

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ по дисциплине
**«Правовые позиции Конституционного Суда РФ и их влияние на
правоприменительную практику»**
для студентов направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль):
«Земельное право, природоресурсное право, энергетическое право»

Ставрополь, 2026

Предисловие

Целью освоения дисциплины «Правовые позиции Конституционного Суда РФ и их влияние на правоприменительную практику» является изучение влияния правовых позиций Конституционного Суда РФ на правоприменительную практику в различных сферах публично-правовых и частноправовых отношений.

Задачи освоения дисциплины:

- формирование устойчивых знаний в области конституционного судопроизводства;
- развитие уровня правосознания и правовой культуры студентов, в том числе в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина и отправления конституционного правосудия;
- развитие способности восприятия и анализа нормативно-правовых актов и судебных актов, в том числе применения этих знаний в своей профессиональной деятельности;
- формирование и укрепление навыков практического применения норм права.

В результате освоения дисциплины «Правовые позиции Конституционного Суда РФ и их влияние на правоприменительную практику» обучающийся должен приобрести следующие компетенции:

ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ИД-1 ОПК-1 Осуществляет сбор информации для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Определяет нужную информацию для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики
ИД-2 ОПК-1 Анализирует и обобщает законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Осуществляет критический анализ нестандартных ситуаций правоприменительной практики на основе системного подхода
ИД-3 ОПК-1 Систематизирует выводы и предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Вырабатывает стратегию действий и предлагает оптимальные варианты их решения

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1. Решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ: понятие, признаки, место в правовой системе государства.

Цель занятия: сформировать знания студентов о видах и юридической силе решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ.

Организационная форма занятия: семинар – круглый стол

В результате изучения темы студент должен:

Определяет нужную информацию для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики.

Осуществляет критический анализ нестандартных ситуаций правоприменительной практики на основе системного подхода

Вырабатывает стратегию действий и предлагает оптимальные варианты их решения.

Теоретическая часть

Конституционный Суд РФ принимает разные виды решений, что определено ст. 71 ФКЗ о Конституционном Суде. Как уже было сказано, основным видом решений являются постановления, принимаемые по существу любого рассматриваемого дела. Исключение составляют дела, рассматриваемые по запросам о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, где итоговое решение именуется заключением.

В отличие от заключений, которые не обладают характеристиками властного акта, постановления выносятся именем Российской Федерации (ст. 71 ФКЗ), в результате чего им придается особая юридическая сила. Тем не менее и постановления, и заключения Конституционного Суда РФ излагаются в виде отдельного документа (ст. 74 ФКЗ) и по содержанию к ним предъявляются схожие требования. В частности, в решении Конституционного Суда РФ, излагаемом в виде отдельного документа, в зависимости от характера рассматриваемого вопроса содержатся определенные сведения.

Вводная часть решения содержит наименование решения, дату, место его принятия; персональный состав Конституционного Суда РФ, принявшего решение; необходимые данные о сторонах, иных участниках; формулировку рассматриваемого вопроса, поводы и основания к его рассмотрению; нормы Конституции РФ и ФКЗ о Конституционном Суде, согласно которым Суд вправе рассматривать данный вопрос. В описательной (мотивировочной) части должны быть отражены требования, содержащиеся в обращении; фактические и иные обстоятельства, установленные Конституционным Судом РФ; нормы Конституции РФ и ФКЗ о Конституционном Суде, которыми руководствовался Суд при принятии решения. В резолютивной (постановляющей) части должны быть изложены доводы в пользу принятого решения; формулировка решения; указания на окончательность и обязательность решения; порядок вступления решения в силу, а также порядок, сроки и особенности его опубликования и исполнения.

В ходе конституционного судопроизводства Конституционный Суд РФ может принимать еще один вид решений — определения (ст. 71 ФКЗ). Определения как разновидность решений Конституционного Суда РФ могут иметь разную юридическую силу. Прежде всего, определения выносятся в связи с исправлением неточностей в решении либо с целью разъяснения ранее принятого Конституционным Судом РФ решения (ст. 82, 83 ФКЗ). Представляется, что в названных случаях определения имеют схожую юридическую силу с первоначальными решениями Конституционного Суда РФ, т.е. с постановлениями, принятыми по существу рассматриваемого дела. В отношении определений, связанных с разъяснением решения Конституционного Суда, в ФКЗ особо отмечено, что они подлежат обязательному опубликованию в тех изданиях, где было опубликовано само решение (ст. 83). Однако Регламент Конституционного Суда РФ установил аналогичные требования и к определениям, связанным с исправлением неточностей в решении (§60 Регламента).

В качестве определений принимаются решения об отказе в принятии обращения к рассмотрению, о прекращении производства по делу (ст. 43, 68 ФКЗ). Определениями оформляются решения Конституционного Суда РФ, обеспечивающие процесс слушания дела (дополнительный вызов свидетелей, приглашение дополнительных экспертов, отложение рассмотрения дела и др.).

В случаях, не терпящих отлагательств, при принятии обращения к рассмотрению Конституционный Суд РФ может обратиться к соответствующему органу (должностному лицу) с предложением приостановить действие оспариваемого акта либо процесс вступления в силу оспариваемого международного договора до рассмотрения дела Судом (ст. 42 ФКЗ). Подобное предложение оформляется мотивированным определением Суда, излагаемым в виде отдельного документа (§ 30 Регламента).

Допускаются и иные виды решений, принимаемые по вопросам организации деятельности Конституционного Суда РФ. Это предложения, вносимые Судом в порядке реализации права законодательной инициативы, послания Конституционного Суда РФ, представления, касающиеся статуса судей, и иные.

Правовая позиция — это не столько итоговый вывод конституционного суда о толковании, соответствии конституции того или иного нормативного правового акта (его части), сколько построенная в результате толкования конституции система аргументов, на основе которых сделан этот вывод. Иначе можно сказать, что правовая позиция — это положения мотивировочной части решения Конституционного Суда РФ, содержащее толкование конституционных норм либо выявляющие конституционный смысл закона, на которых основаны выводы Суда, сформулированные в резолютивной части.

Правовые позиции можно классифицировать на группы по различным критериям. Во-первых, правовые позиции можно разделить по видам дел, в рамках компетенции, при осуществлении которых была сформулирована та или иная правовая позиция (толкование Конституции РФ, проверка конституционности нормативных правовых актов, рассмотрение жалоб граждан и др.). Во-вторых, правовые позиции делятся по отраслям права, нормы которых проверялись на соответствие Конституции РФ. В-третьих, следует различать материальные и процессуальные правовые позиции (касающиеся таких процессуальных вопросов, как уточнение полномочий Конституционного Суда РФ, разграничение полномочий в сфере нормоконтроля с иными судами, круга субъектов обращения в орган конституционного контроля, значения решений Суда и др., т.е. в рамках толкования чаще всего ФКЗ о Конституционном Суде).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие и виды решений Конституционного Суда РФ.
2. Юридические свойства итоговых решений Конституционного Суда РФ.
3. Требования, предъявляемые к решениям Конституционного Суда РФ.
4. Правовые позиции Конституционного Суда РФ.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Дайте понятие и классификацию актов Конституционного суда.
2. Выделите виды итоговых решений Конституционного суда. В чем выражается различие между итоговыми и промежуточными решениями Конституционного Суда?
3. Дайте понятие и классификацию правовых позиций Конституционного Суда РФ. Каково соотношение правовой позиции и решения Конституционного Суда РФ?
4. Какова юридическая сила итоговых решений конституционного суда? Возможен ли пересмотр конституционными судами ранее вынесенных ими итоговых решений?

Методические рекомендации: Занятие в форме “Круглого стола” строится следующим образом. Все парты сдвигаются в центр, ребята садятся вокруг. По кругу пускается конверт, в котором находятся карточки с вопросами по изучаемой теме. Вопросы могут быть как репродуктивного, так и проблемного характера в зависимости от целей занятия, сложности материала, уровня обученности и т.д. Студенты по очереди достают карточки из конверта, читают вопрос и сразу же отвечают на него. Первоочередное право ответа принадлежит студенту, вытащившему вопрос. Если кто-то хочет дополнить или опровергнуть точку зрения отвечающего, он также может участвовать в обсуждении данного вопроса. Затем конверт переходит к следующему студенту. Желательно, чтобы количество карточек соответствовало количеству студентов. Во-первых, происходит обобщение изученного материала, а также осмысление основных проблем современного общества через призму собственного жизненного опыта. Во-вторых, у ребят формируются умения излагать, аргументировать либо опровергать ту или иную точку зрения, участвовать в дискуссии по определенной теме. Часто при подобной форме работы выявляются полярные точки зрения по одному и тому же вопросу. У преподавателя появляется прекрасная возможность научить ребят прислушиваться к чужому мнению и уважительно относиться к взглядам других людей по данному вопросу. В-третьих,

бывают случаи, что группа коллективно формулирует проблему и так же коллективно ищет возможные пути ее решения. Таким образом, при данной форме работы достигается единство основных дидактических целей учебного процесса.

Практическое занятие № 2. Правовые позиции КС РФ по вопросам организации государственной власти и обеспечения национальной безопасности.

Цель занятия: сформировать знания студентов о правовых позициях КС РФ по вопросам организации государственной власти и обеспечения национальной безопасности.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент должен:

Определяет нужную информацию для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики.

Осуществляет критический анализ нестандартных ситуаций правоприменительной практики на основе системного подхода

Вырабатывает стратегию действий и предлагает оптимальные варианты их решения.

Теоретическая часть

Конституционный Суд РФ в своих постановлениях от 24 января 1997 г. № 1 – ПЗ, от 15 января 1998 г. № 3 – П4 определил публичную власть, как включающую в себя государственную власть на федеральном и региональном уровне и местное самоуправление.

Н.С. Бондарь утверждает, что в решениях Конституционного Суда РФ «публичная власть», не имеющая формально-юридического закрепления, конституционализована как родовое понятие по отношению ко всем территориальным уровням организации населения в России.

Закон РФ о поправке отнес организацию публичной власти к исключительному ведению Российской Федерации. Исходя из позиции Конституционного Суда РФ, возникает вопрос о содержании и пределах правового регулирования организации публичной власти.

Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как высшего органа конституционной юстиции имеют важнейшее значение для организации и функционирования местного самоуправления в России. Конституционный Суд РФ оказал существенное влияние на формирование финансово-экономических, территориальных, компетенционных, организационных основ местного самоуправления.

Конституционный Суд РФ зачастую вставал и встает на защиту местного самоуправления. Так, например, в одном из постановлений от 18.07.2018 № 33-П/2018 Конституционный Суд РФ указал, что «завершение финансового года и прекращение действия бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств и предельных объемов финансирования текущего финансового года само по себе не является основанием для прекращения принятых на себя субъектом Российской Федерации расходных обязательств и не может служить поводом для отказа в обеспечении их принудительного исполнения в рамках существующих судебных процедур» [13]. Иное означало бы невозможность удовлетворения имущественных требований муниципального образования к субъекту Федерации на том формальном основании, что «они предъявлены за пределами финансового года, в течение которого соответствующие бюджетные обязательства подлежали исполнению, и тем самым создавало бы — вопреки требованиям статей 8, 12, 19, 46) и 130–133 Конституции — предпосылки для произвольного, путем затягивания перечисления бюджетных средств, уклонения субъекта РФ от своих функций и обесмысливало бы судебную защиту по такого рода вопросам». Конституционный Суд РФ отметил, что «отказ судебных органов от обеспечения принудительного исполнения расходных обязательств, принятых на себя Забайкальским краем, лишь по мотиву предъявления требований о взыскании денежных сумм за пределами финансового года, в

котором они подлежали перечислению согласно закону Забайкальского края о бюджете на соответствующий год, свидетельствует о том, что пункту 3 статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации — в нарушение статей 8 (часть 2), 130 (часть 1), 132 (часть 1) и 133 Конституции Российской Федерации — был придан смысл, противоречащий не только установленному данным Кодексом в порядке конкретизации конституционных основ финансовой системы государства принципу самостоятельности бюджетов (статья 31), но и конституционному принципу самостоятельности местного самоуправления, в том числе в управлении муниципальной собственностью, формировании и исполнении местного бюджета, а также конституционному праву граждан на осуществление местного самоуправления».

Правовые позиции Конституционного Суда России затрагивают самые разные аспекты государственной безопасности нашей страны и вносят заметный вклад в ее укрепление. Рассмотрим несколько примеров.

В Постановлении от 5 декабря 2012 года № 30-П Конституционный Суд России дал оценку конституционности положений пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях». Оспоренные заявителем положения признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой ими вводится в качестве общего правила уведомительный порядок проведения молитвенных и религиозных собраний как разновидности публичных религиозных мероприятий в иных, помимо указанных в пунктах 1–4 статьи 16 оспоренного Федерального закона (аналогичных по нормативному содержанию пунктах 1–4 статьи 19 оспоренного Закона Республики Татарстан), местах. Вместе с тем Конституционный Суд признал оспоренные нормативные положения не соответствующими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они распространяют на такие публичные религиозные мероприятия, как молитвенные и религиозные собрания, проводимые в иных, помимо указанных в пунктах 1–4 статьи 16 оспоренного Федерального закона (аналогичных по нормативному содержанию пунктах 1–4 статьи 19 оспоренного Закона Республики Татарстан), местах, установленный законодательством порядок проведения митингов, демонстраций и шествий без учета различий между теми молитвенными и религиозными собраниями, проведение которых может потребовать от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозного мероприятия, так и других граждан, и теми, проведение которых не сопряжено с такой необходимостью.

Тем самым, Конституционный Суд России акцентировал внимание законодательных органов власти на обязательности установления в указанном случае мер, обеспечивающих общественный порядок и безопасность граждан, что также является наглядным примером вклада в поддержание межнационального и межконфессионального согласия, укрепление национальной безопасности страны.

В Постановлении КС РФ от 18 мая 2012 года № 12-П/2012 по делу «О проверке конституционности положений части 2 статьи 20.2 КоАП Российской Федерации, пункта 3 части 4 статьи 5 и пункта 5 части 3 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» Конституционный Суд заключил, что в силу своей природы публичные мероприятия (собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования) могут затрагивать права широкого круга лиц — как участников публичных мероприятий, так и лиц, в них непосредственно не участвующих, государственная защита гарантируется только праву на проведение мирных публичных мероприятий, которое, тем не менее, может быть ограничено федеральным законом в соответствии с критериями, определяемыми требованиями статей 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, на основе принципа юридического равенства и вытекающего из него принципа соразмерности, т.е. в

той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Какие положения Конституции являются основными при проверке актов в сфере организации государственной власти и обеспечения безопасности?
2. Какие аргументы использовал КС РФ в своих позициях?

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Какие нормативно-правовые акты по вопросам организации государственной власти вы знаете?
2. Какие нормативно-правовые акты по вопросам обеспечения безопасности вы знаете?
3. Какие правовые позиции КС РФ наиболее принципиально изменили действующее законодательство в этих сферах?
4. Составьте таблицу изменений действующего законодательства под влиянием правовых позиций КС РФ.

Практическое занятие № 3. Правовые позиции КС РФ по вопросам исполнения решений Европейского Суда по правам человека

Цель занятия: сформировать знания студентов о правовых позициях КС РФ по вопросам исполнения решений Европейского Суда по правам человека

Организационная форма занятия: практическая подготовка

В результате изучения темы студент должен:

Определяет нужную информацию для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики.

Осуществляет критический анализ нестандартных ситуаций правоприменительной практики на основе системного подхода

Вырабатывает стратегию действий и предлагает оптимальные варианты их решения.

Теоретическая часть

В ч.3 ст.46 Конституции РФ закреплено право граждан РФ на обращение с целью защиты нарушенных прав и свобод в правозащитные межгосударственные органы в случае, если исчерпаны все возможные средства правовой защиты внутри государства.

Важнейшим межгосударственным органом по защите прав и свобод человека в Европе является Европейский суд по правам человека. ЕСПЧ — межгосударственный судебный орган, юрисдикция которого распространяется на все государства — члены Совета Европы, ратифицировавшие Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, и включает все вопросы, относящиеся к толкованию и применению Европейской конвенции, в том числе межгосударственные дела и жалобы отдельных лиц.

Важнейшей особенностью решений ЕСПЧ является их прецедентный характер, поскольку контрольные органы Конвенции связаны своими предыдущими решениями. Так, ЕСПЧ активно использует правовые позиции, сформулированные им же по делам против одних стран для мотивации своих решений против других членов Совета Европы. Резолютивная часть решения ЕСПЧ обязательна только для конкретной страны, против которой оно принято, в силу прямого указания на это в тексте Конвенции, а правовая позиция, которая была заложена в основу решения, имеет нормативное значение и обязательна для всех стран-членов Конвенции, в независимости от того, принимали они участие в деле или нет. С практической точки зрения это означает, что юридически для России обязательными являются все решения ЕСПЧ в части толкования Конвенции.

В практике ЕСПЧ возникают ситуации, когда его решения противоречат конституции конкретного государства-ответчика. Это может породить серьезные

проблемы, связанные с реализацией принципа обязательности исполнения решений ЕСПЧ, поскольку международные договоры в законодательной иерархии государства, как правило, находятся ниже его конституции. Такая ситуация может привести к конфликту между обязательствами, вытекающими из Европейской конвенции, и конституцией государства.

Главная проблема положений Конвенции для России заключается в её интерпретации (толковании) в постановлениях ЕСПЧ, которые, порой, противоречат Конституции РФ и правовым позициям Конституционного Суда РФ. Яркими примерами подобных «коллизий» можно назвать решения Страсбургского суда по делам «Константин Маркин против России» (22 марта 2013 г.) и «Анчугов и Гладков против России» (4 июля 2013 г.).

Для защиты Конституции от нарушений ее норм при исполнении решений по жалобам поданных против Российской Федерации на основании международного договора Российской Федерации и разрешения вопроса о возможности исполнения решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека были внесены изменения в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», согласно которым Конституционному Суду Российской Федерации предоставлена возможность вынесения постановления как итогового решения по делу о невозможности исполнения в целом или в части в соответствии с Конституцией Российской Федерации решения межгосударственного органа по защите прав и свобод человека.

Для разрешения данного противоречия в текст Конституции, принятый в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 года была внесена норма, согласно которой «решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации» (ст.79).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Приоритет Конституции над решениями международных межгосударственных органов: конституционная практика современных развитых стран
2. Противоречия при рассмотрении дел «Константин Маркин против России» (22 марта 2013 г.) и «Анчугов и Гладков против России» (4 июля 2013 г.)
3. Тенденции изменения действующего законодательства.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Почему Конституция должна иметь приоритет перед решениями межгосударственных органов?
2. Какие аргументы приводят ученые по вопросу о приоритете Конституции?
3. Какие аргументы использовал КС РФ в своих позициях?
4. Составьте таблицу изменений действующего законодательства под влиянием правовых позиций КС РФ.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Основная:

1. Багмет, А. М. Конституционное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. М. Багмет, Е. И. Бычкова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 431 с. — ISBN 978-5-238-02594-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141778.html>

2. Конституционное право России : учебник / В. И. Гавриленко, Т. В. Заметина, В. Т. Кабышев [и др.]. — 3-е изд. — Саратов : Издательство Саратовской государственной юридической академии, 2023. — 496 с. — ISBN 978-5-7924-1923-0. — Текст :

электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/152061.html>

3. Конституционный судебный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Г.А. Гаджиев [и др.]. — 3-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 224 с. — ISBN 978-5-238-03762-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141401.html>

Дополнительная:

1. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кайнов В.И., Сафаров Р.А.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83022.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Иналкаева К.С. Конституционное право Российской Федерации : учебное пособие / Иналкаева К.С.. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 276 с. — ISBN 978-5-4487-0227-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/75036.html> (дата обращения: 10.04.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Конституционное правосудие : учебное пособие / Г. А. Василевич, Т. С. Масловская, А. М. Боголейко [и др.] ; под редакцией Г. А. Василевича. — Минск : Вышэйшая школа, 2019. — 368 с. — ISBN 978-985-06-3169-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119990.html>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания

по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине
**«Правовые позиции Конституционного Суда РФ и их влияние на
правоприменительную практику»**
для студентов направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль):
«Земельное право, природоресурсное право, энергетическое право»

Ставрополь, 2026

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью освоения дисциплины «Правовые позиции Конституционного Суда РФ и их влияние на правоприменительную практику» является изучение влияния правовых позиций Конституционного Суда РФ на правоприменительную практику в различных сферах публично-правовых и частноправовых отношений.

Задачи освоения дисциплины:

- формирование устойчивых знаний в области конституционного судопроизводства;
- развитие уровня правосознания и правовой культуры студентов, в том числе в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина и отправления конституционного правосудия;
- развитие способности восприятия и анализа нормативно-правовых актов и судебных актов, в том числе применения этих знаний в своей профессиональной деятельности;
- формирование и укрепление навыков практического применения норм права.

В результате освоения дисциплины «Правовые позиции Конституционного Суда РФ и их влияние на правоприменительную практику» обучающийся должен приобрести следующие компетенции:

ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ИД-1 ОПК-1 Осуществляет сбор информации для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Определяет нужную информацию для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики
ИД-2 ОПК-1 Анализирует и обобщает законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Осуществляет критический анализ нестандартных ситуаций правоприменительной практики на основе системного подхода
ИД-3 ОПК-1 Систематизирует выводы и предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Вырабатывает стратегию действий и предлагает оптимальные варианты их решения

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Тема № 1. Конституционное правосудие как институт обеспечения прямого действия Конституции РФ.

Цель СРС: помочь студентам получить представление о роли конституционного правосудия в механизме охраны Конституции РФ

Форма контроля СРС: проверка письменных ответов на вопросы

Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Сущность и виды конституционного контроля.
2. Каким образом обеспечивается прямое действие Конституции РФ?
3. История развития судебного конституционного контроля в России.

Тема № 2. Компетенция КС РФ.

Цель СРС: сформировать знания студентов компетенции КС РФ и об особенностях производства по отдельным категориям дел в Конституционном Суде РФ.

Форма контроля СРС: проверка письменных ответов на вопросы

Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Толкование Конституции РФ.
2. Проверка конституционности законов по запросам судов.
3. Проверка конституционности международных договоров.

Тема № 3. Решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ: понятие, признаки, место в правовой системе государства.

Цель СРС: сформировать знания студентов о видах и юридической силе решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ.

Форма контроля СРС: проверка письменных ответов на вопросы

Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Понятие решений Конституционного Суда РФ, их виды: постановление; определение, заключение, решение по вопросам организации своей деятельности
2. Юридические свойства решений Конституционного Суда РФ: общеобязательность, окончательность, непосредственность действия, непреодолимость.
3. Учет и систематизация правовых позиций Конституционного Суда РФ.

Тема № 4. Правовые позиции КС РФ по вопросам организации государственной власти и обеспечения национальной безопасности.

Цель СРС: сформировать знания студентов о правовых позициях КС РФ по вопросам организации государственной власти и обеспечения национальной безопасности.

Форма контроля СРС: проверка докладов

Примерные темы докладов:

1. Правовые позиции КС РФ по вопросу суверенитета государства.
2. Правовые позиции КС РФ по регламентации принципа разделения властей.
3. Правовые позиции КС РФ по регламентации вопросов обеспечения национальной безопасности.
4. Правовые позиции КС РФ по вопросам противодействия коррупции.

Тема № 5. Правовые позиции КС РФ по вопросам применения гражданского законодательства

Цель СРС: сформировать знания студентов о правовых позициях КС РФ по вопросам применения гражданского законодательства

Форма контроля СРС: проверка докладов.

Примерные темы докладов:

1. Правовые позиции КС РФ по вопросу регламентации права собственности.
2. Правовые позиции КС РФ по регламентации отдельных гражданских прав.
3. Правовые позиции КС РФ по регламентации вопросов дееспособности физических лиц.
4. Правовые позиции КС РФ по вопросам гражданского процесса.

Тема № 6. Правовые позиции КС РФ по вопросам применения уголовного законодательства.

Цель СРС: сформировать знания студентов о правовых позициях КС РФ по вопросам применения уголовного законодательства.

Форма контроля СРС: проверка докладов.

Примерные темы докладов:

1. Правовые позиции КС РФ по вопросу регламентации прав лиц, находящихся в МЛС.
2. Правовые позиции КС РФ по вопросам видов уголовного наказания.
3. Правовые позиции КС РФ по вопросам уголовного процесса.

Тема №7. Правовые позиции КС РФ по вопросам применения административного и финансового законодательства.

Цель СРС: сформировать знания студентов о правовых позициях КС РФ по вопросам применения административного и финансового законодательства

Форма контроля СРС: проверка письменных ответов на вопросы

Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Правовые позиции КС РФ по вопросу регламентации прав лиц, привлеченных к административной ответственности.
2. Правовые позиции КС РФ по вопросам видов административного наказания.
3. Правовые позиции КС РФ по вопросам процесса по делам об административных правонарушениях.

Тема № 8. Правовые позиции КС РФ по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды.

Цель СРС: сформировать знания студентов о правовых позициях КС РФ по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды.

Форма контроля СРС: проверка докладов.

Примерные темы докладов:

1. Правовые позиции КС РФ по вопросу регламентации прав в сфере охраны окружающей среды.
2. Правовые позиции КС РФ по вопросам природопользования.

Тема № 9. Правовые позиции КС РФ по вопросам исполнения решений Европейского Суда по правам человека

Цель СРС: сформировать знания студентов о правовых позициях КС РФ по вопросам исполнения решений Европейского Суда по правам человека

Форма контроля СРС: проверка письменных ответов на вопросы

Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Мнение судей КС по вопросам исполнения решений Европейского Суда по правам человека.
2. Обзор решений КС РФ по вопросам исполнения решений Европейского Суда по правам человека.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ СРС

Доклад выполняется в соответствии с требованиями, предъявляемыми для написания курсовых работ (за исключением введения и заключения), общее количество страниц, без учета приложений, не должно превышать 15. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал. Оформление списка используемой литературы является обязательным.

Письменные ответы на поставленные вопросы представляются в специальной рабочей тетради «для самостоятельной работы», в сформированных ответах необходимо отражать собственную авторскую позицию относительно проанализированных эмпирических источников.

5.ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ОПК-1

Конституционный Суд РФ является органом:

- a) конституционного надзора
- b) конституционного контроля
- c) общего надзора
- d) административного контроля
- e) административного надзора

Конституционный Суд РФ состоит из:

- a) 19 судей
- b) 11 судей
- c) 15 судей
- d) 21 судьи

К кандидатам на должность судьи Конституционного Суда РФ предъявляются следующие требования:

- a) минимальный возраст 40 лет
- b) минимальный возраст 35 лет
- c) минимальный юридический стаж 10 лет
- d) знание русского языка
- e) минимальный юридический стаж 15 лет
- f) наличие учёной степени по юридическим наукам

По сроку полномочий судьи Конституционного Суда РФ:

- a) предельный возраст пребывания в должности - 70 лет
- b) предельный возраст пребывания в должности
- c) 65 лет
- d) определённым сроком не ограничены
- e) не более 15 лет
- f) не более 20 лет

Впишите фразу.

Правовая позиция — это положения мотивировочной части _____, содержащее толкование конституционных норм либо выявляющие конституционный смысл закона, на которых основаны выводы Суда, сформулированные в резолютивной части.

Впишите фразу.

Решения Конституционного суда Российской Федерации — особая разновидность _____, выносимых Конституционным Судом Российской Федерации, при рассмотрении и разрешении конституционных споров по всем возникшим материально-правовым и процессуально-правовым вопросам. Конституционный Суд Российской Федерации в ходе осуществления конституционного судопроизводства принимает решения в форме:

- a) постановлений
- b) указ
- c) заключений
- d) распоряжения
- e) определений

Виды решений Конституционного Суда Российской Федерации

Структура решения Конституционного Суда РФ.

Принятие решения Конституционного Суда РФ.
Требования, предъявляемые к решениям Конституционного Суда РФ.
Провозглашение решения Конституционного Суда РФ.
Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации
Правовые позиции КС РФ по вопросам организации государственной власти.
Конституционный контроль в механизме охраны Конституции РФ.
Особенности конституционного правосудия в России
Становление конституционного правосудия в России
Организационные формы конституционного судопроизводства
Порядок назначения на должность судьи Конституционного Суда Российской Федерации
Правовые позиции КС РФ по вопросам обеспечения национальной безопасности.
Особенности рассмотрения дел о конституционности законов по жалобам на нарушения конституционных прав и свобод граждан
Правовые позиции КС РФ по вопросам исполнения решений Европейского Суда по правам человека.
Особенности рассмотрения дел о конституционности законов по запросам судов.
Особенности рассмотрения дел о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров РФ.
Вопросы, рассматриваемые в заседаниях Конституционного Суда Российской Федерации
Поводы и основания к рассмотрению дела в Конституционном Суде Российской Федерации.
Рассмотрение дел о возможности исполнения решений межгосударственных органов
Право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации
Рассмотрение дела о соответствии вопроса, выносимого на референдум Российской Федерации, Конституции Российской Федерации.
Рассмотрение дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов.

Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он раскрыл знание нормативно-правовых актов и материалы правоприменительной практики для выявления проблем, связанных с реализацией норм в области конституционного судопроизводства, а также если он грамотно определяет нужную информацию для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики; грамотно осуществляет критический анализ нестандартных ситуаций правоприменительной практики на основе системного подхода; грамотно вырабатывает стратегию действий и предлагает оптимальные варианты их решения

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если знания являются поверхностными, неполными или неточными. Не точно раскрыл знание нормативно-правовых актов и материалы правоприменительной практики для выявления проблем, связанных с реализацией норм в области конституционного судопроизводства, а также если студент не может определить нужную информацию для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики; не может осуществлять критический анализ нестандартных ситуаций правоприменительной практики на основе системного подхода; не может вырабатывать стратегию действий и предлагает оптимальные варианты их решения

6. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Основная:

1. Багмет, А. М. Конституционное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. М. Багмет, Е. И. Бычкова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 431 с. — ISBN 978-5-238-02594-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141778.html>

2. Конституционное право России : учебник / В. И. Гавриленко, Т. В. Заметина, В. Т. Кабышев [и др.]. — 3-е изд. — Саратов : Издательство Саратовской государственной юридической академии, 2023. — 496 с. — ISBN 978-5-7924-1923-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/152061.html>

3. Конституционный судебный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Г.А. Гаджиев [и др.]. — 3-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 224 с. — ISBN 978-5-238-03762-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141401.html>

Дополнительная:

1. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кайнов В.И., Сафаров Р.А.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83022.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Иналкаева К.С. Конституционное право Российской Федерации : учебное пособие / Иналкаева К.С.. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 276 с. — ISBN 978-5-4487-0227-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/75036.html> (дата обращения: 10.04.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Конституционное правосудие : учебное пособие / Г. А. Василевич, Т. С. Масловская, А. М. Боголейко [и др.] ; под редакцией Г. А. Василевича. — Минск : Вышэйшая школа, 2019. — 368 с. — ISBN 978-985-06-3169-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119990.html>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>