

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине
«Современные международные отношения»**

Направление подготовки	41.03.05 Международные отношения
Направленность(профиль)	Международные отношения

Ставрополь 2026

Введение

Цель и задачи освоения дисциплины «Современные международные отношения» – формирование набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущего бакалавра по направлению подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль Международные отношения, чтобы вооружить студентов бакалавриата современными фундаментальными знаниями в области развития современных международных отношений, навыков их анализа, оценки и прогнозирования. Курс посвящен изучению вопросов регионального развития международных отношений, основных характеристик современных регионов мира, решению проблем безопасности в основных региональных подсистемах международных отношений.

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Дисциплина «Современные международные отношения» относится к основной части её освоение происходит в 5 семестре..

По окончании освоения курса студент должен обладать следующими компетенциями: ОПК-5; ПК-3 и ПК-7

Целью данных методических указаний является оказание учебно-методической помощи студенту в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Студент в ходе освоения курса приобретает навыки научного анализа, активизации мыслительной деятельности и накопления знаний по данной дисциплине.

Методические рекомендации предназначены для подготовки студентов к практическим (семинарским) занятиям. В процессе подготовки к семинарским занятиям необходимо ознакомиться с планом предстоящего семинара, основным и дополнительным списком рекомендуемой литературы по данной теме, внимательно изучить методические рекомендации по проведению занятия, выписать и освоить незнакомые термины и понятия, тезисно или развернуто подготовиться к занятию по пунктам плана.

Подготовку к каждому практическому занятию рекомендуется начинать с ознакомления с планом занятия, в котором отражается содержание предложенной темы. Скрупулёзное продумывание и штудирование вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем связано с изучением основной, дополнительной литературы и интернет-ресурсов, приведённых в рекомендациях к каждой теме практического занятия. На основе персональных предпочтений студенту следует самостоятельно выбрать тему а по проблеме занятия и по возможности подготовить по нему презентацию.

Все новые термины по изучаемой теме необходимо знать, а для этого рекомендуется их внести в тезаурус. Это же касается и перечня персоналий. Их необходимо вести с самого начала изучения данной дисциплины. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно владеть теоретической составляющей курса, в совершенствовании навыков публичного выступления и участия в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении вопросов и заданий.

В зависимости от содержания и количества отведённого времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырёх-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определённых рабочей программой дисциплины.
2. и/ или выступление с презентациями по проблеме семинара.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено методическими рекомендациями для практических занятий.

Структура практического занятия

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов – проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний студентов. Примерная продолжительность – до 15 минут.

Вторая часть – выступление студентов с аргументами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов занятия. Обязательный элемент – представление и анализ полученных данных, обоснование последствий любого факта, явления или процесса. Примерная продолжительность – 20-25 минут.

После этого следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к ответам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и даётся время на его выполнение, а затем идёт обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Студентам должны быть объявлены оценки за работу и даны их чёткие обоснования. Примерная продолжительность – 5 минут.

Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает значительный объем времени из общей трудоёмкости дисциплины на самостоятельную работу, колеблющийся до половины до двух третей от всего объёма работ. В связи с этим, обучение включает в себя две части – процесса обучения и процесса самообучения. Поэтому самостоятельная работа должна стать эффективной и целенаправленной работой студентов бакалавриата.

В Концепции модернизации российского образования обозначены основные задачи профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов бакалавриата над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание творческой активности и инициативы.

Самостоятельная работа студентов бакалавриата предполагает, прежде всего, её научно-исследовательскую и практическую деятельность, поскольку именно эти виды учебной работы, в первую очередь, готовят к самостоятельному выполнению профессиональных задач. Конечной целью самостоятельной работы студентов бакалавриата является организация самостоятельной познавательной деятельности, формирование умения самостоятельно анализировать информацию, выделять главное и второстепенное.

Содержание

Тема 1. Системный подход в международных и межгосударственных отношениях	6
Тема 2. Основные параметры современной системы международных отношений	10
Тема 3. Россия в современной системе международных отношений	15
Тема 4. Североамериканская региональная подсистема международных отношений	19
Тема 5. США в современном мире	24
Тема 6. Современные международные отношения в Европе	31
Тема 7. Ближневосточная подсистема международных отношений	34
Тема 8. Современные международные отношения в регионе Среднего Востока	40
Тема 9. Центральная Азия: проблемы и перспективы развития международных отношений	45
Тема 10. Международные отношения в азиатско-тихоокеанском регионе (Восточная Азия)	51
Тема 11. Северо-Восточная Азия как субрегиональная подсистема международных отношений	55
Тема 12. Юго-Восточная Азия как субрегиональная подсистема международных отношений.	61
Тема 13. Международные отношения в Южной Азии: споры о региональности или субрегиональности подсистемы международных отношений	64
Тема 14. Современные международные отношения в регионе Южной Америки	66
Тема 15. Африка как региональная подсистема современных международных отношений	70
Тема 16. Международные отношения на постсоветском пространстве	82
Тема 17. Интеграционные процессы и основные региональные объединения в Евразийском регионе и на постсоветском пространстве	92
Тема 18. Проблемы региональной безопасности и системы ее обеспечения	105

Тема 1. Системный подход в международных и межгосударственных отношениях

Цель занятия: дать системное и всестороннее представление о системном подходе при анализе международных отношений.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, что она является теоретической и основой для дальнейшего изучения данного курса. Принято считать, что системный подход становится достоянием науки о международных отношениях с середины пятидесятых годов. Его широкое распространение совпало с проникновением в социальные дисциплины достижений научно-технической революции и, в частности, с использованием ЭВМ, что стало для него источником дополнительной привлекательности и породило надежды на придание исследованиям в этой области необходимой строгости, прочной теоретической обоснованности и эмпирической верифицируемости. "Идея систем, - писал, например, С. Хоффман, – несомненно дает наиболее плодотворную концептуальную основу. Она позволяет провести четкое различие между теорией международных отношений и теорией внешней политики, а также способствует успешному развитию как той, так и другой". В качестве основоположника системной теории западные исследователи чаще всего называют эмигрировавшего в США австрийского ученого Людвиг фон Берталанфи, работы которого в этой области получили широкое признание в научных кругах. Однако это не означает, что системный подход не существовал раньше.

Теоретическая часть: Первый вопрос практического занятия ставит своей целью изучение системного подхода и теории систем. Важно изучить противоречия и их роль в системе, рассмотреть основные свойства систем и подсистем, привести научную классификацию систем, проанализировать качество систем и принципы управления ими, осветить безопасность как свойство системы.

Второй вопрос позволит студентам проследить типы международных систем, критерии их вычленения, рассмотреть законы функционирования и трансформации международных систем. Системы и под-системы в МО.

Третий вопрос. Студентам следует ознакомиться с такими теоретическими вопросами как критерии вычленения региональных подсистем, регионы и региональные подсистемы, осветить региональный и глобальный срез МО, рассмотреть региональные подсистемы и комплексы двусторонних отношений, изучить классификации регионов (макрорегионы, мезорегионы и субрегионы; материковые регионы, регионы в «частях света», зональные регионы), проанализировать место и роль регионов в системе межгосударственных отношений, выявить влияние глобализации на регионы и причины регионализации. Региональная подсистема МО – это совокупность специфических политико-экономических, культурно-цивилизационных, историко-социальных и социокультурных взаимодействий в пространственном кластере системы МО, т.е. региональная подсистема МО – это совокупность специфических взаимодействий

подсистемного типа, в основе которых лежит общая регионально-географическая, социально-историческая и политико-экономическая принадлежность.

Ясно, что отдельные страны могут входить в соответствии с различными параметрами не в один, а в два или даже три перекрещивающихся региональных кластера. Кроме того, часто выделяются и другие культурно – географические агломерации государств, которые могут строиться по принципу экономической кооперации и совместной системы безопасности и/или «скрепляться» историческими конфликтами, спорными проблемами, традиционной враждой, т.е. возможно и правомерно деление мира на геоэкономические и геополитические регионы, тому же и некоторые исторические регионы в последнее время приобретают довольно четко выраженные геоэкономические черты. Эти перекрещивающиеся принципы цивилизационно – пространственного членения, позволяющие выделять «базовые» или «структурообразующие» регионы, и послужили основой определения наиболее важных международно-политических макрорегионов. В рамках границ этих макрорегионов имеет смысл проводить параллели и строить различного рода сравнения и сопоставления. Такие сопоставления могут послужить основой традиционного практического историко-дипломатического и структурного политико-экономического анализа и используются МИД разных стран в своей организационной деятельности.

Четвертый вопрос нацелен на изучение таких аспектов как теории «центра-периферии», «мир-системы», «первого», «второго», «третьего» и «четвертого» миров. Региональная теория как зарождающаяся наука о регионах. Следует изучить краткую характеристику зарубежных и отечественных теорий о регионах, развитие регионоведения и региональной политики государства.

Пятый вопрос. Студентам важно рассмотреть соотношение цивилизаций и региональных подсистем, характеристики цивилизационных миров (исламский, индийский, конфуцианский, буддийский) и «культурных ареалов» как региональных подсистем.

Шестой вопрос. Понятие «регион» достаточно многозначно. Во-первых, данный термин может относиться как к внутристрановому делению пространства (административно-юридическое понимание региона, частично синонимичное понятию «район»), так и к делению мирового пространства (внешнеполитическое, или международно-политическое понимание региона). Во-вторых, регион может определяться по группе признаков либо по базовой функции, которая является основной для того или иного исследования (географические, экономические, геополитические, социокультурные регионы). Следовательно, региональное деление как «средство отбора и изучения пространственных сочетаний сложных комплексов явлений», как правило, будет зависеть от поставленных исследовательских задач и будет носить характер социального конструкта.

Студентам следует осветить понятие субрегиона в регионе, выделить такие критерии вычленения субрегиона как подчиненность общим тенденциям регионального развития, наличие субцивилизации или осуществление синтеза цивилизационного взаимодействия, высокая степень взаимозависимости стран субрегиона (геополитическое, экономическое, этно-демографическое, социальное, государственно-политическое притяжение отталкивание). Далее важно изучить особенности генезиса и развития субрегиональных группировок де-факто: наличие острой проблемы глобального звучания, рассмотреть результат биполярной конфронтации прошлого, буферный статус государств, выгоды экономического сотрудничества, общие проблемы в сфере внутривосточного развития, стереотипы национального социального поведения. Кроме того, Студентам следует проанализировать особенности становления и развития субрегиональных группировок де-юре: наличие субрегиональных институтов. Специализация региональных и субрегиональных институтов, пределы наднационального регулирования институтов.

Регионализация подразумевает самую тесную политическую, экономическую и культурологическую взаимозависимость соседних стран. Под термином «регионализация»

в литературе и жизни в действительности понимаются три различных по содержанию явления:

- возрождение/подъем региональных держав (неформализованное понимание регионализации в мировой политике);
- формирование региональных интеграционных группировок, в том числе и преференциального типа (классическое политико-экономическое определение регионализации);
- политическую основу, мотивы, импульсы и движущие силы регионализма и/или регионализации в первом и втором значении этого понятия (формирующееся направление в международной политэкономии, экономической политологии, комплексном регионоведении).

Существенную помощь при подготовке этой темы окажет статья А.Д. Вознесенского «Концепции регионализации, региональных подсистем, региональных комплексов и региональных трансформаций в современных международных отношениях» (<https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-regionalizatsii-regionalnyh-podsistem-regionalnyh-kompleksov-i-regionalnyh-transformatsiy-v-sovremennyh-mezhdunarodnyh>) и пособие А.Д. Воскресенского «Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений» (<http://www.studmed.ru/docs/document25562/content>)

Вопросы и задания

1. Особенности и основные направления системного подхода в МО.
2. Типы международных систем. Законы функционирования и трансформации международных систем.
3. Критерии вычленения региональных подсистем. Региональный и глобальный срез МО.
4. Теории «центра-периферии», «мир-системы», «первого», «второго», «третьего» и «четвертого» миров.
5. Цивилизации и региональные подсистемы. Цивилизационные миры (исламский, индийский, конфуцианский, буддийский) и «культурные ареалы» как региональные подсистемы.
6. Понятие субрегиона в регионе. Критерии вычленения субрегиона.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д.

История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>

4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 2. Основные параметры современной системы международных отношений.

Цель занятия: всесторонне изучить основные параметры современной системы международных отношений.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, что на рубеже XX и XXI вв. произошла грандиозная трансформация системы международных отношений.

Во-первых, беспрецедентные в истории изменения в геостратегической структуре мира, происшедшие за последнее десятилетие.

Во-вторых, быстро набирающий темп процесс глобализации.

В-третьих, рост экономического компонента международных отношений, так называемого экономического измерения дипломатии.

В-четвертых, рост значения публичной дипломатии в условиях продолжающегося «информационного взрыва».

В-пятых, явная потребность в расширении консульской работы в условиях бурного расцвета перемещения людей, туризма.

В-шестых, новые колоссальные возможности для дипломатической службы от информатики, компьютеризации.

Переходный период в ее развитии занимает примерно четверть века – начиная с середины 1980-х годов, когда развернутый руководством СССР во главе с М.С. Горбачевым курс на радикальное обновление страны («перестройка») дополняется политикой преодоления конфронтации и сближения с Западом («новое мышление»). Главное содержание переходного периода – преодоление биполярной дихотомии в международных отношениях, холодной войны как такого способа их организации, который на протяжении примерно четырех предшествовавших десятилетий доминировал в ареале Восток-Запад – точнее, по линии «социализм (в его советской интерпретации) versus капитализм». Важнейшая новелла последнего времени – расширение их круга за счет стран, которые в предыдущем состоянии международной системы располагались достаточно далеко от ее центра. Это Китай и Индия, укрепление позиций которых все больше сказывается на глобальном балансе экономических и политических сил и с большой вероятностью экстраполируется на перспективу. Касательно роли этих будущих «суперзвезд» международной системы возникают два основных вопроса: о запасе их внутренней устойчивости и о характере проецирования их влияния вовне.

Теоретическая часть:

Первый вопрос практического занятия ставит своей целью изучение структуры современных международных отношений, переход от биполярности к монополярности?, новой биполярности?, многополярности?.

Тенденции последних десятилетий позволяют утверждать, что:

- в настоящее время складывается принципиально новое качество влияния региональных процессов на глобальный уровень международных отношений;
- глобальная повестка дня переформируется и актуализируется по-разному в разных региональных подсистемах;
- региональные процессы (региональное понимание мировых процессов) могут выдаваться за глобальные или альтернативные глобальным; региональные процессы могут оказывать влияние или переформатировать глобальные;
- иерархия глобальных проблем и угроз разная в различных региональных подсистемах;
- различные элементы региональной подсистемы или разные комбинации акторов регионального уровня по-разному влияют на глобальный уровень: они могут поддерживать и усиливать глобальный порядок, способствовать его радикальному слому и ниспровержению или эволюционной трансформации в новое качество;
- относительное обособление регионального уровня международных отношений (регионализация) позволяет ставить вопрос о корректировке существующих теоретических подходов к международным отношениям, «достройке» общей теории с учетом регионального уровня или же (более радикальное предложение) построении «незападной» (корректнее – незападноцентричной) теории международных отношений в соответствии со спецификой крупнейших сегментов макрорегионального уровня (макрорегиональных комплексов);
- относительное обособление регионального уровня международных отношений (регионализация) «реабилитирует» категорию пространства в международном политико-экономическом анализе и приводит к образованию субдисциплинарных полей «на

стыках» международных отношений/мировой политики и политологии (мировое/зарубежное сравнительное/комплексное регионоведение, сравнительный макрорегиональный политический анализ/кроссрегиональный политический анализ, региональная политология, политическая регионалистика, политическая география, геополитика), в которых категория пространства становится центральной или играет стержневую роль;

– в последние десятилетия происходит трансформация глобальной системы международных отношений, в которой существенное, если не определяющее влияние играют процессы перераспределения регионального влияния и региональной мощи, новые конфигурации макрорегиональных союзов и блоков, которые, в конечном счете, определяют конфигурацию нового регионального порядка второй четверти XXI в. и характер системы глобального управления.

– сегодняшние дебаты по вопросам идейно-философских основ современного мирового порядка напрямую связаны с проблематикой регионального уровня (подъем новых мировых держав незападного мира, подъем Азии, дискуссия о роли Запада и месте Востока, «реинтерпретации» основ западной цивилизации, последствиях перераспределения влияния между регионами мира, незападном мировом порядке и незападной теории объяснения этого порядка, роли исламского, китайского факторов в мировой политике, роли стран БРИК и т.д.);

– неверный или неадекватный анализ мировых глобальных и региональных тенденций и проектов, приблизительное понимание алгоритма взаимодействия глобального и регионального уровня отношений, их взаимовлияний, неумение адекватно концептуализировать настроенную в соответствии с глобальными закономерностями, но удачно адаптированную к региональной специфике конкурентную региональную модель модернизации и развития увеличивает цену внешнеполитической ошибки, ускоряет отставание стран и регионов, приводит к фрагментации части мирового пространства и образованию «неудавшихся», стагнирующих или автаркических государств и депрессивных регионов, причем выход из этого состояния через стратегию догоняющего развития становится все более и более затруднительным.

Во многих теоретических исследованиях и аналитических документах авторитетных исследовательских центров различных стран обсуждаются разные варианты конфигурации системы международных отношений ближайшего и отдаленного будущего. Но в них есть общее – система международных отношений в обозримом будущем не станет в чистом виде однополюсной, а под влиянием ряда факторов будет развиваться в многополюсную.

Основные варианты прогнозируемой многополярности:

- шестиполюсный мир;
- мир семи противоборствующих культурно-религиозных цивилизаций;
- мир концентрических окружностей;
- США и страны «западной цивилизации» против остального мира.
- Сущность этих вариантов заключается в следующем.

Шестиполюсный мир. По мнению известного американского ученого и дипломата Киссинджера, система международных отношений будет включать в себя шесть основных участников – США, Европу, Китай, Японию, Россию и, вероятно, Индию. Хотя в предлагаемой им схеме «полусов», или центров влияния, политика по крайней мере трех государств – России, Китая и Индии – во многих отношениях будет независимой от Запада, тем не менее США сумеют обеспечить себе лидирующую роль в международных отношениях.

Мир семи противоборствующих культурно-религиозных цивилизаций. По мнению Хантингтона, глобальная политика уже стала многополярной, многоцивилизационной. Существующие семь цивилизаций – западная, православная, исламская, китайская, индийская, японская, латиноамериканская (и, возможно, африканская) отличаются друг от

друга религиями и культурными ценностями, оставляющими мало возможностей для компромиссов. В этом он видит источник противоречий в международных отношениях будущего и реальные предпосылки для формирования новых цивилизационных центров силы и влияния на мировой арене.

Согласно Хантингтону, в XXI веке западная цивилизация будет долго сохранять первенство, но перестанет доминировать. Претензии Запада на всеобщность своих ценностей столкнуты прежде всего с исламской и китайской цивилизациями.

В настоящее время интерес к концепции «становления цивилизации» заметно усилился в связи с резкой активизацией международного терроризма. Исследователи и политики видят в ней объяснение этого явления, ставшего острейшей глобальной проблемой.

Мир концентрических окружностей. Авторы этой концепции полагают, что международные отношения в дальнейшем будут строиться вокруг «стержневых демократических государств» во главе с Соединенными Штатами. В качестве партнеров США рассматриваются страны Европейского союза и Япония.

США и страны «западной цивилизации» против остального мира. Исходя из тезиса Фукуямы об универсальности западной модели либеральной демократии для всего мира, сторонники данного варианта считают возможным и даже целесообразным навязывать ее другим государствам. При этом не исключается вероятность такого развития международных отношений, при котором либеральные демократии окажутся во враждебном окружении, а противостояние будет протекать на фоне неспособности международных организаций адекватно реагировать на проблемы мирового сообщества.

Эти сценарии объединяются осознанием кризисности грядущего развития, вызываемой жесткими противоречиями интересов субъектов мировой политики – суверенных государств, транснациональных корпораций, набирающих силу неправительственных организаций, самоопределяющихся этнических групп, отдельных регионов, мафиозных структур и т.д.

Второй вопрос позволит студентам проследить специфику региональных подсистем в Европе, в Азии, в Америке, в Африке, в Латинской Америке на современном этапе.

Третий вопрос поможет выявить критерии классификации многосторонних институтов и международных организаций и рассмотреть типологии самих международных организаций. Многосторонние международные институты – организации, режимы, нормы, правила и т.д. – воплощают в себе долгосрочные стратегии поведения крупных и малых государств на международной арене. Институты также имеют собственную логику развития – «инерцию», не всегда подконтрольную государствам-участникам. Международные организации, как правило, разделяют на две основные группы.

1. *Межгосударственные (межправительственные) организации* учреждаются на основе международного договора группой государств; в рамках этих организаций осуществляется взаимодействие стран-членов, и их функционирование основано на приведении к некоторому общему знаменателю внешней политики участников по тем вопросам, которые являются предметом деятельности соответствующей организации.

2. *Международные неправительственные организации* возникают не на основе договора между государствами, а путем объединения физических и/или юридических лиц, деятельность которых осуществляется вне рамок официальной внешней политики государств.

Четвертый вопрос нацелен на изучение феномена «параорганизаций» и «дипломатии клубов». Отличительной чертой современных международных отношений является увеличение числа участников, повышение их активности и возрастание влияния на мировой арене. Всё более широкое распространение получают неформальные международные образования, которые определяются как *клубы*, или *параорганизации*

(приставка *пара-* означает внешнее сходство с традиционной международной организацией). Как правило, международные параорганизации не имеют уставов или иных учредительных актов. Для них характерны более гибкие формы организации отношений между участниками, без применения строгой регламентации. Вместо этого они имеют координационные структуры, функционирующие между основными заседаниями, научные, программные комитеты, а также целый ряд публичных мероприятий.

Существуют межгосударственные параорганизации, например «Группа восьми», «Группа двадцати», БРИКС, Парижский клуб стран-кредиторов, и негосударственные – неформальные регулярные площадки для встречи ведущих политиков, государственных деятелей, бизнесменов и ученых с мировым именем: Бильдербергский клуб, Трехсторонняя комиссия, Римский клуб, Лондонский клуб. По компетенции различают секторальные клубы и клубы общей компетенции. Существует также особый тип параорганизаций – международные регулярные форумы неправительственного характера, специализирующиеся в сфере экономики. К ним относится, например, Всемирный экономический форум.

По большей части параорганизации функционируют в общемировом масштабе, со смещением акцента в сторону евроатлантического сообщества. Появление таких неформальных объединений обусловлено целым рядом причин. В первую очередь, это фундаментальные изменения, произошедшие в мире за последние 60 лет. Помощь при подготовке семинара окажет пособие А.Д. Воскресенского «Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений» (<http://www.studmed.ru/docs/document25562/content> или <http://lib.sale/politologii-sovremennoy-problemyi/vostok-zapad-regionalnyie-podsistemyi.html>).

Вопросы и задания

1. Проблема структуры современных международных отношений: монополярность, биполярность, многополярность.
2. Специфика региональных подсистем в Европе, в Азии, в Америке, в Африке, в Латинской Америке на современном этапе.
3. Классификация многосторонних институтов и международных организаций.
4. Феномен «параорганизаций» и «дипломатии клубов».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.

3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>

4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 3. Россия в современной системе международных отношений.

Цель занятия: определить роль России в современной системе международных отношений

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара). Твёрдый курс на отстаивание Россией своих

национальных интересов в значительной степени стал следствием анализа основных геополитических процессов. Дестабилизация политической и экономической жизни, разрушение государственных институтов, гуманитарная катастрофа в регионах Ближнего Востока, Северной Африки, а также, отчасти, и постсоветского пространства во многом сопряжены с грубым вмешательством во внутренние дела суверенных государств, вооружённой агрессией или же просто некомпетентной и нерациональной политикой крупнейшей державы современного мира. Вакуум государственного управления легко заполняется активностью международных экстремистских и террористических групп.

Теоретическая часть: Первый вопрос практического занятия ставит своей целью изучение Внешнеполитическая сила и ресурсы современной России (территориально-географические, демографические, экономические, военно-политические, политико-идеологические).

Второй вопрос позволит студентам проследить Поиск последовательной концепции национального интереса и новой внешнеполитической стратегии. Внешнеполитические интересы и задачи России: глобальные, региональные, субрегиональные. Интересы выживания РФ: 5 жизненно важные, основные, периферийные.

- Третий вопрос позволит Студентам проследить эволюцию внешней политики России, начиная с 1990-х гг. С этой целью важно установить периодизацию внешней политики России, выяснить критерии периодизации, осветить авторские варианты периодизаций. Если исключить момент генезиса российской внешней политики в 1992 г., то таких точек или событий, вероятно, было четыре. Первая связана с «дефолтом» российской экономики в августе 1998 г.; вторая - со сменой президента России в 2000 г.; третья - с терактами 11 сентября 2001 г. в США; четвертая - с избранием нового президента России в 2008 г. Другой вариант:
- 1992-1996 гг.
- ✓ 1992-1993 гг.
- ✓ 1993-1996 гг.
- 1996-1999 гг.
- 2000-2008 гг.
- ✓ 2000-2003/2004 гг.
- ✓ 2003/2004-2008 гг.
- 2008-2014 гг.
- 2014-2017 гг.

Четвертый вопрос нацелен на изучение эволюцию внешних угроз и вызовов безопасности России на основе анализа *Концепций национальной безопасности 1997 г.* (<https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/snconold.htm>), 2000 г. (<https://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/sncon00.htm>), *Стратегий национальной безопасности РФ 2015 г.* (<https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>), *О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года от 2017 г.* (<http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1110794/>), *Концепций внешней политики РФ 1993 г.* (<http://www.twirpx.com/file/1822127/>), 2000 г. (http://www.ng.ru/world/2000-07-11/1_concept.html), 2008 г. (<http://kremlin.ru/acts/news/785>), 2013 г. (http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/122186), 2016 г. (http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/2542248). В помощь статья по сравнению Концепций (<https://articlekz.com/article/7879>). Далее анализ Военных доктрин РФ 2000 г. (http://iskran.ru/cd_data/disk2/r1/023.pdf), 2010 г. (<http://kremlin.ru/supplement/461>) и в редакции 2014, 2015 гг. (http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/589760) и http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/976907, соответственно), Доктрины

Пятый вопрос позволит рассмотреть с точки зрения перспектив и проблем участие России в интеграционных процессах.

Шестой вопрос нацелен на изучение проблем стратегического планирования, поиска партнеров, ситуационности принимаемых решений во внешней политике РФ. С начала 2000-х гг. возрастает риск вовлечения Российской Федерации в военные конфликты низкой интенсивности. Нестабильность на многих участках протяженной границы России вынуждает Москву активно обозначать военное присутствие в поясе своих границ. Военные базы за рубежом размещены в регионах с высоким потенциалом конфликта – Южной Осетии и Абхазии, Молдавии, Армении, Киргизии и Таджикистане. Россия вовлечена в процессы внутри Афганистана, в Сирии и на Украине и не может позволить себе пустить ситуацию в этих странах на самотек. Возможное начало конфронтации на Корейском полуострове или в Иране, а также эскалация конфликта на Украине неизбежно приведет к ограниченному вовлечению России.

Российское руководство расширяет географию регионов, в которых защита национальных интересов требует военного присутствия. И не только в поясе российских границ, но и в регионах, косвенным образом относившихся к сфере военно-политической ответственности СССР. (Например, в 2013 г. Москва предложила разместить российских миротворцев на Голанских высотах – граница Сирии и Израиля. Идут переговоры о создании базы российских ВВС на Кипре, в непосредственной близости от базы ВМФ России в Тартусе на побережье Сирии.) Происходит ли этот процесс целенаправленно и осмысленно? Или российская мощь растет стихийно, без рационализации и долгосрочного планирования? Главная опасность заключается в риске преобладания идеологических приоритетов над рациональным расчетом и в итоге – в перенапряжении сил государства.

В помощь студентам следует привлечь коллективную монографию ученых МГИМО «Стратегическое прогнозирование и планирование внешней и оборонной политики» (<http://mgimo.ru/upload/iblock/d56/d56188c4f338055e9c53aa40a57c4a26.pdf>).

Вопросы и задания

1. Внешнеполитические ресурсы современной России (территориально-географические, демографические, экономические, военно-политические, политико-идеологические).
2. Внешнеполитические интересы и задачи России: глобальные, региональные, субрегиональные.
3. Периодизация внешней политики России.
4. Эволюция внешних угроз и вызовов безопасности России на основе Концепций национальной безопасности 1997, 2000 гг., Стратегий национальной безопасности РФ 2017 г., Концепций внешней политики РФ 1993, 2000, 2013, 2016 гг., Военных доктрин РФ 2000, 2010 и в редакции 2014 гг., Доктрины информационной безопасности РФ 2016.
5. Россия и ее место в интеграционных процессах.
6. Проблемы стратегического планирования, поиска партнеров, ситуационности принимаемых решений во внешней политике РФ.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ),

2018. — 124 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. — Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
- асность, 2019-[Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 4. Североамериканская региональная подсистема международных отношений

Цель занятия: сформировать всестороннее и системное видение основных характеристик североамериканской региональной подсистемы международных отношений.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, что особое место в истории международных отношений занимает североамериканская подсистема – первая региональная подсистема, сформировавшаяся за пределами Европы в XIX в., представитель которой (Соединенные Штаты Америки) к концу века стал первой неевропейской великой державой. Становление и развитие североамериканской подсистемы в XIX в. невозможно изучить и понять в отрыве от пространственного фактора и территориальных изменений, произошедших за это время на политической карте Северной Америки. Указанные сюжеты находятся в сфере интересов политической географии в ее историческом аспекте. Из множества определений политической географии наиболее подходящее, с точки зрения международных отношений, дал американский географ Харм де Бли, который рассматривал ее как «науку, изучающую пространственные аспекты международных отношений». Существует несколько точек зрения на то, какие именно территории составляют североамериканский регион. Наиболее точно пределы, в которых осуществлялось складывание и развитие североамериканской подсистемы, описывает подход, согласно которому южная граница Северной Америки совпадает с южной границей Мексики, а острова Карибского бассейна и Бермудские острова остаются вне рамок североамериканского региона. Формирование любой региональной подсистемы – длительный и сложный процесс.

Теоретическая часть: Первый вопрос практического занятия ставит своей целью изучение генезиса и эволюции, параметров и критериев выделения Панамериканской (межамериканской) региональной подсистемы международных отношений.

Второй вопрос позволит студентам проследить место и роль Северной Америки как особой региональной подсистемы, рассмотреть ее параметры, ресурсы, стратегических партнеров и задачи.

Третий вопрос. Наиболее развитой интеграционной группировкой на американском континенте является Североамериканская зона свободной торговли (“North American Free Trade Area” – НАФТА), образованная в январе 1994 года США, Канадой и Мексикой. НАФТА представляет собой в настоящее время крупнейшую в мире региональную зону свободной торговли, с населением в 406 млн. человек и совокупным валовым продуктом в размере 10,3 триллиона долларов. Соглашение о Североамериканской зоне свободной торговли содержит комплекс договоренностей, распространяющихся помимо торговли на сферу услуг и инвестиций, и впервые объединяет промышленно развитые государства и развивающуюся страну. Создание зоны свободно торговли в североамериканском регионе было обусловлено рядом факторов: о географической близостью стран-участниц и элементами взаимодополняемости структур национальных экономик; о тесными торговыми связями между ними и расширяющимся производственным кооперированием; в-третьих, растущей сетью подконтрольных предприятий американских ТНК в Канаде и Мексике и Канадских ТНК в США; о усилении позиций ЕС, Японии и новых индустриальных стран на мировом рынке.

Четвертый вопрос. Студенты должны осветить основные проблемы безопасности в Северной Америке, изучить сферы американских региональных интересов,

проанализировать ставку на НАТО и собственные силы под собственным командованием как один из ресурсов внешней политики, условия участия американских войск в миротворческих операциях ООН. Понятие «нестабильные режимы», новые подходы США к обеспечению региональной безопасности после 11 сентября 2001 г.

Пятый вопрос нацелен на изучение подходов США к проблемам региональной безопасности: неоизоляционизм, «избирательное вовлечение», «согласованная безопасность». Концепция «двух региональных войн» (Дж. Чейс), Концепция «оси зла». В помощь студентам учебное пособие «Внешняя политика Соединенных Штатов Америки: основные тенденции и направления (1990–2000-е гг.)» (https://abc.vvsu.ru/books/vnesh_polit_usa/page0002.asp). Противоборство идей гуманитарной интервенции, неоизоляционизма, идей лидерства и идеи распространения ценностей цивилизованного мира во взглядах политической элиты США с момента окончания «холодной войны». В 1990-е гг. в американском политическом истеблишменте господствовали два основных подхода к американской внешней политике, которые можно условно можно обозначить как “активизм” (интернационализм, интервенционализм) и “неоизоляционизм”:

1. *Активизм* (интернационалистско-интервенционистская тенденция). В соответствии с данным внешнеполитическим подходом США не должны делиться контрольными функциями ни с кем. Представители этого направления внешнеполитической теории и практики (независимо от своей партийной принадлежности) опасаются возможных последствий ухода США из наиболее значимых регионов. Эксперты уверены: следует контролировать страны, которые потенциально способны стать в оппозицию. Так, республиканская партия в лице сенатора Роберта Доула, кандидата на президентский пост на выборах 1996 г., сформулировала свою внешнеполитическую программу: “Поддерживать курс великой стратегии, следовавшей за 1941 г.: контролировать Европу, тихоокеанское побережье, Персидский залив, обеспечить свободу морей и торговли”. При этом внешняя политика мыслилась еще более свободной от ограничений международных организаций, прежде всего ООН. “С Бобом Доулом в Белом доме ни один американец не будет получать приказы от фельдмаршала Бутроса Бутроса-Гали (тогдашнего Генерального секретаря ООН)”. Такой подход к внешней политике возможен только при ее безусловной поддержке большинством населения страны. На протяжении последних 50 лет поддержка американской нацией активного внешнеполитического курса США не опускалась ниже уровня 65% от всего населения Америки.

2. *Неоизоляционизм*. Сторонники второго подхода считают, что никакая гегемония не является вечной и “Соединенные Штаты должны быть готовы к неизбежному ослаблению своего преобладания” (Ч. Купчан). Чтобы смягчить эффект данного процесса, они должны сформировать надежный баланс сил в мире по крайней мере в трех наиболее важных, с точки зрения индустриальной и военной мощи, регионах – Северной Америке, Европе и Восточной Азии.

Лидеры трех ведущих вышеупомянутых регионов создадут своего рода мировой директорат, который будет обеспечивать мировую стабильность. В него войдут США, Япония, Германия, Франция, Китай и, возможно, Россия. Без формирования такого баланса Америка будет вынуждена решать такие задачи, которые ее обескровят. Во время президентской кампании 1996 г. с подобной позицией выступили американские политики-республиканцы Патрик Бьюкенен, Фил Грем, Стив Форбс.

Наиболее категорично идею “новой самоизоляции” США от внешних дел и свертывания внешнеполитического активизма сформулировал Рональд Стил (1997): Америка должна уйти в свое полушарие, укрепить свои позиции на океанских рубежах и решать свои внутренние проблемы, одновременно наращивая свою мощь.

В 1990-е гг. большинство американцев придерживались “активистских” воззрений и сходились на том, что США необходимо сохранять свои лидирующие позиции в мире.

Поскольку в XXI веке явно увеличится число наднациональных проблем (терроризм, транснациональная преступность, торговля наркотиками, эпидемия СПИДа, глобальное потепление и другие экологические катаклизмы), коллективные международные действия, координатором которых зачастую выступают США, приобретут особое значение. На вопрос, зачем в будущем расходовать столь необходимые Америке средства на неблагодарную за границу, известный политолог Дж. Най ответил: «Самым простым ответом является то, что во взаимозависимом мире международный беспорядок может оказать негативное воздействие на население Соединенных Штатов».

Тем не менее, предостережения, аргументы и опасения «изоляционистов» также были услышаны. Рассуждения о том, что США «слишком концентрируются на помощи другим странам и не делают того, в чем Америка нуждается прежде всего», нашли отражение в 1990-е гг. в реальной внешней политике администраций Дж. Буша (старшего) и Б. Клинтона.

Шестой вопрос позволит рассмотреть роль Канады и Мексики на современной международной арене, их участие в интеграционных процессах, место в «двадцатке» развитых экономик мира, проблемы Канады в Арктике.

Вопросы и задания

1. Панамериканская (межамериканская) региональная подсистема международных отношений: генезис и эволюция, параметры и критерии выделения.
2. Северная Америка как особая региональная подсистема.
3. Развитие региональных интеграционных процессов (НАФТА).
4. Основные проблемы безопасности в Северной Америке.
5. Подходы США к проблемам региональной безопасности: неоизоляционизм, «избирательное вовлечение», «согласованная безопасность». Концепция «двух региональных войн» (Дж. Чейс).
6. Роль Канады и Мексики на современной международной арене.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Международ. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>

4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021-[Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021-[Электронная версия]
- асность, 2019-[Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 5. США в современном мире.

Цель занятия: развить знание и понимание

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, что Соединённые Штаты Америки, не сумев создать однополярный мировой порядок после крушения СССР, остаются самой мощной в военном и экономическом отношении державой мира. При этом имеются как значительные сферы совпадения американских и российских интересов, так и немалые области их расхождения. Россия более не воспринимается американцами «врагом», как это было во времена «холодной войны», но и не стала «союзником», подобным государствам – членам НАТО. Другими словами, России в обозримой перспективе придётся сотрудничать с США там, где интересы двух стран совпадают или близки, и отстаивать свои интересы там, где они расходятся. Таким образом, задача

«создания благоприятных внешних условий» в приложении к США трансформируется в задачу налаживания стабильного, устойчивого и предсказуемого взаимодействия с ними, для чего необходимо адекватное понимание американского внешнеполитического процесса. Соединённые Штаты являются развитой западной демократией. Их механизм формирования и реализации внешней политики значительно отличается от аналогичного механизма в России. Один из ведущих специалистов США по внешнеполитическому процессу времён «холодной войны» Александр Джордж обоснованно указывал, что американский президент для успешного осуществления своего курса вовне должен был убедить в его правильности Конгресс, общественность, средства массовой информации и «заинтересованные группы», т.е. различные лоббистские организации. Таким способом он был призван сформировать «фундаментальный и стабильный национальный консенсус» в поддержку своего внешне- политического курса.

Теоретическая часть: Первый вопрос практического занятия ставит своей целью изучение. Факторы доминирования США в современном мире.

а) *Военная мощь США.* После прекращения холодной войны и распада СССР Соединённые Штаты не сняли с себя бремя военных расходов. В первой половине 1990-х гг. военный бюджет США был уменьшен с 310 до 260 млрд долл., но к концу 90-х гг. снова наметилась тенденция к возвращению к его прежним размерам. (Так, в 1998 г. был предусмотрен военный бюджет в 270 млрд долл, в 1999 г. военные расходы были увеличены еще на 25 млрд долл.).

В 1990-е гг. США сохранили свое военное присутствие в Европе (Германия) и в Азиатско-Тихоокеанском регионе (Япония и Р. Корея), ничего не сделали для свертывания деятельности НАТО (7,5 млн военнослужащих) и т.д. Так, численность ВС США в Европе и странах Азии составляла в 1990-е гг. (после регионального сокращения американских вооруженных сил по программе, утвержденной Дж. Бушем-старшим) по 100 тыс. военнослужащих. 25 тыс. американских солдат базируются на Ближнем Востоке, 25 тыс. в Боснии. В состоянии постоянной боевой готовности находятся 12 авианосных групп, патрулирующих в Персидском заливе, Средиземном море, Атлантическом и Тихом океанах.

б) *Экономическая мощь США.* Экономический статус США во многом объясняет асимметричность взаимоотношений этой страны со всеми остальными, включая Россию. На фоне экономических достижений США, Китая, Японии очевидно второстепенное место постсоветской России в новом мировом порядке. США входят в важнейшие союзы. Так, НАФТА (Северо-американская ассоциация свободной торговли) обеспечивает их экономическое доминирование в Западной полушарии, АТЭС – в АТР и т.д.

в) *Влияние американской массовой культуры на международное сообщество.* Американское телевидение, музыка, компьютерные программы, книги, кинофильмы, печатные издания главенствуют в расширяющемся мировом потоке информации. На Соединённые Штаты приходится 75% мирового производства новых компьютерных программ, 60% мировой музыкальной продукции, 32% мирового книжного рынка.

Все эти факторы объективно предопределяют не только лидирующие позиции Соединённых Штатов в мировом сообществе, но и *внешнюю политику* этой страны как *стратегию мирового преобладания*. На самом деле эта стратегия не является каким-то новым явлением, оформившимся только в 90-е гг. XX века. В той или иной форме она фактически проводилась на протяжении всего XX века. Теоретическим и идеологическим обоснованием данной стратегии служили в разное время различные внешние “угрозы и вызовы” (как реальные, так и иллюзорные) Америке и ее демократии.

Второй вопрос. Важные национальные интересы (important national interests) - интересы достаточно важные, чтобы требовать дипломатического, экономического и возможно ограниченного военного вмешательства, Важные национальные интересы - это не обязательно интересы национальной безопасности, поскольку не все угрозы безопасности США могут быть парированы военными средствами. Такие интересы

включают общую стабильность в Европе, Ближнем Востоке и Восточной Азии, а также развитие свободной торговли с Японией и Китаем, развитие демократии и стабильности в неблагополучных зонах, борьба с терроризмом и торговлей наркотиками. Как правило, военное вмешательство должно рассматриваться в качестве последнего средства в защите большинства этих интересов. В большинстве случаев дипломатические и экономические усилия могут быть более эффективными.

Второстепенные интересы (marginal interests) – национальные интересы, которые редко относятся к категории интересов национальной безопасности и не должны занимать место среди приоритетов, требующих использования военных ресурсов США. Периферийные интересы включают политическую стабильность и экономическое развитие во многих регионах развивающегося мира, гуманитарные и экологические проблемы. По мнению экспертов, миротворческие операции относятся к средству обеспечения второй и третьей категории национальных интересов США, и поэтому участие в них Соединенных Штатов совсем не обязательно и каждый раз должно тщательно взвешиваться.

Анализ наиболее важных положений законопроекта (Акта) по распространению демократии 2005 г. (ADVANCE Democracy Act 2005), который в 2005 г. был предложен на рассмотрение обеих палат Конгресса и введен в качестве одного из компонентов в текст проекта санкционирующего внешнеполитического билля. Окончательно был принят и стал законом летом 2007 г. в качестве составной части другого билля. В преамбуле к данному Акту была изложена позиция Конгресса относительно необходимости глобального «продвижения демократии». В ней говорилось, что «продолжающееся отсутствие демократии, свободы и игнорирование важнейших прав человека в ряде стран» представляет угрозу «национальной безопасности США, поскольку в таких странах могут процветать экстремизм, радикализм и терроризм». Также подчеркивалось, что США созданы на основе «универсальных (universal) ценностей», «распространение которых составляет базовый компонент их внешней политики», а «цель внешней политики США – содействовать распространению универсальной демократии». На основе вышеуказанных представлений, в тексте законопроекта предлагалось американским посольствам и послам в «недемократических» странах перейти «к наблюдению и продвижению демократии», проще говоря, к провоцированию «бархатных революций». Данный законопроект по содержанию очень походил на основные идеи «дипломатии преобразований» К. Райс. Если принять во внимание, что его начали рассматривать в Конгрессе почти на год ранее инициативы Райс, то становится ясно, что до победы демократов на президентских выборах 2008 г. глобальный «экспорт демократии» считался большинством политической элиты США нормальным способом укрепления национальной безопасности. В конце главы приводятся предварительные выводы. Главный из них заключается в том, что законодательная власть в США выступает самостоятельным действующим лицом во внешнеполитическом механизме.

Третий вопрос. Эволюция видения американской внешней политики США в период 1990-2017 годы. В качестве теоретической основы внешней политики США на рубеже 1980–90-х гг. была взята статья доктора философии и советника госдепартамента Ф. Фукуямы “Конец истории?” (1989 г.). С крахом коммунизма в мире наступает эра либерализма и, тем самым, – “конец истории”, но у либерализма найдутся в новую эпоху оппоненты, такие как национализм и религиозный экстремизм (исламский фундаментализм, религиозное мракобесие и т.п.), но это уже не те великие и достойные противники, которые способны заметно повлиять на политический расклад в мире. США как образец либерализма и Запад в целом остаются наедине с победой. Данная теория объективно подводила Соединенные Штаты к роли носителя, хранителя и распространителя либеральной демократии в мире. С наступлением “новой эры” мир постепенно перейдет к либерально-демократическим принципам существования, а США “взвалит” на себя бремя единственного мирового лидера. Теоретики-ученые и

политические лидеры Америки видели в мировом доминировании США особую миссию этой страны. При президенте Б. Клинтоне стратегия мирового преобладания облеклась в формулу “*расширение зоны рыночной демократии*”, автором которой стал помощник президента по национальной безопасности Э. Лэйк. Публикуемая ежегодно президентом США Декларация о стратегии национальной безопасности в 1995 г. имела название “Стратегия вовлечения и демократического расширения”. Вторая администрация Клинтона избрала в качестве стратегии мирового доминирования именно стратегию “вовлечения и расширения”. Госсекретарь Мадлен Олбрайт сформулировала ее суть весьма просто: “Америка – это страна, без которой невозможно обойтись. И мы будем сохранять наше присутствие повсюду, где есть необходимость в защите наших интересов” (1998).

Сама же госпожа Олбрайт назвала способы и методы (инструментарий), посредством которых США осуществляют свою “миссию” гегемона: “простая логика, экономические стимулы, техническая помощь, новые соглашения, обмен информацией, насилие, угроза насилия, санкции, угроза санкций – любая комбинация вышеперечисленного”.

Таким образом, американская политическая теория и практика в большинстве своем уже в начале 1990-х гг. признала мир однополярным и эту однополярность весьма стабильной и долговременной. Безусловная роль гегемона была отведена в новой системе международных отношений Соединенным Штатам.

Четвертый вопрос нацелен на изучение основных механизмов, форм, направлений осуществления внешней политики США, изменение приоритетов в зависимости от администрации президентов, начиная с Дж.Буша-мл. Как известно, внешняя политика реализуется следующими основными методами: с помощью дипломатии, военной силы, средствами разведки, внешнеэкономическими методами, а также методами «мягкой силы». В США главным внешнеполитическим ведомством выступает Государственный департамент, т.е. основной приоритет для достижения своих целей за рубежом они отдают дипломатии. Военные методы осуществления внешней политики реализуются Пентагоном; разведывательные – ЦРУ, Агентством национальной безопасности (электронная разведка), Управлением Госдепартамента по разведке и исследованиям, Разведывательным управлением Министерства обороны (РУМО) и другими структурами «разведывательного сообщества». Внешнеэкономической деятельностью занимаются, в первую очередь, Министерство финансов, Министерство торговли, Министерство сельского хозяйства, Агентство международного развития (АМР), выступающее главным ведомством федерального правительства США по оказанию экономической помощи развивающимся государствам, подчинено Госдепартаменту. В целом во внешнеполитическую деятельность в той или иной мере в начале XXI века было вовлечено порядка двадцати пяти различных федеральных ведомств и структур.

Пятый вопрос нацелен на изучение Стратегий национальной безопасности США. Следует проанализировать документ 2002 г. или «доктрине Буша» (<http://constitutions.ru/?p=5292>), документ Б. Обамы 2010 г. (<http://constitutions.ru/?p=5602>), здесь в помощь статья В. Конышева и А. Сергунина (http://www.observer.materik.ru/observer/N12_2010/087_095.pdf), документ 2015 г., в котором одной из угроз названа Россия (http://inosmi.ru/op_ed/20150213/226255885.html).

Шестой вопрос нацелен на изучение НАТО как опоры в достижении внешнеполитических целей и ставка на собственные силы под собственным командованием.

Седьмой вопрос нацелен на изучение участия американских войск в миротворческих операциях ООН. Эксперты предложили следующие критерии, на основании которых необходимо осуществлять военное вмешательство США.

1. Военное вмешательство должно защищать интересы национальной безопасности США.

2. Военное вмешательство не должно ставить под угрозу способность США действовать в рамках более важных обязательств в области безопасности.

3. Военное вмешательство должно быть направлено на достижение военных целей, которые четко определены, решительны, достижимы и могут обеспечиваться в течение длительного времени.

4. Военная интервенция должна пользоваться поддержкой конгресса и общественности США.

5. Вооруженные силы должны иметь возможность действовать таким образом, чтобы обеспечить условия для успеха операции.

Отдельно обсуждается вопрос о соотношении принципов обычной войны и миротворческих операций (операций в условиях отсутствия войны). Эта проблема считается актуальной в связи с развернувшейся в конце 80 - начале 90-х годов дискуссией о необходимости формирования в составе вооруженных сил специальных воинских контингентов, обучаемых по специальным программам для проведения миротворческих операций. В связи с этим в 1993 году министерство обороны США приняло очередную редакцию полевого устава FM 100-5 «Операции», в котором был раздел «Операции в условиях отсутствия войны». Характерной чертой этих операций был специфический набор принципов, отличающийся от традиционных военных действий. В развернувшейся в последующем дискуссии американских военных специалистов такое деление было признано несостоятельным, поскольку вносило путаницу в организационно-штатную структуру и боевую подготовку войск. Было признано нецелесообразным формирование отдельных контингентов для проведения миротворческих операций и было предложено принципы военных операций сделать едиными для всех видов действий войск (см. таблицу).

Некоторые специалисты предложили отменить деление операций на военные и отличные от войны, поскольку между ними существует тесная связь и порой их трудно отличить друг от друга. Существует мнение, что, как минимум, пять из девяти принципов (ясная задача, наступательность действий, обеспечение безопасности, единство командования и экономия сил) будут применяться во всех гуманитарных операциях в будущем, а массирование сил и средств, маневр и внезапность будут необходимы в операциях, направленных на достижение стабильности или принуждение сторон к выполнению предъявленных требований.

Американские военные теоретики стремятся достичь, как минимум, две цели: во-первых, ликвидировать возникшие сложности с боевой подготовкой войск, которые влияют на их боеспособность и, во-вторых, устранить различие между военными и другими операциями и тем самым уйти от щекотливой и зачастую трудно разрешимой проблемы легитимности предпринимаемых военных акций.

Такой подход получил отражение в официальных документах в сфере национальной безопасности США. В документе «Стратегия национальной безопасности США в следующем столетии» указывается, что применение американских вооруженных сил должно быть избирательным, с концентрацией усилий на угрозах, затрагивающих основные национальные интересы. Такое применение должно тщательно прорабатываться, чтобы не допустить снижения боевой готовности в настоящее время и в долгосрочной перспективе. Поэтому необходимо «распределить приоритеты деятельности в военной сфере таким образом, чтобы гарантировать готовность американских вооруженных сил урегулировать кризисную ситуацию и выполнить боевую задачу, а также обеспечить их способность поддерживать требуемый уровень интенсивности ведения боевых действий в течение длительного периода времени».

Более того, американские войска должны быть в состоянии прекратить при необходимости проведение операции меньшего масштаба и принять участие в крупномасштабной войне на ТВД. Вследствие этого ВС США обязаны поддерживать высокую степень боеготовности.

В отношении миротворческих операций для официальной американской военной стратегии на рубеже XX - XXI веков стали характерны следующие моменты:

- сдержанный подход американской администрации к сотрудничеству с ООН в области миротворчества и подчеркивание в первую очередь значения взаимодействия с союзниками США или региональными организациями, а также двусторонних усилий по урегулированию тех или иных конфликтов;

- сдержанный подход администрации США к участию в международных миротворческих операциях, о чем свидетельствует отсутствие специального раздела, посвященного миротворческим операциям – они рассматриваются в качестве одного из видов операций ограниченного масштаба по урегулированию сравнительно небольших конфликтов, при этом использование американских вооруженных сил должно быть «избирательным, ограниченным и соответствовать степени существующей угрозы», поэтому только в некоторых случаях национальным интересам США будут отвечать коллективные действия по сохранению, поддержанию и восстановлению мира;

- подчеркивание многоцелевого характера американских военных контингентов, которые должны быть готовы к одновременному проведению и миротворческих, и боевых операций;

- направленность американского миротворчества исключительно на обеспечение национальных интересов США - оно должно служить триединой задаче: укреплению безопасности США, содействию экономического процветания США, распространению демократии и обеспечению соблюдения прав человека за рубежом;

- большое внимание уделено сравнительно мелким конфликтам (Восточный Тимор) и недостаточное внимание - усилиям по восстановлению мира в конфликтных зонах на Ближнем Востоке и Южной Азии (Афганистан, Пакистан, Индия), несущих большие потенциальные угрозы для мирового сообщества.

Восьмой вопрос нацелен на изучение проблемы терроризма в международных отношений и внешней политики США. События 11 сентября 2001 г. стали рубежом для США в вопросах безопасности, прямого применения силы и непосредственного вмешательства в дела других стран.

Вопросы и задания:

1. Внешнеполитические ресурсы США (территориально-географические, демографические, экономические, военно-политические, политико-идеологические, научно-технические, информационные и пр.).
2. Внешнеполитические интересы и задачи США: глобальные, региональные, субрегиональные.
3. Эволюция видения американской внешней политики США в период 1990-2017 годы.
4. Основные механизмы, формы, направления осуществления внешней политики США.
5. «Стратегии национальной безопасности США».
6. Опора на НАТО и собственные силы под собственным командованием.
7. Участия американских войск в миротворческих операциях ООН.
8. Проблема терроризма в международных отношений и внешней политики США.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. — Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 6. Современные международные отношения в Европе.

Цель занятия: всесторонне изучить развитие международных отношений в Европе на современном этапе.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора

и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.

- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, что международно-политическое развитие Европы последних двух десятилетий демонстрирует весьма устойчивую динамику, как внутрирегионального характера, так и системы международных отношений в целом. Более того, европейское развитие ведет к корректировке самой структуры современной мировой системы.

Динамика европейских политических и экономических процессов в силу целого ряда обстоятельств, к которым прежде всего относится максимальная зрелость европейской системы и большинства ее региональных и субрегиональных компонентов, носит не сиюминутный, но стратегический характер.

Взаимосвязанная логика различных трендов европейского развития четко прослеживается с самого начала 1990-х годов, где за условную точку отсчета можно принять Парижскую хартию для новой Европы. Этап европейского развития органически аккумулировал перемены, происходившие в нескольких важнейших измерениях континентального устройства. Эволюция этих измерений, приведшая в конечном счете к преодолению их изначальных характеристик, и представляет собой суть динамики европейской системы.

Теоретическая часть: Для подготовки к вопросам семинарского занятия помомо той литературы, которая указана ниже, Студентам окажет помощь работа 2016 г. сотрудников ИМЭиМО Стрежневой М.В. и Руденковой Д.Э. «Европейский союз: архитектура внешней политики» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_029.pdf), монографии 2016 г. «Европейский Союз на перепутье: нерешенные проблемы и новые вызовы (политические аспекты)» под ред. Н.К. Арбатовой, А.М. Кокеева (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_033.pdf) и «Новые антикризисные технологии в ЕС» под ред. А.М. Волкова (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_030.pdf), аналитическая работа «ЕС перед вызовом миграционного кризиса. Позиции европейских стран» под ред. Н.К. Арбатовой, А.М. Кокеева (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_010.pdf), ежегодники «Запад – Восток – Россия» за последние годы на сайте ИМЭМО РАН. Работа «Новые антикризисные технологии в ЕС» под редакцией А.М. Волкова (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_030.pdf) позволит рассмотреть проблемы преодоления всеобъемлющего кризиса системы контроля над ядерным оружием, предотвращению нового цикла гонки вооружений, борьбе с распространением ядерного оружия, перспективе дальнейшего сокращения стратегических вооружений. Особое внимание уделено путям выхода из конфронтации в отношениях России с США и НАТО, урегулированию региональных кризисов: на Украине, в Сирии, Ираке, Афганистане, налаживанию взаимодействия по обеспечению безопасности в Арктике. Под углом предотвращения новых угроз, связанных с распространением кибероружия, информационными войнами, опасностью катастрофического терроризма, рассматривается роль международных институтов.

В помощь аналитический специалистов РСМД «Россия – Европейский союз: возможности партнерства» (<http://old.russiancouncil.ru/common/upload/Russia-EU-11.pdf>), «Партийно-политические системы и политические идеологии в странах Запада в начале XXI века: факторы, эволюции и направления трансформации» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_042.pdf), сборник 2016 г. экспертов ИМЭМО «Интеграционные и дезинтеграционные процессы в мировой экономике и

политике. Мировое развитие» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_013.pdf), монография Д. Тренина «Мир безусловный: Евро-Атлантика XXI века как сообщество безопасности» (http://carnegieendowment.org/files/Trenin_Book_euro2013.pdf), сборник «ЕС перед вызовом миграционного кризиса. Позиции европейских стран» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_010.pdf).

Вопросы и задания:

1. Европейская подсистема международных отношений: различные подходы к определению, понятие «евроатлантический регион».
2. Европейский Союз: проблемы становления наднациональных институтов, углубления и расширения интеграции.
3. Ключевые региональные организации в Европе (НАТО, ОБСЕ, Совет Европы).
4. Институционализация отношений России с европейскими организациями.
5. Развитие, проблемы и противоречия западноевропейской интеграции в XXI веке (проблема европейского гражданства, единой валюты)
6. Общая внешняя политика, политика в области обороны и безопасности ЕС.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 7. Ближневосточная подсистема международных отношений.

Цель занятия: всесторонне осветить ключевые характеристики международных отношений в ближневосточном регионе.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, что в сложной социально-политической и международно-экономической, военно-стратегической ситуации современного мирового сообщества возрастает роль стран Большого Ближнего Востока. Невозможно принять правильное решение, не располагая разносторонней информацией о явных и скрытых процессах, происходящих в управляемом регионе. Впервые план «реконструкции» Ближнего Востока был сформулирован президентом Бушем-младшим в его выступлении 6 ноября 2003 г. в Национальном фонде демократии. Основными авторами концепции «Большой Ближний Восток» стали Г. Киссинджер, Г. Допрет, Д. Рамсфельд, Д. Чейни, К. Райс, Р. Перл, П. Вулфовиц, М. Гроссман и другие американские политологи и представители исполнительной власти. Авторы из того, что западная демократия как универсальное средство обеспечивает модернизацию, процветание, справедливость и диалог культур. Следовательно, на основе «реконструкции» Ближнего Востока нужно создать такое сообщество, которое бы полностью отвечало национальным интересам США. Как отмечает бывший советник президента США по национальной безопасности З.Бжезинский, это позволило бы влиять на территории Евразийских Балкан, в состав которых были включены Южный Кавказ, Центральная Азия, Афганистан, Турция и Пакистан.

Основной замысел концепции «Большой Ближний Восток» был сформулирован следующим образом: «Решение палестинской проблемы через Багдад». Это свидетельствовало об участии в ее разработке израильского лобби в США. И это не

было случайным, так как именно указанная структура активно способствовала американскому вторжению в Ирак. Вскоре сфера действия концепции была расширена на страны Северной Африки и Среднего Востока.

Теоретическая часть:

Арабские государства, занимающие различные позиции в отношении Израиля и Запада, с трудом приходят к консенсусу в международных институтах, что особенно негативно сказывается на деятельности крупнейшего объединения арабского мира – Лиги арабских государств. Интеграционные процессы на территории Ближнего Востока осуществляются в рамках двух многофункциональных международных организаций – Лиги арабских государств и Совета Сотрудничества арабских государств Персидского залива, а также ряда специализированных институтов и форумов наподобие действующего с 1994 г. МЕНА-саммита (Middle East & North Africa).

Лига арабских государств была создана в 1945 г. на конференции в Каире в составе семи стран (Египет, Сирия, Трансиордания, Ливан, Саудовская Аравия, Йемен; в настоящее время в состав ЛАГ входят 22 члена, включая ООП). Идейной основой ЛАГ послужила политическая философия панарабизма, получившая свое официальное выражение в так называемых Хашимитских проектах, выдвинутых в 1943 г. правящими династиями Ирака и Трансиордании при поддержке Великобритании.

Ведущим направлением деятельности ЛАГ является обеспечение региональной безопасности. В 1950 г. члены организации подписали Договор о совместной обороне и экономическом сотрудничестве арабских государств, в котором был заложен принцип коллективной обороны. На основании Договора о совместной обороне в рамках ЛАГ начала складываться система соответствующих институтов, главным из которых стал Объединенный военный совет, включающий министров обороны и начальников генеральных штабов. Непосредственным поводом для подписания договора 1950 г. стало поражение арабов в первой арабо-израильской войне. Палестинская проблема находилась в центре внимания членов ЛАГ с момента основания организации. Именно ЛАГ занялась созданием органов палестинского управления еще в период действия британского мандата. Наряду с палестинской проблемой ведущим направлением деятельности ЛАГ является экономическое сотрудничество. основополагающим документом в данном случае также стал Договор о совместной обороне и экономическом сотрудничестве, предусматривавший создание Совета на уровне министров экономики. Совет начал действовать в 1953 г., а в 1962 г. отделился от ЛАГ, превратившись в самостоятельный институт – Арабский социально-экономический совет. Важнейшей интеграционной инициативой ЛАГ стало подписание в 1964 г. соглашения об арабском экономическом единстве. Однако подлинное интеграционное оживление в арабском мире началось только в 1990-е гг., сделавшись, таким образом, одним из результатов ближневосточного мирного процесса. В 1994 г. в Касабланке состоялся первый МЕНА-саммит – в рамках этого института происходит обсуждение сотрудничества в области транспорта, энергоснабжения, охраны окружающей среды, сельского хозяйства. В 2004 г. 17 государств – членов ЛАГ подписали Агадирское соглашение о создании ГАФТА (Greater Arab Free Trade Area), вступившее в силу с 1 января 2005 г. Процесс экономической интеграции в арабском мире сопряжен не только с политическими, но и с экономическими сложностями, которые заключаются, прежде всего, в однотипности экономик и сходстве внешнеторговой специализации. В 2008 г. впервые в истории ЛАГ государство-член бойкотировало встречу на высшем уровне: премьер-министр Ливана возложил на Сирию ответственность за внутривосточный кризис в его стране и категорически отказался прибыть в Дамаск. В помощь сайт, где можно найти уставные документы ЛПГ (<http://www.worldislamlaw.ru/?p=164>).

Гораздо более успешно развивается сотрудничество в рамках другой многофункциональной организации – Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ). ССАГПЗ возник в 1981 г. в составе 6 государств:

Саудовской Аравии, Кувейта, Омана, Бахрейна, Катар и Объединенных Арабских Эмиратов. Инициатором создания ССАГПЗ стал Кувейт – второе по значимости государство, после Саудовской Аравии в субрегиональной расстановке сил. Джабер Аль-Ахмед Ас-Сабах, премьер-министр и впоследствии эмир Кувейта, впервые выдвинул интеграционный проект для государств залива еще в 1976 г. Непосредственным поводом для создания ССАГПЗ послужило начало ирано-иракской войны в 1980 г., которая, с одной стороны, угрожала безопасности стран региона, а с другой лишала обе региональные державы, претендовавшие на центросиловые позиции в зоне Персидского залива, возможности противодействовать созданию организации. Решение о создании ССАГПЗ было принято на совещании министров иностранных дел шести стран, состоявшемся в Эр-Рияде в феврале 1981 г. Первое совещание в верхах состоялось в Абу-Даби в мае 1981 г. на встрече в Абу-Даби была одобрена структура и устав Совета.

По Уставу, Совет является закрытой организацией, его членами могут быть только шесть аравийских монархий, участвовавших в совещании в Эр-Рияде в 1981 г.; тем не менее расширение организации представляется вполне возможным ее создателям. Наибольшими шансами из вероятных претендентов обладает Йемен, единственное немонархическое государство Аравийского полуострова. С 2001 г. Сана участвует в работе некоторых комитетов ССАГПЗ, окончательное же присоединение Йемена планируется в 2016 г.

Создатели ССАГПЗ в официальной риторике неоднократно подчеркивали, что их объединение не является военным блоком или пактом, направленным против какого-либо государства. Они провозгласили образцом для своей деятельности В., то есть институт, направленный на экономическое, а не политическое или военное сотрудничество. Цели, сформулированные в Уставе, затрагивали только социально-экономическую область: главной задачей организации было провозглашено достижение координации, кооперации и интеграции между членами организации в экономической и социальной областях с целью постепенного содействия их полному объединению.

В 1981 г. шестерка государств подписала Единое экономическое соглашение ССАГПЗ, представлявшее собой программу из семи разделов, каждый из которых посвящен определенной сфере деятельности: торговому обмену, движению капиталов, трудовым ресурсам и правилам ведения экономической деятельности, координации планов экономического развития, техническому и валютно-финансовому сотрудничеству, а также сотрудничеству в области транспорта и коммуникаций. Специфика экономического взаимодействия государств – членов ССАГПЗ определяется в первую очередь их статусом нефтеэкспортеров. В 1985 г. была утверждена Единая стратегия промышленного развития, в которой ставилась задача диверсифицировать основанную на нефти промышленную базу и расширить ассортимент производимых промышленных товаров.

ССАГПЗ стал ведущим интеграционным объединением развивающихся стран. Уже с 1 марта 1983 г. вступил в силу (с некоторыми ограничениями) договор о введении беспошлинной торговли сельскохозяйственными и промышленными товарами национального производства. В 2003 г. в рамках ССАГПЗ начал функционировать таможенный союз, а в 2008 г. шестерка аравийских государств вышла на этап Общего рынка. Предполагалось, что члены ССАГПЗ уже к 2010 г. перейдут к единой валюте, однако из-за разногласий между Саудовской Аравией и ОАЭ срок создания валютного союза был передвинут на 2013 г. Предполагается, что названием единой валюты будет слово «халиджи», что в переводе с арабского означает «залив». Несмотря на заверения аравийских лидеров в том, что ССАГПЗ не претендует на роль военного центра силы, именно вопросы координации и упрочения сотрудничества в военной сфере и в области обеспечения региональной безопасности занимают центральное место в деятельности Совета. Аравийским монархиям удалось очень быстро прийти к консенсусу относительно целей и задач экономического сотрудничества, но достижение единства взглядов по

вопросам совместного обеспечения безопасности потребовало более длительного времени. Разногласия между членами Совета вызывала в первую очередь степень возможного участия иностранных государств в обеспечении их безопасности. Оман, обладавший уже сложившимися традициями сотрудничества с США и Великобританией, высказывался за более тесное взаимодействие с западными державами. Саудовская Аравия занимала промежуточную позицию, считая необходимой как военную интеграцию в рамках ССАГПЗ, так и помощь со стороны Вашингтона, с которым Эр-Рияд поддерживал «особые отношения». Кувейт же настаивал на преимущественной опоре стран – членов ССАГПЗ на собственные силы. Кроме того, между аравийскими государствами наметились очевидные разногласия по вопросу темпов развития военного сотрудничества. Саудовская Аравия предлагала форсировать этот процесс и выступала за создание единых вооруженных сил и командования, унификацию вооружения и скорейшее подписание соглашения о коллективной обороне. Этот план, предусматривавший полную военную интеграцию государств ССАГПЗ, вызвал возражения со стороны других членов объединения, поскольку малые государства опасались оказаться в полном подчинении у Саудовской Аравии, обладающей большим военным потенциалом. На совещании в верхах, состоявшемся в Манаме в ноябре 1982 г., был одобрен принцип поэтапности в осуществлении сотрудничества в военной области.

Совет сотрудничества арабских государств Залива (ССАГЗ) – региональная организация, объединяющая шесть стран: Бахрейн, Катар, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), Оман и Саудовскую Аравию, лидера этого объединения. Она существует почти 35 лет (в феврале 1981 г. было официально объявлено о создании ССАГЗ). За эти годы организация смогла укрепить свое единство и выработать общую стратегию действий на международной арене. С момента создания в центре внимания этого объединения были региональные проблемы, в разрешении которых Совет сотрудничества активно участвовал. В 1980-е гг. эта была ирано-иракская война, угрожавшая стабильности государств – членов ССАГЗ, расположенных в непосредственной близости от театра военных действий. Совет сотрудничества выступал за скорейшее прекращение этого конфликта, играя роль посредника в организации переговорного процесса между противоборствующими сторонами. После иракской агрессии в отношении Кувейта в августе 1990 г. его партнеры, прежде всего Саудовская Аравия, взяли на себя ответственность за освобождение страны – члена Совета сотрудничества, способствуя созданию многонациональной коалиции под эгидой США, в вооруженных действиях которой члены ССАГЗ приняли активное участие. Весь последующий период, когда Ирак находился в режиме санкций, введенных резолюциями Совета Безопасности ООН, ССАГЗ оказывал давление на Ирак, содействуя выполнению требований международного сообщества. Военная операция возглавленных США коалиционных сил против режима Саддама Хусейна, начатая в марте 2003 г., была фактически поддержана государствами ССАГЗ, предоставившими возможность использовать свою территорию и воздушное пространство для нанесения ударов по Ираку. В 2000-е гг. ССАГЗ сосредоточил свое внимание на проблеме ядерного досье Ирана. В документах организации содержались призывы к иранскому руководству отказаться от использования ядерной энергии в военных целях. Отношения между государствами – членами ССАГЗ и Ираном обострялись. Изменение региональной ситуации после событий «арабской весны» внесло свои коррективы в деятельность Совета сотрудничества. В его политике стали проявляться новые тенденции. Трансформация системы международных отношений на Ближнем Востоке, появление нового регионального баланса сил, характеризующегося возрастающей конфликтностью, отразились на политике государств ССАГЗ, ставших ведущими региональными игроками после ослабления позиций Египта, Сирии, Ирака, Ливии и Туниса, внутривнутриполитическая нестабильность в которых снижала возможности их участия в решении региональных проблем. Место этих стран заняли Саудовская Аравия, Катар, ОАЭ и, в целом, Совет

сотрудничества, превратившийся в самостоятельного актора региональных отношений, роль которого в последний период серьезно возросла

Специфической чертой интеграционных процессов на БСВ является также маргинализация нескольких важнейших экономик – Израиля, Ирана и Турции: первые два государства вообще не принимают участия в региональных многосторонних проектах, последнее же подключилось к ним лишь относительно недавно. Для внешнеэкономической деятельности Турции и в особенности Израиля характерна ориентация на внерегиональные государства и объединения (в первую очередь на США и страны Европейского Союза). И Турция, и Израиль стали ассоциированными членами ЕС, соответственно в 1963 и 1995 гг. Турция также является основателем и активным участником Организации Черноморского экономического сотрудничества, которая в момент ее создания (1991) рассматривалась Анкарой как альтернатива полноценному членству в Евросоюзе. Приход к власти в Турции умеренных исламистов в 2002 г. и ее политика по созданию «пояса добрососедства» способствовали подключению Анкары к деятельности многосторонних объединений Арабского мира. С 2006 г. под эгидой Лиги арабских государств ежегодно проводятся Турецко-арабские экономические форумы. На Пятом форуме 2010 г. министр иностранных дел Турции А. Давутоглу объявил о совместном решении Турции, Сирии, Иордании и Ливана создать зону свободной торговли и безвизового режима. Аутсайдером в региональных интеграционных процессах является и крупнейшая экономика в исламском мире – Иран. Несмотря на то что геополитически Исламская республика тяготеет к Ближнему и Среднему Востоку, ее внешнеэкономическая активность в значительной степени диверсифицирована и направлена на государства Центральной Азии, АСЕАН, ЕС, Латинской Америки, а также на Китай и Японию. В 1985 г. Иран совместно с Турцией и Пакистаном выступил в качестве основателя Организации экономического сотрудничества, куда после распада СССР вошли республики Центральной Азии и Афганистан.

В помощь студенту работы: «Нестабильность в Северной Африке и на Ближнем Востоке: влияние на мировой рынок нефти» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2012/2012_051.pdf), «Типология конфликтов: «новые войны» и ситуация на Ближнем Востоке» (<https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2013/13021.pdf>), монография «Монтаж и демонтаж секулярного мира» ([http://carnegieendowment.org/files/Montazh i Demontazh web 1.pdf](http://carnegieendowment.org/files/Montazh_i_Demontazh_web_1.pdf)), «Модернизация, авторитаризм и демократия» (<https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2010/10030.pdf>), «Исламская цивилизация в глобализирующемся мире» (<https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2011/11018.pdf>), «Предложения к формированию системы региональной безопасности в Западной Азии и Северной Африке. Рабочая тетрадь № 38 / 2017» (<http://russiancouncil.ru/papers/Security-West-Asia-North-Africa-Paper38-ru.pdf>), сборник 2016 г. экспертов ИМЭМО «Интеграционные и дезинтеграционные процессы в мировой экономике и политике. Мировое развитие» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_013.pdf).

Вопросы и задания:

1. Географическое очертание, состав и структура ближневосточной подсистемы международных отношений.
2. Субрегиональные подсистемы на Ближнем Востоке (Северная Африка (Арабский Магриб), страны Персидского залива, Ближний Восток).
3. Факторы, формирующие общерегиональные тенденции на Ближнем Востоке (территориально-природные, культурно-цивилизационные, исторические, этноконфессиональные).
4. Интеграционные процессы в регионе (Лига арабских государств (ЛАГ), Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАПЗ), Союз Арабского Магриба (САМ), Организация Исламская конференция/Организация исламского сотрудничества (ОИК/ОИС).

5. Геополитическая роль региона и влияние нефтяного фактора на характер взаимоотношений Ближнего Востока с внешним миром.
6. Основные проблемы безопасности на Ближнем Востоке (палестинская проблема, сирийский фактор, проблемы безопасности в районе Магриба, фактор ОМУ).
7. Ближний Восток и «новые» глобальные вызовы: сепаратизм, терроризм, наркоторговля, межкультурные конфликты, исламская радикализация.
8. «Арабская весна» и ее последствия для региональных и мировой систем международных отношений

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Международ. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».

4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 8. Современные международные отношения в регионе Среднего Востока.

Цель занятия: всесторонне осветить ключевые характеристики Среднего Востока как примера региональной подсистемы современных международных отношений.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара)

Обусловлена той только которую играют на региональном и глобальном уровне Иран, Турция, Афганистан и Ирак. Первые две страны ведут борьбу за лидерство в регионе между собой и еще с КСА, имея на это значительные ресурсы в виде активно развивающихся экономик, сильной военной мощи, идеологического воздействия. Турция является членом НАТО, а Иран использует попытки консолидации с соседями на основе исламских ценностей. А последние два государства являются зонами конфликта и возрастающей хаотичностью во внутренней политике.

Теоретическая часть:

Начать следует с определения географических очертаний, состава и структуры средневосточной подсистемы международных отношений, провести анализ региональной конфигурации, рассмотреть историю становления региональной подсистемы.

Далее, перейти к изучению специфики и интенсивности интеграционных процессов в регионе, рассмотреть на примере деятельность региональных организаций на Ближнем и Среднем Востоке, их роль в регионе, включенность Лиги арабских государств в процессы межарабского сотрудничества. Осветить интеграционные процессы на субрегиональном уровне на примере деятельности Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ). ССАГПЗ – это региональная организация, объединяющая шесть стран: Бахрейн, Катар, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), Оман и Саудовскую Аравию, лидера этого объединения. За эти годы организация смогла укрепить свое единство и выработать общую стратегию действий на международной арене. С момента создания в центре внимания этого объединения были региональные проблемы, в разрешении которых Совет сотрудничества активно участвовал.

Союза арабского Магриба (САМ) – арабская организация, направленная на экономическое и политическое единство в Северной Африке. Идея создания союза появилась вместе с получением независимости Тунисом и Марокко в 1958 г. 14 февраля

1989 г. руководители Алжира, Марокко, Туниса, Ливии и Мавритании подписали три основополагающих документа: договор о создании Союза Арабского Магриба (САМ), Декларацию о его учреждении, Резолюцию по итогам работы большой магрибской комиссии – САМ стала новой региональной политико-административной организацией. Председателем совета поочередно становится каждая страна. Они заявили о преданности «общему делу создания Великого Магриба». Однако тогда страны Северной Африки оказались слишком слабыми для реализации заявленных общих проектов. Вступая в союз, каждая из пяти стран рассчитывала на достижение в рамках объединенной организации собственных политических и экономических целей. Вместе с тем создание САМ было несомненно стабилизирующим фактором, снизившим остроту напряженности в отношениях между странами региона и позволившим перейти от открытой конфронтации между некоторыми участниками союза к поиску компромиссных решений. САМ был создан для решения вопросов безопасности средиземноморских стран, развития региональной экономической интеграции и диалога между разными цивилизациями, улучшения возможностей дальнейшей активизации сотрудничества с пятью странами ЕС. Страны – участницы САМ стремились к взаимодействию в собственном социально-экономическом развитии и в целом к усилению единства арабского мира.

Западная Сахара не входит в этот союз (!) Все государства являются членами Лиги арабских государств, и, за исключением Марокко, Африканского союза. С точки зрения экономической интеграции договор о создании предусматривал создание зоны свободной торговли, затем таможенного союза. Доля взаимной торговли в общем объеме внешней торговли менее 10 %. Рассвет Союза пришелся на 80-90е годы.

Интеграция на основе религии. Теория и историческая практика международных отношений в мусульманском мире. История создания Организации Исламская Конференция (ОИС с 2011 г.). Расширение сферы влияния. Организационная структура ОИС. Политические и экономические аспекты деятельности ОИС. Основные тенденции и перспективы развития.

Основные проблемы безопасности на Среднем Востоке. Иран, Афганистан и Турция всегда, по крайней мере, начиная с XIX в., являлись объектом международной, в том числе силовой, политики.

Пограничные и территориальные проблемы, религиозная нетерпимость, борьба за водные ресурсы, вмешательство великих держав в политику стран региона часто приводили эти страны к вооруженным столкновениям и военнополитическим кризисам. Поэтому проблема национальной безопасности всегда занимала ведущее место во внешней политике стран Среднего Востока. Подход к проблеме безопасности в этих странах существенно менялся вместе с меняющимся миром и развитием международных отношений.

Иран, так и Турция изменили свое отношение к вопросу об обеспечении своей безопасности через политику полного нейтралитета и сочли за лучшее перейти под защиту ядерного «зонтика» США и их союзников, вступив в военнополитические блоки капиталистических стран. Афганистан отказался от этого после провала Гильмендского проекта и обнаружения фактов шпионажа сотрудников строительной компании «Мориссон Надсен» в пользу США, а также в связи с заявлением советского правительства о готовности оказать Афганистану финансовую и техническую помощь для завершения Гильмендского проекта и создания ряда других промышленных и технических объектов. Однако, несмотря на это, в Афганистане всегда сильны были настроения, особенно среди военной верхушки, пойти на сближение с западными блоками и гарантировать таким образом свою безопасность. В результате переворота в Турции в 1960 г., карибского кризиса 1962 г. Афганистан утвердился в нежелании присоединяться к какому-либо блоку.

Постепенно у руководителей всех трех стран Среднего Востока начала укрепляться мысль о необходимости обеспечения региональной безопасности и создании

региональных союзов. Начиная с 70-х годов особую настойчивость в этом отношении проявил иранский монарх. Поводом стало решение Великобритании вывести свои вооруженные силы из зоны Персидского залива. Поводом стала началась вооруженная борьба оппозиции против режима султана Кабуса в Омане и шах направляет туда свои войска. Этот шаг укрепил позиции Ирана среди консервативных арабских режимов, хотя и не привел к созданию какого-либо регионального союза.

Активная военная политика шаха в регионе обеспечила ему лидерство среди других государств этого района и позволила решить в свою пользу некоторые территориальные проблемы. Так, Иран присоединил к себе спорные острова Большой и Малый Томб и Абу Мусса, контролирующие выход из Персидского залива в Аравийское море. В 1975 г. он вынудил Ирак подписать договор о территориальном разграничении в районе реки Шатт-эль Араб, что позднее стало одной из причин девятилетней войны между Ираном и Ираком. В этот период происходили определенные подвижки в вопросе создания региональных союзов между тремя странами Среднего Востока. Так, в 1965 г. была создана Организация регионального сотрудничества ради развития, в которую вошли Иран, Пакистан и Турция. Данная организация не имела военной направленности, но предусматривала консультации руководителей трех стран по всем вопросам, представляющим взаимный интерес.

В 1977 г. иранский шах во время встречи с афганским президентом М. Даудом заявил о готовности предоставить Афганистану льготный кредит в размере 2 млрд долл., в том числе и на цели модернизации афганской армии. дальнейшее развитие этого процесса прервала исламская революция в Иране. Однако в последующем некоторые направления регионального сотрудничества были восстановлены и даже расширены. Так, в 1990 г. вместо распущенной Организации регионального сотрудничества ради развития создается Организация экономического сотрудничества, куда наряду с ее учредителями в последующем вошли Азербайджан и среднеазиатские республики, образовавшиеся после распада СССР. Нынешнее иранское руководство предпринимает также усилия по укреплению исламской солидарности трех средневосточных стран, хотя в последние годы это становится все более проблематичным, так как Турция отказывается вести об этом официальные переговоры, а Афганистан после прихода к власти талибов резко сократил контакты с иранским правительством.

Иракский фактор. Иракский кризис прошел в своем развитии по крайней мере три активные фазы – Кувейтский кризис 1990-1991 гг., 1998 г., когда вновь обострилась проблема Ирака, и 2002-2003 гг., когда США и Великобритания осуществляли подготовку к военной операции против Ирака, что в итоге вылилось в войну в Ираке (2003 г.). Наконец, с 2003 г. иракский кризис вышел на новый качественный уровень, поскольку тогда на повестку дня встала проблема урегулирования ситуации в Ираке.

Причины иракского кризиса, который начался с захвата Ираком Кувейта, своими корнями уходят в прошлое: Ирак неоднократно, до и после 1961 г., когда Великобритания предоставила своему протекторату Кувейт независимость, предъявлял к Кувейту территориальные претензии. В частности, руководство Ирака заявляло, что Кувейт – это фактически южная часть территории Ирака и вследствие этого он должен быть присоединен к Ираку. В результате Ирак неоднократно оказывал давление на Кувейт.

Иранский фактор связан с иранской революцией 1978-1979 гг., свержением шахского режима, резким внешнеполитическим курсом страны, распространением внешнеполитической доктрины «ни запад, ни восток, а ислам», ядерным проектом Ирана, агрессивной политикой в отношении Израиля и западного мира. Современное состояние и перспективы региональной подсистемы международных отношений на Среднем Востоке.

Проблема Афганистана и турецкий фактор являются важными составляющими в развитии международных отношений в регионе. Роль региона в современной мировой геополитической конфигурации. В помощь студентам электронное пособие «Географическая картина мира. Кн. 2. Региональная характеристика мира »

(http://www.xliby.ru/uchebniki/geograficheskaja_kartina_mira_posobie_dlja_vuzov_kn_ii_regionalnaja_harakteristika_mira/index.php).

Вопросы и задания:

1. Географическое очертание, состав и структура средневосточной подсистемы международных отношений. Обоснование региональных конфигураций. История становления региональной подсистемы.
2. Интеграционные процессы в регионе. Региональные организации на Среднем Востоке, их роль в регионе. Интеграция на основе религии (ОИК/ОИС).
3. Основные проблемы безопасности на Среднем Востоке. Эволюция концепции безопасности на Ближнем и Среднем Востоке. Этапы развития процессов региональной безопасности.
4. Иракский фактор.
5. Иранский фактор и попытки консолидации Ирана с соседями на основе исламских ценностей
6. Проблема Афганистана.
7. Турецкий фактор.
8. Современное состояние и перспективы региональной подсистемы международных отношений.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021-

[Электронная версия]

2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021-[Электронная версия]

сность, 2019-[Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 9. Центральная Азия: проблемы и перспективы развития как подсистемы международных отношений.

Цель занятия: всесторонне осветить ключевые характеристики международных отношений в Центральной Азии.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, в начале третьего тысячелетия как никогда сложно оценить реальные процессы на международной арене. Образы большой шахматной доски, постулаты классического наследия геополитиков, попытки создания новых символов зла слишком часто искажают объективную картину мира. В этой связи на фоне дискуссии о глобализации и глобализме значительный интерес представляет вопрос о региональных подсистемах международных отношений. Именно региональный уровень внешнеполитической практики в течение двух последних десятилетий формирует контуры главных осей взаимодействия в сфере мировой политики. Одним из актуальных примеров в этом плане является Центральная Азия (ЦА) – Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан и Кыргызстан.

Теоретическая часть:

Сегодня Центральная Азия оказалась в фокусе внимания глобальных и региональных держав, международных финансово-экономических структур. В 90-е годы этот регион стал полем все более широкого сотрудничества и одновременно ареной соперничества различных сил, что обусловлено его геостратегической значимостью,

потенциально мощными нефтегазовыми и другими сырьевыми ресурсами, перспективами строительства мощной транспортной инфраструктуры. Особую значимость характера внешнеполитического взаимодействия в центральноазиатской зоне постсоветского пространства определяют четыре основных измерения:

в Каспийском бассейне и некоторых других частях Центральной Азии имеются гигантские запасы нефти и газа. Туркменистан занимает третье место в мире среди поставщиков природного газа, а общие региональные запасы нефти, локализованные в значительной части на территории Казахстана, оцениваются в 10–25 млрд т. Это, правда, намного меньше, чем в Персидском заливе, но потребность в нефти и газе нарастает в Юго-Восточной Азии, на Индийском субконтиненте, а в недалеком будущем начнет быстро увеличиваться и в Китае;

более половины героина, поставляемого в Европу и Северную Америку, имеет афганское происхождение и доставляется через Центральную Азию. Это определяет объемы криминального бизнеса в величинах, сравнимых с самыми перспективными видами легального производства, а, следовательно, расширяет социальную базу транснациональной преступности;

национальные территории молодых государств региона расположены в зоне соприкосновения разительно отличных культур и цивилизаций, поэтому при неблагоприятном развороте событий «принцип политического домино может стать здесь буквально роковым»;

Центральная Азия исторически очень тесно связана с Россией. Но помимо России существуют еще несколько других крупных внешнеполитических акторов, которые заявляют о своих интересах. Это – США, Турция, Иран, Пакистан, Китай, Индия и Европейский союз. Их участие придает внешнеполитическим процессам, происходящим в Центрально-Азиатском регионе, комплексное и де-факто глобальное измерение.

Все формы и виды внешнеполитического взаимодействия в Центральной Азии развиваются при непосредственном и суверенном участии новых независимых государств этого региона.

Есть основания полагать, что в XXI в. Центральная Азия превратится в одну из важных энергетических кладовых мировой экономики. Разведанные запасы нефти и природного газа в Казахстане составляют соответственно 2,2 млрд т и 2,5 трлн м³. Запасы природного газа в Туркменистане – около 3 млрд м³, а в Узбекистане – примерно 2 млрд. Прогнозные запасы Казахстана с учетом залежей на шельфе Каспийского и в бассейне Аральского моря могут составить более 13 млрд т нефти и 6 трлн м³ природного газа, Туркменистана – соответственно 6,3 млрд и 15,5 трлн и Узбекистана -- 0,3 млрд и 2 трлн м³.

В последнее время здесь происходят обнадеживающие сдвиги. Отход от централизованной системы жизнеобеспечения населения, сохранение основ демократического правления, прекращение гражданской войны в Таджикистане являются существенными позитивными моментами точки зрения современного положения и перспектив развития ситуации в Центральной Азии.

Позитивным моментом консолидации национальной государственности стран региона стало их полноправное вхождение в круг членов мирового сообщества. Новые государства Центральной Азии являются членами ООН, ОБСЕ, Организации Исламская конференция, Организации экономического сотрудничества (в нее входят также Иран, Пакистан, Турция, Азербайджан и Афганистан). Налажены связи с Всемирным банком, МВФ, ЕБРР, Азиатским банком, Исламским банком развития, другими международными финансовыми институтами. В 1999 г. Кыргызстан первым из стран СНГ стал членом ВТО.

Современная политика США в Центрально-Азиатском регионе является сплавом целого спектра корпоративных, ведомственных и государственных внешнеполитических интересов, которые периодически достаточно остро конкурируют между собой..

Нефтяные интересы играют важную, но не единственную роль в формировании американской политики в Центральной Азии. США и их союзники расширяют контакты с государствами региона по военно-политической линии, в том числе в рамках программы НАТО «Партнерство ради мира», которая включает содействие в обучении военных кадров и подготовке центрально-азиатского миротворческого батальона (в нем участвуют воинские подразделения из Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана).

В целом политика западноевропейских стран в Центральной Азии развивается в направлениях, аналогичных направлениям политики США. Интерес Западной Европы к энергетическим ресурсам огромен, но сдерживается отсутствием инфраструктуры и общей региональной нестабильностью. Экономическое проникновение западных стран происходит в русле общей стратегии «расширения сообщества демократических государств с рыночной экономикой» по нескольким направлениям, в частности, внедрения совместных предприятий с доминированием в них западного менеджмента, создания фондов поддержки частного предпринимательства, оказание гуманитарной ПОМОЩИ.

Вовлеченность новых региональных партнеров в центрально-азиатские процессы начала активно развиваться с 1992 г. и на начальных этапах была отмечена элементами конкуренции Турции и Ирана. В первой половине 90-х годов турецкая сторона сделала ставку на форсированное присутствие во всех сферах жизни центрально-азиатских обществ, причем большинство турецких политиков склонилось к интерпретации целей этого политического курса в духе пантюркизма. Акцентируя идеологические моменты в пропаганде новой региональной политики, Турция стремилась не только надежно «закрепить» за собой региональный рынок, но и повысить собственную значимость во взаимодействии с европейскими странами, создать имидж представившая политика в отношении тюркоязычных стран СНГ времен президентства С. Демиреля. В правящих кругах Турции все более заметными становятся голоса тех, кто считает, что в первой половине 90-х годов Турция впала в неоправданную эйфорию и что она пока не готова к полноценной конкуренции с Россией в Центральной Азии. Однако эти политики прагматично полагают, что экономическая польза от сотрудничества, а не конкуренции с Россией может в значительной степени компенсировать Турции ущерб от несостоявшейся роли «покровителя тюркских республик».

Иран, в отличие от Турции, занял в начале 90-х годов по отношению к Центральной Азии достаточно сдержанную позицию. В этот период он стремился скорее подготовить почву для более основательной вовлеченности, исходя как из чистотактических, так и стратегических установок по расширению участия в региональных процессах. Помимо серьезных внутривнутриполитических причин сдержанность иранской стороны была обусловлена несовпадением культурно-религиозных стереотипов традиционалистского толка, определяющих общественную жизнь Ирана и политическую культуру постсоветских стран Центральной Азии. Общее состояние внешнеполитической среды также ограничивало многие иранские инициативы, повышало вероятность превращения его региональной политики в сугубо затратную сферу деятельности.

В целом же для Ирана на протяжении всего истекшего десятилетия было характерно стремление наладить региональное сотрудничество в Центральной Азии не только на двусторонней, но и на трехсторонней – с участием России – основе. Иран активно работал по установлению взаимопонимания и взаимодействия с Россией, с тем чтобы не допустить двойной изоляции на международной арене – со стороны США и со стороны восточного направления, где относительно возрастала роль «проамериканской» Турции. Выстраивая свои отношения со странами Центральной Азии, Иран также, как и Турция, не избежал идеологических акцентов. Но он сделал их не на критике «идеологического конкурента», как поступила турецкая внешнеполитическая пропаганда, а на популяризации идеи диалога цивилизаций в зоне соприкосновения различных традиционных культур, религий, ислама суннитского и шиитского толка. «Иран считает,

что возобновление и развитие отношений с исламскими обществами южной зоны бывшего СССР является естественным продолжением глубоких исторических и культурных связей народов и цивилизаций. Избегая любого идеологического столкновения в регионе, он неизменно подтверждает исламскую личность его населения. Не поддерживая, по крайней мере открыто исламские оппозиционные движения в регионе и другую оппозицию центральным правительствам, старается в межгосударственных отношениях защитить личность и права мусульман. Стараясь не входить в конфликт с турецкой и западной идеологией, Иран противопоставляет эталону секуляризации исламские достояния в личности мусульманских народов Центральной Азии и Кавказа».

Помимо Турции и Ирана к активному участию в региональных международных отношениях в Центральной Азии стремятся и другие государства Среднего и Ближнего Востока. С одной стороны, они выступают спонсорами ряда экономических проектов по линии ОЭС, некоторые из которых, кстати, распространяются и на Афганистан. Однако исламское зарубежье в той или иной степени поддерживает идею широкого политического объединения мусульманских государств Центральной Азии и Закавказья. Этому способствуют, в первую очередь, действия как радикальных религиозно-политических партий Пакистана и Афганистана, так и достаточно влиятельных представителей правящих кругов Иордании и Саудовской Аравии. Но в целом усилия по включению Центрально-Азиатского региона в зону внешнеполитического сотрудничества, окрашенного «в исламские тона», остаются скорее затратными, чем результативными. Практически все новые партнеры центрально-азиатских государств вынуждены так или иначе переходить к более прагматическому курсу.

Примером является Пакистан, наращивающий экономическое и религиозное проникновение в центрально-азиатские страны. До конца 90-х годов его вовлечение в региональные процессы носило косвенный характер и ограничивалось посылкой религиозных проповедников и деятельностью разведывательных служб. С середины 90-х годов, по мере усиления пакистанского влияния в Афганистане, Пакистан стал выступать все более самостоятельным участником политической борьбы вокруг проектов трансконтинентальных коммуникаций. Ориентировочные маршруты наземного и трубопроводного транспорта рассматривались руководством Пакистана через призму конкуренции собственных олигархических группировок. Другими словами, подходу к перспективам включения внутренних районов Азии в глобальную инфраструктуру, правящие круги Пакистана стремились создать систему баланса внутривнутриполитических, региональных и внерегиональных сил, направленную на сдерживание индийского влияния в Кашмире и за его пределами, обеспечить выгодные условия сотрудничества с Ираном, Турцией и Китаем, укрепить лидирующие позиции представителей суннитского большинства в среде этнополитической элиты страны.

. Среди новых направлений в политике центральноазиатских республик особую роль играют отношения с Китаем. Это особенно характерно для непосредственных соседей азиатского гиганта (протяженность границы Казахстана, Таджикистана и Кыргызстана с КНР составляет более 3300 км). Особые опасения в Центральной Азии еще недавно вызывало то, что у Китая существовали территориальные претензии к Казахстану, Кыргызстану и Таджикистану, которые выдвигались в период существования СССР. К концу 90-х годов острота проблемы была снята.

Параллельно с укреплением многостороннего политического сотрудничества Китая в Центральной Азии произошло повышение значения экономического компонента двусторонних отношений. Китай заинтересован в росте своего экономического влияния в регионе и закреплении рынков сбыта продукции северо-западного Китая. В 90-е годы произошло резкое увеличение торгового оборота КНР со странами региона. Хотя доля Китая в экспорте и импорте Туркменистана и Таджикистана сравнительно невелика, то для Казахстана, Кыргызстана и в какой-то степени для Узбекистана Китай – очень важный торговый партнер.

Существуют и другие перспективные направления экономического сотрудничества. Наиболее приоритетным для всех участников к концу истекшего десятилетия стало расширения транспортного сообщения и особенно развитие топливно-сырьевой сферы. В помощь студентам электронное пособие «Географическая картина мира. Кн. 2. Региональная характеристика мира» (http://www.xliby.ru/uchebniki/geograficheskaja_kartina_mira_posobie_dlja_vuzov_kn_ii_regionalnaja_harakteristika_mira/index.php), работа Полякова К.И. «Исламский экстремизм в Центральной Азии» (<https://book.ivran.ru/f/polyakov022014-block1.pdf>), учебник С. Ланцова «Политическая конфликтологи» (<http://uchebnik.online/konfliktologiya-politicheskaya/politicheskaya-konfliktologiya-uchebnoe.html>), коллективный труд «Постсоветские государства: 25 лет независимого развития: в 2-х т. Т.1. Западный фланг СНГ. Центральная Азия» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2017/2017_005_1.pdf), сборник «Центральная Азия: роль в перестройке мировых рынков нефти и природного газа» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2014/2014_003.pdf), работа «Энергетика Евразии: тенденции и перспективы» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_002.pdf), работа С.М. Борисова «Валютно-финансовые проблемы евразийской интеграции» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2015/2015_006.pdf), монография А. Малашенко «Центральная Азия: на что рассчитывает Россия?» (http://carnegieendowment.org/files/CentralAsia_book_20121.pdf), сборник «Модернизация, авторитаризм и демократия» (<https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2010/10030.pdf>).

Вопросы и задания:

1. Центральная Азия как субрегиональная (под)система международных отношений: общность исторической судьбы, культурное сходство, доминирование тюркского этноса.
2. Унификация и специфика процессов экономического и политического развития в регионе.
3. Доминирующая роль двусторонних межгосударственных отношений, итоги попыток внутрирегиональной интеграции.
4. Формирование системы региональной безопасности, ограничители региональной системы безопасности. Центральная Азия как источник угроз, вызовов и рисков «нетрадиционного ряда».
5. Этно-территориальные и пограничные проблемы, наркобизнес, терроризм и организованная преступность, вынужденная миграция и беженцы. Ухудшение ситуации в акватории морей, экологическая деградация.
6. Центральная Азия как объект стратегических интересов государств Ближнего и Среднего Востока, Китая, ЕС, США и России.
7. Региональные организации на постсоветском пространстве (СНГ, ОДКБ, Таможенный союз, Союзное государство России и Белоруссии). Роль и место ШОС на постсоветском пространстве и в качестве субъекта мировой политики.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. — Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 10. Международные отношения в азиатско-тихоокеанском регионе (Восточная Азия).

Цель занятия: всесторонне осветить ключевые характеристики международных отношений в азиатско-тихоокеанском регионе (Восточная Азия).

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.

- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, что в последние годы становится очевидным, что Восточная Азия и АТР начинают играть все более значимую роль в мировой экономике и политике. Именно сюда все активнее перемещается центр мирового экономического развития. В связи с этим особое внимание и теоретиков, и практиков привлекают направление и характер политических трансформаций в данном регионе и новые параметры экономического развития государств, включая энергетическую проблематику. Этот субрегион включает следующие страны: Корейская Народная Демократическая Республика, Китай, Япония, Монголия, Республика Корея. Все государства, за исключением КНДР, находятся на достаточно высоком уровне развития. Япония входит в число мировых лидеров, благодаря развитой промышленности и стабильному социально-экономическому развитию.

Теоретическая часть:

В качестве еще одной значимой тенденции регионального развития, которой стало уделяться особое внимание, следует отметить развитие новых региональных процессов, включая собственно интеграционные (АСЕАН + ...), которые, возможно, становятся стимулом региональных трансформаций и стягивания «старых» регионов и субрегионов в макрорегиональный комплекс Большой Восточной Азии, превращающий ее в третий мировой центр развития наряду с США и ЕС. Такое направление региональных процессов, несомненно, окажет существенное влияние на формирование мировой политики и глобальный уровень международных отношений. Сегодня континент Евразия (Европа и континентальная часть Азии) дает примерно 75% мирового ВВП, на этом континенте проживает 75% мирового населения, и он обладает 75% мировых энергетических ресурсов, которые являются ключом к дальнейшему мировому развитию. Однако процессы интеграции в Евразии протекают изолированно: наиболее интенсивно – в ее европейской части с расширением «зоны интересов» ЕС, фактически стагнируют – в буферной зоне, между ЕС и Россией, и крайне медленно – на территории СНГ. При этом южная часть Восточной Азии дает пример второго по интенсивности после ЕС и НАТО уровня интеграционного взаимодействия (АСЕАН + ..., АТЭС, АРФ, Восточно-Азиатский саммит), а в Восточной Азии в целом формируются процессы макрорегионального стяжения. При этом США потребовалось 47 лет, для того чтобы удвоить ВВП на душу населения, Японии – 33 года, Южной Кореи – 10, а Китаю – 7 лет. ВВП восточноазиатских стран в среднем растет на 6% в год, т.е. темпами, вдвое превышающими рост мировой экономики в целом. Ожидается, что к 2020 г. Азия будет производить 40% мирового ВВП, 16 из 25 крупнейших городов мира будут расположены в Азии, из 7 крупнейших экономик мира 5 будут азиатскими. Считается, что АТР охватывает географическое пространство от Японии на севере до Новой Зеландии на юге и включает в себя три основных субрегиона: Северо-Восточную Азию (Япония, Северная и Южная Кореи, Китай, Тайвань, Монголия), Юго-Восточную Азию (Малайзия, Сингапур, Филиппины, Индонезия, Таиланд, Бруней, Вьетнам, Камбоджа, Лаос, Бирма) и Южную часть Тихого океана (Австралия, Новая Зеландия и островные государства Океании). «Расширительное» толкование АТР включает весь регион, ограничиваемый западным побережьем обеих Америк, восточным побережьем Азии и зоной Австралии. В Восточную Азию обычно включают Китай (Китайская Народная Республика), Японию, Северную и Южную Кореи, Монголию и Тайвань (Китайская Республика на Тайване). В последнее время к Восточной Азии стали относить

Японию, Китай (КНР), Южную и Северную Корею, Тайвань, Малайзию, Сингапур, Таиланд и Индонезию. С некоторыми оговорками в это «геоэкономическое» образование также стали включать Вьетнам, Камбоджу, Лаос и Мьянмар (Мьянму), а в последнее время – и Монголию, российский Дальний Восток, некоторые из государств на Тихоокеанских островах, Австралию и Новую Зеландию.

В помощь студентам электронное пособие «Географическая картина мира. Кн. 2. Региональная характеристика мира» (http://www.xliby.ru/uchebniki/geograficheskaja_kartina_mira_posobie_dlja_vuzov_kn_ii_regionalnaja_harakteristika_mira/index.php), сборник 2017 г. сотрудников ИМЭМО «Азиатско-Тихоокеанский регион: новый центр мировой политики и экономики? Мировое развитие. Выпуск 17» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2017/2017_008.pdf), работа «Китай и глобализация: взгляд из Москвы и Пекина» под редакцией В.В. Михеева и В.Г. Швыдко (<https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2013/13032.pdf>), брошюра «Проблемы безопасности и международного правового порядка в АТР: взгляд из Токио и Москвы» под редакцией тех же авторов (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2014/2014_041.pdf), переводная работа «Россия и США в Азиатско-Тихоокеанском регионе = The US and Russia in the Asia-Pacific» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_014.pdf), сборник статей «Азия и Африка в современной мировой политике» под редакцией Д.Б. Малышевой и А.А. Рогожина (<https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2012/12026.pdf>), работа «Безопасность и контроль над вооружениями 2015–2016. Международное взаимодействие в борьбе с глобальными угрозами» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_040.pdf), Сборник 2016 г. «Китай и Восточная Европа: звенья нового Шелкового пути» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_027.pdf), «Китайская цивилизация в глобализирующемся мире» в 2-х томах (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2014/2014_019.pdf и https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2014/2014_020.pdf), «Тихоокеанская Азия: проблема «ответственного лидерства» (среднесрочный прогноз экономического и политического развития)» (<https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2011/11030.pdf>), «Проблемы и перспективы эволюции системы международной безопасности на транстихоокеанском пространстве» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2014/2014_042.pdf), «Треугольник Россия–Китай–США в АТР: факторы неопределенности» (<https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2009/09038.pdf>), научный «Формирование новой системы транстихоокеанской безопасности и сотрудничества» (<https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2013/13039.pdf>), Модернизация, авторитаризм и демократия (<https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2010/10030.pdf>), Сборник 2016 г. экспертов ИМЭМО «Интеграционные и дезинтеграционные процессы в мировой экономике и политике. Мировое развитие» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_013.pdf), труд И.С. Целищева «Восточная Азия: новая волна роста и структурная трансформация» (<https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2012/12014.pdf>)...

Вопросы и задания:

1. Дальневосточный регион в современных международных отношениях. Основные этапы и факторы формирования подсистемы.
2. Расстановка сил в регионе: позиции США, КНР, Японии.
3. Эволюция места и роли России в дальневосточном регионе. Россия – КНР. Россия – Япония. Россия – Республика Корея, Россия-КНДР.
4. Кризисы 1997, 2008 гг. и их влияние на расстановку сил в регионе. Позиции основных игроков: КНР, Япония, США.
5. Конфликтный потенциал региона (Тайвань, территориальные споры в Южно-Китайском море, Корейская проблема).
6. Современная внешняя политика КНР.

7. Азиатско-тихоокеанский регион как экономический центр мира.
8. Интеграционные процессы в регионе. Основные характеристики региональных экономических и политических объединений (АТЭС, ШОС).

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Международ. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории

международных отношений и мировой политики «Международные процессы».

7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».

8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.

9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 11. Северо-Восточная Азия как субрегиональная подсистема международных отношений.

Цель занятия: всесторонне осветить ключевые характеристики международных отношений в Северо-Восточной Азии.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара).

Северо-Восточная Азия (СВА) – субрегион, в который входят Япония, Северная и Южная Кореи, Монголия, Китай (КНР) и Тайвань. Заметим, что СВА – часть более глобального Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Поэтому достаточно часто мы можем встретить термин «Большая Восточная Азия» или «Восточная Азия», что является вполне допустимым и корректным расширением традиционного понятия «Северо-Восточная Азия».

Возникновение новых индустриальных стран (НИС) в зарубежной Азии – настолько важное и неординарное явление современности, что анализу его посвящена обширная отечественная и зарубежная литература. До недавнего времени к числу таких стран и территорий относили четырех азиатских «тигров» – Республику Корея, Сингапур, Гонконг и Тайвань. Теперь их нередко называют НИС «первой волны». А к странам «второй волны» относят Малайзию, Таиланд, Филиппины и приближающуюся к ним Индонезию.

Еще в середине XX в. роль этих стран в мировой политике и экономике была, можно сказать, третьестепенной. Но затем они стали все более активно и последовательно осуществлять *политику «догоняющего развития»*. При этом своего рода образцом, эталоном для них послужил опыт Японии, или, иными словами, *японская модель развития*. Не случайно говорят, что НИС Азии полетели за Японией «журавлиным клином» или «стаей летящих гусей». А академик Н. Н. Моисеев образно назвал Японию «спусковым крючком» ускоренного развития, причем не только для этих стран, но и для всего Азиатско-Тихоокеанского региона. Иногда, правда, различают северную (страны «первой волны») и южную (страны «второй волны») модели. Но общего между ними больше, чем различий. И в том и в другом случае они привели – как и в Японии – к настоящему «экономическому чуду». В результате Республика Корея и Сингапур уже обрели официальный статус экономически развитых государств, причем Республика Корея вошла в избранный клуб стран – членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Теоретическая часть:

Следует осветить место СВА в глобальной системе международных отношений, основные тенденции развития экономики и внешнеэкономических связей в СВА.

«Геополитическая революция» - эрозия преобладания евроамериканской (англосаксонской) коалиции и выдвижение в центр мировой экономической и политической конфигурации Восточной Азии. Рассмотреть снижение тарифов и интернационализация производства как объективный процесс глобального экономического взаимодействия. Повышение значимости культурно-цивилизационной компоненты. Эффект «вовлечения» и «отторжения» в интеграционных группировках, призванных обеспечить снижение таможенных барьеров и инвестиционную либерализацию. Отличие интеграционных процессов в Европе и АТР в степени институционализации, транспарентности и гармонизации правил регулирования. Эволюция двусторонних соглашений (2010 г. США - РК) о создании ЗСТ в Восточной Азии к 2020 г. Различные идеи и форматы Восточноазиатского сообщества и отношение к ним США. Инициативы Чанг-Май (2000) и «Азиатского рынка облигаций». ЗСТ АСЕАН + Китай (КАФТА) с января 2010 г. «Асеаноцентричность» и отклонение идеи «СЕРЕА» Й. Хатоямы. СВОП-соглашения и расширение сферы применения юаня. «Феномен хуацяо» и проблема «Большого Китая».

Отставание институционализации в АТР от региональных экономических интеграционных процессов. Место и роль действующих форумов и механизмов в политической и экономической жизни региона (АТЭС, АСЕАН+3 (+6 ?), АРФ, ШОС, «Евразийский союз», Диалог по сотрудничеству в Азии, Восточноазиатский саммит (с подключением с 2011 г. РФ и США). «Неамальгамированный консенсус» - модель интеграции СВА, не альтернативной МВФ и ВТО. Стремления Пекина сохранить льготы и преимущества развивающихся стран, а также «отколоть» Японию от США. Формат ТРП – клуб для избранных или барьер против «азиатизации Азии»? Перспективы создания Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли.

Обратить внимание на военно-политическую ситуацию в субрегионе, интеграционные процессы в СВА, их интенсивность, вычленив зоны экономического роста Восточной Азии, изучить параметры региональной безопасности.

Сохраняются два блока угроз: традиционный – военные угрозы, распространение обычного и ядерного оружия и др.; нетрадиционный – сухопутный и морской терроризм и пиратство, трансграничная преступность, экологические и природные бедствия, техногенные катастрофы, наркотрафик, незаконные миграции, экономические угрозы и проблемы энергетической безопасности.

Очевидно, что оба перечня постоянно обновляются и пополняются новыми явлениями, усложняя и без того достаточно пеструю и противоречивую ситуацию в сфере безопасности. Причем нетрадиционные угрозы растут особенно быстро.

Институционально в Восточной Азии на сегодняшний день сложилось три модели, связанные с безопасностью.

Первая модель представлена – Форумом по безопасности АСЕАН (АРФ). За последние пять лет Форум инициировал более десятка международных конференций и совещаний, на которых обсуждались вопросы региональной безопасности. Было выдвинуто несколько общих деклараций за углубление открытости, стабильности и доверия в сфере безопасности. Однако большой эффективности и влияния проект не играет. Это, скорее, совещательный орган экспертов, который дает только рекомендации, но не может принимать конкретные решения и нести ответственность за эти решения.

Вторая модель основана на российско-китайских политических инициативах по сохранению безопасности и стабильности в регионе. Она частично реализуется в рамках взаимодействия двух держав в Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), совместных заявлениях, деятельности Антитеррористического центра и войсковых учениях Организации. За рамками ШОС действует ст. 9 Российско-китайского договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве от 16 июля 2001 г. В ней, в частности, говорится, что «в случае возникновения ситуации, которая, по мнению одной из Договаривающихся Сторон, может создать угрозу миру, нарушить мир или затронуть

интересы ее безопасности, а также в случае возникновения угрозы агрессии против одной из Договаривающихся Сторон, Стороны незамедлительно вступают в контакт друг с другом и проводят консультации в целях устранения возникшей угрозы». Косвенно к данной модели можно отнести также политические заявления президентов РФ и КНР – Д. Медведева и Ху Цзиньтао, сделанные в конце 2010 г. Речь в них идет о необходимости создания азиатско-тихоокеанской системы безопасности, которая бы отвечала интересам всех заинтересованных держав.

Третья модель – сложившаяся в годы холодной войны система двусторонних военно-политических союзов США с Японией, Южной Кореей, Австралией и др. Она отвечает исключительно интересам США и их союзников. В последнее время просматривается желание США перейти от двусторонних к сетевым форматам регионального военного сотрудничества, то есть к созданию в Восточной Азии системы планирования и действий вооруженных сил стран региона. Первым шагом в данном направлении стали совместные американо-тайландские учения «Золотая кобра», к которым присоединились Филиппины, Сингапур, Монголия, Япония, Южная Корея.

Экономические параметры также прямо или косвенно влияют на безопасность. Эффективность развития того или иного государства связана с такими внутренними индикаторами, как качество жизни, уровень инфляции, безработица, бюджетный дефицит, объем золотовалютных резервов, доля теневой экономики, уровень коррупции и др. Скажем, объем ВВП на душу населения показывает существующий разрыв между странами региона и уровень «внутренней экономической комфортности» для простых граждан. В Восточной Азии существуют группы государств с высоким (Япония, Сингапур, Южная Корея, Тайвань, Бруней), средним (Таиланд, Филиппины, Индонезия) и низким (КНР, Камбоджа, Лаос, Мьянма, Вьетнам, КНДР) душевым доходом. Если же мы в качестве критерия будем использовать ВВП по паритету покупательной способности (ППС), картина радикально меняется. Китай из аутсайдеров сразу выходит на 1-е место в регионе и на 2-е место в мире после США (5,9 трлн долл.), обгоняя Японию (5,3 трлн долл.). Очевидно, что для социально-экономической стабильности страны важны также и внутренние индикаторы качества жизни.

Масштабный и системный характер принял в Восточной Азии экологический вызов – с учетом последствий разрушительного цунами 2010 г. в Таиланде и Индонезии, а также землетрясения в Японии, приведшего к техногенным катастрофам. Фактически эти бедствия поставили ряд стран (особенно Японию) перед проблемой выживания, борьба с ними потребовала мобилизации и сплочения всей нации. Другими словами, экологические проблемы сегодня выходят за рамки собственно экологии.

Геополитические (региональные) противостояния дополняют противоречивую «карту безопасности» Восточной Азии. Базовым в данном случае является китайско-американское партнерство, которое носит не только региональный (в рамках АТР), но и глобальный характер. Коротко эту двустороннюю модель можно охарактеризовать как «взаимозависимость и взаимонеприятие». Обе тенденции присутствуют одновременно. Причем конфликтный ряд, в который входят тайваньский вопрос, Тибет, права человека, долларово-юаневые противоречия и т.д., постоянно расширяется и углубляется, особенно за счет текущих геополитических «нестыковок» (по Ливии, Ирану, КНДР, реформе ООН, расширению НАТО и пр.). С другой стороны, усиливается и ряд взаимных зависимостей, особенно в финансово-экономической сфере. Для Китая очень важен американский рынок технологий и сбыта своих товаров. Крупные американские компании также заинтересованы в китайских рынках. Сложились системы лоббирования китайских интересов в США и американских в Китае. 65% китайского золотовалютного резерва пока существуют в долларах. Перспективы разрешения китайско-американских противоречий пока не ясны – ни по срокам, ни по содержанию (на что Китай может пойти в виде уступки, компромисса, а на что – нет).

Японо-китайские традиционные противоречия не исчезли полностью. Они просто ушли на время в тень. В отличие от китайско-американских, они носят более региональный (сконцентрированы в регионе Южно-Китайского моря) и более исторический характер. Сегодня сложился механизм взаимовыгодного экономического сотрудничества, но наличие американской военной базы в Японии и процесс милитаризации «страны восходящего солнца» не дают покоя китайским политикам.

Китайско-индийское «недопонимание» также завязано на истории отношений двух стран в 1950-1960-х годах и осложнено наличием пограничных проблем. Деятельность тибетского иерарха Далай-ламы в Индии и за рубежом – часть трудноразрешимых вопросов в отношениях Пекина и Дели. Однако, в отличие от контактов Китая с США и Японией, связи с Индией имеют ряд институциональных факторов, работающих на смягчение отношений и выход в формат «стратегического партнерства».

На отношения Китая и соседней Индии влияют третьи страны из географически близких регионов. В случае с Пакистаном, двусторонние китайско-индийские отношения приобретают менее доверительный характер, возрастает потенциал их конфликтности. В случае же с Россией, наоборот, отношения стабилизируются как на двустороннем (КНР – Индия), так и региональном уровне в ЮА и СВА. Более того, формирование известного «треугольника» Россия – Индия – Китай (РИК) позволило, кроме решения задач в сфере экономического и политического сотрудничества, сблизить Пекин и Дели в рамках развития и углубления трехстороннего диалога. Другими словами проект РИК позволяет трем странам совмещать двусторонние и многосторонние повестки межрегионального сотрудничества. Промежуточный итог индийской политики КНР – выход на уровень стратегического партнерства. В основе этого лежит взаимный экономический интерес, прежде всего, торговля, составившая в 2008 г. 51,8 млрд. долл., в 2009 она снизилась до 44,4. Но в 2011 г. стороны сумели довести ее до 60 млрд. долл.

В то же время обе стороны теоретически не исключают возможность реанимации китайско-индийских противоречий. В помощь студентам электронное пособие «Географическая картина мира. Кн. 2. Региональная характеристика мира » (http://www.xliby.ru/uchebniki/geograficheskaja_kartina_mira_posobie_dlja_vuzov_kn_ii_regionalnaja_harakteristika_mira/index.php).

Вопросы и задания:

1. Северо-Восточная Азия: границы и обоснование географической конфигурации субрегиона.
2. Основные тенденции развития экономики и внешнеэкономических связей в СВА.
3. Военно-политическая ситуация в субрегионе
4. Интеграционные процессы в СВА. Зоны экономического роста Восточной Азии
5. Внешнеполитические стратегии США, КНР, Японии, России в Северо-Восточной Азии.
6. Параметры региональной безопасности.
7. Проблема российского Дальнего Востока.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. — Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 12. Юго-Восточная Азия как субрегиональная подсистема международных отношений.

Цель занятия: всесторонне осветить ключевые характеристики международных отношений в Юго-Восточной Азии.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.

- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы

Обусловлена тем, что в последние годы становится очевидным, что Юго-Восточная Азия (ЮВА) – Индонезия, Филиппины, Малайзия, Сингапур, Вьетнам, Таиланд, Камбоджа, Мьянма, Лаос, Бруней, Восточный Тимор не смогли создать собственной региональной системы МО, но тем не менее, их совокупный экономический потенциал постоянно увеличивается, поскольку именно здесь представлены экономики «азиатских тигров» или «азиатских драконов». Военные конфликты в этих государствах, имеющие место еще несколько десятилетий назад, частично исчерпались. Основа экономики – туризм. Большинство стран принадлежат к категории развивающихся.

Теоретическая часть:

Студентам следует вычленив критерии определения Юго-Восточной Азии как региональной подсистемы, определить ЮВА как географический и «цивилизационный» ареал, обнаружить общность социальных структур и религиозных традиций ЮВА. ЮВА как (суб) региональная подсистема международных отношений: общие особенности внешних политик стран региона, их восприятия глобальных угроз и отношения к миру.

Далее, необходимо кратко проследить историю формирования межгосударственных отношений в ЮВА: от отношений между государствами к региональной подсистеме. Важным является освещение специфики взаимоотношений «восток/запад» в ЮВА.

Затем, Студенты должны изучить специфику интеграционных процессов в ЮВА. Разработка политической модели «азиатской демократии» и специфика ее воплощения в разных странах, отличия политической интеграции от экономической. Процессы экономической интеграции в ЮВА на примере ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН): цели создания, основные этапы деятельности, организационная структура. Изучить роль АСЕАН в АТР и ЮВА.

Особенности становления и развития субрегиональных структур в ЮВА. Проблема «региональной однородности и региональной гетерогенности» в ЮВА. Внутрорегиональные конфликты в ЮВА. Эволюция общерегиональных экономических и политических структур и институтов.

Экономическая интеграция между Австралией и Новой Зеландией, Новой Зеландией и Сингапуром. Интеграционные тенденции между малыми островными странами.

Автономность и взаимозависимость внутрирегиональных центров (Китай, Тайвань, Вьетнам, Малайзия, Сингапур, Индонезия). В помощь студентам электронное пособие «Географическая картина мира. Кн. 2. Региональная характеристика мира » (http://www.xliby.ru/uchebniki/geograficheskaja_kartina_mira_posobie_dlja_vuzov_kn_ii_regionalnaja_harakteristika_mira/index.php).

Вопросы и задания:

1. ЮВА как (суб) региональная подсистема международных отношений: основные характеристики, факторы развития, участники.
2. Специфика интеграционных процессов в ЮВА.
 - Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН): цели создания, основные этапы деятельности, организационная структура.

- Экономическая интеграция между Австралией и Новой Зеландией, Новой Зеландией и Сингапуром.
- Интеграционные тенденции между малыми островными странами.
- 3. Глобальные вызовы Юго-Восточной Азии: сепаратизм, терроризм, наркоторговля.
- 4. Разработка политической модели «азиатской демократии» и специфика ее воплощения в разных странах.
- 5. Проблема «региональной однородности и региональной гетерогенности» в ЮВА.
- 6. Внутрорегиональные конфликты в ЮВА.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Международ. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».

4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 13. Международные отношения в Южной Азии: споры о региональности или субрегиональности подсистемы международных отношений

Цель занятия: всесторонне осветить ключевые характеристики международных отношений в Южной Азии.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, что в последние годы становится очевидным, Южная Азия (ЮА) – Индия, Непал, Бутан, Шри Ланка и др. активизируется на международной арене благодаря своему геостратегическому центру Индии.

Теоретическая часть:

Студентам предстоит изучить состав Южной Азии как международно-политического региона. Осветить роль Индии как геополитического центра региона, проблему Индии как региональной державы и претендента на центр силы глобального мира. Следует вычлениить основные факторы доминирующего положения Индии в Юго-Восточной Азии, концептуальные положения внешней политики Индии, роль Индии в Индоокеанском и Тихоокеанском ареалах экономического взаимодействия.

Далее, рассмотреть глобальные вызовы, стоящие перед Южной и Юго-Восточной Азии в виде сепаратизма, терроризма, наркоторговли, рассмотреть проблемы сотрудничества стран подсистемы – достижения, ограничители и перспективы, осветить антагонизм Индии и Пакистана как один из структурообразующих элементов подсистемы и его влияние на внешнюю политику региона и мира.

Рассмотреть значение Пакистана как государства на стыке исламского и индийского цивилизационных ареалов, раскрыть роль Пакистана и его воздействие на геополитическую ситуацию в Центральной Азии и на Ближнем Востоке. Изучить фактор Китая в Южной Азии. Проблемы и перспективы регионального сотрудничества в Южной Азии. СААРК (Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии).

Усложнение геополитической структуры региона. Проблема ядерного оружия и устранения угрозы военного противостояния. Межгосударственные конфликты и региональная безопасность в Южной Азии. Кашмирский конфликт и его последствия. Современные проблемы и противоречия.

Современный этап и перспективы развития отношений России с Индией и другими

государствами региональной подсистемы. В помощь студентам электронное пособие «Географическая картина мира. Кн. 2. Региональная характеристика мира » (http://www.xliby.ru/uchebniki/geograficheskaja_kartina_mira_posobie_dlja_vuzov_kn_ii_regionalnaja_harakteristika_mira/index.php).

Вопросы и задания:

1. Подсистема МО в Южной Азии: основные характеристики, факторы развития, участники.
2. Глобальные вызовы Южной и Юго-Восточной Азии: сепаратизм, терроризм, наркоторговля.
3. Концептуальные основы внешней политики и национальной безопасности Индии.
4. Политика России, КНР, США в регионе.
5. Ислам в моделях развития Пакистана и Бангладеш. Роль Пакистана в мировой и региональной политике.
6. Ядерный фактор в Южной Азии и устранения угрозы военного противостояния.
7. Проблемы и перспективы регионального сотрудничества в Южной Азии. СААРК (Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии).
8. Конфликтный потенциал региона: кашмирский конфликт, тамильская проблема, проблема Тибета.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021-

[Электронная версия]

2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 14. Современные международные отношения в регионе Южной Америки.

Цель занятия: всесторонне осветить ключевые характеристики Южноамериканской или Латиноамериканской подсистемы международных отношений.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, что в последние годы наблюдается рост влияние стран из латинской Америки. Так, Бразилия и Аргентина входят в 20 развитых и активно развивающихся экономик мира, кроме того, проблемы безопасности региона оказывают влияния на сопряженные регионы мира.

Теоретическая часть:

Студентам следует осветить параметры Южной Америки с позиций международно-политического региона, вычленив субрегионы, дать характеристику геополитического пространства.

Далее, важно подробно остановиться на изучении развития интеграционных процессов в Латинской Америке: осветить историю интеграционных процессов в Латинской Америке в конце XX в., изучить изменения в начале XXI века, причины и истоки латиноамериканской интеграции, рассмотреть первые интеграционные объединения в регионе (ЛАСТ, ЦАОР, Андский пакт, КАРИФТА). Проанализировать исторические этапы интеграции геополитического пространства Латинской Америки, особенности трансформации и развитие первых интеграционных группировок в Латинской Америке, их экономические показатели, уровень политического

сотрудничества и т.д., подвести итоги начального этапа интеграции в Латинской Америке. Далее, рассмотреть ключевые региональные организации в Южной Америке на данный момент, изучить новый этап интеграции и роль в этом МЕРКОСУР и группы Рио. МЕРКОСУР в XXI в.: экономический, политический потенциал, проблемы и перспективы развития. Другими интеграционными проектами, на которые следует обратить внимание это – группа Рио, сообщество латиноамериканских и карибских государств (СЕЛАК), боливарианский альянс народов Америки (АЛБА), тихоокеанский альянс, союз южноамериканских наций (УНАСУР).

Далее, изучить межамериканскую систему как механизм создания региональной системы. Факторы интеграции. Проблема «реинтеграции» Кубы в Латинскую Америку.

Роль США в Южной Америке. Изменение баланса геополитических сил в Латинской Америке в XXI в. Активизация российско-латиноамериканских связей в конце XX-начале XXI в. Россия и Организация Американских государств (ОАГ). Современные проблемы и противоречия межамериканских отношений. В помощь студентам электронное пособие «Географическая картина мира. Кн. 2. Региональная характеристика мира » (http://www.xliby.ru/uchebniki/geograficheskaja_kartina_mira_posobie_dlja_vuzov_kn_ii_regionalnaja_harakteristika_mira/index.php).

Вопросы и задания:

1. Южная Америка как международно-политический регион и её субрегионы: характеристика геополитического пространства.
2. Интеграционные процессы на Американском континенте: истоки и современность (ЛАСТ, ЦАОР, Андский пакт, КАРИФТА, МЕРКОСУР, Группа Рио, СЕЛАК, АЛБА, УНАСУР, ОАГ).
3. Глобальные вызовы латиноамериканской подсистемы: сепаратизм, терроризм, наркоторговля.
4. Роль США в Южной Америке.
5. Проблема экономического роста в регионе.
6. Проблема транзитивности политических режимов региона.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие

для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>

4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2023 [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021-[Электронная версия]
- ные отношения, профиль Международные отношения, 2019-[Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 15. Африка как региональная подсистема современных международных отношений

Цель занятия: всесторонне осветить ключевые характеристики и проблемы Африканской подсистемы международных отношений.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, что Африка образует самый большой по территории географический регион планеты, ареал повышенной конфликтности и нестабильности во всех его субрегионах. Роль Африки в современных

международных отношениях сложна и многогранна. Прекращение вооруженных конфликтов, создание условий для экономического возрождения и повышение эффективности иностранной помощи африканским странам являются на современном этапе ключевыми задачами в системе внешнеполитических приоритетов глобального развития. Но наметившиеся позитивные сдвиги на всех перечисленных направлениях не снимают с повестки дня многие другие вопросы, от решения которых будет зависеть формирование перспективных тенденций широкого международного взаимодействия в Африке и вокруг нее.

Теоретическая часть:

Вполне естественно стремление подразделить его на отдельные крупные части. В самом генерализованном виде это приводит обычно к выделению *Северной* и *Тропической Африки* (или Африки к югу от Сахары). Между этими двумя частями существуют достаточно резкие природные, исторические, этнические, да и социально-экономические различия. Особенно если учесть, что Тропическая Африка представляет собой наиболее отсталый район всего развивающегося мира, в котором и в наши дни доля сельского хозяйства в образовании ВВП превышает долю промышленного производства. Из 47 наименее развитых стран мира 28 находятся в Тропической Африке. Здесь же – наибольшее число стран (15), не имеющих выхода к морю. Своего рода модификацией этого двухчленного деления служит трехчленное подразделение Африки на *Северную*, *Тропическую* и *Южную*, которое, видимо, следует считать более правильным.

Что же касается собственно регионализации, т.е. подразделения Африки на отдельные достаточно крупные субрегионы (макрорегионы), то фактически общепринято ее пятичленное деление – на Северную, Западную, Центральную, Восточную и Южную. При этом каждый из пяти субрегионов обладает специфическими чертами природы, населения и хозяйства.

Северная Африка выходит к Атлантическому океану, Средиземному и Красному морям, и это способствовало ее давним связям с Европой и Передней Азией. Она располагается большей своей частью в субтропических широтах, что определяет специализацию ее сельского хозяйства на производстве хлопка, оливок, цитрусовых, винограда. Промышленность связана как с добычей минерального сырья, так и с его переработкой. Населена Северная Африка преимущественно арабоязычными народами, имеющими богатые традиции в ремесле, орошаемом земледелии, кочевом животноводстве, самобытную культуру. Иногда Северную Африку называют также Магрибом, но это не совсем точно.

Западная Африка охватывает зоны тропических пустынь, саванн, влажных экваториальных лесов, расположенные между пустыней Сахарой и Гвинейским заливом. Это один из самых больших по площади и самый большой по численности жителей субрегион континента, обладающий чрезвычайным разнообразием природных условий; этнический состав его населения также наиболее сложен. В прошлом он был главным районом работорговли. Современное «лицо» субрегиона определяется как сельским хозяйством, которое представлено производством плантационных товарных и потребительских культур, так и довольно развитой промышленностью, прежде всего горнодобывающей.

Центральная Африка, как показывает само ее название, занимает центральную (экваториальную) часть материка. Она расположена в зонах влажных экваториальных лесов и саванн, что во многом предопределило ее хозяйственное развитие. Это один из самых богатых разнообразными минеральными ресурсами районов не только Африки, но и всего мира. В отличие от Западной Африки он имеет однородный этнический состав населения, ⁹/₁₀ которого составляют родственные друг другу народы банту.

Восточная Африка расположена в зонах субэкваториального и тропического климата. Она имеет выход к Индийскому океану и издавна поддерживала торговые связи с Индией и арабскими странами. Минеральные богатства ее менее значительны, но общее

разнообразие природных ресурсов очень велико, что во многом предопределяет и разнообразие типов их хозяйственного использования. Этнический состав населения также весьма мозаичен.

Южная Африка занимает южную часть континента, наиболее удаленную от Европы, Америки и Азии, но зато выходящую к тому важному мировому морскому пути, который огибает южную оконечность Африки. Она расположена в тропических и субтропических широтах Южного полушария и также обладает широким набором природных ресурсов, среди которых особенно выделяются минеральные. Основное «ядро» Южной Африки образует Южно-Африканская Республика – единственная на континенте экономически развитая страна со значительным населением европейского происхождения. Подавляющую же часть населения субрегиона составляют народы банту.

В последние десятилетия за Африкой прочно утвердилась репутация самого конфликтноопасного региона нашей планеты. Поэтому ее все чаще стали именовать континентом конфликтов, или, более образно, кипящим континентом. Действительно, за полвека, прошедших со времени начала крушения колониальной системы, в Африке произошло 186 государственных переворотов, 26 крупномасштабных войн и несчетное количество разного рода конфликтов меньшего масштаба. В этих войнах и конфликтах погибло не менее 7 млн человек, а общий материальный ущерб от них составил 250 млрд долл. На протяжении многих лет и даже десятилетий болевыми точками на континенте оставались Ангола, Сомали, Судан, Заир (ныне Демократическая Республика Конго), Руанда, Бурунди, Либерия, Нигерия, Эфиопия, Мозамбик, Западная Сахара, Уганда, Чад, Мавритания, некоторые другие страны. При этом, по мнению Генерального секретаря ООН Кофи Анана, Африка представляет собой единственный район мира, где число конфликтов год от года не только не уменьшается, но даже возрастает.

Возникновение такой конфликтноопасной ситуации в Африке объясняют целым **комплексом причин** этнического, конфессионального, политического и геополитического, социально-экономического характера. При этом иногда эти причины подразделяют на внешние и внутренние (межгосударственные и внутригосударственные), хотя четкую грань между ними провести, наверное, не так просто.

Все же представляется, что в основе большинства конфликтов лежат *причины этнического характера*. Это объясняется тем, что этнический состав населения Африки отличается большой сложностью. Этнографы выделяют на этом континенте 300–500 народов (этносов). По состоянию на вторую половину 1980-х гг. численность 11 из них превышает 10 млн человек, а 111 – 1 млн человек (более $\frac{4}{5}$ всего населения), но остальная часть представлена преимущественно мелкими этническими образованиями. Как правило, крупные многомиллионные народы уже сложились в нации, а некоторые малочисленные еще сохраняют архаичные формы социальных отношений.

Большое влияние на историю формирования этнического состава населения Африки оказали массовые миграционные движения (в первую очередь переселение арабов в Северную Африку в VII–XI вв.). То же можно сказать о древних и средневековых государствах Африки – таких, как Гана, Мали, Бенин, Сонгай, Конго, Мономотапа, Имерина и другие, в которых происходила уже консолидация родственных племен в народности. Однако этот естественный процесс был нарушен сначала работорговлей, которая привела к обезлюдению огромных территорий, а затем колониальным разделом Африки, приведшим к тому, что несовпадение политических и этнических границ стало скорее правилом, чем исключением. При этом племенная раздробленность, этнические и религиозные противоречия нередко искусственно разжигались и поддерживались.

После завоевания африканскими странами политической независимости в их этнокультурном развитии наступил новый этап. Заметно активизировались процессы этнического объединения – ассимиляция, консолидация, межэтническая интеграция, происходит сближение не только родственных народов, но и народов, разных по языку, культуре и уровню социально-экономического развития. Несмотря на сохраняющуюся во

многих странах крайнюю этническую пестроту, африканцы все чаще называют себя не по той или иной этнической общности, а по названию своего государства – нигерийцами, конголезцами, гвинейцами, ганцами, малийцами, камерунцами и т. п. Сильное воздействие на процессы этнического объединения оказывает урбанизация, поскольку именно городская среда открывает наибольший простор для межэтнических связей.

Наряду с этим продолжают идти и процессы этнического разделения, племенного сепаратизма. Особенно осложняет межэтнические отношения в Африке доставшееся ей в наследство от прошлого несоответствие политических и этнических границ, в результате которого многие крупные этносы оказались раздробленными на мелкие части. В. А. Колосов в своей книге о политической географии приводит данные о том, что ныне разного рода территориальные споры в Африке касаются примерно 20 % всей территории континента. К тому же 40 % всей протяженности государственных границ здесь вообще не демаркированы; 44 % их проведены по параллелям и меридианам, 30 % – по дугообразным и кривым линиям и только 26 % – по естественным рубежам, отчасти совпадающим с этническими. В какой-то мере к наследию колониализма можно отнести и то, что до сих пор в 17 странах Африки официальным языком считается французский, в 11 – английский, а еще во многих странах они сочетаются с местными языками.

В результате этнический фактор в Африке сильно влияет на всю ее политическую и общественную жизнь, находит широкое отражение в клановой системе и в столь характерном для Черной Африки явлении, как *трайбализм* (от англ. tribe – племя). Так называют межплеменные противоречия и вражду, истоки которых восходят к эпохе родоплеменных отношений. Затем трайбализм получил развитие в эпоху превращения Африки в колониальный материк. И ныне в условиях этнического калейдоскопа и постоянной межэтнической борьбы за власть он сохраняет свое отрицательное воздействие на общественные процессы, способствуя консервации национально-племенной обособленности.

Немалое значение имеют и *причины религиозного характера*. Ведь в Африке две мировые религии – ислам ($\frac{2}{5}$ всех верующих) и христианство ($\frac{1}{5}$) – во многих районах причудливо переплетаются с разнообразными местными религиями. Все это, в особенности с учетом усилившегося в последнее время в мире исламского фундаментализма и экстремизма, еще более обостряет возникающие конфликты, превращая некоторые из них в этноконфессиональные.

Наконец, нельзя не учитывать и того, что эти конфликты происходят на фоне крайней социально-экономической отсталости большинства стран Тропической Африки, преобладания в них бедного и беднейшего населения, дефицита финансовых и материальных ресурсов, огромного внешнего долга. Все это также обостряет межэтнические конфликты и борьбу за власть. Хотя ныне в основе большинства конфликтов лежат внутренние факторы, нужно помнить и о том, что еще в сравнительно недавний период с ними сочетался фактор противоборства двух мировых систем.

Отрицательные *последствия* такой взрывоопасной конфликтной ситуации тоже довольно многообразны. Она увеличивает политическую нестабильность во многих африканских странах, провоцирует частые военные мятежи и государственные перевороты, усиливает сепаратистские настроения. Одним из совершенно конкретных проявлений такой повышенной конфликтности можно считать возрастание численности беженцев и перемещенных лиц. В середине 1990-х гг. в Африке насчитывалось 7 млн беженцев и 20 млн перемещенных лиц, а по другим данным, даже больше.

В Северной Африке конфликтов несколько меньше, поскольку она отличается большим этническим единством. Народы говорят на арабском языке, который уже послужил основой для консолидации таких крупных наций, как египтяне, тунисцы, алжирцы, марокканцы, ливийцы. То же относится и к религиозному составу населения Северной Африки, где фактически единственной религией остается ислам. Но, несмотря на это, конфликтные ситуации имеют место и здесь.

В качестве главного очага продолжительных вооруженных конфликтов можно привести Судан, где существуют два конфликтных района, возникших преимущественно на этноконфессиональной основе. Первый из них – Южный Судан, где освободительная армия местного негроидного населения уже давно ведет борьбу за независимость с националистически настроенными арабскими исламскими фундаменталистами, находящимися у власти в этой стране. Второй конфликтный район возник в 2003 г. в районе Дарфур на западе страны. Этот район населяют различные народности, но в принципе их можно объединить в две группы – чернокожих африканцев-земледельцев и арабских племен, занимающихся скотоводством. Эти две группы уже давно ведут между собой борьбу за земельные и водные ресурсы, к которым недавно добавилась борьба за доходы от открытых здесь больших запасов нефти. Центральное правительство в Хартуме, опираясь на вооруженные арабские отряды в Дарфуре, начало проводить этнические чистки, приведшие к немалым людским потерям и заставившие более 1 млн местных жителей искать убежища в соседнем Чаде. Все это привело к серьезному гуманитарному кризису. Несмотря на вмешательство Совета Безопасности ООН, Евросоюза, Африканского союза, конфликт в Дарфуре пока не преодолен. В качестве примера внутривнутриполитических конфликтов можно привести террористическую деятельность исламских экстремистов в Алжире и Египте против светских форм государственности. А примером острого внешнеполитического конфликта может служить ситуация вокруг Сахарской Арабской Демократической Республики, о которой уже говорилось. Кроме того, конфликты коптов и мусульман в Египте, берберов и арабов в регионе.

Но все же эпицентр конфликтных ситуаций находится в *Черной Африке*, т. е. Африке, расположенной к югу от Сахары.

Начнем с *Западной Африки* – субрегиона, который не только включает в себя наибольшее число независимых государств, но и отличается самой большой этнической пестротой. Здесь живут преимущественно народы нигеро-кордофанской семьи, в том числе такие крупные, как йоруба, фульбе, моси, ашанти, волоф, бам-бара, малинке. Но при разделе Западной Африки европейскими колонизаторами фактически все они оказались разделенными между отдельными владениями Франции и Великобритании. После крушения колониальной системы эти границы были унаследованы освободившимися странами.

Например, народ фульбе, некогда широко расселившийся в Тропической Африке, ныне оказался расчлененным между примерно 16 странами. В XIX в. территория его обитания оказалась расчлененной между французскими колониями Мавританией, Сенегалом, Гвинеей, Нигером, Суданом (ныне Мали), Верхней Вольтой (ныне Буркина-Фасо), Дагомеей (ныне Бенин), Камеруном, а также Нигерией и некоторыми другими английскими колониями. Этническая территория народа малинке была разделена между бывшими французскими колониями Сенегалом, Суданом, Гвинеей, Берегом Слоновой Кости (ныне Кот-д'Ивуар) и английской колонией Гамбия. В результате и возникла та удивительная этническая чересполосица, которая и в наши дни отличает всю эту часть Тропической Африки. Здесь нет ни одного однородного в этническом отношении государства, все они – полиэтнические.

В годы независимого развития вооруженные конфликты происходили и происходят во многих странах Западной Африки – в Нигерии, Сенегале, Либерии, Сьерра-Леоне и др. Так, в Нигерии в конце 1960-х гг. происходила междоусобная война, которая велась федеральными войсками против сепаратистов, провозгласивших в восточной части страны свое «государство Биафра»; она унесла более 1 млн человеческих жизней. В этой стране, где около 40 млн человек исповедуют христианство и примерно 45 млн – ислам, постоянно происходят столкновения на религиозной почве. В Либерии гражданская война на межплеменной основе продолжалась с 1989 до 1996 г., вызвав исход в соседние страны почти полмиллиона беженцев.

Ареной многих конфликтов в последние десятилетия была и остается *Восточная Африка*, где проживают народы афразийской, нигеро-кордофанской и нило-сахарской языковых семей, исповедующие ислам, христианство и местные религии.

Здесь главными очагами продолжительных военных конфликтов давно уже стали страны Африканского Рога – Эфиопия, Эритрея и Сомали. Бывшая итальянская, а затем английская Эритрея в 1952-1991 гг. входила в состав Эфиопии, но в результате длительной войны с ней в 2003 г. добилась независимости. Но пограничные споры между двумя странами до сих пор не решены. Да и в самой Эфиопии в 80-х гг. шла гражданская война. Что же касается Сомали, то эта страна уже не раз – под лозунгом создания Великого Сомали – вела вооруженную борьбу с соседними государствами, в первую очередь с Эфиопией, из-за области Огаден, а также предъявляла территориальные претензии к Джибути и Кении. Однако в 1990-х гг. произошел фактический распад самого Сомали с выделением двух самопровозглашенных государств – Сомалиленд и Пунтленд. Несмотря на наличие президента и временного правительства в Могадишо, централизованная власть в стране фактически отсутствует и теперь. Отсутствуют и единая армия, единая валюта. Реальная власть находится в руках самопровозглашенных государств и полевых командиров.

А в середине 1990-х гг. весь мир был потрясен самым кровопролитным столкновением на этнической почве, которое имело место в небольшом, но густонаселенном (более 9 млн жителей) государстве Руанда в районе Великих озер. Этот геноцид начался на фоне продолжавшейся уже четвертый год гражданской войны между народами тутси и хуту, когда тутси, которые составляют только 15 % населения страны, устроили кровавую «этническую чистку», истребив за два месяца полмиллиона хуту.

Бывшая бельгийская колония Руанда в 1962 г. получила независимость. Однако это не привело к примирению двух населявших ее и постоянно враждовавших этнических групп – земледельцев хуту и скотоводов тутси, в разное время расселившихся в здешней саванне. Тутси пришли сюда позднее хуту, но именно они заняли господствующее положение в феодальном руандийском государстве XVI–XIX вв. Это положение им удалось сохранить и в колониальный период. Первые кровавые столкновения между тутси и хуту в независимой Руанде произошли еще в 1963–1965 гг. Но особенно трагические события на межэтнической почве имели здесь место в 1994 г.

К этому перечню можно добавить конфликтные ситуации, которые время от времени возникают в Кении, на Коморских Островах, в других странах. Некоторые из них вызвали массовый исход беженцев. Только из Руанды бежали более 2 млн человек, а в результате едва ли не крупнейшие в мире лагеря беженцев возникли на северо-западе Танзании. Примерно 400 тыс. человек покинули Бурунди, а еще раньше свыше 1,5 млн мигрировали из охваченного гражданской войной Мозамбика.

ОАЭ образована 26 мая 1963 г. в Аддис-Абебе и объединяет все страны африканского континента, включая (с 1994 г.) ЮАР. Основные цели: единство действий африканских государств на международной арене, а также институализация и урегулирование (как в экономическом, так и в политическом плане) конфликтов между государствами-членами. Свидетельством стремления к интеграции стали решения о создании Африканского экономического сообщества (1991), об образовании Африканского Союза (2001). Появился в 2001 г. и НЕПАД - «Новое партнерство для развития Африки». Суть этой организации состоит в том, чтобы положить конец отсталости Африки, осуществить возрождение континента и избежать маргинализацию через внутреннюю интеграцию. С целью укрепления трансафриканского сотрудничества была подана идея о введении в оборот единой валюты «афро». Также в контексте интеграционных процессов на Африканском континенте с целью решения глобальных проблем на политическом уровне планируется создание новой трансконтинентальной институции - panaфриканского парламента. Пока говорить о каких-то позитивных результатах еще рано, но Афросоюз на сегодняшний день является перспективным

вариантом для разработки стратегии преодоления отсталости Африки при опоре на собственные силы. Создание такой организации показывает, что африканские государства осознают необходимость внедрения в мировое сообщество хотя бы с определенным политическим и экономическим весом.

Процесс глобализации мировой политики обходит стороной многие страны Африки. К глобальным процессам миротворчества должны быть подключены все страны Африки (малые и большие, состоявшиеся и несостоявшиеся, исповедующие ислам или христианство и иные религиозные вероучения) во избежание их превращения в территории международного терроризма.

Многие события и ситуации в Африке стали объектами мировой политики: проблема голода, экономическая отсталость, внутрискановая и межгосударственная конфронтация, бедственное экономическое положение, демографические противоречия и пр. В их решении принимают участие универсальные и региональные организации (ООН, НАТО, «восьмерка», «G-7», «G-20» и др.), вступающие со странами Африки в многосторонние отношения и усложняющие тем самым многоликий мирополитический ландшафт.

Как результат сравнительно низкого развития Африки, наличия там множества социально-экономических и политических проблем взгляд на Африку как проблему для национальных интересов США только усилился. Именно в таком качестве Африка упоминается в Стратегии национальной безопасности США, введенной в действие президентом в сентябре 2002 г.

Американская администрация использует вопросы, связанные с заботой об африканской безопасности и развитием континента для восстановления своей «кредитоспособности» в Африке.

Интерес американской политики в Африке состоит в ее защите от внешнего вмешательства, а также в расширении участия африканских государств в развитии национальной экономики, обороны и безопасности США. И эта реальность подчеркивает стратегическую важность Африки для США.

С точки зрения интересов России в Африке, большую важность представляет то обстоятельство, что активная политика Запада, прежде всего США, создала, причем закономерно и логично, новые возможности для России на континенте. Африканские руководители увидели в России перспективного партнера, своеобразный буфер, смягчающий натиск американской дипломатии.

Важную роль в подкреплении политико-дипломатических усилий России играют конкретные акции, проводимые по линии Министерства по чрезвычайным ситуациям (МЧС) и Министерства обороны. Россия неоднократно участвовала в проведении международных операций по поддержанию мира в Африке, участвовала в организации чрезвычайных поставок в различные районы Африки, предоставляла значительную гуманитарную помощь. Были заложены основы регулярного двустороннего сотрудничества между МЧС РФ и Секретариатом ОАЕ. В целом, несмотря на сложные условия, Россия в 90-е годы продолжала активно участвовать в формировании международного взаимодействия в Африке, внесла конструктивный вклад в обеспечение более стабильного международного климата и гармонизацию глобального развития на пороге третьего тысячелетия.

Современная фаза геополитического развития африканских государств характеризуется нарастанием глобальных вызовов и угроз, которые континент не в состоянии решить самостоятельно. Общеизвестным является тот факт, что Африка вошла в XXI в. в качестве маргинальной и наиболее дискриминированной части мирового сообщества.

В настоящее время в Африке представлена практически вся палитра экономических, политических и социальных угроз, с которыми сталкивается человечество: голод, острые социально-демографические проблемы, неуправляемые

потоки беженцев, межгосударственные и гражданские войны, межэтнические столкновения, производство и вывоз наркотиков, эпидемии смертоносных болезней, включая СПИД (самый высокий уровень в мире).

В геополитическом смысле Африканский континент - это разнородная мозаика племен и народов, их культур и верований, которые не представляют собой единого образования, не составляют единой африканской цивилизации. Это, скорее, протоцивилизация. Признание же отдельными геополитиками факта реального существования африканской цивилизации в качестве самостоятельной даже условно, с оговорками представляется сомнительным, несмотря ни на какие допущения.

Экономическая и технологическая отсталость Африки, сырьевая экономика как следствие колониального прошлого превратили ее в маргинальный сегмент геополитического пространства.

По данным Детского фонда ООН, на континенте самая высокая детская смертность в мире. Около 50% населения Тропической Африки живет менее чем на 40 центов в день. Из 20 самых бедных стран мира 18 находятся сегодня в Африке и с каждым годом становятся все беднее. На грани национальной катастрофы находятся Эфиопия, Ангола, Заир, Мозамбик, Либерия, Судан, Сомали.

Сложилась ситуация, когда Африка самостоятельно не может преодолеть негативные тенденции в своем развитии.

Африка остается поставщиком преимущественно сырьевых товаров на мировой рынок. Импорт товаров в страны Африки по объему превышает экспорт.

В географическом отношении внешняя торговля стран Африки ориентирована на промышленно развитые страны ЕС, что связано с относительной географической близостью и сложившимися за годы колониализма разносторонними экономическими связями. В товарной структуре экспорта исключительно высока доля нефти и газа, а также продовольствия и сырья растительного происхождения и руд металлов. В импорте преобладают готовые изделия (до 70%): средства транспорта, машины и оборудование, а также продовольствие.

Хотя Африка богата самыми разнообразными природными ресурсами, большинство государств континента никак не научатся использовать их во благо для своих народов. Беззастенчивая коррупция и откровенное воровство мешают становлению отечественных экономик, развитию перспективных отраслей. Страны континента остро нуждаются в иностранных инвестициях, но богатые государства Запада, учитывая политическую нестабильность во многих государствах региона, не спешат вкладывать большие деньги в Африку.

Финансовая глобализация вызывает неоднозначные экономические последствия, которые могут нанести ущерб экономической безопасности африканских стран.

Отток из страны иностранного и национального валютного капитала в погоне за более выгодными условиями их размещения оказывает деструктивное влияние на экономику. Отток валютных ресурсов не только существенно затрудняет выплату внешнего долга, но и нередко способствует его дальнейшему росту, поскольку государству приходится прибегать к дополнительным внешним валютным заимствованиям.

Либерализация финансовых систем привела к расширению инвестиционной деятельности иностранного банковского капитала и усилению контроля международных банковских групп над кредитными и валютными рынками стран Африки. Дорогостоящие банковские займы наряду с частными экспортными кредитами стали одной из существенной составляющей растущей государственной задолженности и способствовали развитию долгового кризиса в странах Африки.

Рост внешнего долга и попытки индустриальных держав сохранить свое политическое и экономическое влияние на государства-участники валютных зон в Африке замедляют развитие взаимных валютно-финансовых отношений этих государств и их

дальнейшее включение в мировую валютно-финансовую систему. Многие африканские страны сохраняют привязку курсов своих национальных валют к курсам доллара и евро, что объективно делает их национальную экономику более уязвимой, особенно в период глобальных финансовых кризисов.

В условиях глобализации и либерализации международной торговли, в структуре которой заметно возросла доля готовых изделий, особенно высокотехнологичной и наукоемкой продукции, за счет сокращения доли сырья, позиции африканских стран еще более ослабели, усугубились трудности их равноправной интеграции в мировую экономику. Африка вступила в XXI в. как маргинализованная и дискриминируемая часть мирового хозяйства. Вытеснение стран Африки с мирового рынка обусловлено не только изменением структуры международного торгового обмена в пользу товаров высоких технологий, общей экономической отсталостью, но и сохраняющимся неравноправным положением во внешней торговле.

Вступление 41 африканской страны в ВТО (кроме того, семь стран имеют статус государств-наблюдателей) не только не принесло им улучшения условий торговли, но, напротив, ухудшило их. С созданием этой организации развивающиеся страны фактически лишились так называемого дифференцированного льготного режима, которым они пользовались в рамках ГАТТ. Развитые страны, зачастую нарушая принцип основ недискриминируемой ВТО, проводят жесткий протекционистский курс в отношении конкурентоспособной сельскохозяйственной и иной продукции развивающихся стран, выступая, однако, за свободную торговлю в случае, если их собственная продукция более конкурентоспособна. На смену открытым дискриминационным мерам протекционистского характера приходит так называемый «скрытый протекционизм» - антидемпинговые меры, технические барьеры, «добровольные» ограничения экспорта, навязываемые более сильным партнером, и прочие.

Настоящая *демографическая революция* произошла в Африке уже во второй половине XX в. В 1960 г. ее население составило 275 млн, в 1970 г. – 356 млн, в 1980 г. – 475 млн, в 1990 г. – 648 млн, в 2000 г. – 784 млн, а в 2007 г – 965 млн, на 2017 – 1 млрд 246 человек. Это значит, что в 1950-2017 гг. оно увеличилось почти в 4,5 раза! Подобных показателей роста не знает ни один другой регион мира. Доля Африки в мировом населении быстро возрастает.

Такая демографическая обстановка в Африке объясняется тем, что ее население продолжает находиться во второй фазе демографического перехода, для которой характерно сохранение высокой и очень высокой рождаемости при довольно резком снижении смертности. Отсюда по-прежнему высокие темпы естественного прироста, обеспечивающие не просто расширенное воспроизводство, а очень быстрое увеличение численности населения. К середине 2000 г. Африка пришла со следующей «формулой» воспроизводства населения: $36\% - 15\% = 21\%$. Далее рассмотрим каждую из ее составляющих.

В результате даже при сохранении довольно высоких показателей смертности Африка отличается рекордными для всего мира показателями *естественного прироста* населения: в среднем он составляет 21 % (или 21 человек на 1000 жителей), что соответствует среднегодовому приросту на 2,1 %. Кроме того, за последнее время в Африке появились страны, в которых происходит не рост, а убыль населения. Это объясняется эпидемией СПИДа.

Почти все страны Африки провозгласили свою приверженность подобной политике, многие приняли национальные программы планирования семьи, осуществляют меры, направленные на улучшение положения женщин, расширение доступа к контрацептивным препаратам, регулирование интервалов между рождением детей и т. д. Однако финансирование этих программ недостаточное. К тому же они идут вразрез с религиозными и бытовыми традициями и наталкиваются на сопротивление значительной

части населения. Более действенной демографическая политика оказалась в нескольких более развитых странах. В результате выполнения правительственных программ, направленных на уменьшение темпов роста населения, такое уменьшение еще в 1960-х гг. началось в Тунисе, Египте, Марокко, Кении, Гане, а позднее – в Алжире, Зимбабве, на о. Маврикий.

Демографический взрыв в Африке значительно углубляет многие и без того трудноразрешимые экономические и социальные проблемы стран континента.

Во-первых, это *проблема увеличения «давления» быстро растущего населения на окружающую среду*. Еще в 1985 г. на одного жителя сельской местности здесь приходилось 0,4 га земли, а в начале XXI в. этот показатель снизился до 0,3 га. Одновременно возрастает угроза дальнейшего опустынивания и обезлесения, нарастания общего экологического кризиса. Можно добавить, что по обеспеченности ресурсами пресных вод в расчете на 1 жителя (около 5000 м³ в 2000 г.) Африка уступает большинству других крупных регионов мира. При этом водные ресурсы в регионе распределены так, что их наибольшее количество не совпадает с наиболее плотно заселенными территориями, и в результате во многих местах, особенно в крупных городах, ощущается дефицит воды.

Во-вторых, это *проблема увеличения «демографической нагрузки»*, т. е. отношения численности детей (и пожилых людей) к численности людей в трудоспособном возрасте. Известно, что главной особенностью возрастной структуры населения Африки всегда была очень большая доля в нем лиц детских возрастов, причем в последнее время – в результате некоторого сокращения младенческой и детской смертности – она стала даже возрастать. Так, в 2000 г. возрастная группа моложе 15 лет составляла во всем населении континента 43 %. В некоторых странах Тропической Африки, в частности в Уганде, Нигере, Мали, численность детей фактически почти равна численности «работников». К тому же из-за очень большой доли лиц детских возрастов доля экономически активного населения в Африке оказывается гораздо меньшей (38-39 %), чем в любом другом крупном регионе мира.

В-третьих, это *проблема занятости*. В условиях демографического взрыва численность экономически активного населения уже в 2000 г. достигла 300 млн человек. Занять такое количество людей в общественном производстве африканские страны не в состоянии. По данным Международной организации труда, в среднем в Африке безработица охватывает 35-40 % трудоспособных людей.

В-четвертых, это *проблема обеспечения продовольствием* быстро растущего населения. Современное продовольственное положение Африки большинством специалистов оценивается как критическое. Хотя ²/₃ населения континента заняты в сельском хозяйстве, именно здесь, особенно в Тропической Африке, продовольственный кризис приобрел наиболее затяжной характер и образовались даже довольно устойчивые «зоны голода». Во многих странах производство продуктов питания из расчета на душу населения не только не растет, но даже снижается, так что крестьянину становится все труднее обеспечить семью собственным продовольствием в течение года. Возрастает импорт продовольствия. Далеко не единственная, но все же одна из самых важных причин такого положения заключается в том, что среднегодовой прирост населения Африки значительно обгоняет среднегодовой прирост производства продуктов питания.

В-пятых, это *проблема здоровья населения*, связанная как с деградацией окружающей среды, так и с бедностью большей части людей. (В Африке насчитывается 11 стран, где за чертой бедности живет более половины всего населения. В том числе в Замбии, Сьерра-Леоне, на Мадагаскаре эта доля превышает 70 %, а в Мали, Чаде, Нигере, Гане, Руанде – 60 %.) И то и другое способствует распространению таких опасных заболеваний, как малярия, холера, проказа, сонная болезнь. По числу заболевших СПИДом Африка уже обогнала все другие континенты. Она отличается самой высокой скоростью распространения ВИЧ-инфекции и самой высокой долей ВИЧ-

инфицированных и больных СПИДом (8,4 % взрослого населения). В 2006 г. в странах к югу от Сахары проживало более 25 млн ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом, что составляет 70 % от общего числа зарегистрированных во всем мире. В том же году СПИД унес жизни 2,3 млн африканцев, во многих странах приведя к уменьшению средней продолжительности жизни. Можно добавить, что в первую десятку стран по количеству заболевших СПИДом входят Зимбабве, Ботсвана, Замбия, Малави, Намибия, Свазиленд и Конго, где на 100 тыс. жителей в среднем приходится от 350 до 450 случаев заболевания. Во второй десятке также преобладают страны Африки.

В-шестых, это *проблема образования*. В 2000 г. только 60 % взрослых африканцев были грамотными. В Африке к югу от Сахары общая численность неграмотных среди лиц старше 15 лет даже увеличилась со 125 млн человек в 1980 г. до 145 млн в 2000 г. Еще и в 2006 г. в 5 странах Африки были неграмотны более $\frac{1}{2}$ мужчин, в 7 – более $\frac{2}{3}$ женщин. При средней доле лиц детских возрастов, составляющей, как уже было отмечено, 43 %, не так просто обеспечить школьным образованием подрастающее поколение. В помощь студентам электронное пособие «Географическая картина мира. Кн. 2. Региональная характеристика мира» (http://www.xliby.ru/uchebniki/geograficheskaja_kartina_mira_posobie_dlja_vuzov_kn_ii_regionalnaja_harakteristika_mira/index.php).

Вопросы и задания:

1. Африка как региональная подсистема международных отношений: происхождение и особенности развития африканской региональной подсистемы международных отношений.
2. Субрегиональные подсистемы Африканского континента в XXI в.
3. Организация Африканского единства (ОАЕ): основные цели и задачи ОАЕ.
4. Африканский Союз, его роль в интеграционных и политических процессах континента.
5. Региональные центры силы – Нигерия и ЮАР.
6. Роль армии и военно-диктаторские режимы. Авторитарные политические режимы и их эволюция в демократические многопартийные режимы.
7. Причины экономического, политического кризиса большинства африканских государств, их неспособность решать свои внутренние проблемы.
8. Проблемы развития африканских государств (межгосударственные и межплеменные войны, этнополитические конфликты, продовольственный, эпидемиологический, природный и др. факторы).
9. Отношения африканских государств с промышленно развитыми странами мира.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Международ. отношения" и "Заруб. регионоведение"

- / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 16. Международные отношения на постсоветском пространстве.

Цель занятия: всесторонне осветить ключевые характеристики международных отношений на постсоветском пространстве.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара)

Термин «постсоветский» очерчивает географическое пространство, занимаемое государствами, входившими в состав бывшего СССР в качестве союзных республик, за исключением трех стран – Латвии, Литвы, Эстонии. Прибалтийские государства как в силу специфики выхода из состава Союза ССР, так и в силу последующей однозначно иной, чем у их соседей, внешнеполитической ориентации оказались включены в тесное взаимодействие и стали членами ЕС и НАТО. Они не предпринимали в отличие от других бывших советских республик попыток включиться в какие бы то ни было институциональные отношения на пространстве некогда единого государства. Понимая всю условность и, наверное, конечность применения термина «постсоветский», осознавая весьма критичное, хотя и не всегда аргументированное, отношение к нему со стороны известных российских политологов, следует исходить из того, что этот термин достаточно четок и является устоявшимся для описания рассматриваемого международно-политического региона.

Вместе с тем термин «постсоветский» не исключает использования в качестве синонимичных или близких в ряде случаев определений – «новые независимые государства» («политкорректный» западный термин, популярный в 1990-е годы); «страны, пространство СНГ» (важно помнить о выходе Грузии из состава СНГ, равно как и неучастии в нем вновь возникших государств – Абхазии и Южной Осетии, ассоциированном статусе Туркменистана); «евроазиатское/ евразийское пространство» (термин является расширительным и несет определенные концептуально-философские коннотации); «страны бывшего СССР» (в этом термине присутствует неопределенность в отношении стран Прибалтики, к тому же использование названия не существующего уже почти двадцать лет государства представляется несколько искусственным); «ближнее зарубежье» (российскоцентричный термин, использующийся в рабочем внешнеполитическом лексиконе, но зачастую вызывающий раздражение у самих стран, определяемых этим термином) и др..

Теоретическая часть:

Содружество Независимых Государств (СНГ) – региональная международная организация, призванная регулировать отношения сотрудничества между государствами, ранее входившими в состав СССР. СНГ не является надгосударственным образованием и функционирует на добровольной основе. СНГ образовано 8 декабря 1991 года руководителями Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины, подписавшими Соглашение о его создании. 21 декабря 1991 года в Алма-Ате главы одиннадцати суверенных государств подписали Протокол к этому Соглашению, в котором подчеркнули, что Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина на равноправных началах образуют Содружество Независимых Государств. Таким образом, в СНГ входят 9 участников, 1 ассоциированный член (Туркменистан), 2 наблюдателя (Монголия и Афганистан). Высшим органом СНГ является Совет глав государств СНГ, который с 1 января 2015 года возглавляет Назарбаев Нурсултан Абишевич, президент Казахстана.

Основными целями организации СНГ являются:

- сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной и культурной областях
- всестороннее развитие государств-членов в рамках общего экономического пространства
- сотрудничество в обеспечении международного мира и безопасности, достижение всеобщего разоружения
- взаимная правовая помощь

Грузино-югоосетинский конфликт 2008 г., в который с самого начала оказалась втянута Россия, привел к территориальным изменениям на постсоветском пространстве. Бывшие автономии Грузинской ССР провозгласили свою полную независимость и безоговорочное отделение от Грузии. Эти шаги получили поддержку руководства России, и на постсоветском пространстве возник феномен частично признанных государств. Другим результатом событий августа 2008 г. стало разрушение политического статус-кво и признанного мировым сообществом сценария поддержания стабильности в конфликтных зонах Закавказья.

Двадцать лет развития постсоветской региональной системы международных отношений включают две принципиальные фазы развития этой системы – фазу становления и консолидации региональной системы и фазу прекращения консолидации и структурной перестройки, ведущей к оформлению все более самостоятельных субрегиональных компонентов. Переходный период между двумя этими фазами охватывает 2004–2008 гг. Началом перехода от одной фазы к другой можно считать «оранжевую революцию» на Украине, а завершением – августовский конфликт в Закавказье, который привел к фиксации новых реалий на постсоветском пространстве.

В 2000-е годы происходило дальнейшее усложнение структуры международных отношений в постсоветском ареале.

На настоящий момент постсоветская система состоит из трех субрегиональных компонентов:

1) оформившегося в целостную подсистему центральноазиатского регионального компонента, который все больше по своим параметрам смешается к региону Южной Азии. «Страной-шарниром», удерживающим этот компонент внутри постсоветского ареала, является Казахстан. Важнейшими внешними факторами для этой подсистемы являются политика Китая и нестабильность в Афганистане;

2) закавказского компонента – географически компактного и, со стратегической точки зрения, достаточно гомогенного, с развитыми внутренними, в том числе конфликтными, связями и с уравновешенными внешними влияниями. Закавказский ареал в силу культурно-исторических предпосылок, специфики отношений с Россией, плотности контактов с другими постсоветскими странами имеет серьезный центростремительный потенциал по отношению к постсоветскому ареалу в целом. Отличительной особенностью этой подсистемы является наличие в ней трех частично признанных/непризнанных образований – Абхазии, Южной Осетии и Нагорного Карабаха;

3) восточноевропейского компонента, включающего Украину, Белоруссию и Молдавию. При этом Россия также отчасти выступает в качестве внутреннего актора этой системы. Принципиальную роль в восточноевропейском компоненте играет Украина, значение которой возрастает. Восточноевропейский компонент в значительной степени развивается при параллельном значительном воздействии политики России и Европейского союза. Специфика восточноевропейского компонента состоит в том, что он находится на стыке двух региональных подсистем – европейской и постсоветской. В результате этого взаимодействия формируется феномен «новой Восточной Европы».

Феномен «новой Восточной Европы» формируется в результате факторов, связанных с историко-культурной близостью, поиском международной идентичности постсоветскими и постсоциалистическими странами, участием соседних государств в общих региональных и субрегиональных институтах, объективной потребностью в более тесном экономическом взаимодействии. В настоящее время феномен «новой Восточной Европы» объединяет восточноевропейские страны СНГ – Белоруссию, Украину, Молдавию, географически приближенную и логически предельно связанную с развитием ситуации в этих странах Польшу, страны Прибалтики, а также пограничные, но перспективно предельно важные для этого ареала Словакию, Венгрию, Румынию, Болгарию. По своим историко-культурным параметрам, особенностям социально-

экономического развития и географической локализации Россия также принадлежит к региону «новой Восточной Европы», хотя одновременно с этим может выступать по отношению к нему и в качестве фактора внешнего влияния.

Использование определения «новая» к этому широко понимаемому пространству Восточной Европы можно считать временным явлением, так как большинство стран, формирующих указанный ареал, подпадает под традиционное географическое определение «Восточной Европы», которое по сугубо идеологическим соображениям было подменено в 1990-е годы термином «Центральная Европа».

В то же время в западной публицистике термин «новая Восточная Европа» стал употребляться исключительно (в таком понимании его используют и некоторые российские авторы) по отношению к трем постсоветским странам – Украине, Белоруссии и Молдавии. Представляется, что это не несет ничего, кроме терминологического неудобства, и искусственно отграничивает три указанные страны от России.

Следует отметить, что ни один из вышеперечисленных компонентов постсоветского пространства не имеет согласованной субрегиональной стратегии развития или устойчивых механизмов субрегиональной координации. Региональные подсистемы выстраиваются на основе классических межгосударственных отношений. Попытки субрегиональной координации (Союз славянских государств, Центральнoазиатский союз, Кавказская четверка) можно рассматривать только в ретроспективе, но они были изначально неудачными либо прекратили свое существование, не выдержав испытания реальностью. Минимальное согласование и координация многосторонних интересов и усилий субрегионального характера спорадически осуществляется или посредством контактов внутри структур СНГ, или через форматы ЕАЭС/Таможенного союза, ОДКБ, ШОС. Создать субрегиональное взаимодействие за счет внешнего импульса пытается ЕС в рамках «Восточного партнерства», но это пока тоже не дало серьезных результатов.

Основным направлением сотрудничества стран СНГ еще с середины 1990-х годов стала так называемая «многоформатная и разноскоростная» интеграция, в основе которой – различные формы многостороннего взаимодействия относительно узкого круга стран из числа входящих в СНГ. Часть этих проектов себя не оправдала или исчерпала – прекратила свою деятельность Организация «Центрально-Азиатское сотрудничество» (ОЦАС), слившись в 2005 г. с ЕврАзЭС; не удалось сформировать Единое экономическое пространство в составе России, Украины, Белоруссии и Казахстана; фактически консультативной структурой осталось объединение ГУАМ.

Вместе с тем на базе подписанного в 1995 г. российско-белорусского соглашения о таможенном союзе позднее сформировались Союзное государство России и Белоруссии и Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС).

Союзное государство России и Белоруссии, пройдя несколько этапов – от соглашения о сообществе (1996 г.) к соглашению о союзе (1997 г.) – вышло на свои нынешние институционально-правовые параметры 8 декабря 1999 г., когда был подписан соответствующий Договор.

Несмотря на то, что в последние годы мы являемся свидетелями стагнации Союзного государства, что объясняется объективными различиями в экономической и политической системе наших стран, именно российско-белорусское объединение пока аккумулирует в себе наибольшее число признаков интеграции. К ним относятся наличие зоны свободной торговли между двумя странами, таможенного союза (с изъятиями в энергетической сфере), свободного перемещения граждан и институт общего гражданства Союзного государства. Факт предельно тесного военно-политического сотрудничества и полной прозрачности государственной границы позволяет констатировать элементы политической интеграции. Союзное государство стало своеобразной лабораторией для отработки интеграционного опыта, который применяется в рамках как «большого СНГ», так и другого российско ориентированного интеграционного проекта – ЕврАзЭС /

Таможенный союз.

Учреждение ГУАМ состоялось 10 октября 1997 года, в Страсбурге во время Саммита Совета Европы. Тогда, главы государств Грузии, Украины Азербайджана и Молдовы приняли Совместное Коммюнике глав государств, в котором подчеркнули необходимость развития четырехстороннего сотрудничества для укрепления стабильности и безопасности в Европе на основе принципов уважения суверенитета, территориальной целостности, незыблемости государственных границ, демократии, верховенства закона и уважения прав человека. Собственно первые буквы названий стран и сформировали аббревиатуру ГУАМ, как название нового международного объединения государств.

В основу создания Объединения было положено намерение стран ГУАМ разработать новые действенные механизмы кооперации, восстановить в значительной мере ослабленные экономические связи, укрепить климат дружеских взаимоотношений и направить их на гармонизацию процессов экономического развития на пространстве бывшего Советского Союза.

24 апреля 1999 г. в Вашингтоне состоялась встреча президентов государств-участников ГУАМ и Узбекистана. Формат Объединения после присоединения Узбекистана был трансформирован в ГУУАМ. В 2005 г. Узбекистан заявил о выходе из Объединения. В связи с выходом Узбекистана из состава ГУУАМ, его участники договорились в дальнейшем именовать объединение ГУАМ.

6 ноября 2000 г. был принят Нью-Йоркский Меморандум, придавший сотрудничеству ГУУАМ многоуровневый характер. Президенты приняли решение проводить регулярные саммиты глав государств и встречи министров иностранных дел государств-участников ГУУАМ, а также создать рабочий орган Объединения - Комитет национальных координаторов (КНК).

7 июня 2001 г. главы государств-участников подписали Ялтинскую Хартию ГУУАМ, которая определяет цели, принципы и основные направления сотрудничества Объединения. В частности, в документе были определены следующие основные цели сотрудничества: содействие социально-экономическому развитию, укрепление торгово-экономических связей, развитие и эффективное использование в интересах стран ГУУАМ транспортных магистралей и инфраструктуры, которая расположена на их территориях, а также укрепление региональной безопасности и борьба с международным терроризмом.

В ГУАМ подписан ряд документов, которые обеспечивают политическую, правовую и организационную основу для преодоления вызовов со стороны международного терроризма, сепаратизма и экстремизма, а также создают необходимую правовую базу для всестороннего сотрудничества.

Особое внимание уделяется дальнейшему развитию и обеспечению эффективного функционирования транспортных коридоров, в частности коридора Европа-Кавказ-Азия, расширению торгово-экономических связей. В этом контексте важное значение приобрело подписание Соглашения о создании зоны свободной торговли и создание Делового совета ГУУАМ. Расширение правовой базы функционирования Объединения сопровождается активизацией деятельности отраслевых рабочих групп, развитием сотрудничества в таможенной и пограничной сферах, предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, образовании и т.п.

В 2004 г. в г. Киев была учреждена Парламентская Ассамблея ГУАМ, призванная оказывать законодательную поддержку проектам сотрудничества Объединения, гармонизации внутригосударственного законодательства, приведения его в соответствие с международными стандартами.

ГУАМ получило действенную поддержку со стороны США. Успешно выполняется Рамочная программа ГУАМ-США. Страны ГУАМ реализуют совместные проекты Рамочной программы: Проект по содействию торговле и транспортировке (ПСТТ) и Проект создания Виртуального Центра ГУАМ по борьбе с терроризмом, организованной преступностью, распространением наркотиков и иными опасными видами преступлений и

Межгосударственной информационно-аналитической системы (ВЦ/МИАС). Упомянутые проекты разрабатывались в Киеве и Баку экспертами ГУУАМ с участием экспертов государств-участников Инициативы по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе (SECI).

Главной целью ПСТТ является создание транспортного коридора ГУАМ, гармонизация и упрощение процедур пограничного и таможенного контроля, повышение эффективности функционирования пунктов пересечения границ.

Создание ВЦ/МИАС призвано объединить усилия правоохранительных органов стран Объединения с целью налаживания эффективной системы межведомственного и межгосударственного обмена информацией, содействия перекрытию путей контрабанды наркотиков и оружия, нелегальной миграции, предупреждению других преступлений.

Объединение придает важное значение налаживанию сотрудничества с ЕС, прежде всего в экономической сфере и в сфере борьбы с трансграничной преступностью.

Кишиневский Саммит глав государств ГУАМ (22 апреля 2005 г.) засвидетельствовал единство взглядов его участников на процессы европейской интеграции, демократизации обществ, европейской интеграции, экономического развития, стабильности и безопасности в регионе. Принятые в рамках Саммита документы свидетельствуют об усилении роли этого Объединения в решении актуальных вопросов в сфере демократии, экономики и региональной безопасности.

Участники Саммита отметили, что создание и развитие ГУАМ является свидетельством углубления интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Вместе с тем ГУАМ органически дополняет механизмы сотрудничества в регионе, в дополнение к другим существующим в регионе объединениям и организациям, а целью создания ГУАМ был и остается поиск новых схем взаимовыгодного сотрудничества.

23 мая 2006 года состоялся Киевский Саммит ГУАМ с участием Президентов Азербайджанской Республики, Грузии, Республики Молдова и Украины. Во исполнение решений, принятых на Кишиневском саммите, главы государств ГУАМ объявили о создании Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ и подписали ее Устав. Приоритетами будущей Организации будут укрепление демократии, обеспечение верховенства права, прав и свобод человека, стабильности и безопасности в регионе, противодействие международному терроризму, агрессивному сепаратизму, экстремизму, углубления европейской интеграции, достижение устойчивого развития и повышения благосостояния народов.

Участники Саммита также подписали Совместную декларацию глав государств Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ по вопросу урегулирования конфликтов. Документы и уста можно найти на официальном сайте организации - <http://guam-organization.org/node/449>.

22-23 ноября 2003 года - *"революция роз" в Грузии*. К обострению внутривнутриполитического кризиса страну подтолкнули парламентские выборы, прошедшие в Грузии 2 ноября 2003 года.

2004 год – *"оранжевая революция" на Украине*. После состоявшегося 23 ноября 2004 года на Украине второго тура голосования на президентских выборах, в результате которого по официальным данным выиграл Виктор Янукович, сторонники Виктора Ющенко заявили о фальсификации результатов, что привело к политическому кризису и массовым акциям гражданского неповиновения, получившим название "оранжевая революция". Основной ареной народного недовольства стала площадь Независимости в Киеве (Майдан Незалежности), где собрались на демонстрацию, по разным оценкам, от 100 до 200 тысяч человек со всей страны. В результате Верховный суд Украины аннулировал результаты 2 тура выборов и постановил провести его повторно. В ходе повторного голосования, проведенного 26 декабря 2004 года, победил Виктор Ющенко. Попытка сторонников Виктора Януковича опротестовать результаты повторных выборов окончилась ничем, и Виктор Ющенко был официально признан президентом Украины.

2005 год - "тюльпановая революция" в Киргизии. После прошедших 27 февраля и 13 марта 2005 года в Киргизии парламентских выборов, на которых большинство (около 90%) получили проправительственные и нейтральные депутаты, представители оппозиции начали массовые акции по отмене итогов выборов. Акции переросли в события, получившие название "тюльпановой революции". Оппозиция требовала проведения повторных парламентских и президентских выборов. 24 марта в Бишкеке многотысячная толпа сторонников оппозиции взяла штурмом здание правительства Киргизии. Во время штурма большинство представителей власти успели покинуть Дом правительства до того, как он перешел в руки оппозиции. Среди покинувших административное здание был и президент Киргизии Аскар Акаев.

Оппозицией был сформирован новый парламент. 5 апреля 2005 года Акаев ушел в отставку, написав заявление о добровольном сложении полномочий президента Киргизии. Обе палаты вновь созданного парламента назначили лидера оппозиционного Народного движения Кыргызстана (НДК) Курманбека Бакиева исполняющим обязанности президента и премьер-министра. 10 июля 2005 года он был избран президентом Киргизии (набрал чуть менее 90% голосов избирателей).

2006 год - попытка "васильковой революции" в Белоруссии. После президентских выборов в Белоруссии 19 марта 2006 года, победу на которых одержал действующий президент Александр Лукашенко, в стране прошли массовые митинги оппозиции. Сторонники оппозиции, несколько суток жившие в палаточном лагере, призывали отменить результаты выборов. В ночь на 24 марта несанкционированный митинг был разогнан правоохрнительными органами. По данным генеральной прокуратуры Белоруссии, всего было задержано более 500 человек.

Движение по свержению Лукашенко, которое планировалось еще в 2005 году, получило название "васильковая революция".

2008 год - попытка "цветной революции" в Армении. С 20 февраля 2008 года в центре Еревана прошел ряд митингов, организованных армянской оппозицией во главе с первым президентом Левон Тер-Петросяном, который баллотировался на президентских выборах 19 февраля и проиграл их. Таким образом оппозиция выражала недовольство итогами голосования. Акции протеста вылились 1-2 марта в беспорядки и столкновения митингующих с правоохрнительными органами, в результате чего погибли десять человек, свыше 200 были ранены. Митингующие установили палаточный городок на площади Свободы и требовали повторных выборов. После интенсивного противостояния между сторонами, 1 марта полиция разогнала протестующих и ликвидировала палаточный городок. Тер-Петросян был арестован. В стране на 20 дней ввели чрезвычайное положение. Оппозиция обвинила власти в использовании снайпера при разгоне своих сторонников. В феврале 2013 года Серж Саргсян переизбрался на второй срок. Осенью того же года Армения официально отказалась от евроинтеграции, в 2015 году присоединилась к ЕАЭС. Акции гражданского неповиновения происходили и после событий 1 марта. Самыми массовыми стали митинги лета-осени 2015 года.

2009 год - попытка "сиреневой революции" в Молдавии. 6 апреля 2009 года молдавская оппозиция, недовольная итогами парламентских выборов, на которых победила Партия коммунистов Молдавии (ПКРМ) во главе с президентом страны Владимиром Ворониным, начала проводить акции протеста в центре Кишинева.

7 апреля митинги переросли в массовые беспорядки и погромы. Участники беспорядков разгромили здание парламента Молдавии и резиденцию президента. На акции оппозиции многие демонстранты пришли с румынскими флагами и требовали присоединения Молдавии к Румынии. Действующие власти пошли оппозиции на уступки и провели пересчет результатов голосования, однако он существенно не изменил расстановку сил в парламенте. Новый состав законодательного органа проработал недолго. Оппозиционные фракции дважды сорвали голосование по выборам президента республики (по Конституции Молдавии, президента выбирает именно парламент), и

парламент был распущен. После Молдова подписала Соглашение об ассоциации с ЕС и получила безвизовый режим со странами Шенгенской зоны. При этом экономическая ситуация внутри Молдовы продолжала оставаться плохой. Европейские гранты и субсидии часто разворовывались молдавскими чиновниками и бизнесменами; апофеозом стал вывод в офшоры миллиарда долларов из Национального банка. Уровень коррупции приводил в ужас даже представителей ЕС. Как следствие – многомесячные акции протеста левой оппозиции. В условиях постоянных политических склок страна 2,5 года не могла выбрать президента. После того как Конституционный суд разрешил выбирать президента всенародно, осенью 2016 года им стал представитель оппозиции Игорь Додон, выступающий за развитие отношений с ЕАЭС.

2010 - вторая Киргизская или «дынная» революция. 6 апреля 2010 года в Киргизии вспыхнули массовые протесты по поводу резкого повышения коммунальных платежей; недовольства политикой президента К. Бакиева; экономических трудностей. Они начались в областном центре Талас на севере страны - там митингующие захватили областную администрацию. Поводом для волнений стали запрет властей провести народный курултай и арест лидеров оппозиции.

Утром 7 апреля массовые выступления прошли во всех областях республики. В Бишкеке митингующие захватили государственное телевидение, здание парламента, а затем прорвались в Дом правительства.

Под давлением оппозиции кабинет министров Киргизии подал в отставку, вместо него было сформировано правительство народного доверия во главе с Розой Отунбаевой, а функции исполнительной власти перешли к Центральному комитету правительства. Жертвами событий 7-8 апреля в Бишкеке стали 84 человека, около 1600 получили ранения, в том числе 766 милиционеров.

Президент Курманбек Бакиев 16 апреля покинул страну и написал заявление о сложении полномочий. На референдуме 2010 года была принята новая Конституция. Кыргызстан из президентской республики превратился в парламентскую. В результате референдума 2016 года была усилена должность премьер-министра. На выборах 2011 года президентом стал премьер Алмазбек Атамбаев, взявший курс на евразийскую интеграцию.

Евромайдан в Украине (2013-2014 гг.) по причине приостановки властями процесса евроинтеграции; обвинения режима В. Януковича в коррумпированности и связях с олигархами.

После сообщения правительства о приостановлении подготовки к подписанию Соглашения об ассоциации Украины с Евросоюзом 21 ноября 2013 года журналисты и сторонники «европейского пути» через соцсети призвали людей выходить на майдан. К рядовым протестантам быстро примкнули руководители ведущих оппозиционных партий («Удар», «Батькивщина», «Свобода») и представители националистического движения «Правый сектор». 30 ноября подразделение МВД «Беркут» жестоко разогнало митингующих. На следующий день протестанты напали на ряд правительственных учреждений. На майдане разбили палаточный лагерь и стали формировать сотни «Самообороны». Дальнейшие попытки властей ликвидировать лагерь были безуспешны. Противостояние несколько раз выливалось в кровавые столкновения между «Беркутом» и отрядами майдана. 21 февраля 2014 года при посредничестве европейских политиков президент Виктор Янукович подписал с оппозицией соглашение об урегулировании кризиса, после чего бежал в Россию и позже заявил, что на него было совершено покушение. Верховная рада отстранила Януковича от власти. Новым президентом был избран Пётр Порошенко.

Последствия: не признав смену власти в Киеве, в Крыму объявили референдум о независимости. Его поддержала Россия, в результате чего Крым и Севастополь вошли в состав РФ. На Донбассе началось движение неповиновения новым властям под флагами ДНР и ЛНР и гражданская война. Украинская экономика пребывает в глубоком кризисе. Большинство legionеров из украинского «спецназа реформ» ушли в отставку из-за

конфликтов с другими чиновниками. Украина подписала Соглашение об ассоциации с ЕС (до сих пор полностью не ратифицировано). Киев до сих пор не смог добиться безвизового режима с Евросоюзом

В последние годы Россия обрела новый геополитический статус. Военная операция в Сирии позволила России стать ключевым участником постконфликтного урегулирования, продемонстрировав качественно новый военно-политический потенциал. Инициированный Москвой «астанинский формат» предполагает, что ключевой вопрос безопасности на Ближнем Востоке может быть разрешен без участия Запада. При этом Россия опирается на диалог с региональными державами – Турцией и Ираном, которые либо вовсе не получали права голоса от Запада, либо имели лишь ограниченное влияние.

Если в Мюнхенской речи Владимира Путина 2007 г. основной проблемой называлось расширение НАТО и приближение военной инфраструктуры альянса к российским границам, десять лет спустя перспектива экспансии альянса на постсоветском пространстве практически снята с повестки дня. Ни Грузия, ни Украина не могут вступить в Североатлантический блок, не создав для него серьезные стратегические риски.

Если отношения России и Запада в последние десятилетия представить в категории фронта как подвижной и широкой пограничной линии, то за десятилетие он сдвинулся дальше от российских границ. Острые фазы кризисов на Кавказе (2008 г.) и на Украине (2014-2015 гг.) обозначили невозможность решения вопросов безопасности на постсоветском пространстве без решающего слова Москвы. Сирийская операция российских ВКС перенесла спор России и Запада по поводу международного статуса России на Ближний Восток. Далеко от определенности положение фронта на противоположном краю евразийского континента: сближение России с КНР и российско-японские контакты последних лет указывают на то, что Москва будет играть новую роль в формировании баланса сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

России удалось перенести фронт противостояния с Западом дальше от своих границ. Теперь он пролегает на Ближнем Востоке, на Балканах, во внутренней политике США и стран ЕС. У многих постсоветских проблем безопасности пропало геополитическое измерение – они больше не обременены в прежней степени российско-западным противостоянием. Для многих постсоветских стран это шанс отложить беспокойство о собственной безопасности и определиться с приоритетами развития без спешки и внешнего давления.

В помощь по подготовке этого вопроса работа П. Родькина «Революция потеряла цвет» (*Революция потеряла цвет. «Цветные революции» 2004–2014: гуманитарный и коммуникационный феномен войны нового типа* (PDF Download Available). Available from: https://www.researchgate.net/publication/282131598_Revolucia_poterala_cvet_Cvetnye_revolucii_2004-2014_gumanitarnyj_i_kommunikacionnyj_fenomen_vojny_novogo_tipa [accessed Aug 16, 2017]), в которой автор исследует гуманитарные и коммуникационные технологии «цветных революций», произошедших в мире с 2004 по 2014 годы и отражает изменение характера современных «цветных революций», позволяющее по-новому осмыслить данный феномен в контексте глобальных социально-политических процессов

Вопросы и задания:

1. Постсоветское (евразийское) пространство как подсистема международных отношений
2. СНГ: этапы развития, механизмы и процедуры функционирования, государственно-правовая основа, интеграционные процессы в странах СНГ.
3. Развитие торгово-экономических отношений со странами СНГ.
4. Цели создания и деятельности ГУАМ.
5. Конфликтность постсоветского пространства и действия России по урегулированию конфликтов.
6. Кризисы XXI в.: «Революция роз», «Оранжевая революция», «Тюльпановая революция» и «Дынная революция», Беспорядки в Андижане, конфликт в Южной Осетии 2008 г. и пр.
7. Россия – страны Балтии: основные направления и проблемы взаимодействия.

8. Россия – Украина, Россия – Грузия: основные направления и проблемы взаимодействия.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая

экономика и международные отношения».

8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.

9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 17. Интеграционные процессы и основные региональные объединения в Евразийском регионе и на постсоветском пространстве

Цель занятия: всесторонне осветить ключевые характеристики интеграционных процессов и основные региональные объединения в Евразийском регионе и на постсоветском пространстве.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара)

Важнейшей чертой современности является развитие интеграционных и дезинтеграционных процессов, интенсивный переход стран к экономике открытого типа. Интеграция является одной из определяющих тенденций развития, порождающей серьезные качественные изменения. Трансформируется пространственная организация современного мира: выделяются т.н. институтированные регионы, взаимодействие которых приобретает разные формы, вплоть до внедрения элементов наднациональности. Включенность в формирующуюся систему приобретает стратегический характер для государств, имеющих соответствующий потенциал для того, чтобы играть важную роль в мировой политике и эффективно решать вопросы внутреннего развития в свете обострения проблем современности, стирания грани между внутренней и внешней политикой как следствия глобализации.

Интеграция – неотъемлемая составляющая политического, экономического и культурного развития современного мира. В настоящее время большинство регионов в той или иной степени охвачено интеграционными процессами. Процессы глобализации, регионализации, интеграции – реалии современных международных отношений, с которыми столкнулись новые независимые государства. Вряд ли будет считаться преувеличением утверждение о том, что современный мир – совокупность региональных интеграционных объединений. Само понятие «интеграция» происходит от латинского *integratio*, что дословно можно перевести как «воссоединение, восполнение». Занимая место в каких-либо интеграционных процессах, государства-участники имеют возможность получения значительно больших материальных, интеллектуальных и иных средств, чем в одиночку. В экономическом отношении – это преимущества в привлечении инвестиций, укрепление производственных зон, стимулирование торговли, свободное перемещение капитала, рабочей силы и услуг. В политическом отношении – снижение риска конфликтов, в том числе вооруженных.

Наиболее успешными примерами таких отношений могут служить ЕАЭС с плотным ядром Таможенного союза, ОДКБ и поддерживающее сложившийся статус-кво Союзное государство России и Белоруссии.

В целом можно говорить о наличии на постсоветском пространстве специфических взаимно преференциальных режимов многостороннего взаимодействия. Часть этих

режимов была унаследована из советского периода, часть – создана специально для новых реалий. Одной из попыток систематизации части этих режимов является новый Договор о создании Зоны свободной торговли в СНГ, заключенный странами Содружества в октябре 2011 г.

Теоретическая часть:

Важно учитывать, что развитие интегрированной политической и экономической системы возможно лишь на основе целенаправленных, компетентных и скоординированных усилий всех интегрирующихся субъектов. Причин для дезинтеграции и последующей интеграции множество, но в большинстве случаев в основе этих процессов лежат причины экономического характера, а также воздействие внешней среды – как правило, наиболее крупных и влиятельных субъектов мировой политики и экономики.

Под интеграцией обычно понимается сближение, взаимопроникновение подобных величин, формирование на этой основе общих пространств: экономического, политического, общественного, ценностного. Политическая интеграция при этом подразумевает не только тесное взаимодействие однотипных государств и обществ, находящихся на сходных стадиях экономического, социального, политического развития, как это имело место в Западной Европе после Второй мировой войны, но и притяжение более развитыми государствами тех, кто определился с вектором преодоления своего отставания. Двигателем интеграции с обеих сторон – принимающей и вступающей – являются, прежде всего, политические и экономические элиты, увидевшие необходимость выхода за пределы замкнутых локальных (региональных) пространств.

Международная экономическая интеграция (МЭИ) объективный, осознанный и направляемый процесс сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем обладающих потенциалом саморегулирования и саморазвития. В его основе лежит экономический интерес самостоятельно хозяйствующих субъектов и международное разделение труда.

Исходным пунктом интеграции являются прямые международные экономические (производственные, научно-технические, технологические) связи на уровне первичных субъектов экономической жизни, которые развиваясь и вглубь и вширь, обеспечивают постепенное сращивание национальных хозяйств на базисном уровне. За этим неизбежно следует взаимоприспособление государственных экономических, правовых, фискальных, социальных и прочих систем, вплоть до определенного сращивания управленческих структур.

Основными экономическими целями интегрирующихся стран обычно является стремление повысить эффективность функционирования национальных экономик за счет ряда факторов, возникающих в ходе развития регионального международного обобществления производства. Кроме того, они рассчитывают в ходе интеграции использовать преимущества «экономики большего масштаба», сократить издержки, создать благоприятную внешнеэкономическую среду, решить задачи торговой политики, содействовать структурной перестройке экономики и ускорить темпы ее роста. При этом предпосылками для экономической интеграции могут служить: сходство уровней экономического развития интегрирующихся стран, территориальная близость государств, общность экономических проблем, потребность в достижении быстрого эффекта и, наконец, так называемый «эффект домино», когда страны, которые оказались за пределами экономического блока, развиваются хуже и поэтому начинают стремиться к включению в блок. Чаще всего целей и предпосылок бывает несколько, и в этом случае шансы на успех экономической интеграции значительно увеличиваются.

Различают всемирную экономическую интеграцию, порожденную процессами глобализации, и традиционную региональную интеграцию, развивающуюся в определенных институциональных формах еще с 50-х годов XX века, а то и ранее. Однако

в реальности в современном мире происходит как бы «двойная» интеграция, сочетание двух вышеуказанных видов (уровней).

Развиваясь на двух уровнях – глобальном и региональном, – интеграционный процесс характеризуется, с одной стороны, нарастанием интернационализации хозяйственной жизни, а с другой – экономических сближением стран на региональной основе. Региональная интеграция, вырастающая на базе интернационализации производства и капитала, выражает параллельную тенденцию, развивающуюся рядом с более глобальной. Она представляет собой если не отрицание глобального характера мирового рынка, то в определенной мере отказ от попытки замкнуть его лишь в рамках группы развитых государств-лидеров. Существует мнение, что именно глобализация посредством создания международных организаций является в определенной степени катализатором интеграции.

Интеграция государств – это институциональный тип интеграции. Данный процесс предполагает взаимопроникновение, сращивание национальных воспроизводительных процессов, в результате чего сближаются социальные, политические, институциональные структуры объединяющихся государств.

Формы или виды региональной интеграции могут быть различными. Среди них: зона свободной торговли (ЗСТ), таможенный союз (ТС), единый или общий рынок (ОР), экономический союз (ЭС), экономический и валютный союз (ЭВС). ЗСТ представляет собой преференциальную зону, в рамках которой поддерживается свободная от таможенных и количественных ограничений торговля товарами. ТС представляет собой соглашение двух или более государств об отмене таможенных пошлин в торговле между ними, таким образом являясь формой коллективного протекционизма от третьих стран; ОР – соглашение, в котором в дополнение к положениям ТС устанавливается свобода передвижения капитала и рабочей силы; ЭС–соглашение, в рамках которого в дополнение к ОР гармонизируется фискальная и монетарная политика; ЭВС–соглашение, в рамках которого в дополнение к ЭС государствами-участниками проводится единая макроэкономическая политика, создаются наднациональные органы управления и т.д. Достаточно часто международной экономической интеграции предшествуют преференциальные торговые соглашения.

Основными результатами региональной интеграции являются синхронизация процессов экономического и социального развития стран, сближение макроэкономических показателей развития, углубление взаимозависимости экономик и интегрированности стран, рост ВВП и производительности труда, рост масштабов производства, сокращение издержек, образование региональных рынков торговли.

Интеграция на уровне предприятий (подлинная интеграция)– это частнокорпоративный тип интеграции. В данном случае обычно различают горизонтальную интеграцию, которая предполагает объединение предприятий, действующих в одной отрасли на одном отраслевом рынке (таким образом, предприятия пытаются противостоять конкуренции со стороны сильных партнеров), и вертикальную интеграцию, которая представляет собой объединение компаний, функционирующих в разных отраслях, но связанных между собой последовательными ступенями производства или обращения. Частнокорпоративная интеграция выражается в создании совместных предприятий (СП) и проведении между, народных производственных и научных программ.

Политическая интеграция характеризуется сложнообразующимися факторами, в том числе спецификой геополитического положения стран и их внутривнутриполитических условий и т. п. Политическая интеграция понимается как процесс слияния двух или более независимых (суверенных) единиц, национальных государств в широкую общность, обладающую межгосударственными и надгосударственными органами, которым передается часть суверенных прав и полномочий. В подобном интеграционном объединении проявляются: наличие институциональной системы, базирующейся на

добровольном ограничении суверенитета государств-членов; складывание единых норм и принципов, регулирующих отношения между членами интеграционного объединения; введение института гражданства интеграционного объединения; формирование единого экономического пространства; становление единого культурного, социального, гуманитарного пространства.

Процесс оформления политического интеграционного объединения, его основных измерений отражается в понятиях «интеграционная система» и «интеграционный комплекс». Интеграционная система формируется через совокупность институтов и норм, общих для всех базовых единиц объединения (это политико-институциональный аспект интеграции); в понятии «интеграционный комплекс» акцентируются пространственно - территориальные масштабы и границы интеграции, пределы действия общих норм и полномочий общих институтов.

Политические интеграционные объединения различаются по базовым принципам и методам функционирования. Во-первых – на основе принципа диалога общих наднациональных органов; во-вторых – на базе принципа правового равенства государств-членов; в-третьих – на основе принципа координации и субординации (координация предполагает согласование действий и позиций государств – членов объединения и наднациональных структур, субординация характерна для более высокой ступени и предполагает обязательства субъектов приводить свое поведение в соответствие с установленным порядком; в-четвертых – на основе принципа разграничения предметов ведения и полномочий между наднациональными и национальными властями; в-пятых – на основе принципа политизации целей базовых единиц и передачи власти наднациональным структурам; в-шестых – на основе принципа взаимовыгодности принятия решений и, наконец, в-седьмых – на основе принципа гармонизации правовых норм и отношений интегрирующихся субъектов.

Необходимо остановиться еще на одном типе интеграционных процессов – культурной интеграции. Термин «культурная интеграция», используемый чаще всего в американской культурной антропологии, во многом пересекается с понятием «социальная интеграция», используемым главным образом в социологии.

Культурная интеграция интерпретируется исследователями по-разному: как согласованность между культурными значениями; как соответствие между культурными нормами и реальным поведением носителей культуры; как функциональная взаимозависимость между различными элементами культуры (обычаями, институтами, культурными практиками и т. п.). Все эти интерпретации родились в лоне функционального подхода к исследованию культуры и неразрывно связаны с ним методологически.

Основным недостатком понятия «культурной интеграции» на протяжении длительного периода времени было рассмотрение культуры как статичной и неизменной сущности. Осознание важности ставших почти повсеместными в XX веке изменений в области культуры привело ко все большему осознанию динамики культурной интеграции. В частности, Р. Линтон, М.Д. Херсковиц и другие американские антропологи сосредоточили внимание на динамических процессах, посредством которых достигается состояние внутренней согласованности культурных элементов и происходит инкорпорация в культуру новых элементов. Ими отмечались избирательность принятия культурой нового, трансформация формы, функции, значения и практического использования элементов, заимствуемых извне, процесс адаптации традиционных элементов культуры к заимствованиям. В концепции «культурного отставания» У. Огборна подчеркивается, что интеграция культуры не происходит автоматически. Изменение в одних элементах культуры не вызывает немедленного приспособления к ним других ее элементов, и именно постоянно возникающая несогласованность – один из важнейших факторов внутренней культурной динамики.

К общим факторам интеграционных процессов относятся такие факторы, как географический (именно государства, имеющие общие границы, наиболее подвержены интеграции, имея общие границы и схожие геополитические интересы и проблемы (водный фактор, взаимозависимость предприятий и природных ископаемых, общая транспортная сеть)), экономический (интеграция облегчается наличием общих черт в экономиках государств, располагающихся в одном географическом регионе), этнический (интеграции способствуют схожесть быта, культуры, традиций, языка), экологический (все большее значение имеет объединение усилий различных государств по защите окружающей среды), политический (интеграцию облегчает наличие сходных политических режимов), наконец, фактор обороны и безопасности (с каждым годом все более актуальной становится необходимость совместной борьбы с распространением терроризма, экстремизма и наркоторговли).

На протяжении Нового времени европейские державы создали несколько империй, которые к моменту окончания Первой мировой войны управляли почти третью (32,3%) населения Земли, контролировали свыше двух пятых (42,9%) земной суши и безусловно господствовали в Мировом океане.

Неумение великих держав регулировать свои разногласия, не прибегая к военной силе, неспособность их элит увидеть уже сформировавшуюся к началу XX века общность их экономических и общественных интересов привели к трагедии мировых конфликтов 1914-1918 и 1939-1945 гг. Однако нельзя забывать о том, что империи Нового времени были политически и стратегически интегрированными «сверху», но при этом внутренне разнородными и разнородными конструкциями, основанными на силе и подчинении. Чем интенсивнее проходило развитие их «низших» этажей, тем ближе подходили империи к точке распада.

В 1945 г. членами ООН состояли 50 государств; в 2005 г. – уже 191. Тем не менее, увеличение их числа шло параллельно углублению кризиса традиционного национального государства и, соответственно, Вестфальского принципа примата государственного суверенитета в международных отношениях. Среди вновь образованных государств широкое распространение получил синдром падающих (или несостоявшихся) государств. Одновременно произошел «взрыв» связей на негосударственном уровне. Интеграция, таким образом, проявляется в наши дни и на транснациональном уровне. Ведущую роль в ней играют не военные флоты и отряды завоевателей, соревнующиеся, кто раньше поднимет свой национальный флаг над той или иной далекой территорией, а движение капиталов, миграционные потоки и распространение информации.

Изначально можно выделить шесть базовых причин, которые чаще всего на протяжении истории лежали в основе более или менее добровольной интеграции:

- общие экономические интересы;
- близкая, родственная или общая национальная принадлежность;
- наличие общей угрозы (чаще всего внешней военной угрозы);
- понуждение (чаще всего внешнее) к интеграции, искусственное подталкивание объединительных процессов;
- наличие общих границ, географическая близость.

Впрочем, в большинстве случаев имеет место сочетание нескольких факторов. К примеру, в основе складывания Российской империи в той или иной мере лежали все шесть упомянутых причин. Интеграция предполагает в отдельных случаях необходимость поступиться собственными интересами ради общей цели, которая выше (и в перспективе выгоднее) сиюминутной прибыли. «Рыночное» мышление нынешних постсоветских элит подобный подход отторгает. Исключение делается лишь в крайних случаях.

Отношение элит к интеграционным и дезинтеграционным процессам заслуживает особого внимания. Очень часто интеграция воспринимается как условие выживания и успеха, но чаще всего делается ставка на дезинтеграцию, элиты стремятся удовлетворить

свои амбиции. В любом случае, именно воля элит часто является определяющей в выборе той или иной стратегии развития.

Таким образом, перед элитами, которые считают интеграцию необходимой, всегда стоит ряд задач. Они должны влиять на настроения групп, имеющих непосредственное отношение к процессу принятия решения. Элиты должны сформулировать такую модель сближения и повестку дня сближения, которая обеспечит их интересы, но одновременно все же заставит различные элитные группы двигаться навстречу друг другу. В функции входит также формулировка привлекательной общей идеологической надели, на основе которой возможно сближение (либо удаление). Именно элиты должны предлагать проекты действительно взаимовыгодного экономического сотрудничества, работающие на идею интеграции.

Элиты способны менять информационную картину в пользу интеграционных процессов и влиять на общественные настроения любыми доступными способами, таким образом создавая давление снизу. При определенных условиях элиты могут развивать контакты и стимулировать неправительственную деятельность, вовлекать в интеграционные пробелы бизнес, отдельных политиков, отдельные партии, движения, любые док-структуры и организации, находить доводы в пользу интеграции для внешних центров влияния, способствовать появлению новых элит ориентированных на процессы сближения. В случае, если элиты способна справиться с такими задачами, можно утверждать, что представляемые ими государства имеют мощный потенциал к интеграции.

Союзное Государство России и Белоруссии (СГРБ) – политический проект союза Российской Федерации и Республики Беларусь с поэтапно организуемым единым политическим, экономическим, военным, таможенным, валютным, юридическим, гуманитарным, культурным пространством. После распада СССР и создания СНГ с 1992 года внутри данной организации шёл процесс усиления двухсторонних связей России и Белоруссии. В соответствии с Договором об образовании Сообщества Беларуси и России было решено создать политически и экономически интегрированное сообщество в целях объединения материального и интеллектуального потенциала двух государств. 2 апреля 1997 года в городе Москве президенты Беларуси и России подписали Договор о Союзе Беларуси и России. (Договор прекратил действие с момента вступления в силу Договора о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 г.). Высшим органом Союзного государства является Высший Государственный Совет. В его состав входят главы государств, главы правительств, руководители палат парламентов Республики Беларусь и Российской Федерации. В заседаниях Высшего Государственного Совета так же участвуют Председатель Совета Министров, Председатели Палат Парламента, Председатель Суда Союзного государства. Форма правления СГРБ определена как конфедеративный союз.

Основные цели организации:

- создание единого экономического пространства двух стран и объединение их материального и интеллектуального потенциалов,
- обеспечение безопасности Союзного государства и борьба с преступностью,
- проведение согласованной внешней политики и политики в области обороны,
- формирование единой правовой системы демократического государства,
- проведение согласованной социальной политики, направленной на обеспечение достойной жизни человека.

Таможенный союз (Евразийский экономический союз) – форма торгово-экономической интеграции Белоруссии, Казахстана и России, Армении и Киргизии, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. Страны-участники таможенного союза: Казахстан (с 1 января 2015

года), Россия (с 1 января 2015 года), Белоруссия (с 1 января 2015 года), Армения (со 2 января 2015 года), Киргизия (с 29 мая 2015 года). Возможный кандидат ЕАЭС – Таджикистан. Основными органами управления ЕАЭС продолжают являться Высший Евразийский экономический совет и Евразийская экономическая комиссия.

Евразийский экономический союз возник в результате того, что в рамках СНГ договориться по самому широкому спектру вопросов не удалось из-за числа участников и отсутствия взаимного доверия внутри него. Ввиду санкций, введенных против России, задачей Евразийского союза будет протекционизм и замещение импорта.

Основные цели и задачи объединения:

- завершение оформления в полном объеме режима свободной торговли, формирование общего таможенного тарифа и единой системы мер нетарифного регулирования
- обеспечение свободы движения капитала
- формирование общего финансового рынка
- установление общих правил торговли товарами и услугами и их доступа на внутренние рынки
- создание общей унифицированной системы таможенного регулирования
- создание равных условий для производственной и предпринимательской деятельности.

Центральноазиатское сотрудничество. 10 февраля 1994 г. Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Республика Узбекистан заключили Договор о создании единого экономического пространства. 26 марта 1998 г. к Договору присоединилась Республика Таджикистан. В рамках Договора 8 июля 1994 г. был создан Межгосударственный совет и его Исполнительный комитет, затем – Центральноазиатский банк развития и сотрудничества. Разработана Программа экономического сотрудничества до 2000 г., в которой предусмотрены создание межгосударственных консорциумов в области электроэнергетики, меры по рациональному использованию водных ресурсов, добыче и переработке минерально-сырьевых ресурсов. Интеграционные проекты государств Центральной Азии выходят за рамки только экономики. Появляются новые аспекты – политические, гуманитарные, информационные и региональной безопасности. Создан Совет министров обороны. 10 января 1997 г. был подписан Договор о вечной дружбе между Кыргызской Республикой, Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан.

Государства Центральной Азии имеют много общего в истории, культуре, языке, религии. Идет совместный поиск решения проблем регионального развития. Однако экономической интеграции этих государств мешает аграрно-сырьевой тип их экономик. Поэтому сроки реализации концепции создания единого экономического пространства на территории этих государств во многом будут определяться структурным реформированием их экономик и зависеть от уровня их социально-экономического развития.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – региональная международная организация, основанная в 2001 году лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана. За исключением Узбекистана, остальные страны являлись участниками «Шанхайской пятёрки», основанной в результате подписания в 1996-1997 гг. между Казахстаном, Киргизией, Китаем, Россией и Таджикистаном соглашений об укреплении доверия в военной области и о взаимном сокращении вооружённых сил в районе границы. В 2003 году главы правительств стран-членов ШОС подписали Программу многостороннего торгово-экономического сотрудничества на 20 лет. В сентябре 2004 на совете глав правительств ШОС в Бишкеке был утвержден план мероприятий по реализации этой программы. План включает в себя свыше ста конкретных проектов, тем и направлений сотрудничества, а также предусматривает механизмы их реализации. Упор сделан на следующие сферы – транспортные коммуникации, энергетика, телекоммуникации, сельское хозяйство, туризм, водное

хозяйство и охрана природы. Государствами-наблюдателями являются такие страны, как Индия, Иран, Монголия, Пакистан (все - 2007 г.) и Афганистан (2012 г.). Партнеры по диалогу: Шри-Ланка (2009 г.), Белоруссия (2010 г.) и Турция (2012 г.). Отличие ШОС от других региональных образований на территории бывшего СССР состоит в том, что помимо стран СНГ в неё входит Китай. Помимо того, ШОС имеет соглашения о партнёрстве с ООН, СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и АСЕАН.

Основные задачи ШОС:

- укрепление между государствами-членами взаимного доверия, дружбы и добрососедства
- развитие многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе, содействия построению нового демократического, справедливого и рационального международного порядка
- совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех проявлениях
- борьба с незаконным оборотом наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, а так же незаконной миграцией.

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) - военно-политический союз, созданный несколькими государствами Евразии (в разное время организация объединяла от 6 до 9 государств) на основе Договора о Коллективной Безопасности (ДКБ), подписанного 15 мая 1992 года. Членами ОДКБ на настоящий момент являются 6 государств - Армения, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан (все – 1992 г.) и Беларусь (1993 г.). С 2013 года государствами-наблюдателями при парламентской ассамблее стали Сербия и Афганистан. Новыми государствами, переговоры о членстве которых ведутся или велись когда-либо стали Египет и Индия (2012-2013 гг.) Высшим органом Организации является Совет коллективной безопасности (СКБ), также в ОДКБ создан Совет министров иностранных дел, Совет министров обороны, Военный комитет, Секретариат организации и Объединенный штаб ОДКБ.

ОДКБ была создана для защиты территориально-экономического пространства стран участниц договора совместными усилиями армий и вспомогательных подразделений от любых внешних военно-политических агрессоров, международных террористов, а также от природных катастроф крупного масштаба. Принципы международной безопасности основываются на коллективной основе независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, приоритет в достижении которых государства-члены отдают политическим средствам.

Евразийский экономический союз, призванный стать одной из крупнейших интеграционных группировок в мире, создавался в крайне сложных геополитических условиях, что в значительной степени может повлиять на перспективы его существования и развития.

В мае 2014 г. главы трех государств – России, Беларуси и Казахстана – подписали Договор о создании Евразийского экономического союза на базе Таможенного союза. Спустя несколько месяцев, в октябре 2014 г., было принято решение о том, что созданное в 2000 г. объединение Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) формально прекращает свое существование и с 1 января 2015 г. начнет функционировать Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Эти события стали логическим продолжением процессов, происходивших на постсоветском экономическом и политическом пространстве на протяжении всего периода после распада СССР. С другой стороны, в отличие от процессов европейской интеграции, когда каждое последующее развитие имело широкий общественный резонанс и поддержку среди населения, евразийская интеграция в понимании широких слоев граждан стран-участниц представляется скорее нагромождением соглашений и документов, не имеющих прикладного значения и практической реализации с точки зрения обеспечения устойчивого развития в странах-участницах.

1) Этап «институциональной интеграции»

Определенная стабилизация социально-экономического положения в некоторых постсоветских странах в начале 2000-х гг. позволила им принять фундаментальные решения в отношении развития евразийской интеграции. В этот период было учреждено ЕврАзЭС, первоначальными членами которого стали Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан. Этот этап интеграционного взаимодействия характеризовался также усилением субрегионального сотрудничества: к началу 2000-х гг. практически все страны подписали двусторонние соглашения о свободной торговле между собой, закрепившие предоставление режима наибольшего благоприятствования в торговле и экономическом сотрудничестве. Серьезным испытанием для объединения стало присоединение Кыргызстана к ВТО в 2001 г., что в значительной степени обусловило пересмотр многих подходов к перспективам развития евразийской интеграции, без отказа от идеи в целом. Более того, в 2003 г. президенты Беларуси, Казахстана, России и Украины, исходя из концепции разноскоростной интеграции, заключили Соглашение о формировании Единого экономического пространства как институциональной основы стабильного и эффективного экономического развития государств и повышения уровня жизни их населения.

В сентябре 2003 г. был также одобрен проект создания зоны свободной торговли в рамках СНГ в целом, который предусматривал формирование зоны свободной торговли без изъятий и ограничений к 2010 году.

Начиная с 2006 г. страны стали использовать более прагматичный подход к постановке и реализации целей. Логическим завершением данного этапа является подписание в 2007 г. Договора о Таможенном союзе трех стран – России, Беларуси и Казахстана. Интересно, что формирование правовой базы ЕврАзЭС позволило интеграционному объединению получить международное признание. В 2008 г. на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята Резолюция 62/79 под названием «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и ЕврАзЭС».

В 2010 г. рабочая группа стран СНГ приступила к работе над Договором о зоне свободной торговли. Данное решение представляло собой компромисс для государств, не готовых присоединиться к Таможенному союзу, перспективы которого были крайне неопределенными.

В то же время наличие существенного числа правовых документов свидетельствовало, с одной стороны, о стремлении стран максимально унифицировать правовую базу регулирования внешнеторговой деятельности, а с другой стороны, – об отсутствии целостной концепции и последовательности в этом процессе, что характерно для опыта ЕС и явно затрудняет процессы реальной интеграции.

2) Этап «реальной интеграции»

Финансово-экономический кризис обусловил необходимость поиска новых путей обеспечения устойчивого развития, в том числе посредством региональных интеграционных процессов. В июне 2009 г. были определены этапы и сроки формирования единой таможенной территории ТС. Наличие определенного прогресса в интеграционном сотрудничестве теперь уже трех стран не означало отсутствие трудностей. Между участниками ТС и по сей день существуют существенные различия в экономическом потенциале и структуре экономик.

Впоследствии на базе ТС государства перешли к формированию Единого экономического пространства (ЕЭП), предусматривающего свободу движения товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов. В ноябре 2011 г. президенты Беларуси, Казахстана и России подписали Декларацию о евразийской экономической интеграции и определили 1 января 2012 г. датой начала функционирования ЕЭП. Развитие ТС и ЕЭП стало основой для создания ЕАЭС.

Оценивая интеграционные процессы, следует отметить, что ни одно соглашение так и не стало реальным вкладом в формирование единой торговой политики и

обеспечение конкурентоспособных позиций как всего блока, так и его отдельных участников. Одна из проблем связана с тем, что практически во всех документах основное внимание было сосредоточено на поверхностном, бюрократическом оформлении, а не на реальном углублении сотрудничества. В отличие от ЕС, где инициатива развития сотрудничества шла от предпринимательской сферы и бизнеса, соглашения в рамках СНГ представляли интересы политической элиты без учета потребностей игроков рынка.

3) Перспективы интеграции

В качестве итога интеграции на постсоветском пространстве планируется учреждение Евразийского союза (ЕАС), одним из этапов которого является создание с 2015 г. ЕАЭС. Сама по себе идея вполне понятна и обоснована, однако, принимая во внимание темпы и объективные условия формирования тесного блока стран евразийского региона и особенности его расширения, следует учитывать все потенциальные риски и трудности. Глубокая интеграция должна представлять собой не просто объединение усилий в целях противостояния Западу или в качестве альтернативы рынкам, ограниченным санкциями и контрсанкциями, а более эффективным инструментом интеграции стран региона в международное экономическое сотрудничество и обеспечение устойчивого развития.

Функционирование ТС и ЕЭП уже показало, что отдельные меры общей торговой политики не всегда соответствуют интересам всех участников. Решение этой проблемы возможно только за счет правильного позиционирования каждого участника, а также координации функционирования национальных производственных систем и их взаимодополняемости, а не взаимозаменяемости.

Существование ТС выявило еще одну проблему: началась так называемая «конкуренция юрисдикций», поскольку бизнес стал использовать возможность регистрации своей деятельности в стране с более либеральными правилами и менее бюрократической системой. Если эта тенденция сохранится, то отдельные рынки могут недосчитаться налоговых поступлений от деятельности своих компаний-налогоплательщиков.

Одним из стимулов формирования регионального объединения является экономия на масштабах и формирование более конкурентоспособного в технологическом отношении рынка. При существующей структуре экономик стран-членов ЕАЭС и кандидатов на присоединение решение этой задачи существенно затруднено, поскольку уровень развития технологий сильно различается и в целом не является высоким. Кроме того, в регионе не созданы свои цепочки создания стоимости. Решению этой задачи могла бы способствовать разработка общего алгоритма модернизации и инновационного развития стран.

Важной проблемой представляется расширение состава ТС и ЕАЭС. В октябре 2014 г. Армения стала четвертым участником блока, а в ближайшей перспективе присоединится Кыргызстан. В этой связи возникает несколько трудностей, способных существенно сократить потенциальный эффект ЕАЭС для основных стран-участниц. Прежде всего, следует понимать, что участие в ТС страны, не имеющей общих границ ни с одним из партнеров по блоку, существенно усложняет эффективное взаимодействие. Конечно, в этом случае может быть применен опыт существования Калининградской области в отрыве от основной территории страны, однако необходимо достаточно длительное и целенаправленное приспособление к новым условиям, что неизбежно потребует новых затрат.

Другая проблема связана с тем, что и Армения, и Кыргызстан являются членами ВТО и имеют на сегодняшний день определенные тарифные обязательства, которые более либеральны по сравнению с обязательствами России в этой международной организации. Если Армения и Кыргызстан увеличат свои тарифы до уровней выше согласованных с членами ВТО, они нарушат свои обязательства в ВТО. Согласно положениям статей XXIV и XXVIII ГАТТ 1994, третьи страны могут обратиться за компенсацией потерь, связанных

с ухудшением торгового режима, причем компенсация должна быть предоставлена интеграционным блоком в целом. В этом случае возникает опасность того, что иностранные партнеры могут предъявить серьезные претензии в отношении получения уступок по доступу на рынок ТС, которые фактически представляют собой условия, согласованные Россией в процессе ее присоединения к ВТО.

Внешняя политика России в ближнем зарубежье должна быть переориентирована со стремления усилить унаследованную от СССР зависимость всех республик от центра на реалистическую и прагматическую политику сотрудничества, укрепления суверенитета новых государств.

У каждого нового независимого государства своя модель политической системы и интеграции, свой уровень понимания демократии и экономических свобод, свой собственный путь к рынку и вхождения в мировое сообщество. Требуется найти механизм межгосударственного взаимодействия прежде всего в экономической политике. В противном случае разрыв между суверенными странами будет увеличиваться, что чревато непредсказуемыми геополитическими последствиями.

Очевидно, что ближайшая задача - это восстановление жизненно необходимых разрушенных межгосударственных связей в сфере экономики для выхода из кризиса и экономической стабилизации, т.к. эти связи являются одним из самых важных факторов роста эффективности и благосостояния народа. Далее могут последовать различные сценарии и варианты экономической и политической интеграции. Готовых рецептов нет. Но сегодня видны некоторые пути будущего обустройства Содружества:

1) экономическое развитие при взаимодействии с другими странами СНГ преимущественно на двусторонней основе. Наиболее четко такого подхода придерживается Туркменистан, который не подписал Договор об экономическом союзе, но в то же время активно развивает двусторонние отношения. К примеру, заключено и успешно осуществляется стратегическое Соглашение РФ о принципах торгово-экономического сотрудничества до 2000 года. К этому варианту более склоняются Украина и Азербайджан;

2) создание региональных интеграционных блоков в рамках СНГ. Это касается трех (национал) центрально-азиатских государств – Узбекистана, Казахстана и Киргизии, принявших и реализующих ряд важных субинтеграционных соглашений;

3) глубокая интеграция принципиально нового типа на рыночной основе с учетом баланса интересов больших и малых государств. Это – ядро СНГ в составе России, Белоруссии, Казахстана и Киргизии.

Какой из этих вариантов окажется более реализуемым, зависит от того, насколько возобладают соображения экономической целесообразности. Оптимальное сочетание этих направлений в различных конфигурациях экономической интеграции при укреплении политической независимости и сохранении этической уникальности новых суверенных государств – единственно разумная и цивилизованная формула дальнейшего постсоветского пространства.

Несмотря на расхождение в национальных законодательных системах и разный уровень экономик и политических ориентиров, интеграционные ресурсы сохраняются, имеются возможности для их решения и углубления. Разноскоростное развитие государств вовсе не является непреодолимым препятствием для их тесного взаимодействия, поскольку поле интеграционных процессов и выбор инструментов очень широки.

Жизнь показала бессмысленность объединений без учета региональной, национальной, экономической и социальной специфики каждого участника Содружества. Поэтому все более предметно обсуждается предложение реорганизовать Исполнительный Секретариат СНГ в своеобразный орган Совета глав государств, имея в виду оставить за ним проработку главным образом политических вопросов Содружества. Экономические же проблемы возложить на МЭК (Межгосударственный экономический комитет), сделав

его инструментом Совета глав правительств и наделив его большими, чем сейчас полномочиями.

Обостренная социально-экономическая ситуация во всех странах Содружества, угроза дальнейшего скатывания вниз, как это ни парадоксально, имеют свою позитивную сторону. Это заставляет задумываться об отказе от политизированных приоритетов, подталкивает к шагам, поиску более эффективных форм сотрудничества.

В последнее время ряд государств-участников СНГ и Европейский Союз расширили взаимодействие путем развития и повышения уровня политического диалога, экономических, культурных и других связей. Важную роль в этом сыграли двусторонние соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией, Украиной, другими странами Содружества и Европейским Союзом, а также деятельность совместных межправительственных и межпарламентских институтов. Новый положительный шаг в этом направлении – решение ЕС от 27 апреля 1998 года о признании рыночного статуса российских предприятий, экспортирующих продукцию в страны ЕС, исключение России из списка стран с так называемой государственной торговлей и внесение соответствующих изменений в антидемпинговый регламент ЕС. На очереди аналогичные меры в отношении других стран Содружества. (Сборник 2016 г. «Интеграционные и дезинтеграционные процессы в мировой экономике и политике. Мировое развитие. Выпуск 16» (https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_013.pdf). Отв. ред.: Ю.Д. Квашнин, Н.В. Тоганова. М.: ИМЭМО РАН, 2016).

Вопросы и задания:

1. Понятия «интеграционные процессы» и «региональные объединения».
2. Предпосылки формирования интеграционных организаций в Евразийском регионе и на постсоветском пространстве.
3. Евразийское экономическое сообщество, его роль в развитии постсоветских государств.
4. Союзное государство России и Белоруссии: основные этапы, документы, проблемы и направления интеграции. Договор о создании союзного государства: состояние и перспективы реализации.
5. Таможенный союз (Евро-азиатское сообщество).
6. ЕАЭС.
7. Роль России в интеграционных процессах в Евразийском регионе.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.

3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

Тема 18. Проблемы региональной безопасности и системы ее обеспечения.

Цель занятия: всесторонне осветить ключевые характеристики проблем региональной безопасности.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- Уверенно применяет новейшие методы политологического анализа.
- Использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
- Презентует результаты экспертно-аналитической деятельности.
- Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности.
- Проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой.
- Проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Актуальность темы (семинара)

Теоретическая часть:

В зависимости от масштабов проявления различают следующие уровни международной безопасности: 1) национальный, 2) региональный и 3) глобальный.

Такая типология непосредственно связана с важнейшими пространственными категориями геополитической теории, каковыми являются: государственная территория, геостратегические и геополитические регионы; мировое геополитическое пространство.

Величина территории, которую занимает то или иное государство на планете, является одним из важнейших показателей, во многом определяющих место страны в иерархии международных отношений, ее политику на мировой арене и национальные геополитические интересы. Размер сухопутной территории при определении геополитического потенциала государства всегда сопрягается с численностью его населения. Сумма государственных территорий всех стран мира вместе с международными проливами, открытым морем и Антарктидой составляет мировое геополитическое пространство. Оно, в свою очередь, подразделяется на регионы.

Геостратегический регион образуется вокруг государства или группы государств, играющих ключевую роль в мировой политике, и представляет собой большое пространство, в которое, помимо территорий регионообразующих стран, входят зоны их контроля и влияния. Число подобных регионов обычно крайне ограничено, они занимают громадные пространства и определяют расположение центров силы в мировом сообществе. Эти регионы состоят из геополитических пространств меньшей величины, называемых геополитическими регионами.

Геополитический регион – *это* часть геостратегического региона, отличающаяся более тесными и устойчивыми политическими, экономическими и культурными связями. Геополитический регион более органичен и контактен, чем геостратегический.

В самом общем виде современное понимание международной безопасности было сформулировано при создании ООН в первой статье Устава этой организации.

Широкое хождение понятие «безопасность» получило в США в конце 1940-х - начале 1950-х годов, когда этим термином начали обозначать комплексную сферу военно-гражданских исследований стратегии, технологий, контроля над вооружениями в условиях холодной войны, когда проблема военного противостояния, особенно в новом ядерном измерении, превратилась в доминирующую сферу международных отношений.

Еще одной областью, охватывавшейся широким понятием «безопасность», была деятельность по мобилизации военного, экономического, идеологического и других ресурсов государства и общества в условиях военно-политического противостояния в годы холодной войны. Именно эту цель преследовала радикальная реформа органов государственной власти, проведенная в США в соответствии с *«Законом о национальной безопасности»* 1947 г., по которому были созданы министерство обороны, ЦРУ, управление по мобилизации материальных и людских ресурсов, а также высший военно-политический орган – Совет национальной безопасности. Вскоре понятие «безопасность» было принято в структурах НАТО, превратилось в предмет «высокой политики», главный объект исследований международных отношений в Европе и других частях мира.

Полную легитимность это понятие в СССР получило после 1985 г. в ходе перестройки, а затем после распада СССР и в Российской Федерации, в частности, после создания Совета безопасности РФ, разработки концепции национальной безопасности, появления научных публикаций по проблемам национальной и международной безопасности.

Модели международной безопасности, относящиеся к первому типу, *конструируются в зависимости от количества субъектов системы безопасности*. Выделяются четыре основных модели, конкурирующих между собой:

1. Однополярная система безопасности. Она предполагает усиление системы военно-политических союзов, ведомых США. Так, НАТО, по мнению ряда аналитиков, должна обеспечивать стабильность в трансатлантической подсистеме международных отношений, гармонизировать отношения между США и европейскими государствами в

стратегической области, обеспечивать американское военное присутствие в Европе и гарантировать недопущение конфликтов на этом континенте.

США ясно дали понять (и продемонстрировали это на деле в ходе войны на Балканах 1999 г.), что именно НАТО должно стать главным гарантом европейской безопасности.

Другие региональные организации – ЕС, ОБСЕ и пр. могут лишь играть второстепенную роль в архитектуре европейской безопасности XXI в. В соответствии с новой стратегической концепцией НАТО, принятой весной 1999 г., зона ответственности этого блока расширяется за счет включения в нее сопредельных регионов. Любопытно, что, с точки зрения ряда экспертов, НАТО не только выполняет задачи военно-политического союза, но и все больше приобретает идентификационно-цивилизационные функции. Членство в НАТО служит своего рода индикатором принадлежности к западной, “демократической” цивилизации. Те же, кто не являются членами НАТО и не имеют шансов войти в эту организацию, относятся к “чужим” и даже враждебным цивилизациям. *По выражению одного скандинавского аналитика, по границам НАТО пролегает рубеж между Космосом и Хаосом.*

Однополярная модель международной безопасности подвергается обоснованной критике как в России, так и в самих США. Российские критики однополюсной модели ссылаются на мнение ряда американских специалистов, которые полагают, что США просто не имеют необходимых ресурсов для выполнения функций мирового лидера. Они также обращают внимание на то, что американское общественное мнение также весьма сдержанно относится к этой идее, ибо осознает, что подобная роль требует существенных финансовых затрат.

Другие центры силы – ЕС, Япония, Китай – также высказывают свое неприятие американской гегемонии (в открытой или завуалированной форме). Кроме того, основной инструмент осуществления американского лидерства – военно-политические альянсы – плохо приспособлен для решения современных проблем. Эти союзы были созданы в период «холодной войны», и их главным предназначением было предотвращение военных угроз. Многие аналитики – российские и зарубежные – считают, что для адекватного ответа на вызовы из области «мягкой безопасности» (финансово-экономические кризисы, экологические катастрофы, терроризм, наркобизнес, незаконная миграция, информационные войны и пр.) военная машина, унаследованная из прошлого, просто не годится.

2. «Концерт держав». Некоторые специалисты предлагают в качестве наилучшей модели международной безопасности союз нескольких великих держав (по образцу Священного союза, определявшего устройство Европы после завершения наполеоновских войн), которые могли бы взять на себя ответственность как за поддержание стабильности в мире, так и за предотвращение и урегулирование локальных конфликтов. Достоинство «концерта держав», по мнению сторонников этой концепции, заключается в его лучшей управляемости и, соответственно, большей эффективности, ибо в рамках такой конструкции легче согласовать позиции и принять решение, чем в организациях, насчитывающих десятки или даже сотни (ООН) членов.

Правда, существуют разногласия по поводу состава такого «концерта». Если одни специалисты предлагают сформировать этот союз на базе «восьмерки» высокоразвитых индустриальных держав» (особенно влиятельной эта точка зрения стала после окончания войны в Ираке), то другие настаивают на обязательном участии Китая и Индии.

Однако критики данной модели указывают, что она дискриминационна по отношению к малым и средним государствам. Система же безопасности, созданная на основе диктата нескольких сильных государств, не будет легитимной и не будет пользоваться поддержкой большинства членов мирового сообщества. Кроме того, эффективность этой модели может быть подорвана соперничеством между великими державами или выходом из союза одного или нескольких его членов.

3. Многополярная модель. Ряд ученых, по своим убеждениям близких к реализму, считает, что в период после окончания «холодной войны» на деле сложилась не одно-, а многополярная система международных отношений.

Лидерство США во многом является мифическим, иллюзорным, ибо такие акторы, как ЕС, Япония, Китай, Индия, АСЕАН, Россия, признавая мощь США, все же проводят свой курс в международных делах, часто несовпадающий с американскими интересами. Росту влияния этих центров силы способствует тот факт, что меняется сама природа силы в международных отношениях. На передний план выдвигаются не военные, а экономические, научно-технические, информационные и культурные составляющие этого феномена. А по этим показателям США не всегда являются лидером. Так, по экономическому и научно-техническому потенциалу ЕС, Япония и АСЕАН вполне сопоставимы с США. Например, по объему помощи развивающимся странам Япония сравнялась с США (10 млрд. долл. ежегодно). В военной сфере ЕС также проявляет все большую строптивость, собираясь регулярно начать формирование европейской армии. Китай, осуществляющий широкомасштабную программу модернизации своих вооруженных сил, по оценкам специалистов, превратится к 2020 г. в одну из ведущих военных держав не только АТР, но и всего мира.

Сторонники многополярности настаивают на том, чтобы США признали необоснованность своих претензий на мировое лидерство и начали партнерский диалог с другими центрами силы. Идеи многополярности особенно популярны в российском политическом и академическом истеблишменте и даже возведены в ранг официальной внешнеполитической доктрины во всех вариантах КНБ.

Оппоненты многополярности подчеркивают, что подобная модель не принесет стабильности в международных отношениях. Ведь она исходит из видения системы международных отношений как поля вечной конкуренции между «центрами силы». А это, в свою очередь, неизбежно приведет к конфликтам между последними и постоянным переделам сфер влияния.

4. Глобальная (универсальная) модель. Сторонники этой концепции исходят из тезиса о том, что Международные отношения может быть по-настоящему обеспечена лишь только на глобальном уровне, когда все члены мирового сообщества принимают участие в ее создании. По одной версии, создание этой модели возможно только тогда, когда все страны и народы будут разделять некий минимум общечеловеческих ценностей и возникнет глобальное гражданское общество с единой системой управления. Менее радикальные варианты данной концепции сводятся к тому, что подобная модель явится результатом постепенной эволюции уже существующей системы режимов международной безопасности и организаций при ведущей роли ООН.

Подобная концепция популярна в основном среди различных школ российских глобалистов, но на уровне политических элит она не пользовалась особым влиянием. Противники этой модели в основном критикуют ее за «наивность», «романтизм», «нереалистичность», отсутствие продуманного механизма создания подобной системы безопасности.

Из описанных выше четырех моделей в российском внешнеполитическом мышлении доминирует многополярная модель.

Второй тип моделей международной безопасности определяется характером отношений между участниками подобных систем безопасности. Дискуссии шли в основном вокруг трех моделей – коллективной, всеобщей и кооперационной.

1. Коллективная безопасность. Понятие, появившееся в мировом политическом лексиконе и укоренившееся в дипломатической практике еще в 1920-30-е гг., когда предпринимались попытки создать механизм предотвращения новой мировой войны (в основном на базе Лиги Наций).

Главными элементами коллективной безопасности является наличие группы государств, объединенных общей целью (защита своей безопасности), и система военно-политических мер, направленных против потенциального противника или агрессора.

В свою очередь могут быть различные виды коллективной безопасности, отличающиеся друг от друга тем, какой тип межгосударственной коалиции положен в ее основание и какие цели ставят перед собой участники системы коллективной безопасности. Это может быть организация государств, имеющих сходное общественно-политическое устройство, общие ценности и историю (например, НАТО, Организация Варшавского договора, Европейский Союз, СНГ и пр.). Коалиция может возникнуть и по причине внешней опасности, угрожающей безопасности группе совершенно разнотипных государств, но заинтересованных в коллективной защите от общего врага.

В целом же коллективная безопасность фокусирует внимание на военно-стратегических проблемах и не нацелена на решение других аспектов международной безопасности (экономического, общественного, экологического и других измерений). Это ограничивает возможности использования данной модели в современных условиях. Тем не менее, в 1990-е гг. наблюдался подъем интереса к этой модели среди российских ученых и политиков, обусловленный динамикой развития СНГ, а также внешними угрозами (расширение НАТО, исламский фундаментализм, локальные конфликты в сопредельных регионах и пр.). Неслучайно, Ташкентский договор 1992 года был назван Договором о коллективной безопасности.

2. Всеобщая безопасность. Понятие, впервые появившееся в е Комиссии Пальме 1982 г. и ставшее популярным в нашей стране еще в советский период. Ряд глобалистских школ придерживается этой концепции до сих пор. Эта концепция призвана подчеркнуть многомерный характер международной безопасности, включая не только традиционную “жесткую”, но и “мягкую” безопасность, а также необходимость учета законных интересов не только узкой группы государств, но и всех членов мирового сообщества.

Институциональную основу всеобщей безопасности должны составлять не только и не столько военно-политические альянсы (как в случае с коллективной безопасностью), сколько глобальные организации типа ООН.

Несмотря на то, что в эвристическом смысле концепция всеобщей безопасности представляет значительный шаг вперед по сравнению с коллективной безопасностью, но с реальной точки зрения ей присущ ряд недостатков:

- некоторая расплывчатость определения международной безопасности (понятие безопасности стало синонимом общественного блага);
- отсутствие приоритетов;
- техническая непроработанность;
- слабое институциональное подкрепление и связанная с этим трудность воплощения в ходе практического строительства региональных или глобальных систем международной безопасности.

3. Кооперационная безопасность. Модель, ставшая популярной с середины 1990-х гг., сочетает в себе лучшие стороны двух предыдущих концепций. С одной стороны, она признает многомерный характер международной безопасности, а с другой – устанавливает определенную иерархию приоритетов и нацеливает субъектов международной деятельности на решение первоочередных задач.

Модель кооперационной безопасности *отдает* предпочтение мирным, политическим средствам решения спорных вопросов, но в то же время не исключает применения военной силы (не только как последнее средство, но и как инструмент превентивной дипломатии и миротворчества. Она поощряет сотрудничество и контакты между государствами, принадлежащими к разным типам общественного и цивилизационного устройства, и вместе с тем может опираться на существующую систему военно-политических союзов при решении конкретных вопросов. Наконец, признавая государство-нацию в качестве основного субъекта международной

деятельности, эта концепция, тем не менее, большое внимание уделяет использованию потенциала международных и транснациональных организаций.

Вопросы и задания:

1. Понятия «безопасность», «региональная безопасность», «угрозы региональной безопасности», «система обеспечения региональной безопасности».
2. Современные классификации «региональной безопасности».
3. Глобальные и внутрирегиональные вызовы и угрозы безопасности.
4. Роль региональных организаций и объединений в укреплении региональной безопасности и урегулировании вооруженных конфликтов в разных регионах мира.
5. Место и роль ООН в системе региональной безопасности

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;
2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2021- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.

2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине
«Современные международные отношения»
для студентов направления подготовки 41.03.05 «Международные отношения»
(профиль Международные отношения)**

Ставрополь 2026

Содержание

Общая характеристика самостоятельной работы студентов бакалавриата при изучении дисциплины «Современные международные отношения»

План-график выполнения самостоятельной работы

Содержание самостоятельной работы

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы при подготовке к практическим занятиям

Методические рекомендации по организации самостоятельного изучения литературы

Методические указания по подготовке и проведения круглого стола

Критерии оценивания компетенций

Список рекомендуемой литературы

Введение

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа студента является важным видом учебной и научной деятельности. Федеральным государственным образовательным стандартом предусматривается значительный объем времени из общей трудоемкости дисциплины на самостоятельную работу. В связи с этим, обучение включает в себя две, практически одинаковые по объему и взаимовлиянию части – процесса обучения и процесса самообучения. Поэтому самостоятельная работа должна стать эффективной и целенаправленной работой студента.

Концепцией модернизации российского образования определены основные задачи профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание творческой активности и инициативы.

Самостоятельная работа студента предполагает, прежде всего, его научно-исследовательскую и практическую деятельность, поскольку именно эти виды учебной работы в первую очередь готовят к самостоятельному выполнению профессиональных задач. Конечной целью самостоятельной работы является организация самостоятельной познавательной деятельности, формирование умения самостоятельно анализировать информацию, выделять главное и второстепенное.

Общая характеристика самостоятельной работы бакалавров при изучении дисциплины «Современные международные отношения»

Самостоятельная работа проводится в виде конспектирования, собеседования, выполнения индивидуальных проектов. Основной целью этих видов самостоятельной работы является улучшение профессиональной подготовки студентов бакалавриата, направленное на формирование действенной системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности по Направлению подготовки **41.04.05 «Международные отношения, магистерская программа «Мировая политика».**

В ходе организации самостоятельной работы решаются следующие задачи:

- углублять и расширять их профессиональные знания;
- формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить студентов овладевать приемами прогнозирования и политического анализа;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность;
- развивать познавательные способности будущих специалистов.

При организации самостоятельной работы по дисциплине формируются следующие компетенции: ОПК-5; ПК-3, ПК-7

ОПК-5. Способен формировать дайджесты и аналитические материалы общественно-политической направленности по профилю деятельности для публикации в научных журналах и средствах массовой информации
ПК-3 – способен самостоятельно работать с документами, научной литературой, материалами средств массовой информации, докладами экспертно-аналитических центров, базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах).
ПК-7 Способен решать научные задачи, использовать методологический инструментарий, обосновывать научную новизну и практическую значимость исследуемой проблематики в широком международном контексте

План-график выполнения самостоятельной работы

Код реализуемой компетенции	Вид деятельности студентов	Итоговый продукт самостоятельной работы	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
				СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
ОПК-5 (ИД-1 ОПК-5; ИД-2 ОПК-5; ИД-3 ОПК-5); ПК-3 (ИД-1 ПК-3; ИД-2 ПК-3; ИД-3 ПК-3); ПК-7 (ИД-1 ПК-7; ИД-2 ПК-7; ИД-3 ПК-7).	Собеседование Темы: 1-2, 4, 6, 8, 9-12, 14, 15, 16, 18	Опорный конспект	Собеседование	14	4	18
ОПК-5 (ИД-1 ОПК-5; ИД-2 ОПК-5; ИД-3 ОПК-5);	Подготовка к круглому столу Темы: 3, 5, 7, 13, 17	Опорный конспект	Собеседование, дискуссия	14	4	18

ПК-3 (ИД-1 ПК-3; ИД-2 ПК-3; ИД-3 ПК-3);						
ПК-7 (ИД-1 ПК-7; ИД-2 ПК-7; ИД-3 ПК-7).						
Итого за 5 семестр				28	8	36
Итого				28	8	36

Содержание самостоятельной работы

Наименование тем дисциплины	Вид самостоятельной работы	Средства и технологии оценки
Тема 1. Системный подход в международных и межгосударственных отношениях	Опорный конспект	собеседование
Тема 2. Основные параметры современной системы международных отношений	Опорный конспект	собеседование
Тема 3. Россия в современной системе международных отношений	Конспекты, круглый стол	Собеседование, дискуссия
Тема 4. Североамериканская региональная подсистема международных отношений	опорный конспект	собеседование,
Тема 5. США в современном мире	Конспекты, круглый стол	Собеседование, дискуссия
Тема 6. Современные международные отношения в Европе	опорный конспект	собеседование
Тема 7. Ближневосточная подсистема международных отношений	Конспекты, круглый стол	Собеседование, дискуссия
Тема 8. Современные международные отношения в регионе Среднего Востока	опорный конспект	собеседование
Тема 9. Центральная Азия: проблемы и перспективы развития как подсистемы международных отношений	опорный конспект	собеседование,
Тема 10. Международные отношения в азиатско-тихоокеанском регионе (Восточная Азия)	Опорный конспект	собеседование
Тема 11. Северо-Восточная Азия как субрегиональная подсистема международных отношений	опорный конспект	собеседование
Тема 12. Юго-Восточная Азия как субрегиональная подсистема международных отношений.	опорный конспект	собеседование

Тема 13. Международные отношения в Южной Азии: споры о региональности или субрегиональности подсистемы международных отношений	Конспекты, круглый стол	Собеседование, дискуссия
Тема 14. Современные международные отношения в регионе Южной Америки	опорный конспект	собеседование,
Тема 15. Африка как региональная подсистема современных международных отношений	Опорный конспект	собеседование
Тема 16. Международные отношения на постсоветском пространстве	опорный конспект	собеседование,
Тема 17. Интеграционные процессы и основные региональные объединения в Евразийском регионе и на постсоветском пространстве	Конспекты, круглый стол	Собеседование, дискуссия
Тема 18. Проблемы региональной безопасности и системы ее обеспечения	Опорный конспект	собеседование

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы при подготовке к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений студенту необходимо самостоятельно выбрать тему а по проблеме занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. В случае выполнения практического задания, о его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности студента свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении вопросов и заданий.

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных рабочей программой дисциплины.
2. и/ или выступление с презентациями по проблеме семинара.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено методическими рекомендациями для практических занятий.

Структура практического занятия

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний студентов. Примерная продолжительность - до 15 минут.

Вторая часть – выступление студентов с амами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов занятия. Обязательный элемент – представление и анализ полученных данных, обоснование последствий любого факта, явления или процесса. Примерная продолжительность – 20-25 минут.

После ов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа занятия могут

быть заданы уточняющие вопросы к чикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Студентам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность – 5 минут.

Задания для подготовки к практическим занятиям

<i>№ п/п</i>	<i>Темы и планы практических занятий</i>	<i>Задания</i>	<i>Формы отчетнос ти</i>	<i>Срок выпо лнения</i>
1.	Тема 1. Системный подход в международных и межгосударственных отношениях 1. Особенности и основные направления системного подхода в МО. 2. Типы международных систем. Законы функционирования и трансформации международных систем. 3. Критерии вычленения региональных подсистем. Региональный и глобальный срез МО. 4. Теории «центра-периферии», «мир-системы», «первого», «второго», «третьего» и «четвертого» миров. 5. Цивилизации и региональные подсистемы. Цивилизационные миры (исламский, индийский, конфуцианский, буддийский) и «культурные ареалы» как региональные подсистемы. 6. Понятие субрегиона в регионе. Критерии вычленения субрегиона.	опорный конспек т	собеседов ание	2-я неделя семестра
2.	Тема 2. Основные параметры современной системы международных отношений 1. Проблема структуры современных международных отношений: монополярность, биполярность, многополярность. 2. Специфика региональных подсистем в Европе, в Азии, в Америке, в Африке, в Латинской Америке на современном этапе. 3. Классификация многосторонних институтов и международных организаций. 4. Феномен «параорганизаций» и «дипломатии клубов».	опорный конспек т	собеседов ание	3-я неделя семестра

3.	Тема 3. Россия в современной системе международных отношений 1. Внешнеполитические ресурсы современной России (территориально-географические, демографические, экономические, военно-политические, политико-идеологические). 2. Внешнеполитические интересы и задачи России: глобальные, региональные, субрегиональные. 3. Периодизация внешней политики России. 4. Эволюция внешних угроз и вызовов безопасности России на основе Концепций национальной безопасности 1997, 2000 гг., Стратегий национальной безопасности РФ 2017 г., Концепций внешней политики РФ 1993, 2000, 2013, 2016 гг., Военных доктрин РФ 2000, 2010 и в редакции 2014 гг., Доктрины информационной безопасности РФ 2016. 5. Россия и ее место в интеграционных процессах. 6. Проблемы стратегического планирования, поиска партнеров, ситуационности принимаемых решений во внешней политике РФ.	опорный конспект	собеседование, дискуссия	4-я неделя семестра
4.	Тема 4. Североамериканская региональная подсистема международных отношений 1. Панамериканская (межамериканская) региональная подсистема международных отношений: генезис и эволюция, параметры и критерии выделения. 2. Северная Америка как особая региональная подсистема. 3. Развитие региональных интеграционных процессов (НАФТА). 4. Основные проблемы безопасности в Северной Америке. 5. Подходы США к проблемам региональной безопасности: неоизоляционизм, «избирательное вовлечение», «согласованная безопасность». Концепция «двух региональных войн» (Дж. Чейс). 6. Роль Канады и Мексики на современной международной арене.	опорный конспект,	собеседование,	5-я неделя семестра
5.	Тема 5. США в современном мире 1. Внешнеполитические ресурсы США (территориально-географические, демографические, экономические, военно-политические, политико-идеологические, научно-технические, информационные и пр.). 2. Внешнеполитические интересы и задачи США: глобальные, региональные, субрегиональные. 3. Эволюция видения американской внешней политики США в период 1990-2017 годы. 4. Основные механизмы, формы, направления	опорный конспект	собеседование, дискуссия	6-я неделя семестра

	осуществления внешней политики США. 5. «Стратегии национальной безопасности США». 6. Опора на НАТО и собственные силы под собственным командованием. 7. Участия американских войск в миротворческих операциях ООН. 8. Проблема терроризма в международных отношениях и внешней политики США.			
6.	Тема 6. Современные международные отношения в Европе 1. Европейская подсистема международных отношений: различные подходы к определению, понятие «евроатлантический регион». 2. Европейский Союз: проблемы становления наднациональных институтов, углубления и расширения интеграции. 3. Ключевые региональные организации в Европе (НАТО, ОБСЕ, Совет Европы). 4. Институционализация отношений России с европейскими организациями. 5. Развитие, проблемы и противоречия западноевропейской интеграции в XXI веке (проблема европейского гражданства, единой валюты) 6. Общая внешняя политика, политика в области обороны и безопасности ЕС.	опорный конспек т	собеседов ание	7-я неделя семестра
7.	Тема 7. Ближневосточная подсистема международных отношений 1. Географическое очертание, состав и структура ближневосточной подсистемы международных отношений. 2. Субрегиональные подсистемы на Ближнем Востоке (Северная Африка (Арабский Магриб), страны Персидского залива, Ближний Восток). 3. Факторы, формирующие общерегиональные тенденции на Ближнем Востоке (территориально-природные, культурно-цивилизационные, исторические, этн-конфессиональные). 4. Интеграционные процессы в регионе (Лига арабских государств (ЛАГ), Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), Союз Арабского Магриба (САМ), Организация Исламская конференция/Организация исламского сотрудничества (ОИК/ОИС). 5. Геополитическая роль региона и влияние нефтяного фактора на характер взаимоотношений Ближнего Востока с внешним миром. 6. Основные проблемы безопасности на Ближнем Востоке (палестинская проблема, сирийский фактор, проблемы безопасности в районе	опорный конспек т	собеседов ание, дискуссия	8-я неделя семестра

	Магриба, фактор ОМУ). 7. Ближний Восток и «новые» глобальные вызовы: сепаратизм, терроризм, наркоторговля, междоцилизационные конфликты, исламская радикализация. 8. «Арабская весна» и ее последствия для региональных и мировой систем международных отношений.			
8.	Тема 8. Современные международные отношения в регионе Среднего Востока 1. Географическое очертание, состав и структура средневосточной подсистемы международных отношений. Обоснование региональных конфигураций. История становления региональной подсистемы. 2. Интеграционные процессы в регионе. Региональные организации на Среднем Востоке, их роль в регионе. Интеграция на основе религии. 3. Основные проблемы безопасности на Среднем Востоке. Эволюция концепции безопасности на Ближнем и Среднем Востоке. Этапы развития процессов региональной безопасности. 4. Иракский фактор. 5. Иранский фактор и попытки консолидации Ирана с соседями на основе исламских ценностей 6. Проблема Афганистана. 7. Турецкий фактор. 8. Современное состояние и перспективы региональной подсистемы международных отношений на Среднем Востоке	опорный конспект	собеседование	9-я неделя семестра
9.	Тема 9. Центральная Азия: проблемы и перспективы развития как подсистемы международных отношений 1. Центральная Азия как субрегиональная (под)система международных отношений: общность исторической судьбы, культурное сходство, доминирование тюркского этноса. . 2. Унификация и специфика процессов экономического и политического развития в регионе. 3. Доминирующая роль двусторонних межгосударственных отношений, итоги попыток внутрирегиональной интеграции. 4. Формирование системы региональной безопасности, ограничители региональной системы безопасности. Центральная Азия как источник угроз, вызовов и рисков «нетрадиционного ряда». 5. Этнотерриториальные и пограничные проблемы, наркобизнес, терроризм и организованная преступность, вынужденная миграция и беженцы. Ухудшение ситуации в	опорный конспект,	собеседование,	10-я неделя семестра

	акватории морей, экологическая деградация. 6. Центральная Азия как объект стратегических интересов государств Ближнего и Среднего Востока, Китая, ЕС, США и России. 7. Региональные организации на постсоветском пространстве (СНГ, ОДКБ, Таможенный союз, Союзное государство России и Белоруссии, ГУАМ). Роль и место ШОС на постсоветском пространстве и в качестве субъекта мировой политики.			
10.	Тема 10. Международные отношения в азиатско-тихоокеанском регионе (Восточная Азия) 1. Границы АТР и Восточной Азии. Обоснование географической конфигурации. 2. Субрегионы АТР: Восточная Азия, Северо-Восточная Азия, Юго-Восточная Азия и Индокитай, Северная часть Тихого океана, Южная часть Тихого океана (Австралия, Новая Зеландия, Папуа – Новая Гвинея). Критерии выделения субрегионов, основные характеристики. 3. Специфика развития «синтетической цивилизации АТР» и проблема «культурного синтеза» в регионе. 4. Конфликтный потенциал региональной подсистемы: история и современность (корейская и тайваньская проблемы, ядерный фактор, проблемы Южно-китайского моря и пр.). 5. Внешнеполитические стратегии США, КНР, Японии, России в АТР. 6. Международные отношения и АТР в XXI веке: основные тенденции развития.	опорный конспект	собеседование	11-я неделя семестра
11.	Тема 11. Северо-Восточная Азия как субрегиональная подсистема международных отношений 1. Северо-Восточная Азия: границы и обоснование географической конфигурации субрегиона. 2. Основные тенденции развития экономики и внешнеэкономических связей в СВА. 3. Военно-политическая ситуация в субрегионе. 4. Интеграционные процессы в СВА. Зоны экономического роста Восточной Азии. 5. Внешнеполитические стратегии США, КНР, Японии, России в Северо-Восточной Азии. 6. Параметры региональной безопасности. 7. Проблема российского Дальнего Востока.	опорный конспект	собеседование	12-я неделя семестра
12.	Тема 12. Юго-Восточная Азия как субрегиональная подсистема международных отношений 1. ЮВА как (суб) региональная подсистема	опорный конспект	собеседование	13-я неделя семестра

	международных отношений: основные характеристики, факторы развития, участники. 2. Специфика интеграционных процессов в ЮВА. - Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН): цели создания, основные этапы деятельности, организационная структура. - Экономическая интеграция между Австралией и Новой Зеландией, Новой Зеландией и Сингапуром. - Интеграционные тенденции между малыми островными странами. 3. Глобальные вызовы Юго-Восточной Азии: сепаратизм, терроризм, наркоторговля. 4. Разработка политической модели «азиатской демократии» и специфика ее воплощения в разных странах. 5. Проблема «региональной однородности и региональной гетерогенности» в ЮВА. 6. Внутрорегиональные конфликты в ЮВА			
13.	Тема 13. Международные отношения в Южной Азии: споры о региональности или субрегиональности подсистемы международных отношений 1. Подсистема МО в Южной Азии: основные характеристики, факторы развития, участники. 2. Глобальные вызовы Южной и Юго-Восточной Азии: сепаратизм, терроризм, наркоторговля. 3. Концептуальные основы внешней политики и национальной безопасности Индии. 4. Политика России, КНР, США в регионе. 5. Ислам в моделях развития Пакистана и Бангладеш. Роль Пакистана в мировой и региональной политике. 6. Ядерный фактор в Южной Азии и устранения угрозы военного противостояния. 7. Проблемы и перспективы регионального сотрудничества в Южной Азии. СААРК (Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии). 8. Конфликтный потенциал региона: кашмирский конфликт, тамильская проблема, проблема Тибета.	опорный конспект	собеседование, дискуссия	14-я неделя семестра
14.	Тема 14. Современные международные отношения в регионе Южной Америки 1. Южная Америка как международно-политический регион и её субрегионы: характеристика геополитического пространства. 2. Интеграционные процессы на Американском континенте: истоки и современность (ЛАСТ, ЦАОР, Андский пакт, КАРИФТА, МЕРКОСУР, Группа Рио, СЕЛАК, АЛБА, УНАСУР, ОАГ). 3. Глобальные вызовы латиноамериканской	опорный конспект,	собеседование,	15-я неделя семестра

	подсистемы: сепаратизм, терроризм, наркоторговля. 4. Роль США в Южной Америке. 5. Проблема экономического роста в регионе. 6. Проблема транзитивности политических режимов региона.			
15.	Тема 15. Африка как региональная подсистема современных международных отношений 1. Африка как региональная подсистема международных отношений: происхождение и особенности развития африканской региональной подсистемы международных отношений. 2. Субрегиональные подсистемы Африканского континента в XXI в. 3. Организация Африканского единства (ОАЕ): основные цели и задачи ОАЕ. 4. Африканский Союз, его роль в интеграционных и политических процессах континента. 5. Региональные центры силы — Нигерия и ЮАР. 6. Роль армии и военно-диктаторские режимы. Авторитарные политические режимы и их эволюция в демократические многопартийные режимы. 7. Причины экономического, политического кризиса большинства африканских государств, их неспособность решать свои внутренние проблемы. 8. Проблемы развития африканских государств (межгосударственные и межплеменные войны, этнополитические конфликты, продовольственный, эпидемиологический, природный и др. факторы). 9. Отношения африканских государств с развитыми странами мира.	опорный конспект	собеседование	16-я неделя семестра
16.	Тема 16. Международные отношения на постсоветском пространстве 1. Постсоветское (евразийское) пространство как подсистема международных отношений 2. СНГ: этапы развития, механизмы и процедуры функционирования, государственно-правовая основа, интеграционные процессы в странах СНГ. 3. Развитие торгово-экономических отношений со странами СНГ. 4. Цели создания и деятельности ГУАМ. 5. Конфликтность постсоветского пространства и действия России по урегулированию конфликтов. 6. Кризисы XXI в.: «Революция роз», «Оранжевая революция», «Тюльпановая революция» и «Дынная революция», Беспорядки в Андижане, конфликт в Южной Осетии 2008 г. и пр.	опорный конспект,	собеседование,	17-я неделя семестра

	7. Россия – страны Балтии: основные направления и проблемы взаимодействия. 8. Россия – Украина, Россия – Грузия: основные направления и проблемы взаимодействия			
17.	Тема 17. Интеграционные процессы и основные региональные объединения в Евразийском регионе и на постсоветском пространстве 1. Понятия «интеграционные процессы» и «региональные объединения». 2. Предпосылки формирования интеграционных организаций в Евразийском регионе и на постсоветском пространстве. 3. Евразийское экономическое сообщество, его роль в развитии постсоветских государств. 4. Союзное государство России и Белоруссии: основные этапы, документы, проблемы и направления интеграции. Договор о создании союзного государства: состояние и перспективы реализации. 5. Таможенный союз (Евро-азиатское сообщество). 6. ЕАЭС. 7. Роль России в интеграционных процессах в Евразийском регионе.	опорный конспект	собеседование, дискуссия	18-я неделя семестра
18.	Тема 18. Проблемы региональной безопасности и системы ее обеспечения 1. Понятия «безопасность», «региональная безопасность», «угрозы региональной безопасности», «система обеспечения региональной безопасности». 2. Современные классификации «региональной безопасности». 3. Глобальные и внутрирегиональные вызовы и угрозы безопасности. 4. Роль региональных организаций и объединений в укреплении региональной безопасности и урегулировании вооруженных конфликтов в разных регионах мира. 5. Место и роль ООН в системе региональной безопасности	опорный конспект	собеседование	19-я неделя семестра

Порядок оформления и предоставления результатов подготовки к практическим занятиям

При подготовке к каждому практическому занятию студенты должны внимательно ознакомиться с планом занятия по соответствующей теме, перечитать свой конспект, составить на его основе план и рецензию, изучить рекомендованную дополнительную литературу и источники. Следует изначально оценить степень собственной подготовленности к занятию. В этом помогут методические рекомендации, которые сформулированы по каждой теме.

Порядок подготовки практического занятия

- изучение требований программы дисциплины и методических рекомендаций для

подготовки к практическим занятиям;

- изучение цели и задач практического занятия;
- изучение плана вопросов и задания практического занятия;
- изучение содержания практического занятия;
- составление планов, конспектов и рецензий по теме практического занятия

Методические рекомендации по организации самостоятельного изучения источников и литературы

Подготовка к практическим занятиям предполагает составление конспектов по рекомендованной основной и дополнительной литературе, а также по самостоятельно подобранным источникам.

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Психологи утверждают, что записанное лучше и полнее усваивается, прочнее откладывается в памяти. Установлено, что если прочитать 1000 слов и затем записать 50, подытоживающих прочитанное, то коэффициент усвоения будет выше, чем, если прочитать 10000 слов, не записав ни одного. Кроме того, при записи прочитанного формируется навык свертывания информации. И, наконец, чередование чтения и записывания уменьшает усталость, повышает работоспособность и производительность умственного труда.

Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию.

Назначение конспекта – зафиксировать основные понятия и положения первичного текста для того, чтобы их в нужный момент воспроизвести (например, при написании реферата).

Для того чтобы подготовить конспект, необходимо решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т. е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Во всяком научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов и т. д. Назначение вспомогательной информации - помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии.

Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т. п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста. При конспектировании необходимо как можно полнее записать основную информацию, а вспомогательную пропустить.

Можно выделить следующие основные типы конспектов: плановый, текстуальный, сводный, тематический.

Плановый – легко получить с помощью предварительно сделанного плана

произведения, каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта:

а) вопросно-ответный (на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы);

б) схематичный плановый конспект (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений).

Текстуальный – это конспект, созданный в основном из цитат.

Сводный конспект – сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы; часть его текста может быть снабжена планом.

Тематический – дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости из числа привлеченных источников и другого материала, например, своих же записей) на поставленный вопрос - тему: обзорный; хронологический.

Способы конспектирования.

Тезисы – это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга). Часто такой отбор облегчается шрифтовым выделением, сделанным в самом тексте.

Линейно-последовательная запись текста. При конспектировании линейно – последовательным способом целесообразно использование плакатно-оформительских средств, которые включают в себя следующие:

- сдвиг текста конспекта по горизонтали, по вертикали;
- выделение жирным (или другим) шрифтом особо значимых слов;
- использование различных цветов;
- подчеркивание;
- заключение в рамку главной информации.

Способ «вопросов-ответов». Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, конспектирующий в левой части страницы самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одна из модификаций способа «вопросов-ответов» – таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором (лектором), а место ответа – решение данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т. п.

Схема с фрагментами – способ конспектирования, позволяющий ярче выявить структуру текста, – при этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально-лаконичного конспекта.

– простая схема – способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего, в противном случае такой конспект нельзя будет использовать;

– параллельный способ конспектирования: конспект оформляется на двух листах параллельно или один лист делится вертикальной чертой пополам и записи делаются в правой и в левой части листа.

Комбинированный конспект – вершина овладения рациональным конспектированием. При этом умело используются все перечисленные способы, сочетая их в одном конспекте (один из видов конспекта свободно перетекает в другой в зависимости от конспектируемого текста, от желания и умения конспектирующего). Именно при комбинированном конспекте более всего проявляется уровень подготовки и индивидуальность студента.

Принципы составления конспекта прочитанного.

1. Записать все выходные данные источника: автор, название, год и место издания. Если текст взят из периодического издания (газеты или журнала), то записать его название, год, месяц, номер, число, место издания.

2. Выделить поля слева или справа, можно с обеих сторон. Слева на полях отмечаются страницы оригинала, структурные разделы статьи или книги (названия параграфов, подзаголовки и т. п.), формулируются основные проблемы. Справа – способы фиксации прочитанной информации.

Задания для самостоятельного изучения источников и литературы

№ п/п	Темы для самостоятельного о изучения	Зада ния	Фор мы отчетнос ти	Рекомендуемые источники информации (№ источника)				Срок выполнен ия
				Осн овна я	Допол нитель ная	Мето дичес кая	Интерн ет- ресурс ы	
1.	Тема 1. Системный подход в международных и межгосударственных отношениях	выписки, план, рецензия	Конспек т	1-3	2-3, 5-7	1-3	1-9	2-я неделя семестра
2.	Тема 2. Основные параметры современной системы международных отношений	выписки, план, рецензия	Конспек т	1-3	2-3, 5-7	1-3	1-9	3-я неделя семестра
3.	Тема 3. Россия в современной системе международных отношений	выписки, план, рецензия	Конспек т	1-3	2, 4-10	1-3	1-9	4-я неделя семестра
4.	Тема 4. Североамериканская региональная подсистема международных отношений	выписки, план, рецензия	Конспек т	1-3	2, 3, 5-7, 9	1-3	1-9	5-я неделя семестра
5.	Тема 5. США в современном мире	выписки, план, рецензия	Конспек т	1-3	2, 3, 5-7	1-3	1-9	6-я неделя семестра
6.	Тема 6. Современные международные отношения в	выписки, план, рецензия	Конспек т	1-3	1-3, 5-7	1-3	1-9	7-я неделя семестра

	Европе							
7.	Тема 7. Ближневосточная подсистема международных отношений	выписки, план, рецензия	Конспект	1-3	2, 3, 9	1-3	1-9	8-я неделя семестра
8.	Тема 8. Современные международные отношения в регионе Среднего Востока	выписки, план, рецензия	Конспект	1-3	2, 3, 5-7, 9	1-3	1-9	9-я неделя семестра
9.	Тема 9. Центральная Азия: проблемы и перспективы развития как подсистемы международных отношений	выписки, план, рецензия	Конспект	1-3	2, 3, 5-7, 9	1-3	1-9	10-я неделя семестра
10.	Тема 10. Международные отношения в азиатско-тихоокеанском регионе (Восточная Азия)	выписки, план, рецензия	Конспект	1-3	2, 3, 5-7, 9	1-3	1-9	11-я неделя семестра
11.	Тема 11. Северо-Восточная Азия как субрегиональная подсистема международных отношений	выписки, план, рецензия	Конспект	1-3	2-3, 5-7, 9	1-3	1-9	12-я неделя семестра
12.	Тема 12. Юго-Восточная Азия как субрегиональная подсистема международных отношений.	выписки, план, рецензия	Конспект	1-3	2-3, 5-7, 9	1-3	1-9	13-я неделя семестра
13.	Тема 13. Международные отношения в Южной Азии: споры о региональности или субрегиональности подсистемы	выписки, план, рецензия	Конспект	1-3	2-3, 5-7, 9	1-3	1-9	14-я неделя семестра

	международных отношений							
14.	Тема 14. Современные международные отношения в регионе Южной Америки	выписки, план, рецензия	Конспект	1-3	2-3, 5-7	1-3	1-9	15-я неделя семестра
15.	Тема 15. Африка как региональная подсистема современных международных отношений	выписки, план, рецензия	Конспект	1-3	2-3,, 5-7, 10	1-3	1-9	16-я неделя семестра
16.	Тема 16. Международные отношения на постсоветском пространстве	выписки, план, рецензия	Конспект	1-3	4-10	1-3	1-9	17-я неделя семестра
17.	Тема 17. Интеграционные процессы и основные региональные объединения в Евразийском регионе и на постсоветском пространстве	выписки, план, рецензия	Конспект	1-3	4-10	1-3	1-9	18-я неделя семестра
18.	Тема 18. Проблемы региональной безопасности и ее системы обеспечения	выписки, план, рецензия	Конспект	1-3	1-3, 5, 6	1-3	1-9	19-я неделя семестра

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов при подготовке

Конспект – краткое изложение содержания документа или его части, научной работы, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с источниками и определения целесообразности обращения к ним. Современные требования к данному виду работ – точность и объективность в передаче сведений, полнота отображения основных элементов как по содержанию, так и по форме. Цель реферата или а – не только сообщить о содержании реферируемой работы, но и дать представление о вновь возникших проблемах элитологии. В учебном процессе реферат или представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного а содержания книги, учения, научного исследования и т.п.

Конспект в рамках учебного процесса в вузе оцениваются по следующим основным критериями:

- актуальность содержания, высокий теоретический уровень, глубина и полнота

анализа фактов, явлений, проблем, относящихся к теме;

- информационная насыщенность, новизна, оригинальность изложения вопросов;
- простота и доходчивость изложения;
- структурная организованность, логичность, грамматическая правильность и стилистическая выразительность;
- убедительность, аргументированность, практическая значимость и теоретическая обоснованность предложений и выводов.

Составление списка литературы. В соответствии с требованиями, предъявляемыми к конспекту, необходимо составить список литературы, использованной в работе над ним.

Методические указания по подготовке и проведения круглого стола

Круглый стол представляет собой площадку для дискуссии ограниченного количества человек (обычно не более 25 человек). *«Круглый стол» - это форма организации обмена мнениями.*

Цель Круглого стола – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Организационные особенности круглых столов:

- отсутствие жесткой структуры, регламента проведения. То есть, у организатора практически нет инструментов прямого влияния на программу (нельзя заставить гостей говорить то, что требуется организаторам), а есть лишь косвенные. К примеру, можно поделить все обсуждение на несколько смысловых блоков, оформив, тем самым, структуру мероприятия, но вот всё происходящее в рамках этих блоков целиком и полностью зависит от ведущего Круглого стола;
- существенные ограничения в плане количества посетителей;

- камерность мероприятия.

Модерация (ведение).

Ключевой элемент любого Круглого стола – это модерация. Термин «модерация» произошел от итальянского «moderare» и означает «смягчение», «сдерживание», «умеренность», «обуздывание». Модератором называют ведущего «круглого стола». В современном значении под модерацией понимают технику организации общения, благодаря которой групповая работа становится более целенаправленной и структурированной.

Задача ведущего – не просто объявить состав участников, обозначить главные темы мероприятия и дать старт Круглому столу, а держать в своих руках все происходящее от начала до конца. Поэтому требования к профессиональным качествам ведущих Круглых столов высоки.

Ведущий должен уметь чётко формулировать проблему, не давать растекаться мыслью по древу, выделять основную мысль предыдущего выступающего и, с плавным логичным переходом, предоставлять слово следующему, следить за регламентом. В идеале ведущий Круглого стола должен быть беспристрастным.

Не стоит забывать, что модератор является еще и фактическим участником Круглого стола. Поэтому, он должен не только направлять дискуссию, но и частично принимать в ней участие, акцентировать внимание присутствующих на той информации, на которой требуется, или, наоборот, постараться максимально быстро перевести разговор в новое русло. Следует помнить, что ведущий обязан в минимально необходимом объеме обладать знаниями по заявленной теме.

Ведущий Круглого стола не должен быть:

- Растерянным и запуганным. Такие качества характерны для начинающих ведущих, связаны с волнением и отсутствием практики.

- Авторитарным. Стремление в максимальной степени контролировать и регулировать ход обсуждения, поддерживать жесткую дисциплину, не располагает к дискуссии. •

- **Попустительствующим.** Ведущий обязан сосредоточить дискуссию на обсуждаемых вопросах и сконцентрировать ее во времени. Попустительство с его стороны будет способствовать активизации альтернативных лидеров, которые постараются переключить внимание на себя. Дискуссия начнет уходить от темы, распадаться на локальные обсуждения.
- **Слишком активным.** Задача извлечения информации требует ограничения активности ведущего.

- **Плохо слушающим.** Отсутствие у ведущего умения слушать приведет к тому, что потеряется много полезного из того, что было сказано в ходе обсуждения. В этом случае наиболее тонкие комментарии, полученные в результате публичной дискуссии, останутся без внимания. Причиной такого поведения может быть стремление ведущего Круглого стола жестко следовать вопроснику обсуждения, вследствие чего он концентрирует свое внимание на нем. Или озабоченность тем, чтобы эффективно выслушать всех участников группы, не упустив ни одного из них и предоставив всем равное время.

- **Комедиантом.** Предполагает концентрированность на развлекательном аспекте обсуждения в большей степени, чем на его содержании.

- **Экспозиционистом.** Такой ведущий использует группу главным образом для целей самоутверждения, ставит личные цели выше целей исследования. Самолюбование может выражаться в вычурных позах, неестественных жестикациях и интонациях, нравоучениях и иных формах «работы на публику».

Правила для участников круглого стола:

- участник должен быть знатоком обсуждаемой темы;
- не стоит соглашаться на участие в Круглом столе лишь ради самого факта участия: если вам нечего сказать, то лучше молчать.

Этапы подготовки круглых столов:

1.Выбор темы. Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Кафедры предлагают темы «Круглых столов» с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. В этом случае следует учитывать общее правило: чем конкретнее сформулирована тема, тем лучше. Кроме того, тема должна представлять интерес для слушателей.

2.Подбор ведущего (модератора) и его подготовка. Модератор должен обладать такими качествами, как коммуникабельность, артистичность, интеллигентность. Немаловажным является личное обаяние и чувство такта. Особую роль для Круглого стола играет компетентность ведущего, поэтому модератор обязан самостоятельно осуществить подготовку в рамках заданной темы Круглого стола.

3.Подбор участников и определение экспертов Круглого стола. Суть любого Круглого стола в том, чтобы осуществить попытку «мозговой атаки» по определенной проблеме и найти ответы на какие-то важные вопросы. Для этого необходимо собрать в одном месте людей, обладающих необходимыми знаниями по проблеме, требующей освещения. Этим людей называют экспертами или специалистами. Инициатору необходимо наметить потенциальных экспертов, которые могли бы дать квалифицированные ответы на вопросы, возникающие в рамках обсуждения заявленной темы Круглого стола. Если масштабы мероприятия выходят за рамки вуза, целесообразно на предварительном этапе подготовки Круглого стола разослать предполагаемым участникам информационные письма и приглашения к участию в данном мероприятии. Следует помнить, что формирование группы участников предусматривает дифференцированный подход: это должны быть не только компетентные, творчески мыслящие люди, но и должностные лица, представители исполнительной власти, от которых зависит принятие решений.

4.Предварительная рассылка вопросов предполагаемым участникам — осуществляется за 7-10 дней до Круглого стола;

Подготовка предварительной резолюции Круглого стола. Проект итогового документа должен включать констатирующую часть, в которой перечисляются те проблемы,

которые обсуждались участниками Круглого стола. Резолюция может содержать конкретные рекомендации библиотекам, методическим центрам, органам управления разных уровней, выработанные в ходе обсуждения или решения, которые могут быть реализованы через определенные мероприятия с указанием сроков их выполнения и ответственных.

Методика проведения Круглого стола. Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. Проект итогового документа оглашается в конце обсуждения (дискуссии), в него вносятся дополнения, изменения, поправки.

Варианты проведения «круглых столов»:

- Первый вариант - участники выступают сами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

- Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

- Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной педагогической проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

- Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Изложение материалов Круглого стола.

Наиболее часто встречающиеся варианты публикаций итогов дискуссий за «круглым столом» следующие:

- *краткое (редуцированное) изложение всех выступлений участников Круглого стола.* В этом случае отбирается самое главное. Текст дается от имени участников в форме прямой речи. При этом ведущий Круглого стола должен обговорить с выступавшими, что именно будет отобрано для печати из каждого выступления. Данные правила диктуют этические требования, которые всегда необходимо соблюдать при работе с авторами текстов.

- *общее резюме*, извлеченное из разных выступлений, прозвучавших в ходе обсуждения. По сути, это общие выводы по тому материалу, который прозвучал в ходе беседы или дискуссии Круглого стола.

- *полное изложение всех выступлений участников.*

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

Тема 3. Россия в современной системе международных отношений

Вопросы и задания

1. Внешнеполитические ресурсы современной России (территориально-географические, демографические, экономические, военно-политические, политико-идеологические).
2. Внешнеполитические интересы и задачи России: глобальные, региональные, субрегиональные.
3. Периодизация внешней политики России.
4. Россия и ее место в интеграционных процессах.

Тема 5. США в современном мире

Вопросы и задания

1. Внешнеполитические ресурсы США (территориально-географические, демографические, экономические, военно-политические, политико-идеологические, научно-технические, информационные и пр.).
2. Внешнеполитические интересы и задачи США: глобальные, региональные, субрегиональные.
3. Эволюция видения американской внешней политики США в период 1990-2017 годы.
4. Основные механизмы, формы, направления осуществления внешней политики США.

Тема 7. Ближневосточная подсистема международных отношений.

Вопросы и задания

1. Географическое очертание, состав и структура ближневосточной подсистемы международных отношений.
2. Субрегиональные подсистемы на Ближнем Востоке (Северная Африка (Арабский Магриб), страны Персидского залива, Ближний Восток).
3. Факторы, формирующие общерегиональные тенденции на Ближнем Востоке (территориально-природные, культурно-цивилизационные, исторические, этно-конфессиональные).
4. Интеграционные процессы в регионе (Лига арабских государств (ЛАГ), Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), Союз Арабского Магриба (САМ), Организация Исламская конференция/Организация исламского сотрудничества (ОИК/ОИС).

Тема 13. Международные отношения в Южной Азии: споры о региональности или субрегиональности подсистемы международных отношений

Вопросы и задания

1. Подсистема МО в Южной Азии: основные характеристики, факторы развития, участники.
2. Глобальные вызовы Южной и Юго-Восточной Азии: сепаратизм, терроризм, наркоторговля.
3. Концептуальные основы внешней политики и национальной безопасности Индии.
4. Политика России, КНР, США в регионе.

Тема 17. Интеграционные процессы и основные региональные объединения в Евразийском регионе и на постсоветском пространстве

Вопросы и задания

1. Понятия «интеграционные процессы» и «региональные объединения».
2. Предпосылки формирования интеграционных организаций в Евразийском регионе и на постсоветском пространстве.
3. Евразийское экономическое сообщество, его роль в развитии постсоветских государств.
4. Союзное государство России и Белоруссии: основные этапы, документы, проблемы и направления интеграции. Договор о создании союзного государства: состояние и перспективы реализации.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он уверенно применяет новейшие методы политологического анализа; использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах); презентует результаты экспертно-аналитической деятельности. Использует в практической работе широкий сектор баз данных, поисковые системы, методы, сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности; проводит широкий научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой; проводит всесторонний научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по различным аспектам его результатов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он применяет отдельные новейшие методы политологического анализа; использует данные, полученные в результате работы с базами данных, испытывая затруднения с применением данных на иностранном языке; презентует результаты экспертно-аналитической деятельности, комментирует их, раскрывая содержание с некоторыми неточностями. Использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности; проводит научный анализ в по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития соответствии с составленной программой; проводит научно-исследовательский анализ и интерпретирует его результаты, готовит аналитическую записку по его результатам.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он применяет отдельные новейшие методы политологического анализа, допуская ошибки в их использовании; использует данные, полученные в результате работы с базами данных, исключая данные на иностранном языке; презентует результаты экспертно-аналитической деятельности, но не комментирует их, раскрывая содержание; частично использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности. Составляет трёхступенчатую программу научного анализа политического, социального, экономического и культурного развития проводит несложный исследовательский анализ и готовит аналитическую записку поверхностного характера.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не применяет новейшие методы политологического анализа; не использует данные, полученные в результате работы с базами данных, в том числе на иностранном (ых) языке (ах); не презентует результаты экспертно-аналитической деятельности; не использует в практической работе базы данных, поисковые системы, методы сбора и обработки материала для осуществления научно-исследовательской деятельности, не может составлять программу научного анализа, не проводит научно-исследовательский анализ и не оформляет его в аналитическую записку.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – М ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. –

346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>;

2. Никифоров, Ю.А. Россия и современный мир : учебное пособие : [16+] / Ю.А. Никифоров, В.Л. Шаповалов ; Московский педагогический государственный университет. – М.: Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2018. – 124 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599032>

Дополнительная литература:

1. Современные международные отношения [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахтамзян [и др.] ; под ред. А. В. Торкунов, А. В. Мальгин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2016. — 688 с. — 978-5-7567-0662-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/56788.html>
2. Современные международные отношения : учебник для студентов вузов, обучающихся по напр. подготовки (специальностям) "Междунар. отношения" и "Заруб. регионоведение" / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России ; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина. – Москва : Аспект Пресс, 2016.
3. Фененко, А. В. Современная история международных отношений, 1991-2016 : [учебно-метод. комплекс для студентов вузов и фак. гуманитар. и соц.-эконом. профиля] / А. В. Фененко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2016. Богатуров, А. Д. История международных отношений. 1945–2017 [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов / А. Д. Богатуров, В. В. Аверков. — Электрон. текстовые данные. — М. : Аспект Пресс, 2018. — 560 с. — 978-5-7567-0941-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80668.html>
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2015.

Методическая литература:

1. Величко Л.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2026- [Электронная версия]
2. Величко Л.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Современные международные отношения» для студентов направления 41.03.05 Международные отношения, профиль Международные отношения, 2026- [Электронная версия]

Интернет-ресурсы:

1. <http://europa.eu> – Официальный сайт ЕС.
2. <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
3. <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования».
4. <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес.
5. <https://vk.com/internationalstudies> - страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения».
6. <http://www.intertrends.ru/index.htm> - Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы».
7. <http://www.imemo.ru/jour/meimo> - Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения».
8. <http://www.mgimo.ru> - Информационный портал МГИМО МИД РФ.
9. <http://www.mid.ru> - Сайт МИД РФ.