

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Теория и методология истории»

Направление подготовки
Направленность (профиль)

46.03.01 История
История

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Методические рекомендации к практическим занятиям

ВВЕДЕНИЕ

Цель изучения дисциплины «Теория и методология истории» как научной дисциплины является стремление дать системное представление о теории и методологии истории как науки о человеке, теоретических основаниях возможности научного знания и системе методов его достижения, проанализировать эпистемологические основания теории исторического процесса, а также подготовить к решению профессиональных задач, вооружив знаниями об актуальных проблемах исторических исследований, сформировав культуру мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства, овладеть способностью изменять при необходимости профиль своей профессиональной деятельности, а также способностью к профессиональной адаптации; в научно-исследовательской деятельности – способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки; в педагогической деятельности – умение применять основы педагогической деятельности в преподавании курса истории в общеобразовательном учреждении.

Задачи освоения дисциплины:

- сформировать знание современных тенденций развития методологии истории; особенностей объекта и методов исторического познания; особенностей исторического источника и способов его интерпретации;
- уметь использовать общегуманитарный контекст источников при разработке научных проблем;
- сформировать активную авторскую позицию при комплексном анализе источников;
- овладеть методами использования информационных ресурсов при выявлении и анализе исторических источников, современными методологическими принципами и новейшим исследовательским инструментарием; приемами программного обеспечения при освещении источниковой базы исторической науки в педагогической деятельности.

Методические рекомендации к практическим занятиям

Тема № 1.

Предмет истории как науки. Понятие методологии истории.

Цель: сформировать способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории; получить представление о предмете курса, его задачах, философии и методологии истории.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-4

Выделяет общенаучные и специально-исторические методы исторического познания

Осуществляет исторические исследования на основе системного подхода

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического исследования

Применяет современные подходы к историческим исследованиям

Проводит исторические исследования любой сложности и оформляет их в научном виде

Актуальность темы

Определена содержанием дисциплины «Теория и методология истории» как профессионально ориентированной в целом, и содержанием данной темы в частности. Данная тема позволяет воспитать в студенте-историке самостоятельное и продуктивное мышление, приучить его к сознательному отношению к исследовательскому материалу можно только на основе нового метода «изложения истории» - научно-критического. Рефлексивные дисциплины исторического профиля, курсы, которые способствуют выработке исторического мышления, профессиональных навыков исторического исследования, в том числе данная дисциплина, закладывают фундамент в понимание общеисторических проблем.

Теоретическая часть

На первом занятии важно определить предмет и задачи курса «Теория и методология истории». Методология истории как учение о методах исторического, гуманитарного познания. Установить место теории и методологии истории в системе гуманитарного знания. Философия истории; теория исторического процесса и теория исторического познания; науковедение, наукометрия; информационный и социальный подход к анализу науки; социология науки как направление, изучающее динамику ее развития и взаимодействия с обществом; история науки.

План:

1. Предмет, задачи и структура курса «Теория и методология истории».
2. Методология истории как учение о методах исторического, гуманитарного познания.
3. Теория и методология истории в системе гуманитарного знания.
4. Философия истории; теория исторического процесса и теория исторического познания.

Литература

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 434 с. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>.

2. Пивоев В.М. Методология гуманитарного знания: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. - ISBN 978-5-4475-7155-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687>.
3. Румянцева М.Ф. Основы теории исторического знания: учебное пособие. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376>.
4. Аникеев, А. А. Методика и организация исторического исследования: Учеб. пособие. Пятигорск: ПГЛУ, 2004. – 161 с.
5. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 184 с. - ISBN 978-5-88267-320-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=145019> (17.02.2018).
6. Аникеев, А. А. Методология топологической аналитики в социально-гуманитарном дискурсе XX века: (исторический экскурс и постановка проблемы) // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3. – С. 34-36.
7. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Москва: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - ISBN 978-5-4458-2731-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>.
8. Русина Ю.А. Методология источниковедения [Электронный ресурс]: учебное Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. – 204 с. – 978-5-7996-1466-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68347.html>
9. Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебник для вузов. Москва: Академия, 2012. – 270 с.

Тема № 2.

Изучение методологических проблем в отечественной и зарубежной историографии (конец XVIII – начало XX вв.).

Цель: сформировать способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории; изучить эволюцию представлений человечества о теоретических проблемах истории.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-4

Выделяет общенаучные и специально-исторические методы исторического познания

Осуществляет исторические исследования на основе системного подхода

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического исследования

Применяет современные подходы к историческим исследованиям

Проводит исторические исследования любой сложности и оформляет их в научном виде

Актуальность темы

Определена сложностью изменений в мировой и отечественной гуманитаристике, обусловленных изменениями историографического и политического контекстов. В результате изучения дисциплины студент должен понять эпистемологические основания истории как науки, знать основные этапы развития теории и методологии истории в новое и новейшее время, изучить и знать ключевые идеи данной концепции и ее проблемные ситуации, он должен уметь применять эти знания для самостоятельной творческой деятельности – от выбора проблемы до создания завершенного исследовательского труда в области истории как науки о человеке.

Теоретическая часть

Рассмотреть основные этапы развития методологии гуманитарного познания: 1) Античная историография: рождение исторического знания. 2) Средневековая историография: христианская концепция истории. 3) Научная революция и историческое знание XVII века. 4) «Философская история» эпохи Просвещения. Теории прогресса и исторических циклов. Проблемы методологии истории в философской мысли. Философия истории у рационалистов. 5) Интерпретации исторического процесса в философских системах первой половины XIX века. Гносеология Иммануила Канта. 6) Интерпретация исторического процесса в философских системах второй половины XIX века. Позитивизм.

План:

1. Основные этапы развития методологии гуманитарного познания.
2. Античная историография: рождение исторического знания.
3. Средневековая историография: христианская концепция истории. Научная революция и историческое знание XVII века.
4. «Философская история» эпохи Просвещения. Теории прогресса и исторических циклов.
5. Проблемы методологии истории в философской мысли.
6. Философия истории у рационалистов.
7. Интерпретации исторического процесса в философских системах первой половины XIX века. Гносеология Иммануила Канта.
8. Интерпретация исторического процесса в философских системах второй половины XIX века. Позитивизм.

Литература

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 434 с. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>.
2. Пивоев В.М. Методология гуманитарного знания: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. - ISBN 978-5-4475-7155-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687>.
3. Румянцева М.Ф. Основы теории исторического знания: учебное пособие. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376>.
4. Аникеев, А. А. Методика и организация исторического исследования: Учеб. пособие. Пятигорск: ПГЛУ, 2004. – 161 с.
5. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 184 с. - ISBN 978-5-88267-320-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=145019> (17.02.2018).
6. Аникеев, А. А. Методология топологической аналитики в социально-гуманитарном дискурсе XX века: (исторический экскурс и постановка проблемы) // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3. – С. 34-36.
7. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Москва: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - ISBN 978-5-4458-2731-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>.

8. Русина Ю.А. Методология источниковедения [Электронный ресурс]: учебное Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. – 204 с. – 978-5-7996-1466-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68347.html>
9. Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебник для вузов. Москва: Академия, 2012. – 270 с.

Тема № 3.

Русская историческая школа.

Цель: сформировать способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории; изучить эволюцию представлений отечественных мыслителей о теоретических проблемах истории.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-4

Выделяет общенаучные и специально-исторические методы исторического познания

Осуществляет исторические исследования на основе системного подхода

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического исследования

Применяет современные подходы к историческим исследованиям

Проводит исторические исследования любой сложности и оформляет их в научном виде

Актуальность темы

Определена сложностью изменений в мировой и отечественной гуманитаристике, обусловленных изменениями историографического и политического контекстов. В результате изучения дисциплины студент должен понять эпистемологические основания истории как науки, знать основные этапы развития теории и методологии истории в новое и новейшее время, изучить и знать ключевые идеи данной концепции и ее проблемные ситуации, он должен уметь применять эти знания для самостоятельной творческой деятельности – от выбора проблемы до создания завершенного исследовательского труда в области истории как науки о человеке.

Теоретическая часть

Важно рассмотреть особенности развития эпистемологии в России. Рационалистическая парадигма гуманитарного знания в России. Принципы осмысления российской истории В.Н. Татищевым. Формирование петербургской исторической школы в 50-х гг. XIX в. и ее представители (М.С. Куторга, М.М. Стасюлевич и др.). Перемещение центра исторической науки в Москву и складывание «Русской исторической школы» (П.Г. Виноградов, Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М. Ковалевский). А.С. Лаппо-Данилевский и его концепция исторического познания. Утверждение научности исторического познания и критика интуитивизма.

План:

1. Особенности развития эпистемологии в России.
2. Рационалистическая парадигма гуманитарного знания в России.
3. Принципы осмысления российской истории В.Н. Татищевым.
4. Формирование петербургской исторической школы в 50-х гг. XIX в. и ее представители (М.С. Куторга, М.М. Стасюлевич и др.).

5. Перемещение центра исторической науки в Москву и складывание «Русской исторической школы» (П.Г. Виноградов, Н.И. Кареев, И.В. Луцицкий, М.М. Ковалевский).
6. А.С. Лаппо-Данилевский и его концепция исторического познания.
7. Утверждение научности исторического познания и критика интуитивизма.

Литература

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 434 с. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>.
2. Пивоев В.М. Методология гуманитарного знания: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. - ISBN 978-5-4475-7155-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687>.
3. Румянцева М.Ф. Основы теории исторического знания: учебное пособие. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376>.
4. Аникеев, А. А. Методика и организация исторического исследования: Учеб. пособие. Пятигорск: ПГЛУ, 2004. – 161 с.
5. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 184 с. - ISBN 978-5-88267-320-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=145019> (17.02.2018).
6. Аникеев, А. А. Методология топологической аналитики в социально-гуманитарном дискурсе XX века: (исторический экскурс и постановка проблемы) // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3. – С. 34-36.
7. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Москва: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - ISBN 978-5-4458-2731-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>.
8. Русина Ю.А. Методология источниковедения [Электронный ресурс]: учебное. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. – 204 с. – 978-5-7996-1466-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68347.html>
9. Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебник для вузов. Москва: Академия, 2012. – 270 с.

Тема № 4.

Революция в историографии: феномен школы «Анналов».

Цель: сформировать способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории; изучить эволюцию представлений о теоретических проблемах истории.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-4

Выделяет общенаучные и специально-исторические методы исторического познания

Осуществляет исторические исследования на основе системного подхода

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического исследования

Применяет современные подходы к историческим исследованиям

Проводит исторические исследования любой сложности и оформляет их в научном виде

Актуальность темы

Определена сложностью изменений в мировой и отечественной гуманитаристике, обусловленных изменениями историографического и политического контекстов. В результате изучения дисциплины студент должен понять эпистемологические основания истории как науки, знать основные этапы развития теории и методологии истории в новое и новейшее время, изучить и знать ключевые идеи данной концепции и ее проблемные ситуации, он должен уметь применять эти знания для самостоятельной творческой деятельности – от выбора проблемы до создания заверченного исследовательского труда в области истории как науки о человеке.

Теоретическая часть

Критика позитивистских концепций отношения между источником, историческим фактом и познающим субъектом в трудах историков школы «Анналов». Марк Блок и его «Апология истории, или Ремесло историка». История как наука о человеческой мысли, о человеке во времени. Методологические парадигмы школы «Анналов». Роль историка в процессе познания. М. Блок о смысле истории и выборе историка. Понятие «исторического времени» в концепции «Анналов». Концепции длительной временной протяженности. Исторический факт и исторический источник в концепции «Анналов». Проблема ограниченности источниковой базы. Изучение проблем менталитета в трудах ученых школы «Анналов».

План:

1. Критика позитивистских концепций отношения между источником, историческим фактом и познающим субъектом в трудах историков школы «Анналов».
2. Марк Блок и его «Апология истории, или Ремесло историка».
3. История как наука о человеческой мысли, о человеке во времени.
4. Методологические парадигмы школы «Анналов».
5. Роль историка в процессе познания.
6. Р.Дж. Коллингвуд и его «Идея истории».
7. Опыт реализации идеи глобальной истории в труде Арнольда Тойнби.
8. Понятие «исторического времени» в концепции «Анналов». Концепции длительной временной протяженности.
9. Исторический факт и исторический источник в концепции «Анналов».
10. Изучение проблем менталитета в трудах ученых школы «Анналов».

Литература

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 434 с. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>.

2. Пивоев В.М. Методология гуманитарного знания: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. - ISBN 978-5-4475-7155-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687>.
3. Румянцева М.Ф. Основы теории исторического знания: учебное пособие. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376>.
4. Аникеев, А. А. Методика и организация исторического исследования: Учеб. пособие. Пятигорск: ПГЛУ, 2004. – 161 с.
5. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 184 с. - ISBN 978-5-88267-320-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=145019> (17.02.2018).
6. Аникеев, А. А. Методология топологической аналитики в социально-гуманитарном дискурсе XX века: (исторический экскурс и постановка проблемы) // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3. – С. 34-36.
7. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Москва: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - ISBN 978-5-4458-2731-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>.
8. Русина Ю.А. Методология источниковедения [Электронный ресурс]: учебное Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. – 204 с. – 978-5-7996-1466-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68347.html>
9. Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебник для вузов. Москва: Академия, 2012. – 270 с.

Тема № 5.

Марксистская методология истории

Цель: сформировать способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории; изучить историко-философские и теоретико-методологические особенности марксизма.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-4

Выделяет общенаучные и специально-исторические методы исторического познания

Осуществляет исторические исследования на основе системного подхода

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического исследования

Применяет современные подходы к историческим исследованиям

Проводит исторические исследования любой сложности и оформляет их в научном виде

Актуальность темы

Определена основой онтологической, или субстанциональной модели философии истории составляют проблемы периодизации человеческой истории, выявление её природы, направленности, причин и факторов движения. Необходимо четко представлять существующие два подхода к исследованию динамики человеческой истории. Для первого из них – стадийно-поступательного – характерен взгляд на всемирную историю, как на единый процесс поступательного восходящего развития человечества, в соответствии с чем выделяются определенные стадии в его истории. Сторонники второго подхода, который обычно называют цивилизационным (нелинейным), исходят из того, что в человеческой истории выделяют несколько самостоятельных образований (цивилизаций), каждое из которых имеет свою собственную самостоятельную историю.

Теоретическая часть

Важно изучить роль К. Маркса в формировании новой научной методологии. Концепция материалистического объяснения истории и ее основные принципы. Формационный подход: производительные силы и производственные отношения, понятие «базиса» и «надстройки», социальная революция как способ перехода одной общественно-экономической формации к другой, классовая борьба и ее роль в марксистской концепции истории. Дискуссия о формационном и цивилизационном подходах в современной исторической и философской литературе.

План:

1. Карл Маркс о единстве исторического процесса и диалектике его развития.
2. История как деятельность человека.
3. Концепция К. Маркса материалистического объяснения истории и ее основные принципы.
4. Формационный подход – основа материалистического объяснения истории. Категория социально-экономической формации как структурная модель взаимодействий базисных и надстроечных факторов социальной системы.
5. Производительные силы и производственные отношения. Понятие «базиса» и «надстройки».
6. Социальная революция как способ перехода одной общественно-экономической формации к другой.
7. Классовая борьба и ее роль в марксистской концепции истории.
8. Дискуссия о формационном и цивилизационном подходах в современной исторической и философской литературе.

Литература

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 434 с. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>.
2. Пивоев В.М. Методология гуманитарного знания: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. - ISBN 978-5-4475-7155-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687>.
3. Румянцева М.Ф. Основы теории исторического знания: учебное пособие. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376>.
4. Аникеев, А. А. Методика и организация исторического исследования: Учеб. пособие. Пятигорск: ПГЛУ, 2004. – 161 с.
5. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 184 с. - ISBN 978-5-88267-320-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=145019> (17.02.2018).

6. Аникеев, А. А. Методология топологической аналитики в социально-гуманитарном дискурсе XX века: (исторический экскурс и постановка проблемы) // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3. – С. 34-36.
7. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Москва: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - ISBN 978-5-4458-2731-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>.
8. Русина Ю.А. Методология источниковедения [Электронный ресурс]: учебное Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. – 204 с. – 978-5-7996-1466-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68347.html>
9. Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебник для вузов. Москва: Академия, 2012. – 270 с.

Тема № 6.

Методы научного исследования

Цель: сформировать способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории; изучить основные методы общенаучного и исторического познания.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-4

Выделяет общенаучные и специально-исторические методы исторического познания

Осуществляет исторические исследования на основе системного подхода

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического исследования

Применяет современные подходы к историческим исследованиям

Проводит исторические исследования любой сложности и оформляет их в научном виде

Актуальность темы

Определена растущим значением и усложнением методов научных исследований потребовали их специальной разработки. Эта задача становится самостоятельной сферой приложения усилий ученых. Другой важной задачей является овладение специалистами различных областей исторической науки арсеналом применяемых в ней методов и искусством их эффективного использования. В этой связи представляется обоснованным мнение, что успешно проводить исследования в наше время может лишь хорошо обученный интеллект, культура которого во все времена составляла и составляет величайшее национальное богатство. сложностью изменений в мировой и отечественной гуманитаристике, обусловленных изменениями историографического и политического контекстов.

Теоретическая часть

Методология и методы научного исследования. Технология историко-научного познания. Понятие научного метода. Метод как научно-обоснованное познавательное средство. Соотношение способа и метода познания: общее и особенное. Структура научного метода (подход, принцип, методика, техника исследования). Категории научно-исследовательских методов по И.Д. Ковальченко: философские, общенаучные, специально-научные, конкретно-проблемные. Традиционные методы исторического исследования: историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, диахронического анализа.

План:

1. Методология и методы научного исследования. Технология историко-научного познания.
2. Понятие научного метода. Метод как научно-обоснованное познавательное средство.
3. Соотношение способа и метода познания: общее и особенное.
4. Структура научного метода (подход, принцип, методика, техника исследования).
5. Категории научно-исследовательских методов по И.Д. Ковальченко: философские, общенаучные, специально-научные, конкретно-проблемные.
6. Традиционные методы исторического исследования: историко-генетический, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, диахронического анализа, ретроспективный.

Литература

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 434 с. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>.
2. Пивоев В.М. Методология гуманитарного знания: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. - ISBN 978-5-4475-7155-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687>.
3. Румянцева М.Ф. Основы теории исторического знания: учебное пособие. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376>.
4. Аникеев, А. А. Методика и организация исторического исследования: Учеб. пособие. Пятигорск: ПГЛУ, 2004. – 161 с.
5. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 184 с. - ISBN 978-5-88267-320-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=145019> (17.02.2018).
6. Аникеев, А. А. Методология топологической аналитики в социально-гуманитарном дискурсе XX века: (исторический экскурс и постановка проблемы) // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3. – С. 34-36.
7. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Москва: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - ISBN 978-5-4458-2731-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>.
8. Русина Ю.А. Методология источниковедения [Электронный ресурс]: учебное Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. – 204 с. – 978-5-7996-1466-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68347.html>
9. Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебник для вузов. Москва: Академия, 2012. – 270 с.

Тема № 7.

Понятия и категории в научном познании.

Цель: сформировать способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории; раскрыть роль понятий и категорий в исторической науке.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-4

Выделяет общенаучные и специально-исторические методы исторического познания

Осуществляет исторические исследования на основе системного подхода

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического исследования

Применяет современные подходы к историческим исследованиям

Проводит исторические исследования любой сложности и оформляет их в научном виде

Актуальность темы

Определена тем, что методология - это не только мировоззрение, прежде всего теория познания. Методология имеет дело с основными понятиями исторической науки, составляющими в своей совокупности ее методологический аппарат. Их назначение состоит в том, что они организуют материал исторической науки, образуют исходный пункт и вместе с тем способы его исследования. Методология - пограничная область каждой науки, через которую эта наука, соприкасаясь с другими науками, испытывая их влияние и в свою очередь воздействуя на них. Эта связь заложена как в коренных мировоззренческих проблемах, так и в употреблении понятийного аппарата, который является важнейшим показателем зрелости всякой науки.

Теоретическая часть

Понятия и категории как форма мышления и выражения научных знаний. Отражение существенных признаков объекта в научных понятиях. Классификация понятий: единичные и общие, видовые и родовые, конкретные и абстрактные. Категории как предельно обобщенные понятия. Типы и уровни категорий: философские, общенаучные, частнонаучные. Категории «историческое время» и «историческое пространство». Время истории и время историка. Представления о времени в различные культурно-исторические эпохи.

План:

1. Понятия и категории как форма мышления и выражения научных знаний.
 2. Классификация понятий: единичные и общие, видовые и родовые, конкретные и абстрактные.
 3. Категории как предельно обобщенные понятия.
 4. Типы и уровни категорий: философские, общенаучные, частнонаучные.
 5. Категории «историческое время» и «историческое пространство».
- Представления о времени в различные культурно-исторические эпохи.

Литература

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 434 с. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>.

2. Пивоев В.М. Методология гуманитарного знания: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. - ISBN 978-5-4475-7155-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687>.
3. Румянцева М.Ф. Основы теории исторического знания: учебное пособие. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376>.
4. Аникеев, А. А. Методика и организация исторического исследования: Учеб. пособие. Пятигорск: ПГЛУ, 2004. – 161 с.
5. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 184 с. - ISBN 978-5-88267-320-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=145019> (17.02.2018).
6. Аникеев, А. А. Методология топологической аналитики в социально-гуманитарном дискурсе XX века: (исторический экскурс и постановка проблемы) // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3. – С. 34-36.
7. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Москва: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - ISBN 978-5-4458-2731-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>.
8. Русина Ю.А. Методология источниковедения [Электронный ресурс]: учебное Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. – 204 с. – 978-5-7996-1466-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68347.html>
9. Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебник для вузов. Москва: Академия, 2012. – 270 с.

Тема № 8.

От проблемы к произведению. Историк и исторический факт.

Цель: сформировать способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории; проанализировать объектно-субъектные отношения в исторических произведениях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-4

Выделяет общенаучные и специально-исторические методы исторического познания

Осуществляет исторические исследования на основе системного подхода

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического исследования

Применяет современные подходы к историческим исследованиям

Проводит исторические исследования любой сложности и оформляет их в научном виде

Актуальность темы

Определена тем, что в историческом исследовании важно единство объекта, цели и метода исследования. Все движение исторического познания представляет собой разрешение его внутренних противоречий, отражающих противоречивость самого объекта - бесконечный процесс, каждый этап которого должен рассматриваться как с точки зрения углубления в сущность, природу общественного развития, так и по степени охвата многосторонности, воспроизводства целостности исторического движения. И тот и другой аспект исследования является одновременно логическим и историческим, в равной мере требуя обогащения прежних представлений анализом нового фактического материала, расширения источниковой базы. Исторический факт в той мере, в какой он в ходе исследования «включен» в сложное историческое целое и правильно понят, становится составным элементом концепции, общей

реконструкции процесса или явления; исследовательская гипотеза, подтвержденная анализом фактов, утверждает себя как относительная форма (ступень) абсолютной истины, а субъективные представления отдельного исследователя приобретают тем самым общенаучную значимость. В этом заключительном пункте исследования (итоговом на данной ступени знания) теория исторического познания уже не существует как нечто отдельное, отличное от теории исторического процесса.

Теоретическая часть

Раскройте соотношение объекта и субъекта в историческом познании. Позитивистский подход к источнику как эмпирической данности факта. Особенности неокантианского подхода к источнику. Методологические проблемы научности истории. Понятие исторического факта. Исторический факт как научная категория. Основные категории исторических фактов: факты исторической действительности, факты исторического источника («сообщения источника») и научно-исторические факты (как элементы логической структуры исторической науки).

План:

1. Соотношение объекта и субъекта в историческом познании. Позитивистский подход к источнику как эмпирической данности факта. Особенности неокантианского подхода к источнику.
2. Методологические проблемы научности истории.
3. Понятие исторического факта. Исторический факт как научная категория.
4. Основные категории исторических фактов: факты исторической действительности, факты исторического источника («сообщения источника») и научно-исторические факты (как элементы логической структуры исторической науки).

Литература

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 434 с. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>.
2. Пивоев В.М. Методология гуманитарного знания: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. - ISBN 978-5-4475-7155-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687>.
3. Румянцева М.Ф. Основы теории исторического знания: учебное пособие. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376>.
4. Аникеев, А. А. Методика и организация исторического исследования: Учеб. пособие. Пятигорск: ПГЛУ, 2004. – 161 с.
5. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 184 с. - ISBN 978-5-88267-320-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=145019> (17.02.2018).

6. Аникеев, А. А. Методология топологической аналитики в социально-гуманитарном дискурсе XX века: (исторический экскурс и постановка проблемы) // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3. – С. 34-36.
7. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Москва: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - ISBN 978-5-4458-2731-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>.
8. Русина Ю.А. Методология источниковедения [Электронный ресурс]: учебное Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. – 204 с. – 978-5-7996-1466-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68347.html>
9. Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебник для вузов. Москва: Академия, 2012. – 270 с.

Тема № 9.

Структура и уровни исторического познания. Методология исторического синтеза.

Цель: сформировать способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории; дать понятие научного процесса как системного процесса.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-4

Выделяет общенаучные и специально-исторические методы исторического познания

Осуществляет исторические исследования на основе системного подхода

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического исследования

Применяет современные подходы к историческим исследованиям

Проводит исторические исследования любой сложности и оформляет их в научном виде

Актуальность темы

Определена сложностью изменений в мировой и отечественной гуманитаристике, обусловленных изменениями историографического и политического контекстов; тем, что в историческом исследовании важно единство объекта, цели и метода исследования. Все движение исторического познания представляет собой разрешение его внутренних противоречий, отражающих противоречивость самого объекта - бесконечный процесс, каждый этап которого должен рассматриваться как с точки зрения углубления в сущность, природу общественного развития, так и по степени охвата многосторонности, воспроизводства целостности исторического движения.

Теоретическая часть

Важно понять научное познание как системный процесс. Раскрыть этапы исследовательских процедур. Определить эмпирический и теоретический уровни познания исторической реальности. Познание реальности как явления (эмпирическое знание) и как сущности (теоретическое знание). Дать понятие категориального синтеза. Выяснить критерии научности в оценке произведения научным сообществом. Методология исторического построения. Проблемы междисциплинарности и интеграции в науке.

План:

1. Научное познание как системный процесс.
 2. Этапы исследовательских процедур. Эмпирический и теоретический уровни познания исторической реальности.
 3. Познание реальности как явления (эмпирическое знание) и как сущности (теоретическое знание).
 4. Понятие категориального синтеза.
 5. Критерии научности в оценке произведения научным сообществом.
- Проблемы междисциплинарности и интеграции в науке.

Литература

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 434 с. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>.
2. Пивоев В.М. Методология гуманитарного знания: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. - ISBN 978-5-4475-7155-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687>.
3. Румянцева М.Ф. Основы теории исторического знания: учебное пособие. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376>.
4. Аникеев, А. А. Методика и организация исторического исследования: Учеб. пособие. Пятигорск: ПГЛУ, 2004. – 161 с.
5. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 184 с. - ISBN 978-5-88267-320-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=145019> (17.02.2018).
6. Аникеев, А. А. Методология топологической аналитики в социально-гуманитарном дискурсе XX века: (исторический экскурс и постановка проблемы) // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3. – С. 34-36.
7. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Москва: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - ISBN 978-5-4458-2731-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>.
8. Русина Ю.А. Методология источниковедения [Электронный ресурс]: учебное Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. – 204 с. – 978-5-7996-1466-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68347.html>
9. Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебник для вузов. Москва: Академия, 2012. – 270 с.

Тема № 10.

Роль источников в историческом познании. Методология источниковедения.

Цель: сформировать способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках профилизации или индивидуальной образовательной траектории; определить роль источников в исторических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-4

Выделяет общенаучные и специально-исторические методы исторического познания

Осуществляет исторические исследования на основе системного подхода

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического исследования

Применяет современные подходы к историческим исследованиям

Проводит исторические исследования любой сложности и оформляет их в научном виде

Актуальность темы

Под историческим источником понимается все созданное в процессе человеческой деятельности или испытывшее ее воздействие. Все что в ходе истории порождалось или видоизменялось обществом, объективно отражает его развитие, имеет в себе информации о нем. Исторический источник неисчерпаем. Проблема в том, как извлечь и правильно истолковать содержащуюся в нем информацию.

Теоретическая часть

Необходимо рассмотреть источник как продукт целенаправленной человеческой деятельности и явление культуры своего времени. Структура источниковедческого исследования: исторические условия возникновения источника, проблема авторства источника, обстоятельства его создания, авторский текст, произведение и его функционирование в социокультурной общности, интерпретация источника, анализ содержания, источниковедческий синтез. Раскрыть принципы классификации исторических источников по видам, типам, происхождению, содержанию. Проанализировать методы источниковедческого анализа и синтеза в парадигме методологии истории новейшего времени.

План:

1. Источник как продукт целенаправленной человеческой деятельности и явление культуры своего времени.
2. Структура источниковедческого исследования: исторические условия возникновения источника, проблема авторства источника, обстоятельства его создания, авторский текст, произведение и его функционирование в социокультурной общности, интерпретация источника, анализ содержания, источниковедческий синтез.
3. Принцип классификации исторических источников по видам, типам, происхождению, содержанию.
4. Метод источниковедческого анализа и синтеза в парадигме методологии истории новейшего времени.

Литература:

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 434 с. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>.

2. Пивоев В.М. Методология гуманитарного знания: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. - ISBN 978-5-4475-7155-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687>.
3. Румянцева М.Ф. Основы теории исторического знания: учебное пособие. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376>.
4. Аникеев, А. А. Методика и организация исторического исследования: Учеб. пособие. Пятигорск: ПГЛУ, 2004. – 161 с.
5. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 184 с. - ISBN 978-5-88267-320-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=145019> (17.02.2018).
6. Аникеев, А. А. Методология топологической аналитики в социально-гуманитарном дискурсе XX века: (исторический экскурс и постановка проблемы) // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3. – С. 34-36.
7. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Москва: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - ISBN 978-5-4458-2731-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>.
8. Русина Ю.А. Методология источниковедения [Электронный ресурс]: учебное Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. – 204 с. – 978-5-7996-1466-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68347.html>
9. Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебник для вузов. Москва: Академия, 2012. – 270 с.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания для бакалавров
по организации самостоятельной работы по дисциплине**

Теория и методология истории

для студентов направления подготовки

46.03.01 «История»

Направленность (профиль):

История

Ставрополь, 2026

Введение

Самостоятельная работа бакалавров является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Независимо от полученной профессии и характера работы любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по направлению и программе подготовки, опытом творческой исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально-оценочной деятельности. Все эти составляющие образования формируются именно в процессе самостоятельной работы бакалавров, поскольку она предполагает максимальную индивидуализацию деятельности каждого бакалавра и может рассматриваться одновременно и как средство совершенствования творческой индивидуальности.

Основным принципом организации самостоятельной работы бакалавров является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности бакалавра в аудитории, при внеаудиторных контактах с преподавателем на консультациях и домашней подготовке.

1. Общая характеристика самостоятельной работы бакалавра при изучении дисциплины «Теория и методология истории»

<i>Виды самостоятельной работы</i>	<i>Цели и задачи каждого вида самостоятельной работы</i>	<i>Формируемые данным видом деятельности компетенции</i>
Работа с учебной, научной и справочной литературой, историческими источниками по темам: 1-10	<i>Цель:</i> овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями на основе самостоятельного изучения источников и литературы по проблемам специальных исторических дисциплин. <i>Задачи:</i> - формирование готовности к самообразованию и самостоятельности по проблемам специальных исторических дисциплин; - развитие творческого подхода к решению проблем специальных исторических дисциплин	УК-1, ОПК-4
Написание доклада с электронной презентацией по темам: 1-10	<i>Цель:</i> овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями на основе подготовки доклада по проблемам специальных исторических дисциплин. <i>Задачи:</i> - отработка умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении,	УК-1, ОПК-4

	· умение ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей; · сообщать новую информацию и отработка навыков ораторства; · использовать технические средства; · иметь представление о композиционной структуре доклада и др.; · четко выполнять установленный регламент защиты доклада.	
--	--	--

2. План-график выполнения самостоятельной работы

№ п/п	№ темы	Задание	Итоговый продукт самостоятельной работы	Средства и технологии оценки
1	Темы № 1-10	Самостоятельное изучение источников и литературы	конспект	собеседование
4	Темы № 1-10	Написание доклада	доклад	оценка доклада

3. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Рекомендации по организации самостоятельной работы с источниками и литературой

В процессе подготовки бакалаврам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической и научной литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у бакалавров свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной по каждой теме практического занятия, что позволяет бакалаврам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Самостоятельное изучение теоретического материала предполагает работу с учебной, научной и справочной литературой. Ее итогом является конспект. *Конспект* – это краткая запись информации, полученной на лекции, при чтении литературы, просмотре видео-документа или из других источников. Работа над конспектом включает анализ полученной информации, выделение в ней самого необходимого для решения конкретной задачи, представление ее в сжатом письменном виде. Конспект способствует запоминанию текста, облегчает овладение специальными терминами, незаменим при подготовке более сложной работы в виде доклада, реферата, диплома, диссертации, статьи, книги. Качество конспекта определяется многими условиями. Часть из них не зависят от уровня подготовки бакалавра. В частности, это характер текста (есть работы, почти не поддающиеся свертыванию информации), логика и стиль изложения работы. Трудно конспектировать глубоко теоретические, крайне эмпирические, фактологические и описательные работы. К субъективным факторам относятся знание темы, степень владения языком конспективного изложения, четкость представления о необходимости конспекта в дальнейшей работе, владение оргтехникой и др. Первая операция, которой следует овладеть при составлении конспекта, – это структурирование информации. *Выписки* – простейшая форма конспектирования. Она состоит в переписывании части текста в виде цитаты или в виде

собственных предложений, часто независимых друг от друга. *План* – это последовательный перечень проблем, затрагиваемых автором конспектируемой работы. *Тезис* – краткое изложение основной мысли, высказанной автором более широко и пространно; это авторское суждение, положение, изложенное «своим» языком. *Аннотация* – кратчайшая форма изложения всего содержания конспектируемого текста, дающая общее представление о нем. *Рецензия* – критический анализ и оценка прочитанного текста с использованием в качестве доказательств тезисов и цитат из самого текста.

Порядок оформления и предоставления результатов самостоятельного изучения источников и литературы

Выписки, план и рецензия на учебную книгу или научный материал (препринт, монография, научная статья в сборнике и т.п.) должны объективно оценивать рукопись и содержать всесторонний анализ её достоинств и недостатков. При этом бакалавру необходимо:

1. Определить соответствие материала, изложенного в научной литературе, содержанию плана занятия.
2. Определить актуальность содержания научной работы: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки.
3. Указать, чем отличается предлагаемое произведение от иных, опубликованных на такую же тему.
4. Дать оценку научной работе с аналитической точки зрения и определить, отвечает ли она требованиям современной науки.
5. Проанализировать полноту и качество научного аппарата издания, определить, насколько методологически верно подобраны проблемы и сделаны выводы.
6. Оценить эффективность использования научной работы для самостоятельной работы бакалавра.
7. Указать, насколько полно представлены элементы справочно-сопроводительного аппарата (с учетом вида издания).
8. Дать качественную и количественную оценку приведенного в работе материала: фактического; иллюстративного.
9. Оценить правильность и точность определений и формулировок.
10. Дать оценку использования в работе общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов и т.д.
11. Оценить соответствие обозначений определений и понятий, принятым в аналогичной учебной литературе.
12. Дать оценку литературного стиля изложения материала.
13. Оценить возможность использования работы в собственном научном исследовании.
14. Дать обоснованные выводы о работе в целом и при необходимости – аргументированную критику.

Критерии оценивания самостоятельного изучения источников и литературы

Оценка «*отлично*» выставляется бакалавру, если при составлении выписки, плана и рецензии он обнаружил понимание дефиниций и терминов академической исторической науки и фактического материала курса; умение выделять и анализировать причины и следствия исторического процесса; владение профессиональными навыками и умениями бакалавра применительно к анализу взаимосвязей явлений и событий.

Оценка «*хорошо*» выставляется бакалавру, если при составлении выписки, плана и рецензии он обнаружил знание полного содержания всех разделов и тем курса; умение оценивать факты и события курса.

Оценка «удовлетворительно» выставляется бакалавру, если при составлении выписки, плана и рецензии он обнаружил знание основ разделов и тем курса; умение последовательно излагать основные события; владение понятийным аппаратом, хронологией курса.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется бакалавру, если при составлении выписки, плана и рецензии он не обнаружил знание отдельных разделов и тем курса; умение формулировать основные факты и события курса.

Задания для подготовки защиты доклада

1. Предмет исторической науки в различные исторические эпохи.
2. Социальные функции исторической науки.
3. Значение методологии в профессиональной подготовке историка.
4. Специфика объекта исторической науки
5. Характеристика принципа историзма в исторической науке.
6. Влияние мировоззрения исследователя на историческое творчество.
7. Социальные функции исторического знания
8. Предмет методологии истории (структура, функции предмета методологии истории).
9. Понятие исторического факта.
10. Функции научных теорий в историческом познании.
11. Типология теорий исторического процесса.
12. Понятие и слово в языке историка
13. Дискуссии как метод исторического познания.
14. Критика формационного подхода к истории.
15. Познавательные возможности марксизма как научной теории.
16. Идея циклизма в работе О. Шпенглера «Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории»
17. «Культурно-исторические типы» Н.Я. Данилевского в контексте
18. цивилизационного подхода к истории.
19. Сущность идеи «осевого времени» К. Ясперса
20. Причины возникновения цивилизаций в концепции Д. Тойнби
21. Возможно ли соединение формационного и цивилизационного подходов в историческом исследовании?
22. Прогностические возможности исторической науки.
23. Идеи цивилизационного подхода к истории в современной российской
24. исторической науке.
25. География и историческое познание.
26. Основные принципы в исторической науке и их сущность.
27. Особенности исторических гипотез
28. Типология основных современных парадигм в историческом познании.
29. Особенности методологии устной истории.
30. Микроистория как методология исторического исследования.
31. Гендерные исследования в истории: познавательные возможности.
32. История повседневности как предметная сфера исторического познания.

33. Междисциплинарный подход в исторических исследованиях
34. Роль исторического источника в историческом познании.
35. Комплексный подход в исторических исследованиях.
36. Системный подход в исторических исследованиях.
37. Основные черты методологии постмодернизма.
38. Соотношение микро- и макроистории в историческом познании
39. Интуитивное и логическое в творчестве историка.
40. Проблема истинности исторического знания.
41. Воздействие научного исторического знания на массовое сознание и массового исторического сознания на профессиональную историографию.
42. Классификация методов исторического исследования
43. Познавательные достоинства исторической теории К. Маркса и Ф. Энгельса.
44. Основные характеристики научного исторического знания.
45. Новая локальная история как научное направление
46. Новая социальная история: опыт характеристики познавательных возможностей

Методические рекомендации для написания и защиты доклада

Цель данной формы самостоятельной работы состоит в том, чтобы выявить способности бакалавров к научно-исследовательской деятельности, к самостоятельной постановке теоретических проблем, их анализу и синтезу, свободному изложению и обоснованию своих мыслей, а также оценить их знания по истории России в контексте мировых цивилизаций и умение применять их к изучению общества прошлого, способности руководствоваться ею в практической деятельности.

Основные задачи бакалавра при написании доклада:

- использовать литературу по выбранной теме, отражающую различные подходы и использование различных исследовательских практик при изучении данной проблемы (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции и представления основных историографических концепций и их аргументации;
- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Структура доклада включает в себя следующие элементы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы и источников;

Титульный лист – это информация о выходных данных вашей работы. Титульный лист не нумеруется.

В *оглавлении* текста последовательно излагаются названия пунктов реферата с указанием страницы, с которой начинается каждый пункт. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещают на три–пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на

конце. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Введение к работе. Здесь обычно обосновываются актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме реферата и полностью её раскрывать. Эти главы должны показать умение автора сжато, логично и аргументировано излагать материал. Важно понимать, что каждая глава должна представлять собой законченное произведение. Её следует начинать постановкой рассматриваемой задачи, а завершать четкими, аргументированными выводами. Все приводимые в работе данные обязательно следует сопровождать подстрочной ссылкой на источник, описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов. Как правило, основная часть доклада состоит из 2–3 глав

Доклад заканчивается заключительной частью, которая так и называется «*заключение*». Этот синтез – последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении.

После заключения помещается *список использованной литературы*, куда включаются оригинальные тексты, монографические исследования, научные статьи, учебные пособия и др. Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в тексте доклада. Если автор доклада делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Список литературы должен включать не менее 5 наименований.

Объем доклада должен составлять 8-10 страницы машинописного текста.

Порядок оформления и предоставления результатов подготовки и защиты докладов

Текст доклада должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа белой односортной бумаги формата А4 (210×297 мм) через полтора интервала (размер шрифта – 14) с применением черных чернил с полями вокруг текста. Размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. При таких полях каждая страница должна содержать приблизительно 1800 знаков (30 строк, по 60 знаков в строке, считая каждый знак препинания и пробел между словами также за печатный знак).

Текст перепечатывается в строго последовательном порядке. Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещаемые на отдельных страницах или на оборотной стороне листа, и переносы кусков текста в другие места. Все сноски и подстрочные примечания перепечатываются (через один интервал) на той странице, к которой они относятся. Все страницы нумеруются, начиная с титульного листа. Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в правом углу верхнего поля листа (на первой и второй странице цифру, обозначающую порядковый номер, не ставят).

Доклад защищают на семинарском занятии в срок, определенный учебным планом и рабочей программой дисциплины. Доклад предполагает обсуждение и защиту в учебной группе.

Время защиты - 5-7 минут.

Процедура защиты доклада:

1. Сообщение темы.
2. Обоснование актуальности темы.
3. Постановка цели, задач.
4. Определение предмета и объекта исследования.
5. Структура работы.
6. Содержание работы (самые яркие, значимые моменты).

7. Выводы по работе.

Учитывая публичный характер высказываний, выступающий должен:

- соблюдать четкость и точность выражений, их произнесение; обращать внимание на интонацию, темп, громкость и т.п. особенности публичного выступления;
- демонстрировать подготовленный характер высказываний, допуская, как в любой другой устной речи, словесную импровизацию. Достоинством к защите доклада послужат наглядные материалы (компьютерные презентации, иллюстрации, схемы).

Критерии оценки:

Оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если раскрыта актуальность проблемы и темы; содержание соответствует теме и плану доклада; полно раскрыты основные понятия проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; студент умеет работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умеет обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; соблюдены требования к объему доклада.

Оценка **«не зачтено»** выставляется студенту, если не раскрыта актуальность проблемы и темы; содержание не соответствует теме и плану доклада; основные понятия проблемы не раскрыты; студент не умеет работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; не умеет обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неграмотное изложение проблемы; не соблюдены требования к объему доклада.

Литература

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 434 с. - ISBN 978-5-4475-2838-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896>.
2. Пивоев В.М. Методология гуманитарного знания: монография. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 523 с. - ISBN 978-5-4475-7155-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=434687>.
3. Румянцева М.Ф. Основы теории исторического знания: учебное пособие. Переславль-Залесский: УГП имени А.К. Айламазяна, 2017. - 128 с. - ISBN 978-5-901795-37-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454376>.
4. Аникеев, А. А. Методика и организация исторического исследования: Учеб. пособие. Пятигорск: ПГЛУ, 2004. – 161 с.
5. Дмитриев, Д.И. Историософия. Методология и методика исторического исследования. Иркутск: Иркутский государственный лингвистический университет, 2011. - 184 с. - ISBN 978-5-88267-320-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=145019> (17.02.2018).
6. Аникеев, А. А. Методология топологической аналитики в социально-гуманитарном дискурсе XX века: (исторический экскурс и постановка проблемы) // Культурная жизнь Юга России. – 2014. – № 3. – С. 34-36.
7. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: учебное пособие. Москва: Директ-Медиа, 2013. - 161 с. - ISBN 978-5-4458-2731-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143849>.
8. Русина Ю.А. Методология источниковедения [Электронный ресурс]: учебное Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. – 204 с. – ISBN 978-5-7996-1466-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68347.html>
9. Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебник для вузов. Москва: Академия, 2012. – 270 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

1. <http://roii.ru/publications/dialogue> - Альманах «Диалог со временем» - научное периодическое издание, специально посвященное проблемам интеллектуальной истории, которая изучает исторические аспекты всех видов творческой деятельности человека, включая ее условия, формы и результаты.
2. <http://www.socionauki.ru/> - Сайт научных журналов «История и современность, «Историческая психология и социология истории».
3. <http://www.humanities.edu.ru> — гуманитарное образование.
4. <http://www.edu.ru> — федеральный образовательный портал РФ;
5. <http://www.ecsocman.edu.ru> — федеральный образовательный портал РФ (экономика, социология, менеджмент);
6. <http://www.rsl.ru> — Российская государственная библиотека;
7. <http://www.libfl.ru> — Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы;
8. <http://www.shpl.ru> — Государственная публичная историческая библиотека России;
9. <http://www.nlr.ru> — Российская национальная библиотека.