

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине**

«ФИЛОСОФИЯ»

для студентов направления подготовки
Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое
образование
Направленность (профиль) «Практическая психология в
дошкольном образовании и консультативной работе с семьей»
Квалификация выпускника бакалавр

Ставрополь, 2026 г.

Предисловие

В становлении и формировании мировоззрения философия всегда играла особую роль, связанную с ее многовековым опытом критически-рефлексивного размышления над ценностями и жизненными ориентациями человека. Философское образование играет исключительно важную для специалиста любого профиля, особую актуальность оно приобретает в современном образовании. Изучение философии – один из важнейших каналов формирования гуманистически ориентированного мировоззрения будущих специалистов. В этом в значительной мере и заключается смысл и необходимость изучения философии как учебной дисциплины в высшей профессиональной школе.

Цель освоения дисциплины: формирование универсальных компетенций будущего бакалавра, вооружение его целостным системным представлением о мире и месте человека в нем; навыками применения положений и категорий философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений, умением формулировать принципы своего мировоззрения, исходя из морально-этических норм и жизненных целей.

Задачи освоения дисциплины

- ввести в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработать навыки работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами;
- дать общие представления о научных, философских и религиозных картинах мироздания;
- познакомить студентов с разнообразием мировоззрений, философских школ и направлений, показать, как менялось в ходе истории, особенно в связи с развитием науки, понимание человеком природы, общества, познания и самого себя;
- научить студентов умению выделять вопросы мировоззренческого характера, давать оценку социальным явлениям, принимать ответственные решения, определять смылосозидающие ориентиры своей будущей деятельности.

Значительная часть представленных семинарских занятий предполагает использование интерактивных форм и методов обучения, а именно, коммуникативно-диалоговые технологии (дискуссия, диалог), имитационно-игровые (ролевые игры), проблемно-поисковые (разработка и защита творческих проектов и другие).

Структура занятия включает: цель, форму проведения, вопросы для обсуждения, методические рекомендации для студентов, в которых подробно описываются все этапы подготовки к практической деятельности, тематику рефератов, список основной и дополнительной литературы, Интернет-ресурсы, задания для контроля владения компетенциями. В соответствии с темой семинарского занятия и формой его проведения структура может варьироваться.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

Тема «Философия, ее предмет и место в культуре»

Цель: получение знаний о предмете философии, а также ее становление и развитие.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем, что бакалавр должен иметь целостное и всесторонне представление о специфике предмета философии и ее роли в культуре и современном обществе.

План:

1. Философия как форма мировоззрения. Многоликость философии, и ее специфические черты.
2. Предмет философии и его генезис.
3. Философия и общество. Основные функции философии.

Теоретическая часть.

Приступая к подготовке к занятию, студент, прежде всего, должен усвоить основные понятия темы: философия, мировоззрение, методология, мифология, религия, онтология, гносеология, материализм, идеализм, диалектика, метафизика, синергетика, аксиология.

Рассмотрение первого вопроса следует начать с объяснения сущности мировоззрения как обобщенной системы взглядов на мир и человека. Далее следует раскрыть основные стороны мировоззрения: эмоционально-психологическую и познавательно-интеллектуальную, а также основные типы мировоззрения (мифологическое, религиозное, жизненно-практическое, философское). При изучении философского мировоззрения следует уяснить его особенности.

При подготовке ко второму вопросу важно уяснить, что представления о предмете философии имеют свою эволюцию, то есть понимание предмета философии постоянно изменялось и уточнялось. Деление развития философии на два исторических этапа: этап классической философии и этап неклассической философии способствовало формированию различных представлений о предмете.

При подготовке к третьему вопросу необходимо исходить из того, что философия – это многофункциональная наука. Студент должен раскрыть особенности мировоззренческих (гуманистической, социально-аксиологической, культурно-воспитательной) и методологических (эвристической, координирующей, интегрирующей, логико-гносеологической) функций, их социокультурную направленность.

Вопросы и задания:

1. В какой форме люди воспринимали и осознавали мир и свое место в нем до возникновения философии? Выделите общее и особенное в таких типах мировоззрения, как мифология, религия и философия.
2. Охарактеризуйте обыденно-практический и теоретический уровни мировоззрения? На основе этого аргументируйте ответ на вопрос о том, все ли люди обладают мировоззрением.
3. Каковы предпосылки и причины возникновения философии?
4. Почему философские проблемы называют вечными? Охарактеризуйте специфику философских вопросов.
5. Выделите основные этапы эволюции предмета философии. Охарактеризуйте предмет философии в современной культуре.
6. На какие дисциплины разделяется философское знание? Чем обусловлено такое разделение?
7. В чем состоит проблема взаимоотношения философии и науки? Выявите общие черты философии и науки и их особенности. Каким образом, на Ваш взгляд влияет наука на современную философию, и наоборот?

8. В чем проявляется личностный характер философского знания? Является ли это недостатком или, наоборот, позволяет ей выполнять специфические функции?
9. Всегда ли необходима философия культуре? Можно ли говорить о том, что некоторые типы культур благоприятствуют развитию философии, а некоторые – нет?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная 1-3

Дополнительная 1-2

Интернет – ресурсы 1-6

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2

Тема «Философия Древнего Востока»

Цель: выявить культурно-исторические предпосылки возникновения философии, дать представление о восточном стиле философствования, выявить особенности древнеиндийской, древнекитайской философии, охарактеризовать философские школы и их влияние на дальнейшее развитие философской мысли.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью формирования культуры мышления современного человека

План:

1. Основные школы и направления древнеиндийской философии: ортодоксальные (астика) и неортодоксальные (настика).
2. Древнекитайская философия: ее характерные черты и основные школы.

Теоретическая часть.

Прежде всего, студенту необходимо усвоить основные понятия темы: Веды, культ, буддизм, джайнизм, нирвана, конфуцианство, ян, инь, дао, хаос, порядок, атомизм, софистика, космоцентризм, категория, микрокосмос, макрокосмос, натурфилософия, пантеизм, атом, диалектика, бытие, эйдос, материя, объективный идеализм, метафизика, этика.

При ответе на первый вопрос необходимо определить предпосылки возникновения первых философских учений. При раскрытии древнеиндийской философии важно указать на ее символично-религиозный характер, отметить роль Вед в формировании философских учений. В данном контексте студенту необходимо уяснить, что такое Веды, каково их значение для развития мировой культуры. Также необходимо охарактеризовать основные школы: ортодоксальные (миманса, ньяя, вайшешика, санкхья, йога, веданта) и неортодоксальные (джайнизм, буддизм, локаята, чарвака).

Усвоение китайской философии (*второй вопрос*) следует начать с рассмотрения историко-культурных особенностей древнекитайского государства. Это важно для того, чтобы понять смысл и назначение философии Древнего Китая. Далее необходимо раскрыть особенности основных философских школ: даосизма, конфуцианства, моизма, легизма, школы имен. Важно обратить внимание на то, что характерной чертой древнекитайской философии является утверждение универсального дуализма мира, т.е. деление его на два противоположных начала: инь и ян.

Вопросы и задания:

1. Какую роль в формировании философских учений Древнего Востока сыграла религия? В чем состоит символично-религиозный смысл ранних форм философствования?
2. Какая древнеиндийская форма мировоззрения дает систему избавления человека от страданий? Аргументируйте свой ответ.

3. Какой смысл придавали индийские отшельники – философы аскетической практике?
4. Каково современное значение йоги как философской школы?
5. В чем вы видите основное различие даосизма и конфуцианства? Можно ли назвать даосизм оппозиционным мировоззрением?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная 1-3

Дополнительная 1-2

Интернет – ресурсы 1-6

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3

Тема «Античная философия»

Цель: выяснить культурно-исторические предпосылки возникновения философии, дать представление о европейском стиле философствования, выявить особенности античной философии, охарактеризовать философские школы и их влияние на дальнейшее развитие философской мысли.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью формирования культуры мышления современного человека

План:

1. Проблема первоосновы и развития мира в первых греческих философских школах и философских учениях.
2. Классический период древнегреческой философии: Сократ, Платон, Аристотель.
3. Особенности философии эллинизма и Древнего Рима.

Теоретическая часть.

При ответе на первый вопрос студенту необходимо указать на основные периоды развития античной философии, отметить уровень влияния восточных цивилизаций на формирование античной культуры, охарактеризовать ранние греческие философские школы, выявить особенности философствования ранней античности.

При подготовке к второму вопросу необходимо помнить, что классический период античной философии представлен именами Сократа, Платона и Аристотеля. Далее следует охарактеризовать этико-антропологическое учение Сократа, уяснить соотношение мира идей и мира вещей в онтологии Платона, выявить характерные черты метафизики Аристотеля.

В третьем вопросе студент должен раскрыть особенности таких философских школ эллинистического периода, как: эпикуреизм, стоицизм, кинизм, неоплатонизм, скептицизм.

Вопросы и задания:

1. Охарактеризуйте ключевые направления философской мысли Античности. Как менялся предмет философии в Античности?
2. Почему идеи Сократа являются актуальными для нашего времени?
3. Каким образом отражено духовное состояние позднего античного общества в философских школах соответствующего периода?
4. Каково влияние философских учений Античности на развитие европейской науки? Аргументируйте свой ответ.
5. Многие первые философы были одновременно и естествоиспытателями, много сделавшими для развития естествознания. Чем объясняется такая тесная связь естественнонаучного и философского знания?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная 1-3

Дополнительная 1-2

Интернет – ресурсы 1-6

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4

Тема «Философия Средневековья и эпохи Возрождения»

Цель: выявить характерные черты христианской средневековой философской мысли, проследить влияние религии на философию этого периода, рассмотреть основные этапы развития западной и восточной средневековой философии, ее направления и их особенности; охарактеризовать особенности становления и развития философии эпохи Возрождения; рассмотреть проблему человеческой индивидуальности в контексте гуманистических идеалов, охарактеризовать формирование новой научной картины мира.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью формирования культуры мышления современного человека

План:

1. Основные принципы философии эпохи Средневековья.
2. Основные периоды и философские проблемы средневековой философии
3. Арабо-мусульманская средневековая философия
4. Общая характеристика основных направлений философии Возрождения

Теоретическая часть.

Это занятие предполагает проведение дискуссии на тему: «Вера или разум: спор мистиков и рационалистов в философии Средневековья». Приступая к подготовке к занятию, студент прежде всего должен освоить основные понятия темы: теоцентризм, креационизм, провиденциализм, догматизм, апологетика, патристика, схоластика, универсалии, реализм, номинализм, томизм, теодицея, мистика, суфизм, арабский перипатетизм, фатализм.

Готовясь к занятию, студент должен выявить характерные черты средневековой философской мысли, проследить влияние религии на философию этого периода, рассмотреть основные этапы развития средневековой философии и их особенности.

Проведение семинара-дискуссии предполагает основательную теоретическую подготовку, поэтому перед дискуссией следует повторить материал по теме, опираясь на вопросы, вынесенные на обсуждение. Таким образом, занятие состоит из двух частей: 1) совместная проработка изученного материала и контрольных вопросов к нему; 2) проведение дискуссии.

Подготовка к дискуссии предполагает разделения на две группы, аргументировано отстаивающих противоположные точки зрения на роль разума в познании религиозных истин.

Обоснуйте ту или иную точку зрения, опираясь на предложенные вопросы.

Первая точка зрения: противопоставление веры и разума и отрицание самой возможности рационального осмысления откровения.

Вопросы:

Базовый уровень

1. Какое отношение к античной культуре и античной философии сформировалось в период становления христианской апологетики?
2. Как истолковывается понятие веры христианскими философами?

Повышенный уровень

1. Дайте характеристику одному из крупнейших направлений средневековой философии – мистицизму. В чем состоит учение о божественном проникновении в человеческое познание?

2. Прокомментируйте высказывание Тертуллиана: «Верую, потому что абсурдно». Охарактеризуйте его позицию в решении проблемы соотношения веры и разума.

Вторая точка зрения: учение о гармонии веры и разума – вера и разум не противопоставляются, а дополняют друг друга.

Вопросы:

Базовый уровень

1. Почему религиозные мыслители обратились к наследию античной мудрости для решения богословских проблем?
2. Какую позицию в решении проблемы соотношения веры и разума занимал Августин Блаженный?

Повышенный уровень

1. Прокомментируйте высказывание Ансельма Кентерберийского: «Не ищущи уразуметь, дабы уверовать, но верую, дабы уразуметь». Как данный принцип иллюстрирует концепцию гармонии веры и разума, предложенную Августином?
2. Как трансформируется идея гармонии веры и разума в учении Пьера Абеляра? Как вы понимаете его высказывание: «Мы должны привлекать к вере при помощи разумных доказательств тех, кто ищет мудрости»?
3. Какова версия учения о гармонии веры и разума была предложена Фомой Аквинским?

Третья точка зрения: теория двух истин, или учение о «двойственной истине». Между философией и религией не существует противоречий, так как они познают различные предметы и оперируют различными методами. Это учение обосновывало автономию философии и науки от теологии.

Вопросы:

Базовый уровень

1. Какие процессы послужили историческими и социокультурными предпосылками для появления учения о «двойственной истине»?
2. Какие варианты теории двух истин существовали в средневековой философской мысли?

Повышенный уровень

1. В чем суть концепции «двойственной истины», предложенной Ибн Рушдом?
2. Какую роль сыграло учение о «двойственной истине» для последующего развития философской мысли?

Вопросы и задания:

1. Каковы истоки западноевропейской средневековой философии?
2. Каковы отличительные черты средневековой философии?
3. Как менялось отношение к античной философии в Средние века?
4. Почему философия в средние века имела статус «служанки богословия»?
5. Какую задачу ставили перед собой апологеты?
6. Какие аргументы использовали схоласты, пытаясь доказать бытие Бога?
7. Что такое универсалии? Как решали проблему универсалий реалисты и номиналисты?
8. Какие подходы к решению проблемы соотношения веры и разума сформировались в арабоязычной средневековой философии?
9. Почему эпоха Возрождения получила такое название?
10. Какая страна была эпицентром эпохи Возрождения?
11. Какие достижения в области духовной культуры Ренессанса Вы можете назвать?
12. Каковы особенности натурфилософии эпохи Возрождения? Какое значение она имела для развития науки?

13. Почему для философии эпохи Ренессанса был характерен гуманизм и в чем он проявлялся?
14. В чем состояла главная проблема философии эпохи Возрождения?
15. Человек – как творение Бога (средние века) и человек – как творец самого себя (Возрождение). В чем различие этих двух подходов?
16. Каким представлял мир Николай Кузанский? В чем заключается значение его философии?
17. Чем отличается пантеизм философов эпохи Возрождения от пантеизма античных философов?
18. Какую цель преследовала Реформация? Перечислите ее основных теоретиков и охарактеризуйте различия между ними.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная 1-3

Дополнительная 1-2

Интернет – ресурсы 1-6

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5

Тема «Философия эпохи Нового времени и Просвещения»

Цель: обосновать роль науки XVII в. в формировании философских учений, проанализировать особенности эмпиризма и рационализма, охарактеризовать философские подходы к проблеме субстанции, показать характерные черты философии Просвещения.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью формирования культуры мышления современного человека

План:

1. Научная революция XVII века и проблемы метода познания. Эмпиризм Ф. Бэкона и рационализм Р. Декарта.
2. Учение о субстанции Р. Декарта, Б. Спинозы, Г. Лейбница.
3. Субъективный идеализм и сенсуализм в философии Нового времени.
4. Философские идеи Просвещения.

Теоретическая часть.

Основные понятия, необходимые для усвоения темы: рационализм, эмпиризм, субстанция, метод, дуализм, плюрализм, монизм, сенсуализм, модус, монадология, рефлексия, атрибут, Просвещение, индукция, дедукция.

В первом вопросе важно указать на роль естествознания в развитии общества, отметить общие черты философии Нового времени, выявить основные проблемы. Далее необходимо охарактеризовать философские взгляды Ф. Бэкона как основоположника эмпиризма и Р. Декарта – основоположника рационализма, рассмотреть их учения о методе.

Во втором вопросе требуется проанализировать философские подходы к проблеме субстанции в учениях Декарта, Лейбница, Спинозы. Анализируя философскую систему Р. Декарта, важно обратить внимание на проблемы познания и науки, а также выявить особенности дуализма Декарта. Далее следует рассмотреть монизм Б. Спинозы и плюрализм Г. Лейбница, который воспринимает действительность как совокупность монад.

В третьем вопросе необходимо проанализировать субъективно-идеалистические взгляды Дж. Беркли и агностицизм Д. Юма, уяснить специфику механистического материализма Т. Гоббса, охарактеризовать особенности сенсуализма Дж. Локка, утверждавшего что все наши знания мы черпаем из опыта и ощущений.

В четвертом вопросе необходимо уяснить идеи Просвещения, проанализировать вопрос о взаимосвязи науки и религии. Важно рассмотреть учение «идеолога Просвещения» Вольтера, взгляды Монтескье на человека, теорию «общественного договора» Ж.-Ж. Руссо. Далее следует охарактеризовать особенности французского материализма XVIII века, (Ламетри, Гольбах, Гельвеций, Дидро), постановку проблемы развития природы, чувственного и рационального познания, единства гармонии личных и общественных интересов и др.

Вопросы и задания:

1. Какое влияние оказала научная революция XVII в. на проблематику философии Нового времени?
2. Почему в эту эпоху на первое место выдвигается её гносеологическая проблематика?
3. Кому принадлежит тезис «Знание – сила»? Какая особенность философской ориентации данного периода в нем отразилась?
4. Как Б. Спиноза понимал процесс познания?
5. Какие из гносеологических идей Дж. Локка были восприняты Дж. Беркли и Д. Юмом?
6. Что такое врожденные, приобретенные и сотворенные идеи по Р. Декарту?
7. Почему эпоха Просвещения так называется? Кто, кого и с какой целью «просвещает»?
8. Какие выводы делали французские материалисты из своего учения о человеке?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная 1-3

Дополнительная 1-2

Интернет – ресурсы 1-6

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6.

Тема «Немецкая классическая философия»

Цель: определить социокультурные и теоретические предпосылки становления немецкой классической философии; выявить ее специфику и охарактеризовать основные проблемы.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью формирования культуры мышления современного человека

План:

1. Социальные и идейно-теоретические корни, основные этапы развития и виднейшие представители классического периода философии Нового времени.
2. Агностицизм и субъективный идеализм Канта.
3. Философия Г.В.Ф. Гегеля как вершина классической философии.
4. Антропологический материализм Л. Фейербаха

Теоретическая часть.

Приступая к подготовке к занятию, студент прежде всего должен освоить основные понятия темы: «чистый разум», «практический разум», «вещь в себе», ноумен, феномен, трансцендентный, трансцендентальный, «категорический императив», априоризм, агностицизм, антиномии, Абсолютная идея, абсолютный дух, объективный дух, субъективный дух, панлогизм, диалектический метод, антропологический материализм

При ответе на первый вопрос необходимо определить социокультурные и теоретические предпосылки становления немецкой классической философии; выявить

специфику и основные проблемы классической философии; назвать видных представителей классического этапа философии; выявить причины кризиса традиционной формы философского знания и формирования новых типов философствования.

Отвечая на второй вопрос, следует указать на два периода в философском творчестве И. Канта. Важно раскрыть представления Канта о мире «вещей в себе» и мире явлений, проанализировать его учение о познании и его ступенях, объяснить, почему он занимает позицию агностицизма и что такое антиномии. Необходимо рассмотреть этические взгляды Канта и раскрыть суть сформулированного им нравственного закона («категорического императива»).

Рассматривая третий вопрос, следует подробно остановиться на анализе идеалистической философской системе Гегеля. Важно отметить, что отличительными особенностями философии Гегеля являются объективный идеализм, панлогизм и диалектика; охарактеризовать понятие «Абсолютная Идея», рассмотреть стадии ее развития. Требуется указать, что Гегель является основоположником диалектики: он раскрыл содержание основных законов диалектики, дал диалектический анализ важнейших категорий. Также необходимо отметить противоречие между идеалистической системой и диалектическим методом Гегеля.

При ответе на четвертый вопрос следует начать с критики Фейербахом религии и гегелевской философии, которую он предлагал рассматривать как разновидность теологии. Необходимо указать, что учение Фейербаха вошло в историю философии как разновидность антропологического материализма, исходный пункт которого человек как высшее проявление и венец природы, в отличие от Гегеля, для которого человек, прежде всего духовное (разумное) существо. Далее следует перейти к характеристике учения о познании, в котором Фейербах продолжил линию материалистического сенсуализма, придерживаясь традиций философов Просвещения.

Вопросы и задания:

1. Какие уровни в структуре познающего субъекта выделил Кант?
2. Почему второй период в творчестве Канта называется критический?
3. Что означают понятия «чистый разум», «практический разум»?
4. Как соотносятся мир «вещей в себе» и мир явлений по Канту?
5. Как трактуется Кантом «категорический императив»?
6. Что такое антиномии в философии Канта? Перечислите их. С какой целью Кант вводит антиномии в свою теорию познания?
7. Что такое Абсолютная идея в философии Гегеля? Какие этапы в развитии Абсолютной идеи выделил Гегель?
8. В чем заключается противоречие между философской системой и диалектическим методом Гегеля?
9. Почему Энгельс утверждал, что Фейербах, критикуя Гегеля, «вместе с водой выплеснул и ребенка»?
10. В чем проявляется сущность антропологического материализма Фейербаха?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная 1-3

Дополнительная 1-2

Интернет – ресурсы 1-6

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7

Тема «Современная западная философия».

Цель: проанализировать основные тенденции развития западной философии конца XIX века, охарактеризовать основные философские направления данного периода, выявить причины формирования новых типов философствования.

Актуальность темы (семинара) обусловлена тем местом, которое занимает современная философия в обществе.

План:

1. Основные черты философии XX века. Отношение к науке и разуму. Сциентизм и антисциентизм, технократизм и антитехнократизм.
2. Аналитика человеческого существования в философии экзистенциализма (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю).
3. Религиозная философия в контексте современной европейской культуры. Неотомизм.
4. Лингвистический поворот и методологические программы исследования языка и культуры в неопозитивизме, структурализме и герменевтике. Особенности социокультурной ситуации на рубеже XX–XXI веков

Теоретическая часть.

Излагая **первый** вопрос, необходимо выделить основные черты философии XX века, среди которых сциентизм и антисциентизм, технократизм и антитехнократизм являлись наиболее распространенными. Надо показать причины их противостояния, назвать представителей этих парадигм, дать общую характеристику, объяснить ограниченность в представлениях о сути надвигающихся перемен.

В ответе на **второй** вопрос надо подвергнуть анализу содержание одного из самых оригинальных философских течений XX века – философии экзистенциализма (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю). Здесь необходимо изложить причины обращения мыслителей к основам существования человека, связать их с рационалистическими изломами рубежа XIX–XX вв., следствиями которых были антигуманные революции и кровопролитные войны, полностью дискредитировавшие собой идеалы рационализма и прогресса.

Экзистенциальная философия проявляет особый интерес к сущности и существованию человека, смыслу его жизни через проявления экзистенции и выход в пограничную жизненную ситуацию, (в которой наступает осознание сути своего «Я»), восприятию «Я» через отношение к другому, пониманию свободы и ответственности.

Необходимо выделить отдельно проблему абсурда человеческого существования, которая занимает одно из центральных мест в экзистенциализме. Здесь жизнь есть движение к смерти. Выбор жизненных приоритетов и ценностей невозможен ввиду жесткой рациональной необходимости, которая сама по себе абсурд. Зброшенность человека в мир повседневности превращается в страдание, поскольку поиск выхода из бессмысленных действий невозможен.

Далее следует остановиться на отличительных чертах немецкого и французского экзистенциализма. Выявить особенности учения К. Ясперса (его «смысла и назначения истории» обнаруживает разворачивающиеся вследствие распространения «осевых культур»). Указать, что для М. Хайдеггера (рассуждения о философии бытия и времени обретают подлинность, поскольку выступают «со-бытиями» присутствия человека в мире «здесь» и «теперь», сакральность и открытость бытия способствует пониманию самого человека через культуру, язык, со-знание). У Ж.-П. Сартра проявления человеческого существования в «бытии-в-себе», «бытии-для-себя» и «бытии-для-другого» приводят к осознанию тщетности усилий человека стать «Я» по причине раздвоенности существования и его абсурдности. Для А. Камю факт человеческого существования, завершающийся смертью, приводит к открытию и осознанию абсурда как момента истины человеческого предназначения на земле.

Завершая разговор о западноевропейском экзистенциализме, надо указать, что в следующей теме последует продолжение разговора об экзистенциализме в России.

В рамках **третьего** вопроса рассматривается религиозная философия в контексте современной европейской культуры, особое место в которой занимает неотолизм.

Необходимо подчеркнуть, что религиозная философия в лице Э. Жильсона, Ж. Маритена, П. Тейяра де Шардена ставит своей задачей необходимость адаптации христианского вероучения, философии толизма к современным земным, общественным проблемам, решает проблему совмещения истинности религиозной веры и научного знания о законах развития мира и общества.

Широкую известность получило учение П. Тейяра де Шардена об эволюции мира, движущей силой которой выступает сознание («ортогенез»). Стадиями развертывания – «преджизнь» (литосфера), «жизнь» (биосфера) и «феномен человека» (ноосфера), вершиной – образ Христа как телеологический переход от «космогенеза» в «христогенез».

Четвертый вопрос предполагает анализ лингвистического поворота и методологических программ исследования языка и культуры. В связи с этим необходимо рассмотреть важнейшие характерные черты неопозитивизма, структурализма, а затем герменевтики.

Характеризуя неопозитивизм, надо показать его исток (философия О. Конта и Г. Спенсера), а затем назвать известные школы неопозитивизма («Львовско-варшавская школа», «Венский кружок») и их представителей.

Необходимо показать, почему они отрицают познавательную-мировоззренческую функцию философского знания, а затем перейти к анализу использования «положительных наук», данные которых проверяются опытным путем, также к проблемам языковых и логических выражений в философии, науке, культуре, обыденной жизни. Решение языковых противоречий и семантических сложностей, по их мнению, основная задача философии. Здесь надо выделить философов-неопозитивистов, которые отдают предпочтение средствам символической логики (Р. Карнап, Б. Рассел) и философов, которые занимаются анализом значений обыденного языка.

В центре внимания структуралистов оказываются механизмы построения и воспроизведения структурных образований по определенным правилам, в том числе и лингвистическим, результатом чего выступают всевозможные преобразования множеств и систем.

Рассматривая учение философской герменевтики XX в., необходимо усвоить ее важнейшие положения, вытекающие из принципов понимания, объяснения контекста и интерпретации смысла. После этого надо перейти к герменевтическому анализу культуры, текста и подтекста, позволяющих реконструировать конкретную реальность, событие, жизненный мир. Язык в этом понимании является «историческим горизонтом» и «домом бытия», поскольку вещи вообще не существуют до тех пор, пока они не получают свои названия в языке. Вот почему лингвистическая природа философии становится первостепенной, единственно значимым миром является мир человеческого общения, а язык – самостоятельной, независимой от человека субстанцией.

Завершая изучение темы, остановитесь на особенностях социокультурной ситуации на рубеже XX–XXI веков. Ответьте на вопрос, какие философские направления и школы оказались наиболее востребованными переломной эпохой рубежа тысячелетий, какие не смогли отстоять свои идеалы и принципы.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная 1-3

Дополнительная 1-2

Интернет – ресурсы 1-6

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8

Тема «Философия России».

Цель: определить социокультурные и исторические предпосылки становления русской философии; выявить специфику и основные проблемы, рассматриваемые русскими философами; раскрыть содержание основных этапов ее развития.

Актуальность темы (семинара) обусловлена важностью освоения философского наследия отечественной культуры.

План:

1. Особенности формирования и основные этапы развития русской философской мысли.
2. Самобытность русской философской проблематики IX – XIII в.
3. Русская философия XVIII – первой половины XIX вв.
4. Отечественная философия конца XIX – начала XX веков

Теоретическая часть.

Готовясь к первому вопросу, необходимо определить социокультурные и исторические предпосылки становления русской философии; выявить специфику и основные проблемы, рассматриваемые русскими философами; раскрыть содержание основных этапов ее развития.

Во втором вопросе следует раскрыть самобытность русской философии IX – XIII вв., которая зарождалась под влиянием славянского язычества и православия. При характеристике данного периода можно обратиться к анализу следующих произведений «Слово о Законе и Благодати...» Илариона (XI в.), «Поучение» князя Владимира Мономаха, концепция старца Филофея «Москва – третий Рим».

При ответе на третий вопрос необходимо рассмотреть влияние идей западноевропейской культуры эпохи Просвещения в России. В это время огромное значение для развития духовной культуры России имело основание в 1755 г. Московского университета, а также деятельность «ученой дружины Петра I, философское творчество М. В. Ломоносова, А.Н. Радищева.

Четвертый вопрос посвящен рассмотрению наиболее яркой страницы истории русской философии, творчеству самых известных и популярных до сегодняшних дней русских философов.

В начале ответа на этот вопрос следует охарактеризовать само понятие «русский философский Ренессанс», указать, когда оно начало использоваться, с чем связано и что символизирует, какие важнейшие принципы и идеи генерировало.

Затем целесообразно перейти к рассмотрению вклада каждого из представителей этого периода в сокровищницу русской и мировой философской мысли. Возможен вариант общей характеристики и изложения философских идей «русского философского Ренессанса».

Исследуя философское наследие Н.А. Бердяева необходимо раскрыть его с позиций экзистенциализма, персонализма и религиозной философии.

Особое внимание в его творчестве следует уделить проблемам личности, свободы, творчества. Завершить рассмотрение философии Н.А. Бердяева следует его рассуждениями об историческом предназначении России, учением о русской идее и духовной жизни народа.

Философия С.Н. Булгакова носит всецело религиозный характер, в которой надо выделить учение о софиологии, учение о главе Церкви – богочеловеке Христе, учение о церковной культуре и религиозной истине. Спасение России возможно только в религиозно-культурном возрождении народа.

В философии еще одного религиозного философа этого периода – П.А. Флоренского необходимо рассмотреть концепцию православной теодицеи, учение об антиномичности религиозного сознания, построение идеала христианской жизни в радостном мировосприятии.

Завершить ответ на этот вопрос закономерно анализом творчества других известных русских философов этой поры. Предлагая студентам на выбор излагать персоналии и философские школы (интуитивизм (Н.О. Лосский, С.Л. Франк), позитивизм (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, А.А. Богданов), материализм (Г.В. Плеханов, Н.И. Бухарин, В.И. Ленин), гегельянство (Б.Н. Чичерин, Г.Г. Шпет, И.А. Ильин,)), обращать их внимание на богатстве, многообразии и глубине философских подходов, не уступающих европейской философской традиции, а в некоторых аспектах и превосходящих ее.

Следует изначально назвать основных представителей и осмыслить основную идею русского космизма, состоящую в единстве человека и космоса, в возможности создания единого гармоничного мира. Далее надо подчеркнуть оригинальность и востребованность этого течения в русском обществе, сочетающем одновременно научность в изучении космоса с религиозностью, а порой, и мистичностью, эсхатологичностью взглядов представителей русского космизма.

Среди мыслителей научного направления следует подробнее остановиться на учении и деятельности К.Э. Циолковского, который рассматривал жизнь как феномен космической жизни, далекий от совершенства, но способной направить свою эволюцию в сторону общей гармонии жизни во Вселенной. Поэтому овладение человеком законами пространства, времени, энергии с помощью науки и технических средств позволит человечеству выйти в космос.

Объединиться человечеству для победы над смертью и разработать принципы всеобщего воскресения, обретая тем самым бессмертие и вечную жизнь в космосе, предлагает Н.Ф. Федоров в своей «Философии общего дела». Преодолевая пороки, скопившиеся в земной цивилизации, и представления об изначальном человеческом грехе, люди способны породить импульсы жажды возвращения к вечной жизни, подчеркивает мыслитель, опираясь на научные и мистические, религиозные и рациональные воззрения.

Прежде чем подытожить рассуждения, надо обратиться к взглядам В.И. Вернадского, продолжателя идей космизма на новом уровне и в новых условиях. Антропологическая, космическая и социальная системы гармонически сливаются в единое целое посредством триумфа ноосферы (сферы разума).

В итоге по этому вопросу следует подчеркнуть стремление космистов доказать и объяснить принципы родства и равенства человечества и космоса как антропокосмического всесовершенства.

В заключении необходимо резюмировать основные положения изученной темы, обращая внимание на значение русской философской мысли в мировой и европейской философской традиции различных эпох, а также выделяя и подчеркивая непревзойденные образцы творчества и философской культуры представителей русской религиозной философии, философии космизма, экзистенциализма, персонализма.

Резюмировать тему следует выводом о значении русской философии для решения современных глобальных и цивилизационных проблем, а также для укрепления русской духовности.

Вопросы и задания:

1. В чем специфика русской философии?
2. Какие периоды выделяются в развитии русской философии?
3. Охарактеризуйте суть и основные аргументы дискуссии между западниками и славянофилами.
4. Что такое «русская идея»?
5. Какова роль православия в истории русской философии?
6. Известно, что Ф.М. Достоевский писал: «Слово философ у нас на Руси бранное и означает дурака». В чем причина такого отношения к философам?
7. Прокомментируйте высказывание И.В. Киреевского: «... важно, чтобы он не признавал своей отвлеченной логической способности за единственный орган разума»

истины; чтобы голос восторженного чувства, не согласенный с другими силами духа, он не почитал безошибочным указанием правды... , но чтобы постоянно искал в глубине души того внутреннего корня разумения, где все отдельные силы сливаются в одно живое и цельное зрение ума».

8. Согласны ли Вы с утверждением Л. Н. Толстого о том, что логика жизни естественным образом приведет человека к Богу, в котором и раскрывается смысл человеческой жизни?

9. В чём философский смысл высказывания Вл. Соловьёва: «...идея нации есть не то, что она думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности»?

10. Какие основные принципы философии Н.Бердяева можно извлечь из его высказываний: «Свобода – любовь. Только освобождение человека от себя приводит человека в себя. Путь творческий – жертвенный и страдательный, но он всегда есть освобождение от всякой подавленности. Философия всегда стремилась быть освобождением человеческого духа от рабства у необходимости»?

11. Подумайте, какие, по вашему мнению, идеи русской философии могут представлять особую ценность для возрождения и расцвета русской культуры?

12. Сущность философии «всеединства» и «богочеловечества». Сохранила ли эта идея свою актуальность в настоящее время?

13. В чём специфика трактовки В.С. Соловьёвым соотношения бытия и сущего? Как соотносятся категория «сущее» и понятие «Бог» у Соловьёва?

14. Каковы основные черты философской антропологии В.С. Соловьёва?

15. Как объясняет В.С. Соловьёв корни морального в человеке и каковы основные моральные императивы софиологии?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная 1-3

Дополнительная 1-2

Интернет – ресурсы 1-6

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9

Тема «Проблема бытия в философии»

Цель: раскрыть содержание понятий «картина мира», «бытие», охарактеризовать основные подходы к проблеме бытия, рассмотреть понятие субстанции и основные варианты субстанциального понимания бытия, дать представление о формах бытия.

Актуальность темы (семинара) обусловлена важностью постижения онтологического отношения человека к миру, формирования целостного представления о нем, в совокупности всех его элементов и проявлений

План:

1. Понятие картины мира, виды картин мира. Специфика философской картины мира.

2. Эволюция представлений о бытии.

3. Бытие как субстанция. Определение оснований бытия в философии.

Формы бытия

Теоретическая часть.

Приступая к подготовке к занятию, студент прежде всего должен освоить основные понятия темы: картина мира, онтология, бытие, «ничто», субстанция, монизм, дуализм, плюрализм, вещь, свойство, отношение, атрибут.

В первом вопросе следует раскрыть содержание понятия «картина мира», рассмотреть специфику мифологической, религиозной, научной и философской картин мира.

Во втором вопросе важно раскрыть понятие бытия как центральной категории онтологии, проанализировать этапы эволюции представлений о бытии, выявить основные тенденции в понимании бытия.

При ответе на третий вопрос необходимо раскрыть понятие субстанции, рассмотреть трактовки субстанции в истории философии, охарактеризовать особенности монистического, дуалистического, плюралистического подходов к определению субстанциальных оснований бытия, выявить специфику материалистического, идеалистического, пантеистического интерпретаций бытия как субстанции, рассмотреть место категорий «вещь» «свойство», «отношение» в онтологии.

При ответе на четвертый вопрос необходимо дать характеристику следующим формам бытия: материальное бытие, идеальное бытие, бытие человека, бытие социального, ноуменальное и феноменальное бытие. Следует остановиться на характеристике правового бытия, как формы бытия отражающей правовую картину мира и правовую деятельность.

Вопросы и задания:

1. Раскройте смысл понятия «картина мира». Какое значение оно имеет для решения онтологических проблем?
2. Назовите виды картин мира. Что отличает религиозную картину мира от философской?
3. Почему категория бытия носит универсальный характер? Что такое онтология? Почему Бытие и Ничто считаются двумя онтологическими началами?
4. Какие исторические подходы к решению проблемы бытия вы можете назвать? Охарактеризуйте раннефилософские трактовки бытия
5. Дайте определение субстанции. Какой была исторически первая трактовка субстанции?
6. Какую роль в понимании субстанции имеет противопоставление духа и материи?
7. Назовите идеалистические трактовки субстанции. В чем различие объективно-идеалистической и субъективно-идеалистической трактовок?
8. Какое место в онтологии занимает категория «вещь»? Какие свойства вещи Вы можете назвать?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная 1-3

Дополнительная 1-2

Интернет – ресурсы 1-6

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
по выполнению самостоятельных работ
по дисциплине**

«ФИЛОСОФИЯ»

для студентов направления подготовки
Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое
образование
Направленность (профиль) «Практическая психология в
дошкольном образовании и консультативной работе с семьей»
Квалификация выпускника бакалавр

Ставрополь, 2026 г.

Содержание

Пояснительная записка

Технологическая карта самостоятельной работы студента

Контрольные точки и виды отчетности по ним

Методические рекомендации по выполнению заданий

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Пояснительная записка

В становлении и формировании мировоззрения философия всегда играла особую роль, связанную с ее многовековым опытом критически-рефлексивного размышления над ценностями и жизненными ориентациями человека. Философское образование играет исключительно важную роль для специалиста любого профиля. Изучение философии – один из важнейших каналов формирования гуманистически ориентированного мировоззрения будущих специалистов. В этом в значительной мере и заключается смысл и необходимость изучения философии как учебной дисциплины в высшей профессиональной школе.

Цели освоения дисциплины:

- формирование набора универсальных компетенций будущего бакалавра;
- формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, философских проблемах и методах их исследования;
- овладение базовыми принципами и приемами философского познания; введение в круг философских проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработка навыков работы с оригинальными и адаптированными философскими текстами.

Изучение дисциплины направлено на развитие навыков критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

Наряду с аудиторной работой одной из форм учебного процесса, его существенной частью является самостоятельная работа студентов (СРС).

Задачами СРС являются:

- развитие и привитие навыков самостоятельной учебной работы и формирование потребностей в самообразовании и социализации;
- освоение, углубление содержания и основных положений курса, выносимых на самостоятельное изучение студента; в ходе составления опорного конспекта, в ходе подготовки к семинарским занятиям
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий при подготовке и написании докладов, рефератов, для эффективной подготовки к итоговому контролю.

Основные формы реализации самостоятельной работы являются:

- изучение отдельной темы и разработка опорного конспекта;
- индивидуальное решение репродуктивных, реконструктивных и творческих заданий;
- подготовка творческого проекта;
- подготовка к тестированию.

Их содержание должно сформировать умение анализировать философско-методологические и научные тексты, обосновывать своё отношение к изложенным в них оценкам, составлять краткие конспекты, тезисы прочитанного, умение применять полученные знания для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением студентами той или иной области природы и культуры. Разнообразие заданий позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов при организации самостоятельной работы.

В предлагаемом пособии по самостоятельной контролируемой работе студентов даются рекомендации по подготовке индивидуальных заданий и творческих проектов, порядок их оформления и предоставления, критерии оценивания. В нем содержатся методические указания по подготовке к экзамену

Текущий контроль СРС осуществляется в процессе индивидуальных и групповых консультаций, собеседований, в процессе анализа и самоанализа самостоятельной работы.

Четкое выполнение самостоятельной работы студентами обеспечит заблаговременную подготовку к занятию, высокое качество усвоения материала, возможность применения теоретических знаний на практике.

Важную роль в организации и осуществлении самостоятельной работы играют индивидуальные и групповые консультации

3. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Тема 5. Философия эпохи Нового времени и Просвещения

Задание для СРС: подготовка к ролевой игре «Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени».

1. Тема (проблема) «Рационализм и эмпиризм в философии Нового времени».

В XVII – XVIII веках наука играет значительную роль в жизни общества. Активно развивается естествознание, этот период знаменуется первой глобальной научной революцией (научные программы Галилея, Ньютона). На первый план в философии выходят проблемы гносеологии, центральная из которых – поиск и обоснование истинного метода познания. В философии Нового времени формируются два основных направления в познании – эмпиризм и рационализм.

2. Концепция игры: раскрыть суть расхождений в оценке познавательной роли чувств и разума, которые породили основные направления новоевропейской философии: *рационализм и эмпиризм*.

3. Роли:

- А) Представители эмпиризма – эмпирики.
- Б) Рационалисты.
- В) Группа экспертов.

4. Ожидаемые результаты: формирование цельного представления о различных философских подходах к анализу философских проблем гносеологии и метода познания в философии Нового времени; приобретение навыков использования сравнительного подхода; развитие культуры научной дискуссии.

5. Индивидуальные задания

Роль	задание	
А) эмпирики	Знание основополагающих философских идей и положений представителей эмпиризма; умение сформулировать принципы	Глубокое и всестороннее знание теоретического материала по теме; умение самостоятельно сформулировать аргументы в защиту выбранной гносеологической

	гносеологической позиции эмпиризма; владение навыками восприятия, обобщения, анализа учебной информации	позиции; умение предвидеть и парировать контраргументы «противников»; владение навыками коммуникативно-речевой культуры
Б) рационалисты	Знание основополагающих философских идей и положений представителей рационализма; умение сформулировать принципы гносеологической позиции рационализма; владение навыками восприятия, обобщения, анализа учебной информации	Глубокое и всестороннее знание теоретического материала по теме; умение самостоятельно сформулировать аргументы в защиту выбранной гносеологической позиции; умение предвидеть и парировать контраргументы «противников»; владение навыками коммуникативно-речевой культуры
В) эксперты	Свободно ориентируется в теоретическом материале темы; владеет умениями и навыками оценивания и аргументации	Глубокое знание содержания основных философских подходов к решению проблемы гносеологии и метода познания в философии Нового времени; умение самостоятельно оценивать аргументы противоположных сторон; навыки аргументации собственной оценки

Для подготовки к игре необходимо подготовить ответы на вопросы предварительного этапа, на основе изученного теоретического материала заполнить предложенные таблицы и сформулировать аргументы отстаиваемой философской позиции.

Этап 1. Предварительная подготовка. Ответьте на вопросы:

1. В чём заключается отличие философии Нового времени от предшествующих этапов развития философии? Ответ аргументируйте.
2. Как вы понимаете высказывание Лейбница: «Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в чувствах кроме самого разума»?
3. Чем объясняли материалисты нового времени бесплодность схоластической науки?
4. В чем смысл проблемы метода в философии Нового времени? Какие новые методы познания были предложены Декартом и Бэконом?
5. Почему Ф. Бэкон предпринимает «великое восстановление «наук»? В чем его суть?
6. В чем заключается дуализм философии Р. Декарта? Почему он сталкивается с психофизической проблемой?
7. С чем сравнивал душу Джон Локк? Какая связь между отрицанием просветителями врожденных идей и признанием ими равенства людей?
8. Почему Лейбниц называет свое учение монадологией? В чем сущность его принципа «предустановленной гармонии»?
9. Как трактовали человеческий опыт Беркли и Юм? Почему они пришли к солипсизму?

Этап 2. Заполните таблицу

Направления	Представители	Основные идеи
эмпиризм		
сенсуализм		
рационализм		

Этап 3. Рассмотрите отличия эмпиризма и рационализма, предложенные в таблице.

Эмпиризм	Рационализм
связан с номинализмом	связан с реализмом
критикует «теорию» врожденных идей	признает врожденные идеи» как основу истинного познания
критикует категорию «субстанции» как одно из абстрактных понятий	категория «субстанции» — одна из основных
уделяет заметное место проблемам индуктивного метода.	исследует в основном рациональные средства познания, развивает теорию дедукции.

Обмен аргументами

Команда «эмпириков» выдвигает аргумент в пользу преобладания в познании опытного знания, команда «рационалистов» должна противопоставить ему контраргумент. Например:

Аргумент «эмпириков»: «Нет ничего в разуме, что бы до этого не прошло через чувства».

Контраргумент «рационалистов»: «Нет ничего в разуме, чего не было бы раньше в чувствах кроме самого разума».

На основании приведенного примера следует организовать обмен аргументами между командами, опираясь на материал из таблицы о философии Нового времени.

Тема 8. Философия России

Задание для СРС: подготовиться к круглому столу на тему: *«Проблема «Восток-Запад-Россия» в трудах русских философов»*

1. Проблема Востока и Запада в философском творчестве П.Я. Чаадаева.
2. Историософия основоположников славянофильства и их оценка исторического пути России в системе «Восток — Запад».
3. Будущее России в философии западников (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов).
4. Перспективы будущего развития России и евразийский «проект» (Н.С. Трубецкой, Л.П. Карсавин)
5. Философско-исторические представления Н.Я. Данилевского.
6. Смысл существования России во всемирной истории у В. Соловьева.
7. Россия и проблема «Восток-Запад» в трудах Н. Бердяева.
8. И.А.Ильин о русской культуре и роли России в мировом историческом процессе.

Тема 9. Проблема бытия в философии.

Задание для СРС: выполнить разноуровневые задания.

Задания репродуктивного уровня

Задание 1.

Какие концепции составили основное содержание философии развития в момент ее возникновения?

- Задание 2.** «Кирпич ни с того ни с сего, никому и никогда на голову не свалится». Вы согласны с данным утверждением? Почему?
- Задание 3.** Какие действия необходимо совершить для осуществления диалектического отрицания?
- Задание 4.** У всего в мире есть мера или существуют безмерные явления?
- Задание 5.** С какими противоречиями чаще всего сталкивается современный молодой человек? Какие из них – главные? Какие – второстепенные?
- Задание 6.** В чем заключено принципиальное отличие диалектики от метафизики?
- Задание 7.** Что такое противоречие?
- Задание 8.** Какие принципы образуют идейную основу диалектики?
- Задание 9.** Синергетика развивает диалектику или отрицает ее?
- Задание 10.** Что значит установить причину? С чем связаны трудности в установлении причин?

Задания реконструктивного уровня

- Задание 1.** Как определить, где возможно и что возможно, где невозможно и что невозможно? Дайте философский комментарий.
- Задание 2.** Приведите примеры из области науки, политики, идеологии и культуры, которые бы показали, как в различных областях человеческой деятельности используется тот факт, что одно и то же содержание может принимать различную форму
- Задание 3.** Должна ли наука избегать случайностей? Как вы понимаете выражение: «наука враг случайностей». Согласны ли вы с ним? Аргументируйте свой ответ.
- Задание 4.** Как вы понимаете слова А. Ф. Лосева: «Диалектика есть просто глаза, которыми философ может видеть жизнь»
- Задание 5.** Можно ли закон отрицания отрицания вывести из других законов диалектики, например, из закона единства и борьбы противоположностей?
- Задание 6.** Можно ли изменить структуру системы, не меняя ее элементов?
- Задание 7.** Опираясь на современную науку, покажите универсальность закона единства и борьбы противоположностей, его действие в: а) микромире; б) космосе; в) живой природе; г) обществе; д) мышлении.
- Задание 8.** Какие явления, процессы, тенденции являются противоположными: наследственность – изменчивость, сила – ум, победа – поражение, движение – покой, старое – новое, знание – вера, плюс – минус, форма – содержание, мир – война? Объясните, почему.
- Задание 9.** Как вы понимаете слова Г. Гегеля: «Диалектика есть постижение противоречий в их единстве»?
- Задание 10.** Преступник сбежал из-под стражи. Переходя вброд через реку, он увидел утопающего, бросился к нему и вытащил его на берег. Означает ли его поступок отрицание прошлой жизни и движение к лучшей, будущей жизни? Казалось бы – да! Но оказывается, он спас тонущего, чтобы его ограбить. Спрашивается, какую особенность закона отрицания отрицания мы нарушили, поторопившись с выводом об его исправлении?

Задания творческого уровня

- Задание 1.** На примерах теории флогистона, алхимии, атомного учения, учения о молекулах, атомно-молекулярной теории проследите характер диалектического отрицания в естествознании.
- Задание 2.** Какие элементы диалектической концепции развития выражаются в следующих изречениях?

"Если мы хорошо обдумаем, то увидим, что уничтожение есть не что иное, как возникновение, и возникновение есть не что иное, как уничтожение; любовь есть ненависть; ненависть есть любовь" (Дж. Бруно).

"Наука не является и никогда не будет являться законченной книгой. Каждый важный успех приносит новые вопросы. Всякое развитие обнаруживает со временем все новые и более глубокие трудности" (А. Эйнштейн).

"Продвигаясь вперед, наука непрестанно перечеркивает сама себя" (В. Гюго).

Задание 3. «Добро становится прочней, пройдя пучину зла». Гегелю принадлежит интересный пример, поясняющий эту мысль. Добрый, честный и чистый юноша покинул отчий дом и отправился учиться в другой город. Там его затянула в свой круг дурная компания, и он пустился во все тяжкие грехи: стал пить, картежничать, развратничать и т.д. Произошло первое отрицание. Затем он спохватился, осмыслил свои заблуждения и встал на путь высоко нравственной жизни. Произошло отрицание отрицания, он вернулся к исходному состоянию, но на более высоком уровне, осознав и отвергнув порок и зло. Его нравственность теперь несокрушима. Следует ли из этого примера, что каждый, желающий достигнуть нравственного совершенства, должен на своем опыте пройти стадию безнравственности?

Задание 4. Прочитайте отрывок из статьи русского философа И.А. Ильина и покажите, как автор использует категории форма и содержание, единичное, особенное и общее для освещения избранной темы.

«Каждый народ и каждая страна есть *живая индивидуальность* со своими особыми данными, со своей неповторимой историей, душой им природой. Каждому народу причитается поэтому *своя особая, индивидуальная государственная форма и конституции, соответствующая ему и только ему.*

Нет одинаковых народов и не должно быть одинаковых форм и конституций. Слепое заимствование и подражание нелепо, опасно и может быть гибельным.

Какое политическое верхоглядство нужно для того, чтобы навязывать всем народам государственную форму монархии, даже и тем, у которых нет даже и тени монархического правосознания (например, Соединенные Штаты)?! Однако не столь же безответственно – загонять в республиканскую форму жизнь народа, выносившего в долгие века монархическое самосознание (например, Англию и Россию)?!».

Задание 5. Противоречат ли друг другу тезисы: «Мыслию, следовательно, существую» (Р.Декарт) и «Существовать – значит быть воспринимаемым» Дж. Беркли. Почему?

Задание 6. Какие наиболее общие операции необходимо предусмотреть, чтобы произвести диалектическое отрицание?

Задание 7. Прочитайте отрывок из романа Э.М.Ремарк «На Западном фронте без перемен».

«Меня могут убить, – это дело случая. Но то, что я остаюсь в живых, - это опять-таки дело случая. Я могу погибнуть в надежно укрепленном блиндаже, раздавленный его стенами, и могу остаться невредимым, пролежав десять часов в чистом поле под шквальным огнем. Каждый солдат остается в живых лишь благодаря тысяче разных случаев. И каждый солдат верит в случай и полагается на него».

Ответьте на вопросы: «Верить в случай» и «полагаться на случай» – это одно и то же? Отрицает ли писатель роль случая на войне, когда утверждает, что каждый солдат верит в случай и полагается на него?

Задание 8. Какие наиболее общие операции необходимо предусмотреть, чтобы произвести диалектическое отрицание?

Задание 9. Английский философ Д. Юм полагал, что «одинаковые мотивы всегда порождают одни и те же поступки, одинаковые явления вытекают из одинаковых причин». Согласны ли вы с Юмом? Обоснуйте свою позицию.

Из вышеперечисленных заданий составляются 15 вариантов, каждый из которых включает три разноуровневых задания.