

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Садыкова Айша Григорьевна
Должность: Директор Высшей школы креативных индустрий
Дата подписания: 25.05.2026 14:04:38
Уникальный программный ключ:
d72783635b7f7c872e79a746e849dcb1abc6ab7a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Высшей школы
креативных индустрий
А.Г. Садыкова

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Медиааналитика

Направление подготовки	42.04.02 Журналистика
Направленность (профиль)	Медиаменеджмент и медиааналитика
Год начала обучения	2026
Форма обучения	Очная
Реализуется в семестре	2

Введение

1. Назначение: для организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации при оценивании уровня приобретенных компетенций у обучающихся по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика, направленность (профиль) «Медиаменеджмент и медиааналитика»

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Медиааналитика»

3. Разработчик Горбачев Андрей Михайлович, доцент Департамента медиакоммуникаций

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель – Рубежной А.А. – председатель УМК Высшей школы креативных индустрий

Члены комиссии:

Лупандина Н.Д., зам. директора ВШКИ по учебной работе

Горбачев А.М., доцент Департамента медиакоммуникаций

Представитель организации-работодателя

Акопян Н.А., шеф-редактор сайта ГТРК «Ставрополье» ФГУП «ВГТРК «Ставрополье»

Экспертное заключение: рекомендовано к использованию в учебном процессе

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенции(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
УК-1				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> ИД-1 УК-1. Ориентируется в основных методах и приемах критического анализа проблемных ситуаций с учетом концептуальных положений системного подхода.	Не умеет или не ориентируется в основных методах и приемах критического анализа проблемных ситуаций, не понимает концептуальных положений системного подхода.	Предпринимает попытки ориентироваться в основных методах и приемах... на репродуктивном уровне. Допускает грубые ошибки в понимании сути методов или применения и системного подхода при анализе проблемных ситуаций. Ориентация фрагментарна или неверна.	Ориентируется в основных методах и приемах критического анализа проблемных ситуаций с учетом концептуальных положений системного подхода, но может допускать незначительные ошибки в полноте применения методов или осмыслении системного подхода. Ориентация в целом верна, но не глубока.	Свободно ориентируется в основных методах и приемах критического анализа проблемных ситуаций с учетом концептуальных положений системного подхода. Демонстрирует глубокое понимание сути методов и способность применять их комплексно и самостоятельно для всестороннего анализа проблемных ситуаций.
ПК-2				
<i>Индикатор:</i> ИД-2 ПК-2. Анализирует информационную повестку интернет-СМИ и журналистскую деятельность	Не умеет или не способен осуществлять анализ информационной повестки интернет-СМИ и журналистской деятельности	Осуществляет попытки анализа информационной повестки интернет-СМИ и журналистской деятельности и на репродуктивных	Осуществляет анализ информационной повестки интернет-СМИ и журналистской деятельности, применяя основные методики. Допускает незначительные	Свободно и полно осуществляет анализ информационной повестки интернет-СМИ и журналистской деятельности. Точно выявляет ключевые тренды, закономерности и особенности, демонстрирует глубокое понимание предмета анализа. Анализ выполняется самостоятельно, структурирован и полностью соответствует поставленной задаче.

сть.	демонстрирует полное отсутствие понимания методик и критериев оценки.	вном уровне. Допускает грубые ошибки в определении и ключевых тем, выявлении тенденций или оценке деятельности. Анализ поверхностен и не позволяет сделать обоснованные выводы.	ошибки в полноте анализа, точности формулировок или выявлении всех существенных аспектов. Выводы в целом верны, но могут быть неполными или недостаточно обоснованными.	
------	---	---	---	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	d,f	Основная особенность медиааналитики как раздела современной журналистики: а) Исключительно качественное исследование контента. б) Применение математических моделей для прогнозирования новостей. в) Использование данных о медиапотреблении и контенте для принятия редакционных решений. г) Полное отсутствие связи с экономическими показателями медиа. д) Фокус только на традиционных печатных СМИ.	УК-1
2.	В,с,е	Три новые тенденции в поведении цифровой аудитории: а) Снижение роли мобильных устройств в потреблении контента.	УК-1

		b) Увеличение интерактивности и участия в создании/распространении контента. c) Фрагментация внимания и предпочтение коротких форматов. d) Возврат к исключительно линейному потреблению медиа. e) Рост влияния персонализации и рекомендательных систем.	
3.	c	Ключевая характеристика экономики цифрового медиапотребления, важная для медиааналитики: a) Стабильность традиционных рекламных моделей. b) Увеличение средней продолжительности сессии на десктопных сайтах. c) Появление и развитие новых моделей монетизации, требующих анализа данных (подписки, нативная реклама, донаты). d) Снижение общей выручки медиаиндустрии в абсолютных цифрах. e) Унификация каналов дистрибуции контента.	УК-1
4.	B,d	Два основных подхода к методологии медиамониторинга в цифровой среде: a) Исключительно ручной анализ всех публикаций. b) Использование специализированных автоматизированных платформ. c) Проведение глубинных интервью с ньюсмейкерами. d) Сочетание автоматизированных инструментов с ручной экспертной оценкой. e) Анализ исключительно печатных архивов.	УК-1
5.	B,c,e	Три ключевые метрики, используемые при анализе информационного поля: a) Количество проданных экземпляров печатного издания. b) Тональность упоминаний (позитив, негатив, нейтраль). c) Общее количество упоминаний объекта или темы. d) Средняя стоимость рекламного контакта. e) Охват аудитории публикаций.	УК-1
6.	B,e	Две основные категории современных цифровых инструментов медиааналитики: a) Офисные пакеты программ (Word, Excel). b) Системы веб-аналитики (например, Google Analytics, Яндекс.Метрика). c) Программы для видеомонтажа. d) Редакционные системы управления контентом (CMS). e) Инструменты для мониторинга и анализа социальных сетей.	УК-1
7.	d	Основная возможность Big Data для обработки медиаданных: a) Отказ от необходимости сегментации	УК-1

		аудитории. b) Замена всех журналистов алгоритмами. c) Исключительно анализ качественных текстовых описаний. d) Проведение глубинного анализа поведения аудитории и выявление неочевидных закономерностей в больших массивах данных. e) Существенное снижение затрат на производство контента.	
8.	c	Одно из ключевых применений искусственного интеллекта в медиааналитике: a) Полная замена редакторов автоматическими системами проверки орфографии. b) Генерация случайных новостных заголовков. c) Автоматизированный анализ тональности больших массивов текста или классификация контента по темам. d) Создание физических копий цифрового контента. e) Прогнозирование погодных условий на основе медиапотребления.	ПК-2
9.	B,c,e	Три типа редакционных метрик, используемых для оценки контента: a) Количество чашек кофе, выпитых редакцией за день. b) Метрики потребления контента (например, время на странице, глубина просмотра). c) Метрики вовлеченности аудитории (например, лайки, комментарии, репосты). d) Рост курса акций медиакомпаний. e) Метрики лояльности аудитории (например, частота визитов, возврат пользователей).	ПК-2
10.	B,d,f	Три ключевых этапа технологии проведения контент-анализа для исследования медиа: a) Случайный просмотр медиаматериалов. b) Определение цели исследования и разработка категорий анализа. c) Исключительно автоматический сбор данных без ручной проверки. d) Систематическое кодирование данных согласно разработанной инструкции. e) Публикация предварительных результатов без обработки. f) Обработка, анализ и интерпретация закодированных данных.	ПК-2

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы

рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент свободно осуществляет анализ индивидуальных и коллективных медиапроектов в соответствии с поставленной задачей, разрабатывает и реализует журналистский проект индивидуально или в составе коллектива.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент осуществляет анализ индивидуальных и коллективных медиапроектов, допускает незначительные ошибки, разрабатывает и реализует журналистский проект только в составе коллектива.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент осуществляет анализ индивидуальных и коллективных медиапроектов на репродуктивном уровне, допускает грубые ошибки, разрабатывает журналистский проект в составе коллектива, выполняя отдельные функции.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не умеет осуществлять анализ индивидуальных и коллективных медиапроектов, не умеет разрабатывать реализовывать журналистский проект индивидуально или в составе коллектива.