

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Исакович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 19.06.2026 17:21:19

Уникальный программный ключ: «Северо-Кавказский федеральный университет»
42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

о результатах опросов работодателей об удовлетворенности качеством

образования в рамках реализации образовательной программы

«Региональное и муниципальное управление» по направлению подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «Региональное и муниципальное управление» по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 11 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании приняли участие 9 работодателей.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

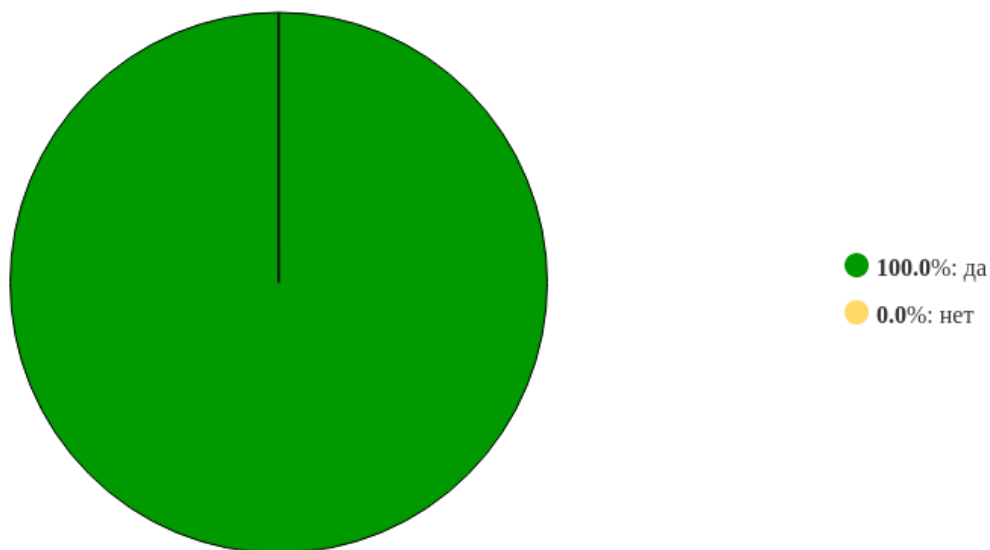


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания
содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

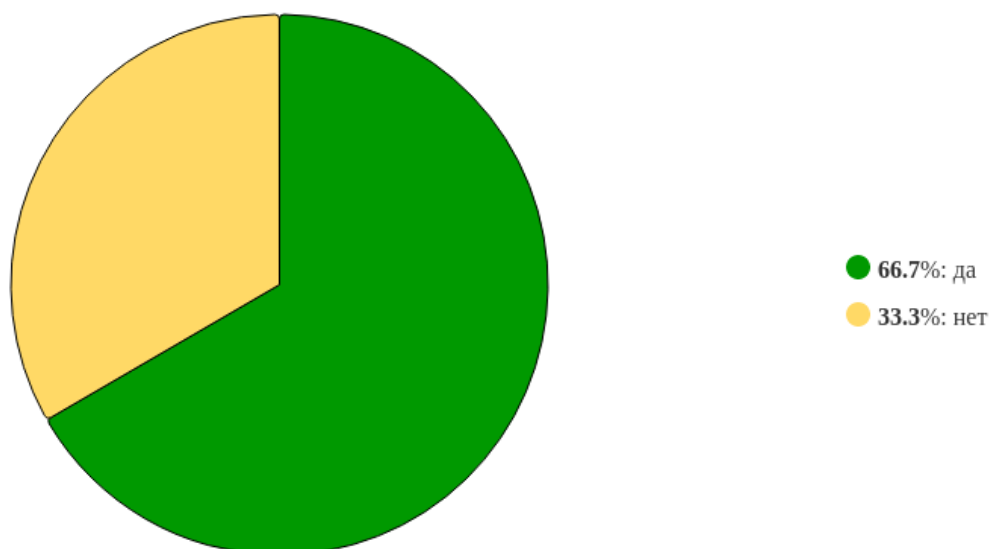


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной
программы?»

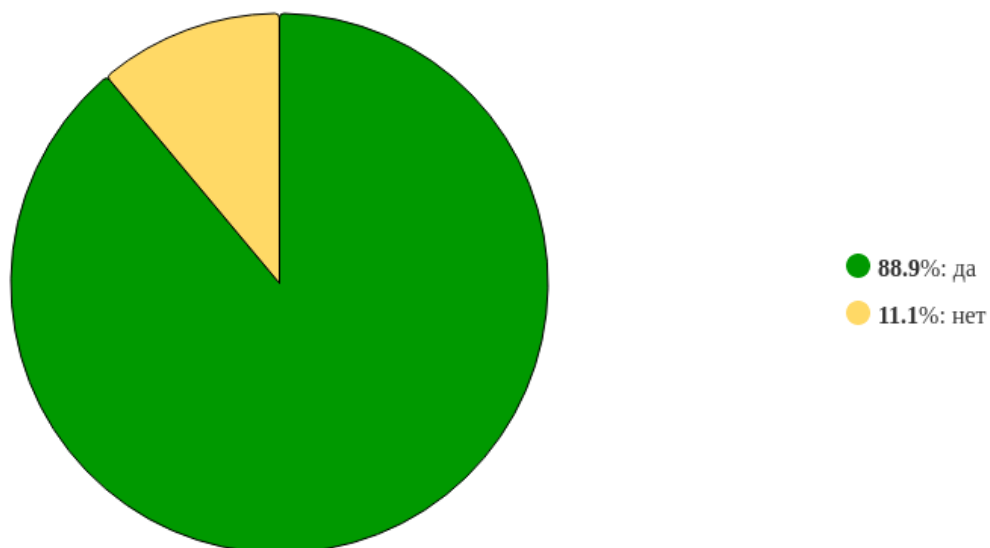


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»

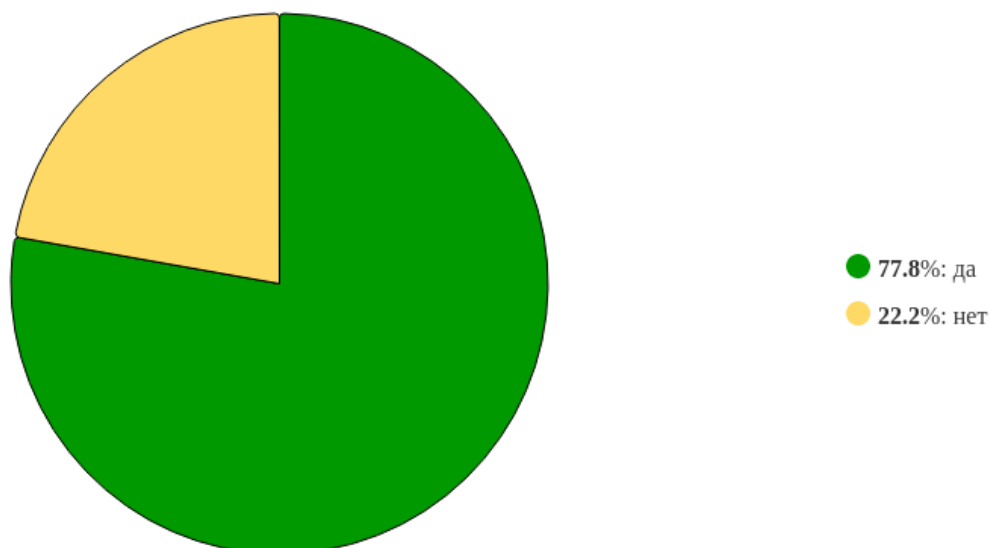


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ поданной образовательной программой?»

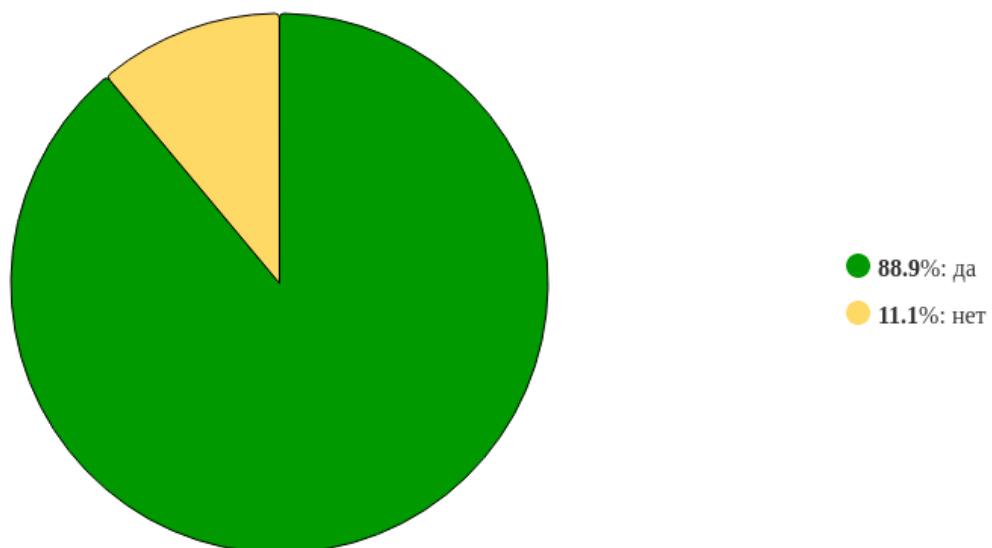


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процессе прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»

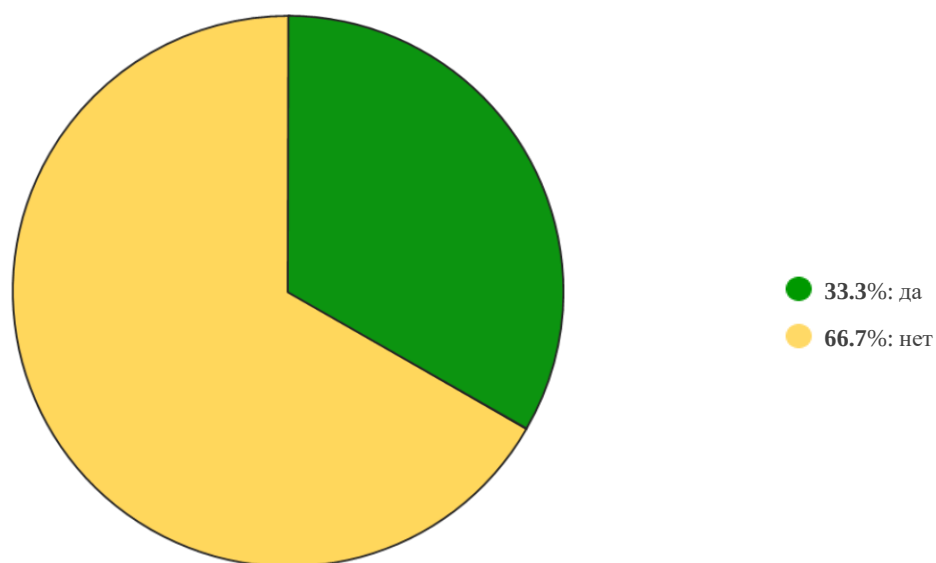


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»

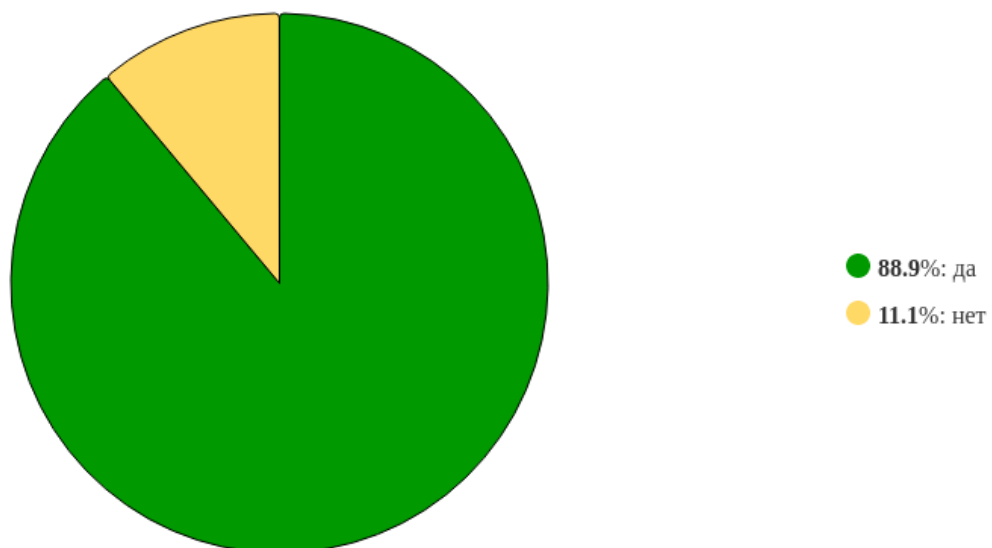


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

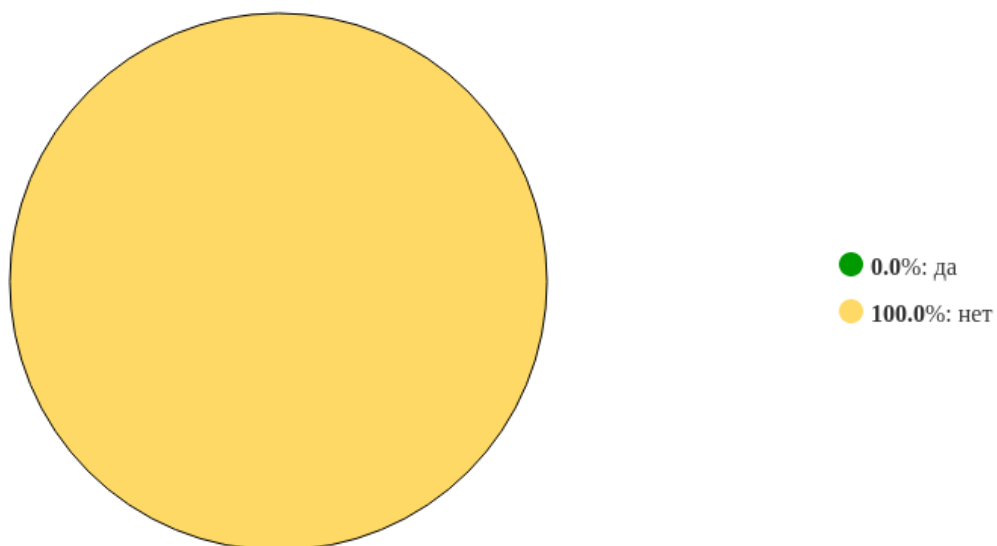


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы принимали участие во внешней оценке образовательной программы в рамках профессионально-общественной аккредитации?»

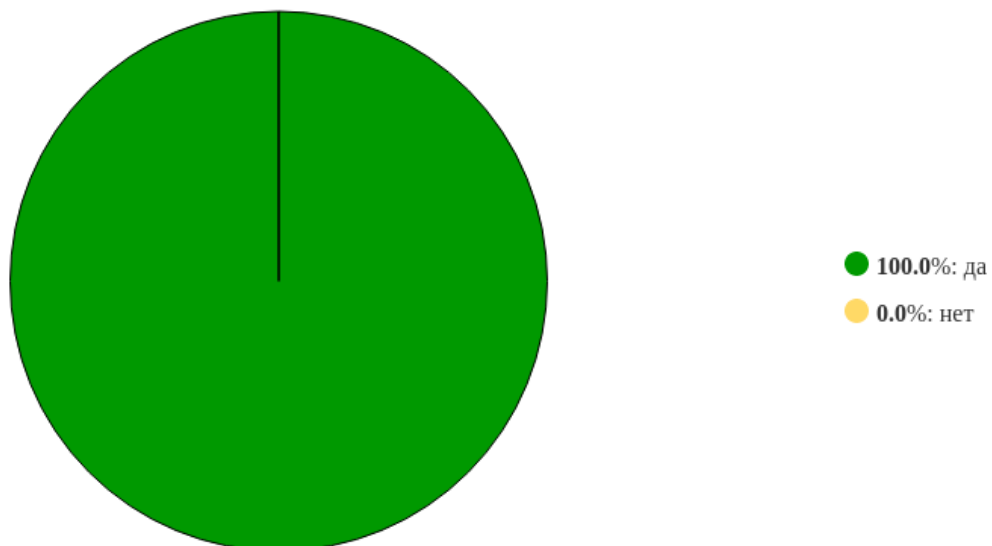


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы?»

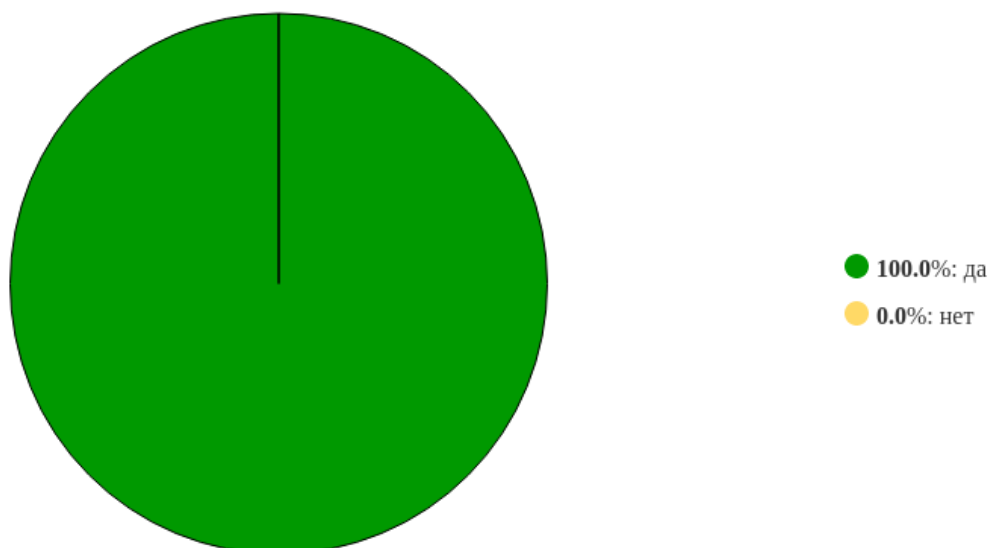


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли вас степень сформированности (формируемости) профессиональных компетенций выпускников, завершивших обучение по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

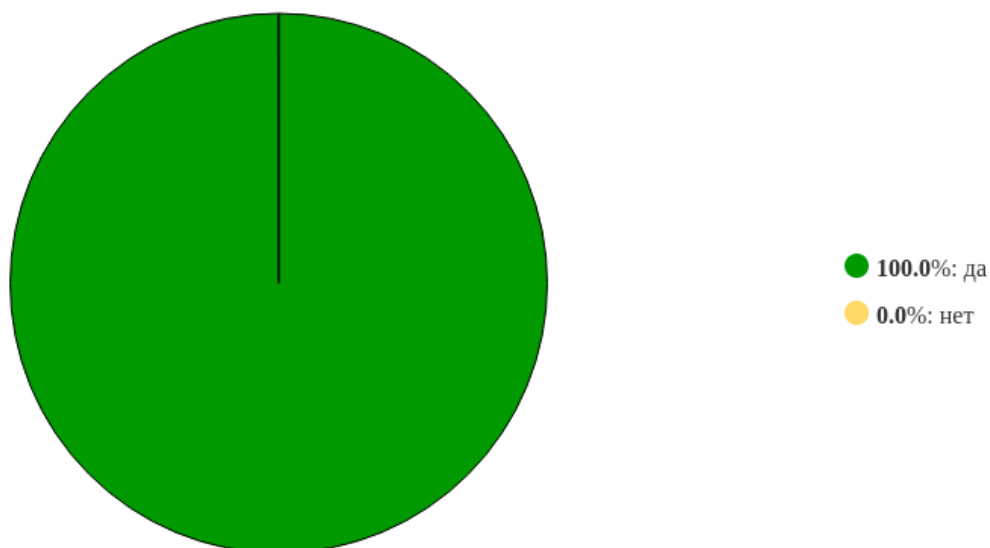


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, завершивших обучение (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	66.67	66.67
2	нет	3	33.33	33.33
	Итого ответивших:	9	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	8	88.89	88.89
2	нет	1	11.11	11.11
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ поданной образовательной программе?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	7	77.78	77.78
2	нет	2	22.22	22.22
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы, как работодатель, включены в процессе прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	8	88.89	88.89
2	нет	1	11.11	11.11
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.6 - Вопрос «Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	3	33.33	33.33
2	нет	6	66.67	66.67
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	8	88.89	88.89
2	нет	1	11.11	11.11
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы принимали участие во внешней оценке образовательной программы в рамках профессионально-общественной аккредитации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	0	0	0
2	нет	9	100	100
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли вас степень сформированности (формируемости)

профессиональных компетенций выпускников, завершивших обучение по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, завершивших обучение (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

3. Выводы и рекомендации

Анкетирование представителей предприятий-работодателей, задействованных в реализации образовательной программы «Региональное и муниципальное управление» по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, охватило 9 респондентов. Полученные данные позволяют оценить уровень взаимодействия вуза с внешними стейкхолдерами и их удовлетворенность качеством подготовки выпускников.

В целом, результаты свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности работодателей. Это подтверждает системный подход университета к интеграции запросов рынка труда в образовательный процесс и высокий уровень доверия со стороны организаций-партнеров.

Вместе с тем, анализ ответов выявил некоторые точки напряжения, требующие управленческого внимания.

Качество взаимодействия в рамках практической подготовки и развития ООП оценено положительно. 66,67% респондентов активно включены в учебный план, 88,89% - в

проведение мастер-классов, выбор тем ВКР, курирование практик, 88,89% - в содействие в трудоустройстве выпускников. Это свидетельствует о глубокой интегрированности работодателей в содержательную часть программы на протяжении всего периода обучения.

Критическим показателем является отсутствие по образовательной программе профессионально-общественной аккредитации, в связи с чем 100% респондентов дали отрицательный ответ.

Однако оценка качества компетенций выпускников находится на высоком уровне. 100% работодателей полностью удовлетворены степенью сформированности профессиональных компетенций, а также качеством профессиональной подготовки выпускников, трудоустроенных в их организациях. Это является ключевым показателем успешности реализации программы.

Рекомендации по совершенствованию деятельности:

1. Запланировать проведение профессионально-общественной аккредитации с привлечением внешних экспертов для оценки качества образовательной программы.

2. Формализация партнерских отношений (разработка совместной Дорожной карты). Учитывая высокую вовлеченность работодателей на всех этапах реализации образовательной программы, рекомендуется закрепить существующие практики в форме совместной Дорожной карты. Это позволит структурировать взаимодействие (квоты на практику, темы ВКР, мастер-классы) и гарантировать выполнение обязательств с обеих сторон.

3. Проведение работодателями-внешними экспертами ежегодного аудита УМКД. Особое внимание следует уделить актуализации и полноты информации в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами РФ.

4. Создание базы данных вакансий и карьерного трекинга. Учитывая, что работодатели привлечены к трудоустройству (88,89% ответов «да»), рекомендуется создать на базе института открытый банк вакансий от партнеров. Также следует организовать ежегодный мониторинг карьерного роста выпускников с обратной связью от работодателей (через 1 и 3 года после окончания вуза) для оценки долгосрочной эффективности формируемых компетенций.

Реализация указанных мер позволит не только устранить выявленные недостатки, но и повысить уровень обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда, а также повысить уровень качества образования с учётом потребностей рынка труда по образовательной программе «Региональное и муниципальное управление» по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.