

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания  
по выполнению практических работ  
по дисциплине «Правовая и антикоррупционная экспертиза  
нормативно- правовых актов и их проектов»  
для студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция  
направленность (профиль) «Юрист в сфере правоприменительной и  
экспертно-аналитической деятельности»**

**Ставрополь, 2026**

## **Содержание**

Введение

Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Методические указания по организации и проведению самостоятельной работы

Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

## Введение

Актуальность дисциплины обусловлена необходимостью обеспечения единого правового пространства Российской Федерации и реализации Национальной стратегии противодействия коррупции. В современных условиях усложнения общественных отношений и стремительной цифровизации государственного управления качество нормативного материала становится критическим фактором стабильности государства.

Для магистров юридического профиля, ориентированных на правоприменительную и экспертную деятельность, владение методикой экспертизы является базовым профессиональным навыком. Особую значимость курс приобретает в контексте специфики Северо-Кавказского федерального округа, где требуется тонкая настройка регионального законодательства, исключающая коррупциогенные лазейки, правовые коллизии и избыточные административные барьеры. Экспертиза сегодня — это не просто формальная проверка текста, а инструмент предотвращения правовых рисков на стадии проектирования норм.

**Целью** освоения дисциплины является формирование у магистров комплексной системы теоретических знаний и устойчивых практических навыков по проведению правовой и антикоррупционной экспертизы НПА.

Курс направлен на подготовку специалиста, способного не только выявлять дефекты юридической техники и коррупциогенные факторы, но и предлагать конструктивные научно обоснованные альтернативы для совершенствования законодательства в рамках реализации компетенции ПК-3.

Для достижения поставленной цели в процессе обучения решаются следующие **задачи**:

Изучение фундаментальных доктринальных основ права, определяющих стандарты качества нормативных актов.

Овладение алгоритмами и приемами выявления коррупциогенных факторов, установленных федеральной методикой (Постановление Правительства РФ № 96).

Формирование умения видеть «скрытые» правовые дефекты: дискреционные полномочия, неопределенность сроков, отсутствие процедур контроля.

Отработка навыков составления профессиональных экспертных заключений, отвечающих требованиям юридической логики и официального стиля.

Изучение специфики нормотворчества в субъектах СКФО и выработка навыков гармонизации региональных актов с федеральным законодательством.

Анализ судебной и прокурорской практики для понимания реальных последствий принятия дефектных норм.

В результате освоения дисциплины «Правовая и антикоррупционная экспертиза нормативно- правовых актов и их проектов» у студента должны быть сформированы следующие компетенции:

| Код, формулировка компетенции                                                                                                                                                    | Код, формулировка индикатора                                                                                                                                        | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ПК-3</b> Способен участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию | <b>ИД-1 ПК-3</b> Владеет методикой идентификации коррупциогенных факторов в текстах нормативных правовых актов и их проектов на различных уровнях публичной власти. | Идентифицирует и классифицирует дефекты юридической техники и коррупциогенные факторы (дискреционные полномочия, неопределенность условий и сроков), в том числе в |

|                                  |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| условий для проявления коррупции |                                                                                                                                                                                   | региональном законодательстве субъектов СКФО.                                                                                                                                                       |
|                                  | <b>ИД-2 ПК-3</b> Проводит комплексную правовую экспертизу проектов НПА на предмет их соответствия Конституции РФ, федеральному законодательству и правовым позициям высших судов. | Осуществляет юридическую верификацию норм, выявляя коллизии, пробелы и нарушения иерархии актов, создающие риски правовой неопределенности и коррупционных злоупотреблений.                         |
|                                  | <b>ИД-3 ПК-3</b> Формирует мотивированные экспертные заключения и разрабатывает юридические формулировки, устраняющие выявленные правовые дефекты.                                | Профессионально составляет проекты экспертных заключений и предлагает альтернативные редакции правовых норм, обеспечивающие прозрачность административных процедур и исключаящие коррупциогенность. |

Основными видами учебных занятий являются практические занятия. Текущий контроль осуществляется на основе рейтинговой системы. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание докладов, анализ кейсов, подготовка правовых меморандумов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

## Практические занятия

### Практическое занятие № 1.

#### Теоретико-методологические основы экспертной деятельности в праве

**Цель:** формирование у магистров фундаментальных навыков идентификации объекта и предмета правовой экспертизы, а также освоение методологии научного анализа текстов НПА для выявления системных правовых дефектов.

**В результате изучения темы студент:**

идентифицирует место экспертного исследования в цикле правотворчества, разграничивая вопросы правовой законности и политической целесообразности принятия акта;

проводит классификацию видов экспертиз (правовой, антикоррупционной, юридико-технической) применительно к конкретному проекту нормативного акта;

использует методы системного и формально-юридического анализа для определения границ вмешательства эксперта в концепцию регулирования;

интерпретирует научные доктрины (труды Ю.А. Тихомирова, С.В. Кабышева) для обоснования экспертных замечаний к проектам управленческих решений.

**Актуальность темы:** Данная тема закладывает методологический фундамент экспертной деятельности. В условиях избыточности и фрагментарности правового регулирования в РФ, магистр должен четко определять объект экспертизы, чтобы не допустить подмены юридического анализа политическими оценками. Владение теорией экспертной деятельности позволяет юристу выступать «фильтром», предотвращающим появление коллизионных и коррупциогенных норм на самой ранней стадии нормопроектирования.

**Теоретическая часть.** Методология правовой экспертизы в современном юридическом дискурсе рассматривается как высокотехнологичный процесс верификации качества права. Традиционный подход, ограничивающийся проверкой акта на «непротиворечие закону», дополняется методами юридической конфликтологии и прогностики.

Сегодня предметом экспертизы становится не только буква закона, но и его прогнозная эффективность. Эксперт анализирует «жизненный цикл» будущей нормы, выявляя:

Правовые лакуны (пробелы), которые могут быть заполнены произвольным усмотрением чиновника;

Избыточность регулирования, создающую неоправданное давление на субъектов права;

Конфликтогенный потенциал нормы в системе межуровневых связей (федерация — регион).

Методология синтеза юридической догматики и аналитики рисков позволяет эксперту перейти от констатации ошибок к проектированию «безопасных» правовых моделей. Это критически важно для обеспечения стабильности правовой системы и защиты прав граждан от некачественного нормотворчества.

#### Вопросы и задания

##### Вопросы, выносимые на обсуждение:

В чем заключается принципиальное различие между правовой экспертизой «по существу» и юридико-технической проверкой текста НПА?

Каковы пределы дискреции эксперта: имеет ли право юрист в заключении давать оценку экономической или политической целесообразности проекта?

Проблема «экспертной ошибки»: каковы правовые последствия принятия НПА вопреки отрицательному заключению правовой экспертизы?

##### Задания для формирования и контроля владения компетенциями:

**Задание 1.** На основе анализа трудов Ю.А. Тихомирова и С.В. Кабышева (в части теории юридической коллизиологии) сформулируйте перечень из 5 универсальных критериев «качества» проекта НПА. Обоснуйте, как отсутствие любого из этих критериев может стать условием для проявления коррупции (связь с ПК-3).

**Задание 2.** Проанализируйте актуальное Положение о порядке проведения правовой экспертизы в Министерстве юстиции РФ. Составьте сравнительную таблицу полномочий государственного эксперта и независимого эксперта, аккредитованного на проведение антикоррупционной экспертизы. Выявите «точки пересечения» их аналитических функций.

#### **Рекомендуемая литература:**

##### Основная литература:

1. Антикоррупционная политика учебное пособие / Н. В. Еременко, С. И. Луговской, Н. В. Мирошниченко [и др.]. — Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. — 88 с. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138951.html>
2. Калиев И. А. Антикоррупционная политика и законодательство : учебное пособие / И. А. Калиев, Б. В. Поломарчук. — Алматы: Дарын, 2023. — 404 с. — ISBN 978-601-7377-19-9. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134718.html>
3. Пантелеев В. Ю. Антикоррупционное право России: системный анализ монография / В. Ю. Пантелеев. — Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. — 454 с. — ISBN 978-5-8056-0428-8. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158490.html>

##### Дополнительная литература:

1. Антикоррупционная политика в современной России : учебное пособие / С. И. Кузина, А. В. Понеделков, Т. П. Черкасова [и др.]. — Ростов-на-Дону, Нижний Новгород: ИП Кузнецов Н.В., 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-6044098-5-5. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158196.html>
2. Арямов А.А. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: лекция / Арямов А.А., Руева Е.О.. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 48 с. — ISBN 978-5-93916-929-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117257.html>
3. Габидулин Р. История коррупции в России / Р. Габидулин. — Москва: Политическая энциклопедия, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-8243-2326-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121162.html>
4. Годунов И. В. Азбука антикоррупционного образования и просвещения: учебное пособие / И. В. Годунов. — Москва: Фонд «Наследие Христианства», Дашков и К, 2025. — 450 с. — ISBN 978-5-394-06182-0. — Текст:

электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150745.html>

5. Иванов Э.А. Антикоррупционный комплаенс: монография / Иванов Э.А. — Москва : Юриспруденция, 2023. — 132 с. — ISBN 978-5-9516-0938-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133843.html>

6. Тюленева Т.А. Антикоррупционный контроль и контроль в целях противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма: учебное пособие / Тюленева Т.А.. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 100 с. — ISBN 978-5-00137-289-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128389.html>

*Интернет-ресурсы:*

1. Официальный интернет-портал правовой информации -<http://pravo.gov.ru/>
2. Сайт Генеральной прокуратуры РФ — [genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru)
3. Научно-учебный центр противодействия коррупции ИГСУ РАНХиГС — <https://ilns.ranepa.ru/dopolnitelnoe-obrazovanie/tsentr-protivodeystviya-korrupcii/>
4. Сайт Министерства юстиции РФ — <https://minjust.gov.ru/ru/ministry/anticorruption/>
5. Сайт Следственного комитета РФ — [https://sledcom.ru/Protivodejstvie\\_korrupcii](https://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii)

## Практическое занятие № 2.

### *Конституционно-правовые основы нормотворчества и экспертизы в РФ*

**Цель:** формирование навыков верификации проектов НПА на соответствие высшей юридической силе Конституции РФ и разграничению предметов ведения между РФ и её субъектами.

В результате изучения темы **студент:**

анализирует иерархическую структуру правовой системы РФ для определения «эталонного» акта при проведении экспертизы;

выявляет нарушения компетенции нормотворческого органа (выход за пределы ст. 71, 72 Конституции РФ);

интегрирует правовые позиции Конституционного Суда РФ в аргументацию экспертного заключения;

оценивает соблюдение принципа правовой определенности в проектируемых нормах.

**Актуальность темы:** Конституция РФ является высшим критерием качества любого акта. В условиях динамичного изменения законодательства эксперт должен уметь распознавать скрытые коллизии, когда ведомственный или региональный акт фактически вторгается в сферу федерального регулирования или ограничивает конституционные права граждан без должных оснований.

**Теоретическая часть:** Конституционный аудит нормотворчества основывается на доктрине верховенства права. Эксперт выступает гарантом того, что подзаконный акт не искажает смысл федерального закона. Ключевым инструментом здесь является проверка на пропорциональность ограничений и соответствие компетенционной матрице. Особое внимание уделяется анализу «неопределенности правовой нормы»: если норма допускает

двойное толкование, она нарушает принцип равенства перед законом и автоматически становится коррупциогенной.

### **Вопросы и задания**

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

Как соотносятся понятия «правовая экспертиза» и «конституционный контроль»?

Проблема делегированного нормотворчества: может ли федеральный закон передать право регулирования прав граждан ведомственному приказу?

Влияние поправок к Конституции РФ 2020 года на стандарты экспертной деятельности (единая система публичной власти).

#### **Задания для контроля компетенций:**

**Задание 1.** Проанализируйте Постановление КС РФ от 06.04.2021 № 10-П (или аналогичное свежее). Выделите правовые позиции, которые эксперт должен использовать при проверке актов, устанавливающих административную ответственность.

**Задание 2.** Проведите микро-экспертизу фрагмента регионального закона о митингах на предмет соответствия федеральному стандарту. Выявите признаки «вторжения» в федеральную компетенцию.

### **Рекомендуемая литература:**

#### *Основная литература:*

1. Анतिकоррупционная политика учебное пособие / Н. В. Еременко, С. И. Луговской, Н. В. Мирошниченко [и др.]. — Ставрополь : Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. — 88 с. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138951.html>
2. Калиев И. А. Анतिकоррупционная политика и законодательство : учебное пособие / И. А. Калиев, Б. В. Поломарчук. — Алматы: Дарын, 2023. — 404 с. — ISBN 978-601-7377-19-9. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134718.html>
3. Пантелеев В. Ю. Анतिकоррупционное право России: системный анализ монография / В. Ю. Пантелеев. — Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. — 454 с. — ISBN 978-5-8056-0428-8. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158490.html>

#### *Дополнительная литература:*

1. Анतिकоррупционная политика в современной России : учебное пособие / С. И. Кузина, А. В. Понеделков, Т. П. Черкасова [и др.]. — Ростов-на-Дону, Нижний Новгород : ИП Кузнецов Н.В., 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-6044098-5-5. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158196.html>
2. Арямов А.А. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: лекция / Арямов А.А., Руева Е.О.. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 48 с. — ISBN 978-5-93916-929-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117257.html>
3. Габидулин Р. История коррупции в России / Р. Габидулин. — Москва:

Политическая энциклопедия, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-8243-2326-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121162.html>

4. Годунов И. В. Албука антикоррупционного образования и просвещения: учебное пособие / И. В. Годунов. — Москва: Фонд «Наследие Христианства», Дашков и К, 2025. — 450 с. — ISBN 978-5-394-06182-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150745.html>

5. Иванов Э.А. Антикоррупционный комплаенс: монография / Иванов Э.А. — Москва : Юриспруденция, 2023. — 132 с. — ISBN 978-5-9516-0938-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133843.html>

6. Тюленева Т.А. Антикоррупционный контроль и контроль в целях противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма: учебное пособие / Тюленева Т.А.. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 100 с. — ISBN 978-5-00137-289-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128389.html>

*Интернет-ресурсы:*

1. Официальный интернет-портал правовой информации -<http://pravo.gov.ru/>
2. Сайт Генеральной прокуратуры РФ — [genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru)
3. Научно-учебный центр противодействия коррупции ИГСУ РАНХиГС — <https://ilns.ranepa.ru/dopolnitelnoe-obrazovanie/tsentr-protivodeystviya-korrupsii/>
4. Сайт Министерства юстиции РФ — <https://minjust.gov.ru/ru/ministry/anticorruption/>
5. Сайт Следственного комитета РФ — [https://sledcom.ru/Protivodejstvie\\_korrupcii](https://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii)

### Практическое занятие № 3.

#### *Технология и этапы проведения правовой экспертизы проекта НПА*

**Цель:** освоение пошагового алгоритма экспертного исследования от анализа концепции до финальной верификации текста.

В результате изучения темы **студент:**

применяет системный подход к изучению структуры проекта НПА и пояснительной записки к нему;

проводит проверку полноты регулирования (выявление правовых лакуи и пробелов);

верифицирует правильность использования юридической терминологии и ссылочного аппарата;

классифицирует выявленные дефекты по степени их влияния на правоприменение.

**Актуальность темы:** Технологичность процесса исключает субъективизм эксперта. Четкое следование этапам (компетенция — форма — содержание) позволяет юристу-аналитику минимизировать риск пропуска критической ошибки, которая в будущем может привести к судебным спорам или коррупционным сделкам.

**Теоретическая часть:** Технология экспертизы — это «чек-лист» юриста-профессионала. Первый этап — компетенционный фильтр: имел ли орган право

принимать этот акт? Второй — содержательный фильтр: нет ли противоречий с актами «надсистемы»? Третий — юридико-технический фильтр: понятен ли язык нормы исполнителю? В современных условиях технология дополняется поиском «цифровых коллизий» (совместимость акта с алгоритмами ГИС).

#### **Вопросы и задания**

##### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

Пояснительная записка как объект анализа: может ли эксперт основывать выводы на целях, задекларированных авторами проекта?

Техника выявления «скрытых пробелов»: как понять, что в акте чего-то не хватает (процедуры, срока, ответственности)?

Роль юридической логики в построении структуры нормативного акта.

##### **Задания для контроля компетенций:**

**Задание 1.** Составьте «карту этапов экспертизы» для проекта ведомственного приказа. Укажите, на каком этапе проверяется коррупциогенность по методике № 96.

**Задание 2.** Найдите в открытом доступе на [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) проект акта и проведите его проверку на соответствие «правилам издания актов федеральными органами» (Пост. Прав. № 1009).

#### **Рекомендуемая литература:**

##### Основная литература:

1. Анतिकоррупционная политика учебное пособие / Н. В. Еременко, С. И. Луговской, Н. В. Мирошниченко [и др.]. — Ставрополь Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. — 88 с. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138951.html>
2. Калиев И. А. Анतिकоррупционная политика и законодательство : учебное пособие / И. А. Калиев, Б. В. Поломарчук. — Алматы: Дарын, 2023. — 404 с. — ISBN 978-601-7377-19-9. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134718.html>
3. Пантелеев В. Ю. Анतिकоррупционное право России: системный анализ монография / В. Ю. Пантелеев. — Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. — 454 с. — ISBN 978-5-8056-0428-8. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158490.html>

##### Дополнительная литература:

1. Анतिकоррупционная политика в современной России : учебное пособие / С. И. Кузина, А. В. Понеделков, Т. П. Черкасова [и др.]. — Ростов-на-Дону, Нижний Новгород ИП Кузнецов Н.В., 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-6044098-5-5. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158196.html>
2. Арямов А.А. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: лекция / Арямов А.А., Руева Е.О.. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 48 с. — ISBN 978-5-93916-929-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117257.html>
3. Габидулин Р. История коррупции в России / Р. Габидулин. — Москва:

Политическая энциклопедия, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-8243-2326-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121162.html>

4. Годунов И. В. Азбука антикоррупционного образования и просвещения: учебное пособие / И. В. Годунов. — Москва: Фонд «Наследие Христианства», Дашков и К, 2025. — 450 с. — ISBN 978-5-394-06182-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150745.html>

5. Иванов Э.А. Антикоррупционный комплаенс: монография / Иванов Э.А. — Москва : Юриспруденция, 2023. — 132 с. — ISBN 978-5-9516-0938-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133843.html>

6. Тюленева Т.А. Антикоррупционный контроль и контроль в целях противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма: учебное пособие / Тюленева Т.А.. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 100 с. — ISBN 978-5-00137-289-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128389.html>

Интернет-ресурсы:

1. Официальный интернет-портал правовой информации -<http://pravo.gov.ru/>
2. Сайт Генеральной прокуратуры РФ — [genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru)
3. Научно-учебный центр противодействия коррупции ИГСУ РАНХиГС — <https://ilns.ranepa.ru/dopolnitelnoe-obrazovanie/tsentr-protivodeystviya-korrupsiy/>
4. Сайт Министерства юстиции РФ — <https://minjust.gov.ru/ru/ministry/anticorruption/>
5. Сайт Следственного комитета РФ — [https://sledcom.ru/Protivodejstvie\\_korrupcii](https://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii)

#### Практическое занятие № 4.

##### *Субъекты экспертной деятельности в Российской Федерации*

**Цель:** изучение правового статуса и специфики деятельности государственных и независимых субъектов антикоррупционной и правовой экспертизы.

В результате изучения темы **студент:**

разграничивает полномочия органов прокуратуры, Минюста и независимых экспертов;

определяет юридическую силу и последствия заключений различных субъектов;

владеет процедурой аккредитации независимых экспертов и порядком их взаимодействия с государством;

анализирует формы ответственности экспертов за качество подготовленных документов.

**Актуальность темы:** Эффективность экспертизы зависит от независимости и квалификации субъекта. Знание «архитектуры» экспертного сообщества позволяет магистру выстраивать карьеру в государственных органах или выступать в роли независимого аналитика, влияющего на качество законов.

**Теоретическая часть:** Система субъектов экспертизы в РФ построена на принципе «сдержек и противовесов». Минюст осуществляет системный контроль ведомственных актов. Прокуратура защищает права граждан через призму надзора. Независимые

эксперты (граждане и НКО) обеспечивают общественный контроль. Ключевая доктринальная проблема — обязательность учета экспертных мнений: как превратить заключение из «рекомендации» в инструмент реального изменения закона?

**Вопросы, выносимые на обсуждение:**

Почему независимая антикоррупционная экспертиза считается институтом гражданского общества?

В чем разница между «требованием прокурора» об изменении НПА и «заключением Минюста»?

Этические стандарты эксперта: конфликт интересов при проведении экспертизы.

**Задания для контроля компетенций:**

**Задание 1.** Изучите требования к аккредитации независимых экспертов (приказ Минюста). Подготовьте пакет документов (проект) для регистрации себя в качестве эксперта.

**Задание 2.** Проанализируйте статистику Минюста по выявленным коррупционным факторам за прошлый год. Какие субъекты (регионы/ведомства) являются «лидерами» по числу дефектных актов?

**Рекомендуемая литература:**

*Основная литература:*

1. Антикоррупционная политика учебное пособие / Н. В. Еременко, С. И. Луговской, Н. В. Мирошниченко [и др.]. — Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. — 88 с. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138951.html>
2. Калиев И. А. Антикоррупционная политика и законодательство : учебное пособие / И. А. Калиев, Б. В. Поломарчук. — Алматы: Дарын, 2023. — 404 с. — ISBN 978-601-7377-19-9. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134718.html>
3. Пантелеев В. Ю. Антикоррупционное право России: системный анализ монография / В. Ю. Пантелеев. — Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. — 454 с. — ISBN 978-5-8056-0428-8. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158490.html>

*Дополнительная литература:*

1. Антикоррупционная политика в современной России: учебное пособие / С. И. Кузина, А. В. Понеделков, Т. П. Черкасова [и др.]. — Ростов-на-Дону, Нижний Новгород: ИП Кузнецов Н.В., 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-6044098-5-5. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158196.html>
2. Арямов А.А. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: лекция / Арямов А.А., Ружева Е.О.. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 48 с. — ISBN 978-5-93916-929-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117257.html>
3. Габидулин Р. История коррупции в России / Р. Габидулин. — Москва: Политическая энциклопедия, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-8243-2326-9. —

Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121162.html>

4. Годунов И. В. Азбука антикоррупционного образования и просвещения: учебное пособие / И. В. Годунов. — Москва: Фонд «Наследие Христианства», Дашков и К, 2025. — 450 с. — ISBN 978-5-394-06182-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150745.html>

5. Иванов Э.А. Антикоррупционный комплаенс: монография / Иванов Э.А. — Москва : Юриспруденция, 2023. — 132 с. — ISBN 978-5-9516-0938-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133843.html>

6. Тюленева Т.А. Антикоррупционный контроль и контроль в целях противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма: учебное пособие / Тюленева Т.А.. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 100 с. — ISBN 978-5-00137-289-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128389.html>

*Интернет-ресурсы:*

1. Официальный интернет-портал правовой информации -<http://pravo.gov.ru/>
2. Сайт Генеральной прокуратуры РФ — [epp.genproc.gov.ru](http://epp.genproc.gov.ru)
3. Научно-учебный центр противодействия коррупции ИГСУ РАНХиГС — <https://ilns.ranepa.ru/dopolnitelnoe-obrazovanie/tsentr-protivodeystviya-korrupsiy/>
4. Сайт Министерства юстиции РФ — <https://minjust.gov.ru/ru/ministry/anticorruption/>
5. Сайт Следственного комитета РФ — [https://sledcom.ru/Protivodejstvie\\_korrupcii](https://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii)

## Практическое занятие № 5.

### *Методика выявления коррупциогенных факторов: системный анализ*

**Цель:** Отработка практических навыков применения Постановления Правительства РФ № 96 для идентификации дефектов норм, создающих условия для коррупции.

В результате изучения темы **студент:**

классифицирует коррупциогенные факторы на группы (связанные с полномочиями и с административными процедурами);

идентифицирует «широту дискреционных полномочий» и «неопределенность условий принятия решения» в текстах проектов;

выявляет отсутствие или неполноту административных процедур как фактор риска; аргументирует наличие коррупциогенного фактора в экспертном заключении со ссылкой на конкретные пункты методики.

**Актуальность темы:** Данная тема является ключевой для формирования компетенции ПК-3. Магистр-юрист должен уметь видеть за юридической формулировкой реальную возможность для злоупотребления. Умение «читать между строк» и находить скрытые коррупционные лазейки — высшая квалификация эксперта-аналитика.

**Теоретическая часть:** Методика антикоррупционной экспертизы базируется на поиске правовых аномалий. Основная доктринальная проблема — это баланс между

необходимой дискрецией (правом чиновника на выбор решения в сложной ситуации) и произволом. Эксперт должен уметь отличать «гибкость регулирования» от «коррупционного люфта». Особое внимание уделяется факторам «завышение требований к лицу» и «отсутствие конкурсных (аукционных) начал», которые часто маскируются под заботу о безопасности или качестве.

**Вопросы и задания:**

**Вопросы, выносимые на обсуждение:**

В чем разница между фактором «отсутствие сроков» и «неопределенность сроков»? Какой из них опаснее для правоприменения?

Почему «право органа запрашивать дополнительные документы» без их исчерпывающего перечня признается коррупциогенным фактором?

Юридическая сила Методики: является ли перечень факторов в Постановлении № 96 исчерпывающим для независимого эксперта?

**Задания для контроля компетенций:**

**Задание 1.** Проанализируйте фрагмент текста (выдается преподавателем): «Орган вправе продлить срок рассмотрения заявления на неопределенный срок при наличии мотивированных оснований». Выявите не менее 3 коррупциогенных факторов.

**Задание 2.** Проведите микро-исследование: найдите в действующем НПА норму со ссылкой «в порядке, установленном руководителем» (при отсутствии самого порядка). Обоснуйте риск возникновения коррупционной схемы.

**Рекомендуемая литература:**

Основная литература:

1. Анतिकоррупционная политика учебное пособие / Н. В. Еременко, С. И. Луговской, Н. В. Мирошниченко [и др.]. — Ставрополь Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. — 88 с. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138951.html>
2. Калиев И. А. Анतिकоррупционная политика и законодательство : учебное пособие / И. А. Калиев, Б. В. Поломарчук. — Алматы: Дарын, 2023. — 404 с. — ISBN 978-601-7377-19-9. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134718.html>
3. Пантелеев В. Ю. Анतिकоррупционное право России: системный анализ монография / В. Ю. Пантелеев. — Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. — 454 с. — ISBN 978-5-8056-0428-8. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158490.html>

Дополнительная литература:

1. Анतिकоррупционная политика в современной России : учебное пособие / С. И. Кузина, А. В. Понеделков, Т. П. Черкасова [и др.]. — Ростов-на-Дону, Нижний Новгород ИП Кузнецов Н.В., 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-6044098-5-5. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158196.html>
2. Арямов А.А. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: лекция / Арямов А.А., Руева Е.О.. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 48 с. — ISBN 978-5-93916-929-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. —

URL: <https://www.iprbookshop.ru/117257.html>

3. Габидулин Р. История коррупции в России / Р. Габидулин. — Москва: Политическая энциклопедия, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-8243-2326-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121162.html>

4. Годунов И. В. Азбука антикоррупционного образования и просвещения: учебное пособие / И. В. Годунов. — Москва: Фонд «Наследие Христианства», Дашков и К, 2025. — 450 с. — ISBN 978-5-394-06182-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150745.html>

5. Иванов Э.А. Антикоррупционный комплаенс: монография / Иванов Э.А. — Москва : Юриспруденция, 2023. — 132 с. — ISBN 978-5-9516-0938-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133843.html>

6. Тюленева Т.А. Антикоррупционный контроль и контроль в целях противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма: учебное пособие / Тюленева Т.А.. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 100 с. — ISBN 978-5-00137-289-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128389.html>

Интернет-ресурсы:

1. Официальный интернет-портал правовой информации -<http://pravo.gov.ru/>
2. Сайт Генеральной прокуратуры РФ — [egr.genproc.gov.ru](http://egr.genproc.gov.ru)
3. Научно-учебный центр противодействия коррупции ИГСУ РАНХиГС — <https://ilns.ranepa.ru/dopolnitelnoe-obrazovanie/tsentr-protivodeystviya-korrupcii/>
4. Сайт Министерства юстиции РФ — <https://minjust.gov.ru/ru/ministry/anticorruption/>
5. Сайт Следственного комитета РФ — [https://sledcom.ru/Protivodejstvie\\_korrupcii](https://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii)

## Практическое занятие № 6.

### *Экспертиза административных регламентов и актов в сфере госуслуг*

**Цель:** Формирование навыков анализа процедурных норм и выявления административных барьеров в сфере предоставления государственных и муниципальных услуг.

В результате изучения темы **студент:**

проводит аудит последовательности административных действий на предмет их логичности и прозрачности;

анализирует исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении услуги;

проверяет соответствие регламента требованиям ФЗ № 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

оценивает риски субъективного усмотрения при оценке документов, представленных гражданином.

**Актуальность темы:** Административные регламенты — это «передовая» взаимодействия власти и общества. Именно здесь чаще всего закладываются коррупционные барьеры через усложнение процедур. Экспертиза регламентов требует от

магистра глубокого знания административного процесса и цифровых стандартов (МФЦ, Госуслуги).

**Теоретическая часть:** Экспертиза процедурного права строится на принципе минимизации контактов должностного лица и заявителя. Современный стандарт — «реестровая модель» и автоматизация. Эксперт ищет в регламентах так называемые «точки касания», где чиновник может повлиять на результат (например, через личное интервью или визуальную оценку объекта). Задача эксперта — превратить субъективное решение в алгоритм.

**Вопросы и задания:**

Почему отсутствие четкого перечня оснований для приостановления оказания услуги является коррупциогенным фактором?

Роль «досудебного обжалования» в регламенте: как эксперт должен оценивать эффективность этой процедуры?

Влияние цифровой трансформации на методику экспертизы: становятся ли регламенты «прозрачнее» при переходе в электронный вид?

**Задания для контроля компетенций:**

**Задание 1.** Сравните два регламента по одной и той же услуге (разных регионов). Выявите, в каком из них заложено больше административных барьеров.

**Задание 2.** Разработайте «чек-лист» для быстрой проверки регламента на коррупциогенность (10 ключевых вопросов эксперта).

**Рекомендуемая литература:**

Основная литература:

1. Анतिकоррупционная политика учебное пособие / Н. В. Еременко, С. И. Луговской, Н. В. Мирошниченко [и др.]. — Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. — 88 с. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138951.html>
2. Калиев И. А. Анतिकоррупционная политика и законодательство : учебное пособие / И. А. Калиев, Б. В. Поломарчук. — Алматы: Дарын, 2023. — 404 с. — ISBN 978-601-7377-19-9. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134718.html>
3. Пантелеев В. Ю. Анतिकоррупционное право России: системный анализ монография / В. Ю. Пантелеев. — Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. — 454 с. — ISBN 978-5-8056-0428-8. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158490.html>

Дополнительная литература:

1. Анतिकоррупционная политика в современной России : учебное пособие / С. И. Кузина, А. В. Понеделков, Т. П. Черкасова [и др.]. — Ростов-на-Дону, Нижний Новгород: ИП Кузнецов Н.В., 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-6044098-5-5. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158196.html>
2. Арямов А.А. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: лекция / Арямов А.А., Руева Е.О.. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 48 с. — ISBN 978-5-93916-929-5. — Текст :

электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117257.html>

3. Габидулин Р. История коррупции в России / Р. Габидулин. — Москва: Политическая энциклопедия, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-8243-2326-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121162.html>

4. Годунов И. В. Азбука антикоррупционного образования и просвещения: учебное пособие / И. В. Годунов. — Москва: Фонд «Наследие Христианства», Дашков и К, 2025. — 450 с. — ISBN 978-5-394-06182-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150745.html>

5. Иванов Э.А. Антикоррупционный комплаенс: монография / Иванов Э.А. — Москва : Юриспруденция, 2023. — 132 с. — ISBN 978-5-9516-0938-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133843.html>

6. Тюленева Т.А. Антикоррупционный контроль и контроль в целях противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма: учебное пособие / Тюленева Т.А.. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 100 с. — ISBN 978-5-00137-289-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128389.html>

Интернет-ресурсы:

1. Официальный интернет-портал правовой информации -<http://pravo.gov.ru/>
2. Сайт Генеральной прокуратуры РФ — [epp.genproc.gov.ru](http://epp.genproc.gov.ru)
3. Научно-учебный центр противодействия коррупции ИГСУ РАНХиГС — <https://ilns.ranepa.ru/dopolnitelnoe-obrazovanie/tsentr-protivodeystviya-korrupcii/>
4. Сайт Министерства юстиции РФ — <https://minjust.gov.ru/ru/ministry/anticorruption/>
5. Сайт Следственного комитета РФ — [https://sledcom.ru/Protivodejstvie\\_korrupcii](https://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii)

## Практическое занятие № 7.

### *Специфика правовой и антикоррупционной экспертизы в субъектах СКФО*

**Цель:** Изучение особенностей регионального нормотворчества в Северо-Кавказском федеральном округе и отработка навыков гармонизации актов субъектов с федеральным правом.

В результате изучения темы **студент:**

выявляет типичные правовые ошибки в актах органов власти республик СКФО и Ставропольского края;

анализирует специфику регулирования земельных и имущественных отношений в регионах Кавказа сквозь призму коррупционных рисков;

оценивает влияние местных традиций и обычаев на формулировки нормативных актов (проблема «юридического сепаратизма»);

владеет инструментами мониторинга единства правового пространства в округе.

**Актуальность темы:** СКФО — регион с высокой активностью нормотворчества и специфическими вызовами. Магистры, как будущие юристы-эксперты на местах, должны уметь отстаивать верховенство федерального закона, учитывая при этом региональные социально-экономические реалии, но не допуская создания «правовых анклавов».

**Теоретическая часть:** Экспертиза в СКФО требует учета доктрины правовой конвергенции. Основные зоны риска: распределение земельных участков, субсидирование сельского хозяйства и кадровые назначения. Эксперт анализирует, не создают ли региональные акты преференций для узких групп интересов. Ключевой документ для изучения — обзоры управлений Минюста РФ по субъектам СКФО о состоянии правового пространства.

**Вопросы и задания:**

Каковы основные причины появления коллизий между законами республик СКФО и Конституцией РФ (по материалам КС РФ)?

Почему в СКФО экспертиза актов в сфере управления государственной собственностью считается приоритетным направлением?

Роль прокуратуры в регионах Кавказа: анализ практики внесения протестов на незаконные акты органов местного самоуправления.

**Задания для контроля компетенций:**

**Задание 1.** Найдите на сайте любого Министерства юстиции региона СКФО (например, Чечни, Дагестана или Ставрополя) информацию о «несоответствующих актах». Проанализируйте 2-3 прибора таких несоответствий.

**Задание 2.** Проведите учебную экспертизу проекта акта о выделении грантов фермерам (региональный уровень). Найдите признаки «фаворитизма» в критериях отбора получателей.

**Рекомендуемая литература:**

Основная литература:

1. Анतिकоррупционная политика учебное пособие / Н. В. Еременко, С. И. Луговской, Н. В. Мирошниченко [и др.]. — Ставрополь Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. — 88 с. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138951.html>
2. Калиев И. А. Анतिकоррупционная политика и законодательство : учебное пособие / И. А. Калиев, Б. В. Поломарчук. — Алматы: Дарын, 2023. — 404 с. — ISBN 978-601-7377-19-9. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134718.html>
3. Пантелеев В. Ю. Анतिकоррупционное право России: системный анализ монография / В. Ю. Пантелеев. — Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. — 454 с. — ISBN 978-5-8056-0428-8. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158490.html>

Дополнительная литература:

1. Анतिकоррупционная политика в современной России : учебное пособие / С. И. Кузина, А. В. Понеделков, Т. П. Черкасова [и др.]. — Ростов-на-Дону, Нижний Новгород ИП Кузнецов Н.В., 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-6044098-5-5. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158196.html>

2. Арямов А.А. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: лекция / Арямов А.А., Руева Е.О.. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 48 с. — ISBN 978-5-93916-929-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117257.html>
3. Габидулин Р. История коррупции в России / Р. Габидулин. — Москва: Политическая энциклопедия, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-8243-2326-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121162.html>
4. Годунов И. В. Алфавит антикоррупционного образования и просвещения: учебное пособие / И. В. Годунов. — Москва: Фонд «Наследие Христианства», Дашков и К, 2025. — 450 с. — ISBN 978-5-394-06182-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150745.html>
5. Иванов Э.А. Антикоррупционный комплаенс: монография / Иванов Э.А. — Москва : Юриспруденция, 2023. — 132 с. — ISBN 978-5-9516-0938-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133843.html>
6. Тюленева Т.А. Антикоррупционный контроль и контроль в целях противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма: учебное пособие / Тюленева Т.А.. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 100 с. — ISBN 978-5-00137-289-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128389.html>

Интернет-ресурсы:

1. Официальный интернет-портал правовой информации -<http://pravo.gov.ru/>
2. Сайт Генеральной прокуратуры РФ — [genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru)
3. Научно-учебный центр противодействия коррупции ИГСУ РАНХиГС — <https://ilns.ranepa.ru/dopolnitelnoe-obrazovanie/tsentr-protivodeystviya-korrupsii/>
4. Сайт Министерства юстиции РФ — <https://minjust.gov.ru/ru/ministry/anticorruption/>
5. Сайт Следственного комитета РФ — [https://sledcom.ru/Protivodejstvie\\_korrupcii](https://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii)

## Практическое занятие № 8.

### Дефекты юридической техники как источник правовых и коррупционных рисков

**Цель:** Отработка навыков лингвистического и логико-юридического анализа текстов НПА для устранения двусмысленности и неопределенности норм.

В результате изучения темы **студент:**

идентифицирует лингвистические коррупциогенные факторы (неустоявшиеся термины, двусмысленные категории);

выявляет логические ошибки в структуре акта (противоречия между пунктами, «мертвые» бланкетные ссылки);

анализирует избыточность или неполноту правового регулирования;

оценивает риски использования оценочных понятий («в необходимых случаях», «разумный срок») без их конкретизации.

**Актуальность темы:** Юридическая техника — это «язык» права. Ошибка в пунктуации или использование многозначного слова в нормативном тексте может полностью исказить смысл закона, создав почву для произвола правоприменителя. Эксперт-аналитик должен обладать «лингвистическим чутьем» для блокировки таких дефектов.

**Теоретическая часть:** Доктрина юридической техники (по Т.В. Кашаниной, С.С. Алексееву) рассматривает текст НПА как сложную логическую систему. Эксперт ищет «семантические ловушки». Например, употребление союзов «и/или» может дать чиновнику право выбора там, где его быть не должно. Особое внимание уделяется «бланкетности»: если норма отсылает к акту, который еще не принят, возникает правовой вакуум — идеальная среда для коррупции.

#### **Вопросы и задания:**

Почему «правовая неопределенность» признается Конституционным Судом РФ достаточным основанием для отмены нормы?

В чем разница между «юридико-технической ошибкой» и «умышленным коррупциогенным фактором» в тексте закона?

Использование ИИ в проверке юридической техники: может ли алгоритм заменить эксперта в поиске логических противоречий?

#### **Задания для контроля компетенций:**

**Задание 1.** Проведите лингвистическую экспертизу предложения: «Уполномоченное лицо может принять решение о выплате субсидии, если сочтет представленные документы заслуживающими внимания». Перепишите норму, исключив дефекты.

**Задание 2.** Найдите в действующем региональном законодательстве пример «внутренней коллизии» (когда пункт 1 противоречит пункту 5 того же акта).

#### **Рекомендуемая литература:**

##### Основная литература:

1. Анतिकоррупционная политика учебное пособие / Н. В. Еременко, С. И. Луговской, Н. В. Мирошниченко [и др.]. — Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. — 88 с. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138951.html>
2. Калиев И. А. Анतिकоррупционная политика и законодательство : учебное пособие / И. А. Калиев, Б. В. Полонмарчук. — Алматы: Дарын, 2023. — 404 с. — ISBN 978-601-7377-19-9. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134718.html>
3. Пантелеев В. Ю. Анतिकоррупционное право России: системный анализ монография / В. Ю. Пантелеев. — Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. — 454 с. — ISBN 978-5-8056-0428-8. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158490.html>

##### Дополнительная литература:

1. Анतिकоррупционная политика в современной России : учебное пособие / С. И. Кузина, А. В. Понеделков, Т. П. Черкасова [и др.]. — Ростов-на-Дону, Нижний Новгород ИП Кузнецов Н.В., 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-6044098-5-5. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158196.html>
2. Арямов А.А. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: лекция / Арямов А.А., Руева Е.О.. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 48 с. — ISBN 978-5-93916-929-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117257.html>
3. Габидулин Р. История коррупции в России / Р. Габидулин. — Москва: Политическая энциклопедия, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-8243-2326-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121162.html>
4. Годунов И. В. Азбука антикоррупционного образования и просвещения: учебное пособие / И. В. Годунов. — Москва: Фонд «Наследие Христианства», Дашков и К, 2025. — 450 с. — ISBN 978-5-394-06182-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150745.html>
5. Иванов Э.А. Анतिकоррупционный комплаенс: монография / Иванов Э.А. — Москва : Юриспруденция, 2023. — 132 с. — ISBN 978-5-9516-0938-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133843.html>
6. Тюленева Т.А. Анतिकоррупционный контроль и контроль в целях противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма: учебное пособие / Тюленева Т.А.. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 100 с. — ISBN 978-5-00137-289-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128389.html>

*Интернет-ресурсы:*

1. Официальный интернет-портал правовой информации -<http://pravo.gov.ru/>
2. Сайт Генеральной прокуратуры РФ — [genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru)
3. Научно-учебный центр противодействия коррупции ИГСУ РАНХиГС — <https://ilns.ranepa.ru/dopolnitelnoe-obrazovanie/tsentr-protivodeystviya-korrupsii/>
4. Сайт Министерства юстиции РФ — <https://minjust.gov.ru/ru/ministry/anticorruption/>
5. Сайт Следственного комитета РФ — [https://sledcom.ru/Protivodejstvie\\_korrupcii](https://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii)

## Практическое занятие № 9.

### *Юридическое оформление результатов экспертизы*

**Цель:** Овладение технологией составления официальных экспертных заключений и навыками формулирования альтернативных правовых конструкций.

В результате изучения темы **студент:**

составляет структуру экспертного заключения (вводная, описательная, мотивировочная, итоговая части) в соответствии с требованиями Минюста;

формулирует мотивированные выводы со ссылками на НПА и судебную практику; разрабатывает альтернативные редакции дефектных норм, полностью устраняющие выявленные риски;

владеет официально-деловым стилем изложения юридических аргументов.

**Актуальность темы:** Качественная аналитическая работа теряет смысл без грамотного оформления. Экспертное заключение — это итоговый продукт магистра, по которому оценивается его профессионализм. Умение не только «критиковать», но и «предлагать» (проектировать новую норму) — ключевой аспект компетенции ПК-3.

**Теоретическая часть:** Заключение эксперта — это правовой документ строгой формы. Его главная характеристика — доказательность. Каждое замечание должно сопровождаться ответом на вопрос: «К каким негативным последствиям приведет сохранение этой нормы?». Эксперт выступает как архитектор, предлагая взамен «дефектной стены» надежную правовую конструкцию.

#### **Вопросы и задания:**

Каковы требования к языку экспертного заключения? Почему в нем недопустимы эмоциональные оценки («возмутительно», «недопустимо»)?

Структура альтернативного предложения: как правильно оформить таблицу «Было — Стало — Обоснование»?

Особенности оформления заключений независимых экспертов: отличия от государственного формата.

#### **Задания для контроля компетенций:**

**Задание 1.** По материалам предыдущих занятий составьте проект полного экспертного заключения на фрагмент регионального регламента.

**Задание 2.** Разработайте «пояснительную записку» к своему заключению для выступления на заседании профильного комитета парламента субъекта РФ.

#### **Рекомендуемая литература:**

##### Основная литература:

1. Анतिकоррупционная политика учебное пособие / Н. В. Еременко, С. И. Луговской, Н. В. Мирошниченко [и др.]. — Ставрополь Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. — 88 с. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138951.html>
2. Калиев И. А. Анतिकоррупционная политика и законодательство : учебное пособие / И. А. Калиев, Б. В. Поломарчук. — Алматы: Дарын, 2023. — 404 с. — ISBN 978-601-7377-19-9. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134718.html>
3. Пантелеев В. Ю. Анतिकоррупционное право России: системный анализ монография / В. Ю. Пантелеев. — Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. — 454 с. — ISBN 978-5-8056-0428-8. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158490.html>

##### Дополнительная литература:

1. Анतिकоррупционная политика в современной России: учебное пособие / С. И. Кузина, А. В. Понеделков, Т. П. Черкасова [и др.]. — Ростов-на-Дону, Нижний Новгород ИП Кузнецов Н.В., 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-6044098-5-5. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158196.html>

2. Арямов А.А. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: лекция / Арямов А.А., Руева Е.О.. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 48 с. — ISBN 978-5-93916-929-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117257.html>
3. Габидулин Р. История коррупции в России / Р. Габидулин. — Москва: Политическая энциклопедия, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-8243-2326-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121162.html>
4. Годунов И. В. Албука антикоррупционного образования и просвещения: учебное пособие / И. В. Годунов. — Москва: Фонд «Наследие Христианства», Дашков и К, 2025. — 450 с. — ISBN 978-5-394-06182-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150745.html>
5. Иванов Э.А. Антикоррупционный комплаенс: монография / Иванов Э.А. — Москва : Юриспруденция, 2023. — 132 с. — ISBN 978-5-9516-0938-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133843.html>
6. Тюленева Т.А. Антикоррупционный контроль и контроль в целях противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма: учебное пособие / Тюленева Т.А.. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 100 с. — ISBN 978-5-00137-289-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128389.html>

*Интернет-ресурсы:*

1. Официальный интернет-портал правовой информации -<http://pravo.gov.ru/>
2. Сайт Генеральной прокуратуры РФ — [genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru)
3. Научно-учебный центр противодействия коррупции ИГСУ РАНХиГС — <https://ilns.ranepa.ru/dopolnitelnoe-obrazovanie/tsentr-protivodeystviya-korrupsiy/>
4. Сайт Министерства юстиции РФ — <https://minjust.gov.ru/ru/ministry/anticorruption/>
5. Сайт Следственного комитета РФ — [sledcom.ru/Protivodejstvie\\_korrupcii](https://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii)

## Практическое занятие № 10.

### *Судебный и прокурорский контроль за качеством нормотворчества*

**Цель:** Изучение процессуальных механизмов защиты результатов экспертизы в суде и взаимодействия с органами прокуратуры при оспаривании дефектных актов.

В результате изучения темы **студент:**

анализирует практику судов общей юрисдикции по делам об оспаривании НПА (в рамках КАС РФ);

использует заключения экспертиз в качестве доказательной базы в судебном процессе;

разграничивает формы реагирования прокурора (протест, требование об изменении акта) на коррупциогенные факторы;

обобщает типичные основания признания актов недействующими по решениям Верховного Суда РФ.

**Актуальность темы:** Экспертиза — это начало пути. Если нормотворческий орган игнорирует эксперта, включаются механизмы государственного принуждения. Знание того, как «защитить» свои выводы в суде или через прокурора, делает работу эксперта завершённой и эффективной.

**Теоретическая часть:** Судебный контроль (нормоконтроль) — высшая форма проверки качества права. В процессе по КАС РФ экспертное заключение может стать ключевым аргументом. Прокуратура же выступает «союзником» эксперта, имея полномочия принудительно заставить орган власти исключить коррупциогенный фактор. Магистр должен понимать процессуальную цепочку: от выявления фактора — до решения суда о признании нормы недействующей.

**Вопросы и задания:**

Чем отличается «абстрактный» нормоконтроль от «конкретного» (применительно к судебному процессу)?

Роль прокурора в антикоррупционной экспертизе: почему требование прокурора об изменении акта обязательно для рассмотрения?

Анализ постановления Пленума ВС РФ № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании НПА».

**Задания для контроля компетенций:**

**Задание 1.** На основе реального судебного решения (портал sudact.ru) выделите аргументы суда, подтверждающие, что норма была признана незаконной из-за её неопределённости или наличия в ней коррупциогенного фактора.

**Задание 2.** Составьте проект обращения в прокуратуру от имени независимого эксперта о необходимости оспаривания муниципального акта, содержащего грубые нарушения ФЗ-273.

**Рекомендуемая литература:**

Основная литература:

1. Антикоррупционная политика учебное пособие / Н. В. Еременко, С. И. Луговской, Н. В. Мирошниченко [и др.]. — Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. — 88 с. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138951.html>
2. Калиев И. А. Антикоррупционная политика и законодательство : учебное пособие / И. А. Калиев, Б. В. Поломарчук. — Алматы: Дарын, 2023. — 404 с. — ISBN 978-601-7377-19-9. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134718.html>
3. Пантелеев В. Ю. Антикоррупционное право России: системный анализ монография / В. Ю. Пантелеев. — Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. — 454 с. — ISBN 978-5-8056-0428-8. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158490.html>

Дополнительная литература:

1. Антикоррупционная политика в современной России : учебное пособие / С. И. Кузина, А. В. Понеделков, Т. П. Черкасова [и др.]. — Ростов-на-

Дону, Нижний Новгород ИП Кузнецов Н.В., 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-6044098-5-5. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158196.html>

2. Арямов А.А. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: лекция / Арямов А.А., Ружева Е.О.. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 48 с. — ISBN 978-5-93916-929-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117257.html>

3. Габидулин Р. История коррупции в России / Р. Габидулин. — Москва: Политическая энциклопедия, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-8243-2326-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121162.html>

4. Годунов И. В. Албука антикоррупционного образования и просвещения: учебное пособие / И. В. Годунов. — Москва: Фонд «Наследие Христианства», Дашков и К, 2025. — 450 с. — ISBN 978-5-394-06182-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150745.html>

5. Иванов Э.А. Антикоррупционный комплаенс: монография / Иванов Э.А. — Москва : Юриспруденция, 2023. — 132 с. — ISBN 978-5-9516-0938-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133843.html>

6. Тюленева Т.А. Антикоррупционный контроль и контроль в целях противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма: учебное пособие / Тюленева Т.А.. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 100 с. — ISBN 978-5-00137-289-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128389.html>

*Интернет-ресурсы:*

1. Официальный интернет-портал правовой информации -<http://pravo.gov.ru/>
2. Сайт Генеральной прокуратуры РФ — [genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru)
3. Научно-учебный центр противодействия коррупции ИГСУ РАНХиГС — <https://ilns.ranepa.ru/dopolnitelnoe-obrazovanie/tsentr-protivodeystviya-korrupcii/>
4. Сайт Министерства юстиции РФ — <https://minjust.gov.ru/ru/ministry/anticorruption/>
5. Сайт Следственного комитета РФ — [https://sledcom.ru/Protivodejstvie\\_korrupcii](https://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации**  
**по организации и проведению самостоятельной работы**  
**по дисциплине «Правовая и антикоррупционная экспертиза нормативно-**  
**правовых актов и их проектов»**  
**для студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция**  
**направленность (профиль) Юрист в сфере правоприменительной и**  
**экспертно-аналитической деятельности**

**Ставрополь, 2026**

## Введение

Актуальность дисциплины обусловлена необходимостью обеспечения единого правового пространства Российской Федерации и реализации Национальной стратегии противодействия коррупции. В современных условиях усложнения общественных отношений и стремительной цифровизации государственного управления качество нормативного материала становится критическим фактором стабильности государства.

Для магистров юридического профиля, ориентированных на правоприменительную и экспертную деятельность, владение методикой экспертизы является базовым профессиональным навыком. Особую значимость курс приобретает в контексте специфики Северо-Кавказского федерального округа, где требуется тонкая настройка регионального законодательства, исключая коррупциогенные лазейки, правовые коллизии и избыточные административные барьеры. Экспертиза сегодня — это не просто формальная проверка текста, а инструмент предотвращения правовых рисков на стадии проектирования норм.

**Целью** освоения дисциплины является формирование у магистров комплексной системы теоретических знаний и устойчивых практических навыков по проведению правовой и антикоррупционной экспертизы НПА.

Курс направлен на подготовку специалиста, способного не только выявлять дефекты юридической техники и коррупциогенные факторы, но и предлагать конструктивные научно обоснованные альтернативы для совершенствования законодательства в рамках реализации компетенции ПК-3.

Для достижения поставленной цели в процессе обучения решаются следующие **задачи**:

Изучение фундаментальных доктринальных основ права, определяющих стандарты качества нормативных актов.

Овладение алгоритмами и приемами выявления коррупциогенных факторов, установленных федеральной методикой (Постановление Правительства РФ № 96).

Формирование умения видеть «скрытые» правовые дефекты: дискреционные полномочия, неопределенность сроков, отсутствие процедур контроля.

Отработка навыков составления профессиональных экспертных заключений, отвечающих требованиям юридической логики и официального стиля.

Изучение специфики нормотворчества в субъектах СКФО и выработка навыков гармонизации региональных актов с федеральным законодательством.

Анализ судебной и прокурорской практики для понимания реальных последствий принятия дефектных норм.

В результате освоения дисциплины «Правовая и антикоррупционная экспертиза нормативно- правовых актов и их проектов» у студента должны быть сформированы следующие компетенции:

| Код, формулировка компетенции                                                                                   | Код, формулировка индикатора                                                                                                                      | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ПК-3</b> Способен участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том | <b>ИД-1 ПК-3</b> Владеет методикой идентификации коррупциогенных факторов в текстах нормативных правовых актов и их проектов на различных уровнях | Идентифицирует и классифицирует дефекты юридической техники и коррупциогенные факторы (дискреционные                |

|                                                                                                   |                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции | публичной власти.                                                                                                                                                                 | полномочия, неопределенность условий и сроков), в том числе в региональном законодательстве субъектов СКФО.                                                                                      |
|                                                                                                   | <b>ИД-2 ПК-3</b> Проводит комплексную правовую экспертизу проектов НПА на предмет их соответствия Конституции РФ, федеральному законодательству и правовым позициям высших судов. | Осуществляет юридическую верификацию норм, выявляя коллизии, пробелы и нарушения иерархии актов, создающие риски правовой неопределенности и коррупционных злоупотреблений.                      |
|                                                                                                   | <b>ИД-3 ПК-3</b> Формирует мотивированные экспертные заключения и разрабатывает юридические формулировки, устраняющие выявленные правовые дефекты.                                | Профессионально составляет проекты экспертных заключений и предлагает альтернативные редакции правовых норм, обеспечивающие прозрачность административных процедур и исключая коррупциогенность. |

**Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Правовая и антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов»**

**Цель самостоятельной работы** студентов в процессе изучения дисциплины:

Развитие способности выявлять скрытые коррупционные риски в текстах нормативных правовых актов (НПА), которые на первый взгляд могут казаться юридически корректными.

Закрепление практических навыков применения Постановления Правительства РФ № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

Обучение магистров умению предвидеть коррупционные последствия реализации правовых норм в правоприменительной практике.

**Задачи самостоятельной работы:**

Научиться идентифицировать и классифицировать коррупциогенные факторы (широта дискреционных полномочий, отсутствие сроков, неопределенность условий и др.).

Провести сравнительный анализ действующих НПА и их проектов на предмет соответствия антикоррупционным стандартам.

Отработать навык составления экспертного заключения, содержащего мотивированные выводы о наличии или отсутствии в акте положений, способствующих коррупции.

Сформулировать адресные рекомендации по устранению выявленных факторов и предложению альтернативных, «прозрачных» правовых формулировок.

Изучить актуальную судебную практику и акты прокурорского реагирования, вынесенные по результатам антикоррупционных экспертиз.

Освоить алгоритмы взаимодействия независимых экспертов с органами государственной власти при проведении антикоррупционного мониторинга.

Изучить возможности использования ГИС и автоматизированных систем для первичного скрининга текстов НПА на наличие типовых коррупциогенных маркеров.

Основными **формами самостоятельной работы** студентов в данном курсе являются:

- подготовка к практическим занятиям;
- выполнение индивидуальных творческих заданий (составление и заполнение таблиц, схем, др.) – письменная форма работы студента, позволяющая развить аналитические способности, умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи.
- написание докладов – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него.
- собеседование – устная проверка и оценка знаний.

Каждый из вышеназванных видов деятельности формирует у студентов следующие компетенции:

| Код, формулировка компетенции                                                                                                                                                                                     | Код, формулировка индикатора                                                                                                                                                      | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ПК-3</b> Способен участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции | <b>ИД-1 ПК-3</b> Владеет методикой идентификации коррупциогенных факторов в текстах нормативных правовых актов и их проектов на различных уровнях публичной власти.               | Идентифицирует и классифицирует дефекты юридической техники и коррупциогенные факторы (дискреционные полномочия, неопределенность условий и сроков), в том числе в региональном законодательстве субъектов СКФО. |
|                                                                                                                                                                                                                   | <b>ИД-2 ПК-3</b> Проводит комплексную правовую экспертизу проектов НПА на предмет их соответствия Конституции РФ, федеральному законодательству и правовым позициям высших судов. | Осуществляет юридическую верификацию норм, выявляя коллизии, пробелы и нарушения иерархии актов, создающие риски правовой неопределенности и коррупционных злоупотреблений.                                      |

|  |                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                     |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <b>ИД-3 ПК-3</b> Формирует мотивированные экспертные заключения и разрабатывает юридические формулировки, устраняющие выявленные правовые дефекты. | Профессионально составляет проекты экспертных заключений и предлагает альтернативные редакции правовых норм, обеспечивающие прозрачность административных процедур и исключающие коррупциогенность. |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### Методические указания

#### Тема 1. Теоретико-методологические основы экспертной деятельности в праве

**Цель:** сформировать системные знания о методологическом аппарате юридической экспертизы; выработать навыки использования научных методов для выявления дефектов правового регулирования.

**Форма контроля:** проверка схем и таблиц, научно-аналитический обзор, собеседование.

**Задание 1.** Составьте логическую схему «Место экспертизы в жизненном цикле НПА: от концепции до мониторинга правоприменения». Отрадите этапы, на которых участие эксперта является обязательным.

**Задание 2.** Составьте сравнительную таблицу «Правовая экспертиза vs Политическая оценка проекта НПА». Критерии: цели, субъекты, критерии оценки, правовые последствия.

**Задание 3.** Подготовьте аналитический обзор 3–5 научных работ (2022–2026 гг.) по проблеме трансформации предмета правовой экспертизы в трудах Ю.А. Тихомирова и современных исследователей.

#### **Задание 4. Вопросы к собеседованию:**

Границы вмешательства эксперта в концепцию НПА.

Соотношение юридической догматики и прогностики в экспертной деятельности.

#### Тема 2. Конституционно-правовые основы нормотворчества и экспертизы в РФ

**Цель:** освоить навыки верификации проектов НПА на соответствие Конституции РФ и компетенции органов власти.

**Форма контроля:** проверка таблиц, аналитический отчет по практике КС РФ, собеседование.

**Задание 1.** Составьте иерархическую схему «Эталоны правовой экспертизы в РФ», указав соподчиненность актов от Конституции РФ до муниципальных НПА.

**Задание 2.** Составьте таблицу «Предметы ведения (ст. 71 vs ст. 72 Конституции РФ) как критерий правомерности регионального нормотворчества».

**Задание 3.** Подготовьте обзор 3-х Постановлений Конституционного Суда РФ (2023–2025 гг.), где поводом для проверки стала неопределенность правовой нормы.

#### **Задание 4. Вопросы к собеседованию:**

Принцип правовой определенности как экспертный критерий.

Последствия выхода органа за пределы полномочий

#### Тема 3. Технология и этапы проведения правовой экспертизы проекта НПА

**Цель:** овладеть пошаговым алгоритмом проведения экспертного исследования.  
**Форма контроля:** проверка алгоритма (блок-схемы), заполнение карты экспертизы, собеседование.

**Задание 1.** Составьте блок-схему «Технологическая карта эксперта: от анализа полномочий до итоговых выводов».

**Задание 2.** Составьте сравнительную таблицу «Экспертиза по существу vs Технико-юридическая экспертиза».

**Задание 3.** Проведите анализ регламента любого федерального министерства (из базы ВАК/КонсультантПлюс за 2024 г.) на предмет описания внутренней процедуры экспертизы.

**Задание 4. Вопросы к собеседованию:**

Методика работы с пояснительной запиской к проекту.

Последствия выхода органа за пределы полномочий

#### **Тема 4. Субъекты экспертной деятельности в Российской Федерации**

**Цель:** изучить правовой статус государственных и независимых экспертов.  
**Форма контроля:** сравнительная таблица, проект заявления на аккредитацию, собеседование.

**Задание 1.** Составьте схему «Система субъектов экспертизы в РФ», выделив ведомственный, прокурорский и общественный контуры.

**Задание 2.** Составьте таблицу «Полномочия эксперта Минюста vs Полномочия независимого эксперта».

**Задание 3.** Напишите аналитический обзор деятельности институтов гражданского общества в сфере антикоррупционной экспертизы (на примере докладов ОП РФ или Минюста за 2024-2025 гг.).

**Задание 4. Вопросы к собеседованию:**

Правовые гарантии независимости эксперта.

Ответственность эксперта за заведомо ложное заключение.

#### **Тема 5. Методика выявления коррупциогенных факторов: системный анализ**

**Цель:** сформировать навыки идентификации факторов по Постановлению Правительства РФ № 96 (реализация ПК-3).

**Форма контроля:** классификатор факторов, кейс-анализ, собеседование.

**Задание 1.** Составьте логическую схему-классификатор «Коррупциогенные факторы: полномочия vs процедуры».

**Задание 2.** Составьте таблицу-кейс: «Пример нормы НПА — Выявленный фактор — Обоснование риска».

**Задание 3.** Подготовьте обзор современных подходов (2022–2026 гг.) к выявлению «латентных» коррупциогенных факторов в сфере цифровых закупок.

**Задание 4. Вопросы к собеседованию:**

Юридическая грань между дискрецией и произволом.

Фактор «завышение требований к заявителю» в цифровой среде

#### **Тема 6. Экспертиза административных регламентов и актов в сфере госуслуг**

**Цель:** научиться анализировать процедурные нормы на предмет административных барьеров.

**Форма контроля:** аудит регламента, сравнительная таблица процедур, собеседование.

**Задание 1.** Составьте алгоритм «Экспертный фильтр административного регламента» (проверка сроков, документов, оснований для отказа).

**Задание 2.** Составьте сравнительную таблицу «Бумажный регламент vs Электронная госуслуга: трансформация коррупционных рисков».

**Задание 3.** Проанализируйте 3 научных статьи о внедрении «реестровой модели» госуслуг и её влиянии на прозрачность управления.

**Задание 4.** Вопросы к собеседованию:

Исчерпывающий перечень документов как антикоррупционный стандарт.

Процедура обжалования как объект экспертизы

### **Тема 7. Специфика правовой и антикоррупционной экспертизы в субъектах СКФО**

**Цель:** выработать навыки учета региональной специфики при сохранении единства правового пространства РФ.

**Форма контроля:** мониторинг региональных актов, аналитическая справка, собеседование.

**Задание 1.** Составьте сравнительную таблицу «Типичные дефекты НПА в субъектах СКФО» (на основе отчетов управлений Минюста по Ставропольскому краю и республикам Кавказа за 2024-2025 гг.).

**Задание 2.** Разработайте схему «Коррупционные риски в сфере земельных отношений в СКФО: экспертный взгляд».

**Задание 3.** Подготовьте аналитический обзор правовых позиций региональных судов СКФО по делам об оспаривании местных НПА (2024–2026 гг.).

**Задание 4.** Вопросы к собеседованию:

Баланс федерального регулирования и региональных традиций в СКФО.

Роль экспертизы в предотвращении «клановости» в региональном нормотворчестве.

### **Тема 8. Дефекты юридической техники как источник правовых и коррупционных рисков**

**Цель:** освоить методы лингвистического и логического анализа текстов.

**Форма контроля:** словарь дефектов, упражнения по правке текстов, собеседование.

**Задание 1.** Составьте таблицу-гlossарий «Лингвистические ловушки в праве» (примеры оценочных категорий: «вправе», «как правило», «при необходимости»).

**Задание 2.** Составьте сравнительную схему «Бланкетная норма: правомерная ссылка vs коррупционный пробел».

**Задание 3.** Анализ 3–5 работ по теме «Юрико-техническая неопределенность как фактор правовой коррупции» (школа МГЮА или ИГиСП).

**Задание 4.** Вопросы к собеседованию:

Лингвистическая коррупциогенность: как слова порождают взятки?

Техника устранения «мертвых» ссылок в текстах НПА

### **Тема 9. Юридическое оформление результатов экспертизы**

**Цель:** овладеть искусством составления экспертных заключений.

**Форма контроля:** проект заключения, таблица правок, собеседование.

**Задание 1.** Составьте схему-шаблон «Структура экспертного заключения по стандартам Минюста РФ».

**Задание 2.** Составьте сравнительную таблицу «Критическое замечание vs Рекомендация эксперта: правила формулирования».

**Задание 3.** Аналитический обзор практических пособий по юридическому письму для экспертов-аналитиков (издания 2023–2025 гг.).

**Задание 4.** Вопросы к собеседованию:

Правила аргументации в экспертном заключении.

Техника формулирования альтернативных редакций норм

### **Тема 10. Судебный и прокурорский контроль за качеством регулирования**

**Цель:** изучить механизмы защиты результатов экспертизы в суде и через прокуратуру.

**Форма контроля:** анализ судебного решения, таблица мер реагирования, собеседование.

**Задание 1.** Составьте таблицу «Формы прокурорского реагирования по итогам антикоррупционной экспертизы: протест, требование, представление».

**Задание 2.** Составьте алгоритм «Оспаривание НПА в суде (КАС РФ): использование экспертного заключения как доказательства».

**Задание 3.** Проведите анализ обзора судебной практики Верховного Суда РФ (2025 г.) по делам об оспаривании нормативных актов.

**Задание 4.** Вопросы к собеседованию:

Юридическая сила требования прокурора об изменении НПА.

Пределы судебного нормоконтроля: может ли суд сам устранить коррупциогенный фактор?

### **Темы докладов (ПК-3)**

1. Методологический синтез аналитики и проектирования: трансформация правовой экспертизы в условиях цифровизации госуправления (р. 1).
2. Доктрина «правового мониторинга» Ю.А. Тихомирова как методологический фундамент экспертной деятельности в современной России.
3. Принцип правовой определенности в практике Конституционного Суда РФ как универсальный стандарт качества экспертного исследования.
4. Прогностическая функция правовой экспертизы: методы оценки социально-правовых рисков принятия дефектных норм.
5. Алгоритмизация экспертных процедур: возможности и пределы использования ИИ при первичном скрининге проектов НПА.
6. Правовой статус независимого эксперта: проблемы реализации полномочий и учета экспертных заключений органами власти.
7. Специфика антикоррупционной экспертизы в органах прокуратуры: баланс надзорных функций и аналитической работы.
8. Дискреционные полномочия как объект экспертизы: поиск грани между управленческой гибкостью и коррупциогенным произволом.
9. Методика выявления «латентных» коррупциогенных факторов в сфере государственных и муниципальных закупок.
10. Антикоррупционный аудит административных регламентов: барьеры «реестровой модели» предоставления госуслуг.
11. Единство правового пространства РФ в регионах СКФО: экспертный анализ типичных коллизий регионального и федерального законодательства.
12. Земельные отношения в субъектах Северного Кавказа: специфика выявления коррупционных рисков в актах органов исполнительной власти.
13. Правовая экспертиза актов органов местного самоуправления в СКФО: проблемы качества нормотворчества в условиях дефицита юридических кадров.
14. Этносоциальные факторы и правовой универсализм: опыт экспертизы актов, затрагивающих традиционные уклады в регионах Кавказа.
15. Лингвистическая коррупциогенность НПА: семантический анализ «оценочных категорий» как инструментария коррупции.
16. Дефекты юридической техники в бланкетных нормах: проблема «отсылочного» нормотворчества и правовых пробелов.
17. Технология подготовки экспертного заключения: правила юридической аргументации и построения доказательственной базы.
18. Проектирование альтернативных правовых моделей: роль эксперта как соавтора качественного нормативного акта.
19. Судебный нормоконтроль по КАС РФ: использование антикоррупционных заключений в качестве доказательств при оспаривании НПА.
20. Акты прокурорского реагирования по результатам экспертизы: анализ эффективности требований об изменении нормативных правовых актов.

### **Вопросы для собеседований**

1. В чем заключается принципиальное различие между предметом правовой и антикоррупционной экспертизы? Могут ли они проводиться одновременно?
2. Имеет ли право эксперт в своем заключении критиковать политическую или экономическую целесообразность принятия акта? Где проходит грань между юридическим анализом и политической оценкой?

3. Каким образом правовые позиции Конституционного Суда РФ (например, о принципе правовой определенности) используются как инструмент при проведении экспертизы подзаконных актов?
4. Почему проверка полномочий органа на издание акта (ст. 71, 72 Конституции РФ) является первоочередным этапом любой экспертизы?
5. Опишите технологию выявления «правового пробела». Как эксперт может доказать, что отсутствие нормы в тексте является коррупциогенным фактором?
6. Какова юридическая природа заключения независимого эксперта? Обязан ли орган власти вносить изменения в проект НПА на основании такого заключения?
7. Какие этические и правовые ограничения накладываются на юриста-эксперта при проведении анализа акта, разработанного его ведомством?
8. В чем специфика методики проведения экспертизы органами прокуратуры в отличие от экспертизы, проводимой Минюстом России?
9. Назовите критерии, по которым эксперт может отличить «необходимую управленческую гибкость» от коррупциогенного фактора «широта дискреционных полномочий».
10. Какие дефекты в административных регламентах чаще всего способствуют вымогательству взяток (на примере процедур оказания госуслуг)?
11. Приведите примеры оценочных категорий (например, «в необходимых случаях», «разумный срок»), которые создают условия для коррупции. Как их нейтрализовать?
12. Чем опасны отсылочные нормы к актам, которые еще не приняты («мертвые ссылки»), с точки зрения экспертного анализа?
13. С какими типичными нарушениями федерального законодательства сталкиваются эксперты при анализе актов субъектов СКФО?
14. Почему антикоррупционная экспертиза актов в сфере земельных и имущественных отношений в регионах Северного Кавказа требует повышенного внимания к процедурам распределения ресурсов?
15. Как эксперт должен оценивать попытки инкорпорации региональных особенностей или традиций в тексты нормативных актов субъектов РФ?
16. В чем сложность проведения качественной экспертизы актов органов местного самоуправления в небольших поселениях СКФО?
17. Каковы требования к «альтернативной редакции» нормы, предлагаемой экспертом взамен дефектной? Как соблюсти баланс краткости и точности?
18. Как правильно выстроить мотивировочную часть экспертного заключения, чтобы она выдержала критику разработчиков акта?
19. Каков процессуальный статус экспертного заключения при рассмотрении дела об оспаривании НПА в порядке КАС РФ? Может ли оно выступать самостоятельным доказательством?
20. В чем юридическое отличие «требования прокурора об изменении НПА» от «протеста прокурора»? В каких случаях применяется именно требование по результатам антикоррупционной экспертизы?

#### **Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов**

*Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедру в электронном виде (презентации PowerPoint, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является*

*способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.*

- подготовка к практическим занятиям;
- выполнение индивидуальных творческих заданий (составление и заполнение таблиц, схем, др.) – письменная форма работы студента, позволяющая развить аналитические способности, умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи.
- написание докладов – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него.
- собеседование – устная проверка и оценка знаний.
- научно-аналитический обзор - сравнительный анализ 3–5 современных российских монографий или статей из перечня ВАК (период 2022–2026 гг.) по выбранной проблеме права и законодательства. Цель: Овладение доктринальным фундаментом и навыком научного обобщения.

### **Критерии оценивания**

#### **Собеседования:**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя

#### **Доклад:**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), но имеются недочеты.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если он раскрыл тему лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок; текст доклада оформлен с существенными нарушениями требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если сделанный доклад не раскрывает тему по существу; оформлен без учета требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

#### **Индивидуальное творческое задание:**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если он выполнил задание частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если задание по существу не выполнено.

#### **Научно-аналитический обзор:**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), но имеются недочеты.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если он раскрыл тему лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок; текст доклада оформлен с существенными нарушениями требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если сделанный доклад не раскрывает тему по существу; оформлен без учета требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

**Вопросы к экзамену по дисциплине: «Антикоррупционная политика и  
антикоррупционное законодательство»**

**Базовый уровень**

1. Правовая природа юридической экспертизы как инструмента обеспечения качества национального законодательства.
2. Объект и предмет экспертного исследования: границы правомерного вмешательства эксперта в концепцию регулирования.
3. Методологический синтез правовой и антикоррупционной экспертиз: системный подход к выявлению дефектов норм.
4. Место экспертизы в правотворческом цикле: от стадии проектирования идеи до мониторинга правоприменения.
5. Научные подходы к определению качества закона в трудах ведущих правовых школ (ИЗиСП, МГЮА, ИГП РАН).
6. Прогностическая функция экспертизы: моделирование рисков реализации дефектных норм в публичном секторе.
7. Конституция РФ как высший эталон правовой экспертизы: иерархический контроль и проверка законности.
8. Разграничение предметов ведения (ст. 71, 72 Конституции РФ) как базовый критерий экспертизы региональных актов.
9. Принцип правовой определенности в практике Конституционного Суда РФ: экспертно-аналитический аспект.
10. Правовые позиции высших судов как обязательный элемент аргументации экспертного заключения.
11. Конституционный аудит делегированного нормотворчества: пределы подзаконного регулирования прав и свобод.
12. Баланс частных и публичных интересов как критерий оценки антикоррупционной устойчивости акта.
13. Технологические этапы проведения экспертизы: от подготовительной верификации до итогового оформления.
14. Компетенционный фильтр в экспертизе: проверка полномочий органа власти на издание конкретного вида акта.
15. Методика выявления коллизий между проектируемой нормой и действующей системой законодательства.
16. Юрико-технический аудит текста: проверка структуры, нумерации и ссылочного аппарата проекта НПА.
17. Анализ пояснительной записки: экспертная оценка достаточности обоснования принятия нормативного решения.
18. Методы выявления скрытых правовых пробелов: аналитический поиск неурегулированных процедур.
19. Правовой статус Министерства юстиции РФ в системе государственной правовой экспертизы.
20. Органы прокуратуры как субъекты антикоррупционной экспертизы: специфика надзорного инструментария.
21. Институт независимых экспертов: правовые основы аккредитации и порядок взаимодействия с госорганами.
22. Юридическая сила экспертного заключения: сравнительный анализ обязательных и рекомендательных выводов.
23. Профессиональная этика эксперта-юриста: проблема конфликта интересов и обеспечения независимости.
24. Цифровые технологии в работе эксперта: возможности ГИС для автоматизации поиска типовых дефектов.

25. Легальная дефиниция «коррупциогенного фактора»: анализ Постановления Правительства РФ № 96.
26. Широта дискреционных полномочий как фактор риска: поиск грани между гибкостью и произволом.
27. Неопределенность условий принятия решения как коррупциогенный дефект административной нормы.
28. Отсутствие или неполнота административных процедур: методика выявления процессуальных лагун.
29. Завышение требований к заявителю как барьер для реализации прав и условие для вымогательства.
30. Отсутствие конкурсных (аукционных) начал при распределении ресурсов: антикоррупционная оценка норм.
31. Правовой статус административных регламентов как приоритетного объекта антикоррупционной экспертизы.
32. Исчерпывающий перечень оснований для отказа в госуслуге как антикоррупционный стандарт.
33. Сроки в административных процедурах: экспертная оценка «резиновых» и неопределенных периодов.
34. Реестровая модель предоставления услуг: трансформация антикоррупционных требований в цифровой среде.
35. Экспертиза досудебного обжалования: оценка доступности и прозрачности механизмов защиты прав.
36. Цифровая аналитика правоприменения как основа для корректировки коррупциогенных регламентов.
37. Единство правового пространства в субъектах СКФО: мониторинг соответствия региональных актов федеральному праву.
38. Типичные правовые ошибки в нормотворчестве субъектов СКФО: причины возникновения и методы устранения.
39. Коррупционные риски в сфере земельно-имущественных отношений в регионах Северного Кавказа: экспертный анализ.
40. Этнокультурный компонент в региональном законодательстве: границы допустимости и конституционные пределы.
41. Акты органов местного самоуправления в СКФО: специфика экспертизы в условиях дефицита ресурсов.
42. Роль территориальных управлений Минюста в СКФО в обеспечении чистоты правового поля округа.
43. Лингвистическая коррупциогенность текста НПА: использование двусмысленных терминов и категорий.
44. Правовая неопределенность оценочных понятий («вправе», «как правило») как источник рисков.
45. Дефекты бланкетных норм: экспертиза «мертвых ссылок» и ссылочных циклов в законодательстве.
46. Терминологическое единство акта: требования к дефинициям и недопустимость синонимии в праве.
47. Логическая структура НПА: влияние расположения норм на стабильность и ясность правоприменения.
48. Избыточность правового регулирования: экспертная оценка декларативных и «засоряющих» норм.
49. Структура экспертного заключения: юридические требования к содержанию вводной и мотивировочной частей.
50. Правила юридической аргументации выводов эксперта: ссылки на доктрину, прецеденты и аналогию.

51. Методика формулирования альтернативных редакций норм: технологический аспект.
52. Оформление разногласий по результатам экспертизы: процедура взаимодействия разработчика и эксперта.
53. Рекомендации по устранению факторов: форма, содержание и степень обязательности для госоргана.
54. Публичность результатов экспертизы: роль официальных порталов (regulation.gov.ru) в общественном контроле.
55. Судебный нормоконтроль (КАС РФ): использование экспертного заключения как источника доказательств.
56. Признание нормы недействующей: коррупциогенность как правовое основание в судебном процессе.
57. Правовые позиции Верховного Суда РФ по делам об оспаривании НПА: значение для работы эксперта.
58. Требование прокурора об изменении НПА: правовая природа и процедура реализации.
59. Прокурорский протест против регионального акта: основания, сроки и правовые последствия.
60. Превентивная роль судебного и прокурорского контроля в повышении качества национального права.

### **Повышенный уровень**

1. Дан фрагмент нормы: «Орган исполнительной власти вправе предоставить субсидию при условии отсутствия у заявителя существенных нарушений регламента». Выявите коррупциогенные факторы и предложите редакцию, полностью исключающую оценочную категорию «существенные».
2. На основе правовой позиции Конституционного Суда РФ (Постановление № 10-П от 06.04.2021 или аналогичное) разработайте чек-лист для проверки региональных законов об административных правонарушениях на соответствие принципу правовой определенности.
3. Разработайте структуру раздела «Антикоррупционные стандарты» для локального акта государственной корпорации, учитывая специфику взаимодействия с контрагентами.
4. Найдите в действующем законодательстве пример «отсылочного цикла» (когда норма А ссылается на акт Б, а акт Б — на норму А). Опишите экспертный алгоритм устранения этой технико-юридической ошибки.
5. Переработайте полномочие должностного лица из формы «вправе принять решение» в алгоритмизированную форму «принимает решение при наличии...», сохранив при этом необходимую гибкость управления.
6. Проанализируйте перечень из 20 документов для получения государственной услуги. Выявите среди них «избыточные», которые могут быть получены в порядке межведомственного взаимодействия, и обоснуйте коррупционный риск их истребования у гражданина.
7. В проекте регламента указано: «Срок рассмотрения может быть продлен руководителем на разумный период для уточнения обстоятельств». Сформулируйте экспертное замечание и предложите закрытый перечень оснований и предельных сроков продления.
8. Оцените проект акта о внедрении автоматизированной системы распределения разрешений. Выявите риск «алгоритмической коррупции» (возможность ручного вмешательства в код или базу данных) и предложите меры правовой защиты.

9. Составьте экспертное заключение на проект акта о закупках, где критерии оценки заявок носят субъективный характер (например, «эстетическая привлекательность предложения»). Обоснуйте риск фаворитизма.
10. Оцените процедуру обжалования действий чиновника, если по проекту она осуществляется тем же должностным лицом, которое приняло решение. Предложите модель «независимой апелляции» внутри ведомства.
11. Проанализируйте муниципальный акт одного из субъектов СКФО о порядке выделения земельных участков без торгов. Выявите противоречия с Земельным кодексом РФ и обоснуйте наличие фактора «отсутствие конкурсных начал».
12. Проведите сравнительный анализ закона субъекта СКФО о тишине и федеральных санитарных норм. Выявите коллизии и составьте проект требования прокурора об изменении регионального акта.
13. Оцените проект акта субъекта РФ, вводящий дополнительные требования к внешнему виду граждан в общественных местах. Проведите экспертизу на предмет нарушения конституционных прав и выхода за пределы полномочий субъекта.
14. На основе доклада Управления Минюста по конкретному субъекту СКФО за прошлый год выделите 3 наиболее часто встречающихся коррупционных фактора и предложите системную меру по их профилактике в региональном нормотворчестве.
15. Проанализируйте порядок распределения сельхозсубсидий в регионе. Выявите фактор «неопределенность условий принятия решения», если критерием отбора является «вклад предприятия в развитие региона».
16. На основе решения Верховного Суда РФ по делу об оспаривании НПА (по КАС РФ) составьте тезисы выступления эксперта в суде, доказывающие, что коррупционность нормы является основанием для признания её недействующей.
17. Разработчик акта не согласен с вашим заключением о наличии фактора «широта дискреции». Подготовьте мотивированное возражение на протокол разногласий, используя аналогию из судебной практики.
18. Опишите, какие доказательства (статистика, жалобы, акты проверок) должен собрать эксперт, чтобы подтвердить, что «неопределенность нормы» на практике приводит к массовым коррупционным проявлениям.
19. Составьте проект Требования прокурора об изменении НПА, в котором одновременно присутствуют нарушение федерального закона и 3 различных коррупционных фактора.
20. Изучите отказной акт суда по делу об оспаривании НПА. Выявите ошибки, допущенные стороной обвинения (экспертом) при доказывании коррупционности, и предложите работу над ошибками.
21. Превратите сложную, многостраничную процедуру выдачи лицензии в наглядную блок-схему (алгоритм), исключая «серые зоны» и личный контакт чиновника с заявителем.
22. Протестируйте нейросеть (или предложите логику для программы) на поиск факторов в тексте НПА. Опишите ситуации, в которых человеческий интеллект эксперта-юриста принципиально не заменим алгоритмом.
23. Соотнесите положения Конвенции ООН против коррупции с методикой № 96. Предложите новый коррупционный фактор, который следовало бы добавить в российское законодательство.
24. Разработайте методические рекомендации для гражданских активистов (непрофессионалов) по выявлению бытовой коррупционности в актах органов местного самоуправления.
25. Составьте «Идеальное экспертное заключение» на 10-страничный проект закона, в котором спрятано 7 различных дефектов (коллизии, пробелы, факторы). Заключение должно быть безупречным по форме, логике и стилистике.

## 1. Критерии оценивания компетенций

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, а также если студент

Правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; верно выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

Правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Логически обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем. ПК-3.

Правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, опираясь на эмпирические данные.

Квалифицированно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Грамотно оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, уверенно предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций. ПК-3.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат; ПК-3

В целом правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат.

В целом правильно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат.

В целом верно оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных

правовых ситуаций, но при этом допускает неточности, в целом не влияющие на результат. ПК-8.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, а также если студент

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; затрудняется выделить и охарактеризовать все основные правовые системы современности, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем сравнительного правоведения, не увязывает теорию с практикой.

Не совсем корректно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании необходимости создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем; ПК-3

Не совсем корректно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, допуская серьезные неточности, влияющие на результат

Не совсем корректно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения и неточно оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, сомневается в выборе оптимальных вариантов решения нестандартных правовых ситуаций. ПК-3

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Отметка «неудовлетворительно» выставляется также, если обучающийся после начала экзамена отказался его сдавать, а также если студент

Не может определить основания, принципы и особенности процесса правовых систем, не выделяет основные правовые системы современности, не ориентируется в теоретических и практических проблемах сравнительного правоведения

Не может учитывать особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Не может обосновать необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем. ПК-3

Не может определить способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения

Не может анализировать законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Не может оперировать основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, не предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций. ПК-3

## Рекомендуемая литература:

### Основная литература:

1. Анतिकоррупционная политика учебное пособие / Н. В. Еременко, С. И. Луговской, Н. В. Мирошниченко [и др.]. — Ставрополь : Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. — 88 с. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/138951.html>
2. Калиев И. А. Анतिकоррупционная политика и законодательство : учебное пособие / И. А. Калиев, Б. В. Поломарчук. — Алматы: Дарын, 2023. — 404 с. — ISBN 978-601-7377-19-9. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/134718.html>
3. Пантелеев В. Ю. Анतिकоррупционное право России: системный анализ монография / В. Ю. Пантелеев. — Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. — 454 с. — ISBN 978-5-8056-0428-8. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158490.html>

### Дополнительная литература:

1. Анतिकоррупционная политика в современной России : учебное пособие / С. И. Кузина, А. В. Понеделков, Т. П. Черкасова [и др.]. — Ростов-на-Дону, Нижний Новгород ИП Кузнецов Н.В., 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-6044098-5-5. — Текст электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/158196.html>
2. Арямов А.А. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: лекция / Арямов А.А., Руева Е.О.. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2021. — 48 с. — ISBN 978-5-93916-929-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117257.html>
3. Габидулин Р. История коррупции в России / Р. Габидулин. — Москва: Политическая энциклопедия, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-8243-2326-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/121162.html>
4. Годунов И. В. Азбука антикоррупционного образования и просвещения: учебное пособие / И. В. Годунов. — Москва: Фонд «Наследие Христианства», Дашков и К, 2025. — 450 с. — ISBN 978-5-394-06182-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150745.html>
5. Иванов Э.А. Анतिकоррупционный комплаенс: монография / Иванов

Э.А. — Москва : Юриспруденция, 2023. — 132 с. — ISBN 978-5-9516-0938-0. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/133843.html>

6. Тюленева Т.А. Антикоррупционный контроль и контроль в целях противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма: учебное пособие / Тюленева Т.А.. — Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2022. — 100 с. — ISBN 978-5-00137-289-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/128389.html>

*Интернет-ресурсы:*

1. Официальный интернет-портал правовой информации -<http://pravo.gov.ru/>
2. Сайт Генеральной прокуратуры РФ — [genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru)
3. Научно-учебный центр противодействия коррупции ИГСУ РАНХиГС — <https://ilns.ranepa.ru/dopolnitelnoe-obrazovanie/tsentr-protivodeystviya-korrupcii/>
4. Сайт Министерства юстиции РФ — <https://minjust.gov.ru/ru/ministry/anticorruption/>
5. Сайт Следственного комитета РФ — [sledcom.ru/Protivodejstvie\\_korrupcii](https://sledcom.ru/Protivodejstvie_korrupcii)