

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Социальная структура и стратификация

Направление подготовки 39.03.01 Социология
Направленность (профиль) «Аналитика и консалтинг»
Форма обучения – Очная, заочная
Год начала обучения 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

- Тема 1. Общество как социокультурная система
- Тема 2. Специфика социальной структуры
- Тема 3. Основные понятия теории социальной стратификации
- Тема 4. Типы стратификационных систем
- Тема 5. Социальная мобильность как динамическая характеристика социальной стратификации
- Тема 6. Классические и современные исследования социальной мобильности
- Тема 7. Марксизм и классовая теория
- Тема 8. Функционалистские подходы в изучении социальной стратификации
- Тема 9. Модели социальной стратификации: пирамидальная, ромбовидная, «Эйфелева башня»
- Тема 10. Веберианская традиция классового анализа
- Тема 11. Теория элит и высший класс
- Тема 12. Теории среднего класса
- Тема 13. Бедность и неравенство, низший класс и андеркласс
- Тема 14. Современная общая теория систем, кибернетика второго порядка
- Тема 15. Теория социальной системы Н. Лумана
- Тема 16. Функционалистские подходы в изучении социальной стратификации
- Тема 17. Институциональное направление в исследовании социальной структуры и стратификации
- Тема 18 Теория структуризации Энтони Гидденса, Интегративная теория социального действия и социальных систем Ю. Хабермаса
- Тема 19. Теория социальной системы Н. Лумана
- Тема 20. Институциональное направление в социологии
- Тема 21. Концепция неоинституционализма
- Тема 22. Современные теории обмена
- Тема 23. Сетевая теория и теория рационального выбора
- Тема 24. Современные социологические теории: проблемы интеграции и синтеза
- Тема 25. Теория структуризации Энтони Гидденса, Интегративная теория социального действия и социальных систем Ю. Хабермаса
- Тема 26. Процессуальная природа общества.
- Тема 27. Теории социальной эволюции

ВВЕДЕНИЕ

Социология является одной из самых молодых и в то же время интенсивно развивающейся наукой об обществе и общественных явлениях, однако уже переживает период дифференциации, который является нормальным явлением для любой дисциплинарной области.

Социология управления – одна из самых молодых отраслей социологии, но уже успевшая завоевать авторитет. Возникновение социологии управления обусловлено как объективными, так и субъективными предпосылками. В условиях рыночной экономики продолжается поиск новых ценностных ориентаций руководителей и работников предприятий различных форм собственности. Эти ориентации нашли отражение в современных принципах управления, которые исследуются в рамках курса «Современные проблемы социологии управления».

Социология – это наука об обществе, обществоведении. Первоначально термин «общество» обозначал нечто вроде того, что мы сегодня называем «компанией». Т.е. общество рассматривалось как некоторое количество людей, встречающихся и обменивающихся мыслями по определенному кругу интересующих тем.

С течением времени понятие «общество» несколько изменило свое содержание, и связано это было с тем, что в XVIII веке в странах Западной Европы началось отделение государства от гражданского общества. В ответ на потребности формирующегося гражданского общества и возникает социология как наука, изучающая социальные общности и их деятельность. Открытие первых социологов заключалось в том, что они выяснили, что не только люди управляют экономическими и политическими отношениями, но, что в этом участвуют также и незримые социальные связи. Эти связи – социальные отношения между людьми.

Задача новой науки состояла в том, чтобы максимально объективно проанализировать и исследовать эти отношения с целью выявления законов, закономерностей управляющих обществом. Т.к. общество состоит из различных групп и личностей, то социология изучает общество в различных формах его проявления: от общих законов функционирования и развития до поведения малых групп и отдельных личностей. Эти факторы вызвали повышение актуальности к вопросам управления.

В настоящее время дисциплина «Социальная структура и стратификация» является одной из основных в процессе подготовки бакалавров по направлению «Социология власти и управления», поскольку является фундаментальной основой для развития понимания целей и задач профессиональной деятельности выпускника бакалавриата.

Цель освоения дисциплины: формирование набора компетенций, позволяющих осуществлять теоретическое исследование социальной структуры и стратификации, разрабатывать методологию социологического исследования.

Задачи освоения дисциплины:

- знакомство с современной ситуацией в сфере изучения социальной статистики;
- углубление знаний по фундаментальным теоретическим направлениям исследования социальной структуры и стратификации,
- овладение методологией социоструктурных и стратификационных исследований.
- использование полученных теоретических знаний для подготовки магистерской диссертации.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине.

Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического мониторинга;

Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы;

Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического консалтинга;

Осуществляет социологическую экспертизу и консалтинг на основе результатов социологических исследований.

Методические указания выступают в качестве информационного и практического источника и могут быть использованы для очного и дистанционного обучения.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

Тема занятия «Общество как социокультурная система»

Цель: формирование у студентов представлений об основных особенностях системного строения общества.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате освоения тема студенты приобретают:

- теоретические знания общественных и гуманитарных наук для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов, выявления социально значимых проблем и разработке пути их решения на основе современных социальных технологий;
- умение использовать принципы анализа социологических теорий и концепций.

Актуальность темы связана с необходимостью получения и рефлексии имеющегося знания о системной морфологии общества.

Теоретическая часть.

Определение системы. Системообразующие признаки общества. Виды систем. Открытые и закрытые системы. Проблемы системных границ и системных целей. Эмерджентность свойств подсистем. Социальная структура и ее уровни. Теории социальных систем: общая теория систем, кибернетика, системная теория Т. Парсонса, кибернетика второго порядка, теория социальной системы Н. Лумана. Системный подход и системный анализ в интерпретации социальных явлений.

Вопросы и задания:

1. Раскрыть основные положения системного подхода в социологии.
2. В чем заключаются особенности различных видов систем?
3. Изучить и усвоить фундаментальные теоретические положения системных теорий Т. Парсонса и Н. Лумана

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2

Тема занятия «Специфика социальной структуры».

Цель: формирование у студентов представлений о специфике социальной морфологии общества.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знания особенностей функционирования социальной структуры;
- умение использовать знания основных парадигм социальной структуры.

Актуальность темы связана с необходимостью изучения особенностей социальной структуры, ее видов и уровней.

Теоретическая часть.

Определение структуры. Виды структур. Уровни структуры и свойство эмерджентности. Структурообразующие признаки общества. Теоретический дискурс о соотношении и доминировании структуры – действия (поведения) в современной социологической теории.

Вопросы и задания:

1. Рассмотрите различные компоненты социальной структуры общества.
2. Изучить структурообразующие признаки общества.
3. Какие эффекты в социальной структуре обуславливает эмерджентность?

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3

Тема занятия «Основные понятия теории социальной стратификации».

Цель: формирование у студентов знания основных понятий теории социальной стратификации..

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знания основных понятий теории социальной стратификации;

- умение применять структуралистскую методологию.

Актуальность темы связана с необходимостью усвоения основных понятий теории социальной стратификации

Теоретическая часть.

Социальная структура и социальная стратификация. Номинальные и реальные группы. Критерии социальной стратификации: экономические, политические, профессиональные. Взаимосвязь структуры, сознания и действия как основная проблема классового анализа. «Объективная» и «субъективная» стратификации. Декомпозиция статусов и социальная маргинальность. Исследование как стратифицирующая деятельность.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать различия в понимании структуры в различных социологических парадигмах.
2. Изучить особенности системно-структурной методологии в социальных науках.
3. Усвоить основные понятия стратификационной теории.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4

Тема занятия «Типы стратификационных систем».

Цель: формирование у студентов знания о различных типах стратификационных систем, умения использовать структуралистскую методологию в анализе различных типов стратификационных систем

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знание основ формирования различных типов стратификационных систем;

- умение использовать методологию структурализма для анализа типов стратификационных систем

Актуальность темы связана с необходимостью усвоения общих и специфических характеристик структурализма, постструктурализма и конструктивизма.

Теоретическая часть.

Понятие стратификационной системы. Основные типы систем: физико-генетическая, рабовладельческая, кастовая, сословная, профессиональная, классовая, этакратическая, культурно-нормативная, культурно-символическая. Социум как

комбинация стратификационных систем. Типы стратификационных систем в истории российского общества.

Вопросы и задания:

1. Различия в типах стратификационных систем.
2. Особенности стратификационных систем.
3. Социум как комбинация стратификационных систем

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5

Тема занятия «Социальная мобильность как динамическая характеристика социальной стратификации».

Цель: формирование у студентов знания о специфике социальной мобильности как динамической характеристики социальной стратификации, умения использовать структурно-функциональный метод в теоретических и прикладных исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знание теоретических социальной мобильности;
- умение применять методологию исследования в области социальной мобильности;

Актуальность темы связана с необходимостью рассмотрения структурного функционализма в раках развития общей теории систем, раскрытии отличительных черт структурного функционализма и интерпретативных парадигм, усвоения методологии и методики структурно-функционального анализа.

Теоретическая часть.

Понятие социальной мобильности, ее основные виды и формы. Социальная мобильность в различных типах стратификационных систем. Определение уровня социальной мобильности. Маргинальность как фактор социальной мобильности. Социальная мобильность и социальные отклонения.

Вопросы и задания:

1. Основные виды социальной мобильности в современном обществе.
2. Как определить уровень социальной мобильности?
3. Специфика типизированных массовидных явлений социальной мобильности.
4. Социальная мобильность в постсоветском обществе.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6

Тема занятия «Классические и современные исследования социальной мобильности».

Цель: формирование у студентов знания об основных классических и современных исследованиях социальной мобильности, умения анализировать современные тенденции в области социальной мобильности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знание об основных классических и современных исследованиях социальной мобильности.;
- умение применять методологию основных классических и современных исследований социальной мобильности.;

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования знания об основных направлениях исследований социальной мобильности в социологии..

Теоретическая часть.

Исторические тенденции социальной мобильности (П. Сорокин). Американские исследования социальной мобильности (Р. Бендикс, С. Липсет, О. Данкен, Р. Хаузер). Британские исследования социальной мобильности (Д. Гласс, Дж. Голдторп, Э. Хит). Специфика социальной мобильности в современном российском обществе.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать направления критики основных направлений исследований социальной мобильности в социологии.
2. Усвоить концепцию социальной мобильности П. Сорокина.
3. Проанализировать отличия американских и британских исследований социальной мобильности.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7

Тема занятия «Марксизм и классовая теория».

Цель: формирование у студентов знания об основных положениях марксистской и неомарксистской теории, умения использовать марксистскую и неомарксистскую методологию при проведении социологического исследования

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знание основных неомарксистских социологических теорий;
- умение реализовывать методологию основных неомарксистских

Актуальность темы связана с необходимостью формирования у студентов знания об основных положениях марксистской и неомарксистской теории.

Теоретическая часть.

Исходные положения теории классов К. Маркса. Направления в неомарксизме. От теории собственности к теории трудового процесса. Концепция деквалификации и новая классовая структура. Марксистский структурализм: отказ от экономического детерминизма и акцентуация классовой борьбы. Исторический марксизм: класс как отношение. Аналитический марксизм и проблемы эксплуатации.

Вопросы и задания:

1. Исходные положения теории классов К. Маркса.
2. Основные направления современного неомарксизма о классовом строении общества.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8

Тема занятия «Функционалистские подходы в изучении социальной стратификации».

Цель: формирование у студентов знания о специфике современных интерпретативных социологических теорий, умения пользоваться методологическими подходами современных интерпретативных социологических теорий.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знание специфики функционалистских подходов в исследовании социальной стратификации.;
- умение применять методологию функционалистских подходов в исследовании социальной стратификации

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования у студентов знания о специфике функционалистских подходов в исследовании социальной стратификации.

Теоретическая часть.

Основные принципы классического функционализма (Б. Малиновский, А. Рэдклифф – Браун). Первые исследования статусных позиций - «репутационная теория» У. Уорнера. Основные теории структурного функционализма (К. Дэвис, У. Мур, Т. Парсонс). Ценностно – нормативное единство общества и шкалы социального престижа. Критика функционализма (неомарксизм, теории конфликта и др.).

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть основные функционалистские подходы в изучении социальной стратификации.
2. Усвоить основные положения репутационной теории стратификации У. Уорнера.
3. В чем заключается критика функционалистского взгляда на социальную структуру и стратификацию?

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9

Тема занятия «Модели социальной стратификации: пирамидальная, ромбовидная, «Эйфелева башня»

Цель: формирование у студентов знания о различных моделях социальной стратификации современного общества.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться

- знание различных моделей социальной стратификации современного общества.;
- умение применять методологию анализа различных моделей стратификации современного общества.

Актуальность темы связана с потребностью современного социолога уметь анализировать модели социальной стратификации.

Теоретическая часть.

Особенности морфологии пирамидальной стратификации. «Эйфелева башня» как модель транзита и развивающихся стран. Ромбовидная стратификация в развитых странах. Социально-экономические, социально-политические и социокультурные особенности обществ с различными моделями стратификации.

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть основные модели социальной стратификации.
2. Выявить различия между пирамидальной и ромбовидной стратификацией.
3. Рассмотреть социально-экономические, социально-политические и социокультурные особенности обществ с различными моделями стратификации.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 10

Тема занятия «Веберианская традиция классового анализа» (круглый стол).

Цель: формирование у студентов знания о веберианской методологии в исследованиях социальной стратификации

умения использовать полученные навыки веберианской методологии в исследованиях социальной стратификации

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание о веберианской методологии в исследованиях социальной стратификации
- умение применять веберианскую методологию для анализа стратификационных систем.

Актуальность темы обусловлена необходимостью формирования знаний о социальной структуре и стратификации общества...

Теоретическая часть.

Исходные положения веберианской стратификационной теории. Социальное действие и классовая структура. Власть как основа стратификационных критериев. Понятие стратификационного деления. Множественность критериев стратификационного деления. Класс как рыночная позиция. Понятие статусной группы. Партия и мобилизация коллективного действия. Неовеберианские направления стратификационных исследований. Иметь представление о базовых понятиях теории стратификации. Знать и уметь характеризовать критерии социальной стратификации. Иметь представление о многообразии моделей стратификации. Знать классы и социальные слои в социологической теории. Уметь анализировать связь стратификации с другими институтами общества.

Вопросы и задания:

1. Положения веберианской стратификационной теории.
2. Социальное действие и классовая структура.
3. Власть как основа стратификационных критериев.
4. Понятие стратификационного деления.
5. Множественность критериев стратификационного деления.
6. Класс как рыночная позиция.
7. Понятие статусной группы. Партия и мобилизация коллективного действия.
8. Неовеберианские направления стратификационных исследований.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 11

Тема занятия «Теория элит и высший класс»

Цель: формирование у студентов знания о эволюции теории элит, ее развития в современные представления о высшем классе, умение использовать методологию теории элит в анализе социальных процессов и явлений.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание о эволюции теории элит, ее развития в современные представления о высшем классе,;
- умение использовать методологию теории элит в анализе социальных процессов и явлений.

Теоретическая часть.

Структурные и меритократические подходы в теории элит. Правящая элита и массы (Г. Моска). «Железный закон олигархии» (Р. Михельс). Циркуляция элит (В. Парето). Элита и восстание масс (Х. Ортега – и – Гассет). Институциональный подход (Р. Миллс) Группы «вето» (Д. Рисман). Репутационный подход и механизм принятия решений. Проблема основных социальных противоречий современной стратификации. Теории нового класса. Иметь представление о правящей элите и массах в теории Г. Моска. Знать сущность теории Р. Михельса «Железный закон олигархии». Уметь характеризовать теорию циркуляция элит (В. Парето). Знать сущность репутационного подхода и механизм принятия решений. Иметь представление о многообразии подходов к выделению средних классов.

Вопросы и задания:

1. Структурные и меритократические подходы в теории элит.
2. Проблема основных социальных противоречий современной стратификации. Теории нового класса.
3. Многообразие подходов к выделению средних классов.
4. Какова сущность структурного и меритократического подхода в теории элит.
5. Проанализируйте представление об элите и восстание масс (Х. Ортега – и – Гассет).
6. В чем сущность институционального подхода (Р. Миллс)
7. Приведите примеры групп «вето» по Д. Рисману.
8. В чем суть противоречивости классовых позиций и интеграции средних классов в марксистские схемы (Э. Райт).
9. В чем сущность рассмотрения среднего класса как «обслуживающего класса» (К. Реннер).

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 12

Тема занятия «Теории среднего класса» (дискуссия)

Цель: Структурный функционализм.

Цель: формирование у студентов знания о специфике функционирования средних слоев в социальной структуре современного общества, умения использовать теории среднего класса в теоретических и прикладных исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание специфике функционирования средних слоев в социальной структуре современного общества,;

- умения использовать теории среднего класса в теоретических и прикладных исследованиях..

Актуальность темы связана с необходимостью рассмотрения теории среднего класса, его роли в стратификационной системе современного общества.

Теоретическая часть.

Многообразие подходов к выделению средних классов. Старые и новые средние классы (Р.Миллс и др.). Противоречивость классовых позиций и интеграция средних классов в марксистские схемы (Э. Райт). Средний класс как «обслуживающий класс» (К. Реннер). Неовеберианские исследования средних слоев (Ф. Бичхофер, Д. Локвуд, Х. Ньюби). Взлет и падение «общества среднего класса».

Вопросы к дискуссии:

1. Многообразие подходов к выделению средних классов.
2. Старые и новые средние классы (Р.Миллс и др.).
3. Противоречивость классовых позиций и интеграция средних классов в марксистские схемы (Э. Райт).
4. Средний класс как «обслуживающий класс» (К. Реннер).
5. Неовеберианские исследования средних слоев (Ф. Бичхофер, Д. Локвуд, Х. Ньюби).
6. Взлет и падение «общества среднего класса».

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13

Тема занятия «Бедность и неравенство, низший класс и андеркласс»

Цель: формирование у студентов знания о специфике социального положения нижнего класса и андеркласса в социальной структуре современного общества, умения использовать теории нижнего класса в теоретических и прикладных исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание специфики социального положения нижнего класса и андеркласса в социальной структуре современного общества;
- умение использовать теории нижнего класса в теоретических и прикладных исследованиях.

Актуальность темы обусловлена необходимостью понимания методологических барьеров и издержек структурно-функциональной теории и методологии, направления развития структурно-функциональной методологии в контексте анализа социальных изменений.

Теоретическая часть.

Социальная депривация как следствие социального структурирования. Подходы к определению бедности. Способы измерения бедности. Исследования «андеркласса». Безработица, этничность и другие факторы формирования андеркласса. Культура и субкультура бедности.

Основные подходы к изучению рабочего класса. Деиндустриализация и исчезновение пролетариата. «Обуржуазивание» рабочего класса. Угрозы пролетаризации низших средних классов. Формирование культуры рабочего класса.

Вопросы и задания:

1. Социальная депривация как следствие социального структурирования.
2. Подходы к определению бедности.
3. Безработица, этничность и другие факторы формирования андеркласса.

4. Культура и субкультура бедности.
5. Основные подходы к изучению рабочего класса.
6. Охарактеризуйте основные способы измерения бедности.
7. Какие вам знакомы исследования «андеркласса»?
8. Какие вам известны факторы формирования андеркласса.
9. Охарактеризуйте основные подходы к изучению рабочего класса.
10. Как связаны деиндустриализация и исчезновение пролетариата.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 14

Тема занятия «Современная общая теория систем, кибернетика второго порядка».

Цель: формирование у студентов знания о современном этапе развития системной теории в социально-гуманитарном и естественнонаучном знании, умения использовать системный подход при анализе социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание современного этапа развития системной теории в социально-гуманитарном и естественнонаучном знании;
- умение использовать системный подход при анализе социальных явлений и процессов

Актуальность темы обусловлена необходимостью рассмотрения общих черт современной теории систем и ее отличий от системной теории Л. фон Берталанфи, а также рассмотрения основных дискурсов и проблем современной системной теории.

Теоретическая часть.

В 50-е годы Ст. Бир, У.Р. Эшби, У. Мак-Каллох, а позднее Г. фон Ферстер и Г. Бейтсон начали разрабатывать «кибернетику второго порядка». В отличие от «винеровской» одномерной («координатной») - многомерная («координатно» - «параметрическая» - «структурная») кибернетика «кибернетика второго порядка» Бира и др. была изначально ориентирована на управление объектами био- и ноосферы, в том числе - на управление отношениями в социумах и, в частности, на управление отношениями людей, проявляемыми, например, в эволюциях финансовых потоков промышленных предприятий. «Кибернетика второго порядка» – есть «управление сложностью», которое заключается не в реагировании на изменения в объекте управления, как это имеет место в «винеровской кибернетике», а в реагировании на тенденции этих изменений.

Это, в свою очередь, осуществляется посредством воздействия на «целостность и внутреннюю связанность объектов управления и посредством этого, поддержания гомеостазиса и самоорганизации в них».

Здесь, если отвлечься от означенных выше высоких вербальностей, следует обратить внимание на то, что в связи с гипермерностью числа состояний, описывающих объекты «кибернетики второго порядка» дифференциальных уравнений, соответствующими возможностями должны обладать и управляющие воздействия компьютерных технических средств. Таких воздействий, несмотря на необходимость поддержания всех означенных «гомеостазисов» и «самоорганизаций», во всякой кибернетической системе и, прежде всего, таковой «второго порядка», может быть три и только три (не более, другие просто неоткуда взять). То есть в дополнение к «винеровским» воздействиям по координатам в системах «кибернетики второго порядка» должно иметь место еще два воздействия. А именно, – воздействия по параметрам и структуре объекта. При этом, в связи с неметричностью - чисто качественно-семантическим характером последнего, наибольший

интерес при всяком кибернетическом (в т.ч., и «второго порядка») управлении представляют воздействия по координатам и параметрам.

Аутопоэзис - термин, введенный в начале 1970-х годов У. Матураной и Ф. Варелой, означающий самопостроение, самовоспроизводство живых существ, в том числе человека, которые отличаются тем, что их организация порождает в качестве продукта их самих без разделения на производителя и продукт.

Согласно теории У. Матураны и Ф. Варелы, живые существа отличаются «аутопоэзной организацией», то есть способностью к самовоспроизводству - к порождению, «строительству» самих себя: аутопоэзная система как бы «вытаскивает сама себя за волосы», создавая собственные компоненты. Аутопоэзные системы - это «системы, которые, в качестве единств, определяются как сети производства компонентов, которые (1) рекурсивно, через свои интеракции, генерируют и реализуют сеть, которая производит их; и (2) конституируют, в пространстве своего существования, границы этих сетей как компоненты, которые участвуют в реализации сети».

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть концепции основных представителей современной системной теории.
2. Рассмотреть основные положения кибернетики второго порядка и концепцию аутопойетических систем.
3. Рассмотреть морфогенетический подход в социологии, понятия морфостазиса и морфогенезиса.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 15

Тема занятия «Теория социальной системы Н. Лумана».

Цель: формирование у студентов знания о современном этапе развития системной теории и кибернетики второго порядка в современной социологии, умения использовать системный подход при анализе социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание современного этапа развития системной теории и кибернетики второго порядка в современной социологии,;
- умение использовать системный подход при анализе социальных явлений и процессов.

Актуальность темы обусловлена необходимостью рассмотрения общих черт кибернетики второго порядка и теории аутопойезиса у Н. Лумана.

Теоретическая часть.

Никлас Луман примыкает к функциональному подходу в социологии и определяет социологию как «системный анализ социальных образований». Согласно Луману, общество, как и мир в целом, не имеет ни центра, ни единой основы. Реально не существует ничего, кроме отношений и возможностей отношений, а предметность — не более чем эпифеномен языка. Основопологающей характеристикой систем и сред является комплексность - пространство возможностей «переживания и действия». Луман отвергает существование систем как объективированных феноменов, акцентируя свою концепцию на присущем миру различении систем и сред как зон с меньшей и большей

комплексностью соответственно. Такое отграничение происходит через самореференцию - установление самоидентичности, самоотношение.

Существование системы предполагает редукцию сложности - отбор возможностей, обеспечивающих её существование. Психические и социальные системы, в отличие от биологических и механических, рассматриваются как смысловые. Смысл означает наличие поля неактуализированных возможностей и является формой редукции сложности. Элементами психических систем, по Луману, являются мысли, элементами социальных - коммуникации. Люди являются не элементами социальных систем, а частью их среды. Коммуникация несводима лишь к трансляции информации, она включает в себя сообщение, собственно информацию и понимание сообщения получателем. Она является смысловым, самореферентным процессом и сводится к действиям. Основой возникновения социальности, согласно Луману, являются «двойные контингенции» - взаимная неопределённость позиций участников общения. «Двойные контингенции» вызывают необходимость согласования перспектив, в результате чего и возникают самореферентные социальные системы. Необратимость времени обуславливает событийный характер элементов системы и их существование как операций.

По Луману, неотъемлемым свойством системы является её оперативная закрытость: элементы (операции) системы отсылают к другим её элементам (операциям). Соответствие операций самоидентичности системы означает самонаблюдение системы. Самонаблюдение, организованное по правилам, заданным системой, является самоописанием, определяющим структуру возможных наблюдений. Луман относит начало самонаблюдений и самоописаний современного общества к XVIII веку. Различение операций и наблюдений предполагает иного наблюдателя, наблюдающего за тем, как система себя наблюдает (наблюдение второго порядка и кибернетика второго порядка). Луман акцентирует взаимосвязь процессов распада и самовоспроизводства систем. Разложение системы предопределено мгновенным характером её элементов - событий. Фактором разложения системы является время. Среда постоянно предъявляет к системе новые требования, система посредством собственных операций воспроизводится с учетом этих требований. Такое самообновление системы предполагает предшествующее разложение. Элементы системы – события - определены лишь тем, что произошло до них и что может произойти после них. Как результат, разложение системы - постоянный процесс, противостоять которому система может только структурированием. Понятие «структура» у Лумана фиксирует рациональную упорядоченность деятельности.

Общество, согласно Луману, является аутопоietической (самовоспроизводящейся) системой. Структура аутопоietической системы задаёт возможность самовоспроизводства системы с учетом изменения условий среды. Таким образом, структура обеспечивает не устойчивость системы, а её обновление. Структурирование социальных систем происходит на основе ожиданий, упорядочивающих процесс распада систем. Структура ограничивает допустимые в системе отношения и обеспечивает системе такое количество «внутреннего руководства», которое может сделать возможным самовоспроизводство. Структуры социальных систем являются структурами ожиданий, «они суть структуры ожиданий... для социальных систем, поскольку те придают временной характер своим элементам как действиям-событиям, нет иной возможности для образования структуры». Ожидания получают социальную релевантность и в то же время пригодность в качестве структуры социальных систем лишь в том случае, если сами могут ожидаться. Ожидание ожидания является основной социальной ситуацией и увеличивает устойчивость системы. Элементарной формой социальности является интеракция - «взаимодействие присутствующих». Взаимодействие, основанное на формальных правилах членства, конституирует такую форму социальности, как организация. Наконец, общество как форма социальности представляет собой систему, задающую область всех возможных коммуникаций.

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть концепции аутопойезиса и аутопойетических систем.
2. Изучить концепцию коммуникативной рациональности.
3. Рассмотреть теорию универсального прагматизма и установить ее сходства с другими теориями.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 16

Тема занятия «Институциональное направление в исследовании социальной структуры и стратификации» (круглый стол).

Цель: формирование у студентов знания о специфике институционального подхода в современной социологической теории, умения осуществлять институциональный анализ социальных явлений и процессов

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание специфики институционального подхода в современной социологической теории;
- умение осуществлять институциональный анализ социальных явлений и процессов.

Актуальность темы связана с потребностью выработки у специалиста-социолога теоретической основы и практических навыков применения институционального подхода и институционального анализа социальных явлений и процессов.

Теоретическая часть.

Экономические и социологические доктрины институционализма и неинституционализма основываются на идейном наследии классического экономического либерализма (А. Смит и Д. Рикардо), регулируемой государством рыночной экономике (кейнсианство), философии позитивизма и солидарности (О. Конт, Э. Дюркгейм), теории управляющих (бюрократических) организационных структур (М. Вебер), теории прав собственности (Р. Коуз, А. Алчиан), теории общественного выбора (К. Эрроу, Дж. Бьюкенен), новой экономической теории (Д.Норт), теории агентов (Т. Стиглиц), транзакционной организации (О. Уильямсон).

Авторы доктрины институционализма: Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Р. Коуз, Д. Норт. При определении сущностных характеристик институтов они выделяли их свойства и механизмы, призванные обеспечивать: порядок в экономике и государстве (О. Конт), солидарность и согласие в обществе (Э. Дюркгейм).

Институциональный подход снимает вопрос общего и особенного пути развития той или иной страны, поскольку предполагается существование индивидуальной институциональной матрицы у каждой страны, а именно - переплетение взаимосвязанных формальных правил и неформальных ограничений, ведущих экономику каждой страны по своему пути, отличного от пути развития другой страны.

Общность заимствованных правил игры в странах с различными институциональными системами ведет к существенно разным последствиям. Хотя правила те же самые, но механизмы и практика контроля за соблюдением этих правил, нормы поведения и субъективные модели игроков другие. Следовательно, другими становятся и реальная система стимулов, и субъективная оценка игроками последствий принимаемых решений.

В рамках институционального подхода, рынок рассматривается как определенная институциональная структура, охватывающая законы, правила игры и, что наиболее важно, определенный тип поведения, отношений и связей. Все остальное - это неэффективная имитация рыночной деятельности, это инерция развития, стихия, не поддающаяся пока регулированию со стороны общества и государства.

На рубеже XIX - XX вв. в экономической науке сложился комплекс идей, означавших радикальный разрыв с базовыми постулатами ортодоксальной теории, но вместе с тем остававшихся в рамках рыночной парадигмы - институционализм.

1. институционалисты подчеркивают значение общественных установок, культуры, вообще социума в формировании индивидуума, его интересов, склонностей, способов ведения хозяйственной деятельности в отличие от неоклассиков, которые делают акцент на отдельном, изолированном индивидууме.

2. институционалисты рассматривают экономическое поведение индивида как результат главным образом устойчивых стереотипов деятельности, обычаев и привычек. Неоклассики, напротив, относятся к «экономическому человеку» как своего рода калькулятору, постоянно рассчитывающему прибыли и убытки, полезности и жертвы.

3. в качестве основного объекта анализа институциональная теория берет не индивидуума, как это делают неоклассики, а институты.

4. институциональная теория отрицает одно из важнейших положений неоклассики о том, что экономика тяготеет к состоянию равновесия, поскольку рассматривает экономику как открытую систему, постоянно развивающуюся под влиянием эффекта «кумулятивной причинности», т.е. взаимосвязанных и взаимоусиливающих факторов.

5. институционализм рассматривает индивида как продукт постоянно эволюционирующей социальной и культурной среды. Это помогает объяснить созидательную и новаторскую деятельность человека. В этом институционалисты также расходятся с неоклассиками, которые рассматривают человека как своего рода раба устойчивых предпочтений.

6. институционалисты уделяют большое внимание взаимодействию и конфликтам между индивидуумом и властью, не сводя поведение экономических агентов к чисто предпринимательской, коммерческой деятельности, как это делают неоклассики.

7. институциональная теория рассматривает технологию как первичную силу социально-экономического развития, причем силу эндогенную и развивающуюся по определенным эволюционным законам. Это отличает институциональный подход от неоклассической теории, рассматривающей технологию как фиксированный на каждый данный момент экзогенный фактор.

В развитии институционализма выделяется три волны.

Первая - «старый» институционализм [1898-1940], ее представители Т. Веблен, У. Митчелл, Дж. Коммонс, У. Гамильтон, вторая - «новая институциональная экономика» (60-70-е годы) - Р. Коуз, М. Олсон, Р. Познер, О. Уильямсон, Г. Демзетц, Р. Нельсон, С. Уинтер и др., третья волна – «новейший институциональный подход» к изучению общества и хозяйства (90-е годы) - Д. Норт, Дж. М. Ходжсон.

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть концепции аутопойезиса и аутопойетических систем.
2. Изучить концепцию коммуникативной рациональности.
3. Рассмотреть теорию универсального прагматизма и установить ее сходства с другими теориями.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 17

Тема занятия «Современные социологические теории: проблемы интеграции и синтеза» (круглый стол).

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории, умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы связана с необходимостью ознакомления с концептуальными положениями интегральных теорий, причинами их возникновения и источниками формирования, изучения основных направлений теоретического социологического интегрализма.

Теоретическая часть.

Пьер Бурдьё - современный французский социолог, автор одного из наиболее интересных подходов в современной французской социологии. Центральным в теории П. Бурдьё является понятие действия. Он признает, что на основе структурного анализа можно адекватно понимать объективные обстоятельства, не впадая в заблуждение, обобщать отдельные случаи или объяснять их с субъективной точки зрения. Центральная проблема у Бурдьё - установление соотношения между познанием и действием, которое в исследовании становится соотношением между субъектом и объектом. Целью познания у него становится понимание посредством объективирования. Понятие практики, выдвигаемое Бурдьё, имеет определенное сходство с понятием жизни в прагматизме. Практика для Бурдьё определяется диалектикой объективных структур и глубоко усвоенных структур, причем «диалектика» показывает, что глубоко усвоенные структуры нельзя полностью объяснить исходя из объективных структур, но и объективные структуры нельзя выводить из намерений действующих в них. Глубоко усвоенные структуры Бурдьё трактует как систему диспозиций и подобным образом определяет и праксеологическое познание как диалектическое соотношение между объективными структурами, с одной стороны, и системой диспозиций, которые их актуализируют и воспроизводят, - с другой. Систему органических или ментальных диспозиций и неосознаваемых схем мышления, восприятия и действия он именует «габитус». Практика, так же как теория самой практики, есть продукт диалектических отношений между ситуацией и габитусом, понимаемым как система длительных диспозиций.

Действие у Бурдьё не определяется напрямую только экономическими условиями, на него накладывает свой отпечаток форма габитуса. Социальный класс определяет нечто большее, чем его экономическое положение и место, он отличается также символически вследствие разных форм габитуса, демонстрируемых индивидами, а всякая общественная практика формируется и тем и другим. Индивиды сохраняют в себе теперешнее и прежнее положение в социальной структуре в виде форм габитуса, которые включают как социальную личность со всеми ее диспозициями, так и указания на общественную позицию. Хотя действия акторов, согласно Бурдьё, мотивируются интересами, само понятие интереса - сложное и неоднозначное. Его можно понимать широко - как указание на то, что всякая конечная цель действия может рассматриваться как интерес, если актор ее преследует в ущерб чьим-то другим интересам. Более узкое понимание интереса коррелируется с понятиями престижа, богатства или власти. Бурдьё предпочитает именно такую трактовку, понимая под интересом стремление к материальной выгоде. Но, рассматривая эту выгоду, он пользуется экономической терминологией для обозначения вещей не экономического порядка в строгом смысле слова. Фактически у Бурдьё понятие

"интерес" означает стремление к господству: социальная жизнь предстает как постоянная борьба за господство над другими. Специфику анализа стремления к господству у Бурдьё составляет описание типов и форм его реализации. Для этого он вводит два понятия: капитал экономический и капитал культурный. Бурдьё указывает, что экономический капитал заметно влияет на содержание культуры. Экономический капитал, будучи распределен неравномерно, допускает существование «привилегированных» видов занятий, которые могут служить выражением господства (успеха в борьбе). Бурдьё считает, что культурная практика обусловлена культурным капиталом. В своем анализе Бурдьё рассматривает социальные позиции как стратегические в борьбе классов и групп за представительство соответствующей социальной позиции. В этом процессе заметную роль играют не только объективные условия жизни, но и представления, которые сложились у социальных субъектов друг о друге и которые являются глубоко усвоенными социальными структурами. Последние становятся классификационными схемами, символическими формами, которые способствуют образованию групп и классов либо дистанции и разделению в обществе; тем самым они определяют историю и сами тоже являются продуктом истории. Габитус - это прошлое, которое продолжается в настоящем и будущем. Формы габитуса изменяются лишь в той мере, в какой изменяются условия существования класса или группы. Тогда в любой момент может быть структурирован новый опыт, правда, в пределах четких границ отбора, которые определяются первоначальными диспозициями. Социология Бурдьё является прямым итогом его этнологических исследований; в определенной мере классы соответствуют родам в древних обществах в смысле выделения традиций, заключенных в габитусе. Бурдьё в меньшей степени выделяет «современные» черты современных обществ и в большей степени – традиционные.

Темы для круглого стола:

1. Причины появления интегральных теорий.
2. Рассмотреть конструктивистскую концепцию П. Бурдьё.
3. Рассмотреть основные черты образа социального пространства и поля.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 18

Тема занятия «Теория структуризации Энтони Гидденса, Интегративная теория социального действия и социальных систем Ю. Хабермаса» (круглый стол).

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неоинституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неоинституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неоинституционализма;
- умение применять неоинституциональную методологию.

Актуальность темы формирования, изучения основных направлений теоретического социологического интегрализма.

Теоретическая часть.

Новая интегративная теория призванная не только обеспечить синтез наличных теоретических позиций, но и дать общую картину современного общественного развития. В русле этой тенденции протекает творчество крупнейшего английского социолога наших дней Энтони Гидденса. В плане социологической теории Гидденс выдвигает «теорию структуризации» - проект интегративного макро-микроподхода к социальным явлениям.

Критиковал макроуровневую концепцию структурного функционализма за ее пренебрежение к индивидуальному, а также и микросоциологические теории типа символического интеракционизма и феноменологии за преувеличение роли субъекта. По мнению ученого основной сферой изучения социальных наук являются не индивидуальный опыт, не формы социальной тотальности, а социальный опыт, упорядоченный во времени и пространстве. Основным тезисом теории структуризации является утверждение, что каждое исследование в социальных науках или истории имеет дело с взаимосвязью действия и структуры

Отправной точкой теории Гидденса является человеческая деятельность, которую он рассматривает как «рекурсивную». Онтологическим основанием концепции является не сознание («конструирование социальной реальности») и не социальная структура, а диалектическая взаимосвязь между деятельностью и обстоятельствами, в которых эта деятельность осуществляется во времени и пространстве. Человек как деятель является не просто осознающим себя, а еще и регулирующим непрерывный поток социальных действий и обстоятельств. Он способен к рационализации или к выработке стереотипов, посредством которых поддерживается непрерывное понимание им причин своей деятельности. Рационализацию действия Гидденс сопоставляет с его мотивацией: мотивация включает желание субъекта, побуждающее к действию, она в большей степени, чем рационализация, является стимулом многоаспектным, более того - всеобъемлющим; но она часто не осознана, хотя значима в социальном поведении. Гидденса интересуют структура и функции сознания действующего субъекта. Он различает дискурсивное (способность облекать мысли в слова) и практическое (способность облекать мысли в действия) сознание. Последнее играет в теории структуризации более важную роль, что сближает ее с микротеориями (символический интеракционизм, феноменологическая социология). Таким образом, свойства социальных систем рассматриваются и как средство, и как результат практической деятельности индивидов; и эти системные свойства, в свою очередь, рекурсивно (от лат. *recursio* - возвращение) организуют практику индивидов. Теория структуризации является образцом строгой и аккуратной теоретической деятельности.

Юрген Хабермас акцентируется на синтезе концепции рациональности социального действия и концепции интеракции. Основная работа Хабермаса – «Теория коммуникативного действия», где на основе понятия социального действия разрабатывается оригинальная концепция общества. Понятие социального действия у Хабермаса охватывает четыре аспекта.

1. Понятие телеологического действия – актер достигает цели, надлежащим образом применяя подходящие средства.

2. Телеологическое действие может быть расширено до модели стратегического действия, которое соотносится не с отдельно взятым актором, но с членами какой-либо социальной группы, ориентирующими свои действия в зависимости от общих ценностей. Нормы выражают наличествующее в группе взаимопонимание. Центральное понятие «следование нормам» означает исполнение какого-то общего поведенческого ожидания. Такая нормативная модель действия лежит в основе теории ролей.

3. Понятие драматического действия связано не с отдельным актором или членом какой-то социальной группы, а с участниками интеракции, которые все являются зрителями друг для друга. Актер формирует у зрителей определенный образ самого себя, целенаправленно раскрывая свой субъективный мир. Основное понятие «саморепрезентация» отражает целенаправленность выражения своих переживаний, а не спонтанное самовыражение.

4. Понятие коммуникативного действия отражает интеракцию по меньшей мере двух владеющих речью, способных к действию субъектов, вступающих (с помощью вербальных или невербальных средств) в межличностное отношение. Актеры стремятся достичь понимания относительно ситуации действия с тем, чтобы координировать планы действия

и сами действия. Такое понимание возможно в первую очередь при достижении согласия по поводу ситуаций. В этой модели действия особое значение приобретает язык. Хабермас разделяет все действия по ориентации акторов на коммуникативные, или ориентированные на взаимопонимание, и формальные, ориентированные на результат. Помимо этого действия различаются между собой используемым в них типом знания и формами аргументации. Эти моменты составляют три главных аспекта рациональности действия. Теория коммуникативного действия должна быть социальной теорией, которая стремится утвердиться как критическая.

Взяв за основу типологию социального действия М. Вебера, Хабермас разработал собственную типологию. Она содержит два больших типа действий: ориентированные на успех и ориентированные на понимание. Объясняя специфику коммуникации, Хабермас вводит заимствованное из феноменологии понятие жизненного мира как основы понимания. Он понимает общество на двух уровнях, во-первых, как жизненный мир, т.е. символическое самовоспроизводство или самоинтерпретация; а во-вторых, как "систему" действий, каковой общество кажется постороннему наблюдателю. Общества должны рассматриваться одновременно и как системы, и как жизненный мир. Система и жизненный мир - это два различных способа понимания мира, разделенного на три части: объективный мир фактов, социальный мир норм и субъективный мир внутренних переживаний. Жизненный мир - это совокупный процесс интерпретаций, относящийся ко всем трем мирам. Интерпретация происходит в какой-то конкретной «ситуации» - «отрывка» из жизненного мира, который выделяет из него определенные темы и цели действий. Основной проблемой и спецификой современности, по Хабермасу, является разъединение системы и жизненного мира, что выражается в процессе овеществления современных жизненных миров и все большей их провинциализации. Жизненный мир становится достоянием частной жизни и выпадает из социальной системы, которая включает в себя деньги и власть, не зависящие от языка и коммуникации среды. Это означает не что иное, как поглощение жизненных миров системами. На стыке между системой и жизненным миром возникают новые конфликты (проблематика окружающей среды, сверхсложность, перегруженность коммуникативных структур и т.п.). Поэтому невозможно понять проблемы современного общества, анализируя только системные процессы; необходима их критика на основе противоположной системному рассмотрению концепции.

Темы для круглого стола:

1. Понятие и взаимодействие структуры и агента в теории структуризации.
2. Рассмотреть концепцию рефлексивного мониторинга действия.
3. Рассмотреть теорию коммуникативного действия Ю. Хабермаса.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 19

Тема занятия «Теория социальной системы Н. Лумана» (дискуссия)

Цель: формирование у бакалавров знания о современном этапе развития системной теории и кибернетики второго порядка в современной социологии, умения использовать системный подход при анализе социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание теории социальной системы Н. Лумана;

- умение применять методологию теории социальной системы Н. Лумана.

Актуальность темы обусловлена необходимостью рассмотрения общих черт кибернетики второго порядка и теории аутопойезиса у Н. Лумана.

Теоретическая часть.

Никлас Луман примыкает к функциональному подходу в социологии и определяет социологию как «системный анализ социальных образований». Согласно Луману, общество, как и мир в целом, не имеет ни центра, ни единой основы. Реально не существует ничего, кроме отношений и возможностей отношений, а предметность — не более чем эпифеномен языка. основополагающей характеристикой систем и сред является комплексность - пространство возможностей «переживания и действия». Луман отвергает существование систем как объективированных феноменов, акцентируя свою концепцию на присущем миру различии систем и сред как зон с меньшей и большей комплексностью соответственно. Такое отграничение происходит через самореференцию - установление самотождественности, самосоотнесение.

Существование системы предполагает редукцию комплексности - отбор возможностей, обеспечивающих её существование. Психические и социальные системы, в отличие от биологических и механических, рассматриваются как смысловые. Смысл означает наличие поля неактуализированных возможностей и является формой редукции комплексности. Элементами психических систем, по Луману, являются мысли, элементами социальных - коммуникации. Люди являются не элементами социальных систем, а частью их среды. Коммуникация несводима лишь к трансляции информации, она включает в себя сообщение, собственно информацию и понимание сообщения получателем. Она является смысловым, самореферентным процессом и сводится к действиям. Основой возникновения социальности, согласно Луману, являются «двойные контингенции» - взаимная неопределённость позиций участников общения. «Двойные контингенции» вызывают необходимость согласования перспектив, в результате чего и возникают самореферентные социальные системы. Необратимость времени обуславливает событийный характер элементов системы и их существование как операций.

По Луману, неотъемлемым свойством системы является её оперативная закрытость: элементы (операции) системы отсылают к другим её элементам (операциям). Соответствие операций самотождественности системы означает самонаблюдение системы. Самонаблюдение, организованное по правилам, заданным системой, является самоописанием, определяющим структуру возможных наблюдений. Луман относит начало самонаблюдений и самоописаний современного общества к XVIII веку. Различение операций и наблюдений предполагает иного наблюдателя, наблюдающего за тем, как система себя наблюдает (наблюдение второго порядка и кибернетика второго порядка). Луман акцентирует взаимосвязь процессов распада и самовоспроизводства систем. Разложение системы предопределено мгновенным характером её элементов - событий. Фактором разложения системы является время. Среда постоянно предъявляет к системе новые требования, система посредством собственных операций воспроизводится с учетом этих требований. Такое самообновление системы предполагает предшествующее разложение. Элементы системы – события - определены лишь тем, что произошло до них и

что может произойти после них. Как результат, разложение системы -постоянный процесс, противостоять которому система может только структурированием. Понятие «структура» у Лумана фиксирует рациональную упорядоченность деятельности.

Общество, согласно Луману, является аутопойетической (самовоспроизводящейся) системой. Структура аутопойетической системы задаёт возможность самовоспроизводства системы с учетом изменения условий среды. Таким образом, структура обеспечивает не устойчивость системы, а её обновление. Структурирование социальных систем происходит на основе ожиданий, упорядочивающих процесс распада систем. Структура ограничивает допустимые в системе отношения и обеспечивает системе такое количество «внутреннего руководства», которое может сделать возможным самовоспроизводство. Структуры социальных систем являются структурами ожиданий, «они суть структуры ожиданий... для социальных систем, поскольку те придают временной характер своим элементам как действиям-событиям, нет иной возможности для образования структуры». Ожидания получают социальную релевантность и в то же время пригодность в качестве структуры социальных систем лишь в том случае, если сами могут ожидать. Ожидание ожидания является основной социальной ситуацией и увеличивает устойчивость системы. Элементарной формой социальности является интеракция - «взаимодействие присутствующих». Взаимодействие, основанное на формальных правилах членства, конституирует такую форму социальности, как организация. Наконец, общество как форма социальности представляет собой систему, задающую область всех возможных коммуникаций.

Вопросы к дискуссии:

1. Рассмотреть концепции аутопойезиса и аутопойетических систем.
2. Изучить концепцию коммуникативной рациональности.
3. Рассмотреть теорию универсального прагматизма и установить ее сходства с другими теориями.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 20

Тема занятия «Институциональное направление в социологии»

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике институционального подхода в современной социологической теории, умения осуществлять институциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ институционального направления в социологии;
- умение применять и институциональную методологию.

Актуальность темы связана с потребностью выработки у специалиста-социолога теоретической основы и практических навыков применения институционального подхода и институционального анализа социальных явлений и процессов.

Теоретическая часть.

Экономические и социологические доктрины институционализма и неинституционализма основываются на идейном наследии классического экономического либерализма (А. Смит и Д. Рикардо), регулируемой государством рыночной экономике (кейнсианство), философии позитивизма и солидарности (О. Конт, Э. Дюркгейм), теории управляющих (бюрократических) организационных структур (М. Вебер), теории прав собственности (Р. Коуз, А. Алчиан), теории общественного выбора (К. Эрроу, Дж. Бьюкенен), новой

экономической теории (Д.Норт), теории агентов (Т. Стиглиц), транзакционной организации (О. Уильямсон).

Авторы доктрины институционализма: Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Р. Коуз, Д. Норт. При определении сущностных характеристик институтов они выделяли их свойства и механизмы, призванные обеспечивать: порядок в экономике и государстве (О. Конт), солидарность и согласие в обществе (Э. Дюркгейм).

Институциональный подход снимает вопрос общего и особенного пути развития той или иной страны, поскольку предполагается существование индивидуальной институциональной матрицы у каждой страны, а именно - переплетение взаимосвязанных формальных правил и неформальных ограничений, ведущих экономику каждой страны по своему пути, отличного от пути развития другой страны.

Общность заимствованных правил игры в странах с различными институциональными системами ведет к существенно разным последствиям. Хотя правила те же самые, но механизмы и практика контроля за соблюдением этих правил, нормы поведения и субъективные модели игроков другие. Следовательно, другими становятся и реальная система стимулов, и субъективная оценка игроками последствий принимаемых решений.

В рамках институционального подхода, рынок рассматривается как определенная институциональная структура, охватывающая законы, правила игры и, что наиболее важно, определенный тип поведения, отношений и связей. Все остальное - это неэффективная имитация рыночной деятельности, это инерция развития, стихия, не поддающаяся пока регулированию со стороны общества и государства.

На рубеже XIX - XX вв. в экономической науке сложился комплекс идей, означавших радикальный разрыв с базовыми постулатами ортодоксальной теории, но вместе с тем остававшихся в рамках рыночной парадигмы - институционализм.

1. институционалисты подчеркивают значение общественных установок, культуры, вообще социума в формировании индивидуума, его интересов, склонностей, способов ведения хозяйственной деятельности в отличие от неоклассиков, которые делают акцент на отдельном, изолированном индивидууме.

2. институционалисты рассматривают экономическое поведение индивида как результат главным образом устойчивых стереотипов деятельности, обычаев и привычек. Неоклассики, напротив, относятся к «экономическому человеку» как своего рода калькулятору, постоянно рассчитывающему прибыли и убытки, полезности и жертвы.

3. в качестве основного объекта анализа институциональная теория берет не индивидуума, как это делают неоклассики, а институты.

4. институциональная теория отрицает одно из важнейших положений неоклассики о том, что экономика тяготеет к состоянию равновесия, поскольку рассматривает экономику как открытую систему, постоянно развивающуюся под влиянием эффекта «кумулятивной причинности», т.е. взаимосвязанных и взаимоусиливающих факторов.

5. институционализм рассматривает индивида как продукт постоянно эволюционирующей социальной и культурной среды. Это помогает объяснить созидательную и новаторскую деятельность человека. В этом институционалисты также расходятся с неоклассиками, которые рассматривают человека как своего рода раба устойчивых предпочтений.

6. институционалисты уделяют большое внимание взаимодействию и конфликтам между индивидуумом и властью, не сводя поведение экономических агентов к чисто предпринимательской, коммерческой деятельности, как это делают неоклассики.

7. институциональная теория рассматривает технологию как первичную силу социально-экономического развития, причем силу эндогенную и развивающуюся по определенным эволюционным законам. Это отличает институциональный подход от неоклассической теории, рассматривающей технологию как фиксированный на каждый данный момент экзогенный фактор.

В развитии институционализма выделяется три волны.

Первая - «старый» институционализм [1898-1940], ее представители Т. Веблен, У. Митчелл, Дж. Коммонс, У. Гамильтон, вторая - «новая институциональная экономика» (60-70-е годы) - Р. Коуз, М. Олсон, Р. Познер, О. Уильямсон, Г. Демзетц, Р. Нельсон, С. Уинтер и др., третья волна – «новейший институциональный подход» к изучению общества и хозяйства (90-е годы) - Д. Норт, Дж. М. Ходжсон.

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть концепции аутопойезиса и аутопойетических систем.
2. Изучить концепцию коммуникативной рациональности.
3. Рассмотреть теорию универсального прагматизма и установить ее сходства с другими теориями.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 21

Тема занятия «Концепция неoinституционализма».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы связана с потребностью выработки у специалиста-социолога теоретической основы и практических навыков применения неoinституционального подхода и неoinституционального анализа социальных явлений и процессов.

Теоретическая часть.

Неoinституционализм сформировался в 1960–1970-е годы XX века как направление преимущественно экономической мысли. Исследуя институциональную структуру производства, неoinституционалисты вынуждены были ввести в экономическую теорию такие понятия, как трансакционные издержки, права собственности, контрактные отношения и т.д. Классический институционализм в экономической теории, связанный с такими персоналиями, как Т. Веблен и Дж. Коммонс, был дополнен категориями, заимствованными из социально-гуманитарных дисциплин (в первую очередь из социологии и психологии).

Но у неoinституционализма есть свои методологические ограничения, объясняемые его сильной генетической связью с экономической теорией. Неoinституционализм исходит из двух общих посылок:

- 1) Социальные институты имеют значение (institutionsmatter).
- 2) Социальные институты поддаются анализу с помощью понятий и методов, выработанных экономической наукой.

Для объяснения социального действия и экономического поведения неoinституционалисты вводят понятия «ограниченной рациональности» (Г. Саймон) и «оппортунистического поведения» (О. Уильямсон).

В отличие от неоклассической экономической теории, где человек рассматривается как совершенно рациональное существо, притом с признаками механистической системной рациональности, неoinституционализм подчеркивает, что действия экономических агентов являются рациональными лишь до известных пределов, которые задаются неполнотой доступной им информации и ограниченностью их интеллектуальных возможностей. «Опортунистическое поведение» интерпретируется как «преследование собственного

интереса, доходящее до вероломства» (self-interest-seeking with guile), включая потенциальные возможности и влияния различных видов обмана, мошенничества и коррупционной заинтересованности. Нельзя не отметить коннотации данных концепций социального действия с социологической теорией рационального выбора Дж. Коулмена, часто используемой специалистами в областях экономики и маркетинга для объяснения поведенческой специфики экономических акторов, например, при исследовании и выявлении моделей потребительского поведения.

Согласно представлениям неoinституционалистов, социальные институты призваны минимизировать негативные последствия ограниченной рациональности и оппортунистического поведения. Данный тезис находит свое воплощение в основной идее неoinституционализма — институты представляют собой социальные образования, функцией которых является экономия транзакционных издержек.

На основании сравнительного анализа выше обозначенных подходов и неoinституционального подхода в экономической теории можно сформулировать следующие положения неoinституционального подхода в социологии:

1. Социальные институты «имеют значение» (institutions matter). При этом независимо от методологического разнообразия их интерпретации от крайне объективистской до крайне субъективистской.
2. Анализ социальных институтов с помощью понятий и методов, выработанных исключительно экономической наукой неэффективен. Комплиментарность отраслей научного знания и господствующих в них парадигм в случае институционального анализа очевидна.
3. Социальная структура является структурой производства, распределения и перераспределения ресурса в социальной системе.
4. Социальные институты являются организационными механизмами производства, распределения и перераспределения ресурса.
5. Производство, распределение и перераспределение ресурса в социальной системе имплицитно связано с издержками («транзакционными» в неoinституционализме) неравенства потребления, социального неравенства, неэффективности социальных институтов, редистрибутивного характера экономики и т.д.
6. Функциями социальных институтов являются не только экономия транзакционных издержек, но и их производство и воспроизводство (например, даже исключительно производство издержек при полной имитации функциональной деятельности, транзакционной неэффективности). Именно поэтому, рассматривая с точки зрения неoinституционального подхода в экономике деятельность социальных институтов в регионах Северного Кавказа (как экономящих издержки) мы упрямся в методологический и научно-практический тупик.
7. Необходимо рассмотрение не только вертикальных неэквивалентных систем и практик социального обмена, но и горизонтальных – реципрокатных.
8. Введение для объяснения социального действия и экономического поведения понятий «ограниченной рациональности» (Г. Саймон) и «оппортунистического поведения» (О. Уильямсон) не является исчерпывающим. Ревизия и замена данного понятийного аппарата более сложными концептами социологических теорий социального действия неизбежна.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать постулаты неoinституционализма Д. Норта с точки зрения социологической институциональной теории.
2. Изучить частные концепции неoinституционализма.
3. Определить позиции для критики неoinституциональных теорий.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 22

Тема занятия «Современные теории обмена».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы связана с рассмотрением общих и особенных черт теорий обмена Хоманса, Блау и Эмерсона, формирование теоретического перехода от теории обмена к сетевой теории в работах Р. Эмерсона, изучения основных характеристик сетевой теории.

Теоретическая часть.

На разработку теории социальной сети оказала влияние общая идейная атмосфера послевоенного времени. В то время наиболее актуальными темами социологического и психологического исследования были власть, авторитаризм, национализм, стили властвования, групповая солидарность, лояльности, возникающие как на микро-, так и на макроуровнях. Сам Эмерсон в начале своей карьеры особо увлекся изучением лидерства и социального влияния. В то время благодаря работам Т. Куна и К. Поппера в социальные науки все активнее внедряется логический позитивизм – течение, акцентировавшее внимание на дедуктивной выводимости понятий и необходимости верификации научных положений с помощью эмпирического инструментария. А в самой социологии все большее значение приобретал теоретико-методологический инструментарий теории обмена. Эмерсон сумел аккумулировать эти общественные веяния и научные новации. В 1973 г. на социологическом факультете Вашингтонского университета он вместе с Карен Кук, соавтором ряда своих работ, создает первую в мире компьютерную социологическую лабораторию для изучения социального взаимодействия в современном обществе. Вышли в свет работы Эмерсона «Оперантная психология и теория обмена» и первая часть работы «Теория обмена».

При создании своей теории Эмерсон руководствовался двумя отправными методологическими положениями: 1) зависимость является источником власти, 2) неопределенность вознаграждения в условиях социального обмена порождает специфическую мотивацию. В экстремальных условиях возникает риск того, что обменный цикл может в любой момент прерваться, предоставленные одной стороной услуги могут оказаться без ответного вознаграждения со стороны другой.

Акторами в теории Эмерсона выступают как отдельные индивиды, так и корпоративные акторы, включенные в сетевой обмен. Теоретико-методологический инструментарий изучения социальной власти позволяет измерить, и выразить математически власть как органический компонент социальных отношений зависимости. Возникает неравенство в сфере власти, что ведет к конфликтам и дальнейшим изменениям. Власть предполагает бихевиористскую модель с определенным характером включения акторов в социальные сети. Власть АВ = зависимости ВА. Причем отношения могут быть выражены с помощью двух переменных: баланса или относительной власти А над В. Связи, предполагающие властное преимущество А над В, в крайнем случае – абсолютную власть. Из этого тождества следует, что власть есть ресурс, существующий в отношениях акторов. Власть первична к поведению.

Так, чем более В зависит от А в плане получения тех или иных вознаграждений, тем большая вероятность, что А использует свой ресурс давления на В, не предоставляя при этом взамен вознаграждения вообще. В контексте социальной сети на характер власти могут влиять другие факторы, такие как конкретные аспекты и тип социальной структуры, характеристики акторов (их социальный статус). И вообще неопределенность и нестабильность ведет к процессам балансировки власти. Путем изменения таких переменных, как цели и ресурсы, был также выявлен характерный набор социальных обменов. Так, если акторы ослаблены из-за соперничества в конкретной социальной сети, они будут стремиться или к специализации, или к образованию коалиции. Это приведет, в конечном счете, к возникновению коллективного актора, действующего в социальной сети как единое целое. Было также эмпирически выявлено, что равные акторы, имеющие большее количество альтернатив для достижения своих целей, будут менее зависимы от своих партнеров, и тем самым будут обладать большей властью – альтернативы увеличивают доступ к ценностным ресурсам. Акторы, у которых есть возможность в социальной сети взаимодействовать с большим количеством партнеров, также в процессе обмена будут обладать большей властью.

Подходы Эмерсона к исследованию власти в социальной сети были успешно применены при изучении таких сфер как динамика брачно-семейных отношений, маркетинг, геополитика и особенно организаций. Так, для своего функционирования организации нуждаются в разнообразных внешних и внутренних ресурсах. Согласно Эмерсону, те акторы, которые обеспечивают ресурсы, будут иметь большую власть над организацией или внутри организации. Чтобы приобрести необходимые ресурсы без увеличения их зависимости, организации в социальной сети предпринимают такие стратегии, как создание совместных предприятий, использование разных типов интеграции, заключение долгосрочных контрактов, специализация.

Риск и доверие в сети социального обмена. Эмерсон и его последователи, используя его методологию трактовки власти, предприняли исследование рисков и доверия. Риск обмена зависит от формы обмена. Прямой обмен более рискован, чем договорной обмен. Уровень риска зависит от двух переменных: 1) от характера социальных структур, задействованных в обмене; 2) от информации, которой обладают акторы. В переговорном обмене акторы принимают совместное решение относительно условий обмена. Обобщенный обмен имеет более сложную структуру, чем взаимный обмен, что, соответственно, делает его более рискованным.

На риск обмена оказывают влияние и властно-зависимые отношения. Так увеличение зависимости (дисбаланс в торговле, политическая дискриминация) соответственно, увеличивает риск попыток использования нелегитимных средств социального обмена со стороны зависимого актора. Причем в такой социальной сети партнеры в процессе социального обмена прибегают не только к средствам вознаграждения, но и к средствам наказания. По мере увеличения доверия, уменьшаются риски в сети социальных обменов. Неслучайно, социологи заняты ныне рейтингом доверия конкретных акторов, включая социальные институты.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать причины перехода теории обмена в сетевую теорию.
2. Изучить основные положения теории Р. Эмерсона.
3. Рассмотреть основные положения сетевой теории в социологии.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 23

Тема занятия «Сетевая теория и теория рационального выбора» (круглый стол).

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы связана с необходимостью ознакомления с концептуальными положениями теории рационального выбора, причинами ее возникновения и источниками формирования, изучения основных черты современных сетевых теорий.

Теоретическая часть.

В социологическую науку теория рационального выбора пришла из экономической науки. «Отцами-основателями» теории рационального выбора считаются Э. Даунс (сформулировал основные положения теории в своем труде труд «Экономическая теория демократии»), Д. Блэк (ввел в политическую науку понятие предпочтений, описал механизм их трансляции в результаты деятельности), Г. Симон (обосновал концепцию ограниченной рациональности и продемонстрировал возможности применения пара-дигмы рационального выбора), а также Л. Шаплей, М. Шубик, В. Райкер, М. Олсон, Дж. Бьюкенен, Г. Таллок (разрабатывали «теорию игр»).

Сторонники теории рационального выбора исходят из следующих методологических посылок:

Во-первых, методологический индивидуализм, то есть признание того, что социальные и политические структуры, политика и общество в целом вторичны по отношению к индивиду. Именно индивид производит своей деятельностью институты и отношения. Поэтому интересы индивида определяются им самим, так же как и порядок предпочтений.

Во-вторых, эгоизм индивида, то есть его стремление максимизировать собственную выгоду. Сторонники теории рационального выбора считают, что избиратель решает, прийти ли ему на избирательные участки или нет, в зависимости от того, как он оценивает выгоду от своего голоса, голосует также исходя из рациональных соображений пользы.

В третьих, рациональность индивидов, то есть их способность располагать свои предпочтения в соответствии со своей максимальной выгодой. Как писал Э. Даунс, «каждый раз, когда мы говорим о рациональном поведении, мы имеем в виду рациональное поведение, изначально направленное к эгоистическим целям». При этом индивид соотносит ожидаемые результаты и затраты и, стремясь максимизировать результат, пытается одновременно минимизировать затраты.

В-четвертых, обмен деятельностью. Индивиды в обществе действуют не одни, существует взаимозависимость выборов людей. Поведение каждого индивида осуществляется в определенных институциональных условиях, то есть под влиянием действия институтов. Сами эти институциональные условия создаются людьми, но исходным при этом является согласие людей на осуществление обмена деятельностью. В процессе деятельности индивиды скорее не приспосабливаются к институтам, а пытаются их изменить в соответствии со своими интересами. Институты же, в свою очередь, могут изменить порядок предпочтений, но это означает лишь то, что измененный порядок оказался выгодным для политических акторов при данных условиях.

Недостатки данного методологического подхода заключаются в следующем: недостаточный учет социальных и культурно-исторических факторов, влияющих на поведение индивида; допущение сторонниками данной теории рациональности поведения индивидов (часто люди действуют иррационально под влиянием краткосрочных факторов, под влиянием аффекта, руководствуясь, например, сиюминутными порывами).

Несмотря на отмеченные недостатки, теория рационального выбора обладает рядом достоинств, которые и обуславливают ее большую популярность. Первое несомненное достоинство заключается в том, что здесь используются стандартные методы научного исследования. Аналитик формулирует гипотезы или теоремы на основе общей теории. Методика анализа, применяемая сторонниками теории рационального выбора, предлагает конструирование теорем, включающих альтернативные гипотезы относительно намерений политических субъектов. Потом исследователь подвергает эти гипотезы или теоремы эмпирическому тестированию. Если реальность не опровергает теоремы, эта теорема или гипотеза считается релевантной. Если результаты тестирования неудачны, исследователь делает соответствующие выводы и повторяет процедуру заново. Использование этой методики позволяет исследователю сделать вывод о том, какие действия людей, институциональные структуры и результаты обмена деятельностью будут наиболее вероятными при определенных условиях. Таким образом, теория рационального выбора решает задачу верификации теоретических положений путем тестирования предположений ученых относительно намерений политических субъектов.

Теория рационального выбора имеет достаточно широкую область применения. Она используется для анализа поведения избирателей, парламентской деятельности и формирования коалиций, международных отношений и т.д., широко применяется при моделировании политических процессов.

Основным принципом акторно-сетевой теории (АСТ) является концепция гетерогенной сети. Это сеть, которая состоит из многих разнородных элементов. Эти одинаковые по отношению друг к другу сети содержат в себе как социальные, так и технические элементы. АСТ утверждает, что любой актор, будь то персона, объект (включая компьютерные программы, «железо» и технические стандарты) или организация, одинаково важны для социальной сети. Таким образом, социальный порядок – это следствие, вызванное равной работой актора сети. Этот порядок может быть нарушен, если определенные акторы будут исключены из работы сети. Например, прекращение работы телефонной сети, банковской системы или президента страны могут привести к серьезному нарушению социального порядка.

Существуют только акторы – существа выполняют действия, которые влияют на других существ. Актором может быть лицо, организация, а также объект, такой как вирус гриппа в публичном пространстве непосредственно влияет на поведение людей. Что важнее, эти акторы создают не иерархию, а плоскую, динамическую сеть, которая определяет их взаимные отношения.

Предложенная Латуром «реляционная онтология» (или «онтология гибридного мира») на сегодняшний день составляет значимую альтернативу социальному конструктивизму П. Бурдьё. Латуровское описание «гибридного мира» было использовано для социологического анализа последствий развития генной инженерии. В социальной географии находит применение предложенная Латуром метафорика «множественных пространств» и «гетерогенных сетей». В работах Латура и Ло объекты уравниваются в правах с субъектами, они, так же, как и люди, являются «актантами» – то есть, «вовлеченными в действие». Акторно-сетевая теория – АСТ гораздо сильнее связана с семиотикой и лингвистикой, чем с социальной антропологией. Во-вторых, АСТ предлагает амбициозный проект перестройки всего здания социологической теории с учетом проблемы множественности пространств, значения материальных объектов в социальном взаимодействии, предпосылок гетерогенности и гибридности социального мира. В-третьих, акторно-сетевая теория предлагает новую метафорику мышления о социальном – метафорику сетей и потоков – в рамках которой социальное может быть помыслено как неразрывно связанное с материальным, смысловое – с протяженным, темпоральное – с пространственным. Вероятно, именно этой метафорике социального акторно-сетевой подход и обязан своей популярностью.

Основные понятия теории.

Перевод

перевод – это всегда попытка установить связь приравнивания между двумя неэквивалентными феноменами или терминами

перевод – это представление действий в определенных терминах или механизмах (хотите снять профессиональное кино – потрудитесь подготовить бизнес-план).

перевод – это языковая игра типа: все, что вы сказали, означает Х. Перевод и есть основной способ построения сети.

Актант

любое действующее лицо в истории построения и развития сети (микроб, теорема, организация).

наравне с людьми, регулярными и рутинными взаимодействиями между ними, общество формируется артефактами и материальными предметами. Люди и вещи, сообщаясь между собой, образуют своего рода сети (коллективы), которые в свою очередь образуют социальный порядок (в той же мере, что и природу). Артефакты являются буквальными и полноправными элементами общества, представляющего теперь континуум «людей-нелюдей». И те и другие на языке латуровской эпистемологии – актанты.

Чтобы преодолеть разрыв, необходимо переописать объект, сделать его частью гетерогенной сети отношений, вернуть ему статус «конституенты действия». Для этого понятия «субъекта», «актора», «агента» не подходят, как слишком человеческие. По Латуру, «действовать – значит опосредовать действия другого». Именно поэтому для описания агентности материального объекта Латур обращается к семиотике. Из структуралистской теории А.-Ж. Греймаса он заимствует идею «актанта». Актант понимается как предмет или существо, совершающее действие или подвергающееся действию. Согласно Л. Теньеру у которого заимствовал данный термин сам Греймас, «актанты – это существа или предметы, участвующие в процессе в любом виде и в любой роли, пусть даже в качестве простых фигурантов или самым пассивным образом».

Черный ящик

– это устройство, которое стоит перед нами как предмет мебели: все операции, приведшие к его созданию, забыты и показания его кажутся непререкаемо истинными

– комбинация сил, сдерживающих друг друга и заставляющая их работать предсказуемым образом, называется – в своей технической версии – машиной, или «черным ящиком». Черный ящик появляется, когда множество элементов работают как один, и настолько предсказуемо, что нам необязательно знать принцип их сборки или сцепки.

Ключевое положение теории состоит в том, что люди рассматривают без какого-то отчаяния от всех других сущностей. Просто потому, что без других сущностей человек не может существовать ни одного мгновения. Люди не имеют никакого преимущества внутри этой теории. Отношения полностью симметричны.

Люди и объекты рассматриваются как узлы гибридной сети. Сеть выглядит как совокупность агентов (людей и вещей), которые взаимодействуют в едином пространстве и деятельность которых направлена на решение общей задачи. Агенты такой сети не только связаны друг с другом в социальном пространстве, но и осуществляют совместную деятельность ради определенной цели.

Повседневные вещи и их части, животные и воспоминания, стремления, технологии, бактерии, реактивы, растения - все это актанты, способные объединяться в сети, изменяться и воздействовать на других. Когда актанты объединяются, они образуют устойчивую сеть, которая существует на протяжении временного интервала.

Вещи, которые действуют на расстоянии - *immutablemobiles* - стабильные нестабильности - видны только в контексте отношений и взаимосвязей - *obligatorypointsofpassage* - обязательные пропускные пункты.

В программной статье «Об интеробъективности» Латур предлагает свое решение этой классической социологической проблемы. Его исходный вопрос: в чем принципиальное отличие интеракции людей от взаимодействия животных? На первый взгляд, такой вопрос

должен показаться ложным теоретиком акторно-сетевого подхода, ратующему за устранение модернистской дихотомии субъекта и объекта. Но для Латура подобная постановка проблемы вовсе не служит обоснованию превосходства людей над животными. Он старательно игнорирует всякие апелляции к «смыслу» или «символическим интерпретациям». Главное отличие человеческой интеракции от нечеловеческой – повсеместное присутствие материальных предметов: «Почему бы не обратиться к тем бесчисленным объектам, которые отсутствуют у обезьян и повсеместно присутствуют у людей, локализируя или глобализируя взаимодействие?»

Для того чтобы фреймировать взаимодействие, необходимы перегородки и укромные места. Но сами эти места связаны между собой посредством объектов-медиаторов в гетерогенную сеть, которая смешивает времена, пространства и актантов. Вернувшись к примеру с окошком на почте, можно было бы сказать, что встроенное в него переговорное устройство является элементом сети подобных устройств и всех связанных с ним взаимодействий. Оно не просто разделяет клиента и служащего, обуславливая специфичность ситуации их коммуникации, но опутывает сетью отношений клиентов, служащих, представителей фирмы, поставляющей данные устройства, сотрудников охраны (следящих за тем, чтобы пуленепробиваемое стекло обеспечивало служащим необходимый уровень безопасности в случае нападения), представителей экологического и пожарного надзора (контролирующих безопасность данного устройства в эксплуатации), а также все многочисленные формы оборудования используемого для транспортировки, обслуживания и ремонта данного переговорного устройства. В описанную сеть следует также включить все те объекты, которые передаются через окошко в стекле – поскольку окошко сделано из расчета габаритов этих объектов.

Темы для круглого стола:

1. Проанализировать мотивы и интересы сторон в дилемме узника.
2. Рассмотреть концепцию рациональности Дж. Коулмена.
3. Рассмотреть основные положения современной сетевой теории в социологии.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 24

Тема занятия «Современные социологические теории: проблемы интеграции и синтеза» (круглый стол).

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неинституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неинституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неинституционализма;
- умение применять неинституциональную методологию.

Актуальность темы связана с необходимостью ознакомления с концептуальными положениями интегральных теорий, причинами их возникновения и источниками формирования, изучения основных направлений теоретического социологического интегрализма.

Теоретическая часть.

Пьер Бурдьё - современный французский социолог, автор одного из наиболее интересных подходов в современной французской социологии. Центральным в теории П. Бурдьё является понятие действия. Он признает, что на основе структурного анализа можно адекватно понимать объективные обстоятельства, не впадая в заблуждение, обобщать

отдельные случаи или объяснять их с субъективной точки зрения. Центральная проблема у Бурдьё - установление соотношения между познанием и действием, которое в исследовании становится соотношением между субъектом и объектом. Целью познания у него становится понимание посредством объективирования. Понятие практики, выдвигаемое Бурдьё, имеет определенное сходство с понятием жизни в прагматизме. Практика для Бурдьё определяется диалектикой объективных структур и глубоко усвоенных структур, причем «диалектика» показывает, что глубоко усвоенные структуры нельзя полностью объяснить исходя из объективных структур, но и объективные структуры нельзя выводить из намерений действующих в них. Глубоко усвоенные структуры Бурдьё трактует как систему диспозиций и подобным образом определяет и праксеологическое познание как диалектическое соотношение между объективными структурами, с одной стороны, и системой диспозиций, которые их актуализируют и воспроизводят,- с другой. Систему органических или ментальных диспозиций и неосознаваемых схем мышления, восприятия и действия он именует «габитус». Практика, так же как теория самой практики, есть продукт диалектических отношений между ситуацией и габитусом, понимаемым как система длительных диспозиций.

Действие у Бурдьё не определяется напрямую только экономическими условиями, на него накладывает свой отпечаток форма габитуса. Социальный класс определяет нечто большее, чем его экономическое положение и место, он отличается также символически вследствие разных форм габитуса, демонстрируемых индивидами, а всякая общественная практика формируется и тем и другим. Индивиды сохраняют в себе теперешнее и прежнее положение в социальной структуре в виде форм габитуса, которые включают как социальную личность со всеми ее диспозициями, так и указания на общественную позицию. Хотя действия акторов, согласно Бурдьё, мотивируются интересами, само понятие интереса - сложное и неоднозначное. Его можно понимать широко - как указание на то, что всякая конечная цель действия может рассматриваться как интерес, если актор ее преследует в ущерб чьим-то другим интересам. Более узкое понимание интереса коррелируется с понятиями престижа, богатства или власти. Бурдьё предпочитает именно такую трактовку, понимая под интересом стремление к материальной выгоде. Но, рассматривая эту выгоду, он пользуется экономической терминологией для обозначения вещей не экономического порядка в строгом смысле слова. Фактически у Бурдьё понятие "интерес" означает стремление к господству: социальная жизнь предстает как постоянная борьба за господство над другими. Специфику анализа стремления к господству у Бурдьё составляет описание типов и форм его реализации. Для этого он вводит два понятия: капитал экономический и капитал культурный. Бурдьё указывает, что экономический капитал заметно влияет на содержание культуры. Экономический капитал, будучи распределен неравномерно, допускает существование «привилегированных» видов занятий, которые могут служить выражением господства (успеха в борьбе). Бурдьё считает, что культурная практика обусловлена культурным капиталом. В своем анализе Бурдьё рассматривает социальные позиции как стратегические в борьбе классов и групп за представительство соответствующей социальной позиции. В этом процессе заметную роль играют не только объективные условия жизни, но и представления, которые сложились у социальных субъектов друг о друге и которые являются глубоко усвоенными социальными структурами. Последние становятся классификационными схемами, символическими формами, которые способствуют образованию групп и классов либо дистанции и разделению в обществе; тем самым они определяют историю и сами тоже являются продуктом истории. Габитус - это прошлое, которое продолжается в настоящем и будущем. Формы габитуса изменяются лишь в той мере, в какой изменяются условия существования класса или группы. Тогда в любой момент может быть структурирован новый опыт, правда, в пределах четких границ отбора, которые определяются первоначальными диспозициями. Социология Бурдьё является прямым итогом его этнологических исследований; в определенной мере классы соответствуют родам в древних обществах в смысле выделения традиций, заключенных в

габитусе. Бурдьё в меньшей степени выделяет «современные» черты современных обществ и в большей степени – традиционные.

Темы для круглого стола:

1. Причины появления интегральных теорий.
2. Рассмотреть конструктивистскую концепцию П. Бурдьё.
3. Рассмотреть основные черты образа социального пространства и поля.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 25

Тема занятия «Теория структуризации Энтони Гидденса, Интегративная теория социального действия и социальных систем Ю. Хабермаса» (круглый стол).

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы формирования, изучения основных направлений теоретического социологического интегрализма.

Теоретическая часть.

Новая интегративная теория призванной не только обеспечить синтез наличных теоретических позиций, но и дать общую картину современного общественного развития. В русле этой тенденции протекает творчество крупнейшего английского социолога наших дней Энтони Гидденса. В плане социологической теории Гидденс выдвигает «теорию структуризации» - проект интегративного макро-микropодхода к социальным явлениям. Критиковал макроуровневую концепцию структурного функционализма за ее пренебрежение к индивидуальному, а также и микросоциологические теории типа символического интеракционизма и феноменологии за преувеличение роли субъекта. По мнению ученого основной сферой изучения социальных наук являются не индивидуальный опыт, не формы социальной тотальности, а социальный опыт, упорядоченный во времени и пространстве. Основным тезисом теории структуризации является утверждение, что каждое исследование в социальных науках или истории имеет дело с взаимосвязью действия и структуры

Отправной точкой теории Гидденса является человеческая деятельность, которую он рассматривает как «рекурсивную». Онтологическим основанием концепции является не сознание («конструирование социальной реальности») и не социальная структура, а диалектическая взаимосвязь между деятельностью и обстоятельствами, в которых эта деятельность осуществляется во времени и пространстве. Человек как деятель является не просто осознающим себя, а еще и регулирующим непрерывный поток социальных действий и обстоятельств. Он способен к рационализации или к выработке стереотипов, посредством которых поддерживается непрерывное понимание им причин своей деятельности. Рационализацию действия Гидденс сопоставляет с его мотивацией: мотивация включает желание субъекта, побуждающее к действию, она в большей степени, чем рационализация, является стимулом многоаспектным, более того - всеобъемлющим; но она часто не осознана, хотя значима в социальном поведении. Гидденса интересуют структура и функции сознания действующего субъекта. Он различает дискурсивное (способность облекать мысли в слова) и практическое (способность облекать мысли в действия)

сознание. Последнее играет в теории структуризации более важную роль, что сближает ее с микротесториями (символический интеракционизм, феноменологическая социология). Таким образом, свойства социальных систем рассматриваются и как средство, и как результат практической деятельности индивидов; и эти системные свойства, в свою очередь, рекурсивно (от лат. *recursio* - возвращение) организуют практику индивидов. Теория структуризации является образцом строгой и аккуратной теоретической деятельности.

Юрген Хабермас акцентируется на синтезе концепции рациональности социального действия и концепции интеракции. Основная работа Хабермаса – «Теория коммуникативного действия», где на основе понятия социального действия разрабатывается оригинальная концепция общества. Понятие социального действия у Хабермаса охватывает четыре аспекта.

1. Понятие телеологического действия – актер достигает цели, надлежащим образом применяя подходящие средства.

2. Телеологическое действие может быть расширено до модели стратегического действия, которое соотносится не с отдельно взятым актером, но с членами какой-либо социальной группы, ориентирующими свои действия в зависимости от общих ценностей. Нормы выражают наличествующее в группе взаимопонимание. Центральное понятие «следование нормам» означает исполнение какого-то общего поведенческого ожидания. Такая нормативная модель действия лежит в основе теории ролей.

3. Понятие драматического действия связано не с отдельным актером или членом какой-то социальной группы, а с участниками интеракции, которые все являются зрителями друг для друга. Актер формирует у зрителей определенный образ самого себя, целенаправленно раскрывая свой субъективный мир. Основное понятие «саморепрезентация» отражает целенаправленность выражения своих переживаний, а не спонтанное самовыражение.

4. Понятие коммуникативного действия отражает интеракцию по меньшей мере двух владеющих речью, способных к действию субъектов, вступающих (с помощью вербальных или невербальных средств) в межличностное отношение. Актеры стремятся достичь понимания относительно ситуации действия с тем, чтобы координировать планы действия и сами действия. Такое понимание возможно в первую очередь при достижении согласия по поводу ситуаций. В этой модели действия особое значение приобретает язык. Хабермас разделяет все действия по ориентации акторов на коммуникативные, или ориентированные на взаимопонимание, и формальные, ориентированные на результат. Помимо этого действия различаются между собой используемым в них типом знания и формами аргументации. Эти моменты составляют три главных аспекта рациональности действия. Теория коммуникативного действия должна быть социальной теорией, которая стремится утвердиться как критическая.

Взяв за основу типологию социального действия М. Вебера, Хабермас разработал собственную типологию. Она содержит два больших типа действий: ориентированные на успех и ориентированные на понимание. Объясняя специфику коммуникации, Хабермас вводит заимствованное из феноменологии понятие жизненного мира как основы понимания. Он понимает общество на двух уровнях, во-первых, как жизненный мир, т.е. символическое самовоспроизводство или самоинтерпретация; а во-вторых, как "систему" действий, каковой общество кажется постороннему наблюдателю. Общества должны рассматриваться одновременно и как системы, и как жизненный мир. Система и жизненный мир - это два различных способа понимания мира, разделенного на три части: объективный мир фактов, социальный мир норм и субъективный мир внутренних переживаний. Жизненный мир - это совокупный процесс интерпретаций, относящийся ко всем трем мирам. Интерпретация происходит в какой-то конкретной «ситуации» - «отрывка» из жизненного мира, который выделяет из него определенные темы и цели действий. Основной проблемой и спецификой современности, по Хабермасу, является разъединение системы и жизненного мира, что выражается в процессе овеществления современных

жизненных миров и все большей их провинциализации. Жизненный мир становится достоянием частной жизни и выпадает из социальной системы, которая включает в себя деньги и власть, не зависящие от языка и коммуникации среды. Это означает не что иное, как поглощение жизненных миров системами. На стыке между системой и жизненным миром возникают новые конфликты (проблематика окружающей среды, сверхсложность, перегруженность коммуникативных структур и т.п.). Поэтому невозможно понять проблемы современного общества, анализируя только системные процессы; необходима их критика на основе противоположной системному рассмотрению концепции.

Темы для круглого стола:

1. Понятие и взаимодействие структуры и агента в теории структуризации.
2. Рассмотреть концепцию рефлексивного мониторинга действия.
3. Рассмотреть теорию коммуникативного действия Ю. Хабермаса.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 26

Тема занятия «Процессуальная природа общества».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы связана с необходимостью формирования у бакалавров представления о процессуальных характеристиках общества.

Теоретическая часть.

Разнообразие социальных процессов. Критерии типологизации: источники социальных изменений (эндогенные/экзогенные); причины социальных изменений (структурные, когнитивные, технико-экономические, институциональные, социокультурные); уровни социальной реальности (макро-, мезо-, микро-); результативность социальных изменений (морфогенетические/репродуктивные); направления социальных изменений (возрастание/уменьшение сложности, увеличение/снижение социетальной интеграции, дифференциация/унификация); познаваемость социальных изменений (явные/латентные); траектории социальных изменений (линейные/мультилинейные, хаотические/циклические, направленные /ненаправленные); характер социальных изменений (революции, локальные и глобальные изменения, кумулятивные изменения и эмерджентные свойства социальных систем); темп социальных изменений; носители эволюционных изменений («мемы», сообщества, индивиды, институты, цивилизации).

Вопросы и задания:

1. Социальный процесс: структура и протекание.
2. Критерии типологизации и виды социальных процессов.
3. Что такое «процессуальный образ» общества?
4. Изучить критерии типологизации социальных процессов.
5. Какие процессы можно назвать циклическими?

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 27

Тема занятия «Теории социальной эволюции».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы связана с необходимостью усвоения основных понятий и концепций эволюционной теории.

Теоретическая часть.

Классический эволюционизм и неоеволюционизм. Знание как источник и человечество как субъект эволюции (О. Конт, Сен-Симон). Концепция линейной эволюции Г. Спенсера. Структурная дифференциация и функциональная специализация как механизмы эволюции. Проблемы разделения труда и интеграции в контексте эволюции (Э. Дюркгейм). «Эволюция без прогресса» Ф. Тенниса. «Эволюция эволюции» Л. Уорда. М. Вебер: критика экономического детерминизма, ценностный и институциональный аспекты социальных изменений. Неоеволюционизм (технологический детерминизм Л. Уайта; многолинейная эволюция Дж. Стюарта; разделение общей и специфической эволюции М. Салинса и Е. Сервиса). Адаптация и социальная интеграция как эволюционные механизмы (Д. Локвуд). Теория «социального роста». Стадии эволюции и типы общества (Дж. и Г. Ленски, Т. Парсонс, Ш. Эйзенштадт, Ю. Хабермас, Э. Гидденс). Историческая (А. Баллок, О. Сталлибрас) и социологическая (Т. Гарр, Т. Скокпол) системы объяснения революций. Насилие, новизна и всеобщность преобразований - базовые характеристики революции (Ш. Эйзенштадт). Циклическая модель социальных изменений. Последовательная смена стадий становления локализованных и самодостаточных общественных систем. Соотношение локальной и глобальной цикличности социума (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби, П. Сорокин, К. Ясперс). Циркуляция элит В. Парето. Типология социальных циклов (автономные/системные; материальные/логические; краткие/долгие; открытые/закрытые; завершённые/незавершённые; равновесные/неравновесные). Маятниковые, волновые, круговые и спиралевидные формы реализации циклов. Линейно-циклический синтез Гегеля и К. Маркса. Теория сегментированности социального времени Ф. Броделя. Критика эволюционных и неоеволюционных теорий (К. Р. Поппер, Р. Нисбет, Ч. Тилли, И. Уоллерстайн). Развитие эволюционного учения в системной теории: Н. Луман. Вопросы и задания:

1. Классический эволюционизм и неоеволюционизм.
2. Неоеволюционизм (технологический детерминизм Л. Уайта; многолинейная эволюция Дж. Стюарта; разделение общей и специфической эволюции М. Салинса и Е. Сервиса).
3. Развитие эволюционного учения в системной теории Н. Лумана.
4. Различия в понимании эволюционного процесса в различных социологических концепциях.
5. Особенности эволюционной методологии в социальных науках.
6. Основные понятия современной эволюционной теории.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Социальная структура и стратификация

Направление подготовки 39.03.01 Социология
Направленность (профиль) «Аналитика и консалтинг»
Форма обучения – Очная, заочная
Год начала обучения 2026 г.

Ставрополь, 2026

ВВЕДЕНИЕ

Социология является одной из самых молодых и в то же время интенсивно развивающейся наукой об обществе и общественных явлениях, однако уже переживает период дифференциации, который является нормальным явлением для любой дисциплинарной области.

Социология – это наука об обществе, обществоведении. Первоначально термин «общество» обозначал нечто вроде того, что мы сегодня называем «компанией». Т.е. общество рассматривалось как некоторое количество людей встречающихся и обменивающихся мыслями по определенному кругу интересующих тем.

С течением времени понятие «общество» несколько изменило свое содержание, и связано это было с тем, что в XVIII веке в странах Западной Европы началось отделение государства от гражданского общества. В ответ на потребности формирующегося гражданского общества и возникает социология как наука, изучающая социальные общности и их деятельность. Открытие первых социологов заключалось в том, что они выяснили, что не только люди управляют экономическими и политическими отношениями, но, что в этом участвуют также и незримые социальные связи. Эти связи – социальные отношения между людьми.

Задача новой науки состояла в том, чтобы максимально объективно проанализировать и исследовать эти отношения с целью выявления законов, закономерностей управляющих обществом. Т.к. общество состоит из различных групп и личностей, то социология изучает общество в различных формах его проявления: от общих законов функционирования и развития до поведения малых групп и отдельных личностей. Эти факторы вызвали повышение актуальности к вопросам управления. В настоящее время дисциплина «Социальная структура и стратификация» является одной из основных в процессе подготовки бакалавров по направлению «Социология власти и управления», поскольку является фундаментальной основой для развития понимания целей и задач профессиональной деятельности выпускника бакалавриата.

Цель освоения дисциплины: формирование набора компетенций, позволяющих осуществлять теоретическое исследование социальных изменений, разрабатывать методологию социологического исследования.

Задачи освоения дисциплины:

- ☐ знакомство с современной ситуацией в сфере изучения социальной статистики;
- ☐ углубление знаний по фундаментальным теоретическим направлениям исследования социальной структуры и стратификации,
- ☐ овладение методологией социоструктурных и стратификационных исследований.
- ☐ использование полученных теоретических знаний для подготовки магистерской диссертации.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине.

Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического мониторинга;

Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы;

Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического консалтинга;

Осуществляет социологическую экспертизу и консалтинг на основе результатов социологических исследований.

Методические указания выступают в качестве информационного и практического источника и могут быть использованы для очного и дистанционного обучения.

1. Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины

Наряду с аудиторной работой одной из форм учебного процесса, его существенной частью является самостоятельная работа.

Задачами СР являются:

- развитие и привитие навыков самостоятельной учебной работы и формирование потребностей в самообразовании и социализации;
- освоение, углубление содержания и основных положений курса, выносимых на самостоятельное изучение студента; в ходе составления опорного конспекта, в ходе подготовки занятиям
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий при подготовке и написании докладов, рефератов, для эффективной подготовки к итоговому контролю.

Основные формами реализации самостоятельной работы являются:

- изучение отдельной темы и разработка опорного конспекта;
- подготовка доклада;
- подготовка к дискуссии;
- подготовка к круглому столу
- подготовка к деловой игре;
- выполнение разноуровневых заданий.

Их содержание должно сформировать умение анализировать философско-методологические и научные тексты, обосновывать своё отношение к изложенным в них оценкам, составлять краткие конспекты, тезисы прочитанного, умение применять полученные знания для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением студентами той или иной области природы и культуры. Разнообразие заданий позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов при организации самостоятельной работы.

В предлагаемом пособии по самостоятельной работе даются рекомендации по подготовке индивидуальных заданий и творческих проектов, порядок их оформления и предоставления, критерии оценивания. В нем содержатся методические указания по подготовке к экзамену

Текущий контроль СРС осуществляется в процессе индивидуальных и групповых консультаций, собеседований, в процессе анализа и самоанализа самостоятельной работы.

Четкое выполнение самостоятельной работы обучающимися обеспечит заблаговременную подготовку к занятию, высокое качество усвоения материала, возможность применения теоретических знаний на практике.

Важную роль в организации и осуществлении самостоятельной работы играют индивидуальные и групповые консультации.

2. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Чтение основной и дополнительной литературы по курсу с конспектированием по разделам.

Самостоятельная работа при чтении учебной литературы начинается с изучения конспекта материала, полученного при слушании лекций преподавателя. Полученную информацию необходимо осмыслить. При необходимости, в конспект лекций могут быть внесены схемы, другая дополнительная информация. При изучении нового материала составляется конспект. Сжато излагается самое существенное в данном материале.

Работа с электронными ресурсами в сети Интернет.

Для повышения эффективности самостоятельной работы студент должен уметь работать в поисковой системе сети Интернет и использовать найденную информацию при подготовке к занятиям. Поиск информации можно вести по автору, заглавию, виду издания, году издания или издательству. Также в сети Интернет доступна услуга по скачиванию методических указаний и учебных пособий, подбору необходимой научной литературы.

Конспектирование и реферирование первоисточника и научно-исследовательской литературы.

Конспект представляет собой дословные выписки из текста источника. При этом, необходимо понимать, что конспект – это не полное переписывание чужого текста. Необходимо знать, что при написании конспекта сначала прочитывается текст – источник, в нём выделяются основные положения, подбираются примеры, идёт перекомпоновка материала, а уже затем оформляется текст конспекта. Конспект может быть полным, когда работа идёт со всем текстом источника или неполным, когда интерес представляет какой-либо один или несколько вопросов, затронутых в источнике.

Реферирование – это сложный творческий процесс, в основе которого лежит умение выделить главную информацию из текста первоисточника. Реферирование – процесс аналитически-синтетического обработки информации, которая заключается в анализе первичного документа, нахождении значимых в смысловом отношении данных (основных положений, фактов, доведите день, результатов, выводов) Реферирование имеет целью сократить физический объем первичного документа при сохранении его основного смыслового содержания, используется в научной, издательской, информационной и библиографической деятельности.

3. Порядок выполнения самостоятельной работы

Тема 9. Глобальные процессы, глобализация и модели современности

Тема 10. Социологические теоретизирование вокруг процессов глобализации

Задание для СР: подготовка доклада для участия в круглом столе

Цель «круглого стола» - рассмотрение проблемы во взаимосвязи отдельных ее аспектов. Это требует от студентов не только более тщательной подготовки, но и овладения навыками ведения дискуссии, аргументации собственной точки зрения, а также наличия достаточно высокого уровня толерантности. Задачами «круглого стола» является обобщение данного опыта; выработка умения выделять наиболее важные аспекты проблемы, не отрываясь при этом от общего ее контекста. Кроме того, «круглый стол» предполагает участие экспертов, которые оценивают уровень ведения дискуссии и умение каждой стороны отстаивать свою точку зрения. В качестве эксперта может выступать приглашенный специалист, например, преподаватель другой кафедры. Работа «круглого стола» завершается формулировкой выводов, которые излагаются в виде основных тезисов, а также итоговым мнением эксперта.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

Тема 10. Веберианская традиция классового анализа

1. Положения веберианской стратификационной теории.
2. Социальное действие и классовая структурация.
3. Власть как основа стратификационных критериев.
4. Понятие стратификационного деления.
5. Множественность критериев стратификационного деления.
6. Класс как рыночная позиция.
7. Понятие статусной группы. Партия и мобилизация коллективного действия.

8. Неовеберианские направления стратификационных исследований.

Тема 16. Институциональное направление в исследовании социальной структуры и стратификации

1. Рассмотреть концепции аутопойезиса и аутопойетических систем.
2. Изучить концепцию коммуникативной рациональности.
3. Рассмотреть теорию универсального прагматизма и установить ее сходства с другими теориями.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели

4. Методические рекомендации по подготовке к зачету ОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ

1. Теории инструментальной рациональности.
2. Социальная организация как структурный компонент социального института.
3. Процесс институционализации.
4. Социальное неравенство и социальное расслоение.
5. Марксистская и неомарксистская классовые теории.
6. Функционалистские теории социальной стратификации.
7. Веберианская и неовеберианские классовые теории.
8. Теории элит.
9. Теории средних классов.
10. Теории нижних социальных слоев.
11. Основные проблемы системной теории общества.
12. Теория социально-экономического разделения труда и стратификация.
13. Классы и слои в социологической теории.
14. Социология социального неравенства М. Вебера.
15. Социальная мобильность в современном обществе.
16. Социальное воспроизводство и социальная мобильность.
17. Социальная мобильность в современном российском обществе.
18. Неомарксистские подходы к определению социального неравенства.
19. Неовеберианские теории социального неравенства.
20. Модели социальной стратификации.
21. Различия в определении понятия социальный институт в социологической теории.
22. Основные подходы к изучению рабочего класса.
23. Теория элит как особое направление стратификационных исследований.

24. Теория классов К. Маркса и становление стратификационной теории.
25. Системные характеристики стратификации.
26. Количественные методы изучения социальной стратификации.
27. Качественные методы изучения социальной стратификации.
28. Ранжирование экономической стратификации
29. Ранжирование политической стратификации.
30. Ранжирование профессиональной стратификации.
31. Комбинации стратификационных систем.
32. Вопросы для проверки повышенного уровня обученности
33. Типы стратификационных систем и их комбинации.
34. Модели социальной стратификации: пирамидальная, ромбовидная, «Эйфелева башня».
35. Андеркласс, культура и субкультура бедности в современном обществе.
36. Основные факторы трансформации социальной структуры советского общества.
37. Проблемы определения и изучения среднего класса в современном российском обществе.
38. Социальная мобильность в советском и постсоветском обществах.
39. Перспективы стратификационных исследований в современной России.
40. Социологические методы изучения социальной структуры и социальной стратификации.
41. Теория систем, кибернетика и кибернетика второго порядка в изучении общества.
42. Теория социальной системы Н. Лумана.
43. Социальная стратификация в постсоветской России.
44. Теории стратификации советского общества.
45. Тенденции развития социальной структуры современного российского общества.
46. Региональные особенности стратификации.
47. Региональные особенности социальной мобильности.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются два вопроса: первый – для проверки уровня знаний, второй – для проверки умений и навыков. Каждый из них содержит вопросы базового и повышенного уровня сформированности компетенций (повышенный уровень выделен курсивом).

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования: рабочей программой дисциплины.

Для подготовки ответа на вопросы отводится 30 минут.

При проверке оцениваются умение последовательно, четко и логически стройно излагать избранную проблему, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументировать основные положения и выводы.

5. Критерии оценки самостоятельной работы обучающегося

Критерии оценивания результатов самостоятельной работы обучающегося разработаны с учетом требований ФГОС ВО. Задания, выносимые на самостоятельную работу обучающегося, оцениваются по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценка «отлично» выставляется при следующих условиях:

- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на вопросы, поставленные в задании, выносимом на самостоятельную работу обучающегося
- показано умение грамотно применять полученные теоретические знания при анализе событий действительности;
- показано глубокое и творческое овладение основной и дополнительной литературой;
- материал излагается аргументировано и логически стройно.

Оценка «хорошо» выставляется при следующих условиях:

- даны полные, достаточно глубокие и обоснованные ответы на вопросы, поставленные в задании, выносимом на самостоятельную работу обучающегося;
- показаны достаточно прочные практические навыки;
- даны полные, но недостаточно обоснованные ответы на дополнительные вопросы;
- показаны глубокие знания основной и недостаточное знакомство с дополнительной литературой;
- показано умение теоретически обосновывать высказываемые положения;
- ответы в основном были краткими, но в них не всегда выдерживалась логическая последовательность.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при следующих условиях.

- даны в основном правильные ответы на все вопросы задания, выносимого на самостоятельную работу обучающегося, но без должной глубины и обоснования;
- показаны недостаточно прочные практические навыки;
- не даны положительные ответы на некоторые дополнительные вопросы;
- показаны недостаточные знания основной литературы;
- ответы были многословными, мысли излагались недостаточно четко и без должной логической последовательности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда не выполнены условия, позволяющие поставить оценку «удовлетворительно», когда обучающийся не усвоил основного содержания предмета и слабо знает рекомендованную литературу.

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Основная литература

1. Кичерова, М. Н. Социальная структура и социальная стратификация : учебно-методическое пособие / М. Н. Кичерова, Г. З. Ефимова. — Тюмень : ТюмГУ, 2018. — 124 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/109846> (дата обращения: 29.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Границы и маркеры социальной стратификации России XVII–XX вв.: векторы исследования : монография / под редакцией Д. А. Редина. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2018. — 772 с. — ISBN 978-5-906980-93-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/141794> (дата обращения: 29.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Шабунова, А. А.

3. Социальная структура и мобильность в российском обществе : монография / А. А. Шабунова, Т. Л. Соловьева, М.А.. — Вологда : ВолНЦ РАН, 2015. — 172 с. — ISBN 978-5-93299-290-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL:

<https://e.lanbook.com/book/125242> (дата обращения: 29.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей..

Дополнительная литература

1. Каплун, В. Л. Социальная теория в междисциплинарной перспективе: учебное пособие / В.Л. Каплун. - Санкт-Петербург: Алетейя, 2016. - 64 с. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-906860-29-3, экземпляров неограниченно
2. Соколова, Г.Н. Западная социология. Современные парадигмы Электронный ресурс: антология / сост. Г.Н. Соколова; Л.Г. Титаренко. - Минск: Белорусская наука, 2015. - 574 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-985-08-1814-0, экземпляров неограниченно
3. Социология социальных изменений и социального порядка Электронный ресурс: Учебное пособие / Д. Д. Невирко [и др.]; ред. Д. Д. Невирко. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2018. - 200 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7638-3923-4, экземпляров неограниченно
4. Социология Электронный ресурс: учебник / Л.Т. Подвойская / В.В. Юдин / Ж.Б. Скрипкина / В.К. Батурин / Л.С. Чурочкина / В.П. Ратников / О.А. Останина / И.А. Уледова; ред. В.К. Батурин. - Социология, 2020-10-10. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 487 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-238-02266-6, экземпляров неограничено

Интернет-ресурсы

1. Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
2. Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
3. Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
4. Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
5. «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
6. ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
7. Левада-центр [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru;);
9. «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
10. Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
11. База данных SCOPUS и др.