

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания

по выполнению практических работ
по дисциплине

«Теория субъективной стороны преступления»

для студентов направления подготовки /специальности

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное
право»

Ставрополь, 2026

Содержание

Введение

Практические занятия

Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Введение

Цель изучения дисциплины «Теория субъективной стороны преступления» заключается в формировании у обучающихся знаний, умений и навыков в области разработки и реализации уголовно-правовых норм, уголовно-правового обеспечения законности и правопорядка, проведения уголовно-правовых исследований, уголовно-правового образования и воспитания.

Курс «Теория субъективной стороны преступления» является профессиональным компонентом подготовки будущих юристов.

В рамках изучения данной учебной дисциплины перед магистрами ставятся следующие теоретические задачи: овладеть специфическим понятийным аппаратом, выработать у студентов навыки, первичные умения самостоятельного (критического) сравнительно-правового исследования, выработать углубленные системные знания о самом предмете; содействовать формированию теоретического мышления и политического сознания у студентов; развить у учащихся навыки анализа правовых явлений; научить ориентироваться в тенденциях и направлениях развития основных направлений укрепления фундамента знаний будущего юриста-профессионала.

Практические задачи:

- формирование у обучающихся знаний положения уголовного права о субъективной стороне преступления;
- формирование у обучающихся умений квалифицированно толковать, применять нормы уголовного права о субъективной стороне преступления; оказывать квалифицированную юридическую помощь физическим и юридическим лицам по вопросам квалификации преступлений по признакам субъективной стороны в целях защиты их прав, свобод и интересов;
- формирование у обучающихся навыков толкования, применения норм уголовного права о субъективной стороне преступления, в том числе квалификации преступлений по признакам субъективной стороны;

Данная программа имеет своей **целью** развитие у обучающихся личностных качеств, а также формирование общекультурных (универсальных) и профессиональных компетенций по данному направлению подготовки.

Методические указания подготовлены на основе обобщения отечественных и зарубежных исследований; носит теоретический характер и, вместе с тем, предполагает прикладной анализ проблем субъективной стороны преступления как элемента состава преступления на основе уголовного законодательства и теории уголовного права, а также эмпирического материала; базируется на системно-логическом принципе изучения материала; охватывает все основные понятия и категории, связанные с субъективной стороной преступления.

Теория субъективной стороны преступления – общепрофессиональная обязательная (базовая) дисциплина, изучаемая студентами магистрами.

Предшествующими дисциплинами для изучения теории субъективной стороны преступления являются: уголовное право, теория государства и права, преступления против личности, преступления против общественной безопасности.

В результате освоения дисциплины «Теория субъективной стороны преступления» у студента должны быть сформированы следующие компетенции:

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенции(ий).			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-5 Способен осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений</i>				
Результаты	Не может определить	Не совсем	В целом	Грамотно и полно

обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-5 Выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	выявить и принять меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	корректно выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	правильно выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-5 Осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	Не может осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	Не совсем корректно осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	В целом правильно осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	Правильно, полно и грамотно осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

Основными видами учебных занятий являются лекции и практические занятия. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание рефератов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

Практические занятия

Практическое занятие 1. Общая характеристика субъективной стороны преступления

Цель: дать общую характеристику субъективной стороне преступления, выявить ее правовое значение

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент способен:

ИД-1 ПК-5 - выявлять и принимать меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений.

ИД-2 ПК-5 - осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

Организационная форма занятия: традиционный семинар, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

В доктрине международного уголовного права существуют различные точки зрения в касающиеся понятия и значения субъективной стороны преступления в уголовном праве.

Теоретическая часть

Отвечая на первый вопрос, студентам надлежит уяснить сущность субъективной стороны преступления, определить ее правовое значение.

Под субъективной стороной преступления принято понимать психическую деятельность сознания и воли субъекта, непосредственно связанную с совершаемым им преступлением.

Субъективная сторона преступления является одной из наиболее важных и дискуссионных проблем в уголовном праве и поэтому издавна привлекает внимание ученых-юристов. Этот элемент состава преступления по сути дела отвечает на вопрос почему (по какой причине) тот или иной человек совершает преступление.

Установление субъективной стороны преступного деяния всегда представляет определенные трудности для правоприменителя (дознателя, следователя и суда), поскольку психические процессы при совершении лицом преступления не поддаются эмпирическому непосредственному наблюдению и познаются логическим путем. Сложность и недоступность субъективной стороны для непосредственного изучения на практике приводит к тому, что «почти половина следственно-судебных ошибок связана с упрощенной однозначной и прямолинейной трактовкой субъективной стороны преступного поведения». К сожалению, даже беглый анализ судебно-следственных ошибок на эту тему показывает, что данная тенденция сохраняется и в настоящее время.

Субъективная сторона преступления имеет место только у таких субъектов, которые являются вменяемыми. Следовательно, «невменяемость исключает виновность, представляя такую глубокую недостаточность в личности, при которой нельзя даже говорить о способности быть виновным».

Значение субъективной стороны преступления заключается в важности определения виновности в действиях лица, совершившего преступное деяние. Поскольку объективное вменение по уголовному законодательству России запрещено.

Ответ на второй вопрос предполагает характеристику обязательных (вина) и факультативных (мотив и цель) признаков субъективной стороны.

При ответе на третий вопрос студенты должны обратить внимание на то, что признаки субъективной стороны показывают внутренние процессы психики лица, совершившего деяние, его психическое отношение к содеянному, в то время как признаки объективной стороны дают представление о внешней картине преступного деяния (место, способ, условия, время и форма деяния).

Вопросы и задания

Вопросы для обсуждения

1. Субъективная сторона преступления: понятие, признаки и значение.
2. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.
3. Соотношение субъективной стороны преступления с другими элементами состава преступления.

Задание 1 -Подготовьте доклад на тему: *Значение субъективной стороны преступления.*

Задание 2- Проведите анализ современного состояния исследуемого вопроса.

Задание 3 Изложить исследуемую проблему в виде тезисов.

Список литературы:

Основная:

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права : учебник / под редакцией И. А. Подройкиной, И. А. Фаргиева. — Москва : , 2023. — 544 с. — ISBN 978-5-392-29225-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151021>
2. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2022. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.
3. Состав преступления : учебное пособие / . — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 71 с. — ISBN 978-5-6043007-4-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>.

Дополнительная:

1. Багмет А.М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А.М. Багмет, В.В. Бычков, А.Л. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72435.html>
2. Батюкова В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений [Электронный ресурс] : монография / В.Е. Батюкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с. — 978-5-238-02970-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71171.html>
3. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение [Электронный ресурс] : монография / А.П. Музюкин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 127 с. — 978-5-238-02299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71130.html>
4. Павлухин А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 119 с. — 978-5-238-02651-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71170.html>
5. Тютюнник, И. Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против

свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / И. Г. Тютюнник. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-7205-1360-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/92932>.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие № 2

Общие положения теории вины в уголовном праве России

Цель: рассмотреть общие положения теории вины в уголовном праве России, историческую эволюцию вины.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент способен:

ИД-1 ПК-5 - выявлять и принимать меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений.

ИД-2 ПК-5 - осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

В науке уголовного права тема вины занимает важное место, поскольку при привлечении к уголовной ответственности обязательным является учет не только объективных признаков деяния, но и психического отношения лица к содеянному. Однако анализ практики применения уголовного законодательства о вине свидетельствует, что этот самостоятельный обязательный признак состава любого преступления не всегда именно так оценивается следственными и судебными органами.

Сложности, связанные с применением норм о вине, вызваны не недостаточностью исследований в этой области или пренебрежением к ней со стороны современной уголовно-правовой науки, а обусловлены иными причинами. В частности доминирующей на протяжении последних десятилетий и получившей выражение в действующем Уголовном кодексе российской теории вины присуще восприятие субъективных признаков как абстрактной конструкции. Вина довольно часто рассматривается как независимый от объективных элементов институт уголовного права, базирующийся на индивидуальном переживании лица, совершающего преступление. Соответственно многие споры о вине оставляют вне зоны внимания вопросы применения положений теории к конкретным деяниям и следственным ситуациям, а предлагаемые авторами

теоретические конструкции не могут быть точно отражены в судебной и следственной деятельности.

Установление признаков вины и квалификация на этой основе преступлений - те институты, которые связывают теорию уголовного права и судебно-следственную практику. Однако множество рекомендаций относительно необходимости и способов установления вины, а также правил квалификации сложно внедряются в процесс реального правоприменения. Теоретические исследования практической реализации положений о вине и анализ их природы позволяют утверждать, что в настоящий момент требуют разрешения следующие вопросы:

1) содержание взаимосвязи обязательного признака преступного деяния - вины и факультативных признаков - мотива, цели с точки зрения того, что все они являются обязательными элементами обвинительного заключения (акта), а вина и мотивы входят в предмет доказывания в уголовном процессе;

2) целесообразно ли использование в правоприменительной практике следующих правил квалификации: «Если виновный действовал с прямым умыслом, то он подлежит ответственности в соответствии с содержанием и направленностью умысла, а если с косвенным, то в соответствии с фактически наступившими вредными последствиями», а также «При неопределенном умысле содеянное квалифицируется по фактически наступившему результату. При покушении на преступление с альтернативным умыслом содеянное квалифицируется как покушение на преступление, наименьшее по степени тяжести»;

3) возможна ли стадия приготовления в преступлении с аффектированным умыслом и, соответственно, допустимо ли его установление без проведения комплексной судебной психолого-психологической экспертизы;

4) свидетельствует ли указание в диспозиции статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ на специальную цель о возможности совершения такого преступления только с прямым умыслом;

5) соответствует ли законодательное определение легкомыслия сущности неосторожной вины;

6) как влияет нормативный признак неосторожности (при бланкетной форме диспозиции) на квалификацию неосторожных преступлений;

7) какие факторы препятствуют становлению института неосторожного сопричинения и внедрения его в правоприменительную практику.

Неотъемлемой составной частью преодоления сложившегося положения являются как совершенствование практики применения уголовного законодательства о вине, так и переосмысление некоторых положений теории вины с точки зрения возможности и способов реализации ее положений в судебной и следственной деятельности.

Теоретическая часть

Отвечая на первый вопрос, студентам надлежит дать уголовно-правовую характеристику обязательного признака субъективной стороны преступления - вины. Проанализировать развитие данного признака в историческом аспекте, выявить особенности: в дореволюционной России; в советский период; в современной России.

Ответ на второй вопрос предполагает анализ принципа вины как уголовно-правовой категории: понятие, содержание и значение.

При ответе на третий вопрос студенты должны обратить внимание на то, что субъективное вменение как категория уголовного права имеет важное правовое значение, поскольку объективное вменение по действующему УК РФ недопустимо. Обязательно установление признака вины. При отсутствии вины нет основания для привлечения лица к уголовной ответственности.

Вопросы и задания

Вопросы для обсуждения

1. Историческая эволюция вины в отечественном уголовном праве: в дореволюционной России; в советский период; в современной России.
2. Принцип вины: понятие, содержание и значение.
3. Субъективное вменение как категория уголовного права.

Задание 1 -Подготовьте доклад на тему: *Особенности развития категории вины в дореволюционном российском законодательстве.*

Задание 2- Проведите анализ современного состояния исследуемого вопроса.

Задание 3 Изложить исследуемую проблему в виде тезисов.

Список литературы:

Основная:

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права : учебник / под редакцией И. А. Подройкиной, И. А. Фаргиева. — Москва : , 2023. — 544 с. — ISBN 978-5-392-29225-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151021>
2. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2022. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.
3. Состав преступления : учебное пособие / . — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 71 с. — ISBN 978-5-6043007-4-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>.

Дополнительная:

1. Багмет А.М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А.М. Багмет, В.В. Бычков, А.Л. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72435.html>
2. Батюкова В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений [Электронный ресурс] : монография / В.Е. Батюкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с. — 978-5-238-02970-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71171.html>
3. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение [Электронный ресурс] : монография / А.П. Музюкин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 127 с. — 978-5-238-02299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71130.html>
4. Павлухин А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 119 с. — 978-5-238-02651-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71170.html>
5. Тютюнник, И. Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / И. Г. Тютюнник. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-7205-1360-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/92932>.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>

9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие № 3

Основные концепции вины, существующие в теории уголовного права

Цель: *рассмотреть классификацию теорий вины в уголовном праве России: теории-соотношения и теории – подходы. Соотношение вины с субъективной стороной преступления.*

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент способен:

ИД-1 ПК-5 - выявлять и принимать меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений.

ИД-2 ПК-5 - осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Студент в ходе изучения данной темы получает комплексное представление о природе вины как признаке состава преступления, которое сформировалось в ходе её изучения представителями различных юридических школ.

Теоретическая часть

Вина является основанием привлечения лица к юридической ответственности и ее центральным принципом. Несмотря на это в законодательстве и юридической науке нет четкого общепризнанного понятия вины. Определение вины как психического отношения лица к совершенному деянию устарело, необходимо выработать иной, общеправовой подход к определению данного понятия.

Дореволюционная школа отечественного уголовного права отстаивала принцип субъективного вменения, придерживаясь психологической концепции вины.

По мнению Н.С. Таганцева, вменение лицу преступного деяния означает признание лица не только совершившим- это деяние, но и виновным в нем, а поэтому уголовно-ответственным; без вины нет ответственности и вменения. В учении Н.С. Таганцева основное внимание уделялось разработке форм вины, а не термина «вина».

В науке послереволюционного периода также не существовало четкого, общепризнанного понятия вины и понятия виновности, не были определены границы данных понятий.

В ст. 10 Руководящих начал по уголовному праву РСФСР 1919 г законодатель отступил от принципа наступления юридической ответственности только при наличии вины: «преступление в классовом обществе вызывается укладом общественных отношений, в которых живет преступник. Поэтому наказание не есть возмездие за вину, не есть искушение вины».

Ни в УК РСФСР 1922 г.3, ни в Основных началах уголовного законодательства СССР и союзных республик 1924 г., ни в УК РСФСР 1926 г. не употребляется понятие «вина», хотя сохранен умысел (прямой и косвенный) как необходимое условие уголовной ответственности. Основанием уголовной ответственности становится общественная

опасность — либо субъекта, либо деяния, либо того и другого, а вменяемость и вина в той или иной форме представляются как необходимые условия применения мер наказания.

В современной юридической науке существуют несколько концепций вины: нормативная, оценочная, психологическая, опасного состояния.

Нормативная концепция вины. Сторонники нормативного направления определяют вину как выраженную в законе конструкцию видов умысла и неосторожности. При этом не разрешаются возникающие внутренние юридико-практические противоречия. Проблема определения уголовно-правовой категории вины не ставится.

Законодатель ограничился не совсем удачной редакцией видов умысла и неосторожности. В действующей системе уголовно-правовых норм Общей части, функциональная и юридико-техническая стороны форм вины не нашли своего непосредственного выражения. Это создает существенные сложности в практике уголовного правоприменения. В общеправовом понимании сам нормативизм вреден. Он ограничивается регламентированными в правовых нормах признаками, невольно отстаивая позиции мертвых и отживающих уголовно-правовых норм. «Сам по себе нормативный подход к праву, — пишет В.В. Лазарев, — был бы не плох. Уязвимым его делает, как это ни парадоксально, государство. В силу разных причин, в определенных обстоятельствах оно удовлетворяется устаревшими нормами или, хуже того, издает акты, идущие в разрез с жизнью, принимает нормы, работающие на консервативные силы». В связи с этим на сегодняшний день нормативная концепция вины для выработки общеправового понятия вины бесполезна. Она не способствует устранению имеющихся в законодательстве противоречий, хотя «по мере изучения вопросов субъективной стороны преступления создается впечатление, что авторы уголовного закона придерживались разных позиций, и поэтому логики и системности решения ее проблем в УК РФ не наблюдается».

Теория опасного состояния. Понятие опасного состояния впервые было сформулировано итальянским криминологом Р. Гарофало в книге «Критерии опасного состояния». Опасное состояние понималось им как перманентная (постоянная) и имманентная (внутренне присущая) человеку склонность к совершению преступлений.

С.В. Познышев понимал под виной такое настроение субъекта, при котором он осознает или имеет возможность осознавать, что действует преступно и находится в таких обстоятельствах, что мог бы удержаться от преступного поведения, если бы у него не были недоразвиты противодействующие этому чувства и представления (в силу личностных особенностей).

Вина, таким образом, складывается из двух элементов: положительного (определенное психическое настроение, вызывающее совершение преступного действия) и отрицательного (неспособность субъекта подавить это настроение, хотя по обстоятельствам дела это было возможно).

В качестве основного недостатка данной теории можно отметить, что вместо установления объективных обстоятельств дела, вместо требования установления хотя бы умысла и неосторожности как определенного психического отношения к содеянному, суду следует лишь объявить доказанным наличие у любого подсудимого преступного или виновного настроения, что открывает возможность неограниченного судебного произвола.

Вина лица за совершенное деяние подменяется опасностью личности как таковой, а само деяние воспринимается как внешнее проявление (один из симптомов) опасного состояния.

Идеологами национал-социализма в Германии высказывались предложения построить всю систему уголовного права на основе особенностей личности преступника. В частности, в работах Вольфа, Мецгера, Зауэра и других немецких криминалистов содержится идея замены необходимости установления вины «типами» преступников. Привлечение к ответственности не связывается с совершением ими каких-либо конкретных деяний, предусмотренных в уголовном законе. Вольф предлагал исходить из

«типов распада правового духа», наиболее опасным из которых считал тип революционера, Фрейслер доказывал, что типы преступников конструируются не при помощи признаков состава преступления, и писал, что законодатель должен ограничиваться таким описанием «типа», чтобы судья, столкнувшись с ним, мог сказать: «Этот субъект заслуживает виселицы».

Действительно, различные аспекты характеристики личности правонарушителя могут влиять на степень его вины в совершенном правонарушении. Так, нельзя ставить знак равенства между преступником, впервые совершившим кражу, и тем, кто занимается хищениями профессионально. Сказанное, однако, не означает безусловной виновности в совершении правонарушения ранее судимого (то есть потенциально опасного) лица.

Оценочная концепция вины. Представления юристов об оценочной концепции вины можно разделить на две группы

Первые оценочную концепцию вины рассматривают как оценку судом всех субъективных и объективных обстоятельств, связанных с преступлением.

Так, по мнению Б.С. Утевского, вина как основание уголовной ответственности должна включать следующие элементы:

- 1) наличие совокупности субъективных и объективных обстоятельств, характеризующих подсудимого, совершенное им преступление, последствия, условия и мотивы совершения им преступления;

- 2) отрицательную общественную (морально-политическую) оценку от имени социалистического государства всех этих обстоятельств;

- 3) убеждение советского суда, что действия подсудимого на основании этой оценки должны повлечь за собой уголовную, а не какую-либо иную (административную, дисциплинарную, гражданскую) его ответственность.

Другие под виной понимают морально-политическую оценку поведения правонарушителя с точки зрения классовых позиций.

Б.С. Маньковский подвергает критике определение вины как психического отношения лица к своим действиям и указывает, что субъективный подход к понятию вины является отражением буржуазного влияния в советском уголовном праве. Автор доказывает, что одного только психического отношения лица к своим действиям и их результатам недостаточно для признания виновности подсудимого. Вина имеется только тогда, когда, с точки зрения социалистического закона, поведение лица заслуживает осуждения. Оценка судом внутренних мотивов поведения субъекта является одним из конститутивных признаков понятия вины.

Психологическая концепция вины. В современном отечественном уголовном праве психологическая концепция вины правонарушителя является господствующей. Однако ученые, ее придерживающиеся, также не едины в подходах к определению понятия вины

Разнообразие взглядов ученых-юристов на понятие вины связано, по-видимому, с тем, что в современной психологической науке также нет единого мнения относительно психологической природы чувства вины.

А.А. Пионтковский определял вину через ее формы, как «умысел и неосторожность, выраженные в совершенном лицом преступлении».

А.И. Рарог определяет вину как «психическое отношение лица в форме умысла и неосторожности к совершаемому им общественно-опасному деянию, в котором проявляется антисоциальная, асоциальная либо недостаточно выраженная социальная установка этого лица относительно важнейших социальных ценностей».

Нередко понятие вины дается через одну из ее форм или даже вид. Так, А.Ф. Черданцев пишет, что «вина — это психическое отношение субъекта к своим действиям и последствиям, выражающееся в осознании, предвидении, желании наступления вредных последствий»¹⁶.

Интеллектуальный компонент содержания вины в приведенном определении складывается лишь из осознания лицом вредных последствий своих действий. Таким

образом, получается, что субъект не осознает значения и характера совершаемых им действий, что в принципе не позволяет говорить о вине и юридической ответственности.

Ряд авторов определяют вину как отношение к уже совершенному общественно опасному деянию и его последствиям (или к совершенному противоправному деянию)¹⁷. Данная позиция представляется ошибочной, так как юридическое значение имеет лишь отношение лица к своему деянию в момент его совершения, а из данного определения следует, что субъект начал осознавать свои действия лишь после их совершения, а желать наступления определенных последствий — лишь после их наступления, что также лишает нас возможности говорить о виновности и о возможности наступления юридической ответственности. Поэтому правильнее говорить об отношении лица к совершаемому им деянию.

Кроме того, в науке нерешенным остается вопрос о допустимости применения понятия «общественная опасность», которое появилось в отечественной науке уголовного права после принятия УК РСФСР 1922 г. и использовалось при описании форм вины. Введение этого понятия в законодательство обусловлено стремлением сделать возможным привлечение любого неугодного лица к ответственности.

Общественные отношения, как известно, регулируются, кроме права, и другими социальными нормами (нормами морали, обычаев, религиозными нормами). Несоблюдение социальных норм является, в принципе, общественно опасным поведением, так как обществу и его ценностям наносится определенный вред. Если рассматривать общественную опасность настолько широко, то любое деяние, нарушающее социальные нормы, но не нарушающее правовые нормы, можно посчитать общественно опасным.

С другой стороны, распространена точка зрения, что признаком общественной опасности обладают лишь деяния, запрещенные уголовным законом под угрозой наказания (преступления являются общественно опасными, так как посягают на самые значимые интересы общества). Этого нельзя сказать о гражданских, административных правонарушениях, применительно к которым чаще говорят об их общественной вредности.

Если использовать понятие «общественная опасность» в узком смысле, включение его в понятие вины делает приведенное выше определение исключительно отраслевым, лишает возможности его использования во всех других отраслях права, кроме уголовного. Логичнее будет говорить об общественной вредности деяния.

Использование понятия «противоправность» представляется более удачным, так как оно, с одной стороны, позволяет однозначно трактовать деяние как нарушающее лишь нормы права, а не иные социальные нормы, а с другой — не допускает необоснованного его применения лишь к преступлениям. Но осознание противоправности не имеет для установления вины лица самостоятельного значения, так как предполагает осведомленность лица о том, что совершаемое им деяние нарушает нормы права, а незнание закона не исключает вину и не является основанием для освобождения от юридической ответственности.

Несмотря на разнообразие подходов, можно выделить моменты, объединяющие все указанные в рамках психологической концепции определения:

- 1) вина — это психическое отношение лица к определенным объективным явлениям;
- 2) это психическое отношение не только к явлениям, но и к их последствиям;
- 3) лицо осознает общественную вредность или общественную опасность своих деяний и их последствий.

Попытка авторов проекта УК 1996 г. дать законодательное понятие вины в соответствии с психологической концепцией завершилась неудачей. Ими было предложено следующее определение вины: «Вина — это сознательно-волевое психическое состояние лица, совершившего преступление, выраженное в форме умысла или неосторожности». Из данного определения не совсем понятно, к чему относится

фраза «выраженное в форме умысла и неосторожности»: к субъекту или к преступлению. Кроме того, данное авторами проекта определение не дает правоприменителю никаких преимуществ по сравнению с традиционным определением. Поэтому в процессе работы над проектом был восстановлен первоначальный текст, достаточный для целей уголовно-правового регулирования¹⁸.

Термин «психическое отношение» в современных исследованиях по психологии практически не используется. Этот термин отличается неопределенностью: неясно, имеется ли в виду лишь последующая оценка субъектом совершенного поступка или то, что он его сознательно осуществил. В уголовно-правовом определении вины вина раскрывается как умысел и неосторожность, а умысел и неосторожность, в свою очередь, характеризуются как внутреннее отношение лица к деянию и его последствиям.

В науке гражданского права психологический подход к понятию вины небезосновательно критикуют по следующим основаниям.

В процессе применения норм гражданского права правоприменители не исследуют вопрос о психическом отношении лица к деянию, а вопрос о степени вины, если и исследуется, не может кардинально повлиять на исход дела.

Правонарушения совершаются не только физическими, но и юридическими лицами. Говорить о психическом отношении лица к совершенному деянию не представляется возможным. Невозможно обнаружить у юридического лица сознание и волю.

Несмотря на отмеченные противоречия, в последние годы психологическая концепция вины в науке практически полностью заменила оценочную, но нельзя забывать о том, что вина — оценочная категория. Так как психические процессы происходят лишь в сознании лица, совершающего правонарушение, они в принципе не наблюдаемы и неизмеримы. Поэтому доказывание признаков субъективной стороны конкретного правонарушения основывается на исследовании объективных данных, полученных в ходе собирания и исследования доказательств по делу. Оценка доказательств осуществляется правоприменительным органом: следователем, судом, и зависит от конкретного лица, ее осуществляющего. Психологическую и оценочную концепции вины не следует, по нашему мнению, рассматривать как противоположные друг другу.

Вопросы и задания

Вопросы для обсуждения

1. Классификация теорий вины в уголовном праве России: теории-соотношения и теории – подходы.
2. Соотношение вины с субъективной стороной преступления. Вина более широкое понятие, чем субъективная сторона преступления. Вина тождественна субъективной стороне преступления. Вина более узкое понятие, чем субъективная сторона преступления.
3. Теории подходы: теория опасного состояния; оценочная теория; психологическая теория.

Задание 1 -Подготовьте выступление на тему: *Соотношение вины с субъективной стороной преступления.*

Задание 2 Подготовьте доклад на тему: *Классификация теорий вины в уголовном праве России*

Задание 3 Подготовьте доклад на тему: *Сущность теория опасного состояния; оценочная теория; психологическая теория.*

Список литературы:

Основная:

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права : учебник / под редакцией И. А. Подройкиной, И. А. Фаргиева. — Москва : , 2023. — 544 с. — ISBN 978-5-392-29225-7. — Текст :

электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151021>

1. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2022. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.

2. Состав преступления : учебное пособие / . — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 71 с. — ISBN 978-5-6043007-4-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>.

Дополнительная:

1. Багмет А.М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А.М. Багмет, В.В. Бычков, А.Л. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72435.html>

2. Батюкова В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений [Электронный ресурс] : монография / В.Е. Батюкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с. — 978-5-238-02970-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71171.html>

3. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение [Электронный ресурс] : монография / А.П. Музюкин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 127 с. — 978-5-238-02299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71130.html>

4. Павлухин А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 119 с. — 978-5-238-02651-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71170.html>

5. Тютюнник, И. Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / И. Г. Тютюнник. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-7205-1360-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/92932>.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие № 4.

Основные характеристики и показатели вины в уголовном праве России

Цель: рассмотреть содержание и структуру вины: психологическое, социальное и предметное содержание вины, её сущность, степень, объем и динамику.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы
В результате изучения темы студент способен:

ИД-1 ПК-5 - выявлять и принимать меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений.

ИД-2 ПК-5 - осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на достаточную смысловую неопределенность некоторых категорий и показателей, характеризующих вину в уголовном праве России.

Теоретическая часть

В российской науке уголовного права исследование вины основывается на рассмотрении ее основных теоретических характеристик, к числу которых относят содержание, форму и сущность. Использование в данном случае категорий диалектики имеет большое значение; оно справедливо оценивается в литературе как эффективное средство научного познания. Последовательный анализ вины с точки зрения этих характеристик, а также их правильное понимание и разграничение составляют важную задачу, поскольку позволяют глубже раскрыть особенности вины как правового явления.

1. Прежде всего следует остановиться на такой характеристике, как содержание вины. Основой для нее выступает соответствующая философская категория, которая понимается по-разному: как обозначающая единство всех составных элементов объекта, его свойств, связей, противоречий и тенденций; основу, главное в объекте; область внутреннего в нем. Наиболее распространенным является первый из указанных подходов. Он правильно отражает основную функцию данной категории в познании, а именно всестороннее изучение объекта в единстве необходимого и случайного.

Подходы к определению содержания вины в теории уголовного права весьма разнообразны и зависят от взглядов авторов на целый ряд иных вопросов учения о вине. Традиционной является его трактовка как включающего в себя ряд психических компонентов. В зависимости от понимания соотношения между виной и субъективной стороной преступления, а также самого психического отношения к указанным компонентам относят либо только сознание и волю (а иногда также эмоции), либо в дополнение к ним еще мотив и цель. Существуют и иные трактовки содержания вины.

Отдельно следует отметить подход, при котором в содержании вины выделяются три стороны: психологическую, социальную и предметную. Одними из первых данный подход был высказан членами кафедры уголовного права Свердловского юридического института; в более поздних работах он также нашел поддержку и получил развитие. При указанном понимании к психологической стороне вины относятся психические процессы, образующие психическое отношение виновного, к социальной стороне - социальные установки лица относительно ценностей общества, к предметной стороне - отражение в психике виновного объективных признаков состава конкретного преступления.

Исходя из психологической концепции вины наиболее правильным представляется рассматривать ее в качестве многоаспектного правового явления, предполагающего наличие не только психологических, но также и социальных и юридических аспектов. На этой основе содержание вины представляется необходимым понимать не узко-психологически, а выделять в нем три стороны: психологическую, социальную и юридическую. Данный подход отличается от высказанных ранее по следующим основаниям.

Во-первых, применительно к психологическому содержанию вины следует различать два неразрывно связанных момента: то, что отражает и выражает отношение

(стабильная часть, своего рода психический «аппарат», аналитически разделяемые, но взаимосвязанные компоненты сознания, воли, эмоций), и само отражение (изменяющаяся часть, те образы, через которые отражаются обстоятельства данного преступления, становясь предметом отношения). На основе взаимодействия этих двух групп компонентов и возникает проявляемое при осуществлении преступного поведения психическое отношение, в рамках которого осуществляется как отражение объективных обстоятельств преступления, так и отношение к ним в целом. С учетом этого выделение предметного содержания вины наряду с психологическим представляется необоснованным; более правильным представляется использовать «предметное содержание вины» как условный термин, который обозначает указанную выше часть ее психологического содержания.

Во-вторых, в социальном содержании вины представляется возможным выделить те свойства, которые отражают ее социальную значимость, причем в двух аспектах: в аспекте должного (свойства ситуации преступления с точки зрения его психологического механизма и личности преступника с точки зрения его ценностных установок) и в аспекте сущего (свойства упречности вины как с точки зрения обыденного сознания, так и законодательства).

В-третьих, юридическую сторону содержания вины, которая обычно не выделяется в литературе, представляется необходимым рассматривать в качестве самостоятельной. К ней следует отнести те свойства, которые вина приобретает как именно правовое явление (в плане ее описания в уголовном законе, а также в плане ее роли в механизме уголовно-правового регулирования).

2. Следующей теоретической характеристикой является форма вины. Само понятие формы может рассматриваться в двух аспектах: как форма внешняя и как форма внутренняя. В первом случае под формой понимается внешнее очертание, наружный вид объекта. Во втором случае форма соотносится с категорией содержания и приобретает философский аспект: под ней понимается внутренняя организация содержания, охватывающая систему устойчивых связей объекта. В данном своем значении форма отождествляется со структурой, которая традиционно определяется как «относительно устойчивая система связей элементов, составляющих тот или иной предмет». При этом под элементами, связи между которыми образуют форму (структуру), понимаются все входящие в содержание объекта компоненты, кроме самих связей между ними.

В уголовном праве понятие формы вины используется именно в значении внутренней формы. При этом конкретные трактовки формы вины весьма различны и во многом производят от взглядов на содержание вины. Стандартным является понимание формы вины как структуры содержания вины, системы связей между входящими в него элементами. Данное понимание основывается на психологической трактовке содержания вины и указывает на взаимосвязь входящих в него психических компонентов с обстоятельствами преступления, находящими свое отражение в психике виновного. С некоторыми модификациями этой точки зрения придерживаются многие авторы. В теории уголовного права был также высказан целый ряд иных взглядов на форму вины.

Необходимо отметить, что философские категории формы и содержания являются парными, они отражают две соотносящиеся стороны любого объекта, и понимание формы того или иного явления должно соответствовать пониманию его содержания. В этом плане непоследовательной выглядит позиция тех авторов, которые, вводя «трихотомическую» конструкцию содержания вины, определяют форму вины так же, как и те, кто понимает содержание вины узкопсихологически. Если содержание вины имеет три стороны, то ее форма не может относиться только к одной из этих трех сторон. На форму должен влиять весь комплекс элементов содержания, поскольку форма есть связь между всеми элементами объекта, а не только некоторыми из них.

С учетом отмеченных выше особенностей понимания содержания вины, в котором выделяются три стороны, представляется необходимым определять и форму вины. На этой основе последнюю образуют устойчивые связи между всеми входящими в

содержание вины элементами (в частности, ее психологическими, социальными и юридическими свойствами). Как теоретическая характеристика форма вины есть понятие о форме всех возможных проявлений вины, поэтому такое ее понимание является наиболее общим. Свою конкретизацию оно должно находить в процессе определения форм отдельных видов вины. При этом необходимо обратить внимание на следующее

Во-первых, не только характеристики элементов зависят от связей, в которых они находятся, но и связуемость элементов предопределяется их характеристиками. Как отмечается в философии, «каждый элемент существенным образом зависит от других элементов, составляющих данное целое, от характера связи с ними»; вместе с тем «сама связь между элементами зависит от их природы, от их качественных и количественных характеристик». При этом не все элементы по их особенностям могут находиться в любых связях и сочетаниях друг с другом. Отсюда вытекает существование у однородных объектов определенных структур, которые являются наиболее типичными. Такими структурами (формами) в отношении вины выступают те, которые соответствуют традиционно выделяемым в науке уголовного права видам и подвидам вины. Последние по своему содержанию образуются комбинацией элементов с определенными характеристиками, а взаимосвязь этих элементов именно с такими характеристиками образует форму данной разновидности вины.

Во-вторых, необходимо решить вопрос о том, является ли форма вины просто связью между данными элементами либо определенной (специфической) связью, имея в виду, что между теми же элементами содержания возможна и другая связь, которая будет образовывать уже другую форму? На первый взгляд такая возможность существует, но в действительности это не так. Применительно к вине понятие формы употребляется в категориальном смысле (как внутренняя форма), обозначая связь между собой именно данных элементов, с данными свойствами, а не определенный пространственно специфический способ связи элементов (внешняя форма). Кроме того, отмеченная выше зависимость характеристик элементов от их связей и связуемости элементов от их характеристик означает, что одни и те же элементы, будучи включены в разные взаимосвязи, утрачивают свое тождество, т. е. они не будут уже теми же элементами, какими были в рамках иной взаимосвязи. Каждому содержанию соответствует своя форма: с изменением первого меняется второе, и наоборот. В этом и состоит взаимосвязь этих сторон любого явления.

В-третьих, форма вины является единственной ее характеристикой, которая получила нормативное закрепление (ст. 24-26 УК РФ). Однако следует различать форму вины как одну из сторон явления действительности и как элемент законодательной конструкции, описанный в уголовном законе. Они отличаются так же, как и задачи, стоящие перед самими законом и наукой. Поэтому представляются спорными даваемые иногда определения формы вины, содержащие отсылку к закону, если речь в них идет о вине как правовом явлении, а не о законодательной конструкции вины.

3. Наиболее глубокой из рассматриваемых теоретических характеристик выступает сущность вины. В философии сущность противопоставляется явлению и «отражает внутреннюю, относительно устойчивую и основную совокупность сторон, связей и отношений, определяющих природу вещей и процессов». Есть и другие подходы к определению сущности. В литературе отмечается, что сущность соотносится с явлением как общее и необходимое - с единичным и случайным. Каждое отдельное явление воспроизводит сущность частично, односторонне, но наиболее полно она раскрывается лишь в массе явлений, поскольку сущность отражает то общее и устойчивое, что есть во всем их многообразии. В этом плане явление отражает внешнюю, поверхностную сторону объектов, а сущность отражает их внутреннюю, глубинную сторону, но не в геометрическом, а в философском смысле (как то, что присуще объекту по его природе, неотделимо от него).

В уголовном праве были предложены различные подходы к пониманию сущности вины. Наиболее распространенным из них является теория социальной сущности вины. В

рамках данного подхода сущность вины составляет определенное отношение личности к основным ценностям общества (его интересам, общественным отношениям). При этом одни авторы называют указанное отношение отрицательным, отмечая, что данным термином охватывается весь спектр возможных оттенков отношения: от резко отрицательного до недостаточно внимательного. Другие авторы вполне обоснованно указывают, что характеристика «отрицательное» является некорректной (особенно в части неосторожности); более правильно говорить о социально неприемлемом отношении, у которого действительно могут быть различные проявления. В научной литературе было высказано множество иных взглядов на сущность вины.

С учетом принятого выше подхода к пониманию вины господствующее мнение о ее социальной сущности представляется правильным. Определенное уточнение, которое необходимо сделать, заключается в том, что сущность вины можно рассматривать в различных приближениях. Так, в первом приближении сущность вины отражается совокупностью ее основных, наиболее устойчивых сторон (психологической, социальной, юридической), которые характеризует общее и необходимое в вине как правовом явлении. В каждой из них применительно к отдельным проявлениям вины может быть много несущественных, случайных моментов (соответствующих уровню явления, а не сущности), на основе которых можно даже выделить ряд иных сторон вины (этическую, религиозную, политическую и т. д.). Однако именно три указанные стороны будут существенными; они являются необходимыми и отражают устойчивую основу любого явления вины.

При дальнейшем анализе, во втором приближении, необходимо установить, какая из трех указанных сторон является ключевой, определяющей. Это будет именно социальная сторона вины, что можно объяснить рядом обстоятельств. Во-первых, с теистической точки зрения общество первично по отношению к праву. Последнее порождается обществом, производно от него и обусловлено им, являясь одной из подсистем общества. В этом смысле все правовые явления, в том числе и вина, в своей основе есть явления социальные, так или иначе включенные в окружающую человека социальную действительность, поэтому и сущность правовых явлений именно социальна.

Во-вторых, с функциональной точки зрения каждая из трех сторон вины является ее необходимым компонентом, но при этом их роли различны. Психологическая составляющая вины, условно говоря, является субстратом вины, исходным началом, определяющим ее онтологический статус, т. е. способ существования и принадлежность к определенной сфере (психике - при психологической концепции вины). Две другие стороны отражают те свойства, которые качественно отличают вину как психическое отношение от всех других психических отношений личности. При этом юридическая сторона является во многом вторичной, она показывает специфику вины как именно правового явления. Социальная же сторона отражает социальную значимость виновного поведения с позиций общественной опасности и порицаемости и в этом смысле является более глубокой, чем две другие стороны вины, позволяет показать подлинное значение данного явления.

В-третьих, именно социальная сторона позволяет объяснить происхождение и назначение вины. Она не только дает ключ к пониманию вины с точки зрения ценностных установок личности, выступающих ос-

новой для формирования психического отношения к поведению, но и позволяет обосновать применение и величину уголовной ответственности. В этом плане действительно «сущность вины... связывает вину, с одной стороны, с источником, ее породившим, и с другой - с ответственностью субъекта как правовым последствием виновного совершения общественно опасного деяния».

Таким образом, если в первом приближении сущность вины является психосоциально-юридической, то при более глубоком анализе она может быть определена как именно социальная, заключающаяся в социально неприемлемом отношении совершающего преступление лица к установленному уголовным законом порядку общественных

отношений в сфере охраны основных социальных ценностей.

Данное определение уточняет объект отношения при вине по сравнению с его распространенной трактовкой как основных социальных ценностей (в рамках теории социальной сущности вины) - Такое уточнение необходимо, поскольку нельзя, например, сказать, что убийца всегда отрицательно относится к такой социальной ценности, как человеческая жизнь (своя жизнь, жизни близких, в отличие от жизни потерпевшего, могут быть ему очень дороги); скорее он отрицательно относится к такой социальной ценности, как общественные отношения в сфере охраны жизни человека. Эти отношения регулируются уголовным законом и, несомненно, также являются социальной ценностью. Поэтому более правильным представляется говорить об отрицательном отношении не к социальным ценностям (или общественным отношениям, охраняемым уголовным законом), а именно к установленному уголовным законом порядку общественных отношений в сфере охраны основных социальных ценностей.

Вопросы и задания

Вопросы для обсуждения

1. Содержание вины: понятие, признаки и значение.
2. Структура содержания вины. Психологическое, социальное и предметное содержание вины. Понятие сознания и воли как основных элементов содержания вины. Уровни конкретизации содержания вины. Место содержания вины среди других категорий, характеризующих вину.
3. Формы вины: их понятие и признаки. Юридическое значение форм вины.

Задание 1 - Напишите реферат на тему: *Принцип добросовестности при проведении эксперимента, ведение журнала исследований.*

Задание 2 - Составьте проект объяснительной записки к плану.

Задание 3 - Изложить исследуемую проблему в виде тезисов.

Список литературы:

Основная:

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права : учебник / под редакцией И. А. Подройкиной, И. А. Фаргиева. — Москва : , 2023. — 544 с. — ISBN 978-5-392-29225-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151021>
2. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2022. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.
3. Состав преступления : учебное пособие / . — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 71 с. — ISBN 978-5-6043007-4-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>.

Дополнительная:

1. Багмет А.М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А.М. Багмет, В.В. Бычков, А.Л. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72435.html>
2. Батюкова В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений [Электронный ресурс] : монография / В.Е. Батюкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с. — 978-5-238-02970-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71171.html>
3. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение [Электронный ресурс] : монография / А.П. Музюкин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 127 с. — 978-5-238-02299-4. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/71130.html>

4. Павлухин А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 119 с. — 978-5-238-02651-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71170.html>

5. Тютюнник, И. Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / И. Г. Тютюнник. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-7205-1360-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/92932>.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие № 5.

Понятие и виды умысла в уголовном праве

Цель: рассмотреть понятие умысла в уголовном праве, его виды в соответствии с нормами УК РФ и теорией уголовного права.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент способен:

ИД-1 ПК-5 - выявлять и принимать меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений.

ИД-2 ПК-5 - осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Уголовно-правовое учение об умысле, как и теория вины вообще, может быть заслуженно отнесено к числу вопросов, всегда вызывавших научный интерес. Нельзя не согласиться с тем, что «проблема вины в доктрине уголовного права является такой же неисчерпаемой, как и проблема любви в художественной литературе». Во многом это обусловлено спецификой самого явления вины, связанного со сферой психики, которая недоступна для непосредственно познания. Кроме того, вопросы умышленной вины связаны с оценкой поведения человека в обществе и в этом плане предполагают наличие не только юридической и психологической, но также философской, этической и социальной проблематики. Именно комплексность вопросов умысла определяет актуальность их исследования в различных аспектах и с применением данных разных наук.

Известно, что большинство совершаемых преступлений являются именно умышленными, но не только это показывает важность изучения умышленной вины. Как справедливо отмечалось в литературе, «особенность субъективной стороны преступления, в отличие от других его сторон, состоит в том, что малейшие нюансы в ее трактовке приводят к резкому изменению границ вменяемого и наказуемого». Установление субъективных признаков преступления вообще отличается большой сложностью, а их неправильное понимание часто приводит к серьезным ошибкам на практике, влияющим на судьбы людей. В связи с этим тщательное изучение и четкое решение в теории уголовного права проблемных вопросов умысла, равно как и любых вопросов в рамках субъективной стороны преступления, требуют постоянного внимания. Актуальность изучения умысла определяется и тем, что само количество научных работ по вопросам вины является весьма значительным. В отечественной теории уголовного права этой области научных исследований всегда уделялось существенное внимание. На данный момент по самым разным аспектам вины и умысла в литературе высказано множество точек зрения и противоположных подходов, даются неодинаковые трактовки одних и тех же понятий. Специфика взглядов ученых на частные вопросы во многом предопределяется различным пониманием более общих проблем. Если некоторые вопросы вообще не получили общепризнанного решения, то целый ряд из, казалось бы, давно решенных сегодня вновь подвергаются сомнению и пересмотру. Отдельные авторы говорят даже о своеобразном кризисе вины, который проявляется в наличии серьезных противоречий как между теорией и практикой, так и в самой теории уголовного права.

Данная ситуация не только не свидетельствует о том, что возможности новых научных исследований умышленной вины уже исчерпаны, но, напротив, подтверждает необходимость проведения дальнейших разработок в этой области, поскольку именно в настоящее время все чаще ощущается потребность в тщательной систематизации и обобщении научных взглядов, а также в переосмыслении отдельных теоретических положений.

Теоретическая часть

Отвечая на первый вопрос, студентам надлежит уяснить сущность умышленной формы вины. Умышленная форма вины чаще встречается в совершенных преступлениях и на практике, а кроме того при прочих равных условиях умышленные преступления гораздо опаснее аналогичных неосторожных преступлений.

Определяющим свойством умышленной формы вины выступает осознанное намерение и желание лица совершить преступное деяние, предусмотренное УК РФ.

Как показывает анализ уголовного законодательства России умысел – самая распространенная форма вины; подавляющее большинство составов преступлений в УК РФ являются умышленными. Умышленная форма вины чаще встречается в совершенных преступлениях и на практике, а кроме того при прочих равных условиях умышленные преступления гораздо опаснее аналогичных неосторожных преступлений.

Определяющим свойством умышленной формы вины выступает осознанное намерение и желание лица совершить преступное деяние, предусмотренное УК РФ.

Согласно ч.1 ст. 25 УК РФ умысел бывает двух видов: прямой и косвенный.

В соответствии с ч.2 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

В прямом умысле принято выделять интеллектуальный и волевой элементы. Интеллектуальный элемент прямого умысла выражается в двух моментах: а) осознании лицом общественной опасности своего деяния (действия или бездействия); б) предвидении неизбежности или реальной возможности наступления общественно опасных последствий.

Осознание лицом общественной опасности своего деяния (действия или бездействия) заключается в понимании виновным фактического характера и социального значения

своего преступного деяния. Осознание как элемент интеллектуального компонента вины всегда обращено в настоящее и характеризуется следующими признаками:

1) неразрывной связью с сознанием человека. Осознание представляет собой лишь одну из многообразных форм психической деятельности человека, субстанционально основанной на Эго (Я) субъекта;

2) предметным характером. Осознание в своем предметном аспекте раскрывается как некое субъективное отношение, возникающее между сознанием человека и тем объектом, процессом или явлением на который направлено внимание человека. При совершении умышленного преступления предметом осознания виновным является фактическая и социальная сторона совершаемого преступного деяния (какие преступные действия (бездействия) совершаются, какому объекту уголовно-правовой охраны причиняется вред, каким способом совершается преступление, что является предметом, орудиями и средством совершения преступления, кто выступает потерпевшим, в каком месте и в какое время совершается общественно опасное деяние, каким образом будет развиваться причинно-следственная связь и т.д.).

3) динамическим, изменчивым свойством. Осознание представляет собой постоянный ход мыслей человека о предмете осознания, в данном случае, под предметом осознания подразумевается конечно преступление, его фактические и социальные аспекты. Отец психоанализа З. Фрейд, когда говорил о динамической природе осознанного отмечал, что «опыт показывает нам, что психический элемент, например, представление, не осознается длительно. Напротив, характерно то, что состояние осознанности быстро проходит; осознанное сейчас представление в следующий момент делается неосознанным, но при известных легко осуществимых условиях может снова вернуться в сознание. И мы не знаем, чем оно было в промежутках; мы не можем сказать, что оно было латентно, и подразумеваем под этим, что оно в любой момент было способным быть осознанным».

4) изоморфным качеством. Это означает, что существующий в сознании человека образ действительности никогда не тождественен самой действительности. Между отражаемым образом и объектом отражения имеет место лишь соответствие или сходство, которое может выражаться в различных степенях подобия и ни в каком случае не достигать тождества, то есть полного совпадения. Если бы это было иначе, то имеющий место в уголовном праве вопрос о субъективной ошибке не имел бы актуального характера.

Осознание лицом общественной опасности своего деяния не следует смешивать с осознанием его противоправности, потому что в этих случаях сознание виновного направлено на разные признаки преступления. При осознании общественной опасности – на фактическую сторону и взаимодействие совершаемого деяния с социальной средой, а также на механизм причинения вреда интересам личности, общества и государства, а при осознании противоправности – на юридическое выражение в законе совершаемого деяния. В уголовном законе России по-прежнему действует принцип, разработанные еще в древнеримском праве – *IGNORANTIA JURIS NEMINEM EXCUSAT*, то есть незнание закона не освобождает от ответственности. И поэтому при установлении вины доказывать тот факт, что лицо совершившее преступление осознавало его противоправность не требуется. Это правило не действует в отношении тех случаев, когда незаконный характер действий или бездействия является обязательным признаком состава преступления, например, при совершении преступления, предусмотренного ст. 123 УК РФ «Незаконное проведение искусственного прерывания беременности».

Предвидение – второй компонент интеллектуального элемента прямого умысла, полностью основанный на осознании. Если лицо не может осознавать общественную опасность своего преступного деяния, то он соответственно не может и предвидеть наступление общественно-опасных последствий.

Предвидение в содержании прямого умысла означает, что лицо имеет представление о тех общественно опасных последствиях, которые наступят в результате совершения им преступного деяния и степени вероятности наступления этих последствий. При этом

виновный может связывать факт наступления общественно опасных последствий не только с совершенным деянием, но и с рядом других дополнительных обстоятельств (высотой, силой тяжести, скоростью движения транспортных средств, наличием у потерпевшего каких-либо заболеваний).

При совершении преступлений с прямым умыслом лицо предвидит как реальную возможность, так и неизбежность наступления общественно опасных последствий. В случае предвидения реальной возможности наступления последствий виновный считает, что его деяние скорее всего приведет к причинению преступных последствий, но не исключает и тот вариант при котором они могут не наступить. В случае предвидения неизбежности наступления последствий виновный полагает, что причинение общественно опасных последствий – единственно возможный, безальтернативный вариант развития совершаемого преступления. Безусловно речь идет не о фактической неизбежности планируемых последствий, поскольку наступление или ненаступление последствий, зависит не только от желания и действий субъекта, но и от других обстоятельств. Имеется в виду мысленная модель причинно-следственной связи, в которой деяние обязательно порождает желаемый результат.

Волевой элемент прямого умысла зависит от того преступление с каким составом преступления совершается. Если это преступление с материальным составом, то волевой элемент заключается в желании наступления общественно опасных последствий. Если это преступление с формальным составом, то волевой элемент выражается в желании совершения преступного деяния. К сожалению современная редакция ч.2 ст. 25 УК РФ рассчитана только на преступления с материальным составом, поэтому для преступлений с формальным составом она применяется по аналогии, что естественно не соответствует смыслу ч.2 ст. 3 УК РФ запрещающей применение уголовного закона по аналогии.

Применительно к преступлениям с прямым умыслом желание означает – сформировавшиеся в психике виновного под влиянием различных обстоятельств стремление к достижению определенного результата, и восприятие его как нужного для удовлетворения ощущаемой потребности посредством совершения преступления. Выражаясь в стремлении к преступному результату или в совершении общественно опасного деяния, желание проявляет себя как манифестация воли, на которую оказывают влияние негативные установки сознания. По мнению С.В. Векленко «центральное место в любом волевом акте принадлежит желанию». С этим соглашается Г.В. Назаренко, поскольку отмечает, что «воля – это желание, осуществляемое в действии, направленном на достижение определенного результата, а также желание, осуществляемое в самом действии, либо нежелание, проявляющееся в бездействии».

В то же время ставить знак равенства между волей и желанием нельзя. Воля – это источник любой, в том числе и преступной активности человека, а желание есть лишь ощущаемая человеком потребность в реализации тех или иных своих интересов. Следовательно, желание получает выражение в осуществлении того или иного поведения лишь тогда, когда на его удовлетворение направлена воля. Если же волю и желание отождествлять, то человек посредством своей воли стремился бы удовлетворить все свои желания. Однако этого не происходит. Мало того, в жизни человеку очень часто приходится волей сдерживать проявление многих своих желаний. Отсюда вытекает тот факт, что для желания характерно не только положительное, но и отрицательное эмоциональное отношение виновного к преступному результату своего деяния.

Вторая разновидность умысла – косвенный умысел, считается при прочих равных условиях менее опасным видом умысла. Психологическая конструкция косвенного умысла такова, что он возможен только в преступлениях с материальным составом и поэтому на практике встречается значительно реже. Согласно ч.2 ст. 25 УК РФ преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

Косвенный умысел, как и прямой состоит из интеллектуального и волевого элемента. Интеллектуальный элемент косвенного умысла заключается в двух моментах: а) осознании общественной опасности своих действий (бездействия); б) предвидении реальной возможности наступления общественно опасных последствий.

Осознание общественной опасности своих действий (бездействия) при косвенном умысле полностью совпадает с аналогичным процессом, происходящем при прямом умысле.

Предвидение при косвенном умысле от прямого умысла отличается тем, что при косвенном умысле виновный предвидит только реальную возможность наступления общественно опасных последствий. При этом предвидение реальной возможности при косвенном умысле аналогично тому, которое имеет место при прямом умысле.

Волевой элемент при косвенном умысле заключается в сознательном допущении наступления общественно опасных последствий или безразличном к ним отношении. Именно в нем кроется главное различие между прямым и косвенным умыслом. И сознательное допущение, и безразличное отношение имеют одинаковую психологическую природу с небольшими оттенками и говорят о пассивном нежелании лица наступления преступных последствий. Поэтому указанное в уголовном законе отсутствие желания последствий неверно понимать, как активное их нежелание, стремление избежать наступления этих последствий, виновное лицо вообще не относится к ним отрицательно и даже наоборот осознано их включает в механизм совершения преступления.

При сознательном допущении лицо осмысленно, намеренно вызывает такой механизм развития причинно-следственной связи, которое приводит к наступлению общественно опасных последствий.

При безразличном отношении субъекту все равно наступят общественно опасные последствия или нет, он о них не задумывается, его главные волевые усилия сосредоточены на совершении общественно опасного действия (бездействия).

В теории уголовного права умысел делят по разным основаниям.

По степени определенности представлений виновного о юридических и фактических свойствах совершаемого преступления выделяют: а) определенный (конкретизированный); б) альтернативный; в) неопределенный (неконкретизированный).

При определенном умысле у субъекта имеется ясное и четкое представление о всех важнейших юридических и фактических свойствах совершаемого деяния. Важнейшим показателем определенного умысла является его направленность, понимаемая как стремление виновного совершить именно то преступное деяние, которое он задумал. Следует заметить, что при определенном умысле совершенное виновным лицом преступление всегда квалифицируется в соответствии с направленностью умысла.

При альтернативном умысле сознанием субъекта охватывается возможность наступления двух или более определенных общественно опасных последствий либо возможность причинения вреда одному из нескольких объектов уголовно-правовой охраны.

При неопределенном умысле у лица нет точного и четкого понимания того, какое именно преступное деяние он совершает. Судебная практика обычно квалифицирует подобные деяния в соответствии с тем, что реально было совершено виновным лицом.

По моменту возникновения умысел делят на два вида: внезапно возникший и заранее обдуманный.

Внезапно возникший умысел имеет место в тех случаях, когда преступление было совершено либо сразу, либо через незначительный промежуток времени после возникновения умысла.

Заранее обдуманный умысел в основном характерен для тех ситуаций, когда умысел возникает за более или менее длительный промежуток времени до момента совершения преступления. По общему правилу считается что заранее обдуманный умысел опаснее внезапно возникшего, но так бывает не всегда. В тех случаях, когда лицо тщательно обдумывает все детали преступления, подбирает соучастников и средства совершения

преступления, размышляет о способах его сокрытия, а, следовательно, и об уклонении от уголовной ответственности заранее обдуманный умысел действительно намного опаснее внезапно возникшего. Однако, если заранее обдуманный умысел объясняется нерешительностью, колебаниями виновного лица, его внутренним отрицательным эмоциональным отношением к тому преступному деянию, которое предстоит совершить, то в таких случаях заранее обдуманный умысел ничуть не опаснее внезапно возникшего.

По эмоциональному фону, при котором совершается умышленное преступление выделяют два вида умысла: простой и аффектированный.

Простой умысел имеет место там, где лицо совершает умышленное преступление в нормальном психологическом и эмоциональном состоянии.

Аффектированный умысел наличествует в тех случаях, когда лицом при совершении умышленного преступления овладевает какая-либо сильная, интенсивная и кратковременная эмоция (горе, злоба, ненависть, страсть и т.д.) существенно искажающая нормальный ход сознательно-волевой деятельности этого лица. Аффект исключающий способность лица осознавать совершаемое общественно опасное деяние исключает соответственно и умышленную форму вины.

Вопросы и задания

Вопросы для обсуждения

1. Понятие умысла в уголовном праве России.
2. Прямой умысел, его интеллектуальный и волевой элементы.
3. Косвенный умысел, его интеллектуальный и волевой элементы.
4. Виды умысла, существующие в теории уголовного права и судебно-следственной практике.

Задание 1 подготовьте доклад на тему: *Аффектированный умысел.*

Задание 2- Составьте схему видов умысла.

Задание 3 - подготовьте выступление на тему: Разграничение прямого и косвенного умыслов.

Список литературы:

Основная:

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права : учебник / под редакцией И. А. Подройкиной, И. А. Фаргиева. — Москва : , 2023. — 544 с. — ISBN 978-5-392-29225-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151021>
2. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2022. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.
3. Состав преступления : учебное пособие / . — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 71 с. — ISBN 978-5-6043007-4-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>.

Дополнительная:

1. Багмет А.М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А.М. Багмет, В.В. Бычков, А.Л. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72435.html>
2. Батюкова В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений [Электронный ресурс] : монография / В.Е. Батюкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с. — 978-

5-238-02970-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71171.html>

3. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение [Электронный ресурс] : монография / А.П. Музюкин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 127 с. — 978-5-238-02299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71130.html>

4. Павлухин А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 119 с. — 978-5-238-02651-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71170.html>

5. Тютюнник, И. Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / И. Г. Тютюнник. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-7205-1360-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/92932>.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие №6 **Неосторожность и её разновидности в уголовном праве.**

Цель: рассмотреть неосторожную форму вины и ее виды.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент способен:

ИД-1 ПК-5 - выявлять и принимать меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений.

ИД-2 ПК-5 - осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Представляется, что назрела необходимость превратить институт вины на деле в сквозной институт уголовного права, подчиняющий своей внутренней логике другие институты Общей части и нормы Особенной части, в первую очередь - предусматривающие ответственность за совершение преступлений по неосторожности.

Научно-технический прогресс социально обусловил необходимость процесса обновления законодательного определения неосторожности, перспективность учета содержания вины при научно обоснованной систематизации норм о неосторожных

преступлениях. Требуется четкая регламентация неосторожной вины в действующем уголовном законе; унификация санкций в статьях о неосторожных преступлениях; установление особого порядка исполнения наказания для лиц, совершивших преступления по неосторожности.

Почти все изменения уголовного закона касались только умышленных преступлений. Одновременно законодатель всё чаще связывает квалифицирующие признаки преступления с причинением последствий по неосторожности. Это порождает проблему отграничения преступлений с двумя формами вины от совокупности. Кроме того, следует провести четкую грань междуотягчающими обстоятельствами: одними непосредственно относимыми к умышленному преступлению, и другими, влекущими последствия по неосторожности. Отсутствие такой грани порождает неоправданно завышенные наказания для неосторожно совершаемых деяний.

В последние десятилетия в науке уголовного права достаточно полно разработаны методы уголовно-правового воздействия на негативные последствия преступной неосторожности. Отдельные аспекты этой проблематики рассматривались в работах ученых, специально занимавшихся неосторожностью: Н.Н. Белокобыльского, Р.Р. Галиакбарова, А.Д. Горбузы, И.И. Горелика, М.С. Гринберга, П.С. Дагеля, Н.Г. Иванова, М.А. Кауфмана, В.Е. Квашиса, А.И. Коробеева, А.В. Куликова, Н.В. Лясс, В.Г. Макашвили, Г.М. Маньковского, Р.И. Михеева, Г.В. Назаренко, Б.Я. Петелина, С.В. Склярова, К.Ф. Тихонова, И.С. Тишкевича, М.Г. Угрехелидзе, И.Р. Харитоновой, Т.В. Церетели, С.М. Шапиева и др.

Тем не менее, интересы практики предопределяют необходимость углубленного и всестороннего исследования неосторожной формы вины. Признание умысла основной формой вины (ч. 2 ст. 24 УК РФ) породило особые требования к соотносению институтов, закрепленных в Общей части УК, к содержанию диспозиций норм Особенной части УК, их систематизации. Прямое указание на форму вины в конкретных составах значительно облегчит деятельность правоприменительных органов и практическую реализацию принципа вины. Многие нормы Особенной части УК не содержат указания на форму вины, что затрудняет как квалификацию преступлений, так и индивидуализацию наказания. Кроме того, в теории уголовного права нет единства в понимании отдельных разновидностей вины и их разграничении, в трактовке признаков легкомыслия и небрежности, в оценке их влияния на степень общественной опасности деяния

Теоретическая часть

Неосторожность – вторая форма вины, закрепленная в уголовном законодательстве России. Принято считать, что впервые она выделена средневековыми итальянскими учеными, как разновидность непрямого (косвенного) умысла. На практике неосторожность встречается намного реже чем умысел, примерно 1/8 всех преступлений, совершается с неосторожной формой вины. Она также считается менее опасной, чем умышленная форма вины. И, следовательно, если сравнить тождественные по всем остальным признакам, но различающиеся по форме вины преступления, то неосторожные преступления, наказываются намного мягче, чем умышленные преступления.

Уголовному праву известны два вида неосторожности: легкомыслие и небрежность.

Согласно ч.2 ст. 26 УК РФ преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий. Впервые термин «легкомыслие» был закреплен только в УК РФ 1996 г., а до этого данный вид неосторожности назывался самонадеянностью.

Определение преступной самонадеянности было дано В. Спасовичем еще в 1863 г. Luxoria (беспечность) имеется, по его мнению, в тех случаях, «когда виновник сознавал возможность вредных последствий от своего поступка, хотя и не желал их, и, несмотря на это, легкомысленно на поступок решился». По сути дела, подобное понимание

легкомыслия с некоторыми изменениями сохранилось и до наших дней.

В легкомыслии также, как и в прямом и в косвенном умысле можно выделить в два компонента: интеллектуальный и волевой:

Интеллектуальный элемент легкомыслия характеризуется следующими признаками: 1) предвидением возможности наступления общественно опасных последствий; 2) представлением виновного о наличии тех факторов, которые предотвратят наступление общественно опасных последствий; 3) неверной оценкой действительной роли этих факторов в развитии причинно-следственной связи между совершенным виновным деянием и общественно опасными последствиями; 4) уверенностью лица в предотвращении общественно опасных последствий.

Предвидение возможности наступления общественно опасных последствий при легкомыслии отличается от аналогичного признака, присущего косвенному умыслу, тем, что для признания данного психического отношения косвенным умыслом необходимо установить, что виновный предвидел именно реальную возможность наступления общественно опасных последствий. В законодательном определении легкомыслия указания на то, какую именно возможность наступления последствий предвидел виновный, не содержится. Однако общепризнанной в теории уголовного права является позиция, согласно которой речь в ч.2 ст. 26 УК РФ идет о предвидении не реальной, а абстрактной возможности наступления последствий.

Предвидение лицом абстрактной возможности наступления общественно опасных последствий возникает потому, что виновный рассчитывает на определенные факторы, которые, по его мнению, помогут прервать развитие причинно-следственной связи между совершенным им деянием и наступлением преступных последствий.

Анализ материалов судебно-следственной практики показывает, что, к этим факторам, как правило, относятся:

а) обстоятельства, относящиеся к личности и деятельности самого виновного (знания, опыт, навыки, умение, какие-либо действия и т.д.); б) обстоятельства, относящиеся к обстановке, в которой он совершает свое общественно опасное деяние; в) обстоятельства, относящиеся к действиям других лиц, в частности потерпевшего; г) обстоятельства, связанные с действиями естественных сил природы; д) обстоятельства, относящиеся к действиям орудий и средств, используемых виновным.

Субъект при этом может рассчитывать, как на позитивные, так и на негативные обстоятельства, как на то, что имеют место обстоятельства, которые не допустят наступление преступного результата, так и на то, что не возникнут обстоятельства, которые этот преступный результат могут вызвать. Расчет субъекта может строиться не только на тех обстоятельствах, которые существуют в момент совершения противоправного деяния, но и на тех обстоятельствах, которые, по мнению виновного, должны возникнуть в будущем.

Особо следует отметить тот факт, что сами обстоятельства, способные, по мнению виновного, исключить наступление преступного результата не должны носить случайного или абстрактного характера, а должны быть реальными и конкретными факторами, которые вполне закономерно могут предотвратить наступление общественно опасных последствий. Поэтому при установлении в психическом отношении признаков преступного легкомыслия, очень важно выяснить те обстоятельства, на которые рассчитывал виновный. Это имеет решающее значение при разграничении преступного легкомыслия и косвенного умысла.

Особенность третьего признака интеллектуального элемента легкомыслия, а именно – неверной оценки реальной роли обстоятельств, способных, по мнению виновного, предотвратить наступление последствий заключается в том, что в нем содержится момент вины, который и предопределяет возможность привлечения к уголовной ответственности лица совершившего общественно опасное деяние с легкомыслием. Действительно, опасность легкомыслия кроется не в том, что лицо предвидит наступление общественно опасных последствий, поскольку предвидение

наступления последствий может быть и при невиновном причинении вреда (ч. 2 ст. 28 УК РФ), а в том, что лицо не использует должным образом свои интеллектуальные способности для того, чтобы правильно оценить ситуацию и в силу этого предотвратить наступление общественно опасных последствий. Следовательно, виновный при преступном легкомыслии не заботится о сохранности важнейших социальных ценностей, проявляет преступную самоуверенность, опрометчивость, беспечность.

Действуя легкомысленно, лицо не предвидит неспособности этих обстоятельств предотвратить результат (иначе оно не могло, рассчитывая на них, быть уверенным в предотвращении вреда), но было обязано и могло это предвидеть, если бы проявило должную внимательность и осмотрительность. Поэтому иногда указывают, что неправильность расчета «должна быть следствием вины лица, составившего расчет». В этом интеллектуальном признаке и заключаются «оба критерия неосторожной вины» преступного легкомыслия, то есть тот её момент, с которым связано осуждение деяния и субъекта, его совершившего.

Касаясь интеллектуального элемента легкомыслия, нельзя не упомянуть и о таком его признаке, как осознание общественно опасности совершенного деяния. В уголовном законе, закрепляющем формулу преступного легкомыслия, ничего не сказано насчет того, должен ли виновный при этой разновидности вины осознавать общественную опасность совершенного деяния или нет. Одни ученые говорят, что может, другие, что нет, третьи указывают лишь на возможность осознания лицом общественной опасности совершаемого деяния. Однако истина, как всегда, лежит, где-то посередине.

Лицо, совершая общественно опасное деяние, не может полностью осознавать общественную опасность своего деяния, поскольку считает, что общественно опасные последствия в данном конкретном случае не наступят, их помогут нейтрализовать определенные обстоятельства, которые прервут развитие причинно-следственной связи.

С другой стороны, лицо не может считать, что его деяние полностью лишено общественной опасности, ведь оно же знает о том, что в других подобных ситуациях, при совершении таких же деяний, преступные последствия, как правило, наступают. Таким образом, получается, что лицо, совершая общественно опасное деяние, если и не всегда понимает общественную опасность своего деяния, то уж во всяком случае, всегда осознает его противоправность.

Сущность вольного элемента легкомыслия заключается в том, что лицо активно не желает наступления последствий. Этим легкомыслие отличается от косвенного умысла, при котором лицо пассивно не желает причинения общественно опасных последствий.

Активное нежелание наступления последствий характеризуется тем, что лицо своими волевыми усилиями мобилизует интеллектуальные способности для того, чтобы правильно оценить сложившуюся ситуацию и определит 100 % вероятность того, что в данном случае, при совершении этого конкретного деяния, преступные последствия должны не наступать. Однако лицо ошибается в своих расчетах не потому, что у него не хватает интеллектуальных способностей, а потому, что не использует должным образом своих волевых усилий необходимых для интеллектуальной деятельности такого рода.

Легкомыслие по своей психологической конструкции возможно только в материальных составах преступлений.

Второй, менее опасным видом неосторожности предусмотренным уголовным законом является небрежность. Согласно ч.3 ст. 26 УК РФ преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия. По мнению А.И. Плотникова «Законодательная формула небрежности не содержит признаков реального психического отношения». Эту позицию разделяют и некоторые другие специалисты в области уголовного права. Но она не совсем верна. Неосознание в этой ситуации тех или иных обстоятельств совершаемого деяния, и непредвидение общественно опасных последствий, которое может быть только

результатом неосознания – «это тоже определенное психическое состояние, обусловленное личностными особенностями, которые зависят и от восприятия личностью тех раздражителей, которые воздействует на неё».

Следует иметь в виду, что небрежность заключается в двух моментах: отрицательном и положительном. Отрицательный момент означает, что лицо при небрежности не осознает общественной опасности своего деяния и не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния. Эта часть небрежности сближает её с невиновным причинением вреда и вызывает сомнения у целого ряда ученых в обоснованности отнесения небрежности к видам вины, по той причине, что «формулировка вины рассчитана на логическое тождество фактических обстоятельств содеянного и их отражении в сознании субъекта».

Однако ключевой момент небрежности, который и позволяет усматривать в ней виновную суть выражается в положительном моменте, когда субъект при необходимой внимательности и предусмотрительности мог и должен был предвидеть наступление общественно опасных последствий.

В учебной литературе практически общепринятой является позиция, согласно которой положительный момент небрежности имеет объективный и субъективный критерии. В основе объективного критерия, который в законе закрепляется под термином «должен» лежит правовая обязанность предвидеть наступление общественно опасных последствий. Правовая обязанность может иметь различные источники происхождения: закон или иной нормативно-правовой акт, гражданско-правовой или трудовой договор, профессиональный или должностной статус, предшествующее поведение виновного лица и т.д. Где бы не содержалась правовая обязанность лица предвидеть общественно опасные последствия и в чем бы конкретно не заключалась, она обязательно должна быть установлена судом при осуждении лица за преступление, совершенное по небрежности.

Субъективный критерий небрежности в законе обозначен термином «мог» и он заключается в возможности лица предвидеть наступление общественно опасных последствий. Как отмечается в учебной литературе «возможность предвидения последствий определяется, во-первых, особенностями ситуации в которой совершается деяние, а во-вторых, индивидуальными качествами виновного». Ситуация при небрежности не должна быть чрезмерно сложной, включающей в себя множество факторов, обстоятельств и закономерностей неподвластных пониманию отдельного человека. К индивидуальным качествам виновного лица может относиться его опыт, уровень образования, психофизиологические качества (сила реакции, острота зрения, физическая выносливость, психологическая устойчивость).

Вопросы и задания

Вопросы для обсуждения

1. Понятие неосторожности в уголовном праве России.
2. Легкомыслие, его интеллектуальный и волевой элементы.
3. Небрежность, его интеллектуальный и волевой элементы.

Задание 1-Подготовьте доклад на тему: *Разграничение косвенного умысла и легкомыслия.*

Задание 2- Схематично покажите интеллектуальный и волевой момент косвенного умысла и легкомыслия. Найдите критерии отграничения между этими видами вины.

Задание 3 Выбрать из УК РФ несколько составов преступлений, которые имеют неосторожную форму вины

Список литературы:

Основная:

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права : учебник / под редакцией И. А. Подройкиной, И. А. Фаргиева. — Москва : , 2023. — 544 с. — ISBN 978-5-392-29225-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151021>

2. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2022. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.
3. Состав преступления : учебное пособие / . — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 71 с. — ISBN 978-5-6043007-4-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>.

Дополнительная:

1. Багмет А.М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А.М. Багмет, В.В. Бычков, А.Л. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72435.html>
2. Батюкова В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений [Электронный ресурс] : монография / В.Е. Батюкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с. — 978-5-238-02970-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71171.html>
3. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение [Электронный ресурс] : монография / А.П. Музюкин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 127 с. — 978-5-238-02299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71130.html>
4. Павлухин А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 119 с. — 978-5-238-02651-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71170.html>
5. Тютюнник, И. Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / И. Г. Тютюнник. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-7205-1360-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/92932>.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие № 7.

Двойная форма вины

Цель: рассмотреть понятие и признаки двойной формы вины, особенности конструкции составов с двойной формой вины.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент способен:

ИД-1 ПК-5 - выявлять и принимать меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений.

ИД-2 ПК-5 - осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Принятый 24 мая 1996 г. Уголовный Кодекс РФ, признал субъективное вменение, принцип вины, основополагающим условием уголовной ответственности. Не допуская возможность привлечения к уголовной ответственности за невиновное причинение вреда, принцип вины служит гарантией от объективного вменения. Лицо подлежит ответственности только за те общественно опасные действия и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. В развитие этого принципа и была принята ст. 27 УК РФ, устанавливающая, что уголовная ответственность за причинение в результате умышленных действий тяжких последствий, не охваченных умыслом виновного, наступает только в случае, если установлена неосторожная форма вины в отношении этих последствий. Введение статьи об ответственности за преступления, совершенные с двумя формами вины, является одной из существенных новелл Уголовного Кодекса РФ. Давно обсуждаемая в уголовно-правовой литературе проблема преступлений с двумя формами вины, характеризующихся особой конструкцией построения субъективной стороны, впервые получила законодательное разрешение. Однако, обоснованность законодательного решения вопросов ответственности и наказания за преступления с двумя формами вины продолжает оставаться в поле зрения ученых-криминалистов. Вопросы, возникающие при соотношении данной категории преступлений с другими институтами уголовного права, не получили однозначного разрешения на практике и в теории уголовного права. Более того, как показало проведенное исследование, законодательное решение данной проблемы в ряде случаев противоречит не только идее своего создания, принципу субъективного вменения, но и основным принципам уголовного права: равенства, справедливости. Таким образом, совокупность указанных факторов и продолжающиеся споры вокруг обоснованности введения категории преступлений с двумя формами вины обуславливают актуальность настоящего диссертационного исследования.

Теоретическая часть

Норма о преступлении с двумя формами вины представляет собой новеллу уголовного законодательства, впервые закрепленную только в ст. 27 УК РФ 1996 г. Это тем не менее не отрицает того факта, что теоретические рассуждения о существовании преступлений с двумя формами вины ведутся уже давно.

Обращает на себя внимание терминологическое различие в научной среде, принятой для обозначения ситуаций совершения преступлений с двумя формами вины. Некоторые специалисты используют термин «двойная (сложная) вина» (Л.Д. Гаухман), другие – «смешанная вина» (А.Д. Гарбуза), третьи – «раздвоенная вина» (В.А. Ширяев). Одни (А.Д. Гарбуза) считают, что такая вина является третьей, самостоятельной формой, сочетающей отдельные элементы умысла и неосторожности; другие (А.И. Рарог) убеждены, что сочетание умысла и неосторожности не образует новой формы вины, поскольку «слитые» в один состав эти формы вины полностью сохраняют свое качественное своеобразие.

Важно отметить, что преступления с двумя формами вины не являются законодательной реализацией концепции смешанной формы вины, подвергнутой справедливой и аргументированной критике в советской уголовно-правовой литературе ещё в середине 70-х годов прошлого века. В преступлениях с двумя формами вины никакого смешивания умысла и неосторожности не происходит. Мало того, каждая из форм вины сохраняет не только свою идентичность (присущий ей одной характер

психического отношения), но и самостоятельный юридический статус за счет того, что и умысел, и неосторожность относятся к разным, имеющим уголовно-правовое значение, обстоятельствам совершаемого преступления. Это позволяет отличить преступления с двумя формами вины от неосторожных преступлений, где умысел имеет место по отношению к не имеющему уголовно-правового значения деянию и только неосторожность к общественно опасным последствиям придает содеянному уголовно-правовой характер. Такая ситуация может быть, например, при совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, в тех случаях, когда виновный умышленно нарушает правила дорожного движения и по неосторожности причиняет человеку тяжкий вред здоровью. Неосторожное преступление, таким образом, отличается от преступлений с двумя формами вины тем, что взятое само по себе умышленное деяние состава преступления не образует. Ведь умышленное нарушение правил дорожного движения свидетельствует об административном правонарушении, а не об уголовном преступлении. Поэтому преступление с двумя формами вины необходимо устанавливать не только по фактическому наличию разных форм вины в содеянном, но и по их юридической значимости. Это подтверждается и ст. 27 УК РФ, которая начинается со слов, «Если в результате совершения умышленного преступления...».

Преступление с двумя формами вины характеризуется несколькими признаками:

Во-первых, определенным, установленным уголовным законом сочетанием умысла и неосторожности по отношению к разным юридически значимым обстоятельствам совершаемого преступления.

Во-вторых, единой уголовно-правовой оценкой умышленного и неосторожного преступления, объединяемых общей причинно-следственной связью, соединяющей в целостный преступный акт умышленное деяние и неосторожные последствия.

В-третьих, по вполне понятным причинам преступление с двумя формами вины имеет место только в материальных составах преступлений.

В-четвертых, квалифицированным и особо квалифицированным составом того преступления, где закреплено преступление с двумя формами вины. Как показывает анализ законодательства преступление с двумя формами вины нередко представляет собой наиболее опасный вид основного умышленного преступления, поэтому обычно содержится в ч.ч. 2,3,4 и т.д. той статьи УК РФ, где закрепляется.

Преступление с двумя формами вины в целом относится к умышленным преступлениям, что объясняет его повышенную общественную опасность по сравнению с совокупностью аналогичных умышленного и неосторожного преступления.

Вопросы и задания

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и признаки двойной формы вины.
2. Виды двойной формы вины.
3. Особенности конструкции составов преступлений с двойной формой вины.

Задание 1 -Подготовьте доклад на тему: *Проблемы квалификации деяний с двумя формами вины.*

Задание 2- Подготовьте конспект по теме занятия.

Задание 3 Найти в УК РФ составы преступления с двумя формами вины.

Список литературы:

Основная:

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права : учебник / под редакцией И. А. Подройкиной, И. А. Фаргиева. — Москва : , 2023. — 544 с. — ISBN 978-5-392-29225-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151021>

2. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2022. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.
3. Состав преступления : учебное пособие / . — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 71 с. — ISBN 978-5-6043007-4-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>.

Дополнительная:

1. Багмет А.М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А.М. Багмет, В.В. Бычков, А.Л. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72435.html>
2. Батюкова В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений [Электронный ресурс] : монография / В.Е. Батюкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с. — 978-5-238-02970-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71171.html>
3. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение [Электронный ресурс] : монография / А.П. Музюкин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 127 с. — 978-5-238-02299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71130.html>
4. Павлухин А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 119 с. — 978-5-238-02651-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71170.html>
5. Тютюнник, И. Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / И. Г. Тютюнник. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-7205-1360-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/92932>.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие № 8.

Невиновное (случайное) причинение вреда

Цель: рассмотреть понятие и виды невиновного причинения вреда (казуса).

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент способен:

ИД-1 ПК-5 - выявлять и принимать меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений.

ИД-2 ПК-5 - осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

Организационная форма занятия: занятие в форме практической подготовки.

Актуальность темы

Современное общество поддерживает принцип привлечения к уголовной ответственности лишь за виновное причинение вреда: принцип вины является одним из центральных в науке уголовного права и уголовном законодательстве. Совершение невиновного деяния не влечет за собой применения мер уголовно-правового воздействия. Привлечение к уголовной ответственности за деяния, общественную опасность которых лицо не должно было или не могло сознавать или предвидеть, приводило бы к нарушениям законности со стороны правоприменителя. Обеспечению принципа привлечения к уголовной ответственности лишь за виновное причинение вреда и служит в новом уголовном законодательстве норма о невиновном причинении вреда, закрепленная в ст. 28 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ).

Прежнее законодательство не содержало такой нормы. Закрепление нормы о невиновном причинении вреда в уголовном законодательстве позволяет более точно разграничивать случаи виновного и невиновного совершения деяний, повлекших общественно опасные последствия, усиливает внимание практических работников следствия, дознания и суда к установлению вины субъекта, субъективной стороны деяния и таким образом выступает одной из гарантий соблюдения принципа вины и недопущения объективного вменения.

Значимость рассмотрения положения о невиновном причинении вреда подчеркивается тем, что данные вопросы всегда были дискуссионными. Проблемы исключения уголовной ответственности в силу невиновного причинения вреда изучали П. С. Дагель, В. Ф. Кириченко, А. В. Наумов, А. А. Пионтковский, А. И. Рарог, И. С. Самошенко, В. П. Степалин, Н. С. Таганцев, К. Ф. Тихонов, А. Н. Трайнин, Б. С. Утевский, М. Д. Шаргородский и др. В последние годы вопросы невиновного причинения вреда затрагивались в работах Е. В. Благова, С. В. Векленко, Н. Г. Иванова, А. И. Марцева, Г. В. Назаренко, П. Н. Панченко и др. Некоторыми аспектами исключения уголовной ответственности на основании несоответствия психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам уделяли внимание М. С. Гринберг, Э. Н. Зинченко, Ю. С. Коткова, Р. И. Михеев, О. Д. Ситковская.

В соответствии с положением о невиновном причинении вреда последнее имеет место при наличии определенных условий, в связи с чем необходим теоретический анализ этих условий, что позволит принимать правильные решения по уголовным делам. Разграничение преступного и не преступного поведения имеет не только юридическое, но и важное социальное значение. К. Маркс писал, что различие этой терминологии является далеко не безразличным, ибо оно решает тысячи человеческих судеб и определяет нравственную физиономию общества.

В условиях бурно развивающихся современных технологий неизмеримо повышается значение их отрицательного влияния на современное общество. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации постепенно пополняется целым рядом статей, в которых предусматривается уголовная ответственность за совершение деяний, связанных с использованием новых технических средств. Наряду с указанными изменениями и дополнениями в законодательстве появляются и новые виды оснований для исключения или не привлечения субъекта к уголовной ответственности, связанные с отсутствием у него волевых возможностей руководить своими действиями в силу несоответствия его психофизиологических свойств требованиям экстремальных ситуаций либо при наличии состояния нервно-психических перегрузок.

Обзор известных катастроф, аварий, унесших десятки, сотни человеческих жизней, причинивших непоправимый материальный ущерб, приводит к выводу, что современными специалистами недооцениваются возможности прогнозирования таких

явлений посредством криминологического прогнозирования. Непомерно высокая цена совершения определенных действий (бездействия) заставляет обратиться к возможностям уголовно-правовой науки по предупреждению случаев, связанных с причинением вреда, обусловленных экстремальными ситуациями или нервно-психическими перегрузками. Нарушение правил безопасности при ведении определенных видов деятельности, в том числе на транспорте, свидетельствует о том, что необходимо стремиться к «точной оценке реальности подобных опасностей». Именно поэтому тот факт, что с 1 января 1997 года вступил в законную силу новый Уголовный кодекс РФ, следует расценивать как новый шаг в проведении судебной реформы, в совершенствовании системы защиты прав и свобод личности.

Одним из концептуальных положений реформы уголовного законодательства Российской Федерации является нормативное закрепление невиновного причинения вреда (так называемого казуса, случая). Согласно ч. 2 ст. 28 УК РФ, лицо, совершившее объективно общественно опасное деяние, хотя и предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не может предотвратить указанные последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных ситуаций или нервно-психическим перегрузкам.

Актуальность данной теме придает то, что институт невиновного причинения вреда, обусловленного экстремальной ситуацией или нервно-психическими перегрузками, уже сам по себе является законодательной новеллой, носящей специфический характер. Но при этом нельзя сделать категоричный вывод о том, что указанный институт вообще не известен науке уголовного права.

Теоретическая часть

Появление в уголовном законе невиновного причинение вреда обусловлено стремлением законодателя подчеркнуть значение принципа вины и указать, что причинение общественно опасных последствий не влечет за собой уголовную ответственность лица их причинившего, без виновного с его стороны к ним отношения.

Невиновное причинение вреда бывает двух видов, условно называемых в научной литературе казусом (случаем) и невиновным причинением вреда по психофизиологическому основанию.

Казус закреплен в ч.1 ст. 28 УК РФ, где сказано, что «Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть».

Грамматическое толкование текста ч. 1 ст. 28 УК РФ позволяет выделить несколько видов случая: а) лицо не осознавало общественной опасности своего деяния и по обстоятельствам дела не могло ее осознавать; б) лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела, не должно было и не могло их предвидеть; в) лицо не предвидело возможности наступления таких последствий и не могло их предвидеть, хотя и должно было; г) лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий, однако могло их предвидеть, хотя и не должно было этого делать.

Второй вид невиновного причинения вреда, а именно невиновное причинение вреда по психофизиологическому основанию – новелла уголовного законодательства. Бытует в научной литературе мнение, что этот вид невиновного причинения вреда на самом деле относится не к субъективной стороне преступления, а к обстоятельствам, исключающим преступность деяния, поскольку характеризует не субъективное психическое отношение лица к содеянному, а ту объективную ситуацию, в которой лицо причинившее вред оказалось.

Согласно ч.2 ст. 28 УК РФ невиновное причинение вреда по психофизиологическому основанию наличествует в тех случаях, когда лицо совершившее

деяние хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам. Таким образом общественно опасные последствия наступили не потому, что лицо их не предвидело, оно их как раз предвидело, но его психофизиологические качества не соответствовали требованиям экстремальной ситуации или нервно-психическим перегрузкам и поэтому лицо не смогло предотвратить наступление общественно опасных последствий.

По смыслу закона психофизиологическими качествами человека являются самые разные физические и психоэмоциональные факторы, характеризующие его как биологического индивида и социальную личность (физическая сила, реакция, темперамент, стрессоустойчивость, уровень тревожности, состояние здоровья, характер, образ и стиль мышления, ловкость, находчивость и т.д.).

Экстремальная ситуация – это как правило ситуация внезапная, неожиданная, требующая нестандартного подхода к её разрешению, умения человека проявить все свои интеллектуальные, физические, волевые и эмоциональные усилия и связанная с опасностью причинения вреда объектам уголовно-правовой охраны. На практике это обычно ситуации стихийного и общественного бедствия, военных конфликтов, эпидемий и эпизоотий, сбои в работе механизмов, транспортных средств и иных источников повышенной опасности, размещения, проектирования и строительства опасных производств и т.д. Однако по большому счету экстремальной может быть любая ситуация, которая в качестве таковой воспринимается субъектом, причинившим вред.

Под нервно-психическими перегрузками надлежит понимать случаи истощения физических и эмоциональных сил организма человека, возникшие вследствие экстремальной ситуации или предыдущей трудоемкой деятельности причинителя вреда. Это может быть голод, жажда, стресс, физическое перенапряжение, усталость и т.д.

При доказанности факта невиновного причинения дела уголовное дело не возбуждается, а ошибочно возбужденное уголовное дело прекращается по ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления.

Вопросы и задания

Вопросы для обсуждения

1. Понятие и признаки случая (казуса) ч. 1 ст. 28 УК РФ 1996.
2. Виды казусов, предусмотренных уголовным законом.
3. Отличие казуса от преступной небрежности.
4. Невиновное причинение вреда по психофизиологическому основанию (ч.2. ст. 28 УК РФ 1996г).

Задание 1 -Подготовьте выступление на тему: *Виды казусов.*

Задание 2 - *схематично покажите - по каким критериям разграничиваются казус и небрежность*

Задание 3 Изложить исследуемую проблему в виде тезисов

Список литературы:

Основная:

- 1.. Актуальные проблемы Общей части уголовного права : учебник / под редакцией И. А. Подройкиной, И. А. Фаргиева. — Москва : , 2023. — 544 с. — ISBN 978-5-392-29225-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151021>
- 2.Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2022. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.

3. Состав преступления : учебное пособие / . — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 71 с. — ISBN 978-5-6043007-4-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>.

Дополнительная:

1. Багмет А.М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А.М. Багмет, В.В. Бычков, А.Л. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72435.html>
2. Батюкова В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений [Электронный ресурс] : монография / В.Е. Батюкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с. — 978-5-238-02970-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71171.html>
3. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение [Электронный ресурс] : монография / А.П. Музюкин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 127 с. — 978-5-238-02299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71130.html>
4. Павлухин А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 119 с. — 978-5-238-02651-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71170.html>
5. Тютюнник, И. Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / И. Г. Тютюнник. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-7205-1360-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/92932>.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие № 9.

Мотивы и цели преступления как факультативные признаки субъективной стороны преступления

Цель: провести анализ факультативных признаков субъективной стороны преступления: мотива и цели.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент способен:

ИД-1 ПК-5 - выявлять и принимать меры к устранению причин и условий,

способствующих совершению преступлений и иных правонарушений.

ИД-2 ПК-5 - осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

В юридической литературе много внимания уделялось вопросу о мотивах и целях преступления: их понятию, связи с виной и ее отдельными формами, классификации, юридическому значению и некоторым иным аспектам. Однако большинство ученых вольно или невольно смешали акценты в плоскость мотивированности человеческого поведения вообще, уходя от уголовно-правового аспекта. Более того, отдельные исследователи пытались доказать, что стремление дать правовое определение мотива (как и цели) является искусственным и ненаучным. В настоящее время распространено мнение, что мотивы и цели существуют и должны устанавливаться в любых преступлениях, независимо от того, совершены они умышленно или по неосторожности, а также от того, введены ли мотив и цель в число признаков состава соответствующего преступления.

Теоретическая часть

В качестве факультативных признаков субъективной стороны преступления в учебной литературе обычно называют мотив и цель преступления, а также эмоциональное состояние виновного лица. Рассмотрим эти признаки подробнее.

Мотив преступления – это обусловленное определенными потребностями внутреннее побуждение к достижению конкретного результата, вызывающее у лица решимость совершить преступление. Мотив – движущая сила поведения человека, и в этом не возникает ни малейших сомнений у исследователей, занимающихся вопросами детерминации человеческого поведения. Вместе с тем, мотив – это, прежде всего, психофизиологическое понятие, которое превратилось в юридическое лишь потому, что заняло необходимое место в уголовном законе, и лишь потому, что отпочковавшаяся от науки уголовного права криминология посвятила и продолжает посвящать этому уникальному феномену достаточно пристальное внимание. И если биологический, психологический, социально-психологический и социологический аспекты представляют собой взаимосвязанные, назовём условно «горизонтальные», уровни мотивации, то криминологический аспект мотивации специфичен по-своему.

Некоторые ученые отождествляют мотив поступка с его смыслом (значением). Жизненный смысл мотива, полагает Д. А. Леонтьев, позволяет рассматривать побуждение как феномен смысловой регуляции деятельности.

Думается, что роль мотива здесь несколько преувеличена. Содержание деятельности, ее регуляция определяются не только мотивом, но и целями, объектом, возможностями субъекта и всей сложившейся ситуацией.

Что же касается смысла мотива, то надо различать его субъективный и объективный смыслы. В субъективном смысле мотив – лишь основание для принятия решения действующим лицом, осознанная (или неосознанная) причина его поступка. В объективном же значении (смысле) мотив оценивается обществом как доброе или злое побуждение, как благородное или порицаемое намерение.

Мотив есть признак поведения, и абстрактно вне конкретной деятельности он не существует и существовать не может. Мотив определяет деятельность и сам определяется деятельностью. И, по общему правилу, чем сложнее деятельность, тем сложнее побуждения, вызвавшие эту деятельность. В этом случае мотив становится одним из элементов мотивации поведения человека. «Мотивация, – пишет Х. Хеккхаузен, – безусловно, не является единым процессом, равномерно и до конца пронизывающим поведенческий акт. Она, скорее, складывается из разнородных процессов, осуществляющих функцию саморегуляции поведенческого акта». Мотивы человеческой

деятельности могут быть как осознанными, так и неосознанными, хотя в целом преобладают, разумеется, осознанные мотивы. Однако дело обстоит сложнее, и то, что мы называем осознанным мотивом, включает в себя моменты неосознанного и не полностью осознанного. При этом осознанные и неосознанные составляющие мотивов человеческой деятельности находятся в диалектическом единстве, которое не исключает их противоречий и борьбы. В человеческой психике часто происходит борьба мотивов, но доминирующим всегда становится тот мотив, который привел к поступку, выразился в акте человеческой деятельности.

Цель преступления – это тот конкретный мысленный результат, к которому стремится виновное лицо совершая преступное деяние. Цель преступления отвечает на вопрос ради чего совершается то или иное преступное деяние. Мотив и цель, являясь самостоятельными психологическими признаками субъективной стороны, взаимосвязаны между собой и лишь в совокупности могут дать полное представление о направленности и характере преступного поведения лица. В ряде случаев возможно перерастание мотива в цель преступления. О соотношении мотива и цели преступления в научной литературе правильно говорится: «отождествление мотива и цели – двух разных элементов субъективной стороны преступления – недопустимо. Замена цели мотивом при толковании закона приводит к «декриминализации» деяний. Ведь если корыстный мотив, то обязательно присутствует и корыстная цель. Обратное, вообще говоря, неверно. Если лицо преследует корыстную цель, то это еще не значит, что оно действует из корыстных побуждений».

И цель, и мотив преступления обладают следующими признаками:

- 1) носят волевой и осознанный характер;
- 2) в их основе лежит целая система (как искаженных, так и нормальных) потребностей человека, которые он решает удовлетворить противоправным путем);
- 3) носят социально-психологический характер, вследствие чего подлежат оценке с учетом морально-нравственного аспекта;
- 4) имеют объективно-субъективную природу, поскольку на них постоянно влияют как внутренние психологические, так и внешние объективные факторы;
- 5) обладают изменчивым характером, так как пребывает в постоянном развитии, изменении, преобразовании, под влиянием как внутренних, так и внешних факторов.

Как мотив, так и цель преступления могут быть только в умышленных преступлениях. При этом цель – характерна исключительно для преступлений, совершаемых с прямым умыслом. Вместе с тем, цель преступления не следует отождествлять с наступлением желаемых последствий или совершением желаемого деяния. Цель преступления всегда существует независимо и вне рамок содержания вины. Если допустить иное, то тогда получится, что преступление совершается ради самого преступления, что делает совершение умышленного преступления совершенно бессмысленным.

Эмоциональное состояние виновного – это психологическое состояние, которое имело место у лица во время совершения им преступления. Как отмечается в учебной литературе «Эмоции – одна из существенных функций нервно-психической деятельности человека, субъективное выражение внешнего воздействия, связанное с познавательной функцией». Эмоции могут быть различных видов: чувства (горе, радость, счастье, любовь и т.п.), настроения (ярость, гнев, ненависть, ужас и т.д.), страсти (половая страсть, жажда наживы и т.д.).

Уголовный закон России из всех эмоциональных состояний выделяет и придает значение лишь аффекту. Это объясняется тем, что аффект – наиболее ярко выраженная эмоция способная в значительной степени изменить сознательно-волевою деятельность человека, а в некоторых случаях и исключить её вообще. Аффективная реакция вызывает «бунт подкорки», означающий приобретение последней той самостоятельности, при которой ослабевает контроль со стороны коры и выявляется бурное и резкое действие

незаторможенных примитивных реакций». Проще говоря при аффекте происходит резкое колебание настроения, сопровождающейся изменением биохимической структуры мозговых тканей, вызывающем преобладание процессов возбуждения над торможением, что затрудняет субъекту, находящемуся в таком психологическом состоянии должным образом осмысливать факторы внешнего мира, принимать осознанные решения и поступать в соответствии с ними.

Факультативные признаки субъективной стороны преступления играют в уголовном праве большое значение. Оно заключается в том, что:

1) Мотив и цель преступления, а также эмоциональное состояние виновного лица могут быть обязательными, конститутивными признаками, если указаны в основном составе преступления. Например, в хищениях обязательным признаком состава преступления является корыстная цель. При отсутствии мотива, цели и аффектированного состояния в реально совершенном деянии виновный либо не подлежит уголовной ответственности, либо его деяние квалифицируется по другому составу преступления, не предусматривающему факультативных признаков субъективной стороны в качестве констрuktивных признаков состава преступления.

2) Мотив и цель преступления могут быть как смягчающими, так и отягчающими уголовную ответственность признаками, если указаны в соответственно в привилегированном и квалифицированном составе преступления. Эмоциональное состояние в соответствии с действующим уголовным законом может только смягчать уголовную ответственность.

В случае отсутствия факультативных признаков субъективной стороны в реально совершенном преступлении деяние виновного квалифицируется по основному составу преступления. Если в процессе расследования выяснилось, что убийство совершено не из корыстных побуждений, а из ненависти содеянное надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

3) Мотив и цель преступления, а также эмоциональное состояние виновного лица могут как смягчающими, так и отягчающими наказание обстоятельствами, если вообще не указаны ни в основном, ни в квалифицированном (особо квалифицированном), ни в привилегированных составах преступления. При этом если мотив и цель преступления отягчают наказание они обязательно должны быть указаны в ст. 63 УК РФ.

Помимо значения присущего всем факультативным признакам, мотив, цель и эмоции лица, совершившего преступление также могут указывать на объект преступления, умышленную форму вины, ограниченную вменяемость или невменяемость (что характерно для эмоций), отграничить общественно опасное деяние от способа совершения преступления.

Вопросы и задания

Вопросы для обсуждения

1. Мотив преступления
2. Цель преступления

Задание 1 Найдите в УК РФ составы преступления где мотив и цель являются квалифицирующими признаками.

Задание 2 - Подготовьте конспект по теме занятия

Задание 3 - Подготовьте доклад на тему: Правовое значение мотива и цели преступления.

Список литературы:

Основная:

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права : учебник / под редакцией И. А. Подройкиной, И. А. Фаргиева. — Москва : , 2023. — 544 с. — ISBN 978-5-392-29225-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151021>

2. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2022. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.
3. Состав преступления : учебное пособие / . — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 71 с. — ISBN 978-5-6043007-4-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>.

Дополнительная:

1. Багмет А.М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А.М. Багмет, В.В. Бычков, А.Л. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72435.html>
2. Батюкова В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений [Электронный ресурс] : монография / В.Е. Батюкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с. — 978-5-238-02970-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71171.html>
3. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение [Электронный ресурс] : монография / А.П. Музюкин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 127 с. — 978-5-238-02299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71130.html>
4. Павлухин А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 119 с. — 978-5-238-02651-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71170.html>
5. Тютюнник, И. Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / И. Г. Тютюнник. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-7205-1360-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/92932>.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

Практическое занятие №10 **Ошибка и её уголовно-правовое значение**

Цель: рассмотреть понятие и виды ошибок в уголовном праве России.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы
В результате изучения темы студент способен:

ИД-1 ПК-5 - выявлять и принимать меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений.

ИД-2 ПК-5 - осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Важное значение приобретает исследование вопроса об уголовно-правовой ошибке, когда лицо неверно оценивает юридические или фактические обстоятельства совершенного деяния.

Следует заметить, что проблема ошибок (в широком смысле, а не только уголовно-правовом) выходит за рамки их изучения отдельной наукой (в частности, уголовным правом). Исследованию ошибок поведения человека уделяют внимание различные науки: психология, социология, философия и т.д. Никто не застрахован от ошибки в своем поведении, и лишь часть человеческих ошибок попадает в сферу их изучения уголовным правом.

В новом Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 г. специальных норм, посвященных уголовно-правовым ошибкам, не содержится. Это обстоятельство порождает существенную проблему, когда множество различных, подчас диаметрально противоположных, мнений среди специалистов относительно уголовно-правовой характеристики деяния лица, совершенного в условиях ошибки, влекут его неверную юридическую оценку, что не может не сказаться на уголовной ответственности в целом.

Отметим, что попытка законодательного закрепления такой нормы в истории российского уголовного права была сделана в связи с принятием Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., в ст. 98 которого среди причин, "по коим содеянное не должно быть вменяемо в вину", была указана также "ошибка случайная или вследствие обмана". А ст. 105 Уложения раскрывала данное обстоятельство.

Уголовное уложение 1903 года (последний по времени принятия законодательный акт Российской империи в области материального права) в четвертом отделении "Об условиях вменения и преступности деяний" главы первой "О преступных деяниях и наказаниях вообще" содержало ст. 43 об ошибке: "Неведение обстоятельства, коим обуславливается преступность деяния или которое усиливает ответственность, устраняет вменение в вину самого деяния или усиливающего ответственность обстоятельства. При неосторожных деяниях правило сие не применяется, если само неведение было последствием небрежности виновного".

К сожалению, последующие уголовные законы советского периода положений об ошибке не содержали.

Как показал опрос 160 практических сотрудников правоохранительных органов, 78,21% от общего числа опрошенных считают необходимым включение в действующий Уголовный кодекс нормы о юридической и фактической ошибке. В этой связи мы попытались выявить все основные уголовно-правовые возможности указанного института и разработать наиболее эффективный законодательный механизм его реализации. Раскрывая основные вопросы диссертационного исследования, мы исходили из того факта, что в практической деятельности возникают серьезные трудности при правовой оценке деяния лица в условиях ошибки.

В теории уголовного права проблемы уголовно-правовых ошибок исследовались специально только в двух работах, хотя отдельные аспекты темы рассматривали российские криминалисты Н.С. Таганцев, Б.Д. Фридман, П.С. Дагель, Г.А. Злобин, А.А. Пионтковский, А.Н. Трайнин, А.А. Герцензон, Б.С. Никифоров, Б.С. Утевский, И.Г. Филановский, Н.Н. Коржанский, В.Я. Таций, Т.А. Костарева, Т.В. Кондрашова, Н.К. Семернева и другие авторы.

Однако, несмотря на сделанные криминалистами научно-обоснованные и

полезные выводы, следует отметить, что не все вопросы темы получили Кириченко В. Ф. Значение ошибки по советскому уголовному праву. М. 1952; Якушин В. А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань, 1988. Детальное рассмотрение, большинство исследований были направлены на формирование общетеоретических подходов к проблемам. В частности, недостаточное внимание было уделено разработке положений, при которых действовала бы норма о юридической ошибке.

Теоретическая часть

Под субъективной ошибкой в уголовном праве России принято понимать заблуждение (неверное представление) лица относительно важнейших юридических и фактических обстоятельств совершенного деяния, произошедшее как вследствие объективных, так и субъективных причин.

Исходные начала учения о субъективной ошибке покоятся на философских положениях об истине и заблуждении, основополагающих принципах гносеологии (теории познания), а также диалектической теории отражения. Нередко ошибку в философской литературе изучали в аспекте противопоставления обману. Философское знание об ошибке послужило основой (базисом) для юридического понимания ошибки. Это тем более актуально потому, что раскрытие социально-психологической природы ошибки имеет непосредственное значение для решения важнейших практических вопросов в сфере уголовного права.

В теории уголовного права субъективная ошибка классифицируется в зависимости от разных оснований:

- 1) по структуре заблуждения на: а) простые ошибки; б) составные ошибки.
- 2) по причине возникновения на: а) ошибка в силу неведения; б) ошибка в силу неправильного представления.
- 3) по степени оправданности, на: а) извинительные ошибки; б) неизвинительные ошибки.
- 4) по сфере познания на: а) чувственные ошибки; б) рациональные ошибки.

Однако общепризнанной классификацией в научной литературе стала классификация ошибок в зависимости от предмета ошибки на юридические и фактические.

Юридическая ошибка связана с заблуждением лица относительно правильной уголовно-правовой оценки совершенного деяния. По общему правилу юридическая ошибка не влияет на квалификацию преступления. И деяние лица оценивается в соответствии с тем, что оно представляет собой по уголовному закону. Юридическая ошибка бывает в двух случаях, когда:

а) лицо совершает преступление, а думает, что совершает правомерное деяние. В этом случае оно подлежит уголовной ответственности в зависимости от того, какое преступление совершило в соответствии с уголовным законом.

б) лицо совершает правомерное деяние, но при этом ошибочно полагает, что совершает преступление. В этом случае оно не подлежит уголовной ответственности.

Фактическая ошибка связана с неправильным представлением лица относительно важнейших фактических характеристик совершаемого деяния. Она в ряде случаев оказывает влияние на квалификацию преступления и назначение наказания и бывает нескольких видов: а) ошибка в объекте посягательства; б) ошибка в предмете преступления и потерпевшем; в) ошибка в общественно опасных последствиях; г) ошибка в способе совершения преступления; д) ошибка в орудиях и средствах совершения преступления; е) ошибка в развитии причинно-следственной связи.

Ошибка в объекте преступления имеет место в тех случаях, когда лицо заблуждается либо относительно качества, либо относительно количества объектов посягательства. Ошибка в качестве объекта преступления бывает в двух случаях:

1) когда лицо полагает, что он посягает на один объект уголовно-правовой охраны в то время как в действительности он причиняет вред другому охраняемому уголовным правом объекту. Содеянное в этом случае надлежит квалифицировать в соответствии с

направленностью умысла как покушение на то преступление, которое намеревался совершить виновный. В п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда от 16 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» сказано, что «действия лица, сбывающего с корыстной целью под видом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих или ядовитых веществ какие-либо иные средства и вещества, следует рассматривать как мошенничество. В этих случаях покупатели при наличии предусмотренных законом оснований могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в крупном или особо крупном размере».

2) лицо не знает тех обстоятельств, которые изменяют социальную и юридическую оценку объекта посягательства в норме уголовного закона. При незнании виновным каких-либо социальных или юридических качеств объекта преступления совершенное виновным преступление следует квалифицировать без учета этих качеств.

Ошибка в количестве объектов преступления бывает также в двух случаях:

1) когда лицо ошибочно полагает, что посягает только на один объект преступления, в то время как фактически вред причиняется двум и более объектам уголовно-правовой охраны. В зависимости от конкретных обстоятельств содеянного квалификация производится либо по совокупности умышленного и неосторожного преступления (чаще всего это идеальная совокупность преступлений) либо по статье, предусматривающей уголовную ответственность за преступление с двумя формами вины либо по статье, содержащей только умышленное преступление.

2) когда лицо ошибочно считает, что посягает на два и более объекта преступления, тогда как в действительности вред причиняется одному объекту. В этих случаях деяние квалифицируется по совокупности как оконченное преступление против объекта, которому был причинен вред и как покушение на преступление против тех объектов вред, которым фактически не был причинен.

Ошибка в предмете преступления и потерпевшем влияет на квалификацию только в тех случаях, когда она одновременно сопряжена с ошибкой в объекте преступления. Помимо этого, ошибка в потерпевшем и предмете преступления влияет и в тех случаях, когда лицо заблуждается относительно тех качеств и свойств потерпевшего или предмета преступления, которые изменяют уголовно-правовую оценку содеянного. Например, если лицо намеревался совершить кражу в особо крупном размере, а в силу ошибки в предмете совершил простую кражу (ч.1 ст. 158 УК РФ) содеянное надлежит квалифицировать как покушение на кражу в особо крупном размере.

Ошибка относительно общественно опасных последствий бывает двух видов, когда лицо заблуждалось относительно характера общественно опасных последствий и когда лицо заблуждалось относительно их тяжести.

Ошибка относительно характера общественно опасных последствий тесно связана с ошибкой в объекте посягательства. При такой ошибке лицо предвидит наступление тех последствий, которые фактически не наступили и не предвидит те последствия, которые были причинены. Квалификация преступного деяния при ошибке лица в характере наступивших последствий осуществляется следующим образом.

Если лицо не предвидело наступление тех последствий, которые фактически наступили, но могло и должно было их предвидеть – содеянное надлежит квалифицировать по совокупности как покушение на преступление в отношении тех последствий, которые предвидело виновное лицо, и неосторожное преступление в отношении тех последствий, которые непредвидело, но должно было и могло предвидеть виновное лицо. Если же лицо, совершившее посягательство, не предвидело, не могло, и не должно было предвидеть наступление тех последствий, которые в действительности имели место – содеянное следует квалифицировать только как покушение на совершение умышленного преступления.

Ошибка в тяжести наступивших общественно опасных последствий предполагает,

что лицо предвидело менее тяжкие последствия, а наступили более тяжкие, и наоборот: лицо считало, что наступят более тяжкие последствия, а фактически наступили менее тяжкие последствия.

Ошибка в тяжести наступивших последствий не влияет на квалификацию преступлений в следующих случаях:

- когда ошибка в количественной характеристике последствий не выходит за рамки, установленные законодателем;
- когда ответственность не дифференцируется в зависимости от тяжести причиненного вреда.

При влиянии ошибки в тяжести наступивших последствий на квалификацию содеянного применяется правило, которое гласит, что в случаях, когда лицо предвидело более тяжкие последствия, а наступили менее тяжкие последствия, преступное деяние следует квалифицировать как покушение на причинение более тяжких последствий, то есть в соответствии с направленностью умысла. Так, например, действия лица, намеревавшегося причинить тяжкий вред здоровью человека, а фактически причинившего средней тяжести вред здоровью, следует квалифицировать не по ст. 112 УК РФ (Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), а по ч. 3 ст. 30 и по ст. 111 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью).

В случаях же, когда лицо предполагало, что наступят менее тяжкие последствия, а фактически наступили, более тяжкие последствия, возможны несколько вариантов квалификации:

1) если у лица, причинившего более тяжкие последствия, чем он предполагал, имелось к ним неосторожное отношение, – содеянное надлежит квалифицировать по совокупности как за умышленное причинение менее тяжких последствий, так и за неосторожное причинение более тяжких последствий;

2) если же умышленное причинение менее тяжкого последствия и неосторожное причинение более тяжкого последствия охватываются одним составом преступления, то совокупность преступлений в данном случае исключается, и ответственность наступает за преступление с двумя формами вины;

3) при отсутствии у лица неосторожного отношения к наступившим более тяжким последствиям – содеянное необходимо квалифицировать только как умышленное причинение менее тяжкого вреда.

Ошибка в способе совершения преступления имеет место в тех случаях, когда лицо заблуждается относительно характера тех приемов и средств, с помощью которых совершает преступление. При ошибке в способе совершения преступления содеянное обычно квалифицируется по направленности умысла виновного как покушение на то деяние, которое намеревался совершить виновный.

Ошибка в орудиях и средствах преступления влияет на квалификацию преступления только в тех случаях, когда возникают непредвидимые виновным общественно опасные последствия либо вообще исключается наступление каких-либо общественно опасных последствий.

Возможны три разновидности ошибки в орудиях и средствах совершения преступления:

1) использование иного, чем было запланировано лицом, но столь же пригодного орудия и средства совершения преступления;

2) использование лицом такого орудия и средства совершения преступления, сила которого представлялась ему заниженной;

3) использование лицом непригодного в данном случае орудия и средства, которое он считал пригодным.

Квалификация преступления при ошибке лица в орудиях и средствах совершения преступления полностью зависит от вида этих орудий и средств.

Так, если виновный использует для совершения преступления абсолютно негодные орудия и средства, которые он считал годными в силу своего невежества или

суеверия, содеянное не влечет уголовной ответственности. Однако если виновный использовал для совершения преступления непригодное в данном случае орудие или средство, которое он считал вполне пригодным, содеянное влечет уголовную ответственность, и квалификация производится в соответствии с направленностью умысла, как покушение на преступление.

Ошибка в развитии причинно-следственной связи бывает связана: а) с характером (природой) развития самой причинно-следственной связи; б) с условиями, которые влияют на формирование причинно-следственной связи; в) с ситуацией, в которой происходит развитие причинно-следственной связи.

Ошибка в развитии причинно-следственной связи не влияет ни на форму вины, ни на квалификацию преступления, если наступил тот же преступный результат, который охватывался намерением виновного. Уголовно-правовое значение имеет лишь такая ошибка в развитии причинно-следственной связи, которая приводит к наступлению другого преступного результата, что требует иной квалификации содеянного. В этих случаях, деяние квалифицируется как покушение на то преступление которое намеревался совершить виновный и в зависимости от психического отношения виновного к фактически наступившему результату как неосторожное преступление.

Таким образом, ошибка в причинно-следственной связи влияет на квалификацию в тех случаях, когда сопряжена с ошибкой в общественно опасных последствиях. В любом случае, ошибка в развитии причинно-следственной связи имеет место тогда, когда возникает заблуждение виновного относительно общих закономерностей функционирования причинно-следственной связи, а не всех конкретных подробностей её формирования и развития.

Вопросы и задания

Вопросы для обсуждения

1. Понятие ошибки в уголовном праве. Правовые последствия уголовно-правовых ошибок.
2. Классификация ошибок в теории уголовного права: юридические и фактические ошибки.
3. Понятие и виды юридических ошибок: заблуждение относительно преступности деяния, заблуждение относительно не преступности содеянного, заблуждение в виде и размере наказания.
4. Понятие и виды фактических ошибок: ошибка в объекте, в предмете преступления, личности потерпевшего, орудиях и средствах совершения преступления, в характере и тяжести преступных последствий, ошибка в развитии причинной связи и обстоятельствах, отягчающих ответственность.

Задание 1 - Подготовьте доклад на тему: *Фактические ошибки в уголовном праве России.*

Задание 2 - Подготовьте конспект по теме исследования

Задание 3 - Подготовьте доклад на тему: *Юридические ошибки по уголовному праву России*

Список литературы:

Основная:

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права : учебник / под редакцией И. А. Подройкиной, И. А. Фаргиева. — Москва : , 2023. — 544 с. — ISBN 978-5-392-29225-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151021>
2. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2022. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.
3. Состав преступления : учебное пособие / . — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 71 с. — ISBN 978-5-6043007-4-9.

— Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>.

Дополнительная:

1. Багмет А.М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А.М. Багмет, В.В. Бычков, А.Л. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72435.html>
2. Батюкова В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений [Электронный ресурс] : монография / В.Е. Батюкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с. — 978-5-238-02970-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71171.html>
3. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение [Электронный ресурс] : монография / А.П. Музюкин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 127 с. — 978-5-238-02299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71130.html>
4. Павлухин А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 119 с. — 978-5-238-02651-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71170.html>
5. Тютюнник, И. Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / И. Г. Тютюнник. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-7205-1360-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/92932>.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. История учения о субъективной стороне преступления в философской и юридической науке
2. Основные концепции вины в уголовном праве
3. Понятие и основные характеристики субъективной стороны преступления
4. Значение субъективной стороны преступления
5. Понятие и свойства вины как обязательного признака состава преступления.
6. Особенности установления субъективной стороны преступления на практике.
7. Принцип субъективного вменения и его характеристика.
8. Особенности толкования признаков субъективной стороны преступления
9. Содержание вины как основная качественная её характеристика.
10. Формы вины и их значение.
11. Сущность вины и её социальная основа
12. Степень вины как основная количественная её характеристика.
13. Объем и динамика вины как показатели вины
14. Прямой умысел и его элементы
15. Косвенный умысел и его элементы

16. Виды умысла, не предусмотренные уголовным законом.
17. Направленность умысла как категория уголовного права
18. Легкомыслие как вид неосторожности
19. Небрежность как вид неосторожности
20. Понятие и виды казуса.
21. Особенности невиновного причинения вреда по психофизиологическому основанию.
22. Особенности конструкции преступлений с двумя формами вины
23. Мотив преступления как факультативный признак субъективной стороны преступления
24. Виды мотивов преступлений и их характеристика
25. Цель преступления как факультативный признак субъективной стороны преступления
26. Значение факультативных признаков субъективной стороны преступления
27. Эмоциональное состояние виновного лица как факультативный признак субъективной стороны преступления
28. Понятие и виды субъективных ошибок
29. Юридическая ошибка и её уголовно-правовое значение
30. Особенности учения субъективной стороны преступления в континентальной (романо-германской) системе права
31. Особенности учения субъективной стороны преступления в островной (англо-саксонской) системе права
32. Особенности учения субъективной стороны преступления в мусульманской системе права
33. Особенности учения субъективной стороны преступления в социалистической системе права
34. История учения о субъективной стороне преступления в философской и юридической науке
35. Основные концепции вины в уголовном праве
36. Понятие и основные характеристики субъективной стороны преступления
37. Значение субъективной стороны преступления
38. Понятие и свойства вины как обязательного признака состава преступления.
39. Особенности установления субъективной стороны преступления на практике.
40. Принцип субъективного вменения и его характеристика.
41. Особенности толкования признаков субъективной стороны преступления
42. Содержание вины как основная качественная её характеристика.
43. Формы вины и их значение.
44. Сущность вины и её социальная основа
45. Степень вины как основная количественная её характеристика.
46. Объем и динамика вины как показатели вины
47. Прямой умысел и его элементы
48. Косвенный умысел и его элементы
49. Виды умысла, не предусмотренные уголовным законом.
50. Направленность умысла как категория уголовного права
51. Легкомыслие как вид неосторожности
52. Небрежность как вид неосторожности
53. Понятие и виды казуса.
54. Особенности невиновного причинения вреда по психофизиологическому основанию.
55. Особенности конструкции преступлений с двумя формами вины
56. Мотив преступления как факультативный признак субъективной стороны преступления
57. Виды мотивов преступлений и их характеристика
58. Цель преступления как факультативный признак субъективной стороны преступления
59. Значение факультативных признаков субъективной стороны преступления
60. Эмоциональное состояние виновного лица как факультативный признак субъективной стороны преступления
61. Понятие и виды субъективных ошибок
62. Юридическая ошибка и её уголовно-правовое значение
63. Особенности учения субъективной стороны преступления в континентальной (романо-германской) системе права
64. Особенности учения субъективной стороны преступления в островной (англо-саксонской) системе права

65. Особенности учения субъективной стороны преступления в мусульманской системе права
66. Особенности учения субъективной стороны преступления в социалистической системе права

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ - РЕСУРСЫ

Основная литература:

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права : учебник / под редакцией И. А. Подройкиной, И. А. Фаргиева. — Москва : , 2023 — 544 с. — ISBN 978-5-392-29225-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151021>
2. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2022. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.
3. Состав преступления : учебное пособие / . — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 71 с. — ISBN 978-5-6043007-4-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>.

Дополнительная литература:

1. Багмет А.М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А.М. Багмет, В.В. Бычков, А.Л. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72435.html>
2. Батюкова В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений [Электронный ресурс] : монография / В.Е. Батюкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с. — 978-5-238-02970-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71171.html>
3. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение [Электронный ресурс] : монография / А.П. Музюкин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 127 с. — 978-5-238-02299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71130.html>
4. Павлухин А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 119 с. — 978-5-238-02651-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71170.html>
5. Тютюнник, И. Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / И. Г. Тютюнник. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-7205-1360-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/92932>.

Методическая литература:

1. Иванов С.А. Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Теория субъективной стороны преступления». Ставрополь: СКФУ, 2026 [Электронный ресурс].
2. Иванов С.А. Методические указания к самостоятельной работе студентов по дисциплине «Теория субъективной стороны преступления». Ставрополь: СКФУ, 2026 [Электронный ресурс]

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
4. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
5. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znaniium.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
8. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»

<https://www.studentlibrary.ru/>

9. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»

<https://lib.rucont.ru/>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания

по организации самостоятельной работы обучающихся
по дисциплине

«Теория субъективной стороны преступления»

для студентов направления подготовки /специальности
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное
право»

Ставрополь, 2026

Содержание

1. Введение
2. Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины
3. План-график выполнения самостоятельной работы
4. Методические указания
5. Формы отчетности, методические указания и требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов
6. Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

ВВЕДЕНИЕ

Целью изучения учебной дисциплины «**Теория субъективной стороны преступления**» является освоение магистром более углубленных знаний о теории субъективной стороны преступления, необходимой для эффективного, качественного и полноценного осуществления профессиональных деятельности.

Всестороннее изучение основных теоретических направлений развития международного уголовного права порождает необходимость решения целого комплекса довольно сложных задач при изучении данной дисциплины.

Задачи СРС:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
 - углубление и расширение теоретических знаний;
 - формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
 - развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
 - формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
 - развитие исследовательских умений;
 - использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к зачету.
- Таким образом, задачами СРС при изучении дисциплины **Теория субъективной стороны преступления** являются: теоретические и практические задачи.

Теоретические задачи: овладеть специфическим понятийным аппаратом, выработать у студентов навыки, первичные умения самостоятельного (критического) сравнительно-правового исследования, выработать углубленные системные знания о самом предмете; содействовать формированию теоретического мышления и политического сознания у студентов; развить у учащихся навыки анализа правовых явлений; научить ориентироваться в тенденциях и направлениях развития основных направлений фундамента знаний будущего юриста-профессионала.

Практические задачи:

- формирование у обучающихся знаний положения уголовного права о субъективной стороне преступления;
- формирование у обучающихся умений квалифицированно толковать, применять нормы уголовного права о субъективной стороне преступления; оказывать квалифицированную юридическую помощь физическим и юридическим лицам по вопросам квалификации преступлений по признакам субъективной стороны в целях защиты их прав, свобод и интересов;
- формирование у обучающихся навыков толкования, применения норм уголовного права о субъективной стороне преступления, в том числе квалификации преступлений по признакам субъективной стороны;

Студент также должен:

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенции(ий).			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-5 Способен осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений				
Результаты обучения по дисциплине	Не может определить выявить и принять меры к устранению	Не совсем корректно выявляет и принимает меры к	В целом правильно выявляет и	Грамотно и полно выявляет и принимает меры к

(модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-5 Выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-5 Осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	Не может осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	Не совсем корректно осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	В целом правильно осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	Правильно, полно и грамотно осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – освоение магистром более углубленных знаний о теории субъективной стороны преступления, необходимой для эффективного, качественного и полноценного осуществления профессиональных деятельности.

Задачи самостоятельной работы:

- овладение специфическим понятийным аппаратом, знание основных уголовно-категорий, связанных с субъективной стороной преступления;
- формирование у студентов представления о законодательстве, регламентирующей формы вины и невиновное причинение вреда;
- выработка умений, связанных с анализом норм о субъективной стороне преступления и применением их на практике.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными формами самостоятельной работы студентов в данном курсе являются:

- подготовка к практическим занятиям;
- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; выявляет аналитические умения, навыки выделения смысловых центров текста;
- выполнение индивидуальных творческих заданий (составление и заполнение таблиц, схем, др.) – письменная форма работы студента, позволяющая развить

аналитические способности, умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи.

- написание докладов – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него.
- собеседование, коллоквиум – устная проверка и оценка знаний историко-правового характера.

Каждый из вышеназванных видов деятельности формирует у студентов следующие компетенции:

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенции(ий).			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-5 Способен осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-5 Выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	Не может определить выявить и принять меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	Не совсем корректно выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	В целом правильно выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	Грамотно и полно выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-5 Осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	Не может осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	Не совсем корректно осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	В целом правильно осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	Правильно, полно и грамотно осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Тема №1 Общая характеристика субъективной стороны преступления

Цель занятия: сформировать у студента достаточный уровень профессионального правосознания в вопросе о понятии, и сущности теории субъективной стороны преступления

Форма контроля – проверка конспектов, собеседование.

Задание: ознакомится с научно-исследовательскими работами, посвященными теории субъективной стороны преступления.

1. Военнослужащие срочной службы Томилин и Карпов, находясь в краткосрочном отпуске, отправились на лодке на рыбалку. Приехав на запланированное место, Томилин достал из рюкзака гранату «Ф-1», похищенную им со склада своей воинской части, и предложил Карпову использовать ее для глушения рыбы, на что последний согласился. От взрыва брошенной на мелководье гранаты разлетелись осколки, один из которых попал в голову Карпова, и тот на месте скончался.

Какими признаками характеризуется субъективная сторона преступления? Какие признаки вины имеются в действиях участников рыбалки? Дайте анализ субъективной стороны содеянного Томилиным.

Тема №2 Общие положения теории вины в уголовном праве России

Цель занятия: сформировать у студентов понятие о теории субъективной стороны преступления

Форма контроля - проверка конспектов, собеседование.

Задание – ознакомится с научно-исследовательскими работами, посвященными теории вины в уголовном праве России.

1. Шальнов, Кадеев, Емелина и Ивлева, зашли в дом последней, чтобы распить имевшиеся у них спиртные напитки. У Кадеева при себе находился обрез, который он положил в соседней комнате на стол. Шальнов заинтересовался обрезом, осмотрел патронник, убедившись, что обрез не заряжен, прицеливался и нажимал на спусковой крючок. После распития спиртного в эту комнату зашла Ивлева, взяла обрез и зарядила его патроном, который попросила у Кадеева посмотреть. Увидев это, Кадеев обругал Ивлеву, отобрал обрез и, не разрядив его, положил на стол, а сам лег на диван, на который села Ивлева. Вскоре в ту же комнату вошли Шальнов и Емелина. Шальнов взял обрез, взвел курок и, как бы в шутку, направил его на себя и нажал на спусковой крючок, но выстрела не последовало. Затем он вновь взвел курок и направил обрез на Кадеева. Последний в это время разговаривал с Ивлевой и не видел происходящего. Шальнов нажал на спусковой крючок, произошел выстрел, в результате которого от ранения в голову Кадеев скончался на месте.

Имеется ли вина в действиях лиц, причастных к происшествию? Если да, то у кого и в отношении каких обстоятельств произошедшего? Определите, есть ли вина в действиях Шальнова? О какой форме и каком виде вины может идти речь в приведенной задаче?

Тема №3 Основные концепции вины, существующие в теории уголовного права

Цель занятия: рассмотреть классификацию теорий вины в уголовном праве России: теории-соотношения и теории – подходы. Соотношение вины с субъективной стороной преступления.

Формы контроля – проверка конспектов, собеседование.

Задание – ознакомится с научно-исследовательскими работами, посвященными основным концепциям вины, существующим в теории уголовного права.

1. Директор фермы Кабиров сделал замечание кочегару котельной Мухитову по поводу халатного отношения к работе, в результате чего в телятнике мерзнет молодняк. Находящийся в состоянии алкогольного опьянения Мухитов воспринял его упрек как личное оскорбление. Слив с грузовика ведро бензина, он подошел к зданию правления и швырнул это ведро в окно кабинета директора, после чего бросил туда зажженный коробок спичек. Директору фермы и посетителям, находившимся в этот момент в кабинете, удалось выскочить на улицу. Здание сгорело полностью.

Какое суждение относительно формы и вида вины Мухитова можно высказать исходя из анализа обстоятельств содеянного? Ознакомьтесь со ст.ст.105, 167, 168, 205, 213 УК.

Тема №4 Основные характеристики и показатели вины в уголовном праве России

Цель занятия: рассмотреть содержание и структуру вины: психологическое, социальное и предметное содержание вины

Формы контроля – проверка рефератов

Задание – ознакомится с научно-исследовательскими работами, посвященными основным концепциям вины, существующим в теории уголовного права

1. Рафиков, 15 лет, приобрел у неустановленных следствием лиц малокалиберный пистолет системы Марголина и носил его собой. Гуляя с Калугиной в парке, он увидел ранее незнакомого ему Барышникова. Рафиков из бахвальства достал из внутреннего кармана пистолет и сказал Калугиной: «Сейчас посмеемся». Подойдя к Барышникову и направив на него пистолет, Рафиков попросил у того закурить. Барышников, увидев вооруженного подростка, резко наклонился и бросил в глаза ему горсть песка. От неожиданности Рафиков нажал на спусковой крючок, произошел выстрел, в результате которого Кулагиной был причинен средней тяжести вред здоровью.

Решите вопрос о возможности привлечения Рафикова к уголовной ответственности. Можно ли его признать виновным в совершении какого - либо преступления? Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Рафиковым.

2. Студенты Лапшин, Сумин, Алдошина и Ганеева распивали спиртные напитки в комнате общежития. Услышав стук в дверь голоса коменданта общежития и декана факультета, Ганеева выбросила бутылку с остатками водки в окно. Падая с четвертого этажа, бутылка попала в голову прохожего, которому была причинена черепно-мозговая травма.

Определите форму вины в действиях Ганеевой и раскройте ее содержание.

Тема №5 Понятие и виды умысла в уголовном праве

Цель занятия: рассмотреть понятие умысла в уголовном праве, его виды в соответствии с нормами УК РФ и теорией уголовного права.

Формы контроля – проверка конспектов, собеседование, решение задач.

Задание – ознакомится с научно-исследовательскими работами, посвященными основным концепциям вины, существующим в теории уголовного права

1. Михайлов осужден за убийство 2-х лиц, совершенное при следующих обстоятельствах. Находясь со своей женой на свадьбе друга, Михайлов случайно оказался очевидцем интимной сцены его жены с Климовым. В течение свадебного торжества находившийся в состоянии опьянения Климов неоднократно приглашал жену Михайлова на танец, обнимал ее и целовался с ней.

Огорченный увиденным, Михайлов, не дождавшись окончания свадебного торжества, ушел домой. Через некоторое время он вернулся в дом, где проходила свадьба, и узнал, что его жена ушла с вечера с Климовым. Михайлов пришел к дому Климова и обнаружил, что его жена в сарае совершает половой акт с Климовым. Будучи взволнован увиденным, Михайлов подпер дверь сарая бревном и поджег его. Дождавшись, когда огонь охватил крышу и другие части сарая, Михайлов пошел в отделение милиции и заявил о случившемся.

Какие виды умышленной вины известны теории уголовного права и действующему уголовному законодательству? Определите психическое отношение Михайлова к своим действиям и наступившим последствиям. Как это влияет на его уголовную ответственность?

2. Кулаев, охранник АО «Тасма», в связи с выходом на дежурство получил у начальника охраны пистолет «ТТ» и патроны к нему. Во время дежурства Кулаев отлучился к сожительнице, где употребил спиртное. Вернувшись на пост, он заметил на неохраямой территории группу молодых людей, стоящих около трех машин. Не приближаясь к ним, Кулаев потребовал, чтобы они отошли подальше от охраняемой территории. Услышав в ответ нецензурную брань в свой адрес, Кулаев обиделся и произвел в сторону этих лиц выстрел из табельного оружия, в результате

которого был смертельно ранен Ибатуллоев. В ходе следствия Кулаев утверждал, что причинять кому-либо вред он не хотел, стрелял для того, чтобы «просто попугать», ранее из пистолета никогда не стрелял и слышал из разговоров других охранников, что им выдают оружие только с холостыми патронами.

Дайте анализ субъективной стороны содеянного Кулаевым.

Раскройте содержание косвенного умысла.

Тема №6 Неосторожность и её разновидности в уголовном праве

Цель занятия: рассмотреть неосторожную форму вины и ее виды.

Формы контроля – проверка конспектов, собеседование, решение задач.

Задание –ознакомится с научно-исследовательскими работами, посвященными основным концепциям вины, существующим в теории уголовного права

1.Военнослужащий Ахметов, выполнявший обязанности дневального по роте, в отведенное для уборки помещения время решил потренироваться в метании закрепленного за ним штык-ножа. С этой целью он многократно бросал штык-нож во входную деревянную дверь казармы. В это время дежурный офицер Герасимов с целью проверки несения службы дневальным открыл дверь в казарменное помещение и был смертельно ранен с большой силой брошенным Ахметовым ножом.

Определите форму и вид вины Ахметова. В чем отличие легкомыслия от небрежности? Изменится ли правовая оценка содеянного, если будет установлено, что Ахметов предварительно закрыл дверь на защелку, которая сорвалась при открывании двери в результате дефекта, неизвестного Ахметову?

Тема №7 Двойная форма вины

Цель занятия: рассмотреть понятие и признаки двойной формы вины, особенности конструкции составов с двойной формой вины

Формы контроля – проверка конспектов, собеседование, решение задач.

Задание –ознакомится с научно-исследовательскими работами, посвященными основным концепциям вины, существующим в теории уголовного права

1.Заббаров и Рахимов осуждены за покушение на убийство Шакирова, совершенное при следующих обстоятельствах.

Заббаров и Рахимов вывезли Шакирова в лесопосадку, где Заббаров, приставив пистолет «ПМ» к затылку потерпевшего, произвел один выстрел. Бросив Шакирова и пистолет, преступники скрылись на автомашине, которую впоследствии сожгли. Однако Шакиров, не теряя сознания, сумел выбраться на шоссе, откуда был доставлен в больницу, где смог написать записку, в которой указал на преступников. Благодаря удачно проведенной операции жизнь Шакирова была спасена.

В кассационной жалобе адвокаты просили переквалифицировать действия осужденных на ст.111 УК РФ, мотивируя это тем, что потерпевший остался жив. По каким признакам из обстоятельств преступления следует делать вывод о направленности умысла виновного на объект посяательства?

Решите вопрос по жалобе адвокатов.

2.Купцов и Костин поздно вечером в сильный мороз возвращались из города с дискотеки. В трех километрах от поселка, в котором они проживали, им встретился Лохов, который возвращался с железнодорожной станции в нетрезвом состоянии. Купцов и Костин решили ограбить Лохова. Купцов выхватил у Лохова сумку, а затем, причинив тяжкий вред здоровью Лохова, совместно с Костиным снял с потерпевшего носильные вещи, оставив его в одном нижнем белье. На следующий день Лохов был обнаружен недалеко от места происшествия мертвым. Смерть его наступила от общего переохлаждения организма, поскольку температура воздуха в ночь происшествия опускалась до 38 градусов мороза.

Определите вину Купцова и Костина по отношению к завладению вещами Лохова и к его смерти. Можно ли говорить о наличии в его действиях двойной формы вины? Дайте определение двойной формы вины.

3. Медицинская сестра Тазеева оказывала платные услуги женщинам по искусственному прерыванию беременности. После операции, произведенной в условиях квартиры, потерпевшая Ситдикова погибла от сквозного прободения стенки матки и обильного кровотечения. В ходе следствия выяснилось, что Тазеева проводила подобные операции более шестидесяти раз, и все они заканчивались благополучно.

Определите психическое отношение Тазеевой к наступившим последствиям. Раскройте его содержание в преступлениях, совершаемых и двумя формами вины. Квалифицируйте действия Тазеевой.

Тема №8 Невинное (случайное) причинение вреда

Цель занятия: рассмотреть понятие и виды невинного причинения вреда (казуса)

Формы контроля – проверка конспектов, собеседование, решение задач

Задание –ознакомится с научно-исследовательскими работами, посвященными основным концепциям вины, существующим в теории уголовного права

1. Котов привез на грузовике дрова. Намереваясь удобнее подъехать к дому для выгрузки, он подал машину назад, и выехал на середину проезжей части дороги. В это время с детской ледяной горки на проезжую часть дороги съехали на санках две девочки и на большой скорости заехали под машину. При столкновении одна из них скончалась. Допрошенный в качестве обвиняемого Котов показал, что подавая автомобиль назад, убедился в безопасности пути и в том, что поблизости нет людей и других помех для движения. Одна из девочек, оставшаяся в живых, показала, что санки, на которых они сидели, неожиданно для них столкнул с горки мальчик, после чего они быстро съехали вниз, и столкнулись с грузовиком.

Определите психическое отношение Котова к наступившим последствиям. Проведите разграничение преступной небрежности и невинного причинения вреда. Каким образом надлежит юридически оценить действия Котова?

Тема № 9 Мотивы и цели преступления как факультативные признаки субъективной стороны преступления

Цель занятия: провести анализ факультативных признаков субъективной стороны преступления: мотива и цели

Формы контроля – проверка конспектов, собеседование, решение задач

Задание –ознакомится с научно-исследовательскими работами, посвященными основным концепциям вины, существующим в теории уголовного права

1. Бутыревский осужден за покушение на убийство, совершенное при следующих обстоятельствах. Являясь работником военизированной охраны завода и имея выданный ему по службе пистолет, он, будучи на работе в нетрезвом состоянии, встретил сожительницу Яхиеву и ударил ее рукой по лицу, в присутствии других работников завода угрожал ей убийством за предполагаемую им интимную связь с другим мужчиной. Когда Яхиева ушла домой, Бутыревский самовольно оставил свой пост и пришел к ней на квартиру, где вновь угрожал ей убийством из пистолета. Яхиева выбежала из своей комнаты и спряталась в комнате соседей. Тогда Бутыревский стал требовать, чтобы она вышла, а после отказа ее выйти к нему, выстрелил из пистолета в дверь комнаты соседей. Никто из находившихся в комнате людей не пострадал.

Определите мотивы содеянного, содержание и направленность умысла Бутыревского.

2. Цветков с помощью компьютера и цветного принтера изготовил триста купюр достоинством в сто долларов. Подделки ему понадобились с одной целью - произвести впечатление на девушку Аниту, с которой он встречался. Пускать их в оборот Цветков не собирался. Более того, после демонстрации содержимого своего бумажника Аните, он обклеил «долларами» дверь и стены туалета в своей квартире.

Какое значение для квалификации содеянного имеет цель, которую преследовал Цветков? Дайте юридическую оценку его действий.

3. Пенсионер Кожарин, майор в отставке, обратил внимание на то, что на его садовом участке стала регулярно пропадать виктория. Желая наказать злоумышленников, он изготовил самодельное

взрывное устройство и установил его на подходе к грядкам. На следующий день в результате взрыва двум воспитанникам детского дома, расположенного неподалеку, был причинен вред здоровью средней тяжести.

Дайте анализ мотива и цели действий Кожарина. Ознакомьтесь со ст. 37, 112, 114 УК РФ.

Тема №10 Ошибка и её уголовно-правовое значение

Цель занятия: рассмотреть понятие и виды ошибок в уголовном праве России

Формы контроля – проверка рефератов

Задание –ознакомится с научно-исследовательскими работами, посвященными основным концепциям вины, существующим в теории уголовного права.

1. Глухов, тяготясь своей связью с женой, решил от нее избавиться. С этой целью он набрал в лесу ядовитых грибов, приготовил ужин и накормил им Глухову. Когда Глуховой стало плохо, и она потеряла сознание, Глухов, с целью сокрытия следов преступления захоронил жертву. Впоследствии судебно- медицинской экспертизой было установлено, что смерть Глуховой наступила в результате удушья земляной массой, а пищевое отравление не явилось причиной смерти.

Имеется ли место ошибка в данном случае, если имеется, то определите ее вид? Как надлежит с учетом этого квалифицировать содеянное Глуховым?

2. Соболев, находясь в гостях у Никоновой, обратил внимание на хранящиеся у нее ювелирные изделия из желтого металла. С целью совершения кражи Соболев в тот же день похитил у Никоновой ключ от квартиры. На следующий день, дождавшись, когда Никонова ушла на работу, Соболев проник в квартиру, и похитил все драгоценности на сумму, как он предполагал, не менее ста тысяч рублей. При попытке сбыть похищенное, Соболев был задержан. Изделия же оказались выполненными из латуни.

Определите вид ошибки, допущенной Соболевым. Может ли она влиять на квалификацию его действий?

3. Логова сообщила в налоговую инспекцию, что ее сосед Орлов занимается незаконной предпринимательской деятельностью и при этом уклоняется от уплаты налогов. В отношении Орлова было возбуждено уголовное дело. Сын Орлова - Леонид затаил злобу на Логову и решил ее убить. С этой целью он взял у приятеля карабин «Сайга», зарядил его картечью и вечером направился к дому Логовой. Увидев через занавеску окна в квартире тень фигуры человека и полагая, что это Логова, он произвел прицельный выстрел, которым был убит сожитель Логовой.

Каково уголовно-правовое значение ошибки в уголовном праве? Определите вид ошибки в данном случае. Изменится ли уголовно-правовая оценка содеянного, если будет установлено, что со стороны Логовой был совершен заведомо ложный донос?

ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ, ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ СРС

Контроль самостоятельной работы студентов, может осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и самостоятельную работу по дисциплине / профессиональному модулю, может проходить в устной, письменной или смешанной форме с предоставлением изделия или продукта творческой деятельности.

Контроль самостоятельной работы студентов должен отвечать следующим требованиям:

- систематичность проведения;
- максимальная индивидуализация контроля;
- соответствие формы контроля и вида самостоятельной работы.

Для контроля самостоятельной работы студентов могут быть использованы различные формы, методы и технологии контроля.

Формы контроля – тестирование, самоотчет, презентации, кейсы, защита творческих работ, контрольные работы и прочее.

Методы контроля – практические занятия, коллоквиумы, зачеты, лабораторные работы, практические работы, собеседование, экзамены.

Технологии контроля – рейтинговая оценка, портфолио, самооценка и др.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы студентов являются:

- уровень сформированности общих и профессиональных компетенций;
- оформление отчетного материала в соответствии с требованиями;
- творческий подход к выполнению самостоятельной работы;
- уровень владения новыми технологиями, понимание их применения, их силы и их слабости, способность критического отношения к информации;
- уровень ответственности за свое обучение и самоорганизацию самостоятельной познавательной деятельности.

Результаты контроля самостоятельной работы студентов учитываются при осуществлении итогового контроля по дисциплине.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. История учения о субъективной стороне преступления в философской и юридической науке
2. Основные концепции вины в уголовном праве
3. Понятие и основные характеристики субъективной стороны преступления
4. Значение субъективной стороны преступления
5. Понятие и свойства вины как обязательного признака состава преступления.
6. Особенности установления субъективной стороны преступления на практике.
7. Принцип субъективного вменения и его характеристика.
8. Особенности толкования признаков субъективной стороны преступления
9. Содержание вины как основная качественная её характеристика.
10. Формы вины и их значение.
11. Сущность вины и её социальная основа
12. Степень вины как основная количественная её характеристика.
13. Объем и динамика вины как показатели вины
14. Прямой умысел и его элементы
15. Косвенный умысел и его элементы
16. Виды умысла, не предусмотренные уголовным законом.
17. Направленность умысла как категория уголовного права
18. Легкомыслие как вид неосторожности
19. Небрежность как вид неосторожности
20. Понятие и виды казуса.
21. Особенности невиновного причинения вреда по психофизиологическому основанию.
22. Особенности конструкции преступлений с двумя формами вины
23. Мотив преступления как факультативный признак субъективной стороны преступления
24. Виды мотивов преступлений и их характеристика
25. Цель преступления как факультативный признак субъективной стороны преступления
26. Значение факультативных признаков субъективной стороны преступления

27. Эмоциональное состояние виновного лица как факультативный признак субъективной стороны преступления
28. Понятие и виды субъективных ошибок
29. Юридическая ошибка и её уголовно-правовое значение
30. Особенности учения субъективной стороны преступления в континентальной (романо-германской) системе права
31. Особенности учения субъективной стороны преступления в островной (англо-саксонской) системе права
32. Особенности учения субъективной стороны преступления в мусульманской системе права
33. Особенности учения субъективной стороны преступления в социалистической системе права
34. История учения о субъективной стороне преступления в философской и юридической науке
35. Основные концепции вины в уголовном праве
36. Понятие и основные характеристики субъективной стороны преступления
37. Значение субъективной стороны преступления
38. Понятие и свойства вины как обязательного признака состава преступления.
39. Особенности установления субъективной стороны преступления на практике.
40. Принцип субъективного вменения и его характеристика.
41. Особенности толкования признаков субъективной стороны преступления
42. Содержание вины как основная качественная её характеристика.
43. Формы вины и их значение.
44. Сущность вины и её социальная основа
45. Степень вины как основная количественная её характеристика.
46. Объем и динамика вины как показатели вины
47. Прямой умысел и его элементы
48. Косвенный умысел и его элементы
49. Виды умысла, не предусмотренные уголовным законом.
50. Направленность умысла как категория уголовного права
51. Легкомыслие как вид неосторожности
52. Небрежность как вид неосторожности
53. Понятие и виды казуса.
54. Особенности невиновного причинения вреда по психофизиологическому основанию.
55. Особенности конструкции преступлений с двумя формами вины
56. Мотив преступления как факультативный признак субъективной стороны преступления
57. Виды мотивов преступлений и их характеристика
58. Цель преступления как факультативный признак субъективной стороны преступления
59. Значение факультативных признаков субъективной стороны преступления
60. Эмоциональное состояние виновного лица как факультативный признак субъективной стороны преступления
61. Понятие и виды субъективных ошибок
62. Юридическая ошибка и её уголовно-правовое значение
63. Особенности учения субъективной стороны преступления в континентальной (романо-германской) системе права
64. Особенности учения субъективной стороны преступления в островной (англо-саксонской) системе права
65. Особенности учения субъективной стороны преступления в мусульманской системе права
66. Особенности учения субъективной стороны преступления в социалистической системе права

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

1. Общие положения

В процессе изучения дисциплины «Международное уголовное право» важную роль играет творческая самостоятельная работа магистра как по осмыслению и анализу литературы (первоисточников), так и по интерпретации наиболее важных и актуальных проблем теории уголовно-исполнительного права в уголовно-исполнительном праве.

Эта работа осуществляется, прежде всего, в процессе подготовки реферата по актуальным проблемам международного уголовного права с последующей его защитой.

Включение в программу курса такой формы исследовательской практики как написание реферата позволяет максимально эффективно формировать праксеологический компонент профессиональной компетентности магистра, соискателя, совершенствуя такую группу умений, как гностические, аналитические, проектировочные, конструктивные, креативные, оценочные, информационные.

Подготовка и написание реферата осуществляется в рамках самостоятельной работы магистра и предшествует зачету по дисциплине «Теория субъективной стороны преступления». Магистр имеет право:

- исходя из своих интересов, выбрать себе тему реферата из предложенного списка
- получать соответствующие консультации и разъяснения у преподавателей кафедры, читающих лекционный курс или обеспечивающих проведение семинарских занятий.

2. Цель и задачи реферата

Для магистра и соискателя научной степени кандидата наук реферат по дисциплине «Международное уголовное право» представляет собой индивидуальную научно-исследовательскую работу. Выполняя эту работу, они должны хорошо представлять некоторые особенности, обусловленные спецификой содержания данной дисциплины. Она выражена в том, что любая научная проблема в теории уголовно-исполнительного права, в силу обстоятельств претерпевает изменения в подходах и концепциях при формировании новых научных гипотез, которые вносят определенные изменения в развитие теории уголовно-исполнительного права. Работа над рефератом по дисциплине «Международное уголовное право» позволяет

– осознать, что наука есть особый вид деятельности человека, результатом которой является создание или открытие нового знания. Научное знание возникает тогда, когда человека в отношении окружающих его фактов, явлений и событий начинают интересовать ответы на вопросы «что?», «где?», «как?», сколько ответ на вопрос «почему?»;

– осмыслить, что знание не остается неизменным, оно изменяется под воздействием изменений в культурной и социально-политической среде и незнание этой среды, неумение учесть ее влияние отрицательно сказывается на результатах исследования.

Цель данной формы самостоятельной работы состоит в том, чтобы развить способности магистров к научно-исследовательской деятельности, к самостоятельной постановке проблем в теории уголовно-исполнительного права, свободному изложению и обоснованию своих мыслей, а также сформировать навыки использования знаний по уголовно-исполнительному праву и умение использовать методологический инструментарий науки при анализе нормативно-правовой литературы.

Основные задачи магистра при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;
- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Подготовка и написание реферата способствуют:

- привитию навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде);
- привитию навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле;
- приобретению навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста.

3. Структура и содержание реферата

Поскольку реферат является квалификационной работой, ее оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и значению полученных результатов, но и по уровню общеметодической подготовки этого научного произведения, что, прежде всего, находит отражение в его композиции.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура реферата, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиографический список использованной литературы;
- приложения.

Титульный лист – это информация о выходных данных вашей работы. Он является первой страницей научной работы и заполняется по строго определенным правилам (См. Приложение 1). Титульный лист не нумеруется.

В *оглавлении* текста последовательно излагаются названия пунктов реферата с указанием страницы, с которой начинается каждый пункт. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещают на три–пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. (См. Приложение 2).

Введение к работе. Здесь обычно обосновываются актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме реферата и полностью её раскрывать. Эти главы должны показать умение автора сжато, логично и аргументировано излагать материал. Важно понимать, что каждая глава должна представлять собой законченное

произведение. Её следует начинать постановкой рассматриваемой задачи, а завершать четкими, аргументированными выводами. Все приводимые в работе данные обязательно следует сопровождать ссылкой на источник, описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов. Как правило, основная часть реферата состоит из 2–3 глав, которые в случае необходимости разбиваются на параграфы.

Реферат заканчивается заключительной частью, которая так и называется «*заключение*». Этот синтез – последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении.

После заключения помещается *библиографический список использованной литературы*, куда включаются оригинальные тексты, монографические исследования, научные статьи, учебные пособия и др. Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в тексте реферата. Если автор реферата делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Список литературы должен включать не менее 10 источников.

Приложения для рефератов являются желательным, но необязательным элементом. В приложение обычно входят различные таблицы, графики, схемы, рисунки и т.п. Приложения помещают после списка использованных библиографических источников в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение следует начинать с нового листа. Приложение не входит в параметры минимального объема работы

Объем реферата должен составлять 24 страницы машинописного текста. Объем приложений не ограничивается.

4. Общие требования к оформлению реферата

Текст реферата должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа белой односортной бумаги формата А4 (210×297 мм) через полтора интервала (размер шрифта – 14) с применением черных чернил с полями вокруг текста. Размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. При таких полях каждая страница должна содержать приблизительно 1800 знаков (30 строк, по 60 знаков в строке, считая каждый знак препинания и пробел между словами также за печатный знак).

Текст перепечатывается в строго последовательном порядке. Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещаемые на отдельных страницах или на оборотной стороне листа, и переносы кусков текста в другие места. Все сноски и подстрочные примечания перепечатываются (через один интервал) на той странице, к которой они относятся. Все страницы нумеруются, начиная с титульного листа. Цифру, обозначающую порядковый номер страницы, ставят в правом углу верхнего поля листа (на первой и второй странице цифру, обозначающую порядковый номер, не ставят).

Магистры, занимающиеся в семинарских группах, сдают реферат руководителю семинара в срок, определенный учебным планом и рабочей программой дисциплины, но не позднее, чем за месяц до экзамена. Сданный реферат предполагает обсуждение и защиту в учебной группе. Магистры, не защитившие реферат, к экзамену не допускаются.

5. Организация и контроль выполнения реферата

Магистр совместно с преподавателем разрабатывает план работы над рефератом, в котором определяются основные этапы, содержание, сроки и формы отчетности.

Этапы работы	Содержание работы магистра	Форма отчетности магистра	Срок исполнения	Содержание работы преподавателя
1. Вводный	Выбор темы реферата, поиск и ознакомление с литературой,	Вариант плана, цель и задачи работы, список литературы		Консультация, коррекция деятельности, проверка плана реферата и

	формулирование цели и задач работы, составление плана			списка литературы
2.Основной	Работа над основным содержанием и заключением реферата	Краткие тезисы, подробный план работы, черновые записи		Устное собеседование, индивидуальная консультация, коррекция
3. Заключительный	Оформление реферата	Завершенный реферат		Проверка, рецензирование работы, возврат реферата
4. Защита реферата	Подготовка к защите	Защита реферата		Оценка реферата

6. Порядок проведения защиты реферата

Рефераты обычно представляются на заключительном этапе изучения дисциплины, как результат итоговой самостоятельной работы магистра. Защита реферата осуществляется на семинарских занятиях, предусмотренных учебным планом. Время защиты - 5-7 минут.

Процедура защиты реферата:

1. Сообщение темы.
2. Обоснование выбора темы (проблемность, актуальность).
3. Постановка цели, задач.
4. Определение предмета и объекта исследования.
5. Структура работы.
6. Содержание работы (самые яркие, значимые моменты).
7. Выводы по работе.

Учитывая публичный характер высказываний, выступающий должен:

- составить план и тезисы выступления;
- кратко представить проблематику, цель, структуру и т.п.;
- обеспечить порционную подачу материала не в соответствии с частями, разделами и параграфами, а сегментировать в зависимости от новизны информации;
- соблюдать четкость и точность выражений, их произнесение; обращать внимание на интонацию, темп, громкость и т.п. особенности публичного выступления;
- демонстрировать подготовленный характер высказываний, допуская, как в любой другой устной речи, словесную импровизацию. Достоинством к защите реферата послужат наглядные материалы (компьютерные презентации, иллюстрации, схемы).

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права : учебник / под редакцией И. А. Подройкиной, И. А. Фаргиева. — Москва : , 2023. — 544 с. — ISBN 978-5-392-29225-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/151021>
2. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2022. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73870.html>.
3. Состав преступления : учебное пособие / . — Саранск : Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2023. — 71 с. — ISBN 978-5-6043007-4-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/88269.html>.

Дополнительная литература:

1. Багмет А.М. Уголовное право. Словарь терминов [Электронный ресурс] / А.М. Багмет, В.В. Бычков, А.Л. Иванов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 99 с. — 978-5-238-03011-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72435.html>
2. Батюкова В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений [Электронный ресурс] : монография / В.Е. Батюкова. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с. — 978-5-238-02970-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71171.html>
3. Музюкин А.П. Мотив преступления и его уголовно-правовое значение [Электронный ресурс] : монография / А.П. Музюкин. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 127 с. — 978-5-238-02299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71130.html>
4. Павлухин А.Н. Уголовная ответственность за умышленные убийства из корыстных побуждений и совершенных по найму [Электронный ресурс] : монография / А.Н. Павлухин, Ю.А. Крутикина, Н.Д. Эриашвили. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 119 с. — 978-5-238-02651-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71170.html>
5. Тютюнник, И. Г. Корыстный мотив в структуре преступлений против свободы личности: уголовно-правовой и криминологический анализ : монография / И. Г. Тютюнник. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 152 с. — ISBN 978-5-7205-1360-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/92932>.

Методическая литература:

3. Иванов С.А. Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Теория субъективной стороны преступления». Ставрополь: СКФУ, 2026 [Электронный ресурс].
4. Иванов С.А. Методические указания к самостоятельной работе студентов по дисциплине «Теория субъективной стороны преступления». Ставрополь: СКФУ, 2026 [Электронный ресурс]

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» // www.consultant.ru (Договор № Д2022-1/29.00 от 10.01.2022 г. об информационной поддержке с дальнейшей ежегодной пролонгацией на прежних условиях).
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». Лицензионный договор № 639-24 на предоставление доступа к ЭБС «Университетская библиотека онлайн» от 20.05.2024 г. Организация: ООО «Директ-Медиа». Срок действия: с 28.05.2024 г. по 27.05.2025 г.
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart Лицензионный договор № 9078/22П/РКИ/И от 06.06.2022 г. на предоставление доступа к электронно-библиотечной системе IPRbooks. Организация: ООО Компания «Ай Пи Ар Медиа». Срок действия: с 06.06.2022 г. на 36 календарных месяцев.
4. Российская государственная библиотека Договор № 519-24 от 23.04.2024 о создании виртуального читального зала РГБ. Организация: ФГБУ «Российская государственная библиотека». Срок действия: с 23.04.2024 (двенадцать календарных месяцев)
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: Договор № 665-24-эбс от 22.05.2024. Организация: «ООО Знаниум». Срок действия: с 22.05.2024 г. до 28.05.2025 г.

6. Электронно-библиотечная система «Лань» Лицензионный договор №113-24 на предоставление права использования программного обеспечения от 08.02.2024 г. Организация: ООО «Лань». Срок действия: с 14.02.2024 г. (двенадцать календарных месяцев)

7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» Лицензионный договор №49КСЛ/04-2024 от 20.05.2024. Срок действия: с 20.06.2024 по 19.06.2025 г.

8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Рукопеченный». Договор № 2204-22-24 от 20.05.2024. Организация: «ЦКБ БИБКОМ». Срок действия: с 30.05.2024 по 29.05.2025.

9. «eLIBRARY.RU»: [Научная электронная библиотека]. – URL: <http://elibrary.ru>

10. Информационно-правовой портал "Гарант" - <http://www.garant.ru/>

11. Справочно-правовая система Российское законодательство и судебная практика в свободном доступе - <http://www.pravo.ru/>

12. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации <http://pravo.gov.ru>

Перечень программного обеспечения

1. Альт Рабочая станция 10;
2. Альт Рабочая станция К;
3. Альт «Сервер»;
4. Пакет офисных программ - Р7-Офис.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

- экран (на штативе или настенный, минимальный размер 1,25*1,25 м),
- мультимедийный проектор,
- ноутбук,
- выход в Интернет и университетскую сеть в лекционных, практических, компьютерных аудиториях,
- Wi-Fi доступ в Интернет в корпусах университета,
- текстовые и электронные ресурсы Научной библиотеки университета.

Методические указания к практическим занятиям студентов составлены в соответствии с требованиями рекомендаций Положения об учебно-методическом комплексе дисциплины СКФУ и ООП ПО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Составитель: канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и процесса С.А. Иванов