

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Логика юридического доказывания»
для студентов направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Финансово-правовой»**

Ставрополь, 2026 г.

Введение

Курс «*Логика юридического доказывания*» является компонентом части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана по направлению 40.03.01 «Юриспруденция». Цели освоения учебной дисциплины Доказывание — это установление при помощи доказательств всех фактов, обстоятельств, имеющих значение для разрешения уголовного дела — совершение (или несвершение) преступления, виновность (или невиновность) того или иного лица в совершении преступления и все иные обстоятельства, определяющие ответственность совершившего преступление лица. «*Логика юридического доказывания и*» практическая - умение применять полученные знания в практической деятельности, т.е. использование приемов аргументирования в рамках судебного разбирательства, Правильное применение логических законов и правил в доказывании обеспечивает возможность принятия судом законного и обоснованного решения. Логика как общенаучный инструмент познания приобретает в цивилистическом процессе значительную специфику. Правильное применение логических законов и правил в доказывании обеспечивает возможность принятия судом законного и обоснованного решения. Таким образом, предпринимается попытка преодоления разрыва, существующего между двумя фундаментальными науками формальной логикой и гражданским процессом

При освоении данной дисциплины необходимо уверенное сформировать у обучающихся представление о содержательно-логической стороне процессуального доказывания, основных навыках оценки логической верности системы доказательств по делу, получения содержательно-достоверного вывода по результатам рассмотрения дела.

Студент также должен уметь: самостоятельно анализировать различные социальные, политические, правовые явления прошлого и настоящего; владеть инструментарием анализа и прогнозирования в процессе реализации прав человека; пользоваться нормативными актами и иной политико-правовой информацией при организации самостоятельной работы с НПА, иными источниками и литературой.

Цель преподавания дисциплины — углубить знания в области теории доказывания в правоприменительной деятельности, ознакомить с основными проблемами, возникающими в процессе доказывания, указать пути их разрешения, привить практические навыки решения наиболее сложных вопросов доказывания. Задача изучения дисциплины — комплексное исследование проблем доказывания с использованием данных наук гражданского, арбитражного, административного и уголовного процессов, а также криминалистики, логики, психологии, этики.

Задачами курса являются: на основе знания законов, принципов и правил классической логики выработать способность систематизировать правильные способы рассуждения, научиться корректно давать определения, строить классификацию, выявлять ошибки в рассуждениях; — уяснение предмета, системы и методов теории доказывания; — изучение основных понятий и структуры судебного доказывания; — детальное изучение элементов процесса доказывания; — исследование основных гносеологических, процессуальных, тактических и этических проблем доказывания; — исследование отдельных видов доказательств в уголовном, гражданском и арбитражном процессах; — исследование особенностей административно-правового доказывания, доказывания в суде присяжных, доказывания в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, а также доказывания по отдельным категориям дел в уголовном и гражданском процессах. Для изучения данной дисциплины студентам необходимо усвоить следующие разделы и темы: теорию познания (из курса философии);

Изучение дисциплины поможет решать профессиональные задачи по квалифицированному

Применению процессуальных норм доказывания, реализации иных норм материального и процессуального права в будущей профессиональной деятельности по доказыванию обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, послужит в качестве методологической и методической основы для правильной ориентации в сложной структуре институтов, занятых в сфере процессуальной деятельности.

Учебная дисциплина *Логика юридического доказывания* включена в часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений. Ее освоение происходит в 4 семестре.

В результате освоения дисциплины «Логика юридического доказывания» у студента должны быть сформированы следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-6 ИД-1 Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;	Показывает уверенное владение способами оказания правовой помощи гражданам и организациям;
	ПК-6 ИД-2 Демонстрирует понимание значения и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций в судах, государственных органах, органах местного самоуправления, организациях;	Осуществляет на практике представительство прав и интересов граждан и юридических лиц в судах, государственных органах, органах местного самоуправления, организациях;
	ПК-6 ИД-3 Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам;	Грамотно консультирует граждан и юридических лиц по правовым вопросам;

Основными видами учебных занятий являются практические занятия. Текущий контроль осуществляется на основе рейтинговой системы. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание рефератов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

Практические занятия

Практическое занятие № 1

Тема 1: Теория познания как концептуальная основа теории доказательств. Понятие логики

Цель занятия: рассмотреть проблему теории познания как концептуальной основы теории доказательств.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса логического мышления, понятие логической формы, конкретное содержание и логическая структура мысли.

Применяет понятие логического закона, как логически необходимую связь между мыслями.

Обосновывает необходимость применения законов логики и их значение для процесса доказывания как необходимое условие достижения истины в познании.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме

Актуальность темы: на сегодняшний день в науке методологической основой теории доказывания служит диалектико-материалистическая гносеология с её исходными принципом отражения и положением о принципиальной познаваемости объективного мира.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на проблему определения понятия теории познания. Теория доказательств основывается на теории познания и исходит из того, что все факты (бывшие + имеющие место в действительности) могут и должны быть установлены для

того, чтобы дело было правильно разрешено Истина - результат правильного познания объективной действительности, а не сама действительность. Она объективна, потому что её содержание соответствует отражаемому объекту. Истина, которая устанавливается в уголовном процессе является объективной полной и точно соответствие объективной действительности. Методологическую основу теории доказательств составляют: материалистическая диалектика, включающая учение об истине, путях ее познания, учение о критериях истинности наших представлений об окружающем мире.

В гносеологическом аспекте доказывание представляет собой познание и удостоверение тех событий и явлений внешнего мира, которые имеют значение для правильного разрешения уголовного дела. С этой точки зрения доказыванию присущи все общие закономерности, которые характерны любой познавательной деятельности. К ним относятся общеправовые закономерности понимания окружающего нас мира, самого человека, его мышления и процесса познания. Понятие о законах и принципах диалектической логики, формы правильных рассуждений и их детерминированность законами логики вооружают исследователя не только специальными, общенаучными и универсальными методами познания, но и определяет его мировоззрение. Начальная ступень познания в процессуальном доказывании - живое созерцание и чувственно-предметное восприятие. Различают три формы чувственного отражения: ощущения, восприятия, представления. Доказывание - это, прежде всего, познавательная деятельность, оно осуществляется с целью установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Законы логики. 1.Закон тождества. Любая мысль в процессе рассуждения должна иметь определенное, устойчивое содержание. Это коренное свойство мышления — его определенность — выражает закон тождества: всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе Например, два суждения: «Н. совершил кражу» и «Н. тайно похитил чужое имущество» — выражают одну и ту же мысль (если, разумеется, речь идет об одном и том же лице). Отождествление различных понятий представляет собой логическую ошибку — подмену понятия Необходимо вещи называть своими именами;

2.Закон непротиворечия: два несовместимых суждения не могут быть одновременно истинными; по крайней мере одно из них необходимо ложно.

Закон непротиворечия действует в отношении всех несовместимых суждений: противоположных и противоречащих

3.Закон исключенного третьего Он формулируется следующим образом: два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными, одно из них необходимо истинно: третий вариант исключен. где можно четко сказать – «да» или «нет» Например «Н. не виновен в этом ограблении»; «Все свидетели допрошены»

4.Закон достаточного основания. Наши мысли о каком-либо факте, явлении, событии могут быть истинными или ложными. Высказывая истинную мысль, мы должны обосновать ее истинность, т. е. доказать ее соответствие действительности. Так, выдвигая обвинение против подсудимого, обвинитель должен привести необходимые доказательства, обосновать истинность своего утверждения. В противном случае обвинение будет необоснованным. Закон достаточного основания не совместим с различными предрассудками и суевериями. Достаточным основанием какой-либо мысли может быть любая другая, уже проверенная и установленная мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность данной мысли. Всякий вывод суда или следствия должен быть обоснован

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

- 1.Теория познания (гносеологии). Понятие познания
2. Понятие логики как логической формы мысли
3. Законы логики и их значение для правильного мышления.
4. Логика и язык. Язык как знаковая информационная система.
5. Значение логики для профессиональной деятельности юриста

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание №1 Определите, в чём суть тех нарушений требований закона тождества, которые имеются в виду в следующих примерах: 1) . Два мальчика перешли речку вброд. На берегу один из них сказал другому: «Ты-то весь мокрый, а я даже штаны не замочил. «Тебе не привыкать. - ехидно заметил тот, - ты всегда сухим из воды выходишь. Кафедра философии Начало Содержание J I JJ II Страница 249 из 352 Назад На весь экран Закрыть 2) . На практических занятиях студент, обращаясь к преподавателю, спросил: «Можно ли наказывать человека за то, что он не сделал?» «Нет, конечно, - ответил преподаватель. «Тогда, пожалуйста, не наказывайте и меня, - я сегодня не сделал домашнего задания». 3) . Один студент сказал товарищу: - Купи сто апельсинов - я один съем. - Не съешь. Они поспорили. Товарищ купил сто апельсинов. Студент взял один апельсин и съел.

Задание № 2. Укажите на противоречия в приведенных примерах: 1) В самый солнцепёк вернувшись домой, говорится в одном из анекдотов о Насреддине, эфенди попросил жену: «Принеси-ка мне миску простокваши! Нет ничего полезней и приятней для желудка в такую жару!» Жена ответила: «Миску? Да у нас даже ложки простокваши нет в доме!». Эфенди сказал: «Ну и ладно, ну и хорошо, что нет. Простокваша вредна человеку». «Станный ты человек, - сказала жена, - то у тебя простокваша полезна, то вредна. Какое же из твоих мнений правильно?». Эфенди ответил: «Если она есть дома, правильно первое, если нет - второе». 2) При покупке мёртвых душ Чичиков говорит Собакевичу: - Вы, кажется, человек умный, владеете сведениями образованности. Ведь предмет просто фу-фу. Что ж он стоит? Кому нужен? - Да вот вы же покупаете, стало быть, нужен. Здесь Чичиков закусил губу и не нашёлся, что отвечать.

Задание №3 Приведите определения законов тождества и примеры их юридической практики

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 3-е изд. — Москва : ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 288 с. — ISBN 5-9292-0063-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140944.html>
2. Логика юридического доказывания: учебное пособие (курс лекций) / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 153 с.
3. Малкова, Ю. А. Логика : учебно-методическое пособие / Ю. А. Малкова. — Сочи : Сочинский государственный университет, 2024. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150356.html> 240 с.

Дополнительная литература:

1. Логика юридического доказывания. Практикум / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 108 с.
2. Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.htm>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс»: <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart: <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека: <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znaniium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»: <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1: <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ: <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 2

Тема 2. Понятие в логическом доказательстве

Цель: изучить и проанализировать содержание и объем понятия; логические операции с понятиями и их применение при толковании нормативных правовых актов. Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения приобрести знания об основных операциях с понятиями и их правилами, сформировать умения и навыки в обобщении и ограничении понятий, их определении и классификации, а также в логическом анализе операций с понятиями.

В результате изучения темы студент:

Определяет что такое понятие? Какую роль играют понятия в практике дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности?

Применяет на практике операции с понятиями

Обосновывает причинно-следственные связи и закономерности правовой действительности на основе понятий.

Актуальность темы: на сегодняшний день юридическая деятельность - это всегда деятельность доказательная. Любые выводы по исследуемому событию должны быть подтверждены ссылкой на понятийный аппарат

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на проблему определения понятия. Понятие как форма мышления. Выражение понятий в языке. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Роль понятий в познании. Содержание и объем понятия. Признаки предметов и их виды. Признаки существенные и несущественные, отличительные и неотличительные. Свойства и отношения как признаки.

Объем понятия. Классы. Подклассы. Элементы класса. Отношения принадлежности элемента к классу и включения класса в класс. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Виды понятий. Общие и единичные понятия. Конкретные и абстрактные понятия. Относительные и безотносительные понятия. Конкретные и абстрактные отрицательные понятия. Собираательные и несобираательные понятия. Понятия пустые (с нулевым объемом) и непустые.

Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность, перекрещивание, подчинение (отношение рода и вида). Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Круговые схемы Эйлера и диаграммы Венна для выражения отношений между понятиями.

Операции с классами (объемами понятий): пересечение, объединение, разность классов, дополнение. Основные законы логики классов: коммутативность и ассоциативность операций пересечения и объединения; законы дистрибутивности; законы поглощения и др. Обобщение и ограничение понятий. Роль операции обобщения в формировании научных понятий. Операция ограничения и конкретизации научных знаний. Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака, дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении.

Классификация и ее виды. Классификация по существенным признакам (естественная). Классификация по существенным признакам (вспомогательная). Значение деления и классификации в науке и практике.

Определение понятий. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Явное определение - определение через род и видовое отличие. Генетическое определение как его разновидность. Правила явного определения. Ошибки, возможные в определении. Неявные определения: контекстуальные, индуктивные, через аксиомы. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, разъяснение посредством примера и др. Значение определений в науке и практическом рассуждении. Связь определений (дефиниций) с формированием и развитием понятий. Научная терминология.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Содержание понятия. Объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
2. Виды понятий: единичные и общие, регистрирующие и нерегистрирующие, конкретные и абстрактные, положительные и отрицательные, соотносительные и безотносительные, собирательные и несобирательные.
3. Отношения между понятиями.
4. Логические операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание №1 Укажите объём следующих понятий. Какие из перечисленных ниже понятий являются общими, какие - единичными или нулевыми: Чёрное море, поэты пушкинской поры, персональный компьютер, декан, кентавр, самая кровопролитная война, создатель дизеля, русалка, Клеопатра, лама, , основатель кибернетики, вечный двигатель, товар, Зевс, религия, лиственное дерево, самый Кафедра философии Начало Содержание Назад На весь экран Закрывать большой город республики океан, Мировой океан, Промышленное предприятие, стоимость, с населением более 3 млн. чел, с населением более 100 тыс. чел., женщина-космонавт.

Задание № 2. Проведите обобщение следующих понятий: ель, Северный полюс Земли, поздняя зима, гениальный русский поэт 19 века, , серная кислота, университет, песочные часы, рубль, ислам, остров.

Задание № 3 Установите, какие приёмы, схожие с определением, употребляются в следующем тексте: В старой книге «Свойства порядочного человека написано, что порядочный человек «...соединяет благовоспитанность с физическими и умственными достоинствами. Он должен выглядеть изящно, быть хорошим танцором, наездником, охотником, но при этом обладать учёностью, остроумием, умением вести беседу и знанием света. Под «знанием света» подразумевается: любезно, но крайне почтительно обходиться с дамами; молчать о своих добрых качествах, но с готовностью хвалить чужие; не злословить ни о ком; при любых обстоятельствах хранить выдержку и полное самообладание.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 3-е изд. — Москва : ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 288 с. — ISBN 5-9292-0063-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140944.html>
2. Логика юридического доказывания: учебное пособие (курс лекций) / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 153 с.
3. Малкова, Ю. А. Логика : учебно-методическое пособие / Ю. А. Малкова. — Сочи : Сочинский государственный университет, 2024. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150356.html>
240 с.

Дополнительная литература:

1. Логика юридического доказывания. Практикум / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 108 с.
2. Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.htm>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс»: <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart: <https://www.iprbookshop.ru/>

4. Российская государственная библиотека: <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»»: <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1: <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ: <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 3

Тема 3. Суждение в логическом доказательстве

Цель занятия: сформировать знание и представление о суждении как форме мышления, выработать навыки и умения логического анализа суждений, их смыслов и значений. Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

В результате изучения темы студент:

Определяет основные признаки суждения, взаимосвязь суждения и предложения как знак, имеющий смысл и значение.

Применяет алгоритм формализации сложных суждений.

Обосновывает логику высказываний и ее язык.

Актуальность темы: Познавая окружающий мир, человек раскрывает связи между предметами и их признаками, устанавливает отношения между предметами, утверждает или отрицает факт существования предмета. Эти связи и отношения отражаются в мышлении в форме суждений, представляющих собой связь понятий.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть:

Суждение — это форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком, отношения между предметами или факт существования предметов; суждение может быть либо истинным, либо ложным.

Суждения выражаются повествовательными предложениями, в них закрепляется определенная информация, утверждающая или отрицающая что-либо и характеризующаяся истинностью или ложностью. Таковы, например, предложения «Россия — суверенное государство» Вопросительные и побудительные предложения суждений не выражают

Суждения делятся на простые и сложные *Простое суждение*, не включающее другие суждения. Сложным суждение, состоящее из нескольких простых суждений. Атрибутивное или категорическое суждение не допускающее иных толкований суждение о признаке предмета. В нем отражается связь между предметом и его признаком, эта связь утверждается или отрицается.

Суждение с отношением- суждение об отношении между предметами. Это могут быть отношения равенства, пространственные, временные, причинно-следственные и другие», *Деление суждений по качеству*. утвердительные и отрицательные. *Утвердительным* называется суждение, выражающее принадлежность предмету некоторого признака.

Отрицательное суждение, выражающее отсутствие у предмета некоторого признака. *Деление суждений по количеству*. Суждения по количеству делятся на единичные, частные и общие. *Единичным* называется суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается об одном предмете *Частным* называется суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается о части предметов. об отдельных явлениях, событиях, лицах. Частные суждения выражаются в предложениях, имеющих в своем составе слова: «некоторые», «многие», «немногие», «большинство», «меньшинство», «часть». *Общим* называется суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается обо всех предметах некоторого класса. *Объединённые суждения*. Объединяет количественную и качественную характеристики, суждения

Выделяющие и исключаящие суждения. Значение выделяющих и исключаящих суждений состоит в том, что положения, выраженные в форме этих суждений, характеризуются точностью и определенностью, что исключает их неоднозначное понимание. *Суждения делятся на сравнимые и несравнимые. Несравнимыми являются суждения, имеющие разные субъекты или предикаты. Сравнимыми являются суждения с одинаковыми субъектами и предикатами и различающиеся связкой или квантором. Обычно их называют суждениями одинаковой материи. Сложные суждения.* Сложным называется суждение, состоящее из нескольких простых, соединенных логическими связками. *Виды сложных суждений:* 1) соединительные, 2) разделительные, 3) условные, 4) эквивалентные, 5) Комбинированные

Модальность суждений Модальность — это явно или неявно выраженная в суждении дополнительная информация о степени его обоснованности, логическом или фактическом статусе, о регулятивных, оценочных и других его характеристиках *Виды модальности* Эпистемическая модальность. Деонтическая модальность

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Суждение как форма мышления. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Виды суждений
2. Простые суждения. Виды простых суждений:
3. Сложные суждения и их структура. Виды сложных суждений
4. Преобразование суждений и отношения между ними.
5. Модальность суждений

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1 Какие истинные суждения (А, Е, I, O) можно составить из следующих пар понятий с учётом указанных в скобках условий? 1) Лицо, виновное в совершении преступления (субъект, распределён); лицо, подлежащее уголовной ответственности (предикат, распределён) 2) Музыкант (субъект, не распределён); пианист (предикат, распределён).

Задание 2 Произведите логический анализ приведенных ниже суждений: 1) Некоторые белорусы стали олимпийскими чемпионами. 2) Несколько книг из библиотеки были утеряны. 3) Человек в результате своей жизнедеятельности порождает целый ряд экологических проблем. 4) Честный учёный не может уклониться от решения экологических проблем.

Задание 3. Могут ли быть одновременно истинными суждения в следующих парах: 1) Некоторые органы государственной власти имеют право издавать законы. - Некоторые органы государственной власти имеют право издавать приказы и инструкции; 2) Не каждый орган государства имеет полномочия на издание нормативных актов. - Все органы государства имеют полномочия на издание нормативных актов

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 3-е изд. — Москва : ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 288 с. — ISBN 5-9292-0063-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140944.html>

2. Логика юридического доказывания: учебное пособие (курс лекций) / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 153 с.

3. Малкова, Ю. А. Логика : учебно-методическое пособие / Ю. А. Малкова. — Сочи : Сочинский государственный университет, 2024. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150356.html>

Дополнительная литература:

1. Логика юридического доказывания. Практикум / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 108 с.
2. Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.htm>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс»: <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart: <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека: <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»»: <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1: <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ: <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 4

Тема 4. Умозаключение. Роль умозаключений в процессе юридического доказывания

Цель занятия: сформировать понятие об умозаключении, его структуре и основных видах, приобрести навыки непосредственных выводов.

В результате изучения темы студент:

Определяет демонстративные и недемонстративные, непосредственные и опосредованные умозаключения

Применяет дедуктивные, индуктивные умозаключения в юридической практике.

Обосновывает применение умозаключений по аналогии в различных видах в юридической практике.

Актуальность темы: заключается в том, что еще более сложной формой мышления, чем суждение, является умозаключение. Оно содержит в своем составе суждения, но не сводится к ним, а предполагает еще их определенную связь. Формально-логический анализ этой формы означает ответ на следующие основные вопросы: в чем сущность умозаключений и какова их роль и структура; что представляют собой их основные типы, в каких взаимоотношениях между собой они находятся; наконец, какие логические операции с ними возможны. Значение подобного анализа определяется тем, что именно в умозаключениях (и основанных на них доказательствах) сокрыта «тайна» принудительной силы речей, которая поражала людей еще в древности и с постижения которой началась логика как наука. Именно умозаключения обеспечивают то, что мы называем в настоящее время «силой логики». Вот почему нередко логику именуют «наукой о выводном знании».

Организационная форма занятия: практическое занятие в интерактивной форме – выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть:

Общие понятия об умозаключениях. Структура умозаключений. Посылки, заключение и форма логической связи как основные элементы умозаключения. Индукция и дедукция как основные виды умозаключений. Дедуктивные умозаключения, их основные характеристики и особенности. Силлогистическая логика. Непосредственные умозаключения через преобразования категорических суждений: превращения, обращения, противопоставлению предикату или субъекту. Категорический силлогизм. Его структура. Понятие субъекта, предиката и среднего термина. Правила терминов и посылок силлогизма и возможные нарушения их. Фигуры и модусы категорического силлогизма. Особые правила фигур. Сокращенный силлогизм. Правила восстановления энтимем в полный силлогизм. Выводы, основанные на логических связях между суждениями (логика высказываний): 1) условные и условно-категорические умозаключения; 2) разделительные и разделительно-категорические умозаключения и 3) условно-разделительные (лемматические умозаключения) Условные умозаключения и их разновидности: контрапозиция, импортация и экспортация. Условно-категорические умозаключения, их структура. Утверждающий и отрицающий модусы. Вероятно утверждающий и вероятно-отрицающий модусы.

Разделительные умозаключения. Разделительно-категорические умозаключения, их структура. Утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы. Требования к типу дизъюнкции в разделительном суждении. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Дилемма. Виды дилемм: простые и сложные, конструктивные и деструктивные. Индуктивные умозаключения их основные характеристика и особенности. Виды индуктивных умозаключений: обобщающая индукция, исключаящая индукцию и аналогия. Возможности индукции. Ее значение в экспериментальной науке. Понятие об обобщающей индукции. Полная и неполная индукция. Популярная и научная индукция. Статистическая и нестатистическая индукция. Понятие об исключаяющей индукции. Индуктивные методы установления причинных связей: метод единственного сходства, метод единственного различия, метод сопутствующих изменений и метод остатков. Понятие об аналогии. Строгая и нестрогая аналогия.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

- 1 Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
- 2 Дедуктивные умозаключения.
- 3 Простой категорический силлогизм. Правила простого категорического силлогизма.
- 4 Индуктивные умозаключения. Понятие индукции.
 - 4.1 Полная индукция.
 - 4.2. Неполная индукция. Популярная индукция.
 - 4.3. Научная индукция.
- 5 Умозаключение по аналогии.
 - 5.1. Роль аналогии в правовом процессе.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Сделайте вывод и проверьте его правильность:

- 1) «Лица, занимающиеся изготовлением и сбытом наркотиков, совершают преступление. Гражданин К. изготовлением и сбытом наркотиков не занимался. Следовательно...»;
- 2) «Лица, виновные в организации вооружённого мятежа, привлекаются в уголовной ответственности, по статье. . . Гражданин Б. привлекается к уголовной ответственности именно по этой статье. Значит...»;
- 3) «Лица, совершившие хулиганский поступок, привлекаются к уголовной ответственности. Однако гражданин Н. не может быть привлечён к уголовной ответственности, так как он хулиганского поступка не совершал».

Задание 2 Определите вид индуктивного умозаключения, найдите посылки и заключение, установите правильность обобщения:

- 1) На подносе много булочек. Первая - свежая и мягкая, вторая - тоже, третья - свежая и мягкая. Значит, все булочки на подносе - свежие и мягкие (пример Л. Кэрролла).
- 2) В семье Смирновых двое детей. Папа и мама - музыканты. Их дети учатся в музыкальной школе. Заключаем: «вся семья Смирновых - музыкальная».
- 3) Лабораторные пробы воды в водной системе позволяют заключить, что питьевая вода в Минске соответствует санитарно-гигиеническим нормам

Задание 3 Укажите вид индукции в приведенных ниже примерах:

- 1) «Он был замечателен тем, что всегда, даже в очень хорошую погоду, выходил в калошах и с зонтиком и непременно в тёплом пальто на вате. И зонтик у него был в чехле, и часы в чехле из серой замши, и когда вынимал перочинный нож, чтобы очинить карандаш, то и нож у него был в чехольчике; и лицо, казалось, тоже было в чехле, так как он всё время прятал его в воротник. Он носил тёмные очки, фуфайку, уши закладывал ватой, и когда садился на извозчика, то приказывал поднимать верх. Одним словом, у этого человека наблюдалось постоянное и непреодолимое стремление окружить себя оболочкой, создать себе, так сказать, футляр, который уединил бы его, защитил бы от внешних влияний» (Чехов А. П. «Человек в футляре»).
- 2) Систематической тренировкой можно развить любой анализатор. Так, некоторые парфюмеры очень тонко различают оттенки и запахи духов, одеколона и других ароматических

веществ. У дегустаторов вин сильно развит вкусовой анализатор, а также обонятельный. Некоторые мукомолы умеют определять «на ощупь» из какого зерна сделана мука.

3) Для выступления с докладами на общеинститутской студенческой конференции подготовились шесть членов кружка по философии: Алексеев, Борисова, Круглов, Морозов, Константинов и Новиков. Студент Алексеев выступил с докладом на пленарном заседании. Студенты Борисова, Круглов, Морозов, Константинов и Новиков выступили с докладами на секциях. Таким образом, все члены кружка по философии, приготовившие доклады, выступили на конференции.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 3-е изд. — Москва : ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 288 с. — ISBN 5-9292-0063-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140944.html>

2. Логика юридического доказывания: учебное пособие (курс лекций) / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 153 с.

3. Малкова, Ю. А. Логика : учебно-методическое пособие / Ю. А. Малкова. — Сочи : Сочинский государственный университет, 2024. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150356.html>

Дополнительная литература:

1. Логика юридического доказывания. Практикум / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 108 с.

2. Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.htm>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс»: <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart: <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека: <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»: <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1: <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ: <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 5

Тема 5. Доказательство и логические основы теории аргументации

Цель занятия: сформировать знания и представления о логических основах аргументации, научиться определять вид и структуру доказательства и опровержения, приобрести навыки аргументации и критики.

В результате изучения темы студент:

Определяет вид и структуру доказательства и опровержения в разных видах юридической практика.

Применяет навыки аргументации и критики в правовом дискурсе

Обосновывает тезисы аргументацией.

Актуальность темы: Доказательство и аргументация как неотъемлемый элемент коммуникативной деятельности человека являлась и является объектом исследований многих ученых от античности до наших дней. В последние десятилетия интерес к исследованию

аргументационной деятельности усиливается в связи с поставкой проблемы взаимопонимания людей с различными экономическими, политическими, идеологическими, культурными ценностями, а также информатизацией общества, которая привела к изменениям в коммуникативной деятельности. Именно этим вызван возрастающий интерес к аргументации как форме человеческой рациональности, критического мышления, способного к самостоятельному и свободному рассуждению, способа обоснования собственных взглядов, точек зрения и умения убедить в них других. Юрист общается с гражданами либо с целью получения информации, либо с целью разъяснить какое-либо правовое положение, либо убедить слушателей в истинности своей позиции. Поэтому для юриста профессионально важно уметь «логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь»

Организационная форма занятия: практическое занятие в интерактивной форме – выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на то, что в правоприменительной деятельности существует два понятия доказательства: - доказательство как фактическое данное и доказательство как процесс.

В первом значении под доказательствами понимаются любые фактические данные, на основе которых органы дознания, следователь и суд в определенном законом порядке устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела; во втором значении, как процесс мышления. Под доказательством понимается логический прием обоснования истинности какого-либо вывода с помощью суждений, истинность которых установлена. Доказательство, построенное по всем правилам логики, должно убедить — это значит добиться признания выдвинутого положения, согласия с его истинностью. Можно доказать, но не убедить. С другой стороны, воздействуя на чувства и пренебрегая логическими средствами обоснования тезиса, можно убедить, но не доказать.

Доказательство как процедура состоит из 3 частей:

1.- *Тезис* – это идея, суждение, требующее обоснования;

2. *Аргументация* - Обоснование суждения, в котором наряду с логическими применяются внелогические приемы убеждающего воздействия

Они применяются в ораторском искусстве. Они усиливают выразительность речи, придают ей яркость, эмоциональность, воздействуя тем самым на чувства человека. С этой целью используются сравнения, эпитеты, метафоры, повторы, усиливающие образность и эмоциональность процесса доказательства. Аргументы – это суждения, которые используются для обоснования тезиса; *Аргументами* выступают фактические обстоятельства, установленные по делу. Вывод должен быть доказательным и убедительным

3.- *демонстрация* – это способ использования аргументов в процессе обоснования тезиса. Поэтому, чтобы доказательство было убедительным, а убеждение доказательным необходима аргументация

Состав аргументации: Субъекты аргументации Обязательными участниками, или субъектами аргументации, являются: проponent, оппонент и аудитория. *Структура аргументации*

Аргументация включает три взаимосвязанных элемента: тезис, аргументы,

Тезис — это выдвинутое проponentом суждение, которое обосновывается в процессе аргументации. Тезис является главным структурным элементом аргументации и отвечает на вопрос: что обосновывают? это то, что требуется доказать. В судебно-следственной деятельности доказывают суждения об отдельных обстоятельствах преступного события: о личности преступника, о соучастниках, о мотивах и целях преступления, о местонахождении похищенных вещей и др

Аргументы или доводы, — это исходные теоретические или фактические положения, с помощью которых обосновывают тезис. Они отвечают на вопрос: чем обосновывается тезис? Аргументами могут быть различные по своему содержанию суждения: теоретические или

эмпирические обобщениям утверждения о фактах; аксиомы; определения *Демонстрация* — это логическая связь между аргументами и тезисом. В общем виде она представляет собой одну из форм условной зависимости

. Она представляет собой логическую связь тезиса с основаниями в форме дедуктивного или индуктивного умозаключений.

Цели аргументации:

- внедрение оппоненту новых для него образов, моделей, которые позволят изменить его внутренний мир в нужном для «активной» стороны содержании;
- изобличить оппонента в неверности его позиции (иногда — уличить во лжи), указать на неверность ценностей, которых он придерживается, и антиобщественный характер его интересов;
- изменение позиции оппонента, превращение его в партнера, союзника, товарища;

Тактика аргументации — это искусство обоснования тезиса и утверждения его в сознании оппонента, охватывающее этапы подготовки и осуществления прямого или опосредованного взаимодействия людей в различных ситуациях и форма. *Обоснование тезиса* *Опровержение* — логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса. По своему предназначению опровержение — логическая операция проверки истинности выдвинутого тезиса. В юридической деятельности, в том числе в судебной практике, обвиняемая сторона («защита») нередко стремится не столько доказать истину, сколько, наоборот, скрыть или извратить ее.

Критика — это логическая операция, направленная на разрушение ранее состоявшегося процесса аргументации. По форме выражения критика бывает неявной и явной. По направленности явная критика может быть трех видов: деструктивная, конструктивная и смешанная. *Правила и ошибки аргументации* *Правила тезиса*: определенность тезиса и неизменность тезиса.

Правила и ошибки по отношению к аргументам достоверность аргументов, автономное от тезиса обоснование, непротиворечивость, достаточность

Правила и ошибки демонстрации

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Доказательство и его роль в профессиональной деятельности.
2. Структура доказательства. Виды доказательства: прямое и косвенное.
3. Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации.
4. Правила и ошибки аргументации
5. Правила доказательства: по отношению к тезису, по отношению к аргументам, по отношению к демонстрации. Логические ошибки в доказательстве.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1 Определите тезис, аргументы и правильность следующих доказательств и опровержений: 1) Тщательный научный анализ останков царской семьи позволил опровергнуть слухи о том, что они, якобы, не являются останками членов семьи Николая II.

2) В своей речи адвокату удалось доказать, что главный «козырь» обвинения (то, что обвиняемого видели на месте преступления за несколько минут до убийства) - ложный. На самом деле он был там в это же время, но в другой день.

3) Преподаватель возражает на уверения студента, что он читал заданную книгу: «Если бы Вы действительно прочли эту книгу, то Вы могли бы указать её структуру, пересказать содержание, назвать проблемы, которые в ней обсуждаются. Но Вы не знаете ни того, ни другого, ни третьего. Значит, Вы её не читали.

4) У всех преподавателей отпуск летом. И у него отпуск летом. Значит, он преподаватель.

Задание 2 Найдите в данном тексте доказательство и определите его вид (прямое оно или косвенное). - Мне предъявили заключение экспертизы, из которого следует, что из моего пистолета выстрелили нестандартной пулей, так, нет? Я подтвердил, не подозревая ещё, куда он клонит. А он продолжал: - При вас во время осмотра в шкафу нашли пачку фирменных патронов «байард», если вы помните, я сам указал, где они лежат. Теперь скажите на милость вы, человек военный, зачем же мне, имея фирменные патроны, заряжать пистолет нестандартным, рискуя, что его в самый ответственный момент перекосит, заест и тому подобное. А? Не знаете? Так я вам отвечу: настоящий убийца не знал, где патроны, и зарядил пистолет первым попавшимся, более или менее подходящим по размеру! Ясно? - Допустим. Но вот как вы объясните, что пистолет обнаружен в вашей новой квартире? - Вот! Вот это вопрос вопросов, - задумчиво сказал Груздев. - Им вы меня наповал бьёте. Но при желании можно ответить и на него. Я уже ответил - не знаю. А вам - вам надо искать как следует... (А. и Г. Вайнеры)

Задание 3 Обоснуйте опровержение. «Диоген из Аполлонии предполагал, что разум человека обусловлен вертикальным положением тела при ходьбе, благодаря чему человек вдыхает более чистый воздух, тогда как животные с головою, наклонённой к земле, вдыхают воздух, загрязнённый влагою земли. Последователь Аристотеля Теофраст не соглашался с мнением Аполлона, указывая на то, что если бы он был прав, то птицы были бы умнее человека и всё мышление человека менялось бы в зависимости от того, вдыхает ли человек горный воздух или воздух болот. К какому методу прибегает Теофраст, чтобы опровергнуть Диогена?» (Н. Лосский).

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 3-е изд. — Москва : ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 288 с. — ISBN 5-9292-0063-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140944.html>
2. Логика юридического доказывания: учебное пособие (курс лекций) / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 153 с.
3. Малкова, Ю. А. Логика : учебно-методическое пособие / Ю. А. Малкова. — Сочи : Сочинский государственный университет, 2024. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150356.html>

Дополнительная литература:

1. Логика юридического доказывания. Практикум / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 108 с.
2. Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.htm>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс»: <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart: <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека: <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»»: <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1: <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ: <https://www.ros-edu.ru/>

Тема 6. Логика вопросов и ответов

Цель занятия: сформировать представление о вопросно-ответном комплексе и его функциях, а также о структуре и видах вопросов и ответов. Выработать навыки и умения грамотной формулировки вопросов для решения определенных задач и логического анализа ответов.

В результате изучения темы студент:

Определяет типы и виды вопросов и ответов

Применяет навыки составления и постановки вопросов в правовом дискурсе

Обосновывает логическое содержание ответов

Актуальность темы: Постановка вопросов и поиск ответов на них сопровождают человека всю его жизнь. Умение ставить вопросы и находить правильные ответы на них являются показателем интеллекта и познавательных способностей личности. Вопросно-ответный комплекс выполняет важнейшую функцию и в правовой сфере, особенно в судопроизводстве. В судопроизводстве вопросно-ответная форма служит процессуально-правовым алгоритмом, определяющим основные направления, важнейшие позиции и пределы судебного исследования по уголовным и гражданским делам. Поиск ответов на вопросы, интересующие следствие и суд, составляет основное содержание допросов, следственных экспериментов, освидетельствований, очных ставок и других следственных действий.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на то, что задача логики в профессиональной подготовке юристов в рамках данной темы заключается в показе того, что правильная постановка вопроса способствует, но не гарантирует получения истинного знания, в то время как несоблюдение правил и приемов постановки вопросов затрудняет, а иногда и исключает получение истинного ответа. Грамматической формой вопроса является вопросительное предложение. *Вопрос* — это выраженная в вопросительном предложении мысль, направленная на уточнение или дополнение исходного знания. Логическая структура вопроса такова:

- 1) исходное знание;
- 2) требование дополнить или уточнить эту информацию, перейти от исходного к искомому знанию.

Виды вопросов с учетом: 1) отношения к обсуждаемой теме, 2) семантики, 3) функций, 4) структуры.

Структура вопросов. По своему составу вопросы могут быть а) простыми или б) сложными.

Простым называют вопрос, не включающий в качестве составных частей другие вопросы. В простом ли-вопросе под оператором вопроса стоит одно суждение:

В простом что-вопросе содержится лишь одно вопросительное слово, относящееся к одному нуждающемуся в дополнении суждению

Сложным называют вопрос, включающий в качестве составных частей другие вопросы, объединяемые логическими связками.

два типа вопросов по их отношению к существу обсуждаемой темы: а) по существу темы, б) не по существу темы.

Функции вопросов. По познавательной функции вопросы подразделяются на два вида: а) уточняющие, или ли-вопросы, и б) восполняющие, или что-вопросы.

Соединительный вопрос — это два и более простых вопроса, объединенных связкой «и».

Разделительный вопрос — это два и более простых вопроса, объединенных связкой «или».

Смешанный вопрос — это объяснение соединительных и разделительных вопросов. Это дизъюнктивный вопрос, включающий два конъюнктивных сочетания.

Ответ — новое суждение, уточняющее или дополняющее в соответствии с поставленным вопросом исходное знание.

Понятие ответа Ответ на поставленный вопрос - вновь полученное суждение. Ответ должен строиться в соответствии с поставленным вопросом. Тогда ответ по существу или не по существу. Если в качестве ответа приводят хотя и истинные, но содержательно не связанные с вопросом суждения, то их расценивают как ответы не по существу вопроса и обычно исключают из рассмотрения. Появление таких ответов в дискуссии или в процессе допроса — либо результат заблуждения, когда отвечающий не уловил смысла вопроса, но все же пытается как-то отвечать на него, либо сознательное стремление уйти от невыгодного ответа.

Основными функциями ответа являются:

а) снятие (уменьшение) неопределенности, заключенной в вопросе б) указание на неправильную постановку вопроса.

Поиск ответа предполагает обращение к конкретной области теоретических или эмпирических знаний, которую называют областью поиска ответов.

Полученное в ответе знание, может служить базисом для постановки новых, более глубоких вопросов о предмете исследования. Среди ответов различают: 1) истинные и ложные; 2) прямые и косвенные; 3) краткие и развернутые, 4) полные и неполные, 5) точные (определенные) и неточные (неопределенные).

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Вопрос и его структура.
2. Виды вопросов.
3. Ответ. Виды ответов.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1 Найдите и классифицируйте ошибки в следующих вопросах: 1) «Между кем и кем была русско-японская война?»;

2) «Приводит ли критическое метафизирование абстракциями к игнорированию системы парадоксальных иллюзий?»;

3) «Улыбаются ли опавшие листья?»;

4) «Кто в мире самый лучший?»;

5) «Вы за справедливость или за строгое наказание лиц, совершивших хищения в крупных размерах?»

Задание 2 Охарактеризуйте вопросно-ответные ситуации. 1) «По каким побуждениям убил свою жену Позднышев? Что сделало его убийцей: ревность, ненависть, оскорблённое самолюбие? То, или другое, или третье? Едва ли; и то, и другое, и третье». 2) - Почему вы производили фальшивые деньги? Кафедра философии Начало Содержание J I JJ II Страница 293 из 352 Назад На весь экран Закр. - К сожалению, я не умею делать настоящие. 3) Во время судебного разбирательства: - На каком основании обвинитель утверждает, что обвиняемый был пьян? - Он всё время кричал, что не боится жены. 4) В суде устанавливается отцовство. Судья спрашивает: - Итак, кто является отцом вашего ребёнка? - Кшишек. - Его фамилия? - Так близко мы не были знакомы...

Задание 3 Осуществите анализ следующих вопросов.

1) Если обвиняемые не виновны, то зачем они пригласили адвокатов из-за границы

2) Вопрос в суде потерявшему сознание во время предъявления ему обвинения при аресте: «Вы тогда впервые притворились потерявшим сознание?»

3) Является ли подсудимый тем человеком, которым он действительно является?

4) Вы за то, чтобы у вас был большой парламент или за то, чтобы у вас был профессиональный парламент?

5) Когда будет построен вечный двигатель?

6) Вы за справедливость или за строгое наказание лиц, совершивших хищения в крупных размерах?

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 3-е изд. — Москва : ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 288 с. — ISBN 5-9292-0063-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140944.html>

2. Логика юридического доказывания: учебное пособие (курс лекций) / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 153 с.

3. Малкова, Ю. А. Логика : учебно-методическое пособие / Ю. А. Малкова. — Сочи : Сочинский государственный университет, 2024. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150356.html>

Дополнительная литература:

1. Логика юридического доказывания. Практикум / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 108 с.

2. Малыгина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыгина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.htm>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс»: <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart: <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека: <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»»: <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1: <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ: <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 7.

Тема 7. Гипотеза и версия в процессе доказывания

Цель занятия: сформировать понятие гипотезы, рассмотреть ее виды, основные этапы развития, условия доказательства и опровержения, требования, предъявляемые к гипотезам.

В результате изучения темы студент:

Определяет правила построения гипотезы

Применяет навыки проверки гипотезы

Обосновывает отличие гипотезы от версии

Актуальность темы: важно понимать, что гипотезы в науке и версии в судебном исследовании нередко ставят своей задачей выявление факта существования в определенное время и в определенном месте конкретных предметов и явлений либо отвечают на вопрос о свойствах и качествах таких предметов. Наиболее убедительным способом превращения такого предположения в достоверное знание является непосредственное обнаружение в предположенное время или в предположенном месте искомых предметов либо непосредственное восприятие предположенных свойств.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на то, что в доказательстве тезис может быть сформулирован в виде гипотезы. Почти всегда, когда человек начинает какое-либо исследование, он выдвигает предположение о его результатах. Такое предварительное решение

вопроса в большинстве случаев идет на пользу делу. Гипотеза вообще играет важнейшую роль в исследованиях.

Гипотеза - это недоказанное утверждение, предположение или догадка. В науке слово «гипотеза» употребляется в двух смыслах:

- гипотеза как особого рода знание;
- гипотеза как особый процесс развития знания.

Гипотеза в первом смысле слова – это обоснованное (не полностью) предположение о причинах явления, о ненаблюдаемых связях между явлениями и т.д. Гипотеза во втором смысле слова – это сложный процесс познания, заключающийся в выдвижении предположения, его обосновании (неполном) и доказательстве или опровержении.

Развитие гипотезы связано с выводением из нее логических следствий. Предполагая выдвинутое положение истинным, из него дедуктивным путем выводят ряд следствий, которые должны существовать, если существует предполагаемая причина. Под логическими следствиями понимаются мысли не только об обстоятельствах, вызванных изучаемым явлением, но и об обстоятельствах, предшествующих ему по времени, а также об обстоятельствах, вызванных иными причинами, но находящихся с исследуемым явлением в какой-либо связи.

В научном познании переход от незнания к знанию, от вероятного к достоверному знанию включает три последовательных этапа:

Постановка проблемы. Проблема — это вопрос (или комплекс вопросов), на который еще не найдены ответы. Проблема возникает в ситуации, когда наука не может объяснить некоторые явления. Такая ситуация называется проблемной. Содержит исходные данные.

Решение проблемы начинается с гипотезы. В научном познании гипотеза является необходимым этапом в процессе формирования теории.

Если гипотеза подтверждается, она становится научной теорией. Важную роль в возникновении плодотворной гипотезы играет *интуиция* – подсознательное решение, в принятии которого не участвовало сознание и логическое рассуждение. Оно обычно возникает моментально, и человек его понимает, чувствует (ощущает) или переживает. Это готовый ответ, который человек получает без сознательного размышления.

Данное качество основывается на воображении, эмпатичном восприятии мира и богатстве опыта. Чтобы превратиться в достоверное знание, гипотеза проверяется различными логическими приемами и операциями. Проверка гипотезы приводит к опровержению либо подтверждению и дальнейшему ее доказательству. Доказанное на ее основе положение уже не является собственно гипотезой, т. к. содержит проверенное и не вызывающее сомнений истинное знание. Чтобы превратиться в достоверное знание, гипотеза проверяется различными логическими приемами и операциями. Проверка гипотезы приводит к опровержению либо подтверждению и дальнейшему ее доказательству. Доказанное на ее основе положение уже не является собственно гипотезой, т. к. содержит проверенное и не вызывающее сомнений истинное знание. В процессе развития знаний гипотезы различаются по своим познавательным функциям и по объекту исследования.

Версия. *Версия* (от латинского *versio* — «оборот», *versare* — «видоизменять»).- одно из возможных объяснений отдельных обстоятельств преступления либо события преступления в целом.

Отличие версий от гипотез:

- предметом научной гипотезы являются законы развития природы и общества, а предметом версий являются отдельные единичные явления и факты, порой весьма незначительные, но имеющие отношение к расследуемому делу;
- научные гипотезы могут существовать и разрабатываться длительное время, годами и даже десятилетиями, а версия должна быть доказана в строго установленные сроки;
- научных гипотез, объясняющих какое-либо явление, может быть выдвинуто несколько или всего одна, а версия не может быть единственной;
- при построении и проверке научной гипотезы свобода творчества ученого ограничена необходимостью использовать уже известные науке законы и средства, способы и методы познания, а при построении же версий свобода следователя (суда) ограничена уголовно-

процессуальным кодексом (факты, на основании которых доказывается истинность какой-то одной и ложность других версий, должны быть выявлены, собраны и закреплены с соблюдением уголовно-процессуальных законов);

- в науке нет окончательных истин; а после прекращения расследования проверка версий не может производиться, решение по этому вопросу следователя (суда) считается окончательным

- проверка версий затруднена множеством субъективных причин, в частности, стремлением преступника скрыть следы преступлений, а проверка научных гипотез связана лишь с техническими трудностями.

Общие и частные версии. По характеру деятельности, различают следственные, судебные, розыскные и экспертные версии.

Построение гипотезы, складывается из трех последовательных этапов: 1) анализ отдельных фактов и отношений между ними, 2) синтез фактов, их обобщение, 3) выдвижение предположения.

Гипотеза, или версия, проверяется в два этапа:

- 1) дедуктивное выведение вытекающих из гипотезы следствий,
- 2) сопоставление следствий с фактами.

Доказательство гипотезы Косвенное и прямое доказательство версии

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие гипотезы.
2. Виды гипотез.
3. Построение гипотезы.
4. Проверка гипотезы.
5. Доказательство гипотезы

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1 Решить задачу Расследуя дело о нарушении правил вождения автомашины, повлекшем гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя местное отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержатся сведения о времени захода солнца, положении, фазе луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересует следователя. Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе?

Задание 2 Решить задачу Сидоров обратился в суд, требуя восстановления его на работе и выплаты зарплаты за время вынужденного прогула. Он был уволен за появление на работе 16 мая 1996 г. в нетрезвом состоянии. Сидоров утверждал, что увольнение произведено незаконно, поскольку на работе он был трезв, но у него случился приступ гипертонии, который вызвал состояние, внешне напоминающее опьянение. Предприятие против иска возражало. Сторонами были представлены следующие доказательства:

копия приказа об увольнении Сидорова с работы;

докладная записка мастера цеха № 1, в которой отмечалось, что с 16.00 мастер отстранил Сидорова от работы, поскольку тот был нетрезв;

акт о появлении Сидорова на работе в нетрезвом состоянии, составленный бригадиром и подписанный двумя рабочими;

справка о зарплате истца за два последних календарных месяца;

три акта медвытрезвителя, составленные на Сидорова от 12 января 1995 г., от 18 февраля 1996 г. и от 20 апреля 1996 г.

Все ли названные доказательства относятся к делу? Какие еще доказательства необходимы по этому делу?

Задание 3 Решить задачу Симонов - потерпевший по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст.161 УК РФ, передал следователю магнитофонную запись телефонного разговора с неизвестным лицом. Неизвестный требовал от потерпевшего не называть на допросе внешних признаков нападавшего на него грабителя, угрожая в противном случае Симонову «дополнительными неприятностями». Поскольку подобные угрозы по телефону происходили в последнее время неоднократно, потерпевший решил записать их на магнитофон и передать в следственные органы как доказательства.

Являются ли доказательствами по делу фактические данные, полученные без производства следственных действий по уголовному делу?

Может ли служить средством доказывания магнитофонная запись на пленке, переданная потерпевшим Симоновым следователю?

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 3-е изд. — Москва : ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 288 с. — ISBN 5-9292-0063-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140944.html>

2. Логика юридического доказывания: учебное пособие (курс лекций) / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 153 с.

3. Малкова, Ю. А. Логика : учебно-методическое пособие / Ю. А. Малкова. — Сочи : Сочинский государственный университет, 2024. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150356.html>

Дополнительная литература:

1. Логика юридического доказывания. Практикум / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 108 с.

2. Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.htm>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс»: <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart: <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека: <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»: <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1: <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ: <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 8

Тема 8 Юридический дискурс и его логика в механизме доказывания

Цель занятия: сформировать у студентов понятие юридического дискурса. на основе которого научиться решать разнообразные коммуникативные задачи в различных речевых формах, уметь аргументированно излагать свои мысли в устной и письменной форме, убедительно выступить в судебном заседании, вести допрос, душевную или воспитательную беседу, предметно, последовательно и конкретно ставить вопросы, анализировать ответы

В результате изучения темы студент:

Определяет цели и методы ведения диалога

Применяет логические законы в ведении диалога

Обосновывает ведение диалога в определённой форме

Актуальность темы: Проблема изучения юридического дискурса как сложной системы иерархии разных типов правового знания в современной теории языка настоятельно требует своего осмысления в силу ее особой социальной и культурной значимости. Дискурсивная практика выступает своего рода посредником между текстами и социальной практикой.

Организационная форма занятия: практическое занятие в форме практической подготовки.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на то, что Проблема изучения юридического дискурса как сложной системы иерархии разных типов правового знания в современной теории языка настоятельно требует своего осмысления в силу ее особой социальной и культурной значимости. юридический дискурс представляет собой связанную последовательность высказываний по правовым вопросам, детерминированных контекстуально (контекстом ситуации и контекстом культуры) и обусловленных экстралингвистическими факторами. Юридическая терминология, во многих работах именуемая также языком права, является не только значительной по объему лексической подсистемой практически любого современного языка, но и неотделимой частью правовой системы с ее традициями, особенностями логики и функциями. Онтологические особенности этой лексической подсистемы естественным образом вытекают из особенностей самого права, среди которых в первую очередь необходимо упомянуть следующие.

Для юридических терминов характерна высокая степень абстракции

Термин «дискурс» («от франц. discours - речь) текст, взятый в событийном аспекте; речь, Важной составляющей дискурса является категория участников общения, создающих текст. *Юридический дискурс* представлен всей совокупностью юридических текстов. прагматическими, социокультурными, психологическими и др. факторами;

Системообразующие признаки юридического дискурса.

- 1) время и место, типичное для юридического диалога
- 2) цель (регулирование функционирования социальной системы, упорядочение общественных отношений и др.);
- 3) ценности, получающие выражение в основных концептах правовой сферы (закон, право, справедливость);
- 4) используемые стратегии (разъяснение, регулирование, регламентация, и др.);
- 5) варьирование коммуникативных ролей в зависимости от ситуации общения.

В свою очередь, каждая разновидность указанных типов юридических дискурсов может включать в себя частные их виды. Например, в рамках судебного дискурса можно выделить такие виды *дискурсы обвинения и защиты, дискурс судьи, дискурсы ответчика (обвиняемого, подсудимого) и истца* и др.

Диалог как форма интеллектуального взаимодействия и коммуникации в различных направлениях общественной практики. Он направлен на обсуждение, объяснение или решение исследуемой проблемы. Диалог всегда предполагает взаимодействие умов, столкновение разных мнений и позиций, в ходе которого приходится ставить вопросы, анализировать ответы на них и тем самым обосновывать свои заключения и решения.

Стороны диалога возлагают на себя логические обязанности по доказыванию собственной версии и критике гипотезы оппонирующей стороны, а также и культурологические обязательства неукоснительного соблюдения этикета спора и выполнения нравственных требований, предъявляемых к корректному ведению логической аргументации.

Диалог как формы совместного поиска истины в ходе беседы или полемики возникает в культуре античной Греции и связан с развитием античной риторики и диалектики. Признанными мастерами диалога в античной Греции были такие софист как, например, Платон и Сократ

Мотивы диалога. Общие мотивы:

- *наличие проблемной ситуации*, что может проявиться в энтропии, неупорядоченности, незнании информации. В таком случае возникает необходимость в консультации, беседе, учебном занятии, где проблемная ситуация могла бы быть преодолена - различие в используемой терминологии (терминологический спор); в дискуссии возникает эффект недопонимания друг друга в значительной степени потому, что участники диалога могут разговаривать на «разных языках» (например, когда участниками диалога являются представители различных научных дисциплин)

- *различие в трактовке понятий*, оказывающихся центром интересов в политической, экономической или правовой жизни общества (так, в политологии дискутируется понятие «политическая реформа», в экономике — «социально ориентированная рыночная экономика», в правоведении — «правовое государство»)

- *требование изменения устаревшего категориального аппарата*, всей системы понятий, характеризующей данную научную теорию, гуманитарную концепцию в целом, изменить устаревшие ценности, идеалы, мировоззрение (как было,

Профессиональные мотивы диалога требуют исходить из известного понятия/принципа — «честь мундира». Эти мотивы разрешаются в различных формах. В сфере науки они реализуются в рамках эмпирических и теоретических исследований, публикаций, конференций, где профессиональное отношение к делу должно быть воплощено максимально полно.

Индивидуальные мотивы диалога связаны, прежде всего, с особенностями личности его участника. К ним, в частности, можно отнести его психологические особенности, к примеру: обостренное чувство сопереживания, несправедливости, риск и азарт. Виды диалога а) *Бесконфликтный диалог* может протекать в виде беседы, учебного занятия, консультации, интервью и т.д. Цель такого диалога сводится к передаче или обмену необходимой информацией, когда собеседник проявляет готовность получить или передать ее; к уменьшению неупорядоченности знания, его систематизации.

Спор - диалог в режиме слабого конфликта; он, с одной стороны, характеризуется наличием противоположных позиций, мнений относительно обсуждаемой проблемы, но, с другой стороны, желанием найти общее решение, удовлетворяющее обе стороны. И потому такой обычно называется дискуссией.

Спор в режиме острого конфликта – диалог, исходящий из наличия противоречивых и взаимоисключающих друг друга мнений относительно обсуждаемого вопроса. Поэтому цель такого диалога — поиск победы над противником. Примерами диалога с острым конфликтом могут служить борьба программ в политических полемиках, прения сторон обвинения и защиты в судебном споре. Спор в режиме острого конфликта антагонистичен, он предполагает более широкую трактовку условий и обязательств его проведения. (к примеру, допрос подозреваемого, обвиняемого в геноциде, терроре и т. п. преступлениях). *Культура речи юриста* должна быть тесно связана с проблемой нравственности оратора, соблюдения норм этики общения. Культура речи юриста – это важнейшая составная часть юридической риторики. Правила культуры речи юриста соответствуют общим риторическим нормам и правилам, но имеют определенные особенности, связанные со спецификой профессиональной деятельности юриста. Юридическая речь отличается особой спецификой. Это связано с тем, что общение осуществляется в рамках определенного правового поля, которое определено нормами права, служебными полномочиями и задачами юриста, выступающими в качестве должностного лица. Речь юриста характеризуется наличием большого количества диалогов, почти всегда она персонифицирована и обращена к конкретной личности, а также имеет четкую правовую цель. Нередко в таком общении участвуют прокурор, следователь, адвокат, судья, которые являются юристами, а также субъекты правоотношений, например, подозреваемый в совершении преступления, правонарушитель, потерпевший, свидетель и т.д.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие дискурса и его структура

2. Природа диалога,
3. Виды диалога
4. Разновидности спора: дискуссия и полемика, диспут.
5. Роль эристики в формировании профессиональной культуры

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1 Постройте прямое или косвенное опровержение тезиса: 1) все люди злы; 2) в нашей стране каждый мужчина старше восемнадцати лет призывается на военную службу; 3) каждое преступление является умышленным; 4) понятие «человек, имеющий высшее образование» и «интеллигентный человек» находятся в отношении равнозначности; 5) любое общеутвердительное суждение обращается с ограничением.

Задание 2 Определите вид аргументации, найдите тезисы, а в косвенном доказательстве (или опровержении) антитезисы Стратона. (Вольтер).

1. Леопид: “Неужели ты станешь отрицать, что род людской получает от богов немалую помощь в несчастье?” Липребетта: “А неужели ты станешь отрицать, что сами люди являются причиной постигающих их несчастий... Заберись-ка на это дерево, повисни на его суку, а потом проси, чтобы люди помогли тебе. Если бы ты сам не изнурял себя непрерывным чтением без сна и покоя, ты бы не был таким бледным и не страдал бы желудком. Сами люди навлекли на себя несчастье, которое они испытывают...” (Л. И. Альберти)

Задание 3 Какие требования к ведению диалога нарушаются в следующем случае? ... Значит, так: триста шестьдесят четыре дня в году ты можешь получать подарки в день нерождения... - Совершенно верно, - сказала Алиса. - И только один раз в день рождения! Вот тебе и слава! - Я не понимаю, при чем здесь слава, - спросила Алиса. Шалтай-Болтай презрительно улыбнулся. - И не поймешь, пока я тебе не объясню, - ответил он. - Я хотел сказать: «Разъяснил, как по полкам разложил!» - Но «слава» совсем не значит: «разъяснил, как по полкам разложил!» - возразила Алиса. 40 - Когда я беру слово, оно означает то, что я хочу, не больше и не меньше, - сказал Шалтай-Болтай. - Вот в чем вопрос. Алиса вконец растерялась и не знала, что и сказать; помолчав с минуту, Шалтай-Болтай заговорил снова. - Некоторые слова очень вредные. Особенно глаголы! Гонору в них слишком много! Прилагательные попроще – с ними делай, что хочешь. Но глаголы себе на уме! Впрочем, я с ними со всеми справляюсь. Светозвуководонепроницаемость! Вот что я говорю! - Скажите, пожалуйста, что это такое? – спросила Алиса. - Вот теперь ты говоришь дело, дитя, - ответил Шалтай, так и сияя от радости. - Я хотел сказать: «Хватит об этом! Скажи-ка мне лучше, что ты будешь делать дальше! Ты ведь не собираешься всю жизнь здесь сидеть! - И это в одном слове? – сказала задумчиво Алиса. - Не слишком ли это много для одного!» (Л. Кэрролл Приключения Алисы в Стране чудес.) А) Наличие предмета спора В) Реальная противоположность позиций С) Наличие общей основы спора (общих принципов и приемов) D) Использование только корректных приемов E) Согласование правил формирования банка аргументов F) Согласование времени ведения спора, условий его окончания. Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 3-е изд. — Москва : ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 288 с. — ISBN 5-9292-0063-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140944.html>

2. Логика юридического доказывания: учебное пособие (курс лекций) / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 153 с.

3. Малкова, Ю. А. Логика : учебно-методическое пособие / Ю. А. Малкова. — Сочи : Сочинский государственный университет, 2024. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150356.html>

Дополнительная литература:

1. Логика юридического доказывания. Практикум / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 108 с.
2. Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.htm>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс»: <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart: <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека: <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znaniium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»: <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1: <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ: <https://www.ros-edu.ru/>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Логика юридического доказывания»
для студентов направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Финансово-правовой»**

Ставрополь, 2026 г.

Введение

Курс «*Логика юридического доказывания*» является компонентом части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

Цели освоения учебной дисциплины «*Логика юридического доказывания*» совместно с общепрофессиональными и специальными дисциплинами, формировать у студентов представления об основных правилах формулирования выводов на основе имеющихся знаний, научить анализировать сложные умозаключения с точки зрения законов правильного мышления. Сформировать умение применять полученные знания в практической деятельности. Правильное применение логических законов и правил в доказывании обеспечивает возможность принятия судом законного и обоснованного решения.

При освоении данной дисциплины необходимо уверенное сформировать у обучающихся представление о содержательно-логической стороне процессуального доказывания, основных навыках оценки логической верности системы доказательств по делу, получения содержательно-достоверного вывода по результатам рассмотрения дела.

Студент также должен уметь: самостоятельно анализировать различные социальные, политические, правовые явления прошлого и настоящего; владеть инструментарием анализа и прогнозирования в процессе реализации прав человека; пользоваться нормативными актами и иной политико-правовой информацией при организации самостоятельной работы с НПА, иными источниками и литературой.

Задача освоения дисциплины - дать студентам знания о законах логики;

способствовать развитию их общей и профессиональной культуры изложения своих мыслей;

помочь осознать значимость логически выверенных формулировок в законодательном процессе;

выработать умения и навыки логического анализа суждений и умозаключений.

на основе знания законов, принципов и правил классической логики выработать способность систематизировать правильные способы рассуждения, научиться корректно давать определения, строить классификацию, выявлять ошибки в рассуждениях – исследование основных гносеологических, процессуальных, тактических и этических проблем доказывания;

Учебная дисциплина *Логика юридического доказывания* включена в часть, формируемая участниками образовательных отношений Б1.В.02 по

Основными видами учебных занятий являются практические занятия. Текущий контроль осуществляется на основе рейтинговой системы. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание рефератов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины **«Логика юридического доказывания»**

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – научиться осмысленно и самостоятельно работать:

- 1) с учебным материалом по дисциплине,
- 2) с научной информацией, актуальными исследованиями в области истории терроризма и правовой защиты от террористической угрозы,
- 3) с эмпирическими данными, получаемыми в ходе экспериментальных исследований,
- 4) нормативными документами, как историческими, так и актуальными, регулирующими названную сферу.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебной деятельности проблем и вопросов;

- повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с избранным направлением обучения с учетом современного состояния науки и культуры.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными формами самостоятельной работы студентов в данном курсе являются:

- подготовка к практическим занятиям;
- конспектирование и анализ источников – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; выявляет аналитические умения, навыки выделения смысловых центров текста;
- выполнение индивидуальных творческих заданий (составление и заполнение таблиц, схем, др.) – письменная форма работы студента, позволяющая развить аналитические способности, умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи.
- написание докладов – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него.
- собеседование, обсуждение – устная проверка и оценка знаний историко-правового характера.

Каждый из вышеназванных видов деятельности формирует у студентов следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-6.1 Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;	Показывает уверенное владение способами оказания правовой помощи гражданам и организациям;
	ПК-6.2 Демонстрирует понимание значения и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций в судах, государственных органах, органах местного самоуправления, организациях;	Осуществляет на практике представительство прав и интересов граждан и юридических лиц в судах, государственных органах, органах местного самоуправления, организациях;
	ПК-6.3 Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам;	Грамотно консультирует граждан и юрлиц по правовым вопросам;

Контрольные точки и виды отчетности по ним

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
1	Самостоятельная работа по темам 1-3	25 неделя	15
2	Самостоятельная работа по темам 4-6	31 неделя	15
3	Самостоятельная работа по темам 7-9	38 неделя	25
	Итого за 4 семестр:		55
	Итого:		55

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Тема 1: Теория познания как концептуальная основа теории доказательств. Понятие логики

Цель занятия: рассмотреть проблему теории познания как концептуальной основы теории доказательств.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: проверка конспектов, собеседование по проблемным заданиям.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание № 1 1. Применяя принцип тождества, разрешите следующие затруднения: а) того, чего у вас нет, вы лишились. У вас нет рогов. Следовательно, вы лишились рогов; б) того, чего у меня нет сейчас, но что было раньше, я лишился. У меня было 10 книг. Потеряв одну книгу, я могу сказать, что у меня уже нет 10 книг, а ведь они были. Следовательно, я лишился 10 книг. Таким образом получается, что, потеряв одну книгу, я тем самым лишаюсь 10 книг; в) число «5» записывается с помощью одной цифры. Но «5» – это то же самое, что «3+2». Значит, число «3+2» записывается с помощью одной цифры;

Задание № 2 Совместимы ли с принципом непротиворечия следующие понятия? а) круглый квадрат; б) город на Марсе; в) бежевые туфли и такого же цвета лиловые чулки; г) помидоры весом в тонну; д) квадратный круг; е) вечный двигатель; ж) тупое острие; з) живой труп; и) понятие с пустым объемом; к) понятие, лишенное содержания.

Задание № 3 Есть ли нарушение принципа исключенного третьего в следующих примерах: а) конечно, Иванов не отличник, но, с другой стороны, у него нет других оценок, кроме пятерок; б) я не согласен с тем, что ваша группа является лучшей на курсе, но не могу согласиться и с тем, что у вас плохо налажена работа; в) я, конечно, не хочу сказать, что за истекший период наша организация ничего не делала. Но, будучи откровенным, я не возьму на себя смелость утверждать, что организация что-нибудь делала.

Тема 2 Понятие в логическом доказательстве

Цель: изучить и проанализировать содержание и объем понятия; логические операции с понятиями и их применение при толковании нормативных правовых актов. Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения приобрести знания об основных операциях с понятиями и их правилами, сформировать умения и навыки в обобщении и ограничении понятий, их определении и классификации, а также в логическом анализе операций с понятиями. (ПК-6).

Форма контроля самостоятельной работы студентов. Собеседование по проблемным заданиям, письменная аудиторная контрольная работа.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание №1 Что такое понятие? Какую роль играют понятия в практике дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций в конкретных видах юридической деятельности?

Задание № 2. Сформулируйте правила деления понятий.

Задание №3 Раскройте значение определений в юридической науке и практике толкования нормативных правовых актов.

Тема 3. Суждение в логическом доказательстве

Цель занятия: сформировать знание и представление о суждении как форме мышления, выработать навыки и умения логического анализа суждений, их смыслов и значений. Способствовать развитию умений: выделять главное, анализировать, сравнивать, обобщать, делать

выводы, конструировать вопросы, устанавливать причинно-следственные связи и закономерности, формулировать собственные суждения.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: проверка конспектов и тестирование

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1 Проанализируйте нижеприведенные суждения. Определите субъект, предикат, качество, количество суждений. Каждое из суждений приведите к стандартной форме (А, Е, I, О). а) Народы мира не хотят войны. б) Народ земного шара хочет мира. в) Большинство законов России не имеют обратной силы. г) Абсолютное большинство из нас хорошо учится. д) Древние греки внесли большой вклад в развитие философии. е) Несколько дней бушевал ураган. ж) Слова могут быть разделены на слоги. з) Не все современники динозавров вымерли. и) Никто его не понял. к) Не шведы победили в битве под Полтавой. л) Нельзя курить там, где может возникнуть пожар.

Задание 2 Определите вид и логическую форму следующих сложных высказываний: а) сейчас одновременно светит солнце и идет дождь; б) хотя идет дождь, но нельзя сказать, что сыро; в) Петр забрался на холм, а Иван не смог этого сделать; г) это событие не является ни необходимым, ни желательным; д) нельзя сказать, что А чемпион по прыжкам в высоту и низкий ростом

Задание 3 Определите необходимость или достаточность условий в следующих суждениях: а) наличие атмосферы вокруг Земли является... условием для возникновения жизни на Земле; б) делимость числа на 3 и на 2 является... условием делимости его на 6; в) активное участие общественности в борьбе с преступностью является... условием ее ликвидации; г) круглая тень Земли на поверхности Луны является... основанием для утверждения о ее шарообразности; д) нагревание металлического стержня есть... условие для его расширения; е) восход солнца... условие наступления утра; ж) дым есть... условие огня

Тема 4. Умозаключение. Роль умозаключений в процессе юридического доказывания

Цель занятия: сформировать понятие об умозаключении, его структуре и основных видах, приобрести навыки непосредственных выводов.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: проверка творческих работ и рефератов, собеседование по заданным документам.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1 Какие факты устанавливаются в процессе доказывания по уголовным, гражданским делам? Что такое «главный факт доказывания».

Задание 2 Включаются ли в предмет доказывания по уголовному делу промежуточные и доказательственные факты?

Задание 3 Как соотносятся пределы доказывания и достаточность доказательств? Какие факты не требуют доказывания

Тема 5. Логика вопросов и ответов

Цель занятия: сформировать представление о вопросно-ответном комплексе и его функциях, а также о структуре и видах вопросов и ответов. Выработать навыки и умения грамотной формулировки вопросов для решения определенных задач и логического анализа ответов.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: решение проблемных задач, обсуждение проблемных ситуаций.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1 Выявите логическую форму и укажите правильность умозаключений: а) если прямая касается окружности, то радиус, проведенный в точку касания, перпендикулярен к ней. Таким образом, радиус окружности не перпендикулярен к этой прямой, поскольку она не касается

окружности; б) произведение не может быть художественным, если оно не правдиво. Поскольку это произведение художественно, следовательно, оно правдиво; в) если в мире есть справедливость, то злые люди не могут быть счастливы. Если мир есть создание злого гения, то злые люди могут быть счастливы. Значит, если в мире есть справедливость, то мир не может быть созданием злого гения;

Задание 2. В следующих умозаклчениях покажите, к какому типу они принадлежат. Охарактеризуйте встречающиеся ошибки: а) если подсудимый невиновен, то его оправдают. Подсудимый виновен, значит, его не оправдают; б) если урок труден, то ученики плохо его усваивают. Тот факт, что урок действительно труден, следует из того, что они плохо его усвоили; в) если б он был умен, то увидел бы свою ошибку. А если б он был искренен, то признался бы в ней. Однако прошлое его поведение показывает, что он или не умен или не искренен, а может быть, и то и другое. Таким образом, следует ожидать, что он или не увидит ошибки или не признается в ней; 25 г) если философское учение не истинно, то оно идеалистическое или дуалистическое. Данное философское учение не является дуалистическим, следовательно, оно является идеалистическим или истинным.

Тема 7. Гипотеза и версия в процессе доказывания

Цель занятия: сформировать понятие гипотезы, рассмотреть ее виды, основные этапы развития, условия доказательства и опровержения, требования, предъявляемые к гипотезам.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: обсуждение письменных докладов.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1. Укажите, какие из приводимых ниже предположений перешли из разряда гипотез в разряд достоверных результатов.

1. Предположение о возможности роста спроса с ростом цены.
2. Предположение о возможности построить вечный двигатель.
3. Предположение о наличии у света волновых свойств.

Задание 2. Проведите анализ состоятельности некоторых гипотез прошлого, приводимых ниже.

1. Освобождение цен приведет к быстрому обязательному росту всеобщего благосостояния.
2. Потепление климата грозит для климата Земли катастрофой.
3. Ласковое слово и кошке приятно.

Задание 3. Решить задачу Симонов - потерпевший по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ, передал следователю магнитофонную запись телефонного разговора с неизвестным лицом. Неизвестный требовал от потерпевшего не называть на допросе внешних признаков нападавшего на него грабителя, угрожая в противном случае Симонову «дополнительными неприятностями». Поскольку подобные угрозы по телефону происходили в последнее время неоднократно, потерпевший решил записать их на магнитофон и передать в следственные органы как доказательства.

Являются ли доказательствами по делу фактические данные, полученные без производства следственных действий по уголовному делу?

Может ли служить средством доказывания магнитофонная запись на пленке, переданная потерпевшим Симоновым следователю?

Тема 8 Юридический дискурс и его логика в механизме доказывания

Цель занятия: сформировать у студентов понятие юридического дискурса. на основе которого научиться решать разнообразные коммуникативные задачи в различных речевых формах, уметь аргументированно излагать свои мысли в устной и письменной форме, убедительно

выступить в судебном заседании, вести допрос, душевную или воспитательную беседу, предметно, последовательно и конкретно ставить вопросы, анализировать ответы

Форма контроля самостоятельной работы студентов: обсуждение письменных докладов.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1 Найдите тезис, аргументы и укажите способ доказательства.

1. Я не успел укрыться: внезапно налетела буря.
2. «Таланты истинны на критику не злятся: их повредить она не может красоты» (И.А. Крылов).
3. «Назойлив только глупец: умный человек сразу чувствует, приятно его общество или наскучило, и уходит за секунду до того, как станет ясно, что он – лишний» (Ж. Лабрюйер).

Задание 2 К данным тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя любую форму обоснования (один из видов дедуктивного умозаключения, индуктивного умозаключения, умозаключения по аналогии).

1. Некоторые русские писатели – лауреаты Нобелевской премии.
2. Россия 19 в. дала миру многих выдающихся ученых, писателей, художников, композиторов.

Задание 3 . Покажите несостоятельность следующего доказательства: «Так как мышьяк сильнейший яд, то он не может использоваться для лечения и в крайне малых дозах».

Вопросы для собеседований

1. Основные характеристики процесса познания
2. Законы логики
3. Логический анализ языка
4. Понятие как форма мышления
5. Виды понятий
6. Отношение между понятиями
7. Основные операции с содержанием понятий
8. Суждение. Виды суждений
9. Категорические суждения
10. Сложные суждения и их истинность
11. Типы и виды модальных суждений
12. Дедуктивные умозаключения
13. Умозаключение как форма мышления
14. Понятие и специфика непосредственных умозаключений
15. Простой категорический силлогизм
16. Умозаключения по аналогии
17. Индуктивные умозаключения: общая характеристика и основные виды
18. Аргументация как прием познавательной деятельности.
19. Виды аргументации
20. Виды доказательств
21. Опровержение
22. Критика и подтверждение
23. Спор и дискуссия как разновидности аргументации.
24. Виды споров
25. Вопрос как форма познания.
26. Виды вопросов и ответов
27. Проблема и гипотеза
28. Юридический дискурс и его логика
29. Роль эристики в формировании профессиональной культуры
30. Природа диалога. Виды диалога

Темы докладов по всему курсу:

1. Понятие о формах и законах мышления.
2. Предмет формальной логики, ее значение.
3. Понятие как форма мышления, способы его образования.
4. Содержание и объем понятия, закон их соотношения.
5. Отношения между понятиями.
6. Обобщение и ограничение понятий.
7. Логическая операция определения понятий. Правила определения.
8. Логическая операция деления понятий. Правила деления.
9. Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.
10. Деление суждений по качеству и количеству.
11. Распределенность терминов в суждении.
12. Отношения по истинности между простыми суждениями. "Логический квадрат".
13. Сложные суждения: соединительные и разделительные.
14. Сложные суждения: условные суждения и суждения эквивалентности.
15. Эквивалентные выражения одних видов сложных суждений через другие.
16. Принцип тождества.
17. Принцип /не противоречия.
18. Принцип исключенного третьего.
19. Принцип достаточного основания.
20. Непосредственные умозаключения: превращение и обращение.
21. Непосредственные умозаключения: противопоставление предикату и по "логическому квадрату".
22. Простой категорический силлогизм /ПКС/ и его состав.
23. Общие правила простого категорического силлогизма.
24. Общая характеристика фигур и модусов простого категорического силлогизма.
25. Условный /чисто условный и условно-категорический/ силлогизм.
26. Разделительно-категорический силлогизм.
27. Условно-разделительный силлогизм.
28. Общая характеристика энтимемы.
29. Полисиллогизм, сорит.
30. Эпихейрема как сложносокращенный силлогизм
31. Индукция как умозаключение, виды индуктивных умозаключений.
32. Методы научной индукции.
33. Сущность аналогии и ее виды.
34. Общая характеристика доказательства и его строение.
35. Виды доказательств.
36. Опровержение, способы опровержения.
37. Правила доказательств и опровержения, возможные ошибки при их нарушении

Тестовые задания по всему курсу:

Понятие – это ...

- a) мысль о предмете или множестве предметов, взятых в их схожих признаках
- b) форма мышления, отражающая совокупность признаков, присущих предметам определенного класса
- c) простейшая форма абстрактного мышления, выражающая предметы реального мира в их общности и связанности
- d) форма логического мышления, отражающая существенные и отличительные признаки предметов определенного класса или множества

Структуру доказательства составляют такие элементы, как ...

- a) анализ, синтез, обобщение
- b) понятие, суждение, умозаключение
- c) тезис, аргумент, демонстрация

Согласно закону тождества всякая мысль в процессе рассуждения ...

- a) должна быть тождественна самой себе
- b) должна продолжать предыдущую
- c) должна быть обоснована
- d) не должна противоречить предыдущей

Логика – наука

- a) о видах человеческой деятельности
- b) о мышлении как средстве познания
- c) о взаимодействии человека и природы
- d) о физиологии высшей нервной деятельности человека
- e) о взаимодействии между людьми

Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов

- Подготовка к собеседованию, обсуждению состоит в изучении рекомендованной преподавателем основной и дополнительной литературы по предложенной теме, подготовке своего выступления. Оно должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, а также предполагается интересная форма изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальный подход. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение должно содержать ясное, четкое обобщение и краткие выводы.

- составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;

- доклад – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него; должен иметь титульный лист, ссылочный аппарат и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями стандарта;

- конспектирование и анализ источников – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; предполагает умения и навыки выделения смысловых центров текста; логически правильного изложения; краткой передачи сути материала.

- компьютерная презентация - объем слайдов не более 15; единый стиль оформления слайдов; графические объекты качественного разрешения; текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные); использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедру в электронном виде (презентации Power Point, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является способность студента дать необходимые пояснения к

сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.

Критерии оценивания

Собеседование

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он

исчерпывающе **знает:** – основные понятия теории доказывания (предмет, пределы доказывания, доказательство), внутреннюю, познавательную структуру доказывания

-современные и классические научные достижения в области прав человека; теоретические положения о предмете и методах правового регулирования; знать конституционные нормы и источники права, регулирующие вопросы механизма правового регулирования в процессе реализации прав и свобод человека и гражданина; понятие и признаки правомерности действий, направленных на повышение эффективности правового регулирования; формы и методы международного механизма защиты прав и свобод человека;

- понятие и виды юридических фактов, влекущих возникновение, изменение и прекращение правоотношений в сфере образования.

умеет: – толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты; обеспечивать соблюдение законодательства в деятельности государственных органов, физических и юридических лиц; – юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; определяет цели и формулирует задачи управленческого решения.

Разрабатывает правила и процедуры взаимодействия в организации, осуществляет принятие необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений.

- использовать полученные знания в профессиональной деятельности;

-уважать общепризнанные права человека, этнокультурное и поликонфессиональное многообразие;

владеет-навыками применять соответствующие стоящим задачам методы анализа управленческих инноваций в профессиональной деятельности, реализует оптимальные способы управления. навыками работы с процессуальными документами; навыками публичных выступлений и аргументацией собственной или представляемой позиции основными методами, способами и средствами получения и обработки правовой информации, в том числе посредством использования компьютеризированных баз правовых данных и глобальных компьютерных сетей; основами поиска нормативной международной правовой информации, необходимой для профессиональной деятельности и защиты прав человека. навыками процессов обеспечения гражданам доступа к правосудию;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он

хорошо **знает:** основные понятия теории доказывания (предмет, пределы доказывания, доказательство), внутреннюю, познавательную структуру доказывания

-современные и классические научные достижения в области прав человека; теоретические положения о предмете и методах правового регулирования; знать конституционные нормы и источники права, регулирующие вопросы механизма правового регулирования в процессе реализации прав и свобод человека и гражданина; понятие и признаки правомерности действий, направленных на повышение эффективности правового регулирования; формы и методы международного механизма защиты прав и свобод человека;

хорошо **умеет:** толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты; обеспечивать соблюдение законодательства в деятельности государственных органов, физических и юридических лиц; – юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; определяет цели и формулирует задачи управленческого решения.

Разрабатывает правила и процедуры взаимодействия в организации, осуществляет принятие необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений.

хорошо **владеет:** -навыками применять соответствующие стоящим задачам методы анализа управленческих инноваций в профессиональной деятельности, реализует оптимальные способы управления. навыками работы с процессуальными документами; навыками публичных выступлений и аргументацией собственной или представляемой позиции основными методами, способами и средствами получения и обработки правовой информации, в том числе посредством использования компьютеризированных баз правовых данных и глобальных компьютерных сетей; основами поиска нормативной международной правовой информации, необходимой для профессиональной деятельности и защиты прав человека. навыками процессов обеспечения гражданам доступа к правосудию;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он

удовлетворительно **знает:** понятия «террористическая угроза», «террористическая деятельность»; исторические этапы развития терроризма как явления и особенности современного терроризма в РФ; государственную стратегию противодействия терроризму в РФ; конституционно-правовые основы противодействия экстремизму и терроризму в РФ; организацию общегосударственной системы противодействия терроризму в РФ; правовые основы обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в ходе противодействия терроризму в РФ;

удовлетворительно **умеет:** использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности; правовые знания для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; на профессиональном уровне работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

удовлетворительно **владеет:** навыками использования правовых знаний для противодействия экстремизму и терроризму; коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках; правомерного поведения

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если специфические знания, умения и навыки отсутствуют.

Доклад:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), но имеются недочеты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл тему лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок; текст доклада оформлен с существенными нарушениями требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если сделанный доклад не раскрывает тему по существу; оформлен без учета требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Доклад:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых

актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), но имеются недочеты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл тему лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок; текст доклада оформлен с существенными нарушениями требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если сделанный доклад не раскрывает тему по существу; оформлен без учета требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Индивидуальное творческое задание:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задание частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание по существу не выполнено.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 3-е изд. — Москва : ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 288 с. — ISBN 5-9292-0063-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140944.html>

2. Логика юридического доказывания: учебное пособие (курс лекций) / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 153 с.

3. Малкова, Ю. А. Логика : учебно-методическое пособие / Ю. А. Малкова. — Сочи : Сочинский государственный университет, 2024. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150356.html>

Дополнительная литература:

1. Логика юридического доказывания. Практикум / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 108 с.

2. Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.htm>

Учебно-методическое обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Мелешкин В.В. Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Логика юридического доказывания». – Ставрополь, 2026 [Электронный ресурс].

2. Мелешкин В.В. Методические указания к самостоятельной работе студентов по дисциплине «Логика юридического доказывания» – Ставрополь, 2026 [Электронный ресурс].

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс»: <https://www.consultant.ru/>

2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн»: <http://biblioclub.ru>

3. Электронно-библиотечная система IPRsmart: <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека: <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»:
<https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1: <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ: <https://www.ros-edu.ru/>