

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Александрович
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 15.06.2026 11:45:05
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e23b783

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
«Правовая экспертиза нормативно-правовых актов»

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (Профиль)	Инновационная юриспруденция
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	2

Введение

1. Назначение: обеспечить научно-методическую основу для организации и проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине *«Правовая экспертиза нормативно-правовых актов»*. Текущий контроль по дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) *«Правовая экспертиза нормативно-правовых актов»*

3. Разработчики: Зав. кафедрой теории и истории государства и права, к.ю.н. доцент Мельникова Виктория Анатольевна, д.ю.н., профессор Клюковская И.Н.,

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Мельникова Виктория Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права.

Члены комиссии:

Лаута Олег Николаевич, к.и.н., доцент кафедры теории и истории государства и права

Тер-Аванесова Ирина Николаевна, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права

Представитель организации-работодателя:

Диреганова А.В. Первый заместитель главы администрации города Ставрополя, канд. юрид. наук.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Инновационная юриспруденция», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности и компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-3 Способен участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-3 Анализирует основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной.	Не может определить принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; не выделяет и не характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; не анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов.	Не совсем корректно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; не точно выделяет и характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правовой экспертизы нормативных правовых актов; не увязывает теорию с практикой правовой экспертизы;	В целом правильно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; выделяет и характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Грамотно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; точно выделяет и характеризует основания и стадии проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционной; системно анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов, опираясь на эмпирические данные.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-3 Участствует в оценке проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.	Не может классифицировать и оценить проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, не выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, не дает оценку коррупционного поведения.	Не совсем корректно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, дает оценку коррупционного поведения, но	В целом правильно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений,	Правильно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, точно выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, квалифицированн

		допускает при этом существенные ошибки.	дает оценку коррупционного поведения. допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	о дает оценку коррупционного поведения.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): ИД-3 ПК-3 Составляет квалифицированные юридические документы и заключения.	Не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правила юридической техники и порядок осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов;	Испытывает затруднения при разработке и оформлении нормативных правовых актов, существенно нарушая при этом правила юридической техники и порядок осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов.	В целом верно разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники и порядка осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов; допуская небольшие ошибки в целом не влияющие на результат	Грамотно разрабатывает и правильно оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники и порядка осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов;

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Семестр <u>2</u>	
1.	г	Закон – это: а) решение суда по конкретному делу, которому придан нормативный характер; б) любой нормативно-правовой акт; в) правило, ставшее привычным в том или ином обществе, соблюдение которого обеспечивается государственным принуждением; г) обладающий высшей юридической силой нормативный акт, принятый в особом порядке высшим представительным органом государственной власти.	ПК-3
2.	б, в	Значение концепции нормативного правового акта (возможно несколько вариантов ответов) а) она понижает уровень и эффективность правотворческой деятельности, делает её беспорядочной б) позволяет вписать новый нормативный правовой акт в систему законодательства и не нарушать в ней баланс в) позволяет воплотить достижения юридической науки в правотворческую практику и придать им прикладной характер г) не является основой для последующего толкования нормативного правового акта	ПК-3
3.	б	Исследование специалистом каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства и т.д. – это ... а) преюдиция; б) экспертиза; в) законодательная техника; г) аналогия права;	ПК-3
4.	а	_____ – это проверка юридической силы правоустанавливающих и других представленных на государственную регистрацию документов а) правовая экспертиза б) экономическая экспертиза в) государственная экспертиза	ПК-3
5.	а, б, в	Правовая экспертиза НПА – это организационно-правовой институт проведения уполномоченными субъектами по установленной процедуре анализа и оценки проектов правовых актов с точки зрения их соответствия (возможно несколько	ПК-3

		вариантов ответов): а) целесообразности; б) обоснованности; в) законности; г) профессионализма д) верны все варианты;	
6.	в	К какому виду экспертизы относится следующее определение «экспертиза проводится общественными объединениями за их средства по их собственной инициативе, а также по инициативе отдельных граждан, групп граждан, других коммерческих и некоммерческих организаций»? а) научная б) правовая в) общественная	ПК-3
7.	б	Цель проведения экспертизы проектов нормативно-правовых актов: а) описание и анализ процедуры принятия нормативно-правовых актов б) в установлении легитимности юридического документа в случае его оспаривания в) приведение действующих нормативных актов в четко упорядоченную и согласованную систему	ПК-3
8.	а, в	Целью антикоррупционной экспертизы является (несколько вариантов ответа): а) выполнение превентивной роли в отношении коррупционных проявлений б) обеспечение соблюдения законодательства в) выявление и устранение правовых предпосылок коррупции	ПК-3
9.	а	Общественные (публичные) слушания проводятся: а) публично и открыто б) закрыто и в особом режиме в) только в присутствии представителей Прокуратуры г) только в присутствии представителей Прокуратуры и общественных наблюдателей	ПК-3
10.	а	Правовая экспертиза проводится в срок _____ с момента поступления правового акта в Министерство юстиции Российской Федерации: а) до 30 дней б) до 20 дней в) до 15 дней г) до 10 дней	ПК-3

11.	в	Антикоррупционная экспертиза нормативного правового акта – это: а) юридическая экспертиза, целью проведения которой является оценка нормативных положений на предмет соответствия их действующему законодательству; б) любая юридическая экспертиза; в) юридическая экспертиза, целью проведения которой является правовая оценка нормативных положений на предмет выявления коррупциогенных факторов и их последующее устранение; г) любая научная экспертиза в нормотворческой деятельности	ПК-3
12.	а	Вопросы проведения антикоррупционной экспертизы урегулированы а) Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». б) Конституцией РФ в) Указом Президента от 16.08.2021 г. №478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 гг.» г) Уголовным кодексом РФ	ПК-3
13.	а	Перечень возможных коррупциогенных факторов с разъяснением содержания каждого из них закреплён в а) Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96. б) Указе Президента от 16.08.2021 г. №478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 гг.» в) Федеральном законе от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».	ПК-3
14.	г	В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится: а) прокуратурой Российской Федерации - в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ и Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», в установленном Генеральной прокуратурой Российской Федерации порядке и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации; б) федеральным органом исполнительной власти в области юстиции - в соответствии	ПК-3

		с Федеральным законом № 172-ФЗ, в порядке и согласно методике, определенным Правительством Российской Федерации; в) органами, организациями, их должностными лицами - в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ, в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации. г) Все ответы верные	
15.	г	Основными принципами организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов являются: а) равноправие и справедливость б) демократизм, гуманизм и единство прав и обязанностей в) состязательность г) обязательность, компетентность лиц, обоснованность и объективность	ПК-3
16.		Сформулируйте понятие нормативных и нормативных правовых актов.	ПК-3
17.		Выделите особенности нормативных правовых актов.	ПК-3
18.		Перечислите виды нормативных правовых актов.	ПК-3
19.		Дайте понятие, охарактеризуйте классификацию и значение концепции нормативных правовых актов.	ПК-3
20.		Раскройте содержание концепции нормативных правовых актов, порядок ее составления.	ПК-3
21.		Сформулируйте общий порядок принятия нормативных правовых актов.	ПК-3
22.		Раскройте понятие и компетенцию правотворческих органов.	ПК-3
23.		Сформулируйте понятие правовой экспертизы нормативно-правовых актов.	ПК-3
24.		Раскройте принципы правовой экспертизы нормативных правовых актов.	ПК-3
25.		Представьте классификацию правовой экспертизы нормативных правовых актов по различным основаниям.	ПК-3
26.		Дайте характеристику видов правовой экспертизы нормативных правовых актов.	ПК-3
27.		Раскройте правовую легитимность правовой экспертизы нормативных правовых актов в российском законодательстве.	ПК-3
28.		Сформулируйте основания и этапы закрепления правовой экспертизы нормативных правовых актов в российском законодательстве.	ПК-3
29.		Раскройте цели и задачи правовой экспертизы нормативных правовых актов.	ПК-3

30.		Дайте понятие и назовите стадии законотворческого процесса.	ПК-3
31.		Раскройте роль правовой экспертизы нормативных правовых актов в правотворческой деятельности	ПК-3
32.		Дайте характеристику юридической экспертизы проектов федеральных конституционных и федеральных законов в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.	ПК-3
33.		Назовите субъектов правовой экспертизы нормативных правовых актов.	ПК-3
34.		Раскройте порядок проведения и значение государственной регистрации федеральных нормативных актов.	ПК-3
35.		Сформулируйте понятие общественной экспертизы и ее значение для становления правового государства.	ПК-3
36.		Дайте характеристику юридической экспертизы законов субъектов Российской Федерации как стадии законодательного процесса.	ПК-3
37.		Назовите обязательные позиции экспертного заключения по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.	ПК-3
38.		Опишите заключение по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.	ПК-3
39.		Охарактеризуйте подготовительный этап проведения правовой экспертизы	ПК-3
40.		Охарактеризуйте рабочий этап проведения правовой экспертизы	ПК-3
41.		Охарактеризуйте заключительный этап проведения правовой экспертизы	ПК-3
42.		Раскройте характер описательной и табличной части экспертного заключения	ПК-3
43.		Сформулируйте понятие, формы проявления и виды коррупционности законодательства:	ПК-3
44.		Дайте понятие антикоррупционной экспертизы и обозначьте ее место в системе юридических экспертиз.	ПК-3
45.		Охарактеризуйте законодательство Российской Федерации, регулиующее вопросы проведения антикоррупционной экспертизы.	ПК-3
46.		Раскройте основные принципы организации антикоррупционной экспертизы.	ПК-3
47.		Сформулируйте принцип оценки нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.	ПК-3
48.		Сформулируйте принципы обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.	ПК-3
49.		Сформулируйте принцип компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу.	ПК-3

50.		Дайте понятие и назовите признаки коррупциогенных факторов как составляющих коррупционного деяния.	ПК-3
51.		Перечислите виды коррупциогенных факторов в системе антикоррупционной экспертизы.	ПК-3
52.		Раскройте объект и предмет антикоррупционной экспертизы.	ПК-3
53.		Назовите субъектов антикоррупционной экспертизы.	ПК-3
54.		Охарактеризуйте полномочия Минюста России и его территориальных органов по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	ПК-3
55.		Охарактеризуйте порядок проведения антикоррупционной экспертизы Минюстом России.	ПК-3
56.		Перечислите особенности реализации полномочий органами прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы.	ПК-3
57.		Раскройте статус независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.	ПК-3
58.		Сформулируйте общие требования к заключению антикоррупционной экспертизы	ПК-3
59.		Охарактеризуйте профессиональную подготовку специалистов (экспертов) в области антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	ПК-3
60.		Опишите порядок судебного оспаривания коррупциогенных нормативных правовых актов.	ПК-3

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент

Грамотно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; точно выделяет и характеризует основания и стадии проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционной; системно анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов, опираясь на эмпирические данные.

Правильно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, точно выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, квалифицированно дает оценку коррупционного поведения.

Грамотно разрабатывает и правильно оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники и порядка осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов ПК-3.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент

В целом правильно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; выделяет и характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, дает оценку коррупционного поведения, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники и порядка осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов; допуская небольшие ошибки в целом не влияющие на результат ПК-3.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент

Не совсем корректно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; не точно выделяет и характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правовой экспертизы нормативных правовых актов; не увязывает теорию с практикой правовой экспертизы;

Не совсем корректно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, дает оценку коррупционного поведения, но допускает при этом существенные ошибки

Испытывает затруднения при разработке и оформлении нормативных правовых актов, существенно нарушая при этом правила юридической техники и порядок осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов. ПК-3

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент

Не может определить принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; не выделяет и не характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; не анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов

Не может классифицировать и оценить проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, не выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, не дает оценку коррупционного поведения.

Не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правила юридической техники и порядок осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов ПК-3.