

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 16.06.2026 17:17:26
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной практике

Юридическое консультирование

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция		
Направленность (профиль)	Гражданское право, семейное право, международное частное право		
Год начала подготовки	2026		
Форма обучения	очная	заочная	очно-заочная
Реализуется в семестре	3	3	

Ставрополь, 2026 г.

Введение

1. **Назначение:** Фонд оценочных средств (далее – ФОС) призван оценить уровень сформированности компетенций УК-2, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4 при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по учебной практике «Юридическое консультирование» студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленности (профиля) «Гражданское право, семейное право, международное частное право».
2. ФОС является приложением к программе учебной практике «Юридическое консультирование», и разработан в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».
3. Разработчик: Захарова Г.С.– доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института СКФУ
4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы:
Председатель:
Жуков А.П., И.О. зав. кафедрой гражданского права и процесса, к.ю.н.
Члены комиссии:
Бычко М.А., доцент кафедры гражданского права и процесса, к.ю.н., доцент

Представитель организации-работодателя:
Разумов П.В., генеральный директор ООО Юридическая компания «Разумов и Партнеры».
Экспертное заключение представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», направленности (профиля) «Гражданское право, семейное право, международное частное право», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции (ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Универсальные компетенции				
Компетенция: УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла				
Результаты прохождения практики: ИД-1 УК-2 Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.	Не знает проектную задачу и способ её решения	Слабо знает проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, слабо разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: не точно формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.	Знает на репродуктивном уровне проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.	Знает на аналитическом уровне проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.

Результаты прохождения практики: ИД-2 УК-2 Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.	Не разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.	Слабо умеет планировать необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.	Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.	Квалифицированно умеет планировать необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования
Результаты прохождения практики: ИД-3 УК-2 Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности и участников проекта.	Не осуществляет мониторинг хода реализации проекта	Слабо осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.	Обладает общими навыками осуществлять мониторинг хода реализации проекта, корректировать отклонения, вносить дополнительные изменения в план реализации проекта, уточнять зоны ответственности и участников проекта.	В полном объеме осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.
Общепрофессиональные компетенции				
<i>Компетенция: ОПК-1</i> Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения				
Результаты прохождения практики: ИД-1 ОПК-1 Осуществляет сбор	Не способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики	Слабо способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики	Осуществляет сбор информации для проведения анализа нестандартных	Обобщает правоприменительную практику по гражданским делам для

информации для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики			ситуаций правоприменительной практики	выявления и анализа нестандартных ситуаций
Результаты прохождения практики: ИД-2 ОПК-1 Анализирует и обобщает законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Не способен анализировать и обобщать законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Слабо способен анализировать и обобщать законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	В целом может анализировать и обобщать законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Анализирует и обобщает законодательство и правоприменительную практику в гражданско-правовой сфере
Результаты прохождения практики: ИД-3 ОПК-1 Систематизирует выводы и предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Не способен систематизировать выводы и предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Слабо способен систематизировать выводы и предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	В целом может систематизировать выводы и предлагать оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Обобщает выводы правоприменительной практики и находит оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций в гражданско-правовой сфере
Компетенция: ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов				
Результаты прохождения практики: ИД-1 ОПК-2 Анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых	Не способен анализировать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов, подлежащих экспертизе	Слабо способен анализировать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов, подлежащих экспертизе	В целом может анализировать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов, подлежащих экспертизе	Проводит экспертизу проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов

актов, подлежащих экспертизе				
Результаты прохождения практики: ИД-2 ОПК-2 Проводит экспертизу нормативных (индивидуальн ых) актов на предмет их соответствия требованиям законодательст ва Российской Федерации	Не способен проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	Слабо способен проводить экспертизу нормативных (индивидуальны х) актов на предмет их соответствия требованиям законодательств а Российской Федерации	В целом может проводить экспертизу нормативных (индивидуальн ых) актов на предмет их соответствия требованиям законодательст ва Российской Федерации	Проверяет соответствие проектов нормативных (индивидуаль ных) правовых актов требованиям законодательс тва Российской Федерации: гражданского, семейного и др.
Результаты прохождения практики: ИД-3 ОПК-2 Участвует в подготовке экспертных юридических заключений с использование м средств юридической техники	Не участвует в подготовке экспертных юридических заключений с использованием средств юридической техники	Слабо применяет средства юридической техники при подготовке экспертных юридических заключений в гражданско- правовой сфере	Участвует в подготовке экспертных юридических заключений с использование м средств юридической техники	Применяет средства юридической техники при подготовке экспертных юридических заключений в гражданско- правовой сфере
<i>Компетенция: ОПК-3</i> Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права				
Результаты прохождения практики: ИД-1 ОПК-3 Уясняет смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявляет пробелы и	Не способен уяснить смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявить пробелы и коллизии норм права в процессе толкования правовых актов	Слабо способен уяснить смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявить пробелы и коллизии норм права в процессе толкования правовых актов	В достаточной мере способен уяснить смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявить пробелы и коллизии норм права в	Осуществляет толкование гражданско- правовых актов, выясняет смысл и содержание правовых норм, выявляет пробелы и коллизии

коллизии норм права в процессе толкования правовых актов			процессе толкования правовых актов	норм гражданского, семейного и международного частного права
Результаты прохождения практики: ИД-2 ОПК-3 Применяет необходимые и достаточные способы толкования норм права; осуществляет поиск способов восполнения пробелов в праве и устранения коллизий в целях квалифицированного толкования правовых актов	Не способен применять необходимые и достаточные способы толкования норм права; осуществлять поиск способов восполнения пробелов в праве и устранять коллизий в целях квалифицированно го толкования правовых актов	Слабо способен применять необходимые и достаточные способы толкования норм права; осуществлять поиск способов восполнения пробелов в праве и устранять коллизий в целях квалифицирован ного толкования правовых актов	Способен в достаточной мере применять необходимые и достаточные способы толкования норм права; осуществлять поиск способов восполнения пробелов в праве и устранять коллизий в целях квалифицирова нного толкования правовых актов	Использует необходимые и достаточные способы толкования норм гражданского, семейного и международного частного права; осуществляет поиск способов восполнения пробелов в праве и устранения коллизионных норм
Результаты прохождения практики: ИД-3 ОПК-3 Разъясняет смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм права	Не способен разъяснять смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм права	Слабо способен разъяснять смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм права	В целом способен разъяснять смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм права	Поясняет смысл и содержание правового предписания, определяет наличие в нем пробелов и коллизий норм гражданского, семейного и международного частного права
<i>Компетенция: ОПК-4</i> Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах				

Результаты прохождения практики: ИД-1 ОПК-4 Участвует в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам	Не принимает участия в публичных дискуссиях и не участвует в полемиках по спорным правовым вопросам	Принимает участия в публичных дискуссиях, но не выступает в полемиках по спорным правовым вопросам	Принимает участия в публичных дискуссиях, выступает в полемиках по спорным правовым вопросам	Выступает в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам в гражданско-правовой сфере
Результаты прохождения практики: ИД-1 ОПК-4 Составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений	Не составляет письменные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений	Допускает ошибки в письменных заключениях по делу	В целом грамотно составляет письменные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений	Аргументированно оформляет письменные заключения по гражданскому делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений
Результаты прохождения практики: ИД-1 ОПК-4 Эффективно выступает в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами	Не принимает участия в состязательных процессах	Принимает участия в состязательных процессах, но не выступает	Принимает участия в состязательных процессах, представляет правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами	Участвует в судебных разбирательствах на основе принципа состязательности, квалифицированно представляет правовую позицию по гражданскому делу устными и письменными доказательствами

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он показывает глубокое и всестороннее понимание роли юриста в обеспечении правопорядка и соблюдении прав человека, требования профессиональной этики юриста при исполнении должностных обязанностей в различных сферах юридической деятельности; на глубоком уровне знает системы международных и национальных общепризнанных прав человека и механизм их реализации, эффективных способов оказания квалифицированной юридической помощи; глубокое знание системы современных методов правового менеджмента, способов обеспечения доступа к правосудию; глубокие знания об оборотах устной речи, правилах и приемах риторики, приёмах и правилах составления юридических документов; всесторонние и системные знания правил толкования норм права, правил квалификации юридически значимых фактов; имеет глубокие и системные знания правил должностных обязанностях по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, правила составления процессуальных документов; глубоко и системно знает правила разработки проектов нормативных правовых актов; требований правовой экспертизы нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционной; правила, приемы и способы юридической техники; Умение безошибочно применять современные методы правового менеджмента и использовать инновации в профессиональной деятельности; глубокие знания о системе способов оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов; способы обеспечения доступа к правосудию; глубокие и всесторонние знания о специализированных мероприятиях внесудебных согласительных, в том числе медиационных процедурах; показывает высокий уровень самоконтроля при исполнении профессиональных обязанностей, умение оперативно разрабатывать различные варианты оказания правовой помощи населению в нестандартных ситуациях; способен свободно и безошибочно использовать различные способы защиты прав человека и гражданина; способен аргументировано и оперативно принимать взвешенные решения в процессе защиты прав человека, дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли; уверенно публично оперирует оборотами устной речи, использует профессиональный язык при составлении юридических документов; проявляет грамотность и системность в умении толковать нормы права, квалифицировать юридически значимые факты, использовать приобретенные умения и навыки в организации юридического консультирования; показывает грамотное и добросовестное выполнение должностных обязанностей по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, умеет свободно и грамотно применять правила составления процессуальных документов; умеет грамотно и системно разрабатывать проекты нормативных правовых актов; проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционную; применять правила, приемы и способы юридической техники; показывает умение безошибочно применять современные методы правового менеджмента и использовать инновации в профессиональной деятельности; умение безошибочно и оперативно осуществлять деятельность по оказанию квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов; навыками обеспечения доступа к правосудию; умение свободно проводить согласительные, в том числе медиационные процедуры; показывает всесторонне реализацию правил и принципов профессиональной этики при оказании юридической помощи населению; демонстрирует навыки, направленные на полное восстановление нарушенных прав граждан; Развитое юридическое мышление, мотивации принятия решений; логически верно выстраивает публичное выступление, убедительно аргументирует и обосновывает свою позицию по делу, свободно владеет навыками использования приемов и правил юридической техники; не допускает ошибок и неточностей при толковании, соблюдении, исполнении и применении норм права в профессиональной деятельности, квалификации юридически значимых фактов; детального толкования, соблюдения, исполнения и применения норм

права в профессиональной деятельности, квалификации юридически значимых фактов; не допускает ошибок при осуществлении деятельности по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, при применении правил составления процессуальных документов; показывает свободное владение навыком использования правил, приемов и способов юридической техники при составлении юридических документов; Уверенное владение навыком правового менеджмента; Уверенное владение навыками оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов; навыками обеспечения доступа к правосудию; показывает уверенное владение навыком проведения внесудебных согласительных, в том числе медиационных процедур.

Оценка «хорошо» выставляется студенту если он демонстрирует полное, но знания бессистемное знание и понимание роли юриста в обеспечении правопорядка и соблюдении прав человека и требований профессиональной этики при оказании юридической помощи; имеет достаточно полные, но бессистемные знания об общепризнанных правах человека и механизме их реализации, об основных способах оказания квалифицированной юридической помощи; имеет хорошие, но бессистемные знания о современных методах правового менеджмента, способах обеспечения доступа к правосудию; имеет хорошие, но бессистемные знания об оборотах устной речи, риторике, правилах составления юридических документов; имеет хорошие, но бессистемные знания правила толкования норм права, правила квалификации юридически значимых фактов; допускает несущественные ошибки при толковании норм права, квалификации юридически значимых фактов; на хорошем уровне знает должностные обязанности по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, правила составления процессуальных документов; имеет хорошие, но не всесторонние знания о правилах разработки проектов нормативных правовых актов; требований правовой экспертизы нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционной; правила, приемы и способы юридической техники; полно, но бессистемно знает современные методы правового менеджмента, способы обеспечения доступа к правосудию; имеет полные, однако бессистемные знания о способах оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов; способы обеспечения доступа к правосудию; знает на достаточно хорошем уровне о специализированных мероприятиях внесудебных согласительных, в том числе медиационных процедурах; демонстрирует умение добросовестно исполнять профессиональные обязанности, оказывать правовую помощь населению, но проявляет непоследовательных подход; допускает несущественные ошибки при выборе способов защиты прав человека и гражданина; демонстрирует умение принимать взвешенные решения в процессе защиты прав человека, дискутировать, отстаивать; допускает неточности при выполнении должностных обязанностей по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, применении правил составления процессуальных документов; обладает умением, однако допускает неточности при демонстрации умения разрабатывать проекты нормативных правовых актов; проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционную; применять правила, приемы и способы юридической техники; допускает неточности при применять современных методов правового менеджмента и использовать инновации в профессиональной деятельности; допускает неточности при выборе способа оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов; способы обеспечения доступа к правосудию; допускает незначительные ошибки при проведении согласительных, в том числе медиационных процедур; допускает несущественные ошибки при реализации требований профессиональной этики в нестандартных ситуациях; допускает несущественные ошибки при оценке механизма восстановления нарушенных прав граждан; допускает ошибки при мотивации принятия решений; демонстрирует навыки публичного

выступления и применения умения аргументировано обосновывать свою позицию по делу, при использовании правил юридической техники, однако не всегда выказывает уверенность в поиске аргументов, отстаивании собственной позиции; допускает неточности при осуществлении деятельности по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, при применении правил составления процессуальных документов; допускает неточности при использовании правил, приемов и способов юридической техники при составлении юридических документов; выказывает навыки, но допускает несущественные ошибки при организации правовой менеджмента; выказывает навыки, но допускает ошибки при оказании квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов; навыками обеспечения доступа к правосудию; выказывает самостоятельность при демонстрации навыков проведения внесудебных согласительных, в том числе медиационных процедур, но допускает ошибки в процессе реализации такой процедуры.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретические знания о профессиональной этике юриста и понимание роли юриста в обеспечении правопорядка и соблюдении прав человека имеются, но они разрознены; теоретические знания об общепризнанных правах человека и механизмах их реализации, основных способах оказания квалифицированной юридической помощи имеются, но они разрознены; обучающийся имеет фрагментарные знания о современных методах правового менеджмента, способах обеспечения доступа к правосудию, имеет неглубокие знания об оборотах устной речи, риторике, правилах составления юридических документов; имеет фрагментарные знания правил толкования норм права, правила квалификации юридически значимых фактов; имеет бессистемные знания о должностных обязанностях по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, правила составления процессуальных документов; плохо знает правила разработки проектов нормативных правовых актов; требований правовой экспертизы нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционной; правила, приемы и способы юридической техники; знает на среднем уровне современные методы правового менеджмента, инновации в профессиональной деятельности; знает на среднем уровне о способах оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов; способы обеспечения доступа к правосудию; знает на среднем уровне о специализированных мероприятиях внесудебных согласительных, в том числе медиационных процедурах; демонстрирует поверхностные умения добросовестного исполнения профессиональных обязанностей, оказания правовой помощи населению; плохо ориентируется в способах защиты прав человека и гражданина и их сочетания; испытывает затруднения при демонстрации умения принимать взвешенные решения в процессе защиты прав человека, дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли; испытывает затруднения, когда публично оперирует оборотами устной речи, использует профессиональный язык при составлении юридических документов; допускает ошибки и толковании норм права, квалификации юридически значимых фактов, использовании приобретенных умений и навыков в организации юридического консультирования; не уверенно выполняет должностные обязанности по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, применяет правила составления процессуальных документов; обладает умением, однако не выказывает уверенности при разработке проектов нормативных правовых актов; проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционную; применять правила, приемы и способы юридической техники; умеет применять, но не выказывает самостоятельности в выборе и применении современных методов правового менеджмента и использовании инновации в профессиональной деятельности; умеет применять, но не выказывает самостоятельности при использовании приобретенных умений и навыков при оказании квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод

и интересов, при обеспечении доступа к правосудию; умеет применять, но не выказывает самостоятельности при проведении согласительных, в том числе медиационных процедур; испытывает затруднения и допускает системные ошибки при реализации требований профессиональной этики, недостаточно самостоятелен при подготовке правовой консультации при оказании правовой помощи населению в сложных ситуациях; испытывает затруднения при реализации механизма полного восстановления нарушенных прав граждан; плохо развито юридическое мышление, мотивация принятия решений; плохо владеет навыками публичного выступления и умением аргументировано обосновывать свою позицию по делу, навыками юридической техники; плохо владеет навыками толкования, соблюдения, исполнения и применения норм права в профессиональной деятельности, квалификации юридически значимых фактов; плохо владеет навыком обеспечения законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, применения правил составления процессуальных документов; плохо владеет навыком использования правил, приемов и способов юридической техники при составлении юридических документов; демонстрирует средний уровень в организации правового менеджмента; демонстрирует средний уровень при оказании квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов; навыками обеспечения доступа к правосудию; демонстрирует затруднения при демонстрации навыков проведения внесудебных согласительных, в том числе медиационных процедур.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет на низком уровне имеет знания о роли юриста в обеспечении правопорядка и соблюдении прав человека, требованиях профессиональной этики юриста на низком уровне; имеет самое общее представление о современных методах правового менеджмента, способах обеспечения доступа к правосудию; имеет поверхностные знания об общепризнанных правах человека и механизмах их реализации, основных способах оказания квалифицированной юридической помощи; имеет самое общее представление об оборотах устной речи, риторике, правилах составления юридических документов; имеет поверхностные знания о правилах толкования норм права, правилах квалификации юридически значимых фактов; имеет поверхностные знания о должностных обязанностях по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, правил составления процессуальных документов; имеет поверхностные знания правил разработки проектов нормативных правовых актов; требований правовой экспертизы нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционной; правила, приемы и способы юридической техники; имеет самое общее представление о современных методах правового менеджмента, инновации в профессиональной деятельности; на низком уровне демонстрирует навыки реализации требований профессиональной этики, подготовки правовой консультации при оказании правовой помощи населению; демонстрирует поверхностное владение навыками восстановления нарушенных прав граждан; демонстрирует поверхностное владение навыками юридического мышления, мотивации принятия решений; имеет существенные затруднения публично оперируя оборотами устной речи, используя профессиональный язык при составлении юридических документов; демонстрирует крайнюю неуверенность при публичных выступлениях, поверхностное владение умением аргументировано обосновывать свою позицию по делу, навыками юридической техники; демонстрирует поверхностное владение навыками толкования, соблюдения, исполнения и применения норм права в профессиональной деятельности, квалификации юридически значимых фактов; демонстрирует поверхностное владение навыками по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, навыком применять правила составления процессуальных документов; допускает грубые ошибки при демонстрации умения составлять проекты нормативных правовых актов; проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционную; применять правила, приемы и способы юридической техники; демонстрирует

поверхностное владение навыками использования правил, приемов и способов юридической техники при составлении юридических документов; демонстрирует поверхностное владение навыками правового менеджмента; Демонстрирует поверхностное владение навыками оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов; навыками обеспечения доступа к правосудию; Демонстрирует поверхностное владение навыками проведения внесудебных согласительных, в том числе медиационных процедур; имеет низкие знания о способах оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов; способы обеспечения доступа к правосудию; имеет неглубокие знания о специализированных мероприятиях внесудебных согласительных, в том числе медиационных процедур; допускает поведение, игнорирующее добросовестное исполнение профессиональных обязанностей, высказывает необходимость дополнительной мотивации при оказании правовой помощи населению; допускает грубые ошибки при демонстрации умения использовать различные способы защиты прав человека и гражданина; допускает грубые ошибки при демонстрации умения принимать взвешенные решения в процессе защиты прав человека, дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли; допускает грубые ошибки при толковании норм права, квалификации юридически значимых фактов, использовании приобретенных умений и навыков организации юридического консультирования; допускает грубые ошибки при демонстрации умения выполнять должностные обязанности по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, умеет применять правила составления процессуальных документов; допускает грубые ошибки при демонстрации умения применять современные методы правового менеджмента и использовать инновации в профессиональной деятельности; допускает грубые ошибки при демонстрации умения использовать приобретенные умения и навыки при оказании квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, при обеспечении доступа к правосудию; допускает грубые ошибки при демонстрации умения проводить согласительные, в том числе медиационные процедуры

2. Оценочные средства по учебной практике «Юридическое консультирование»

2.1 Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировки		
Универсальные компетенции			
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Задание 1	Изучить правовые основы профессиональной этики юриста.
		Задание 2	Изучить историю клинического обучения в сфере юриспруденции в России и за рубежом, типы юридических клиник.
		Задание 6	Выделить этапы анализа дела, охарактеризовать технологии осуществления каждого этапа

			(выдвижение версии; выбор правовых норм; выделение и систематизации доказательств по делу; работа с доказательствами).
Общепрофессиональные компетенции			
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	Задание 9	Изучить основные правила юридической техники, ее элементы
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Задание 6	Выделить этапы анализа дела, охарактеризовать технологии осуществления каждого этапа (выдвижение версии; выбор правовых норм; выделение и систематизации доказательств по делу; работа с доказательствами).
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Задание 3	Выделить и охарактеризовать организационные формы оказания правовой помощи.
		Задание 4	Изучить интервьюирование: определить значение и цели интервьюирования клиента, выделить и охарактеризовать этапы интервьюирования.
		Задание 8	Охарактеризовать значение и порядок проведения альтернативных способов разрешения гражданских, семейных, жилищных споров.
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Задание 5	Выделить и охарактеризовать цели консультирования, стадии консультирования.
		Задание 7	Охарактеризовать особенности допроса в суде. Изучить особенности выступления адвоката (либо представителя) в судебных прениях.
		Задание 8	Охарактеризовать значение и порядок проведения альтернативных способов разрешения гражданских, семейных, жилищных споров.

2.2 Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировки		
Универсальные компетенции			
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Задание 10	Дать оценку ситуации, связанной с профессиональной этикой юриста (адвоката, корпоративного юриста, нотариуса и т.п.) в приведенных конкретных ситуациях
		Задание 11	Провести интервьюирование клиента по конкретному спору (гражданскому, семейному, жилищному)
		Задание 15	Представить поэтапный анализ конкретного несложного дела (гражданскому, семейному, жилищному)
Общепрофессиональные компетенции			
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	Задание 18	Составить юридические документы, необходимые для разрешения конкретного спора, учитывая соблюдение претензионного порядка
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Задание 15	Представить поэтапный анализ конкретного несложного дела (гражданскому, семейному, жилищному)
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Задание 12	Составить юридическую консультацию по конкретному делу (гражданскому, семейному, жилищному) На основе конкретной фабулы несложного дела осуществить анализ и оценку представленных доказательств.
		Задание 13	Составить мировое соглашение

		Задание 17	
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Задание 14	Составить алгоритм опроса свидетеля (эксперта, специалиста) по конкретному делу
		Задание 16	Составить консультацию по несложному делу (гражданскому, семейному, жилищному)
		Задание 17	Составить мировое соглашение

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания и характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура прохождения учебной практики «Юридическое консультирование» включает в себя следующие этапы: 1. Подготовительный этап. 2. Экспериментальный этап. 3. Заключительный этап.

На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций. Предлагаемые обучающемуся задания позволяют проверить следующие компетенции: УК-2; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4:

УК-2 – формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. Планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта умеет оперировать оборотами устной речи, владеет профессиональным языком и готов профессионально общаться на русском и иностранном языках;

ОПК-1 осуществляет сбор информации для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики, анализирует и обобщает законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере, систематизирует выводы и предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций;

ОПК-2 анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов, подлежащих экспертизе, проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации, участвует в подготовке экспертных юридических заключений с использованием средств юридической техники;

ОПК-3 уясняет смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявляет пробелы и коллизии норм права в процессе толкования правовых актов, применяет необходимые и достаточные способы толкования норм права; осуществляет поиск способов восполнения пробелов в праве и устранения коллизий в целях квалифицированного толкования правовых актов, разъясняет смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм права;

ОПК-4 участвует в публичных дискуссиях и полемике по спорным правовым вопросам. Составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений, эффективно выступает в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами

При проверке задания, оцениваются:

- •умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой;
- •умение собирать и систематизировать практический материал;
- •умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- •умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- •умение соблюдать форму научного исследования;
- •умение пользоваться глобальными информационными ресурсами;
- •владение современными средствами телекоммуникаций;
- •способность создать содержательную презентацию выполненной работы.

При защите отчета оцениваются:

- уровень, прочность и систематичность изложения анализа эмпирических данных,
- приобретение навыков самостоятельной работы по проведения научного исследования,
- уровень развития творческого мышления,
- умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач, возникающих в правоприменительной деятельности.