

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Исакович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 30.06.2026

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образова-
ния
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах опросов педагогических (научно-педагогических) работни-
ков об удовлетворенности условиями и организацией образовательной де-
ятельности в рамках реализации
образовательной программы
«Экономической безопасности и управления рисками»
по направлению подготовки 38.04.01 Экономика**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «38.04.01 Экономическая безопасность и управление рисками».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопросов(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 6 преподаватель(-я,ей).

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации ООП

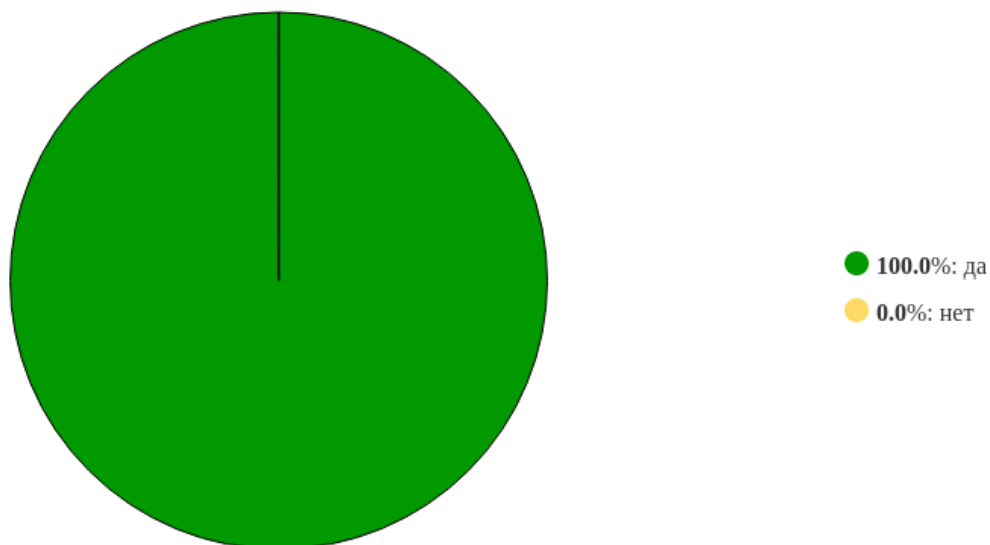


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

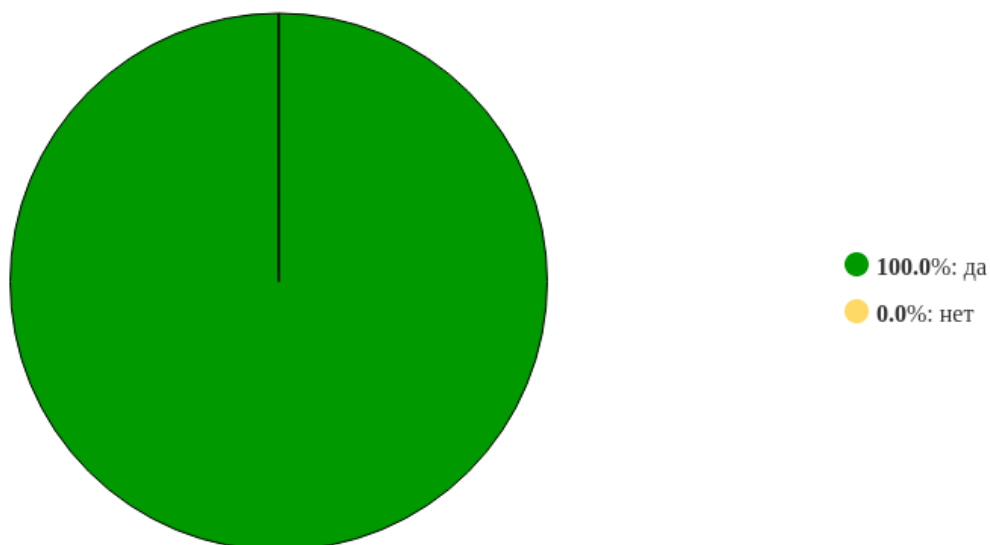


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

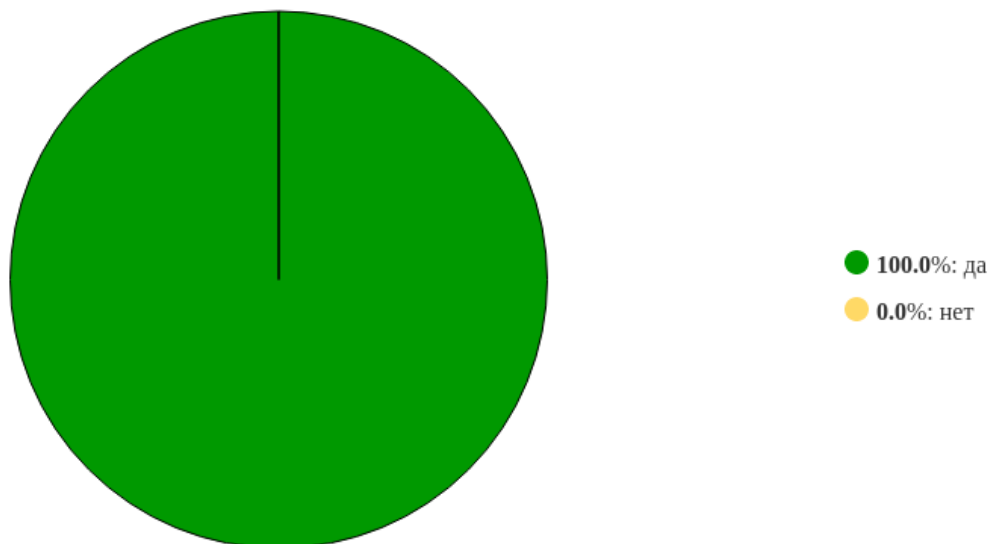


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

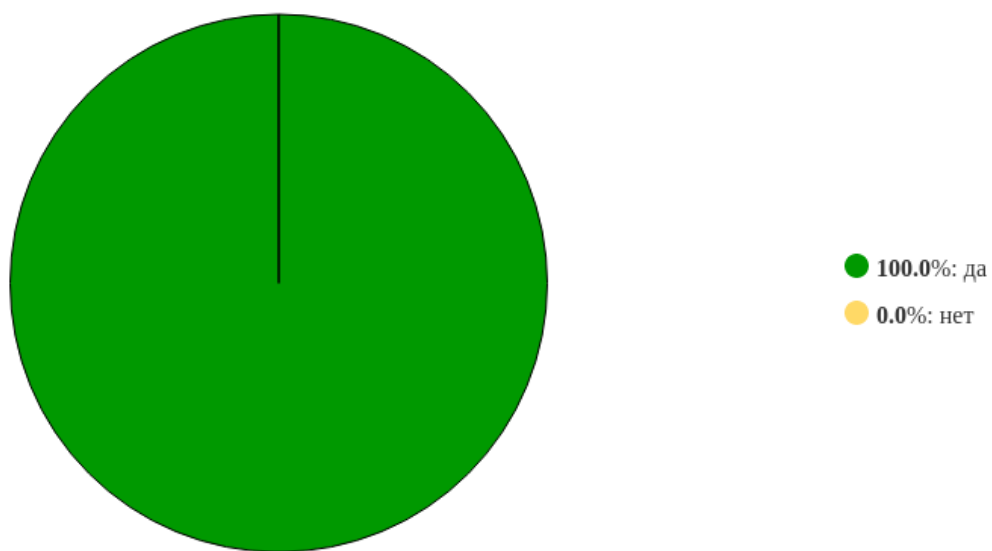


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

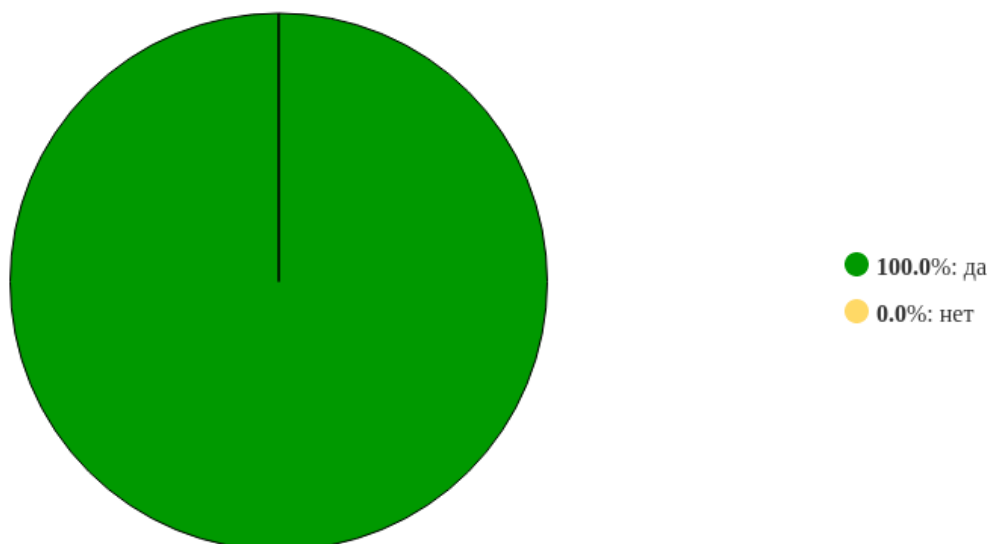


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

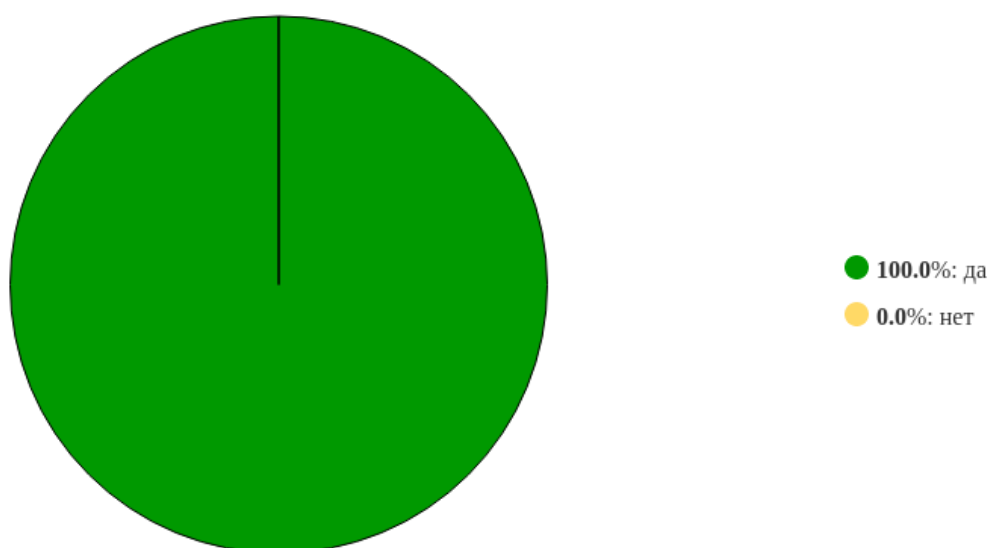


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»»

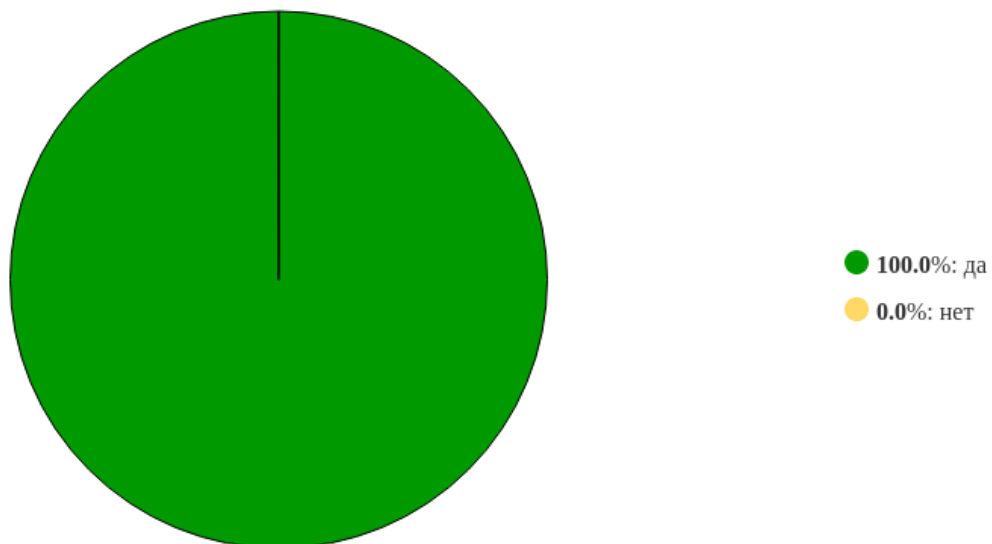


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

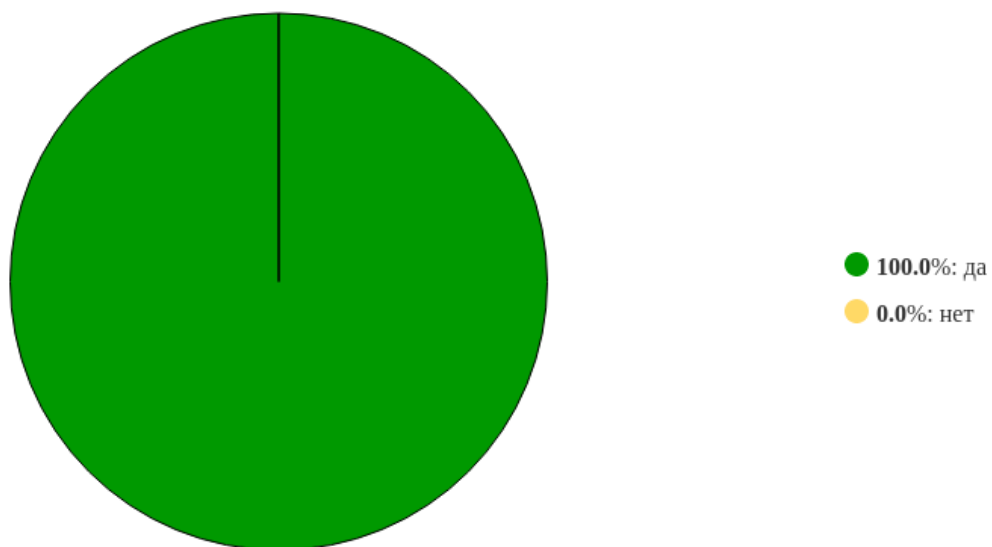


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

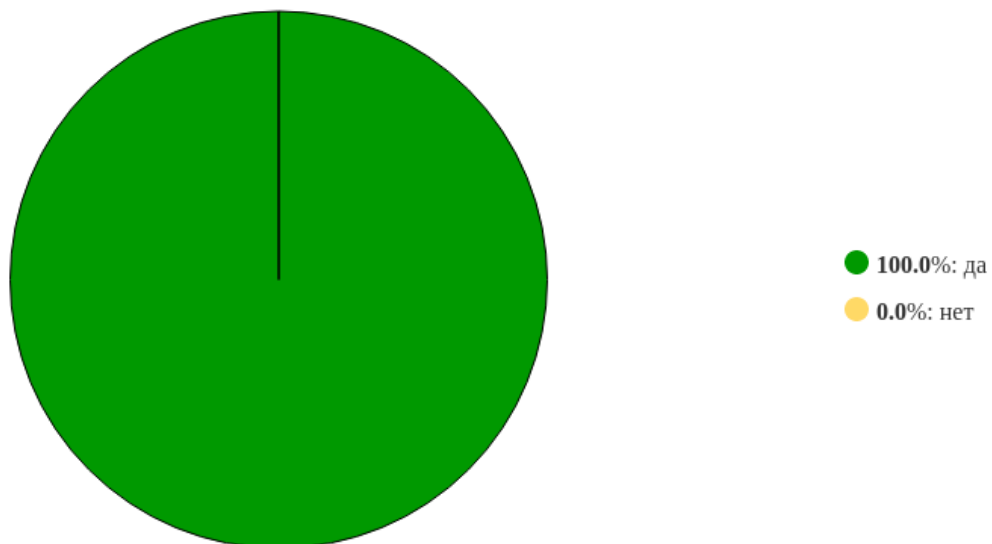


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

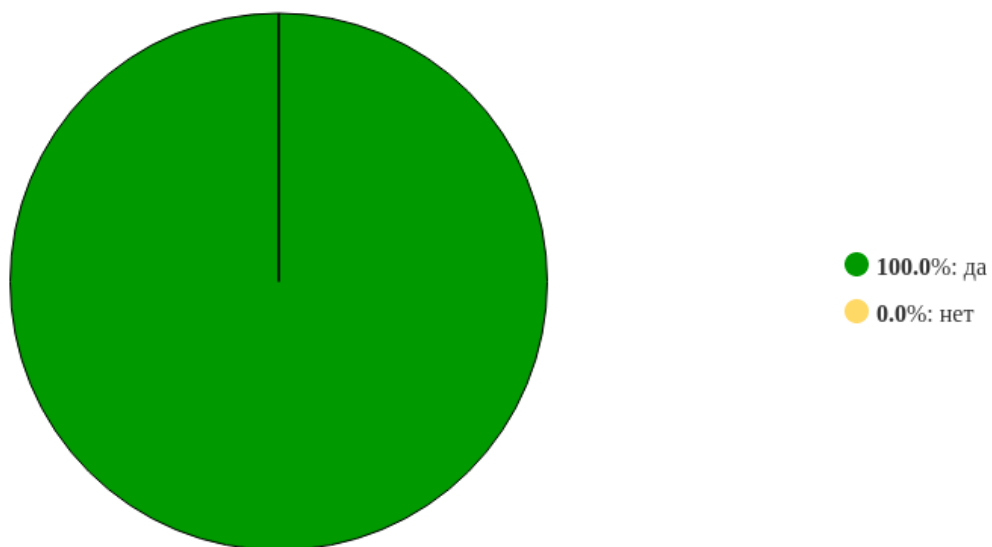


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

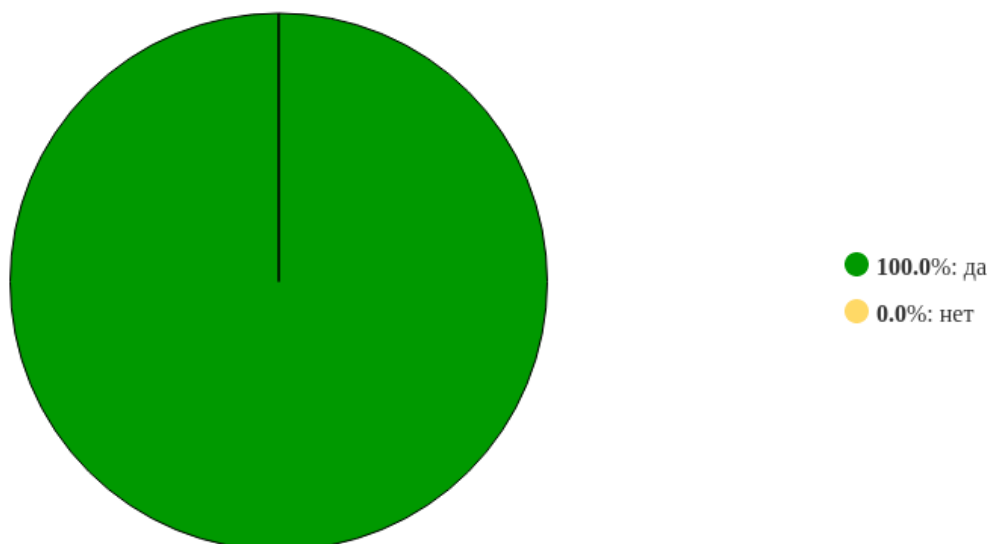


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

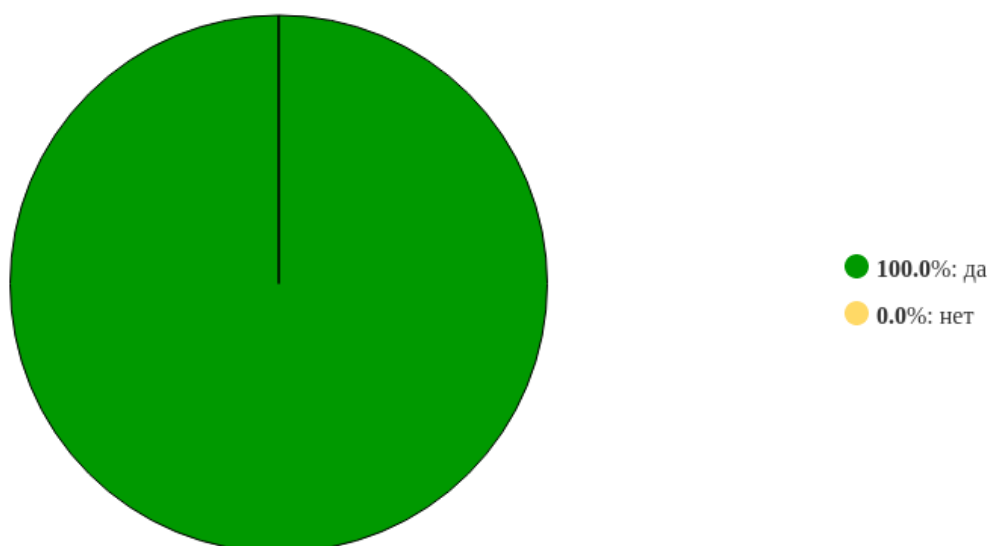


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	6	100
-------	---	-----

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.6 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		6	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		6	100	

3. Выводы и рекомендации

Проведённое анкетирование, охватившее 6 педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Экономическая безопасность и управление рисками» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, позволяет сформировать репрезентативное мнение о ключевых аспектах условий и организации образовательной деятельности. Анализ распределения ответов свидетельствует о критически высоком, 100-процентном уровне удовлетворённости преподавателей всеми оцениваемыми параметрами, что подтверждает эффективность системы внутренней оценки качества образования в Северо-Кавказском федеральном университете и создание комфортных условий для профессиональной реализации ППС.

Анализ инфраструктурного и информационно-ресурсного обеспечения продемонстрировал полное соответствие условиям реализации образовательной программы. Все 100% респондентов подтвердили, что:

- проводят все виды учебных занятий в аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения;
- используют на лекциях необходимые наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий;
- имеют доступ (в том числе удалённый) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых ежегодно обновляется.

Данные факты свидетельствуют о системной работе университета по поддержанию материально-технической базы на уровне, полностью соответствующем тре-

бованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ВО) и рабочим программам дисциплин. Единогласное подтверждение преподавателями соответствия их собственной квалификации квалификационным требованиям и профессиональным стандартам указывает на высокий кадровый потенциал и эффективную систему повышения квалификации.

Оценка процессуальных и содержательных аспектов управления качеством образования демонстрирует абсолютную консолидацию мнений педагогических работников. Университет обеспечивает максимальную прозрачность механизмов обратной связи и вовлечённость преподавателей в управление образовательной программой. В частности:

- 100% респондентов подтвердили наличие как самой возможности, так и её регулярного характера для оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом;

- все опрошенные (100%) лично участвуют в совершенствовании ООП (вносят предложения, разрабатывают новые курсы) и подтверждают, что их предложения учитываются и реализуются образовательной организацией.

Итоговые вопросы анкеты показали высокую удовлетворённость преподавателей организацией труда, доступностью информации, касающейся образовательного процесса, а также организацией образовательного процесса в целом (расписанием занятий, своевременным оповещением о заменах и пр.). Это комплексный показатель, суммирующий позитивное восприятие всех аспектов профессиональной деятельности — от материально-технических условий до управленческих решений и корпоративной культуры.

Аналитический отчёт фиксирует абсолютно высокий уровень удовлетворённости педагогических работников программы «Экономическая безопасность и управление рисками» всеми ключевыми компонентами образовательной деятельности. Система внутренней оценки качества образования функционирует эффективно, подтверждая соответствие реализации программы требованиям ФГОС ВО и создавая условия для устойчивого развития образовательной программы. Отсутствие негативных ответов и выявленных проблемных зон свидетельствует о зрелости управленческих процессов на институтском и университетском уровне.

В целях сохранения и дальнейшего повышения качества образовательной деятельности по программе магистратуры «Экономическая безопасность и управление рисками» рекомендуется реализовать следующие меры:

1. Актуализация содержания дисциплин с учётом современных вызовов в сфере экономической безопасности. Рекомендуется ежегодно проводить ревизию рабочих программ дисциплин на предмет включения актуальных кейсов, связанных с санкционными рисками, цифровизацией финансового контроля, противодействием легализации доходов, полученных преступным путём, и другими современными угрозами. Целесообразно привлекать к обсуждению содержания программ практикующих специалистов из банковской сферы, контрольно-надзорных органов и страховых компаний.

2. Усиление практико-ориентированной составляющей обучения. Учитывая прикладной характер программы, рекомендуется расширить использование интерактивных форматов занятий: деловых игр по управлению рисками, разбора реальных кейсов из практики хозяйствующих субъектов, мастер-классов с участием работодателей. Это позволит усилить связь теоретической подготовки с запросами рынка труда и повысить конкурентоспособность выпускников.

3. Развитие цифровых компетенций преподавателей. Несмотря на высокую удовлетворённость материально-техническим обеспечением, рекомендуется организовать системное повышение квалификации ППС в области применения цифровых инструментов анализа рисков (программные продукты для финансового мониторинга, статистического анализа, риск-менеджмента), а также технологий дистанционного и смешанного обучения для повышения гибкости образовательного процесса.

4. Расширение партнёрства с профильными организациями. С целью укрепления кадрового и научного потенциала программы рекомендуется активизировать сотрудничество с территориальными органами Росфинмониторинга, налоговой службы, банковскими структурами и аудиторскими компаниями. Это может выражаться в организации совместных научно-исследовательских проектов, стажировок для преподавателей, привлечении практиков к руководству выпускными квалификационными работами.

Формирование системы наставничества для молодых преподавателей. В целях сохранения и передачи накопленного опыта, а также обеспечения преемственности

педагогических традиций, рекомендуется разработать программу адаптации и наставничества для вновь принятых преподавателей, включающую ознакомление с особенностями реализации магистерской программы, методикой преподавания профильных дисциплин и взаимодействие с ведущими профессорами кафедры.