

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
по выполнению практических работ по дисциплине
«Основы судебной экспертизы»**

**для студентов специальности
40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»
Специализация «Государственно-правовая»**

Ставрополь, 2026

Предисловие

Цель освоения дисциплины «Основы судебной экспертизы» является формирование набора общекультурных и профессиональных компетенций будущего специалиста по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности». Задачи освоения дисциплины:

- выработка у студентов системного представления о судебно-экспертной деятельности;

- изучение предмета, метода, системы, источников и принципов основ судебной экспертизы в России, порядка организации и производства судебно-экспертной деятельности, правового статуса лиц, участвующих при производстве судебной экспертизы, определение правового статуса эксперта в гражданском, арбитражном и уголовном процессах;

- применять нормы процессуального законодательства в области судебно-экспертной деятельности.

Учебная дисциплина «Основы судебной экспертизы» включена в базовую часть учебного плана по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности и реализуется на 8 и 9 семестрах.

Код	Формулировка:
ПК-4	Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты, проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов
ПК-5	Способен консультировать по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований, возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований
ПК-8	Способен использовать современные цифровые технологии, специализированное программное обеспечение, методы искусственного интеллекта и машинного обучения в профессиональной деятельности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ИД-1 ПК-4 Юридически грамотно толкует нормативные правовые акты	На надлежащем уровне умеет толковать правовые нормы, регламентирующие назначение и производство экспертизы, права и обязанности участников экспертных процедур
ИД-2 ПК-4 Проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству;	Квалифицированно оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству
ИД-3 ПК-4 Составляет квалифицированные юридические документы и заключения	Способен составлять квалифицированные юридические документы и заключения
ИД-1 ПК-5 Использует знания	Применяет порядок организации документирования и

теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебных экспертиз и исследований	документооборота с учетом сферы своей профессионально-служебной деятельности, правил и порядка подготовки, оформления, учета и хранения служебных документов; применяет порядок составления и оформления процессуальных документов;
ИД-2 ПК-5 Применяет методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности	Создает правоприменительные акты, применяет методики судебных экспертных исследований в своей профессиональной деятельности
ИД-3 ПК-5 Использует технические средства при обнаружении, фиксации и исследовании материальных объектов - вещественных доказательств в процессе производства судебных экспертиз	Оперирует правилами юридической техники для подготовки процессуальные и служебные документы в сфере своей профессиональной деятельности
ПК-8 ИД-1 Ориентируется в современных тенденциях развития цифровых технологий, выбирает технологии или программные средства для решения поставленных задач.	Знает современные тенденции развития цифровых технологий, выбирает технологии или программные средства для решения поставленных задач.
ПК-8 ИД-2 Применяет при решении задач профессиональной деятельности специализированное программное обеспечение и методы искусственного интеллекта	Использует при решении задач профессиональной деятельности специализированное программное обеспечение и методы искусственного интеллекта
ПК-8 ИД-3 Создает базы знаний в предметной области.	Формирует базы знаний в судебной экспертизе.

Основными видами учебных занятий являются лекции и практические занятия. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание курсовой работы, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие №1. Теория судебной экспертизы как наука: предпосылки возникновения и история формирования.

Цель: определить место и роль судебной экспертизы в системе российского права, дать теоретическую оценку и раскрыть характеристики основных понятий, провести оценку действующего законодательного регулирования построения системы судебной экспертизы в РФ.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате изучения темы студент должен:

Историю формирования теории судебной экспертизы.

Понятийный аппарат.

Различает специальные и юридические знания.

Понимает необходимость применения специальных знаний в целях объективного рассмотрения судебного дела.

Актуальность темы: изучение становления и развития судебной экспертизы, формирование знаний в области судебной экспертизы как самостоятельной отрасли науки.

Теоретическая часть: Теория судебной экспертизы как система знания о судебно-экспертной деятельности включает в себя: концептуальные основы теории судебной экспертизы, включающие учение о предмете, методах, задачах и функциях теории судебной экспертизы; учение о судебной экспертизе как практической деятельности; учение о заключении эксперта как элементе процессуального доказывания.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. История формирования теории судебной экспертизы.
2. Понятие о предмете судебной экспертизы.
3. Система и функции теории судебной экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Охарактеризуйте этапы формирования теории судебной экспертизы.
2. Назовите концептуальные основы теории судебной экспертизы.
3. Назовите функции теории судебной экспертизы.

Практическое занятие № 2. История становления института судебной экспертизы в России.

Цель: рассмотреть историю возникновения и развития института судебной экспертизы в России.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате изучения темы студент должен:

Знает историю становления и развития института судебной экспертизы в России.

Выделяет основные этапы развития института судебной экспертизы в России.

Оперирует законодательными основами института судебной экспертизы в России.

Актуальность темы: Актуальность темы обусловлена тем, что с развитием института судебной экспертизы в России широко стали применяться специальные знания и навыки экспертов, сначала по уголовным делам, а затем в гражданских, административных и арбитражных спорах.

Теоретическая часть: Несмотря на то, что институт судебной экспертизы начал формироваться еще в глубокой древности, основными этапами его зарождения стал двадцатый век. Именно с середины двадцатого столетия в России активно стали применяться сначала криминалистические, а затем и другие виды экспертиз. В это же время происходило формирование правовой базы института судебной экспертизы. Важным этапом развития законодательства в области проведения судебных экспертиз стало принятие Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. История становления и развития института судебной экспертизы в России.
2. Этапы становления института судебной экспертизы.
3. Законодательные основы института судебной экспертизы в России.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Выделите основные этапы развития института судебной экспертизы в России.
2. Расскажите об истоках судебной экспертизы в древности.
3. Как зарождалась судебная экспертиза в Царской России?
4. Что изменилось в развитии судебной экспертизы с введением Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»?

Практическое занятие № 3. Становление, система и функции судебных экспертных учреждений России.

Цель: ознакомление с организацией судебно-экспертной деятельности, структурой экспертных учреждений в России, правовым статусом руководителя государственного судебно-экспертного учреждения. Частные эксперты, их правовой статус. Изучение современной системы судебно-экспертных учреждений России.

Организационная форма занятия: дискуссия

В результате изучения темы студент должен:

Определяет структуру и функции судебно-экспертных учреждений, правовой статус руководителя судебно-экспертного учреждения, виды государственных экспертных учреждений в России, систему и функции экспертно-криминалистической службы МВД России. Система и функции судебно-экспертных учреждений Таможенной службы, ФСКН, ФПС МЧС, Министерства обороны, ФСБ России и негосударственных судебно-экспертных учреждений.

В достаточной мере умеет определять правовой статус государственных судебно-экспертных учреждений, их ведомственную принадлежность и структуру. Выделять особенности между государственными и не государственными судебно-экспертными учреждениями, определять правовой статус руководителя экспертного учреждения.

Обладает правовой базой, регулирующей деятельность судебных экспертных учреждений в России.

Актуальность темы: В настоящее время в России функционируют несколько систем государственных судебно-экспертных учреждений в составе ряда министерств таких как: Министерство внутренних дел, Министерство юстиции, Федеральной службы безопасности, Министерство здравоохранения и социального развития, Федеральная

служба по контролю за оборотом наркотиков, Федеральная таможенная служба и другие ведомства, которые практически монопольно занимаются государственной экспертной деятельностью, выполняя различные виды экспертиз для своих учреждений. Тем не менее, существуют и негосударственные судебно-экспертные учреждения, которые выполняют экспертизы на основании определений судов и постановлений органов внутренних дел. Правовой статус этих учреждений заметно отличается.

Теоретическая часть: Изучая данную тему, необходимо уяснить, что деятельность судебно-экспертных учреждений в России востребована. Ежегодно экспертами выполняется сотни тысяч судебных экспертиз, необходимых для правильного разрешения дела. Правовой статус судебно-экспертных учреждений осуществляется на основе процессуального законодательства Российской Федерации. Помимо наличия системы государственных судебно-экспертных учреждений, в России присутствуют так же и частные экспертные учреждения, которые так же способствуют развитию экспертной деятельности в нашей стране.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Правовой статус судебно-экспертных учреждений в России.
2. Структура и функции судебно-экспертных учреждений.
3. Система государственных судебно-экспертных учреждений.
4. Частные эксперты, их правовой статус.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Охарактеризуйте систему и функции экспертно-криминалистической службы МВД России, система и функции судебно-экспертных учреждений Таможенной службы, ФСКН, ФПС МЧС, Министерства обороны, ФСБ России.
2. Выделите особенности между государственными и не государственными судебно-экспертными учреждениями.
3. Определите правовой статус руководителя экспертного учреждения.

Практическое занятие № 4. Понятие, предмет судебных экспертиз.

Цель: изучить понятие терминов «экспертиза» и «судебная экспертиза», определить сферы использования экспертных знаний, определить предмет и судебной экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате изучения темы студент должен:

Знает общие термины, предмет регулирования и сущность судебной экспертизы

Выделяет характерные признаки судебной экспертизы, определять методы судебной экспертизы.

Обладает навыками соблюдения основополагающих принципов проведения судебных экспертиз.

Актуальность темы: при рассмотрении вопроса о понятие и предмете судебных экспертиз, следует акцентировать внимание на то, что именно судебная экспертиза является процессуальной формой специальных знаний, а проведение ее может быть предоставлено только компетентному лицу.

Теоретическая часть: Прежде всего, следует усвоить понятие термина «судебная экспертиза», под которым следует понимать опосредованное средство доказывания, которое проводится специальным субъектом с целью получения фактов, которые могут

быть установлены только с помощью экспертного исследования, результаты которого оформляются специальным документом - заключением эксперта. Содержание предмета судебной экспертизы необходимо рассматривать с двух позиций - научной и практической.

Содержание предмета судебной экспертизы можно рассматривать с двух позиций: научной и практической. Предметом судебной экспертизы как научной отрасли знания являются закономерности формирования свойств объектов и их изменение в связи с расследуемым событием. С практической точки зрения понятие предмета судебной экспертизы равнозначно цели исследования и включает "установление фактов (фактических данных), суждений о факте, имеющих значение для уголовного, гражданского, арбитражного дела либо дела об административных правонарушениях, путем исследования объектов экспертизы, являющихся материальными носителями информации о происшедшем событии". Применительно к судебной экспертизе под фактом понимают смысл обоих значений, т.е. и само событие (результат), и знание о нем, которое достоверно доказывается экспертизой. Таким образом, к фактическим данным относят любое суждение эксперта о факте (событии) в форме его вывода, ибо оно порождает достоверное знание, которое также является фактом. Предметом конкретной экспертизы является конкретная задача, которую эксперту необходимо решить в процессе исследования на основе соответствующего объема специальных знаний. Методы в судебной экспертизе – это система приемов и технических средств, определяемая предметом экспертизы и призванная обеспечить извлечение из исследуемых объектов информации с целью ее использования в процессе установления обстоятельств, относящихся к предмету доказывания.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет судебных экспертиз.
2. Характерные признаки судебной экспертизы.
3. Сущность и значение судебной экспертизы.
4. Основания проведения судебных экспертиз.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Дайте понятие термину «судебная экспертиза», охарактеризуйте его сущность и значение.
2. Какие бывают основания для проведения судебной экспертизы?
3. В чем разница между судебной экспертизой и экспертным исследованием? Какова их взаимосвязь?

Практическое занятие № 5. Экспертные задачи. Понятие, классификация.

Цель: Исследование основных экспертных задач в деятельности судебного эксперта. Анализ классификации экспертных задач.

Организационная форма занятия: дискуссия

В результате изучения темы студент должен:

Определяет экспертные задачи, их классификацию и характеристику.

В достаточной мере умеет разделять экспертные задачи на общие задачи рода экспертизы, типичные задачи рода (вида) экспертизы и конкретные задачи проводимой экспертизы.

Обладает теорией решения экспертных задач.

Актуальность темы: экспертная деятельность направлена на преобразование потенциальной доказательственной информации, содержащейся в представленных на экспертизу материалов. Являясь отражением практической экспертной деятельности, общая теория судебной экспертизы должна включать анализ такого категориального понятия как «экспертная задача».

Теоретическая часть: При изучении данной темы следует акцентировать внимание на то, что задачи, решаемые судебными экспертами, определяются возможностями исследования объекта и ее предметом. В других случаях задача может быть истолкована как вопрос, поставленный перед экспертом и требующий разрешения на основании специальных познаний эксперта по материалам. Задачи подразделяются на три основные группы: идентификационные, диагностические и классификационные. В зависимости от вида исследования, перед экспертом могут быть поставлены определенные экспертные задачи. Так, например, при проведении криминалистических экспертиз, экспертные задачи направлены на установление индивидуально-конкретного тождества. К таким задачам относится установление человека, животных, предметов по их отображениям. То есть задействована первая группа экспертных задач – идентификационные задачи.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие «экспертные задачи».
2. Классификация экспертных задач.
3. Типичные экспертные задачи в деятельности судебного эксперта.
4. Выявление «экспертных задач» при производстве судебных экспертиз.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Назовите основные группы экспертных задач.
2. Охарактеризуйте особенности экспертных задач в зависимости от вида судебной экспертизы.

Практическое занятие № 6. Понятие объекта судебной экспертизы. Классификация объектов.

Цель: Изучить объекты судебной экспертизы и их классификацию.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате изучения темы студент должен:

Определяет понятие, классификацию, признаки и свойства объекта судебной экспертизы.

В достаточной мере умеет устанавливать объекты судебной экспертизы.

Обладает навыками анализа исследования объекта судебной экспертизы.

Актуальность темы: рассматривая данный вопрос следует сказать, что применительно к понятиям науки судебной экспертизы, объект судебной экспертизы – это род (вид) объектов, какой-либо класс, категория предметов, характеризующихся общими свойствами. В практической экспертной деятельности – это определенный предмет (предметы), поступающий на исследование эксперту.

Теоретическая часть: Объектом судебной экспертизы принято считать закрепленные в материалах дела материальные объекты, несущие информацию о фактах и событиях, имеющих значение для рассмотрения дела, и подлежащие исследованию с использованием специальных познаний. Объектами экспертизы могут выступать материальные предметы, несущие сведения, необходимые для ответа на поставленные

перед экспертом вопросы. Законодательство относит к таковым непосредственно вещественные доказательства, сравнительные образцы и материалы дела, требующего производства судебной экспертизы. По способу предоставления сведений все объекты судебной экспертизы относятся либо к объектам-предметам либо к объектам-отображениям. Последние представляют собой материальные образования, на которых осталась информация о другом предмете, событии в ходе процесса слеодообразования. Так, например в уголовных делах объектами экспертизы в основном являются вещественные доказательства. К ним относятся отображения людей и животных, предметов, механизмов и агрегатов, вещества, материалы и изделия, документы и полиграфическая продукция, выделения человека, части его тела и трупы, разнообразные объекты растительного и животного происхождения и многое другое. Таким образом, в качестве объектов судебных экспертиз может выступать всё, что в той или иной степени связано с совершением преступлений и требует для своего исследования специальных знаний либо необходимо для таких исследований.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие объекта судебной экспертизы.
2. Классификации объектов судебных экспертиз.
3. Свойства и признаки объекта судебной экспертизы.
4. Классификация свойств и признаков объекта судебной экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Определите объекты судебной экспертизы в рамках гражданских, уголовных, административных и арбитражных дел.
2. Составьте схему классификации объектов судебной экспертизы.

Практическое занятие № 7. Субъекты судебно-экспертной деятельности.

Цель: Определить субъекты судебно-экспертной деятельности.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате изучения темы студент должен:

Определяет понятие и классификацию субъектов в судебно-экспертной деятельности.

В достаточной мере умеет выделять субъектов в судебно-экспертной деятельности, а так же ориентироваться в действующем законодательстве, определяющем права и обязанности этих субъектов.

Обладает материальными и процессуальными нормами права, определяющие статус субъекта в судебно-экспертной деятельности.

Актуальность темы: При изучении данного вопроса следует уделить внимание статусу субъекта судебно-экспертной деятельности, определить особенности их прав и обязанностей.

Теоретическая часть: Субъектами судебно-экспертной деятельности являются лица и органы, назначающие экспертизу, судебные эксперты и судебно-экспертные учреждения. Такая классификация субъектов вызвана системой действий и связанных с ними правоотношений, возникающих в процессе судопроизводства. Взаимодействие и правоотношения субъектов судебно-экспертной деятельности осуществляется в процессе установления доказательственных фактов в двух формах:

процессуальной и непроцессуальной. Взаимоотношения в процессуальной форме обусловлены, прежде всего, закрепленными законом правами и обязанностями субъектов. В уголовно-процессуальном и гражданско-процессуальном законодательствах закреплены отдельные нормы, относительно следователя и судьи. Относительно фигуры эксперта и руководителя экспертного учреждения в законодательстве имеются лишь некоторые положения, в большей мере свидетельствующие об их обязанностях.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие субъектов судебно-экспертной деятельности.
2. Классификация субъектов.
3. Права и обязанности субъектов судебно-экспертной деятельности.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Назовите нормативно-правовые акты, регулирующие права и обязанности субъектов судебно-экспертной деятельности
2. Приведите примеры субъектов судебно-экспертной деятельности.

Практическое занятие № 8. Процессуальный статус и компетенция эксперта и специалиста.

Цель: рассмотреть процессуальный статус эксперта и специалиста, определить их компетенцию

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате изучения темы студент должен:

Определяет процессуальный статус эксперта и специалиста.

В достаточной мере умеет определять компетенцию судебного эксперта и специалиста в судебном производстве.

Обладает материальными и процессуальными нормами права, регулирующими процессуальный статус эксперта и специалиста.

Актуальность темы: при рассмотрении данного вопроса необходимо соотнести участие отдельных субъектов доказывания – специалиста и эксперта, определить их правовой статус, права и обязанности.

Теоретическая часть: В уголовном, гражданском и административном праве допускается участие лиц, незаинтересованных в исходе дела. Наряду с переводчиками и секретарями активно привлекаются эксперты и специалисты, чье мнение по ряду вопросов может быть положено в основу решения суда. Эксперт – лицо, незаинтересованное в исходе процесса, обладающее профессиональными познаниями в определенной области и привлекаемое для проведения экспертизы. По её результатам выносится мотивированное заключение, которое может быть положено в основу решения суда. Работа эксперта предусматривает вознаграждение, пропорциональное труду и затраченному времени. За вынесение заведомо ложного заключения, равно как и за необоснованный отказ от его дачи, предусмотрена уголовная ответственность.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Государственные судебные эксперты и частные эксперты.
2. Компетенция и компетентность судебного эксперта.

3. Какие профессиональные и квалификационные требования предъявляются к государственному судебному эксперту?

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Назовите особенности правового статуса государственного судебного эксперта?
2. Приведите пример государственных экспертных учреждений.
3. Соотнесите понятие «судебный эксперт» и «специалист».

Практическое занятие № 9.

Организационно-правовые аспекты подготовки и назначения судебной экспертизы.

Цель: рассмотреть организационно-правовые аспекты подготовки и назначения судебной экспертизы.

Организационная форма занятия: дискуссия

В результате изучения темы студент должен:

Определяет порядок назначения судебной экспертизы.

В достаточной мере умеет определять аспекты подготовки и назначения судебной экспертизы.

Обладает материальными и процессуальными нормами права, регулирующими порядок подготовки и назначения судебной экспертизы.

Актуальность темы: Подготовка и назначение судебной экспертизы, в ряде случаев, является единственным условием для объективного рассмотрения и разрешения дела. Большое значение имеет правильный выбор экспертного учреждения или эксперта, а так же вопросы, которые ставятся на разрешение экспертизы.

Теоретическая часть: В процессе судебного производства могут назначаться самые разнообразные экспертизы, вместе с тем установлен единый процессуальный порядок их назначения и производства независимо от класса, рода или вида, выработаны некоторые общие методические правила, чтобы лицо назначающее экспертизу выполнило весь необходимый комплекс действий, а эксперт, на этой основе, мог наиболее полно, всесторонне и в короткий срок произвести исследование и дать заключение по вопросам, поставленным на его разрешение. Исходя из этого, можно выделить ряд общих задач, которые определяют необходимость назначения судебной экспертизы. К таковым можно отнести: определение необходимости производства экспертизы; осуществление действий, обеспечивающих наиболее эффективное производство; обеспечение необходимых условий для деятельности эксперта. при назначении судебной экспертизы выносится постановление (определение), обеспечивается соблюдение прав всех заинтересованных участников при назначении и проведении экспертизы. Подготовительный этап к производству экспертизы включает в себя отдельные элементы, которые необходимы для её проведения. К ним относится: анализ материалов дела или оперативно- розыскных материалов, собирание и отбор объектов и материалов для экспертного исследования, выбор момента назначения экспертизы, выбор эксперта или экспертного учреждения, определение объёма задания и формулирование вопросов эксперту.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Назначение судебных экспертиз следователем. Назначение экспертизы судом.
2. Содержание постановления(определения) о назначении экспертизы.

3. Судебные экспертизы в гражданском процессе.
4. Права и обязанности участников процесса при назначении экспертизы.
5. Инициатива сторон при назначении экспертизы при рассмотрении арбитражных споров.
6. Назначение экспертизы при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Перечислите элементы подготовки к проведению экспертизы и раскройте их содержание
2. Охарактеризуйте правила, которые влияют на выбор момента назначения экспертизы.
3. Раскройте содержание определения о назначении экспертизы
4. Определите значение анализа материалов судебного дела и оперативно-розыскных материалов, как элемента подготовительного этапа производства экспертизы .

Практическое занятие № 10. Проведение экспертного исследования. Заключение эксперта. Методология судебной экспертизы.

Цель: уяснить порядок проведения экспертного исследования, понять методологию судебной экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате изучения темы студент должен:

Определяет порядок и особенности проведения экспертного исследования.

В достаточной мере умеет понимать методологию судебной экспертизы.

Обладает материальными и процессуальными нормами права, регулирующими порядок проведения экспертного исследования.

Актуальность темы: При изучении данного вопроса следует понимать, что порядок проведения экспертного исследования регламентирован действующим законодательством. При этом, следует отметить, что при проведении экспертного исследования, эксперт профессионально самостоятелен и процессуально независим.

Теоретическая часть: Судебно-экспертное исследование по своей гносеологической сущности является разновидностью процесса познания объективной действительности, осуществляемого путем применения методов различных наук. Внешне зачастую сходное с научным исследованием, изучение вещественных доказательств отличается от него рядом особенностей, присущих практической деятельности, которая в области судебной экспертизы является научно обоснованной, использующей положения ряда наук, в том числе правовых, естественных, технических и гуманитарных. Но эти положения, научные методы и средства используются в деятельности судебных экспертов и экспертных учреждений не для открытия новых законов и закономерностей природы и общества, не для установления научных фактов, не для создания теории и проверки научных гипотез, а для решения практических задач по установлению истины по гражданскому или уголовному делу либо делу об административном правонарушении. Методы судебно-экспертной практической деятельности, представляющие собой системы действий и операций по решению практических экспертных задач, базируются на соответствующих научных методах, зависят от характера и свойств объекта исследования и основываются на опыте решения конкретных экспертных задач, в том числе на алгоритмических правилах и разработанных самим экспертом эвристиках.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Процесс экспертного исследования, его основные черты.
2. Стадии экспертного исследования, их характеристика.

3. Особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз.
4. Экспертная инициатива: побудительные мотивы, пределы, формы проявления.
5. Логика экспертного исследования. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования.
6. Заключение эксперта и его оценка доказательств.
7. Содержание и структура экспертного заключения.
8. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта.
9. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании.
10. Пути и формы использования результатов экспертных заключений

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Охарактеризуйте сущность и технологию экспертного исследования, а так же информационную природу исходных данных, представляемых эксперту.
2. Назовите стадии экспертного исследования.
3. Опишите структуру и содержание экспертного заключения.

Практическое занятие 11. Оценка заключения: его допустимости, относимости, достоверности.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной экспертизы, понятийно-категориального аппарата в сфере судебной экспертизы.

Организационная форма занятия: дискуссия

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Экспертиза назначается только тогда, когда необходимы специальные исследования для установления обстоятельств, имеющих значение для дела. Судебная экспертиза является одним из эффективных средств установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Теоретическая часть: Оценка доказательств представляет собой мыслительную деятельность, которая заключается в установлении относимости, допустимости и достоверности каждого из доказательств. Оценка же всей совокупности доказательств заключается в разрешении вопроса об их достаточности для разрешения дела.

Оценка доказательств в той или иной степени осуществляется практически всеми участниками судопроизводства, но юридическое значение имеет лишь оценка доказательств должностными лицами, ответственными за производство по делу.

Судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь и дознаватель, оценивая доказательства, принимают решения о направлении дела, о разрешении дела по существу и т.д.

Оценка доказательств осуществляется на всех стадиях производства по делу. Дознаватель, прокурор, следователь, судья не связаны оценкой доказательств, которая была дана до этого ими или другими органами. Исключение составляют правила о преюдиции. Преюдиция означает, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу

приговором, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки, если эти обстоятельства не вызывают сомнений у суда.

Принципы оценки доказательств едины во всех стадиях. Основным принципом является свободная оценка доказательств или оценка доказательств по внутреннему убеждению. Законодатель исходит из того, что внутреннее убеждение лиц, производящих оценку доказательств, не формируется произвольно и интуитивно, а основывается на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств. При этом нормативным критерием оценки доказательств для дознавателя, следователя, прокурора, судьи является закон, а нравственным критерием - совесть.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Лица, уполномоченные оценивать заключение эксперта.
2. Критерии оценки экспертного заключения.
3. Средства оценки и проверки достоверности экспертных заключений.
4. Основания для назначения повторной и дополнительной экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Особенности оценки двух заключений разных экспертов по одному вопросу и заключений комиссионных экспертиз при наличии особого мнения одного из экспертов».
2. Составьте таблицу «Критерии относимости, достоверности и допустимости».

Практическое занятие 12. Допрос эксперта и консультационная деятельность специалиста.

Цель: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной экспертизы, понятийно-категориального аппарата в сфере судебной экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате изучения темы студент должен:

Определяет научные подходы к определению судебной экспертизы, действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права.

Актуальность темы: Эксперт участвует в процессе с определённой целью. Эксперт - для производства экспертизы, назначенной органом или лицом, в производстве которых находится уголовное дело, для дачи заключения по результатам экспертного исследования, а также для дачи показаний на допросе по поводу содержания данного ранее заключения.

Теоретическая часть:

В действующем Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации была существенно обновлена нормативная регламентация доказывания по уголовным делам, в том числе и в части правовых форм использования специальных знаний. Новые законоположения с самого начала привлекли внимание юридической общественности и вызвали немало дискуссий. Однако последующее развитие законодательства показало, что это только начало: появление новых форм участия носителей специальных знаний в производстве по уголовным делам потребовало существенного пересмотра многих

теоретических представлений, сложившихся десятилетиями и по инерции остававшихся господствующими в ходе реформы всей системы уголовного судопроизводства. Проблемы назначения и производства экспертиз, исследования и оценки заключений экспертов всегда привлекали живой научный интерес и вызывали споры. Новая правовая реальность способствовала распространению этих споров и на уголовно-процессуальную деятельность специалиста, что ранее не было характерно ни для теории, ни для практики. В условиях нового российского законодательства многие из прежних дискуссий заметно оживились и потребовали обширных комплексных исследований, направленных на совершенствование целого ряда нормативных предписаний, выработки алгоритмов осуществления деятельности разных субъектов уголовно-процессуального права при реализации его норм.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Правовой статус эксперта в процессе.
2. Процессуальные требования к проведению допроса эксперта.
3. Круг вопросов, задаваемых эксперту при допросе.
4. Виды допросов эксперта.
5. Отличие допроса эксперта от производства дополнительной экспертизы.
6. Отличие допроса эксперта от консультации специалиста.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему: «Современные проблемы проведения допроса эксперта».
2. Подготовьте доклад на тему: «Основные направления консультационной деятельности специалиста»

Практическое занятие 13. Производство экспертизы в уголовном процессе.

Цель: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной экспертизы, понятийно-категориального аппарата в сфере судебной экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате изучения темы студент должен:

Определяет научные подходы к определению судебной экспертизы, действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права.

Актуальность темы: Вопрос о необходимости назначения судебной экспертизы решается следователем, прокурором, судом исходя из конкретной ситуации, сложившейся по делу. Однако в некоторых случаях, в частности для установления причин смерти и характера телесных повреждений, для определения психического состояния обвиняемого, если в этом возникает сомнение, производство судебной экспертизы обязательно.

Теоретическая часть: Заключение экспертизы является самостоятельным доказательством в уголовном процессе. К ее назначению следователь и другой субъект доказывания (далее - следователь) помимо случаев, когда это прямо предписано уголовно-процессуальным законом, прибегает тогда, когда исследование собранной им уголовно-релевантной информации, формирование соответствующих доказательств невозможно без привлечения для этого специальных познаний в науке, технике, искусстве и ремесле, использования методов и методик соответствующих отраслей знаний, умений и навыков.

Предметом экспертизы в принципе могут быть любые объекты, для исследования которых необходимы специальные познания. Единственное здесь ограничение - наличие у соответствующей отрасли знания научно обоснованных методик исследований представляемых на экспертизу объектов.

По степени общности и субординации судебные экспертизы делятся на классы или типы, классы - на роды, роды - на виды, которые, в свою очередь, могут дифференцироваться на разновидности или группы. Выделяют такие классы (типы) экспертиз, как судебно-медицинские, криминалистические, судебные инженерно-транспортные, судебно-бухгалтерские и финансово-экономические, судебно-технические, судебно-биологические, судебно-экологические и др. В свою очередь, к примеру, класс (или тип) криминалистических экспертиз включает в себя традиционные и нетрадиционные роды экспертиз. Такое деление во многом является условным. К традиционным относят такие виды экспертиз, как судебно-почерковедческие, трассологические, автороведческие, портретные, судебно-баллистические, технико-криминалистические экспертизы документов и др. Нетрадиционными видами экспертиз являются: экспертиза материалов, веществ и изделий, фоноскопическая экспертиза, судебная одорологическая экспертиза и некоторые другие. В свою очередь, в рамках криминалистической экспертизы веществ и материалов в зависимости от объектов исследования выделяют экспертизу наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ; лакокрасочных покрытий и лакокрасочных материалов; стекла и изделий из него; металлов и сплавов; полимерных материалов и изделий из них и др.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Особенности назначения судебных экспертиз в уголовном процессе.
2. Форма и содержание постановления и определения о назначении экспертизы.
3. Особенности получения образцов для сравнительного исследования в уголовном процессе.
4. Права и обязанности участников процесса по уголовным делам при назначении экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте таблицу с учетом положений законодательства и правоприменительной практики «Обязательное назначение судебной экспертизы в уголовном процессе».
2. Подготовьте доклад на тему: «Анализ положений УПК РСФСР 1960 г. об особенностях назначения судебной экспертизы».

Практическое занятие 14. Производство экспертизы в гражданском процессе.

Цель: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной экспертизы, понятийно-категориального аппарата в сфере судебной экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате изучения темы студент должен:

Определяет научные подходы к определению судебной экспертизы, действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права.

Актуальность темы: За последние 25 лет существенно возросла роль специальных знаний в гражданском судопроизводстве, что способствует объективизации процесса доказывания, обуславливает расширение возможностей получения новых доказательств при рассмотрении гражданских дел как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах. Развитие института специальных знаний в гражданском судопроизводстве и, в первую очередь, развитие судебной экспертизы как основной формы их использования является важной и актуальной темой.

Теоретическая часть: Компетентность судебного эксперта оценивается в процессе подбора сведущего лица и решения вопроса о его назначении в качестве судебного эксперта. Представляется, что, если некомпетентность эксперта обнаружена еще на начальном этапе при назначении экспертизы, должна быть обеспечена возможность его отвода. Недостаточная компетентность или отсутствие таковой является основанием для отвода эксперта исключительно в уголовном судопроизводстве. В ГПК и АПК такая норма отсутствует. Причем многие ученые-процессуалисты в своих комментариях либо вообще не уделяют внимания данному вопросу, либо полагают, что «поскольку лицо, которое не обладает специальными знаниями, если даже будет призвано в качестве эксперта, вряд ли сможет представить арбитражному суду квалифицированное заключение». Кроме того, лица, участвующие в деле, вправе высказать свои сомнения в выборе конкретного эксперта, а заключение эксперта как одно из доказательств подлежит оценке наряду с другими доказательствами и не будет принято судом при недостаточной обоснованности. Они же уповают на то, что эксперт сам может отказаться от дачи заключения, если он не обладает необходимыми знаниями.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Особенности назначения судебных экспертиз в гражданском процессе.
2. Форма и содержание определения о назначении экспертизы.
3. Особенности получения образцов для сравнительного исследования в гражданском процессе.
4. Права и обязанности участников процесса по гражданским делам при назначении экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте таблицу с учетом положений законодательства и правоприменительной практики «Критерии компетентности судебного эксперта в гражданском процессе».
2. Подготовьте доклад на тему «Научные взгляды Россинской Е.Р. в статье «Судебные экспертизы в гражданском и арбитражном процессе в контексте проблем унификации законодательства о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Практическое занятие 15. Производство экспертизы в арбитражном процессе.

Цель: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной экспертизы, понятийно-категориального аппарата в сфере судебной экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате изучения темы студент должен:

Определяет научные подходы к определению судебной экспертизы, действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права.

Актуальность темы: Судебная экспертиза является одним из наиболее надежных средств доказывания в гражданском, уголовном, административном и арбитражном процессах. Количество обращений к экспертам в арбитражном процессе с каждым годом увеличивается. Кроме того, некоторые обстоятельства могут быть доказаны только с помощью института применения и использования специальных знаний. Одной из форм применения и использования специальных знаний в судопроизводстве является судебная экспертиза. Судебная экспертиза в арбитражном процессе, как, впрочем, в любом судопроизводстве, представляет собой исследование определенных объектов, проводимое лицом, обладающим специальными знаниями и особым процессуальным статусом - экспертом, с целью дачи заключения по вопросам, содержащимся в определении суда (судьи).

Теоретическая часть: Часть 1 ст. 82 АПК РФ закрепляет, что для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. В случае если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства либо если необходимо проведение дополнительной или повторной экспертизы, арбитражный суд может назначить экспертизу по своей инициативе.

Согласно ч. ч. 2, 3 ст. 82 АПК РФ круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, определяются арбитражным судом. Лица, участвующие в деле, вправе представить в арбитражный суд вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы. Отклонение вопросов, представленных лицами, участвующими в деле, суд обязан мотивировать.

Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении, заявлять отвод эксперту; ходатайствовать о внесении в определение о назначении экспертизы дополнительных вопросов, поставленных перед экспертом; давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение; ходатайствовать о проведении дополнительной или повторной экспертизы.

Производство экспертизы в арбитражном процессе возможно как в государственных, так и в негосударственных экспертных учреждениях.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Особенности назначения судебных экспертиз в арбитражном процессе.
2. Форма и содержание определения о назначении экспертизы.
3. Особенности получения образцов для сравнительного исследования в арбитражном процессе.
4. Права и обязанности участников процесса по арбитражным делам при назначении экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте таблицу с учетом положений законодательства и правоприменительной практики «Критерии компетентности судебного эксперта в арбитражном процессе».

2. Подготовьте доклад на тему «Научные взгляды Дьяконовой О.Г. в статье «Судебная экспертиза в арбитражном процессе».

Практическое занятие 16. Производство экспертизы в административном процессе.

Цель: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной экспертизы, понятийно-категориального аппарата в сфере судебной экспертизы.

Организационная форма занятия: занятие в форме практической подготовки.

В результате изучения темы студент должен:

Определяет научные подходы к определению судебной экспертизы, действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права.

Актуальность темы: Судебная экспертиза является одним из наиболее надежных средств доказывания в гражданском, уголовном, административном и арбитражном процессах. Количество обращений к экспертам в административном процессе с каждым годом увеличивается. Кроме того, некоторые обстоятельства могут быть доказаны только с помощью института применения и использования специальных знаний. Одной из форм применения и использования специальных знаний в судопроизводстве является судебная экспертиза. Судебная экспертиза в административном процессе, как, впрочем, в любом судопроизводстве, представляет собой исследование определенных объектов, проводимое лицом, обладающим специальными знаниями и особым процессуальным статусом - экспертом, с целью дачи заключения по вопросам, содержащимся в определении суда (судьи).

Теоретическая часть: Согласно ст. 59 КАС РФ судебная экспертиза относится к доказательствам по административному делу.

Судебная экспертиза по административному делу назначается в случае возникновения в ходе его рассмотрения вопросов, требующих специальных знаний (ст. 77 КАС РФ). Производство экспертизы может быть поручено экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. На время проведения экспертизы производство по административному делу может быть приостановлено.

Суд может назначить экспертизу как по ходатайству лица, участвующего в административном деле, так и по своей инициативе. Однако по инициативе суда экспертиза может быть назначена только в следующих случаях: если экспертиза предусмотрена законом или ее проведение необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства, а также если требуется проведение дополнительной или повторной экспертизы или проведение экспертизы необходимо в связи с выявленными обстоятельствами административного дела и представленными доказательствами.

В процессе назначения экспертизы лица, участвующие в административном деле (стороны (административные истцы и административные ответчики), заинтересованные лица, прокурор; представители органов и организаций, а также лица, обращающиеся в суд в защиту интересов других лиц или неопределенного круга лиц), вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом. Отклонение судом вопросов, предложенных лицами, участвующими в административном деле, должно быть мотивировано в определении суда о назначении экспертизы (ч. 3 ст. 77 КАС РФ).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Особенности назначения судебных экспертиз в административном процессе.
2. Форма и содержание определения о назначении экспертизы.
3. Особенности получения образцов для сравнительного исследования в административном процессе.
4. Права и обязанности участников процесса по административным делам при назначении экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте таблицу с учетом положений законодательства и правоприменительной практики «Критерии компетентности судебного эксперта в административном процессе».
2. Подготовьте доклад на тему «Производство экспертизы по делам об оспаривании кадастровой стоимости объектов недвижимости».

Практическое занятие 17. Судебно-почерковедческая экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной почерковедческой экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной почерковедческой экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной почерковедческой экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: судебно-почерковедческая экспертиза востребована в судебной практике, поскольку рукописные тексты часто являются вещественными доказательствами по делу.

Теоретическая часть: Судебно-почерковедческая экспертиза относится к традиционным криминалистическим экспертизам. Она наиболее распространена в следственной и судебной практике, поскольку может быть назначена по самым различным категориям уголовных, гражданских и арбитражных дел, если при их расследовании и судебном разбирательстве возникает необходимость установить факты (фактические обстоятельства), связанные с исследованием рукописей. Установление таких фактов путем решения соответствующих почерковедческих задач составляет предмет судебно-почерковедческой экспертизы.

Непосредственным объектом судебно-почерковедческой экспертизы является содержащаяся в рукописи конкретная почерковая реализация, называемая исследуемым объектом. Он может быть в виде текста, краткой записи и подписи. Подписи могут быть выполнены от имени существующих, вымышленных и неустановленных лиц. В своем составе подписи могут содержать только буквы (буквенные), только штрихи, не образующие буквы (штриховые), либо буквы и штрихи (буквенно-штриховые). По объему тексты подразделяются на большие, средние и малые. Тексты малого объема, краткие записи и подписи называются малообъемными почерковыми объектами. Если помимо

малого объема для рукописи характерны простота и необычные условия ее выполнения, такие объекты именуются малоинформативными. Задачи, решаемые судебно-почерковедческой экспертизой, подразделяются на 3 основные группы: идентификационные, диагностические, классификационные.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Объекты судебно-почерковедческой экспертизы.
2. Задачи, решаемые судебно-почерковедческой экспертизой.
3. Экспериментальные образцы почерка, подписей, особенности.
4. Условно-свободные образцы почерка, подписей, особенности.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Оценка заключения судебно-почерковедческой экспертизы следователем (судом)».
2. Составьте схему «Требования к подготовке и оформлению материалов для проведения судебно-почерковедческой экспертизы».

Практическое занятие 18. Судебно-автороведческая экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной автороведческой экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной автороведческой экспертизы.

Организационная форма занятия: дискуссия

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной автороведческой экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: судебно-автороведческая экспертиза востребована в судебной практике в случаях, когда необходимы специальные филологические знания в области исследования письменной речи для установления факта авторства текста.

Теоретическая часть: Судебно-автороведческая экспертиза - самостоятельный род судебных экспертиз, предметом которой является установление фактических данных, подтверждающих или опровергающих соответствие характеристик исследуемых текстов индивидуальным письменно-речевым навыкам конкретного автора.

Предметом судебно-автороведческой экспертизы является установление автора документа. Объектом судебно-автороведческой экспертизы, выделяющим её в отдельный род, является письменная речь автора (составителя) текста.

Судебно-автороведческие экспертизы по уголовным делам могут быть назначены при наличии сомнений в авторстве показаний, оспаривании так называемого «чистосердечного признания», полученного в ходе дознания, предварительного или судебного следствия, а также в случае уголовно-правового преследования за нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК), за публичные призывы к экстремистской деятельности (ст. 280 УК), за

возбуждение ненависти и вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК), за незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК), за клевету (ст. 129 УК), оскорбление (ст. 130 УК), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК) и др.

По гражданским и арбитражным делам судебно-автороведческие экспертизы назначаются в связи с рассмотрением исков о защите авторских и смежных прав, по делам о защите чести, достоинства граждан, деловой репутации граждан и юридических лиц, о защите прав на товарный знак и др.

Судебно-автороведческой экспертизой решаются задачи: идентификационные, классификационные, диагностические.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Объект и предмет судебно-автороведческой экспертизы.
2. Идентификационные, классификационные, диагностические задачи судебно-автороведческой экспертизы.
3. Требования к объектам исследования письменной речи.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Судебно-автороведческие экспертизы по уголовным делам».
2. Сформулируйте вопросы эксперту для решения диагностических задач судебно-почерковедческой экспертизы.

Практическое занятие 19. Судебно-техническая экспертиза документов.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебно-технической экспертизы документов и формирование специальных знаний в области судебно-технической экспертизы документов.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебно-технической экспертизы документов.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Судебная практика последних лет свидетельствует об устойчивом росте использования специальных знаний в гражданском и арбитражном судопроизводстве, где исследование и оценка различного рода документов, представленных сторонами в ходе разбирательства, является повседневной практикой. Документы оказываются объектами фальсификации (подделка договоров, векселей, обязательств и т.п.) и не признаются сторонами.

Теоретическая часть: Предметом судебно-технической экспертизы документов (далее - СТЭД) являются фактические обстоятельства, связанные с исполнением документов, отождествлением материалов документов и средств их изготовления, устанавливаемые на основе специальных познаний. Эти познания базируются изданных

криминалистической техники, синтезирующей положения и методы физики, химии, технических и технологических наук.

В предмет СТЭД не входит установление подлинности или поддельности документа, так как эти понятия включают не только техническую, но и юридическую оценку. Эксперт-криминалист решает лишь технические вопросы.

Объектами СТЭД являются:

- документы;
- изделия из материалов, предназначенных для изготовления документов (бумажно-беловые изделия, емкости с материалами письма, копировальная бумага, ленты для знакопечатающих аппаратов);
- технические средства, предназначенные для выполнения реквизитов (пишущие приборы, знакопечатающие аппараты, средства множительной техники, печатные формы, компостеры);
- технические средства, предназначенные для отделки, брошюровки документов;
- вещества (изделия), предназначенные (использованные) для изменения содержания документов (паста-штрих, корректирующая бумага, средства для удаления пятен и т.п.);
- предметы, не являющиеся документами в точном смысле этого слова, исследуемые по методикам, разработанным для типичных объектов СТЭД, - изделия из разных материалов: дерева, металла, керамики, ткани, меха, кожи (шкурки) и т.п., на которых необходимо выявить слабовидимые или невидимые записи, установить природу красящего вещества, которым выполнены записи на предметах;
- изделия из бумаги и картона: тара (коробки, мешки, пакеты), веревки, изделия санитарно-гигиенического назначения, для упаковки и обертывания, детали промышленно-технических и бытовых изделий из бумаги и картона.

При проведении СТЭД могут решаться диагностические, идентификационные и классификационные задачи.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Объекты судебно-технической экспертизы документов.
2. Диагностические, идентификационные, классификационные задачи судебно-технической экспертизы документов.
3. Виды судебно-технической экспертизы документов.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Судебно-техническая экспертиза документов в гражданском процессе».
2. Подготовьте доклад на тему «Подготовка материалов на техническую экспертизу документов».

Практическое занятие 20. Судебно-трасологическая (механоскопическая) экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебно-трасологической (механоскопической) экспертизы и формирование специальных знаний в области судебно-трасологической (механоскопической) экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебно-трасологической (механоскопической) экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Трасологическая экспертиза относится к старейшему классу традиционных судебных криминалистических экспертиз. Назначается данная экспертиза в целях установления объекта по обнаруженным следам и определения условий и механизма образования таких следов.

Теоретическая часть: Предметом судебно-трасологической (механоскопической) экспертизы является установление фактических обстоятельств, связанных с отождествлением орудий и инструментов и определением механизма (условий) следового взаимодействия.

Виды судебно-трасологических (механоскопических) экспертиз:

- судебно-трасологическая (механоскопическая) экспертиза следов орудий, инструментов, механизмов;
- судебно-трасологическая экспертиза следов одежды и ее повреждений;
- судебно-трасологическая экспертиза изделий массового производства;
- судебно-трасологическая экспертиза установления целого по частям;
- судебно-трасологическая экспертиза замков и иных запирающих устройств;
- судебно-трасологическая экспертиза пломб и иных запорно-пломбировочных устройств;
- судебно-трасологическая экспертиза следов транспортных средств.

Судебно-механоскопические экспертизы орудий и инструментов и их следов производятся в целях установления орудия или инструмента по его следам, вида, отождествления орудия или инструмента, реконструирования механизма следового взаимодействия и отдельных обстоятельств события.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Предмет, цели судебно-трасологической (механоскопической) экспертизы.
2. Объекты судебно-трасологической (механоскопической) экспертизы.
3. Виды судебно-трасологической (механоскопической) экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте таблицу «Вопросы судебно-трасологической (механоскопической) экспертизы».
2. Сформулируйте вопросы эксперту для решения диагностических задач судебно-трасологической экспертизы пломб и закруток.

Практическое занятие 21. Криминалистические экспертизы материалов веществ и изделий. (3 часа)

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения криминалистических экспертиз материалов веществ и изделий и формирование специальных знаний в области криминалистических экспертиз материалов веществ и изделий.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности криминалистических экспертиз материалов веществ и изделий.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Криминалистические экспертизы материалов веществ и изделий возникли относительно недавно, но сразу же заняли устойчивое положение в криминалистической науке в целом, и все это благодаря обширному кругу объектов данных исследований.

Теоретическая часть: Образование новых видов криминалистических экспертиз связано с потребностями следственной и судебной практики в криминалистическом исследовании объектов, постоянно встречающихся и используемых некоторым «типовым» образом для установления фактов и обстоятельств уголовного дела данной категории.

Так, криминалистическая экспертиза волокнистых материалов и изделий из них возникла из потребностей практики в установлении факта контактного взаимодействия предметов одежды по следам – взаимопереходящим волокнам-наложениям. Образование указанных следов является закономерным результатом контакта предметов одежды во время борьбы жертвы с нападающим, при наезде транспортного средства на пешехода, при проникновении вора через узкие проломы в стенах, потолке и т.п.

Криминалистическая экспертиза лакокрасочных материалов и покрытий возникла из потребностей следственной практики в изучении соответствующих материальных следов преступления при наезде транспортного средства на пешехода (на одежде образуются наложения микрочастиц лакокрасочного покрытия автомобиля), при проникновении преступника через окно или дверь, при взломе им сейфа и т.д.

Криминалистическая экспертиза изделий из стекла назначается при расследовании уголовных дел о хищениях, об автотранспортных происшествиях и ряда других, где в качестве вещественных доказательств встречаются оконное стекло, стеклянные детали транспортных средств, колбы электроламп и т.д. Микроследы в виде осколков стекла образуются в результате разрушения соответствующего изделия в момент происшествия (например, попадание осколков стекла при проникновении преступника через окно).

Несмотря на достаточно разнообразный по природе и назначению круг объектов, криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий представляет единое направление развития криминалистической техники и в отношении всех этих объектов решается один и тот же круг вопросов (обнаружение, идентификация, установление факта контактного взаимодействия), причем соответствующие исследования базируются на одних и тех же методологических принципах и методологических рекомендациях криминалистики.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Предмет, задачи, объекты криминалистической экспертизы лакокрасочных материалов и покрытий.
2. Предмет, задачи, объекты криминалистической экспертизы нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов.
3. Предмет, задачи, объекты криминалистической экспертизы металлов, сплавов и изделий из них.
4. Предмет, задачи, объекты криминалистической экспертизы стекла.

5. Предмет, задачи, объекты криминалистической экспертизы спиртосодержащих жидкостей.
6. Предмет, задачи, объекты криминалистической экспертизы пластмасс, резин и изделий из них.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Сформулируйте вопросы, решаемые судебно-трасологической экспертизой изделий массового производства.
2. Сформулируйте вопросы, решаемые судебной механоскопической экспертизой следов одежды и ее повреждений.
3. Сформулируйте вопросы, решаемые судебно-механоскопической экспертизы орудий и инструментов и их следов.

Практическое занятие 22. Судебная почвоведческая экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной почвоведческой экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной почвоведческой экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной почвоведческой экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Материальные объекты с загрязнениями почвенного, почвенно-растительного происхождения нередко служат вещественными доказательствами по уголовным делам об убийствах и изнасилованиях, гораздо реже - по делам о грабежах, кражах, ДТП и т.п. Эти загрязнения - своего рода следы пребывания лица или предмета на территории, связанной с преступлением, и для их исследования назначается судебно-почвоведческая экспертиза.

Теоретическая часть: Предметом судебно-почвоведческой экспертизы являются фактические обстоятельства, свидетельствующие о нахождении человека или предмета на месте происшествия в ситуации, соответствующей событию преступления.

Это следующие обстоятельства:

- наличие и локализация частиц почвенной и почвенно-растительной природы на человеке или предмете;
- механизм и время образования почвенных загрязнений на объектах;
- принадлежность загрязнений почвенного или почвенно-растительного происхождения на объектах месту происшествия либо любому другому участку местности, связанному с расследуемым событием;
- контактное взаимодействие предметов либо между собой, либо с местом происшествия.

Перечисленные факты устанавливаются на основе специальных познаний в области судебного почвоведения (и судебной ботаники), криминалистики и естественно-технических наук, иногда в процессе сложного комплексного исследования. Оно проводится, как правило, комиссией экспертов.

Судебно-почвоведческая экспертиза решает на современном этапе классификационные, диагностические, идентификационные и ситуационные задачи.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Предмет, задачи судебной почвоведческой экспертизы.
2. Объекты судебной почвоведческой экспертизы.
3. Обстоятельства, на которых следует обращать внимание при осмотре вещественных доказательств.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте таблицу «Виды проб почв».
2. Подготовьте доклад на тему «Особенности проведения осмотра объектов судебной почвоведческой экспертизы».

Практическое занятие 23. Судебная автотехническая экспертиза обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной почвоведческой экспертизы. и формирование специальных знаний в области судебной автотехнической экспертизы обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной автотехнической экспертизы обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Данный вид исследования занимается реконструкцией произошедшего дорожно-транспортного происшествия с восстановлением всех сопутствующих ему факторов и изучением окружающей обстановки. К этой экспертизе прибегают в тех случаях, когда необходимо восстановить точную картину произошедшего события, особенно если нет свидетельских показаний, либо показания противоречивы и недостаточно исчерпывающи.

Теоретическая часть: Судебная экспертиза обстоятельств ДТП включает экспертное исследование дорожно-транспортных ситуаций (ДТС), расчет параметров движения ТС, иных объектов и пешеходов в процессе ДТП, а также анализ действий и возможностей водителей.

Предмет судебной экспертизы обстоятельств ДТП - фактические данные об обстоятельствах ДТП, загруженности, техническом состоянии ТС, скорости его движения, покрытии проезжей части, его состоянии, продольном и поперечном профилях проезжей части, режиме движения ТС и т.д.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет, объект судебной автотехнической экспертизы обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.
2. Задачи судебной автотехнической экспертизы обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.
3. Особенности проведения судебной автотехнической экспертизы обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Как определить причины и условия, связанные с организацией дорожного движения, способствуют совершению ДТП?
2. Подготовьте доклад на тему «Определение соответствия действий водителя ТС требованиям ПДД и иным нормативным документам, регламентирующим обеспечение безопасности дорожного движения».

Практическое занятие 24. Судебная автотехническая экспертиза технического состояния транспортных средств.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной автотехнической экспертизы технического состояния транспортных средств и формирование специальных знаний в области судебной автотехнической экспертизы технического состояния транспортных средств.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной автотехнической экспертизы технического состояния транспортных средств.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: На сегодняшний день автотехническая экспертиза относится к числу одних из наиболее востребованных экспертиз. Как правило, ее проводят по делам, которые связаны с неисправностями автомобиля и дорожно-транспортными происшествиями. Объяснить ее популярность можно большим числом автомобильных аварий, которые случаются на дорогах.

Теоретическая часть: Судебная экспертиза технического состояния ТС включает экспертное исследование технического состояния ТС, их систем, агрегатов, механизмов, узлов и деталей в целях установления их работоспособности, причин и времени возникновения неисправностей, а также возможности их обнаружения.

Предметом судебной экспертизы технического состояния ТС являются фактические данные о техническом состоянии ТС, участвовавших в ДТП.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет, объект судебной автотехнической экспертизы технического состояния транспортных средств.
2. Задачи судебной автотехнической экспертизы технического состояния транспортных средств.
3. Особенности проведения судебной автотехнической экспертизы технического состояния транспортных средств.

транспортных средств.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Вопросы, решаемые в ходе судебной автотехнической экспертизы технического состояния транспортных средств».
2. Составьте схему «Цель и задачи судебной автотехнической экспертизы технического состояния транспортных средств».

Практическое занятие 25. Судебная транспортно-трасологическая экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной транспортно-трасологической экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной транспортно-трасологической экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной транспортно-трасологической экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Судебная транспортно-трасологическая экспертиза позволяет установить настоящие причины дорожно-транспортного происшествия и виновника ДТП. Часто судебная транспортно-трасологическая экспертиза назначается в ходе рассмотрения дел со страховой компанией.

Теоретическая часть: Предмет судебной транспортно-трасологической экспертизы - судебной экспертизы следов на ТС и месте ДТП - обстоятельства (фактические данные), устанавливаемые экспертом на основе исследования следов, возникающих на местах ДТП в результате воздействия ТС, иных материальных объектов, людей, животных.

В рамках судебной экспертизы следов на ТС и месте ДТП решаются следующие задачи:

- определение механизма ДТП;
- установление механизма взаимодействия ТС при столкновении;
- установление механизма наезда на пешеходов (животных) и неподвижные препятствия;
- установление угла взаимного расположения ТС и направления удара в момент столкновения;
- установление взаимного расположения ТС относительно границ и осевой линии проезжей части;
- установление координат места столкновения ТС или места наезда на пешеходов;
- установление факта движения или неподвижности ТС при столкновении в момент первично контактного взаимодействия;
- установление части ТС, которой нанесены повреждения потерпевшим;
- определение по характеру повреждений на ТС места нахождения потерпевшего в салоне, кабине ТС в момент столкновения;
- установление частей ТС, контактировавших между собой в первичный момент столкновения;

- установление наличия, времени и причины повреждения шин ТС, гибких тормозных шлангов и резьбовых соединений;
- установление факта возникновения неисправности деталей ТС после ДТП;
- установление возможности получения механических повреждений имеющихся на транспортных средствах при взаимном контактном взаимодействии.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет, объект судебной транспортно-трасологической экспертизы.
2. Задачи судебной транспортно-трасологической экспертизы.
3. Особенности проведения судебной транспортно-трасологической экспертизы.
4. Свод методической и нормативно-технической документации, одобренный научно-методическим советом по САТЭ в Российском федеральном центре судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Задачи, решаемые транспортно-трасологической экспертизой следов на ТС и месте ДТП в комплексе с судебно-медицинской экспертизой».
2. Составьте таблицу «Требования, которые необходимо учитывать при назначении судебной автотехнической экспертизы».

Практическое занятие 26. Судебная автотовароведческая экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной автотовароведческой экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной автотовароведческой экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной автотовароведческой экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Рост количества автомобилей и автомобилистов влечёт за собой и соответствующий рост дорожно-транспортных происшествий, в которых очень часто необходимо установить фактический размер материального ущерба, нанесенного владельцу. В этих случаях нередко, в рамках уголовного, гражданского и арбитражного судопроизводства, необходимо назначение и проведение судебных автотовароведческих экспертиз и исследований, являющихся одними из самых востребованных.

Теоретическая часть: Предметом судебной автотовароведческой экспертизы является установление фактических данных о техническом состоянии АМТС, дате выпуска транспортного средства, принадлежности его к определенной марке и модели, наличия и характера технических повреждений, причин их возникновения, стоимости транспортного средства и отдельных деталей, узлов, агрегатов, стоимости восстановительного ремонта и утраты товарной стоимости транспортного средства в результате дорожно-транспортного происшествия или при иных обстоятельствах.

Объектами рассматриваемых судебных автотовароведческих экспертиз являются:

- транспортные средства в целом, как сложное изделие; его детали, узлы, агрегаты;
- информация представительств автопроизводителей, предприятий автосервиса, торговли и т.д.;
- программные комплексы;
- данные средств массовой информации, сети интернет, справочники, фотоматериалы, относящиеся к предмету экспертизы;
- документы и материалы, представленные для проведения экспертизы или исследования.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет, объект судебной автотовароведческой экспертизы.
2. Задачи судебной автотовароведческой экспертизы.
3. Особенности проведения судебной автотовароведческой экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Задачи, решаемые экспертами-автотовароведами».
2. Составьте таблицу «Требования, которые необходимо учитывать при назначении судебной автотехнической экспертизы».

Практическое занятие 27. Судебная строительно-техническая экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной строительно-технической экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной строительно-технической экспертизы.

Организационная форма занятия: дискуссия

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной строительно-технической экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Строительный рынок в России очень разнороден. Судебная строительно-техническая экспертиза назначается в случаях, когда при расследовании и судебном рассмотрении уголовных, гражданских, арбитражных дел и дел об административных нарушениях возникает потребность в специальных знаниях в области проектирования, возведения, эксплуатации, реконструкции (ремонте), демонтаже и утилизации зданий, строений и сооружений.

Теоретическая часть: Судебная строительно-техническая экспертиза относится к классу инженерно-технических и базируется на знаниях из области строительной механики, строительного материаловедения, технологии строительного производства, технологии производства строительных деталей и конструкций, организации строительного производства, проектирования и др.

Предметом ССТЭ являются технические, организационные, экономические и другие вопросы, решение которых обеспечивает установление фактических обстоятельств по делу.

Объектом ССТЭ являются здание, строение, сооружение, их комплексы, инженерные коммуникации, находящиеся в процессе возведения (монтажа), эксплуатации, разрушения и восстановления, демонстра, функционально связанная с ними территория, строительные машины, механизмы, приспособления, оборудование, вовлеченные непосредственно в строительные работы, проектно-сметная документация, документы, отражающие качественные и количественные характеристики результатов предпроектных изысканий, проектирования, возведения, эксплуатации, демонстра, разрушения и восстановления строительных объектов.

Задачи ССТЭ определяются в зависимости от того, по какой категории дел они ставятся перед экспертом. Так, по гражданским делам о разделе имущества ССТЭ необходима для установления технической возможности и определения вариантов реального раздела жилого дома (квартиры), других строений и сооружений, земельных участков, находящихся в общей совместной или долевой собственности, выдела части жилого дома (квартиры), иных сооружений, строений в индивидуальную собственность в соответствии с долями совладельцев в праве собственности или иными условиями, заданными судом и материалы, представленные для проведения экспертизы или исследования.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет, объект судебной строительно-технической экспертизы.
2. Задачи судебной строительно-технической экспертизы.
3. Особенности проведения судебной строительно-технической экспертизы.
4. Виды судебных строительно-технических экспертиз.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Постановка вопросов в экспертизе по делам о нечинении препятствий в пользовании общей долевой собственностью при возникновении необходимости в определении порядка пользования помещениями жилого дома».
2. Составьте перечень материалов, необходимых для проведения строительно-технической экспертизы.

Практическое занятие 28. Судебно-бухгалтерская экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебно-бухгалтерской экспертизы и формирование специальных знаний в области судебно-бухгалтерской экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебно-бухгалтерской экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Необходимость в судебно-бухгалтерской экспертизе возникает при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел о присвоениях, должностных преступлениях, а также по гражданским и арбитражным делам, когда возникает

потребность проанализировать данные о финансово-хозяйственных операциях, отраженных в бухгалтерском учете.

Теоретическая часть: Предмет судебно-бухгалтерской экспертизы составляет исследуемый экспертом способ ведения бухгалтерского учета, установление необычных условий и приемов совершения учетных операций и записей (искажающие факторы) и вместе с этим места, времени, механизма, способа, качественной и количественной характеристик искажения учетных данных. Кроме того, эксперт-бухгалтер может устанавливать соответствие (несоответствие) данным бухгалтерского учета «черновых» (неофициальных) записей учетного характера, выявлять вытекающие из содержания «черновых» записей фактические данные, требующие оценки их во взаимосвязи с данными бухгалтерского учета.

К числу основных задач судебно-бухгалтерской экспертизы относятся:

- выявление фактов (признаков) искажения учетных данных специфическими для бухгалтерского учета приемами и диагностика обнаруженных искажений, т.е. определение их характера (вида), механизма и степени влияния на интересующие следствие (суд) показатели хозяйственной деятельности;

- идентификация записей учетного характера, т.е. определение тождества (различия) «черновых» записей с данными бухгалтерского учета по их смысловому и структурному содержанию;

- реконструкция, т.е. воссоздание, отсутствующих либо искаженных учетных форм (величин, записей) и систем на основе их более поздних или предыдущих закономерных связей и возможных путей построения учетной информации.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет судебной бухгалтерской экспертизы.
2. Задачи судебной бухгалтерской экспертизы.
3. Объекты судебной бухгалтерской экспертизы.
4. Особенности проведения судебной бухгалтерской экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Постановка вопросов, направленных на выявление учетных несоответствий, их величины, механизма их образования, его влияния на показатели финансово-хозяйственной деятельности, отклонений от правил ведения учета и отчетности».
2. Подготовьте доклад на тему «Постановка вопросов, направленных на установление обстоятельств, связанных с отражением в бухгалтерских документах операций приема, хранения, реализации товарно-материальных ценностей, поступления и расходования денежных средств».

Практическое занятие 29. Финансово-экономическая экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения финансово-экономической экспертизы и формирование специальных знаний в области финансово-экономической экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности финансово-экономической экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Судебная финансово-экономическая экспертиза часто проводится при расследовании налоговых правонарушений, а также хищений, должностных и хозяйственных преступлений, сопряженных с мошенническими способами получения кредитов, лжепредпринимательством, ложным или злостным банкротством, валютными и другими злоупотреблениями в сфере финансов.

Теоретическая часть: Предмет судебной финансово-экономической экспертизы составляют комплекс обстоятельств дела, устанавливаемых в отношении финансовых операций и финансовых показателей деятельности предприятия (организации), а также фактические данные, характеризующие образование, распределение и использование на предприятии (организации) доходов и денежных фондов, негативные отклонения в этих процессах, повлиявшие на показатели хозяйственной деятельности или способствовавшие совершению правонарушений, связанных с несоблюдением финансовой дисциплины.

Судебная финансово-экономическая экспертиза предназначена для решения задач, касающихся финансовой деятельности организаций, определения их финансового состояния, соблюдения законодательных актов, регулирующих их финансовые отношения с государственным бюджетом (определение размера неправомерно полученных доходов в результате несоблюдения правил совершения финансовых операций, скрытой от государства прибыли, необоснованных отчислений в денежные фонды и т.д.), выполнения договорных обязательств, распределения и выплаты дивидендов, операций с ценными бумагами, инвестициями.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет судебной финансово-экономической экспертизы.
2. Задачи судебной финансово-экономической экспертизы.
3. Объекты судебной финансово-экономической экспертизы.
4. Особенности проведения судебной финансово-экономической экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте таблицу «Вопросы, поставленные для решения диагностических задач финансово-экономической экспертизы».

Задача	Вопрос

2. Составьте схему «Объекты финансово-экономической экспертизы и бухгалтерской экспертизы».

Практическое занятие № 30. Судебная товароведческая экспертиза

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной товароведческой экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной товароведческой экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной товароведческой экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: При расследовании и судебном рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел часто возникает необходимость в применении специальных познаний в области товароведения, т.е. в проведении судебно-товароведческой экспертизы. Такие экспертизы могут назначаться по различным категориям уголовных дел, связанных с хищениями, фальсификацией товаров и др.

Теоретическая часть: Сущность судебно-товароведческой экспертизы состоит в том, чтобы с помощью специальных познаний исследовать товарные (потребительские) свойства изделий в целях определения их фактического качества.

Эта основная задача товароведческого исследования уточняется при производстве экспертизы по конкретным делам в зависимости от цели проводимого исследования и обстоятельств дела. С помощью судебно-товароведческой экспертизы решаются вопросы исследования и степени снижения (порчи) качества продукции, что может быть обусловлено как нарушением производственного процесса (технологии изготовления), так и несоблюдением правил сохранности изделий при их упаковке, транспортировке, хранении и др.

Предметом судебно-товароведческой экспертизы является установление фактических данных, подтверждающих либо опровергающих соответствие характеристик исследуемых объектов товарного происхождения базовым (нормативным) значениям, а также установление обстоятельств, способствовавших снижению качества товара, т.е. фактических данных, связанных с несоблюдением правил упаковки, маркировки, хранения, транспортировки, разбраковки и уценки товара.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, задачи, значение и содержание товароведческой экспертизы.
2. Особенности назначения и проведения товароведческой экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Назовите объекты товароведческих экспертиз.
2. Назовите особенности проведения товароведческих экспертиз.
3. Кто имеет право выполнять товароведческие экспертизы?

Практическое занятие 31. Судебная экспертиза маркировочных обозначений.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной экспертизы маркировочных обозначений и формирование специальных знаний в области судебной экспертизы маркировочных обозначений.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной экспертизы маркировочных обозначений.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: В последнее время все большее число изделий массового изготовления подвергаются маркировке — нанесению цифровых и буквенных обозначений (номеров), штрих-кодов, индивидуализирующих изделие. Особенно это стало актуальным в связи с выпуском контрафактной продукции и массовым хищением автотранспортных средств.

Теоретическая часть: Предметом судебной экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений является установление номеров изделий, государственных и фирменных товарных знаков на различных изделиях в целях их индивидуализации.

Для сведения, восстановить маркировочные обозначения, выполненные гравированием, невозможно, так как при гравировании не происходит деформации металла в местах знаков, а, следовательно, растворимость металла везде будет одинаковой. Например, нельзя восстановить номер на затворах, рамках пистолета Макарова.

Вещественные доказательства, представленные на экспертизу, должны быть упакованы таким образом, чтобы при транспортировке и хранении была исключена возможность причинения механических повреждений поверхности, где находились маркировочные обозначения.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет судебной экспертизы маркировочных обозначений.
2. Задачи судебной экспертизы маркировочных обозначений.
3. Особенности проведения судебной экспертизы маркировочных обозначений.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте перечень вопросов эксперту в рамках экспертизы маркировочных обозначений.
2. Подготовьте доклад на тему «Объекты судебной экспертизы маркировочных обозначений».

Практическое занятие 32. Судебные экологические экспертизы.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной экологической экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной экологической экспертизы.

Организационная форма занятия: дискуссия.

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной экологической экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: В последние годы наблюдается устойчивый рост количества экологических правонарушений. К факторам, снижающим эффективность совместной деятельности правоохранительных и природоохранных органов, относится недостаточный уровень использования специальных знаний в области экологии и смежных естественных наук при выявлении и рассмотрении экологических правонарушений в целях установления фактических обстоятельств негативного антропогенного воздействия на окружающую среду. В качестве эффективного решения этой проблемы развивается судебно-экологическая экспертиза.

Теоретическая часть: Судебно-экологическая экспертиза, как класс судебных экспертиз, производится для установления источника, механизма, характеристики и масштабов негативного антропогенного воздействия на окружающую среду в целях отправления правосудия.

При этом выясняются важные фактические обстоятельства, позволяющие в дальнейшем определить виновность субъекта правонарушения и размеры материального ущерба, нанесенного окружающей среде, а также выработать рекомендации по восстановлению экологического равновесия.

Объектами исследований являются пробы атмосферного воздуха, воды, почвы, отобранные на местах выбросов, образцы флоры и фауны, в том числе и на микроуровне, пораженные вредными воздействиями техническая документация, технологические регламенты.

К задачам судебно-экологической экспертизы как класса судебных экспертиз относятся следующие:

- определение вида и местоположения источника негативного антропогенного воздействия;
- характеристика негативного антропогенного воздействия на окружающую среду во времени и пространстве;
- установление механизма негативного антропогенного воздействия;
- выявление масштабов, а также условий и обстоятельств, способствующих усилению негативного антропогенного воздействия;
- установление обстоятельств, связанных с нарушением природоохранного законодательства, условий эксплуатации потенциально опасных объектов и действий (бездействий) специально уполномоченных лиц в области охраны окружающей среды и природопользования, которые способствовали причинению вреда здоровью человека (смерти человека) или иных тяжких последствий.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет судебной экологической экспертизы.
2. Задачи судебной экологической экспертизы.
3. Особенности проведения судебной экспертизы маркировочных обозначений.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Объекты судебной экологической экспертизы».
2. Подготовьте доклад на тему «Судебная экологическая экспертиза радиационной обстановки».

Практическое занятие 33. Судебная экспертиза электробытовой техники.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной экспертизы электробытовой техники и формирование специальных знаний в области судебной экспертизы электробытовой техники.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие.

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной экспертизы электробытовой техники.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Свобода рыночных отношений, и выросший в соответствие с ней, правовой нигилизм по отношению к качественной, сертифицированной и легальной электробытовой технике, привел к тому, что количество преступлений и правонарушений с их использованием растет из года в год. Это, прежде всего преступления, орудием которых непосредственно являются электробытовые товары, (например нанесение вреда здоровью с их использованием, подделка документов, террористические акты, поджоги и т.п.), а также связанные с незаконностью их оборота (незаконное использование товарной марки, контрафактная продукция и т.п.).

Теоретическая часть: Предметом экспертизы электробытовой техники является установление фактических данных о причинах и обстоятельствах отказов и аварийных ситуаций при эксплуатации электробытовой техники, выявлению условий ведущих к изменению ее технических параметров и связанных с этим последствий.

Типичными объектами экспертизы электробытовой техники является достаточно широкий спектр электробытовой техники отечественного и зарубежного производства (стиральные, посудомоечные, сушильные, гладильные машины, кухонные комбайны, холодильники, пылесосы, вытяжки, радиотелефоны, телевизоры, ЖК-телевизоры, видеомagneтофоны, DVD-плееры, игровые приставки, цифровые фотоаппараты и т.д.), изготовленной промышленным или кустарным способом, а также сопроводительная и технологическая документация к ней.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет судебной экспертизы электробытовой техники.
2. Задачи судебной экспертизы электробытовой техники.
3. Особенности проведения судебной экспертизы электробытовой техники.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Типичные объекты судебной экспертизы электробытовой техники».
2. Подготовьте доклад на тему «Вопросы, разрешаемые судебной экспертизой электробытовой техники».

Практическое занятие 34. Судебная лингвистическая экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной лингвистической экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной лингвистической экспертизы.

Организационная форма занятия: дискуссия

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной лингвистической экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Судебная лингвистическая экспертиза в настоящее время является одним из актуальных направлений экспертной деятельности. Судебная экспертиза и лингвистическое исследование продуктов речевой деятельности позволяет устанавливать фактически данные, имеющие доказательственное значение по уголовным, гражданским, арбитражным и административным делам. Лингвистическая экспертиза, появившаяся в начале 2000-х годов, в настоящее время занимает самостоятельное место в классификационной системе экспертиз и является одним из самых востребованных направлений экспертной деятельности.

Теоретическая часть: Судебная лингвистическая экспертиза (СЛЭ) - самостоятельный род судебных экспертиз, предметом которой является факты (обстоятельства), имеющие значение для уголовного либо гражданского дела и устанавливаемые на основе анализа речевой деятельности.

Объектом судебной лингвистической экспертизы являются продукты речевой деятельности (от отдельного слова до целого текста или группы текстов), зафиксированные в письменной форме (в том числе устные тексты, записанные с помощью букв).

На экспертизу предоставляется текст (тексты) в письменном виде (в оригинале или в виде копий). Если исследуемым текстом является теле- или радиопередача, наряду с письменной расшифровкой необходимо представить видео- или аудиозапись соответственно. Если предметом спора является значение слов или словосочетаний, необходимо предоставить текст (тексты), в которых соответствующие слова употреблены.

Лингвистическая экспертиза обычно востребована при решении спорных вопросов как по гражданским, так и по уголовным делам, в частности:

- по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации; оскорблении; клевете (ст.152 ГК РФ; ст. 129 УК РФ; ст.130 УК РФ, 319 УК РФ);

- по делам о разжигании межнациональной и религиозной вражды, экстремизме (по ст. 282 УК РФ);

- с целью выявления в устной и письменной речи признаков угрозы, вымогательства, шантажа.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет судебной лингвистической экспертизы.
2. Задачи судебной лингвистической экспертизы.
3. Особенности проведения судебной лингвистической экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Вопросы, разрешаемые лингвистической экспертизой».

2. Составьте схему «Объекты лингвистической экспертизы».

Практическое занятие 35. Судебная землеустроительная экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной землеустроительной экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной землеустроительной экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной землеустроительной экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Необходимость использования специальных знаний в области землеустройства и смежных наук при определении границ земельных участков, в том числе антропогенно-измененных, возникает в ходе досудебного и судебного производства по уголовным, гражданским, арбитражным делам, а также по делам об административных правонарушениях. При производстве судебной землеустроительной экспертизы используются специальные знания в области землеустройства, смежных естественных, технических, экономических наук.

Теоретическая часть: Судебная землеустроительная экспертиза - процессуальное действие, осуществляемое лицами, обладающими специальными знаниями в области землеустройства, смежных естественных, технических, экономических наук, которые дают заключение об объектах землеустройства и (или) их использовании, в том числе о состоянии земель и границах объектов землеустройства на местности.

Предметом судебной землеустроительной экспертизы являются факты, обстоятельства (фактические данные), связанные с землеустройством и (или) использованием объектов землеустройства, в том числе с исследованием состояния земель, определением на местности границ объектов землеустройства, устанавливаемые на основе специальных знаний в области землеустройства, смежных естественных, технических, экономических наук.

Судебная землеустроительная экспертиза решает задачи, связанные с определением соответствия материалов межевания земельных участков специальным требованиям с целью выявления кадастровых ошибок или с определением соответствия установленных межевых знаков специальным требованиям, которые могут иметь принципиальное значение для судебного разбирательства, в рамках судебной строительно-технической экспертизы не представляется возможным, поскольку требует применения специальных знаний в области землеустройства и смежных наук.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет судебной землеустроительной экспертизы.
2. Задачи судебной землеустроительной экспертизы.
3. Особенности проведения судебной землеустроительной экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Вопросы, разрешаемые землеустроительной экспертизой».
2. Составьте схему «Объекты землеустроительной экспертизы».

Практическое занятие 36. Судебная агротехническая экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной агротехнической экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной агротехнической экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной землеустроительной экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Судебная агротехническая экспертиза относится к иным видам судебных экспертиз, не входящим в Перечень родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России и по которым не представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России.

Тем не менее, в настоящее время данный вид судебных экспертиз становится все более востребованным как следственными органами в рамках расследования, так и судами при рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел.

Теоретическая часть: Судебная агротехническая (агrobiологическая) экспертиза - это судебно-экспертное исследование, направленное на установление фактических биологических и химических процессов, происходящих в сельскохозяйственных растениях, почве и воде, а так же причин зарождения и развития вредоносных микроорганизмов. Данное исследование проводится в целях причин гибели, порчи или ухудшения качества сельхозпродукции при выращивании (от подготовки почвы под посев до уборки урожая), её хранении или транспортировки.

С помощью агротехнической экспертизы можно установить ряд причин этих явлений, которые делятся на две группы:

- объективные причины - засуха, вымокание, вымерзание посевов, гибель от болезней и вредителей, иные непредвиденные стихийные бедствия;
- субъективные причины - халатность, воровство, недостаточная квалификация персонала и т.д.

Агротехническая экспертиза может быть назначена в рамках разбирательств по гражданским, уголовным и административным делам. К экспертизе прибегают, если необходимо установить причины гибели урожая и нанесенный хозяйству экономический ущерб, оценить правильность соблюдения агротехники и так далее. Кроме того, агротехническая экспертиза осуществляется с целью определить условия, при которых хозяйство будет получать наибольший объем урожая при минимальных затратах финансов и трудовых ресурсов. Также к исследованию прибегают в случае страхования сельскохозяйственных культур, посевов и посадок. Случается, что данную экспертизу проводят и в отношении дел, связанных с незаконным оборотом наркотических и лекарственных средств.

Предметом агротехнической экспертизы является информация об особенностях возделывания сельскохозяйственных культур, полученная специалистом, обладающим

специальными познаниями в данной сфере и необходимыми навыками проведения соответствующих экспертных исследований.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет судебной агротехнической экспертизы.
2. Задачи судебной агротехнической экспертизы.
3. Особенности проведения судебной агротехнической экспертизы

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Вопросы, разрешаемые агротехнической экспертизой».
2. Составьте схему «Объекты агротехнической экспертизы».

Практическое занятие 37. Судебная инженерно-технологическая экспертиза оборудования.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной инженерно-технологической экспертизы оборудования и формирование специальных знаний в области судебной инженерно-технологической экспертизы оборудования.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной инженерно-технологической экспертизы оборудования.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Судебная инженерно-технологическая экспертиза оборудования относится к иным видам судебных экспертиз, не входящим в Перечень родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России и по которым не представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России.

Тем не менее, в настоящее время данный вид судебных экспертиз становится все более востребованным как следственными органами в рамках расследования, так и судами при рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел.

Теоретическая часть: Предметом судебной инженерно-технологической экспертизы оборудования являются фактические обстоятельства, связанные с установлением причин аварий на промышленных объектах, аварий при работе машин и оборудования, нарушения технологии изготовления промышленной продукции, нарушения правил техники безопасности на производстве.

Основными задачами судебных инженерно-технологических экспертиз оборудования являются:

- определение состояния оборудования, приборов и механизмов и пригодности их для выполнения штатных операций, выявления причин дефектов и неисправностей;
- изучение технологического процесса на данном производстве и установление причин отступления от него;

- определение качества промышленной продукции, монтажных, ремонтных и иных работ (совместно с товароведческой экспертизой) и установление причинно-следственной связи снижения качества и нарушения технологии производства продукции;
- решение вопросов выполнения определенных операций в заданных условиях;
- установление соответствия квалификации работника характеру выполняемой работы;
- установление механизмов несчастных случаев и аварий;
- выявление нарушений правил техники безопасности на производстве и причинно-следственной связи этих нарушений с аварией или несчастным случаем.

Объектами судебной инженерно-технологической экспертизы оборудования являются:

- оборудование, приборы, механизмы, аппараты;
- их части и обломки;
- технологические линии;
- средства индивидуальной и коллективной защиты;
- сырье, материалы, промышленные изделия (единичные и партии);
- документы, отражающие обстоятельства происшествия (акты, фотоснимки, чертежи);
- инструкции и правила по технике безопасности;
- документация на приборы, оборудование и проч.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет судебной агротехнической экспертизы.
2. Задачи судебной агротехнической экспертизы.
3. Особенности проведения судебной агротехнической экспертизы

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Вопросы, разрешаемые инженерно-технологической экспертизой».
2. Составьте схему «Объекты инженерно-технологической экспертизы».

Практическое занятие 38. Патентоведческая экспертиза (экспертиза интеллектуальной собственности).

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной патентоведческой экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной патентоведческой экспертизы.

Организационная форма занятия: традиционное практическое занятие

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной патентоведческой экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Судебная патентоведческая экспертиза (экспертиза интеллектуальной собственности) относится к иным видам судебных экспертиз, не

входящим в Перечень родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России и по которым не представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России.

Тем не менее, в настоящее время данный вид судебных экспертиз становится все более востребованным как следственными органами в рамках расследования, так и судами при рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел.

Теоретическая часть: Судебная патентоведческая экспертиза (экспертиза интеллектуальной собственности) непосредственно связана с вопросами об использовании определенных объектов интеллектуальной собственности. Часто к экспертизе интеллектуальной собственности прибегают правообладатели. Их основная цель – выявить попытку незаконного использования товарного знака или подделки конкретного товара. Кроме того, потребность в такой экспертизе постоянно растет.

К компетенции патентоведов относятся следующие виды экспертных исследований в рамках судебных дел:

- Патентные исследования, проводимые на любом этапе жизненного цикла изделия. Порядок проведения патентных исследований установлен ГОСТ 15.011-96 СПП «Патентные исследования. Содержание и порядок проведения».

- Исследование средств индивидуализации (товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, фирменных наименований, коммерческих обозначений, доменных имен), в рамках которых рассматриваются вопросы о наличии/отсутствии сходства до степени смешения.

- Исследования, в рамках которых устанавливаются и/или проверяются ценовые параметры объектов интеллектуальной собственности (рыночная стоимость, ставка роялти за использование объектов интеллектуальной собственности, авторское вознаграждение и т.п.), которые производится путем расчета стоимости специализированными оценочными методами.

- Исследования, в рамках которых рассматривается наличие/отсутствие в конкретном изделии, способе характеристик (признаков), перечисленных в независимом пункте формулы изобретения или полезной модели, либо в изображении по патенту на промышленный образец и перечне существенных признаков.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет судебной патентоведческой экспертизы.
2. Задачи судебной патентоведческой экспертизы.
3. Особенности проведения судебной патентоведческой экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Виды экспертных исследований, находящихся в компетенции патентоведов».
2. Приведите примеры вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение экспертам-патентоведам.

Практическое занятие 39. Судебная оценочная экспертиза.

Цель занятия: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной оценочной экспертизы и формирование специальных знаний в области судебной оценочной экспертизы.

Организационная форма занятия: дискуссия

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; юридическое содержание судебной экспертизы; современное состояние и возможности судебной оценочной экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Данный вид экспертизы не входит в Перечень экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, утвержденный приказом Министерства юстиции РФ от 27 декабря 2012 г. № 237, однако, имеет большой спрос среди физических и юридических лиц в рамках гражданских и административных дел. Например, распространенными стали экспертизы по определению кадастровой стоимости земельных участков и объектов капитального строительства; экспертизы по определению стоимости ремонта квартир после заполнения, пожара и т.п.; экспертизы стоимости товаров при ликвидации (реорганизации) коммерческих организаций; и т.д. Судебная оценочная экспертиза наиболее востребована в гражданских и административных делах.

Теоретическая часть: Оценочная экспертиза как вид деятельности по своей сути совпадает с оценочной деятельностью, которую вправе осуществлять профессиональные оценщики, но регулируется, в первую очередь, Федеральным законом от 31.05.2001г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Таким образом, экспертом-оценщиком проводится экспертиза стоимости:

- зданий и сооружений;
- права аренды объектов недвижимости;
- земельных участков
- машин, оборудования и транспортных средств;
- предприятия (бизнеса);
- ценных бумаг и их оборота;
- промышленных (непродовольственных) товаров с целью их оценки и другие;
- объектов интеллектуальной собственности.

В результате проведения исследования экспертом может быть определена:

- рыночная стоимость объекта;
- инвестиционная стоимость объекта;
- ликвидационная стоимость объекта.

При назначении оценочной экспертизы всегда ставятся вопросы о конкретной стоимости того или иного объекта (имущества).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, предмет судебной оценочной экспертизы.
2. Задачи судебной оценочной экспертизы.
3. Особенности проведения судебной оценочной экспертизы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте схему «Объекты судебной оценочной экспертизы».
2. Приведите примеры вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение экспертам-оценщикам.

Практическое занятие 40. Формирование новых видов судебных экспертиз.

Цель занятия: изучение организационно-методологических аспектов процесса производства новых родов и видов судебных экспертиз

Организационная форма занятия: дискуссия

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; современное состояние и возможности судебной экспертизы и ее новых видов.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Появление новых объектов, современных средств фиксации доказательственной информации, новых способов её извлечения, значительно расширяют круг задач, которые на современном этапе ставит перед экспертом судебная и следственная практика, способствуют возникновению новых родов и видов судебных экспертиз.

Теоретическая часть: Под новыми родами (видами) судебных экспертиз автор понимает ранее не востребуемые судебно-экспертной практикой роды (виды) экспертизы, возникновение которых обусловлено появлением новых объектов, новых экспертных задач, а также технологий экспертного исследования. Новые роды (виды) судебных экспертиз возникают, с одной стороны, вследствие внедрения научных достижений в экспертную практику, за счёт процессов интеграции и дифференциации научного знания, с другой стороны, – в связи с появлением новых объектов и новых экспертных задач в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Исторические аспекты возникновения и формирования видов судебных экспертиз.
2. Организационные и правовые проблемы назначения судебных экспертиз новых видов.
3. Правовые и организационные проблемы оценки результатов новых видов судебных экспертиз.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Приведите в качестве примера 3 новых вида судебных экспертиз, появившихся в конце XX – начале XXI вв.
2. Подготовьте доклад на тему «Алгоритм формирования и развития нового вида судебной экспертизы».

Практическое занятие 41. Проблемы современной классификации судебных экспертиз. Проблемы назначения и производства судебных экспертиз: теория и практика.

Цель занятия: изучение организационно-методологических аспектов классификации судебных экспертиз.

Организационная форма занятия: занятие в форме практической подготовки

В результате освоения темы обучающийся должен:

Определяет действующее процессуальное законодательство; современное состояние и возможности судебной экспертизы.

В достаточной мере умеет ориентироваться в научной, учебной литературе, действующем законодательстве, судебной практике; применять нормы материального и процессуального права.

Обладает материальными и процессуальными нормами права; навыками оценки заключения эксперта и использования результатов судебной экспертизы.

Актуальность темы: Научное направление «судебная экспертиза» требует своей методологии, концептуального оформления базовых принципов и классификации.

Теоретическая часть: Актуальность проблем классификационных систем в судебной экспертизе проявляется в активном исследовательском внимании, разнообразии предложений по совершенствованию имеющихся классификаций. Таким образом, совершенствование теории судебной экспертизы, разработка новых научных направлений, в ходе которых организуются новые классы и виды экспертиз, естественный процесс, стимулируемый нуждами правоприменительной практики.

Вопрос классификации судебных экспертиз, будучи теоретическим по своей задаче, имеет и практическое значение, так как эффективное использование экспертных исследований в следственной и судебной практике достижимо лишь при полном понимании субъектами соответствующих отношений возможностей всей совокупности видов судебных экспертиз, дифференциации объектов экспертных исследований, а также решаемых при их проведении задач. Указанные условия определяют корректную постановку перед экспертом вопросов, соответствующих как процессуальному законодательству, так и компетенции эксперта.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Теоретические и практические проблемы классификации судебных экспертиз.
2. Подходы к классификации в разных ведомствах.
3. Проблемы информатизации и компьютеризации судебно-экспертной деятельности.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Подготовьте доклад на тему «Современные взгляды на понятие комплексных исследований в судебной экспертизе: комплекс методов в рамках моноэкспертизы, комплекс экспертиз, комплексная экспертиза, комплекс последовательных экспертиз».
2. Составьте таблицу «Классификация судебных экспертиз» в различных ведомствах.

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Актуальные вопросы судебных экспертиз [Электронный ресурс]: сборник статей/ Т.Ф. Моисеева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Российский государственный университет правосудия, 2022.— 136 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65847.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Майлис Н.П. Введение в судебную экспертизу [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция»/ Майлис Н.П.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2022.— 112 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71191.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная литература:

1. Майлис Н.П. Введение в судебную экспертизу [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция»/ Майлис Н.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018.— 112 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7036.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Чашин А.Н. Экспертиза в судебном производстве [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Чашин А.Н.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2018.— 62 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9705.html>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Кокин А.В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза» / Кокин А.В., Ярмак К.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2025.— 350 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34515.html>.— ЭБС «IPRbooks»
4. Майлис Н.П. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза»/ Майлис Н.П., Ярмак К.В., Бушуев В.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 264 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71146.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине
«Основы судебной экспертизы»
для студентов специальности
40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»
Специализация «Государственно-правовая»**

Ставрополь, 2026

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель освоения дисциплины «Основы судебной экспертизы» является формирование набора общекультурных и профессиональных компетенций будущего специалиста по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности». Задачи освоения дисциплины:

- выработка у студентов системного представления о судебно-экспертной деятельности;

- изучение предмета, метода, системы, источников и принципов основ судебной экспертизы в России, порядка организации и производства судебно-экспертной деятельности, правового статуса лиц, участвующих при производстве судебной экспертизы, определение правового статуса эксперта в гражданском, арбитражном и уголовном процессах;

- применять нормы процессуального законодательства в области судебно-экспертной деятельности.

Учебная дисциплина «Основы судебной экспертизы» включена в базовую часть учебного плана по направлению подготовки 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности и реализуется на 8 и 9 семестрах.

Код	Формулировка:
ПК-4	Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты, проводить правовую экспертизу нормативных правовых актов
ПК-5	Способен консультировать по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований, возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований
ПК-8	Способен использовать современные цифровые технологии, специализированное программное обеспечение, методы искусственного интеллекта и машинного обучения в профессиональной деятельности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ИД-1 ПК-4 Юридически грамотно толкует нормативные правовые акты	На надлежащем уровне умеет толковать правовые нормы, регламентирующие назначение и производство экспертизы, права и обязанности участников экспертных процедур
ИД-2 ПК-4 Проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству;	Квалифицированно оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству
ИД-3 ПК-4 Составляет квалифицированные юридические документы и заключения	Способен составлять квалифицированные юридические документы и заключения

ИД-1 ПК-5 Использует знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы при производстве судебных экспертиз и исследований	Применяет порядок организации документирования и документооборота с учетом сферы своей профессионально-служебной деятельности, правил и порядка подготовки, оформления, учета и хранения служебных документов; применяет порядок составления и оформления процессуальных документов;
ИД-2 ПК-5 Применяет методики судебных экспертных исследований в профессиональной деятельности	Создает правоприменительные акты, применяет методики судебных экспертных исследований в своей профессиональной деятельности
ИД-3 ПК-5 Использует технические средства при обнаружении, фиксации и исследовании материальных объектов - вещественных доказательств в процессе производства судебных экспертиз	Оперирует правилами юридической техники для подготовки процессуальные и служебные документы в сфере своей профессиональной деятельности
ПК-8 ИД-1 Ориентируется в современных тенденциях развития цифровых технологий, выбирает технологии или программные средства для решения поставленных задач.	Знает современные тенденции развития цифровых технологий, выбирает технологии или программные средства для решения поставленных задач.
ПК-8 ИД-2 Применяет при решении задач профессиональной деятельности специализированное программное обеспечение и методы искусственного интеллекта	Использует при решении задач профессиональной деятельности специализированное программное обеспечение и методы искусственного интеллекта
ПК-8 ИД-3 Создает базы знаний в предметной области.	Формирует базы знаний в судебной экспертизе.

Основными видами учебных занятий являются лекции и практические занятия. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание курсовой работы, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении

дисциплины «Основ судебной экспертизы»

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – научиться осмысленно и самостоятельно работать:

- 1) с учебным материалом по дисциплине,
- 2) с научной информацией, актуальными исследованиями в области МЧП,
- 3) нормативными документами, регулирующими названную сферу.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебной деятельности проблем и вопросов;

- повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с избранным направлением обучения с учетом современного состояния науки и культуры.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными **формами работы и контроля** СРС в данном курсе являются:

тестирование, презентация и защита творческих проектов, решение кейс-задач, написание творческого задания, проверка докладов

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Тема № 1. Теория судебной экспертизы как наука: предпосылки возникновения и история формирования.

Цель СРС: определить место и роль судебной экспертизы в системе российского права, дать теоретическую оценку и раскрыть характеристики основных понятий, провести оценку действующего законодательного регулирования построения системы судебной экспертизы в РФ.

Форма контроля СРС: проверка докладов.

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – научиться осмысленно и самостоятельно работать:

- 1) с учебным материалом по дисциплине,
- 2) с научной информацией, актуальными исследованиями в области основ судебной экспертизы;
- 3) с эмпирическими данными, получаемыми в ходе экспериментальных исследований,
- 4) нормативными документами, как историческими, так и актуальными, регулирующими названную сферу.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебной деятельности проблем и вопросов;

- повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с избранным направлением обучения с учетом современного состояния науки и культуры.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными **формами работы и контроля** СРС в данном курсе являются:

Конспект и собеседование по теме – сочетают устную и письменную формы деятельности студента. Конспект проверяет аналитические умения.

Основные требования к конспекту:

- тезисность;
- лаконичность;

- сжатость.

Круглый стол с защитой авторский проектов с использованием презентаций – нацелена на проверку информационно-коммуникативных компетенций студента, а также навыки речевого, интерактивного взаимодействия с аудиторией.

Основные требования к презентации:

- объем слайдов не более 15;
- единый стиль оформления слайдов;
- графические объекты качественного разрешения;
- текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные);
- использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Основные требования к защите проекта:

- время выступления 7 мин.;
- четкость, лаконичность, логичность, структурированность выступления);
- научность и доступность излагаемого материала;
- грамотность речи.

Доклад – письменное краткое изложение содержания книги, статьи или нескольких научных работ, литературы по общей тематике. Подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов.

Основные требования к оформлению доклада:

- объем – 10 страниц формата А 4;
- верхнее и нижнее поля – 2; правое – 1,5; левое – 3;
- шрифт – Times New Roman, кегль 14;
- заголовки – полужирный шрифт;
- нумерация страниц в правом нижнем углу;
- междустрочный интервал – 1,5.

Структура доклада:

1. Титульный лист;
2. План.
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение.
6. Библиография.

Тема 3. История становления института судебной экспертизы в России. (презентация и защита творческих проектов).

Цель СРС: рассмотреть историю возникновения и развития института судебной экспертизы в России.

Форма контроля СРС: проверка презентаций, защита творческих проектов.

Примерные темы проектов:

История становления и развития института судебной экспертизы в России.

Основные этапы развития института судебной экспертизы в России.

Законодательные основы института судебной экспертизы в России.

Тема 4. Понятие, предмет судебных экспертиз.

Цель СРС: изучить понятие терминов «экспертиза» и «судебная экспертиза», определить сферы использования экспертных знаний, определить предмет и судебной экспертизы.

Форма контроля СРС: проверка эссе

Примерные темы эссе:

1. Понятие, предмет судебных экспертиз.

2. Характерные признаки судебной экспертизы.
3. Сущность и значение судебной экспертизы.
4. Основания проведения судебных экспертиз.

Тема 10. Проведение экспертного исследования. Заключение эксперта. Методология судебной экспертизы.

Цель СРС: уяснить порядок проведения экспертного исследования, понять методологию судебной экспертизы.

Форма контроля СРС: проверка презентаций, защита творческих проектов.

Примерные темы проектов:

1. Процесс экспертного исследования, его основные черты.
2. Стадии экспертного исследования, их характеристика.
3. Особенности процесса исследования при производстве комиссионных и комплексных судебных экспертиз.
4. Экспертная инициатива: побудительные мотивы, пределы, формы проявления.
5. Логика экспертного исследования. Внутреннее убеждение эксперта и особенности его формирования.
6. Заключение эксперта и его оценка доказательств.
7. Содержание и структура экспертного заключения.
8. Доказательственное значение и выводы судебного эксперта.
9. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании.
10. Пути и формы использования результатов экспертных заключений

Тема 11. Оценка заключения: его допустимости, относимости, достоверности. (презентация и защита творческих проектов)

Цель СРС: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной экспертизы, понятийно-категориального аппарата в сфере судебной экспертизы.

Форма контроля СРС: проверка презентаций, защита творческих проектов.

Примерные темы проектов:

1. Лица, уполномоченные оценивать заключение эксперта.
2. Критерии оценки экспертного заключения.
3. Средства оценки и проверки достоверности экспертных заключений.
4. Основания для назначения повторной и дополнительной экспертизы.

Тема 12. Допрос эксперта и консультационная деятельность специалиста.

Цель СРС: изучение теоретико-правовых основ проведения судебной экспертизы, процессуальный статус судебного эксперта.

Форма контроля СРС: проверка написанного творческого задания.

Задания креативного типа:

1. Составление протокола допроса эксперта в гражданском процессе.
2. Составление протокола допроса эксперта в уголовном процессе
3. Составление протокола допроса эксперта в арбитражном процессе.

Демонстрационные вопросы к экзамену

1. Специальные знания и их использование в административном, арбитражном, уголовном, гражданском процессе.
2. Понятие специальных знаний. Критерии признаний знаний специальными.

3. Специальные знания и юридические знания.
4. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве.
5. История становления судебной экспертизы в России.
6. Возникновение и становление первых судебно- экспертных учреждений дореволюционной России.
7. Советский период становления и развития российских судебных экспертных учреждений.
8. Развитие российских судебных экспертных учреждений в военный и послевоенный периоды.
9. Реорганизация государственных судебно-экспертных учреждений в начале 90-х годов.
10. Становление, система и функции судебных экспертных учреждений России.
11. Организация деятельности экспертных учреждений РФ.
12. Система экспертных учреждений РФ. Их структура, функции. Экспертное учреждение как субъект судебной экспертизы.
13. . Понятие «экспертиза» и «судебная экспертиза».
14. Сферы использования экспертных знаний. Предмет судебной экспертизы.
15. Экспертные задачи, их квалификация.
16. Задачи диагностические, идентификационные, классификационные. Общие задачи рода экспертизы.
17. Типичные задачи рода (вида) экспертизы. Конкретные задачи проводимой экспертизы
18. Понятие объекта судебной экспертизы. Классификация объектов: общий, родовый (предметный), специальный, конкретный.
19. Понятие свойства и признака объекта судебной экспертизы.
20. Систематизация внешних свойств и признаков объекта судебной экспертизы.
21. Классификация и систематизация внутренних свойств объекта судебной экспертизы.
22. Понятие судебно-экспертной деятельности. Субъекты судебно-экспертной деятельности.
23. Процессуальный статус эксперта и специалиста, их процессуальный статус и компетенция.
24. Порядок подготовки экспертов и документы, подтверждающие статус эксперта.
25. Процессуальный статус эксперта в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.
26. Ответственность эксперта. Особенности процессуального статуса негосударственного эксперта.
27. Руководитель экспертного учреждения – функции, компетенция и ответственность. Взаимоотношения эксперта и руководителя экспертного учреждения.
28. Специалист в уголовном и гражданском процессе, его функции.
29. Вынесение постановления о назначении экспертизы и его структура. .Назначение экспертизы в суде.
30. Три основных этапа экспертного исследования.
31. Методы решения экспертных задач. Классификация методов. Методики судебной экспертизы.
32. Лица, уполномоченные оценивать заключение эксперта. Критерии оценки экспертного заключения.
33. Основания для назначения повторной и дополнительной экспертизы.
34. Виды допросов эксперта. Отличие допроса эксперта от производства дополнительной экспертизы.

35. Особенности назначения судебных экспертиз в уголовном процессе.
36. Производство экспертизы в гражданском процессе.
37. Производство экспертизы в арбитражном процессе.
38. Производство экспертизы в административном процессе.
39. Судебно-почерковедческая экспертиза.
40. Судебно-автороведческая экспертиза.
41. Судебно-техническая экспертиза документов.
42. Судебно-трасологическая (механоскопическая) экспертиза.
43. Криминалистические экспертизы материалов веществ и изделий.
44. Судебная почвоведческая экспертиза.
45. Судебная автотехническая экспертиза обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.
46. Судебная автотехническая экспертиза технического состояния транспортных средств.
47. Судебная транспортно-трасологическая экспертиза.
48. Судебная автотовароведческая экспертиза.
49. Судебная строительно-техническая экспертиза.
50. Судебно-бухгалтерская экспертиза.
51. Финансово-экономическая экспертиза.
52. Судебная товароведческая экспертиза.
53. Судебная экспертиза маркировочных обозначений.
54. Судебные экологические экспертизы.
55. Судебная экспертиза электробытовой техники.
56. Судебная лингвистическая экспертиза.
57. Судебная землеустроительная экспертиза.
58. Судебная агротехническая экспертиза.
59. Судебная инженерно-технологическая экспертиза оборудования.
60. Патентоведческая экспертиза (экспертиза интеллектуальной собственности).
61. Судебная оценочная экспертиза.
62. Теоретические и практические проблемы классификации судебных экспертиз.

4. ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ, ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Подготовка к собеседованию, состоит в изучении рекомендованной преподавателем основной и дополнительной литературы по предложенной теме, подготовке своего выступления. Оно должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, а также предполагается интересная форма изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальный подход. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение должно содержать ясное, четкое обобщение и краткие выводы.

составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;

Решенные тестовые задания представляются в специальной рабочей тетради «для самостоятельной работы», в сформированных заданиях необходимо обращать внимание на

предложенные подсказки эмпирической литературы.

Реферат выполняется в соответствии с требованиями, предъявляемыми для написания курсовых работ (за исключением введения и заключения), общее количество страниц в реферате, без учета приложений, не должно превышать 15 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал. Оформление списка используемой литературы является обязательным.

Презентация и защита творческих проектов - форма контроля, нацеленная на проверку информационно-коммуникативных компетенций студента. Разработка проекта с последующей его публичной защитой развивает навыки владения ИКТ, а также навыки речевого, интерактивного взаимодействия с аудиторией.

Основные требования к презентации: объем слайдов - не более 15; единый стиль оформления слайдов; текст (кегель - 12-14, шрифты традиционные); использование возможностей презентации (настройки анимаций, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т. п.)

Основные требования к защите проекта: время выступления - не более 7 мин.; четкость, лаконичность, логичность, структурированность выступления; научность и доступность излагаемого материала; умелое пользование во время устного выступления компьютерным сопровождением; грамотность речи.

Решенные кейс-задачи представляются в специальной рабочей тетради «для самостоятельной работы», в сформированных ответах необходимо отражать собственную авторскую позицию относительно проанализированных эмпирических источников. Реферативная работа выполняется в соответствии с требованиями, предъявляемыми для написания курсовых работ (за исключением введения и заключения), общее количество страниц в докладе, без учета приложений, не должно превышать 15 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал. Оформление списка используемой литературы является обязательным.

Творческое задание - задания могут выполняться как индивидуально, так и группой. Составленные словари и кроссворд представляются в специальной рабочей тетради «для самостоятельной работы». Целесообразно выделить в рамках выбранной темы проблемную зону, постараться самостоятельно ее изучить и творчески подойти к результатам представления полученных результатов. При этом творческое домашнее задание должно содержать анализ правового состояния ситуации по выбранной проблеме. Вычленив «рациональное зерно» помогут специализированные источники информации, приведенные в рекомендуемой литературе и интернет-ресурсы. Оформление списка используемой литературы является обязательным, поскольку, во-первых, отражает самостоятельную творческую работу автора, во-вторых, позволяет судить о степени фундаментальности данной работы. Общее оформление списка использованной литературы для творческого домашнего задания аналогично оформлению списка использованной литературы для доклада. В список должны быть включены только те источники, которые автор действительно изучил.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы являются:

- уровень освоения учебного материала;
- умение использовать теоретические знания и практические умения при выполнении профессиональных задач;
- уровень сформированности общих и профессиональных компетенций;
- оформление отчетного материала в соответствии с требованиями;
- творческий подход к выполнению самостоятельной работы;
- уровень владения новыми технологиями, понимание их применения, их сила и слабости, способность критического отношения к информации;

- уровень ответственности за свое обучение и самоорганизацию самостоятельной познавательной деятельности.

Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении итогового контроля по дисциплине.

Методические указания по подготовке к экзамену

Изучение дисциплины «Основы судебной экспертизы» завершается сдачей экзамена. Экзамен является формой контроля знаний и умений, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем либо указана в учебно-методическом комплексе. Для полноты учебной информации лучше использовать не менее двух базовых учебников. Студент вправе придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме при условии достаточной научной аргументации своей позиции.

Основным источником подготовки к экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, его основные положения детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к экзамену студенту необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Экзамен проводится в устной форме по билетам, охватывающим весь пройденный материал. На подготовку к ответу по вопросам и заданиям билета студенту дается 30 минут с момента получения им билета. По окончании ответа экзаменатор может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. В ходе собеседования с преподавателем проводится оценка степени сформированности компетенций. Приветствуется стремление студента изложить различные точки зрения на рассматриваемую проблему. При выставлении оценки преподаватель также учитывает посещаемость, активность и успеваемость студента в течение семестра. Результат экзамена объявляются студенту непосредственно по окончании им ответа на последний вопрос (задание).

5. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Актуальные вопросы судебных экспертиз [Электронный ресурс]: сборник статей/ Т.Ф. Моисеева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Российский государственный университет правосудия, 2022.— 136 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65847.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Майлис Н.П. Введение в судебную экспертизу [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция»/ Майлис Н.П.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2022.— 112 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71191.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная литература:

1. Майлис Н.П. Введение в судебную экспертизу [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция»/ Майлис

Н.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018.— 112 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7036.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Чашин А.Н. Экспертиза в судебном производстве [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Чашин А.Н.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2018.— 62 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/9705.html>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Кокин А.В. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза» / Кокин А.В., Ярмач К.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2025.— 350 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34515.html>.— ЭБС «IPRbooks»

4. Майлис Н.П. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза»/ Майлис Н.П., Ярмач К.В., Бушуев В.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 264 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71146.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Программное обеспечение:

1. Альт Рабочая станция 10;
2. Альт Рабочая станция К;
3. Альт «Сервер»;
4. Пакет офисных программ - Р7-Офис.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Специальные помещения для реализации дисциплины представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.