

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине
Международные отношения: теоретико-методологические аспекты**

Направление подготовки	41.04.05 Международные отношения
Направленность (профиль)	Кавказ в системе международных отношений
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	2

Ставрополь 2026

Введение

Цель и задачи освоения дисциплины **«Международные отношения: теоретико-методологические аспекты»** – формирование набора универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущего магистра по направлению подготовки 41.04.05 Международные отношения, профиля «Кавказ в системе международных отношений». Дать систематизированное представление об основных теориях и концепциях международных отношений, их исторической эволюции и влиянии, сформировать у студентов целостное представление о современных международных отношениях как исторически сложившейся и развивающейся реальности.

Задачи освоения дисциплины:

1) предоставить в распоряжение студентов всю совокупность научных понятий, терминов, идей, концепций, теорий, парадигм, знание которых позволит им осмысленно воспринимать, трактовать и исследовать весь многосложный и противоречивый мир международных отношений (МО);

2) рассмотреть классические традиции изучения международных отношений в истории социально-политической мысли и их связь с современными направлениями познания мировой и международной политики овладеть основными

3) дать общее представление о значении эпистемологии при выстраивании различных теорий, стимулировать интерес к методологии международно-политического исследования на основе сравнения практики регионализма в мире

4) дать им представление о развитии современной западной и незападной политологической мысли (2000-2020 гг.) в области анализа международных отношений;

5) выработать у студентов навыки многоуровневого политического анализа с элементами построения прогноза дальнейшего развития международных процессов.

Дисциплина **«Международные отношения: теоретико-методологические аспекты»** относится к дисциплинам обязательной части (Б1.В.01.04). Ее освоение происходит во 2 семестре.

По окончании освоения курса студент должен обладать следующими компетенциями: УК-6, ОПК-4, ПК-4, ПК-5.

Целью данных методических указаний является оказание учебно-методической помощи студенту в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. Студент в ходе освоения курса приобретает навыки научного анализа, активизации мыслительной деятельности и накопления знаний по данной дисциплине.

Методические рекомендации предназначены для подготовки студентов к практическим (семинарским) занятиям. В процессе подготовки к семинарским занятиям необходимо ознакомиться с планом предстоящего семинара, основным и дополнительным списком рекомендуемой литературы по данной теме, внимательно изучить методические рекомендации по проведению занятия, выписать и освоить незнакомые термины и понятия, тезисно или развернуто подготовиться к занятию по пунктам плана.

Содержание

Тема 1. Реализм, либерализм и марксизм в ТМО и их обновленные версии: основные параметры парадигм	
Тема 2. Неореализм в ТМО: теории структурного, оборонительного, наступательного реализма, теория баланса угроз при объяснении МО	
Тема 3. Частные неореалистические теории: теория циклов, эволюционная теория и теория перехода власти при объяснении МО, теории гегемонистской стабильности, историко-системный анализ при объяснении МО	
Тема 4. Постклассический или неоклассический реализм в ТМО (1 часть)	
Тема 5. Постклассический или неоклассический реализм в ТМО (2 часть)	
Тема 6. Кризис неолиберальных концепций в МО?	
Тема 7. Либерализм (неолиберализм) и реализма (неореализм) в российской политической и академической среде	
Тема 8. Модернистские и радикальные концепции международных отношений (1 часть)	
Тема 9. Модернистские и радикальные концепции международных отношений (2 часть)	
Тема 10. Мир-системный анализ международных отношений	
Тема 11. Неомарксизм: теория зависимого развития и теория структурного насилия в объяснении развития развивающихся стран	
Тема 12. Современные геополитические теории в формировании концепций «Большой Ближний Восток», «Индо-Пацифика», «Большая Евразия», «Большое Средиземноморье» и пр.	
Тема 13. Незападные теории международных отношений	
Тема 14. Направления в изучении международных исследований в России	
Тема 15. Методы анализа документов: традиционные и формализованные	
Тема 16. Метод экспертных оценок в изучении международных отношений	
Тема 17. Ситуационный анализ внешней политики, SWOT-анализ и PEST (PESTEL)-анализ	
Тема 18. Методы картирования, древа целей и прогностические методы	

Тема 1. Реализм, либерализм и марксизм в ТМО и их обновленные версии: основные параметры парадигм

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений.

Актуальность темы

Теория международных отношений (ТМО) представляет собой науку о сложной социально-политической реальности, в которой реализуется многообразие форм обмена деятельностью и ее результатами между членами самостоятельных обществ, отделенных друг от друга государственными границами. Роль теории состоит: а) в “просеивании”, отборе и систематизации (упорядочении) эмпирического материала международных отношений; б) в выработке наиболее общих понятий – категорий, использование которых позволяет анализировать поведение международных акторов; в) в выявлении более или менее постоянных причинно-следственных связей, поиске их устойчивости, повторяемости в хаотическом многообразии международных явлений.

Теория международных отношений как область теоретического знания основывается на трех «больших спорах» и благодаря им имела свое развитие в процессе их появлений. «Большие споры/ полемики/дискуссии» – это столкновение ряда теорий, придерживающихся одной парадигмы с рядом теорий другой парадигмы. В результате таких споров теории изменились, появились новые теории.

Теоретическая часть

Теория политического реализма имеет долгую историю. Ее предшественниками считаются Фукидид, Томас Гоббс, Никколо Макиавелли, Фридрих Мейнеке, Эдвард Карр. Главной заслугой Макиавелли является то, что он первым стал рассматривать внешнюю политику государств, в категориях «национального интереса» и «силы». Естественно, во времена Макиавелли наций как таковых еще не сложилось, поэтому термин «национальный» он использовать не мог. Но он рассуждал об интересах империй, городов-государств, республик и «государей» как лидеров своих стран

Тезисы теории политического реализма: 1) главными действующими субъектами выступают государства; 2) обобщение многовекового опыта классической дипломатии и многократно подтверждала свою эффективность при анализе текущей международной политики; 3) система международных отношений подчиняется действию объективных законов, которые коренятся в самой природе человека, а, следовательно, поведение государств можно рационально объяснить, просчитать и предсказать; 4) ключевым элементом теории политического реализма являются категории «национального интереса» и «силы государства».

Первый «большой спор» в международных отношениях – это когда столкнулись две крупные парадигмы: политический реализм и либеральный идеализм, который был начат в 1939 г. книгой Эдварда Карра и продолжен Хансом Моргентау. В споре победил политический реализм. Первый вопрос посвящен освещению содержания реалистической парадигмы ТМО. Студенты применяют базовые знания бакалавриата из ТМО, а также пополняют знания новыми исследованиями по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях. Ответы на вопросы должны быть четкими и содержательными, для этой цели им предоставляется им подробный план построения подготовки к ответу на вопросы семинара. Необходимым условием является поиск самостоятельно источников информации и научной литературы на научных сайтах на русском и иностранных языках.

При подготовке к семинару рекомендуется обратиться помимо указанной литературы к главе 4 «Базовые теоретические концепты мировой политики и международных отношений» коллективной работы Колобов О.А., Балашева Ю.А., Балуева Д.Г. «Теория международных отношений. В 2 томах. Т.1. Эволюция концептуальных подходов» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1403432/>; к 4 главе «Доминирующие теории международных отношений» работы Цыганкова А.П., Цыганкова П.А. «Социология международных отношений: Анализ российских и западных теорий» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1012974/>; к статье Галины Дробот «Реализм в теории международных отношений: история, зарубежная и отечественная школы» по ссылке: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizm-v-teorii-mezhdunarodnyh-otnosheniy-istoriya-zarubezhnaya-i-otechestvennaya-shkoly>).

Вопросы и задания

1. Реалистическая парадигма в ТМО и ее версия неореализма:
 - время и условия возникновения и оформления парадигм ТМО
 - представители и их вклад
 - акторы
 - сущность МО
 - будущее МО
 - процессы МО
 - основные категории и понятия реализма
 - значение морали, права и общественного мнения
 - средства МО
2. Либерализм (политический идеализм) в ТМО и неолиберализм:
 - время и условия возникновения и оформления парадигм ТМО
 - представители и их вклад
 - акторы
 - сущность МО
 - будущее МО
 - процессы МО
 - основные категории и понятия либерализма
 - значение морали, права и общественного мнения
 - средства МО
3. Марксистский взгляд на МО и неомарксизм:
 - время и условия возникновения и оформления парадигм ТМО
 - представители и их вклад
 - акторы
 - сущность МО
 - будущее МО
 - процессы МО
 - основные категории и понятия реализма

- значение морали, права и общественного мнения
- 4. Три великих или «больших спора» в ТМО. Четвертый спор в англоязычной литературе.
- 5. Причины обновления парадигм ТМО.

:

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — ISBN 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).
3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.
5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. — Москва: Юрайт, 2021.
6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>
7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. — 102 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>
8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-

4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 2. Неореализм в ТМО: теории структурного, оборонительного, наступательного реализма, теория баланса угроз при объяснении МО

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности

- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений.

Актуальность темы

Неореализм – одна из наиболее влиятельных парадигм теории международных отношений в США. Неореализм сформировался в конце 1970-х гг. как обновленная версия реализма, который после этого стали называть «классическим».

В картине мира по неореализму мощь остается ключевой концепцией, но её роль смещается. Если Моргентау видит мощь как самостоятельную и единственную цель государства, то Кеннет Уолтц определяет мощь как «потенциально полезное средство». Из этого вытекает, что как недостаток мощи, так и её переизбыток теоретически может представлять угрозу для государства. Соответственно, в картине мира неореалистов мощь в какой-то степени теряет свое сакральное значение, зато – приобретает более четкие черты. Само понятие мощи получает в работах неореалистов большую детализацию: мощь в их глазах базируется на материальных возможностях, которые контролирует государство. Появляется также дополнительное понятие – латентная мощь государства, которую составляют социо-экономические факторы, влияющие на развитие военной силы. Латентная мощь основывается на богатстве страны и численности населения. Великим державам, чтобы вести войну, нужны деньги, технологии и персонал; латентная мощь – это то сырьё, тот потенциал, который страна может задействовать при борьбе с соперниками. Не следует, однако, забывать, что в конечном итоге под мощью государства все равно подразумеваются военные возможности. Таким образом, роль военных технологий и стратегии среди факторов, определяющих силу и потенциал государств, у неореалистов остается центральной, однако добавляются дополнительные инструменты ее обретения – увеличение численности населения и повышение своей доли в общемировом хозяйстве. И все равно – в качестве реакции на давление международной анархии государство будет наращивать именно военную мощь и оружие нападения. С другой стороны, из неореалистской концепции выпадают такие аспекты мощи, как «влияние на умы и сердца» которые еще упоминаются у Моргентау.

Теоретическая часть

Неореализм привносит представление о «структуре» международных отношений (К. Уолтц) вместо хаоса и анархии (как в классическом реализме). Отношения между великими державами и другими государствами не являются однозначно анархическими, так как зависят в основном от воли великих держав.

Роберт Гилпин (р. 1930) является ученым в области международной политической экономии и почетный профессор политологии и международных отношений в школе Вудро Вильсона в государственных и международных делах Принстонском университете. Гилпин специализируется на политической экономии международных отношений, особенно влияния транснациональных корпораций на государственную автономию.

В силу того, что неореализм является одной из не только признанных ТМО, но широко применяемых политикам при формулировании национальных Стратегий и Концепций внешней политики и национальной безопасности, то практической задачей является нацелено на закрепление базовых знаний по истории и условий появления неореализма (первый вопрос), на определении отличительных черт от реализма и от неолиберализма (второй вопрос).

Важной работой при подготовке к семинару является труд Коньшева В. Н.

«Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории» (СПб., 2004) - <https://all-politologija.ru/knigi/amerikanskij-neorealizm-o-prirode-vojny-evolyuciya-politicheskoy-teorii-konyshhev> или по ссылке <http://politics.ellib.org.ua/pages-cat-135.html>.

Третий вопрос нацелен также на закрепление знаний, полученных в бакалавриате, по вопросу структурного реализма К. Уолтца (см: интервью К. Уолтца на английском о структурном реализме по ссылке: <http://globetrotter.berkeley.edu/people3/Waltz/waltz-con4.html>; статью на e-library В.Н. Коньшева «О неореализме Кеннета Уолтца» в журнале «Полис» по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9164363>, 4 главу монографии В.Н. Коньшева «Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории» по ссылке: <http://politics.ellib.org.ua/pages-7685.html>, 4 главу «Доминирующие теории международных отношений» работы Цыганкова А.П., Цыганкова П.А. «Социология международных отношений: Анализ российских и западных теорий» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1012974/>

Важно закрепить понимание К. Уолтцем акторов в МО, понимание анархии в МО, баланса сил, национального государства, дилеммы безопасности и пр. (см. работы К. Уолтца на английском по ссылке: <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/waltz1.htm>, монографию В.Н. Коньшева «Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории» по ссылке: <http://politics.ellib.org.ua/pages-7685.html>; глава 6 «Неореализм и его истоки» коллективной работы Колобов О.А., Балашева Ю.А., Балуева Д.Г. «Теория международных отношений. В 2 томах. Т.1. Эволюция концептуальных подходов» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1403432/>, интервью К. Уолтца на английском по ссылке <http://globetrotter.berkeley.edu/people3/Waltz/waltz-con0.html>).

4-6 вопросы нацелены на то, чтобы применить не только уже ранее полученные знания, но и квалифицированно провести анализ классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли. Следует сравнить условия и причины появления концепции «наступательного» реализма («агрессивного» или «пессимистического») Дж. Миршаймера и оборонительного («оптимистического» или «постклассического») реализма (С. Уолт, Р. Джервис); определить трансформацию понимания безопасности в этих частных теориях. Последний вопрос предполагает проведения классификации направлений и частных теорий неореализма. (см. работы К. Уолтца на английском по ссылке: <https://www.mtholyoke.edu/acad/intrel/waltz1.htm>, монографию В.Н. Коньшева «Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории» по ссылке: <http://politics.ellib.org.ua/pages-7685.html>, статью на e-library И.С. Ланцовой «Теория структурного реализма и проблема распространения ядерного оружия в регионе Северо-Восточной Азии» по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29147593>; статью на e-library Ю.М. Козловской «Теория неореализма и ее место в изучении международных отношений и внешней политики государств» по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24327520>; Коньшев В. Н. Разновидности американского неореализма // Космополис. — 2004. — № 3 (9). — С. 154—167).

Вопросы и задания

1. Неореалистическая концепция ТМО: условия и факторы появления.
2. Неореалистическая концепция и классический реализм: общее и отличия. Неореализм и неолиберализм.
3. К. Уолтц и структурный реализм. Теория баланса сил К. Уолтца, «дилемма безопасности».
4. Наступательный реализм («агрессивный» или «пессимистический») Дж. Миршаймера.
5. Оборонительный («оптимистический» или «постклассический») реализм (С. Уолт, Р. Джервис). Теория баланса угроз при объяснении МО.
6. Разновидности неореализма.

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).
3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.
5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. — Москва: Юрайт, 2021.
6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>
7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. — 102 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>
8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под

общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].
2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 3. Частные неореалистические теории: теория циклов, эволюционная теория и теория перехода власти при объяснении МО, теории гегемонистской стабильности, историко-системный анализ при объяснении МО

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария

- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений.

Актуальность темы

Неореализм – одна из наиболее влиятельных парадигм теории международных отношений в США. Неореализм сформировался в конце 1970-х гг. как обновленная версия реализма, который после этого стали называть «классическим».

Системный подход становится достоянием науки о международных отношениях с середины пятидесятих годов. Его широкое распространение совпало с проникновением в социальные дисциплины достижений научно-технической революции и, в частности, с использованием ЭВМ, что стало для него источником дополнительной привлекательности и породило надежды на придание исследованиям в этой области необходимой строгости, прочной теоретической обоснованности и эмпирической верифицируемости.

Теоретическая часть

В силу того, что неореализм является одной из не только признанных ТМО, но широко применяемых политикам при формулировании национальных Стратегий и Концепций внешней политики и национальной безопасности, то практической задачей является более глубокое изучение частных теорий неореализма при анализе МО. Первый вопрос охватывает теорию циклов, идеи которой в 1990-х гг. перетекли в формирование эволюционной теории в ТМО, так как авторы обеих частных теорий начинали как сторонники теории циклов, а затем перешли в эволюционное рассмотрение МО. (Дж. Моделски, У.Томпсон, К. Рэслер, Джэк Леви и пр.). Глава «Теория длинных циклов» работы В.Н. Конышева «Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории» по ссылке: <https://all-politologija.ru/knigi/amerikanskij-neorealizm-o-prirode-voyny-evolyuciya-politicheskoy-teorii-konyshv>.

Второй вопрос логически связан с первым, так как теория перехода власти, авторами которой считаются А.Ф.К. Органски, Яцек Куглер, Уильям Томсон, Рональд Таммен, заимствуют отдельные положения предыдущих двух теорий. Следует обратить внимание на роль морской силы при переходе власти одних гегемонов/лидеров к другим (см: Tammen R., Kugler J., Lemke D. Foundations of Power Transition Theory [Electronic resource] // Oxford Research Encyclopedia of Politics. 2017. October 26. посылка: <https://oxfordre.com/politics/view/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-296>; Kugler J.; Tammen R., Thomas J. Global Transitions // Debating a Post American World: What Lies Ahead? Edited by Sean and Sabrina Hoque Clark. London: Routledge, 2011; Tammen R.L., Kugler J., Lemke D. Power Transition Theory [Electronic resource] // Trans Research CONSORTIUM WORK PAPER #1. December 2011 по ссылке: <https://static1.squarespace.com/static/576ef1a0be65941edd80fcf7/t/578d56e22e69cfbb1192c4cf/1468880611440/Power+Transition+Theory.pdf>;

Третий вопрос предполагает анализ работ теории гегемонистской стабильности, ее авторов, условий и причин появления. Теория гегемонистской стабильности зародилась внутри неореалистической парадигмы (Чарльз Пур Киндлбергер, Роберт Гиплип, Стивен Краснер и пр.), но последователи теории гегемонистской стабильности в то же время принадлежат не только к школе реализма, но и к системной школе, так что две доминирующие концепции данной теории развивались сторонниками разных школ. Киндлбергер определил общую для мировой экономики и политической системы международных отношений предпосылку стабильности: наличие державы-лидера, обеспечивающей стандарты поведения в международных отношениях, а также несущей основные затраты по поддержанию глобальной экономической системы. См: статью

Рожкова А.А. «Концепция природы человека Фукидида, и теория «гегемонической войны» Роберта Гилпина» по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41272202>, статью У. Улфорта «Gilpinian Realism and International Relations» посылке: <https://cpb-us-e1.wpmucdn.com/sites.dartmouth.edu/dist/b/174/files/2013/04/GilpinianRealism1.pdf>; Conversations in International Relations: Interview with Robert Gilpin // International Relations. 2005;19(3):361-372. doi:[10.1177/0047117805055412](https://doi.org/10.1177/0047117805055412) - беседы в международных отношениях: интервью с Робертом Гилпином).

Историко-системный анализ политики взгляды П. Кеннеди, позиция Дж. Лиска, подходы Дж. Гэдис, теоретические взгляды П. Ренувена и Ж.-Б. Дюрозеля (см. работу Г. Новикова «Теория международных отношений» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/42501/>). Концепция Дж. Грико и С. Краснера.

Взгляды Калеви Якко Холсти смотри в статье Н.Р. Сетова «Государство и война в политической теории К.Холсти» по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16379713>, статья Беловой О. В. «Реализм, неореализм и постклассический реализм: эволюция основных категорий» по ссылке: <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/343/Belova%20Real%20neoreal2.pdf;jsessionid=6A5190E1F032D1427177F37222DA5F0B?sequence=1>

Вопросы и задания

1. Теория циклов эволюционная теория в ТМО (Дж. Моделски, У.Томпсон, К. Рэслер, Джэк Левин пр.).
2. Теория перехода власти (А.Ф.К. Органски, Яцек Куглер, Уильям Томсон, Рональд Таммен): анализ моделей изменения властных отношений в мировой политике.
3. Теория гегемонистской стабильности
 - взгляды Чарльза Пура «Чарли» Киндлбергера на гегемонистскую стабильность
 - концепция гегемонистской стабильности Р. Кохейна и Р. Гилпина
 - три типа контроля по Р. Гилпину: имперский, биполярный, баланс сил
4. Историко-системный анализ политики
 - взгляды П. Кеннеди,
 - позиция Дж. Лиска,
 - подходы Дж. Гэдис
 - теоретические взгляды П. Ренувена и Ж.-Б. Дюрозеля.
5. Концепция Дж. Грико и С. Краснера
6. Взгляды Калеви Якко Холсти.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

3.Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).
3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.
5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. — Москва: Юрайт, 2021.
6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>
7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. — 102 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>
8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].
2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinplflug.

- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 4. Постклассический или неоклассический реализм в ТМО (1 часть)

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность, развитии постклассического или неоклассического реализма в ТМО на рубеже XX-XXI вв.; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений.

Актуальность темы

Неореализм, как теория, только в очень общем виде объясняет поведение государства в условиях дилеммы безопасности. По мнению многих, для описания и объяснения поведения государства, которое преследует свои интересы, необходимы дополнительные допущения. По причине такой статичности неореализма Стивен Брукс предложил выделить накопившуюся «надстройку» неореализма в отдельный теоретический подход – постклассический реализм.

Теоретическая часть

В своей программной статье С. Брукс выделил основные отличия постклассического реализма от неореализма, сформулировал его основные принципы.

Постклассический реализм использует в качестве «фундамента» защитный реализм Уолца. Так он подразумевает, что государство реагирует не на возможность, а на вероятность конфликта в ситуации дилеммы безопасности. Оба подхода разделяют системность, государствоцентричность и принцип эгоизма государств, принцип неотъемлемой конкуренции в международной среде, опору в анализе на материальные, а не идеологические или институциональные факторы и т.д.

Постклассический реализм идет на шаг дальше, чем реализм, в расшифровке категории мощи. А именно – добавляет экономический фактор как равноправную составляющую мощи, наравне с военной составляющей. Дилемма безопасности остается ключевой концепцией и в постклассическом реализме; однако в условиях дилеммы безопасности допускаются другие предположения о возможном поведении государств, нежели в реализме и неореализме.

Первое следствие из эволюции категории мощи в постклассическом реализме – расширенное понимание балансирующего поведения акторов международных отношений. Из того, что постклассический реализм рассматривает экономические возможности государства не как фактор создания мощи, но как ее составляющую часть, логически вытекает, что экономический рычаг, точно так же, как применение и угроза военной силы, используется государством для обеспечения своих целей. В таком случае справедлива и обратная связь – при определении соотношения сил (балансировании сил) между государствами учитываются не только военные возможности, но и экономические. В таком случае вероятность конфликтов между государствами может значительно колебаться в зависимости от экономических показателей, даже если распределение между ними военных возможностей меняется мало. В конечном итоге учет экономической составляющей при балансировании приводит к тому, дилемма безопасности зачастую воспринимается менее интенсивной, чем это предполагает неореализм. Когда риски для военной безопасности велики, рациональный актор в значительной мере пожертвует своими будущим ради обеспечения собственного выживания прямо сейчас. Однако с появлением в анализе экономической составляющей мощи, можно предположить, что в случаях, когда военная угроза не очень высока – экономика также идет в расчет. Соответственно, в картине мира постклассического реализма все чаще долгосрочные цели государства (как правило, таковые тесно связаны с экономическими перспективами) не подчинены требованиям немедленного обеспечения военной готовности (безопасности).

Выводы: Таким образом, следует отметить, что трансформация основных категорий реализма идет в двух направлениях – в сторону повышения общей системности, и в сторону детализации факторов, на которых опирается анализ. См.: Brooks S. G. *Duelling Realisms (Realism in International Relations)* / Stephen G. Brooks // *International Organisation*. – 1997. – Vol. 51, No. 3. – P. 445-477 ; статья Беловой О. В. «Реализм, неореализм и постклассический реализм: эволюция основных категорий» по ссылке:

<http://dspace.onu.edu.ua/bitstream/handle/11300/343/Belova%20Real%20neoreal2.pdf;jsessionid=6A5190E1F032D1427177F37222DA5F0B?sequence=1>

По первому вопросу статья Беловой О. В. «Реализм, неореализм и постклассический реализм: эволюция основных категорий» по ссылке: <http://dspace.onu.edu.ua/bitstream/handle/11300/343/Belova%20Real%20neoreal2.pdf;jsessionid=6A5190E1F032D1427177F37222DA5F0B?sequence=1>, «О неоклассическом реализме и современной России» статья Т. Романовой по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22960765>, можно привлечь статью Цыганкова П.А. «Тенденции классических парадигм в западной теории международных отношений» по ссылке: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/11/1214866972/Tsygankov.pdf>.

Следует рассмотреть взгляды профессора управления им. Даниэля Уэбстера в Дартмутском колледже Уильяма Уолфорта: на сайте «Россия в глобальной политике» статьи «Назад пути нет» 2015 г. по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/nazad-puti-net/> ,

статья «Возвращение «реальной политики» 2015 г. по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/vozvrashhenie-realnoj-politiki/>, совместная работа С. Бркуса и С. Уолфорта «Супердержава в прошлом и будущем» 2016 г. по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/superderzhava-v-proshlom-i-budushhem/>. Важно исследовать подход профессора политики и международных отношений в Принстонском университете и приглашенный профессор в Баллиольском колледже Оксфордского университета Дж. Айкенберри по ссылке статьи 2014 г. «Иллюзия геополитики» по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/illyuziya-geopolitiki/>, 2008 г. «Подъем Китая и будущее Запада» по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/podem-kitaya-i-budushhee-zapada/>, аналитическая работа 2016 г. «Будущее либерального мирового порядка» на сайте РСМД по ссылке: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/budushchee-liberalnogo-mirovogo-poryadka/>, можно привлечь статью Цыганкова П.А. «Тенденции классических парадигм в западной теории международных отношений» по ссылке: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/11/1214866972/Tsygankov.pdf>.

5 вопрос нацелен на освещение позиций профессора политологии и директор программы исследования реализма во внешней политике в университете штата Огайо: смотри статьи на сайте «Россия в глобальной политике» 2015 г. «Восходящие державы и ревизионизм в условиях зарождения новых мировых порядков» по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/voshodyashhie-derzhavy-i-revizionizm-v-usloviyah-narozhdeniya-novyh-mirovyh-poryadkov/>, работа 2018 г. «Три здравницы в адрес внешней политики Трампа» по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/tri-zdravitsy-v-adres-vneshnej-politiki-trampa/>, работу 2020 г. «Конец большой игры» по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/konecz-bolshoj-strategii/> и пр.

По 6 вопросу смотри работы редактора еженедельника Newsweek International Фарида Закария, американского политолога индийского происхождения, которого относят и к неолибералам и к постклассическим реалистам: монография 2008 г. Закария Ф. «Постамериканский мир будущего» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1928739/> и его статья 2009 г. «На пути к "многолинейному" будущему» по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23094298>, а также серия работ на сайте «Россия в глобальной политике» «Самоуничтожение американской власти» 2019 г. по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/samounichtozhenie-amerikanskoj-vlasti/> «Можно ли поправить дела Америки?» 2018 г. по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/mozhno-li-popraviti-dela-ameriki/>, «Новый китайский кошмар» 2020 г. по ссылке <https://globalaffairs.ru/articles/novyy-kitajskij-koshmar/> и пр. Статья Цыганкова П.А. «Тенденции классических парадигм в западной теории международных отношений» по ссылке: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/11/1214866972/Tsygankov.pdf>.

По последнему вопросу в помощь материалы: <https://ru.euronews.com/2021/01/15/fareed-zakaria-sujet>, работа

Вопросы и задания:

1. Постклассический реализм:
 - появление термина, его авторы, причины
 - отличия постклассического реализма от неореализма и реализма
 - power (сила, мощь) = военная мощь + экономический фактор
2. Дж. Миршаймер: «Обреченный на провал: взлет и падение международного либерального порядка» (2019 г.).
3. С. Уолт «Упадок США будет только ускоряться» (Foreign Policy, июль 2020 г.): провал либеральной гегемонии.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное

пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>

2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).

3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.

4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.

5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. — Москва: Юрайт, 2021.

6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>

7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. — 102 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>

8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 5. Постклассический или неоклассический реализм в ТМО (2 часть)

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность развитии постклассического или неоклассического реализма в ТМО на рубеже XX-XXI вв.; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме

- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений.

Актуальность темы

Неореализм, как теория, только в очень общем виде объясняет поведение государства в условиях дилеммы безопасности. По мнению многих, для описания и объяснения поведения государства, которое преследует свои интересы, необходимы дополнительные допущения. По причине такой статичности неореализма Стивен Брукс предложил выделить накопившуюся «надстройку» неореализма в отдельный теоретический подход – постклассический реализм.

Теоретическая часть

В своей программной статье С. Брукс выделил основные отличия постклассического реализма от неореализма, сформулировал его основные принципы. Постклассический реализм использует в качестве «фундамента» защитный реализм Уолца. Так он подразумевает, что государство реагирует не на возможность, а на вероятность конфликта в ситуации дилеммы безопасности. Оба подхода разделяют системность, государствоцентричность и принцип эгоизма государств, принцип неотъемлемой конкуренции в международной среде, опору в анализе на материальные, а не идеологические или институциональные факторы и т.д.

Постклассический реализм идет на шаг дальше, чем реализм, в расшифровке категории мощи. А именно – добавляет экономический фактор как равноправную составляющую мощи, наравне с военной составляющей. Дилемма безопасности остается ключевой концепцией и в постклассическом реализме; однако в условиях дилеммы безопасности допускаются другие предположения о возможном поведении государств, нежели в реализме и неореализме.

Первое следствие из эволюции категории мощи в постклассическом реализме – расширенное понимание балансирующего поведения акторов международных отношений. Из того, что постклассический реализм рассматривает экономические возможности государства не как фактор создания мощи, но как ее составляющую часть, логически вытекает, что экономический рычаг, точно так же, как применение и угроза военной силы, используется государством для обеспечения своих целей. В таком случае справедлива и обратная связь – при определении соотношения сил (балансировании сил) между государствами учитываются не только военные возможности, но и экономические. В таком случае вероятность конфликтов между государствами может значительно колебаться в зависимости от экономических показателей, даже если распределение между ними военных возможностей меняется мало. В конечном итоге учет экономической составляющей при балансировании приводит к тому, дилемма безопасности зачастую воспринимается менее интенсивной, чем это предполагает неореализм. Когда риски для военной безопасности велики, рациональный актор в значительной мере пожертвует своими будущим ради обеспечения собственного выживания прямо сейчас. Однако с появлением в анализе экономической составляющей мощи, можно предположить, что в случаях, когда военная угроза не очень высока – экономика также идет в расчет. Соответственно, в картине мира постклассического реализма все чаще долгосрочные цели государства (как правило, таковые тесно связаны с экономическими перспективами) не подчинены требованиям немедленного обеспечения военной готовности (безопасности).

Выводы: Таким образом, следует отметить, что трансформация основных категорий реализма идет в двух направлениях – в сторону повышения общей системности, и в сторону детализации факторов, на которых опирается анализ. См.: Brooks S. G. *Duelling Realisms (Realism in International Relations)* / Stephen G. Brooks // *International Organisation*. – 1997. – Vol. 51, No. 3. – P. 445-477 ; статья Беловой О. В. «Реализм, неореализм и постклассический реализм: эволюция основных категорий» по ссылке:

<http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/343/Belova%20Real%20neoreal2.pdf;jsession>

[id=6A5190E1F032D1427177F37222DA5F0B?sequence=1](http://dspace.onu.edu.ua/bitstream/handle/11300/343/Belova%20Real%20neoreal2.pdf;jsessionid=6A5190E1F032D1427177F37222DA5F0B?sequence=1)

По первому вопросу статья Беловой О. В. «Реализм, неореализм и постклассический реализм: эволюция основных категорий» по ссылке: <http://dspace.onu.edu.ua/bitstream/handle/11300/343/Belova%20Real%20neoreal2.pdf;jsessionid=6A5190E1F032D1427177F37222DA5F0B?sequence=1>, «О неоклассическом реализме и современной России» статья Т. Романовой по ссылке: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=22960765>, можно привлечь статью Цыганкова П.А. «Тенденции классических парадигм в западной теории международных отношений» по ссылке: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/11/1214866972/Tsygankov.pdf>.

Следует рассмотреть взгляды профессора управления им. Даниэля Уэбстера в Дартмутском колледже Уильяма Уолфорта: на сайте «Россия в глобальной политике» статьи «Назад пути нет» 2015 г. по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/nazad-puti-net/>, статья «Возвращение «реальной политики» 2015 г. по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/vozvrashhenie-realnoj-politiki/>, совместная работа С. Бркуса и С. Уолфорта «Супердержава в прошлом и будущем» 2016 гг. по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/superderzhava-v-proshlom-i-budushhem/>. Важно исследовать подход профессора политики и международных отношений в Принстонском университете и приглашенный профессор в Баллиольском колледже Оксфордского университета Дж. Айкенберри по ссылке статьи 2014 г. «Иллюзия геополитики» по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/illyuziya-geopolitiki/>, 2008 г. «Подъем Китая и будущее Запада» по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/podem-kitaya-i-budushhee-zapada/>, аналитическая работа 2016 г. «Будущее либерального мирового порядка» на сайте РСМД по ссылке: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/budushchee-liberalnogo-mirovogo-poryadka/>, можно привлечь статью Цыганкова П.А. «Тенденции классических парадигм в западной теории международных отношений» по ссылке: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/11/1214866972/Tsygankov.pdf>.

5 вопрос нацелен на освещение позиций профессора политологии и директор программы исследования реализма во внешней политике в университете штата Огайо: смотри статьи на сайте «Россия в глобальной политике» 2015 г. «Восходящие державы и ревизионизм в условиях рождения новых мировых порядков» по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/voshodyashhie-derzhavy-i-revizionizm-v-usloviyah-narozhdeniya-novyh-mirovyh-poryadkov/>, работа 2018 г. «Три здравницы в адрес внешней политики Трампа» по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/tri-zdraviczy-v-adres-vneshnej-politiki-trampa/>, работу 2020 г. «Конец большой игры» по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/konecz-bolshoj-strategii/> и пр.

По 6 вопросу смотри работы редактора еженедельника Newsweek International Фарида Закария, американского политолога индийского происхождения, которого относят и к неолибералам и к постклассическим реалистам: монография 2008 г. Закария Ф. «Постамериканский мир будущего» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1928739/> и его статья 2009 г. «На пути к "многолинейному" будущему» по ссылке: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=23094298>, а также серия работ на сайте «Россия в глобальной политике» «Самоуничтожение американской власти» 2019 г. по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/samounichtozhenie-amerikanskoy-vlasti/> «Можно ли поправить дела Америки?» 2018 г. по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/mozhno-li-popraviti-dela-ameriki/>, «Новый китайский кошмар» 2020 г. по ссылке <https://globalaffairs.ru/articles/novyi-kitajskij-koshmar/> и пр. Статья Цыганкова П.А. «Тенденции классических парадигм в западной теории международных отношений» по ссылке: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/11/1214866972/Tsygankov.pdf>.

По последнему вопросу в помощь материалы: <https://ru.euronews.com/2021/01/15/fareed-zakaria-sujet>, работа

Вопросы и задания:

1. У. Уолфорт, Дж. Айкенберри и С. Брукс: размышления о смещении центров власти в XXI в., споры об утрате лидерства США на мировой арене.
2. Теория баланса интересов Р. Швеллера («Глобальная диффузия власти» и борьба между развитыми и восходящими экономиками за то, чье видение миропорядка возьмет верх.)
3. Взгляды Ф. Закария на мировое господство США, на современные международные отношения.
4. Мир после пандемии и перспективы неореализма и постклассического реализма.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).
3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.
5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. — Москва: Юрайт, 2021.
6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>
7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета,

2020. — 102 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>

8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen McGlinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 6. Кризис неолиберальных концепций в МО?

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность, развитию неолиберальных концепций в МО на рубеже XX-XXI вв.; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений

- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений.

Актуальность темы

Как парадигма ТМО, либерализм начал свое развитие в работах Вудро Вильсона, Бертрانا Рассела, Карла Дойча, Роберта Даля, Дэвида Митрани. Либералы считают, что человек по природе добр, склонен к сотрудничеству и взаимной помощи, потому что он не выживет без общества. Антигуманное поведение человека, включая насилие и войны, является результатом негативного влияния окружения, в частности, несовершенства общественных институтов и отношений.

В политической практике идеализм нашел своё воплощение в разработанной после Первой мировой войны американским президентом Вудро Вильсоном программе создания Лиги Наций, в заключении Пакта Бриана-Келлога, в подписании Локарнских соглашений и планов создания «Ближневосточного», «Прибалтийского», «Северного», «Центральноевропейского» Локарно, в попытках создания системы коллективной безопасности. К числу представителей либерально-идеалистической парадигмы можно отнести: Д. Перкинса, Ф. Танненбаума, Т. Кука, М. Муса, У. Лимпана, Т. Мюррея, Дж. Розенау. Негосударственные субъекты политики все в большей степени влияют на международную политику, а в некоторых случаях действуют независимо от государства. К примеру, ООН влияет на отдельные государства путем принятия законодательных актов, через информирование и привлечение внимания общественности к той или иной проблеме. В современном мире растет конкуренция за власть между государством, транснациональными корпорациями, международными организациями террористов, торговцев оружием и наркотиками.

Теоретическая часть

С точки зрения неолибералов, формирование мирового гражданского общества – это процесс становления и развития сети международных неправительственных организаций (МНПО), действующих по всему миру. МНПО являются носителями универсальных общечеловеческих ценностей, и поэтому, по мнению неолибералов, их распространению мешать нельзя. Границы государств должны быть максимально открыты для деятельности структур правозащитного, природоохранного и гуманитарного характера. Государства, препятствующие работе МНПО, должны подвергаться критике и осуждению. Развитие мирового гражданского общества в итоге должно обеспечить господство универсальных правовых и моральных норм во всем международном сообществе, о чем мечтали представители либеральной традиции политической мысли на протяжении столетий.

На практике данная неолиберальная концепция может быть использована для легитимации вмешательства во внутренние дела суверенных государств и потому выглядит спорной с точки зрения действующего международного права.

В 1980-е годы возникает школа *неолиберализма* (или *структурного либерализма*), которая продолжает классический либерализм, но учитывает новые реальности мирового политического процесса: комплексную взаимозависимость, развивающееся межгосударственное сотрудничество, интеграцию, создание глобальной общности. Неолиберализм уделяет особое внимание взаимосвязи политики и экономики. В силу

взаимозависимости государств возможности для их сотрудничества посредством международных организаций должны возрастать, а влияние анархии на международную среду ослабевать.

В рамках неолиберализма возникло несколько направлений, концепций, которые иногда рассматривают и как самостоятельные концептуальные школы. К их числу относится прежде всего концепция *комплексной взаимозависимости*. Её представители - американские политологи Роберт Кохейн и Джозеф Най. В этой концепции международная политика анализируется с точки зрения участия в ней множества политических акторов - не только государств, но и неправительственных организаций (их сегодня в мире насчитывается свыше 10000), в том числе влиятельных транснациональных корпораций. В политическую жизнь активно включились партии, церковь, профсоюзы и другие организации. Государство перестало быть единственным актором на мировой сцене, более того, утрачивает свою роль главного субъекта международной политики в пользу международных организаций. Признание многообразия акторов, видов и каналов взаимодействия между ними привело к тому, что в исследовании мировой политики сейчас вместо понятия международные (а по сути межгосударственные) отношения стало использоваться понятие *транснациональные отношения*. Модель транснациональных отношений, в которой акцентируется роль негосударственных акторов, сформулировал Р. Кохейн совместно с Дж. Наем, а концепцию комплексной взаимозависимости нередко относят к *транснационалистской*, или *глобалистской*, школе.

Согласно теории взаимозависимости все политические акторы в большей или меньшей степени влияют на международную политику. Они заинтересованы не только в экономическом сотрудничестве, но и в объединении усилий для решения общих, глобальных проблем, например, охраны окружающей среды, ограничения вооружений, нераспространения ядерного оружия и др. Положение любой страны зависит от ее отношений с другими государствами и от международной системы в целом. В силу растущей взаимозависимости различных стран разграничение внутренней и внешней политики государства становится все более относительным: не только внешняя политика зависит от внутренней, но и внутренняя от внешней, причем во все большей степени. Многосторонняя зависимость государств делает невыгодным силовое разрешение конфликтов, тогда как кооперация, сотрудничество создают условия для мира и процветания, утверждают транснационалисты.

С точки зрения неолибералов, формирование мирового гражданского общества — это процесс становления и развития сети международных неправительственных организаций (МНПО), действующих по всему миру. МНПО являются носителями универсальных общечеловеческих ценностей, и поэтому, по мнению неолибералов, их распространению мешать нельзя. Границы государств должны быть максимально открыты для деятельности структур правозащитного, природоохранного и гуманитарного характера. Государства, препятствующие работе МНПО, должны подвергаться критике и осуждению. Развитие мирового гражданского общества в итоге должно обеспечить господство универсальных правовых и моральных норм во всем международном сообществе, о чем мечтали представители либеральной традиции политической мысли на протяжении столетий.

На практике данная неолиберальная концепция может быть использована для легитимации вмешательства во внутренние дела суверенных государств и потому выглядит спорной с точки зрения действующего международного права.

Возникновение теории демократического мира связывают с именами таких политологов, как К. Лейн и Э. Тард. Данная теория является современной неолиберальной интерпретацией тезиса И. Бенгама о том, что «демократии между собой не воюют». Сторонники традиционного либерально-идеалистического подхода рассматривали распространение демократических форм правления как одно из условий наступления

«вечного мира», но понимали такое распространение как естественный, объективный процесс. Сегодня неолбералы не только не отрицают, но и предполагают насильственное навязывание демократических режимов странам, политика которых, по их мнению, представляет угрозу миру и безопасности.

Своеобразным прикладным вариантом теории демократического мира стала концепция «демократизации Ближнего Востока», взятая на вооружение администрацией США в начале XXI в. Авторы этой концепции предположили, что после утверждения в странах Ближнего Востока демократических режимов он перестанет быть источником террористической опасности и очагом напряженности. Практическая реализация концепции «демократизации Ближнего Востока» привела, в случае с Ираком, к результатам, противоположным ожидаемым. Если и сегодня перспектива утверждения в Ираке стабильной демократической системы выглядит весьма проблематичной, то распад единой иракской государственности, использование его территории различными экстремистскими силами могут стать реальностью.

Появление неолберальных взглядов на мировую политику оказало влияние на развитие теории международных отношений в целом. В частности, в 70-е годы XX в. традиционный реализм трансформировался в неореализм

Появление неолберальных взглядов на мировую политику оказало влияние на развитие теории международных отношений в целом. В частности, в 70-е годы XX в. традиционный реализм трансформировался в неореализм.

Сторонники различных теоретических течений, которых условно можно назвать транснационалистами (Роберт Кохейн, Джозеф Най, Йел Фергюсон и др.), продолжая традиции теории интеграции (Дэвид Митрани) и взаимозависимости (Эрнст Хаас, Дэвид Моурс) выдвинули идею: политический реализм и свойственная ему этатистская парадигма не соответствуют характеру и основным тенденциям международных отношений, они должны быть отброшены. Транснациональная теория постулирует многомерный подход к международным процессам. Власть (сила) проявляется в разных сферах (включая экономические: производство, торговля, финансы и др.), а государства представляют собой объединения отдельных функциональных составляющих (норм и институтов, людей и учреждений, идеологий и ценностей, территории и ресурсов и пр.).

Многообразие участников, видов взаимодействий и их каналов, по их мнению, вытесняют государство из центра международного общения, трансформируя МО из межгосударственных в транснациональные. Под влиянием транснационалистов в международно-политической науке появляется ряд новых теорий, в частности, концепции глобализации, регионализации и т.д. Вместе с тем различия, по которым расходятся основные парадигмы, продолжают сохраняться. Большинство исследователей продолжают исходить из того, что государства остаются главными участниками международных отношений.

Смотри работы: Soft power: теория, ресурсы, дискурс / под ред. О.Ф. Русаковой. – Екатеринбург: Издательский Дом «Дискурс-Пи», 2015 по ссылке: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23468288_45393502.pdf; в помощь глава 8 «Теория демократического мира» работы Цыганкова А.П., Цыганкова П.А. «Социология международных отношений: Анализ российских и западных теорий» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1012974/>, а также 10 глава «Теории межгосударственного сотрудничества работы» работы Цыганкова А.П., Цыганкова П.А. «Социология международных отношений: Анализ российских и западных теорий» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1012974/>, также следует прочесть статью Цыганкова П.А. «Тенденции классических парадигм в западной теории международных отношений» по ссылке: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/11/1214866972/Tsygankov.pdf>, проанализировать работу И.М. Глазунова «Анализ динамики развития международных процессов в работах Джеймса Розенау» по ссылке: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-dinamiki-razvitiya-mezhdunarodnyh-protsessov-v-rabotah-dzheymasa-rozenau>.

Вопросы и задания:

1. Новые тенденции мирового общественного развития в 70-90-е гг. XX в. как причины пересмотра либеральной парадигмы.
2. Теория комплексной взаимозависимости Роберта Кохейна и Джозефа Ная. Источники и последствия комплексной взаимозависимости.
3. Либеральный институционализм. Понятие института. Значение институтов для международных отношений.
4. Транснационализм. Модели транснациональных отношений.
5. «Мягкая» и «умная» сила Дж. Ная.
6. Теория демократического мира: К. Лейн и Э. Тард, М. Дойль, Б. Рассетт.
7. Концепция «сцепления» Дж. Розенау.
8. Теории межгосударственного сотрудничества.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).
3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.
5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. — Москва: Юрайт, 2021.
6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436

с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>

7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. – 102 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>

8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 7. Либерализм (неолиберализм) и реализма (неореализм) в российской политической и академической среде

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность развитии неолиберальных концепций в МО на рубеже XX-XXI вв.; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических

и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений..

Актуальность темы

Проблемы, которые привлекают наиболее пристальное внимание российских либералов, могут быть сформулированы в виде трех групп вопросов: к какому миропорядку ведет эволюция и какой тип мирорегулирования наиболее предпочтителен? каковы судьбы национального суверенитета, самого государства и национальных интересов? каким должно быть самоопределение России и какую стратегию она должна избрать для себя в складывающихся условиях? Именно по этим вопросам либералы ведут непрекращающиеся споры с реалистами[^] и представителями других направлений, а также оживленные дискуссии «в своем кругу». В этих спорах выделяются два этапа: 1) с распада СССР до середины 1990-х годов; 2) с середины 1990-х годов до настоящего времени. Терракты против США 11 сентября 2001 г. придали современным дебатам новую остроту

Теоретическая часть

Смотри главу 5 «Эволюция понимания мира ведущими отечественными и зарубежными мыслителями и теоретическое обоснование ключевых миротворческих проблем в общем контексте международных отношений и внешней политике великих держав» и главу 12 «Современная российская внешнеполитическая мысль о проблемах национальной и международной безопасности» коллективной работы Колобов О.А., Балашева Ю.А., Балуева Д.Г. «Теория международных отношений. В 2 томах. Т.1. Эволюция концептуальных подходов» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1403432/>. Глава «Российские либеральные теории» работы Цыганкова А.П., Цыганкова П.А. «Социология международных отношений: Анализ российских и западных теорий» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1012974/>

Аналитические доклады дискуссионного клуба Валдай «Жизнь в осыпающемся мире» 2018 г. по ссылке: <https://ru.valdaiclub.com/files/22596/> и «Не одичать в «осыпающемся мире» 2020 г. по ссылке: <https://ru.valdaiclub.com/files/33222/>

Важно при работе над этой темой практического занятия проанализировать доклады аналитических центров России: Российского совета по международным делам (РСМД) - <https://russiancouncil.ru/>, Российского института стратегических исследований (РИСИ) - <https://riss.ru/>, дискуссионного клуба «Валдай» - <https://ru.valdaiclub.com/>, Института Мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) - <https://www.imemo.ru/>. П.А. Цыганков посвятил ряд работ исследованию культурных, ценностных и идеологических основ западных ТМО. Также его интересует российская теория международных отношений - потенциальный академический проект, который должен быть основан не на западных, а на отечественных (досоветских, советских,

постсоветских) представлениях о международных отношениях. Т.А. Алексеева, анализируя образ России в пространстве глобального восприятия, предлагает понимать идентичность нашей страны как политический конструкт, находящийся в стадии изменения и обновления. Она зависит как от собственного представления России о себе, так и от идентичностей других стран, международных норм и сформировавшихся представлений о нации. Т. А. Алексеева, кроме того, считает полезным для России освоить конструктивистскую методологию для формирования как академических, так и прикладных стратегий в управлении образом России.

Вопросы и задания:

1. Историко-политическая школа реализма: вульгарный геополитик А.И. Дугин. Взгляды К.С. Гаджиева, В.К. Колосова, С.А. Караганова, В.Н. Кобышева.
2. Социологическое направление реализма: Г.И. Мирский. Политэкономическое направление реализма: Г.К. Широков, В.Л. Иноземцев.
3. Идеи неолиберализма в Концепции внешней политики России 1993 г., 2008 г.
4. К.П. Боришполец, М. Лебедева (Россия в полицентричном мире, 2011; Европа между трёх океанов, 2019).
5. А.О. Наумов и изучение мягкой силы и публичной дипломатии.
6. Концепции по развитию международных отношений современных российских политиков: В.В. Путина, Д.А. Медведева, В.В. Жириновского, Г.А. Зюганова, Н.С. МIRONENKO: от неолиберальных к неореалистическим подходам.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).

3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX-XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. – М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2021.
5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. – Москва: Юрайт, 2021.
6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. – 436 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>
7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. – 102 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>
8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].
2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».

- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 8. Модернистские и радикальные концепции международных отношений (1 часть)

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы касаясь модернистских и радикальных концепций международных отношений; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений.

Актуальность темы

Критические теории МО или радикальные ТМО – это совокупность школ и теорий в международных отношениях, которые сходятся в своей критике теоретико-методологических аспектов традиционных теорий международных отношений реализма и либерализма, а также, нередко, и критике международно-политических реалий. Кроме того, в большинстве случаев теоретики этих критических направлений исходят из постпозитивистских позиций, критикуя позитивистскую направленность традиционных школ, что заставляет многих исследователей рассматривать эти теории, в английском языке часто именуемых (критическими международными теориями) или радикальными.

Модернизм – не однородное течение, для многих его направлений общее в нем заключается в приверженности междисциплинарному подходу, в стремлении к применению научных методов, в увеличении числа поддающихся проверке эмпирических данных. Недостатки модернистских теорий – в фактическом отрицании специфики МО, фрагментарности конкретных исследовательских объектов, фактическое отсутствие целостности картины МО.

«Модернисты» фактически не подвергали сомнению теоретические позиции своих оппонентов, они сосредоточились на методологической стороне науки. Модернистское или научное направление оказалось весьма плодотворным, ибо на его основе практически открылась перспектива микросоциологической парадигмы в изучении МО. Микросоциологическая парадигма в подходе к изучению МО состоит в том, что сторонники транснационализма рассматривают сферу транснациональных отношений как своеобразное международное общество, к анализу которого применимы методы, позволяющие понять и объяснить процессы, происходящие в любом общественном организме.

Главный упрек, который постмодернизм выдвигает фактически против всех парадигм и теорий, состоит в том, что они пренебрегают отношениями между языком, познанием и властью. При этом любое стремление к концептуализации, попытки создания категориального аппарата, определения понятий подвергаются сомнению и критике как возврат к рационализму. Бросая вызов самым фундаментальным основам познания, касающимся происхождения и содержания понятий знания, истины, значения и т.д., т.е. выступая с резкой критикой "фундационализма", постмодернизм привлекает идеи генеалогии, деконструкции текстов, анализа дискурса, смысловой структуры и т.п.

Под фундационализмом постмодернисты понимают приверженность научного сообщества неким аксиоматическим истинам, на совокупности которых строится научное знание. Постмодернисты критикуют ведущие элементы "фундационализма" - рационализм с его картезианской верой в познающие возможности разума; платонизм, признающий истину подлинным смыслом человеческого бытия; позитивизм с его детерминизмом и опорой на естественные факты; наконец, сциентизм, убежденный в том, что основой всякого знания является наука.

Теоретическая часть

Одним из пионеров "модернистских" подходов был известный историк и социолог Куинси Райт, опубликовавший в 1942 г. двухтомник "Исследование войны". Основываясь на структурно-функциональном методе анализа, он предложил междисциплинарный подход к изучению международных отношений, который бы сочетал учет эмпирических данных, их обобщение и разработку общей теории, модели, проверяемой приложением к реальности. К. Райт озадачился созданием общей теории международных отношений. Он перечислил 16 дисциплин, необходимых с его точки зрения, чтобы создать научную теорию, так называемую "теорию поля" международных отношений: 1) международная политика, 2) военное искусство, 3) искусство дипломатии, 4) внешняя политика государства, 5) колониальное управление, 6) международные организации, 7) международное право, 8) мировая экономика, 9) международные коммуникации, 10) международное образование, 11) политическая география, 12) политическая демография, 13) технократия, 14) социология, 15) психология, 16) этика международных отношений. К. Райт считал одной из целей такой "интегрированной" науки способность предвидеть будущее. Он был пацифистом, выступал против "холодной войны", критиковал внешнюю политику США, в частности вьетнамскую войну.

Представители этого направления, во-первых, подвергли критике традиционные методы в анализе международных отношений (МО), основанные на интуиции и суждениях по аналогии. И, во-вторых, применили методы и средства точных наук – математики, формализации, приемы моделирования, эмпирическую верификацию результатов, исследовательские процедуры, чтобы преодолеть недостатки классического политического реализма и придать строгий научный статус изучению международных отношений.

Модернистское или научное направление оказалось весьма плодотворным, ибо на его основе практически открылась перспектива микросоциологической парадигмы в изучении МО. Микросоциологическая парадигма в подходе к изучению МО состоит в том, что сторонники транснационализма рассматривают сферу транснациональных отношений как своеобразное международное общество, к анализу которого применимы методы, позволяющие понять и объяснить процессы, происходящие в любом общественном организме.

В исследовании этого вопроса сформировались две основные школы: американская и французская. В американской школе выделилось три направления:

- теория интеграции (Д.Митрани);
- теория взаимозависимости (Э.Хаас, Д.Моурс);
- теория транснационализма (Р.Коохейн, Д.Най).

В дальнейшем теория транснационализма стала выделяться как самостоятельное

направление в анализе международных отношений. Основной постулат – изучение МО должно начинаться с анализа функций, которые выполняются их участниками; роль государства как участника МО, значение национального интереса и силы для понимания сути происходящих процессов на мировой арене.

Французская социологическая школа связана с именами крупнейших французских социологов МО: М.Мерль, Р.Арон и Г.Бутуль. Профессор Сорбонны М.Мерль во французской социологической школе выделяет три наиболее крупных направления в изучении МО:

- эмпирически-описательный подход; на его основе возникла полемология – комплексное изучение войн, конфликтов и других форм коллективной агрессивности с привлечением методов демографии, математики, биологии и других естественных наук, на основе анализа факторов, их обуславливающих и способов, их воспроизводящих (Г.Бутуль);

- подход на основе марксистского анализа МО;

- собственно социологический подход (получил развитие в трудах Р.Арона). Его основная идея в том, что социология МО является социологией действия, исходящей из того, что наиболее существенная черта фактов, событий состоит в их наделенности значением. Отсюда вытекает зависимость от информации. В центре проблемности социологии МО – понятие «решение» и изучение процесса принятия решений. Специфика социологии МО: ее главные проблемы определяются не минимумом социального консенсуса (характерен для внутриобщественных отношений), а тем как МО разворачиваются в тени войны, ибо нормальным для МО, как считает Р.Арон, является конфликт, а не его отсутствие. Поэтому главное – объяснение состояние войны, а не состояние мира.

Представители «модернизма» подвергли политический реализм резкой критики за приверженность традиционным методам, основанным, главным образом, на интуиции, исторических аналогиях и теоретической интерпретации. Данная полемика между «модернистами» и «традиционалистами» была вызвана настойчивым стремлением ряда исследователей нового поколения (К.Райт, М.Каплан, К.Дойч, Э.Хаас, К.Холсти и др.) *преодолеть недостатки классического подхода и придать изучению МО подлинно научный статус*. Отсюда повышенное внимание к использованию средств математики, формализации, к моделированию, сбору и обработке данных, к эмпирической верификации результатов, а также других исследовательских процедур, заимствованных из точных дисциплин и противопоставляемых традиционным методам, основанным на интуиции исследователя, суждениях по аналогии и т.п.

В анализе международных отношений постмодернизм опирается на философские работы таких французских постструктуралистов, как М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Лакан, Ж. Лиотар, Ю. Кристева, Р. Барт, Ж. Бодрийяр и др. Приверженцы постмодернизма в международно-политической науке (Р. Эшли, Дж. Дер Дериан, М. Шапиро, Р. Уолкер и пр.) настаивают на том, что рационализм - не лучший подход к осмыслению международных отношений, ибо они полны неопределенности, зависят не только от объективных процессов, но и от предпочтений самых разных лиц с присущими им ценностями, идеалами, предрассудками и т.п. С точки зрения постмодернистов, международные отношения - это не только результат и процесс политических и иных действий. Одновременно они являются продуктом нашего познания, присущих ему исследовательских средств, используемого языка и зависят от интерпретации соответствующих текстов. В итоге они не существуют в качестве неких независимых "объектов" помимо воспринимающего и творящего их "коллективного субъекта".

Содержание термина генеалогия, происходящего от Ф. Ницше, понимается постмодернистами как учение об истоках формирования дискурса. Возьмем такой дискурс, как «нормы». По мнению постмодернистов, обычные рассуждения по поводу роли норм в международных отношениях идут в терминах «отрицательной логики». В ее

рамках если реализм и либерализм непригодны для обсуждения такого феномена, как разное поведение новых независимых государств после распада СССР или же, напротив, - одинаковое поведение государств в непохожих обстоятельствах, то необходимо найти нечто иное, например, доминирующие в них нормы, которые могут объяснить подобные различия и совпадения. Кроме того, если реализм не способен объяснить, почему во второй мировой войне не использовалось химическое оружие, хотя логика противоборства интересов и сил это вполне допускала, то в рамках "отрицательной логики" истолкование можно найти в том, что к данному периоду в международных отношениях уже существовали определенные нормы, которые не разрешали подобное поведение (применение запрещенного межгосударственными конвенциями химического оружия). Однако, с точки зрения сторонников генеалогии, оба объяснения недостаточны: мало указать на нормы как таковые, важно проследить, откуда они взялись и как формировались, каковы причины их устойчивости (которые могут корениться в особенностях языка, культуры, истории и т.п.) и в состоянии ли они изменяться (по взглядам постмодернистов, по крайней мере часть их - так называемые конститутивные нормы - варьируются в зависимости от исторического контекста). То же говорят и относительно идентичности. Неореалисты не отрицают ее роли в международных взаимодействиях. Однако они понимают идентичность как данность, не претерпевающую никаких трансформаций, и связывают различие в национальных интересах не с изменениями, а с факторами материального порядка, прежде всего анархической военно-силовой структурой международных отношений. Постмодернисты же считают, что как идентичности, так и интересы имеют intersubjective характер, зависят от взаимодействия акторов и от структур международной системы.

В основе постмодернизма – анализ проблем языка и дискурса международных отношений, а также истоков и оснований наших интерпретаций окружающего мира. Теории, концепции, понятия и идеи выражаются через соответствующие тексты. Последние же, с точки зрения постмодернизма, не приближают нас к пониманию или объяснению "реального мира", а наоборот, вводят в заблуждение. Поэтому мы должны не столько использовать тексты в попытках исследовать мир, сколько исследовать те интерпретации мира, которыми эти тексты являются. Тогда мы сможем понять исторические, культурные и лингвистические реальности, заложенные в основу сконструированного в них мира. В данной связи такие понятия, как государство, национальные интересы, суверенитет, территориальность и т.п. являются, согласно постмодернистам, не более чем своего рода "метафорами".

В теории международных отношений направление конструктивизма формируется в 1990-е годы как один из вариантов «постпозитивистской революции», ориентированный на адаптацию идей социального конструктивизма к международно-политическим исследованиям. Многие положения конструктивизма развивались в полемике с неореализмом и неолиберализмом. Статус конструктивизма в рамках теории международных отношений оспаривается. Одни исследователи, в особенности сторонники конструктивизма, считают, что это не просто общая теория, а метатеория, которая позволит создавать другие общие теории. Другие считают конструктивизм вполне самостоятельной парадигмой, наряду с неореализмом, неолиберализмом, глобализмом и постпозитивизмом. Наконец, есть точка зрения, что конструктивизм – это часть парадигмы постпозитивизма в силу особенностей методологии и понятийного аппарата.

Конструктивисты уделяют большое внимание вопросам теории познания (эпистемологии), которая говорит о том, что лежит в основе знания, каковы его пределы, что является предметом изучения и каковы критерии истины. Подобное вторжение в область философии можно понять, однако и вести бы его надо в этой же самой области, а не делать его аргументом в споре с представителями политической науки, смешивая объекты и предметы разных научных дисциплин.

Конструктивисты предлагают учитывать не столько объективную данность,

сколько субъективные факторы, которые влияют на восприятие. Действительно, человек, познающий общественные законы, одновременно вовлечен в общественную деятельность, управляемую этими законами. Он зависит от накопленного в обществе предыдущего знания, от своего социального статуса, от культурных, идеологических, конфессиональных и иных предпочтений. Более того, в процессе познания меняется сам познающий субъект, что влияет на его дальнейшее восприятие окружающего мира. Отсюда конструктивисты приходят к убеждению, что претензия позитивизма на знание в отрыве от влияния субъективного начала становится несостоятельной. Попытка ввести в методологию исследования политических явлений субъективное начало как противовес объективному и получило название рефлексивистского поворота, характерного для постпозитивистских теорий. Чрезмерное увлечение рефлексивизмом выразилось в отказе отделять познающий субъект от предмета познания, а потому пришлось по-иному решать проблему истинности. Вслед за субъектом политики истина неизбежно оказывается множественной, всегда имеющей альтернативы. Для конструктивиста не существует всеобщих, универсальных истин вне их отношения к позиции наблюдателя и социального культурно-исторического контекста. Никто не может претендовать на позицию независимого наблюдателя, лишённого точки отсчета и обладающего «взглядом на мир глазами бога», по выражению представителя аналитической философии Хилэри Патнэма.

Постструктурализм – это относительно молодое и достаточно широкое по своему содержанию философское направление, которое исследует развитие западного общества второй половины XX – начала XXI вв. Суть постструктурализма в наиболее общем виде состоит в том, что, критически интерпретируя процессы социально-экономического и политического развития Запада, он попытался поставить под сомнение правомерность большинства существующих в нем представлений о мире, объявил деструктивными многие устоявшиеся принципы человеческой жизни. Главная идея постструктурализма лежит в его названии, недвусмысленно провозглашающем «смерть» структуры бытия.

Важной особенностью постструктурализма является слабость конструктивной программы, которая могла бы не только смягчить его однозначный критический образ, но и, возможно, способствовать интеграции в практику международных отношений, которая до сих пор обходилась без прямого участия представителей данного исследовательского направления. Изолированность постструктурализма от мировой политики объясняется и тем обстоятельством, что проблемы международных отношений никогда не выступали в нем в качестве самостоятельных объектов изучения, являясь лишь частными аспектами широких явлений общественной жизни. Отметим, что ближе всех в критическом восприятии наличной реальности к постструктурализму подошел неомарксизм.

Объективной основой постструктуралистских концепций стали высокие темпы модернизации мировой экономики и возросшая роль негосударственных (коммерческих) институтов.

Смотри по этой теме 4 главу «Доминирующие теории международных отношений» работы Цыганкова А.П., Цыганкова П.А. «Социология международных отношений: Анализ российских и западных теорий» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1012974/>, главу 8 «Модернистские теории международных отношений» работы 2016 г. казахстанских авторов Д.М. Мажиденова и К.Г. Шерьязданова «Теория международных отношений» по ссылке: <https://core.ac.uk/download/pdf/323239875.pdf>,

Вопросы и задания:

1. Становление и развитие «модернистского» направления.
2. «Теория поля» Куинси Райта.
3. Конструктивизм в теории международных отношений. А. Вендт, Э. Адлер. Понятие социального конструирования реальности. Идентичность.
4. Постмодернизм в теории международных отношений. Р. Эшли, Дж. Дер-Дериан, Р. Уокер.

5. Постструктурализм в теории международных отношений. Политические элиты как акторы МО.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).
3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.
5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. — Москва: Юрайт, 2021.
6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>
7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. — 102 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>
8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. —

URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 9. Модернистские и радиальные концепции международных отношений (2 часть)

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы касаясь модернистских и радикальных концепций международных отношений; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности

- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений.

. Актуальность темы

Совокупность школ и теорий в международных отношениях, которые сходятся в своей критике теоретико-методологических аспектов традиционных теорий международных отношений реализма и либерализма, а также, нередко, и критике международно-политических реалий. Кроме того, в большинстве случаев теории этих критических направлений исходят из постпозитивистских позиций, критикуя позитивистскую направленность традиционных школ, что заставляет многих исследователей рассматривать эти теории, в английском языке часто именуемых (критическими международными теориями) или радикальными.

“Модернисты” фактически не подвергали сомнению теоретические позиции своих оппонентов, они сосредоточились на методологической стороне науки. Вот почему, несмотря на внешне непримиримый тон, участники дискуссии в конце спора пришли к взаимному согласию, что в исследованиях международных проблем необходимо сочетать “традиционные” и “научные” методы.

Модернистское или научное направление оказалось весьма плодотворным, ибо на его основе практически открылась перспектива микросоциологической парадигмы в изучении МО. Микросоциологическая парадигма в подходе к изучению МО состоит в том, что сторонники транснационализма рассматривают сферу транснациональных отношений как своеобразное международное общество, к анализу которого применимы методы, позволяющие понять и объяснить процессы, происходящие в любом общественном организме.

Главный упрек, который постмодернизм выдвигает фактически против всех парадигм и теорий, состоит в том, что они пренебрегают отношениями между языком, познанием и властью. При этом любое стремление к концептуализации, попытки создания категориального аппарата, определения понятий подвергаются сомнению и критике как возврат к рационализму. Бросая вызов самым фундаментальным основам познания, касающимся происхождения и содержания понятий знания, истины, значения и т.д., т.е. выступая с резкой критикой “фундационализма”, постмодернизм привлекает идеи генеалогии, деконструкции текстов, анализа дискурса, смысловой структуры и т.п.

Так, под фундационализмом постмодернисты понимают приверженность научного сообщества неким аксиоматическим истинам, на совокупности которых строится научное знание. Постмодернисты критикуют ведущие элементы “фундационализма” - рационализм с его картезианской верой в познающие возможности разума; платонизм, признающий истину подлинным смыслом человеческого бытия; позитивизм с его детерминизмом и опорой на естественные факты; наконец, сциентизм, убежденный в том, что основой всякого знания является наука.

Теоретическая часть

Модернизм – не однородное течение, для многих его направлений общее в нем заключается в приверженности междисциплинарному подходу, в стремлении к применению научных методов, в увеличении числа поддающихся проверке эмпирических данных. Недостатки модернистских теорий – в фактическом отрицании специфики МО, фрагментарности конкретных исследовательских объектов, фактическое отсутствие целостности картины МО.

Концепция секьюритизации возникла в результате того, что проявилась ограниченность исследований проблем безопасности ввиду их ориентированности лишь на военные угрозы в сфере международной безопасности. В 1983 г. Барри Бузан в работе «Люди, государства и страх» заложил основу для исследований концепции безопасности. Б. Бузан поставил перед собой задачу изучить, как определенный объект становится угрозой безопасности, каким образом он политизируется внутри определенного контекста и затем секьюритизируется. В данном случае используется конструктивистский подход, в то время, как реализм рассматривает комплексное понятие безопасности как синоним силы. Такой традиционный подход к безопасности был применим к изучению угроз во время мировых войн, когда государства находились в постоянном противоборстве за силовое и властное превосходство.

Однако с изменением среды международных отношений стало очевидно, что сужение понятия безопасности приводит к исключению из исследования множества важных аспектов, составляющих его сущность. Военная сфера, характерная для традиционного дискурса о безопасности, стала терять своё определяющее значение, так как появились другие вызовы безопасности, которые требовали тщательного изучения. Например, широкое обсуждение получили вопросы национализма, религии, идентичности и др. В связи с этим Б. Бузан и О. Вейвер предложили концепцию секьюритизации, в сферу которой были включены те явления, которые раньше не рассматривались как проблемы безопасности. Копенгагенский институт исследований мира (*The Copenhagen Peace Research Institute — COPRI*) был создан по решению датского парламента в 1985 г. и является одной из ведущих мировых школ в области исследования мира и безопасности. В рамках института сложилась всемирно известная Копенгагенская школа исследований мира во главе с руководителем проекта Барри Бузаном. См. главу «Значение «SecurityStudies» в теории международных отношений» в коллективной работе Колобова О.А., Балашева Ю.А., Балуевой Д.Г. «Теория международных отношений. В 2 томах. Т.1. Эволюция концептуальных подходов» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1403432/>, статью Н.В. Юдина «Расширение проблематики исследований безопасности» по ссылке <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32305900>, статью М.А. Тамбовцевой «Теоретический подход Копенгагенской школы к обеспечению международной безопасности: основные положения теории секьюритизации» по ссылке: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-podhod-kopengagenskoy-shkoly-k-obespecheniyu-mezhdunarodnoy-bezopasnosti-osnovnye-polozheniya-teorii-sekyuritizatsii>, смотри главу «Лекция 4 Теории мира и региональной безопасности» в работе Е.Б. Михайленко «Регионалистика. Классические и современные подходы; по ссылке: https://studme.org/180031/politologiya/teorii_mira_regionalnoy_bezopasnosti#886, статью В.И. Бартенева «Секьюритизация сферы содействия международному развитию: анализ политического дискурса» по ссылке: <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/09/08/1267443095/5.pdf> и пр.

Второй вопрос посвящен проблемам применения теоретических положений школы к истории международных отношений, исследованиям попыток включения наработок международной политической экономии в концепцию Английской школы (Б.Бузан., Х.Булл, Ч. Меннинг, М.Уайт, и пр.), теоретической разработки понятия «мировое общество» английской школы МО. В статье В.И. Миронова «Б. Бузан и английская школа международных отношений» по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37182732>, главу 5. «Современные школы и направления в теории международных отношений» учебника «Теория международных отношений» под общ. ред. П. А. Цыганкова, статью В.В. Миронова «Школа без лидера? К вопросу о роли лидерства в создании английской школы международных отношений» по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42318638>, статью В.В. Миронова ««Дети тьмы» и «мировое общество»: колониальная политика в оценке английской школы международных отношений» по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44360816>,

статья В.В. Миронова «Старая-новая холодная война" в интерпретации английской школы международных отношений» по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42465251>, статья В.В. Миронова «Дебаты между плюралистами и солидаристами в английской школе международных отношений на рубеже XX-XXI вв.» по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35246974> и пр.

Феминизм в ТМО появился в качестве критического подхода к изучению международных процессов в 1960-х гг. с возражениями против классических теорий международных отношений. Сегодня феминистский подход к международным отношениям — это бурно развивающаяся область, по-новому подходящая к сферам международных отношений и делающая в них свой вклад, помимо тех, которым посвящены традиционные дискуссии. Этот подход становится общепризнанной подобластью, которой посвящаются экспертные заседания на крупнейших научно-теоретических конференциях, отделы в профессиональных, составляются книги и сборники, а также выходят журнальные статьи. Феминистский подход к международным отношениям интересуется следующими вопросами: 1. Какую роль играют женщины в практике международных отношений? 2. В каких формах происходит притеснение и эксплуатация женщин в современной мировой политике и что нужно предпринять, чтобы сделать мир лучшим местом для женщин? 3. Как взаимосвязаны гендер и различные мирополитические концепции, идеи и институты. К этим и другим вопросам в своих работах обращается феминистское направление, к известным представителям которого можно отнести Джудит Энн Тикнер, Синтию Энло, Анник Уиббен и др. Смотри работы Дж. Энн Тикнер «Мировая политика с гендерных позиций» по ссылке: <http://www2001.shpl.ru/shpage.php%3Fmenu=2454.html>, главу 2 «Теоретические школы в международных исследованиях» в учебнике М.М. Лебедевой «Мировая политика», работу Софьи Малашонок «Феминизм в международных отношениях» на Информационно-аналитическом портале «Геополитика» по ссылке <https://www.geopolitica.ru/article/feminizm-v-mezhdunarodnyh-otnosheniyah#.WCileMkXXhD>, Анник Т. Р. Виббен «Феминистский подход к изучению международных отношений. Современная наука о международных отношениях за рубежом. Хрестоматия в трех томах. Том I. Российский совет по международным делам. — М.: НП РСМД, 2015, статья Р.Е. Сарбаевой «Мировая политика с гендерных позиций: феминистские теории международных отношений» по ссылке: <https://articlekz.com/article/16471>.

Подробный разбор вопросов экологии в мировой политике рассмотрены Галиной Дробот в последней главе «Экологическая составляющая мировой политики» работы «Мировая политика» по ссылке: https://studme.org/1498072729698/politologiya/ekologicheskaya_sostavlyayuschaya_mirovoy_politiki#286, статья В.П. Седякина «Экологизм, глобализм и неоимпериализм: методологические вопросы» по ссылке: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37215053>, статья Д.Д. Минаевой «Энвйронментализм и классические парадигмы международных отношений» по ссылке: <http://journal-s.org/index.php/nk/article/view/1894>.

Вопросы и задания:

1. Школа секьюритизации или копенгагенская школа МО:
 - системы безопасности,
 - классическая модель системы коллективной безопасности.
 - Теория региональных комплексов безопасности Б. Бузана и О. Вейвера.
2. Английская школа МО.
3. Французская школа МО.
4. Феминизм в ТМО:
 - классический и современный.
 - критика гендерных структур господства в современном мире.

- взгляды Э. Тикнер, С. Энлоу, Дж. Б. Элштайн, Ф. Фукуямы.

5. Экологический подход в теории международных отношений. Экомарксизм и энвайронментализм. Э. Харрелл.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>

2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).

3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.

4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.

5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. — Москва: Юрайт, 2021.

6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>

7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. — 102 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>

8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-

4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 10. Мир-системный анализ международных отношений.

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы касаясь мир-системного анализа МО; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария

- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений.

Актуальность темы

В настоящее время сложилось целое направление мир-системного анализа, к приверженцам которого можно отнести У. Мак-Нила, С. Амина, Л. Франка, И. Валлерстайна. Мир-системный анализ представляет собой своеобразную попытку создания картины развития мировой истории.

Теоретическая часть

В своих трудах ученые, занимающиеся развитием этого направления неомарксизма, опираются на работу У. Мак-Нила «Подъем Запада. История человеческого сообщества». В данной работе американский историк предлагает периодизацию мировой истории. Не давая четкой системы развития по стадиям, он выделяет две фазы цивилизованной истории и «идеальные типы обществ». По его мнению, фазами цивилизованной истории являются фазы возникновения отдельных цивилизаций и фазы роста «ойкумены мировой системы, начавшейся примерно с 1000 г. н.э.». В качестве «идеальных типов обществ» историк выделяет простое охотничье-собираческое общество, варварское общество и цивилизацию, или цивилизованное общество.

Из этой работы другие ученые позаимствовали подход к периодизации истории, однако не все исследователи, будучи сторонниками мир-системного анализа, видят его одинаково.

Одним из основных элементов этой концепции является разделение мира не только на государства, но и на классы, а также на центральные страны («ядро»), страны периферии и полупериферии.

Концепция содержит также положение о государственной зависимости, согласно которому разрыв между центром и периферией определяет основное противоречие мировой системы.

Андре Франк исходит из того, что современная мир-экономика, которая, согласно американскому ученому, возникла в XVI в. в Западной Европе, а потом распространилась по всему миру, появилась 5 тыс. лет назад и всегда охватывала Азию, Африку и Европу, а в XVI в. — еще и Америку. Более того, Франк настаивает на том, что эта мир-система, в принципе, не менялась.

Главной неомарксистской концепцией является мир-системная теория И. Валлерстайна. Суть ее заключается в том, что современный мир представляет собой глобальную «мир-систему», главным элементом которой выступают западные страны, или страны ядра. Рядом с ними располагаются полупериферийные страны, в недавнем прошлом государства социалистического лагеря. И, наконец, периферию образуют отсталые страны т. н. «третьего мира».

По мнению И. Валлерстайна, сложившаяся мир-системная зависимость дает возможность странам ядра эксплуатировать слаборазвитые страны, которые время от времени поднимают восстания против «ядра». В XX в. крупнейшим таким восстанием была Октябрьская революция в России, закончившаяся, в конечном счете, поражением глобальной периферии. Мир-системная теория подчеркивает исторический характер мирового неравенства и зависимости, тем самым намекая на высокую вероятность сохранения данной системы межгосударственных отношений в будущем.

Примеров, иллюстрирующих данную теорию, достаточно много. Это и так называемая «двухуровневая экономика» в развивающихся странах, в которой рядом с архаичными формами экономической жизни существуют развитые сектора, целиком ориентированные на экспорт товаров в страны «ядра», и так называемая «голландская»

или «венесуэльская» «болезни», проявляющиеся в преимущественно сырьевой ориентации экономики слаборазвитых стран, и долговременный, можно сказать, исторически сложившийся диспаритет экономик многих регионов мира.

Представители мир-системной теории исходят из того, что развитие ядра осуществляется за счет остальных стран. По их мнению, это ведет к конфликтам. Мир-системная теория, вслед за В. И. Лениным, подчеркивает продолжающуюся борьбу между империалистическими странами (странами ядра), но отмечает, что их общие цели, обусловленные принадлежностью к «одному клубу», доминируют в их отношениях с периферией, где они имеют доступ к дешевым ресурсам, рабочей силе, рынкам сбыта. Вообще, мир-системная теория предупреждает о поляризации, проходящей сегодня по линии «богатый Север – бедный Юг», что ведет к потенциальным конфликтам.

В частности, И. Валлерстайн рассматривает появление государств как необходимый шаг для перехода к мировой экономической системе, которая называется мир-экономикой, и победой мир-экономики над мир-империями прошлого. Ученый обращает внимание на то, что сейчас существует только одна мир-экономика — капиталистическая. Развитие капитализма прошло через ряд циклов экспансии и стагнации, в процессе которых он сначала охватил весьма небольшую территорию Европы, а впоследствии распространился на весь мир. В результате развития капитализма произошло расслоение всех стран в зависимости от их экономических показателей на три части: центр (ядро), полупериферию и периферию. Оказавшиеся в центре страны имеют несравненно более высокий уровень жизни и доминируют над всеми остальными.

Социолог придерживается подхода относительно того, что современная мир-экономика в своем развитии прошла несколько этапов, а до ее появления существовали иные варианты мир-систем. В помощь к этому семинару глава «Марксистский подход к теории международных отношений» из учебника Т.О. Ивониной «Теория международных отношений» по ссылке: https://studme.org/112378/politologiya/marksistskoe_napravlenie_teorii_mezhdunarodnyh_otnosheniy#679

Важно осветить мнения отечественных ученых на мир-системный анализ МО: Л. Гринин и А. Коротаев: представления о мир-системе.

Вопросы и задания:

1. Мир-системный подход А. Франка.
2. Мир-системный взгляд С. Амина. Теория «накопления во всемирном масштабе» С. Амина.
3. Мир-системный подход Дж. Арригии Т. дус Сантуса.
4. Концепция И. Валлерстайна.
 - мини-системы и мир-системы
 - мир-система: мир-империи, мир-экономики.
 - концепция несимметричной взаимозависимости в мировой системе («центр» и «периферия»).
5. Л. Гринин и А. Коротаев: представления о мир-системе.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С.

Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>

2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).

3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.

4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.

5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. — Москва: Юрайт, 2021.

6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>

7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. — 102 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>

8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 11. Неомарксизм: теория зависимого развития и теория структурного насилия в объяснении развития развивающихся стран.

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы касаясь теории зависимого развития и теории структурного насилия в объяснении развития развивающихся стран; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений

Актуальность темы

Неомарксизм отражал поиск марксистскими и марксистски ориентированными мыслителями «третьего пути», свободного как от буржуазности, отчуждения и манипуляций массовым сознанием, так и от тоталитаризма с присущими ему засильем бюрократии и государственной идеологии.

Радикализм объединяет различные концепции и школы по одному критерию – отрицанию традиционных парадигм МО. Сюда относят марксизм, неомарксизм, коммунизм, структурализм и др.

В послевоенные десятилетия неомарксизм, распространившийся в значительной степени под влиянием разочарования в опыте «реального социализма» внес заметный вклад в исследование международных отношений второй половины XX в. В работах неомарксистов ключевым элементом международной системы (согласно их терминологии, «мир-системы») выступают отношения собственности.

Наиболее известные представители этого направления И. Валлерстайн, А. Франк, С. Амин разрабатывают проблематику экономического неравенства и зависимости в современном мире, социальной дифференциации населения, прежде всего по оси «богатый Север – бедный Юг». Расслоение мирового сообщества на три части – процветающий центр («ядро»), архаичную периферию и полупериферию, по их мнению, служит главной причиной нестабильности в международных отношениях и источником потенциальных конфликтов. Преодоление этой системы неравенства зависит прежде всего от готовности и способности народов периферии консолидировать свои усилия для борьбы против монополий центра за социальную справедливость и перераспределение богатства. Основные идеи неомарксизма изложены в работе Иммануила Валлерстайна «Анализ мировых систем и ситуация в современном мире», опубликованной в 2001 г. в России. Версиями неомарксизма являются «теория зависимости» (Р. Пребиш) и «теория структурного неравенства» (Й. Галтунг).

Теоретическая часть

В центр своего анализа П. Баран ставит проблемы получения прибыли и накопления капитала. Анализируя капитализм середины XX в., Пол Баран ввел понятие «экономический излишек». С его помощью он описал закономерности накопления капитала при монополистическом капитализме. По его мнению, способ применения излишка ясно доказывал наличие тенденции замедления промышленного развития и технического прогресса (т.е. загнивания капитализма). Это же понятие позволило автору объяснить механизм воспроизводства зависимости колоний и бывших колоний от западных государств и капиталов. П. Барану удалось зафиксировать значимые изменения, произошедшие в послевоенном капитализме. Развитие зависит от возможности производить больше, чем требуется для простого поддержания жизнедеятельности (то есть излишек). Часть излишка уходит на накопление капитала – покупку новых средств производства – что обеспечивает прогресс, развитие; трата излишка на предметы роскоши не позволяет обеспечить развитие. П. Баран использовал концепцию излишка, чтобы проанализировать экономику стран третьего мира в своём труде «Политэкономия роста». Баран совместно с Полем Суизи применили понятие излишка к современной им американской экономике в работе «Монополистический капитал».

«Теория структурного насилия» или «теория структурного империализма» (также ее называют еще «теорией зависимости») Й. Галтунга состоит в том, что прочный мир недостижим до тех пор, пока из международных отношений не будет изжито насилие. Причем, кроме «прямого насилия» (крайняя его степень – война), существует «структурное насилие», или «структурный конфликт», обусловленный зависимостью «периферии» от «центра».

С. Амин распространяет марксистский анализ на глобальную систему экономических отношений, основанную на капиталистическом способе производства (глобальный рынок или мировой империализм), выделяя глобального капиталиста (страны т.н. «ядра») и глобальный пролетариат (страны т.н. «периферии»), а также основной механизм эксплуатации первыми последних – механизм неэквивалентного обмена.

Версиями неомарксизма являются «теория зависимости» (Р. Пребиш), согласно которой благополучие экономически развитых стран основано на эксплуатации ресурсов отсталых и неэквивалентном обмене между богатыми и бедными государствами. Теория

«структурного неравенства» усматривает причины межнациональных конфликтов в неравноценном положении одних и тех же государств в различных типах международных структур (экономической, политической, военной и т. п.).

Другой теорией, в значительной степени схожей с мир-системной, является *теория зависимости А. Франка*. Теория зависимости является несколько иным вариантом неомарксизма. Ее сходство с концепцией «мир-системы» состоит в констатации зависимости периферии от ядра, отличие – в акценте преимущественно современного происхождения этой зависимости, возникшей вследствие несправедливого распределения экономических ресурсов. То есть неравноправное положение стран в мире не является исторически обусловленным, а значит, существует определенная возможность преодоления этого состояния в будущем. Лучшим подтверждением данной теории является современный Китай, который еще четверть века назад находился в рядах наименее развитых стран мира, а сегодня претендует на статус экономической сверхдержавы. Примерно то же самое можно сказать и об Индии.

В отличие от мир-системной теории теория зависимости делает акцент не столько на историческом развитии мира и его циклах, сколько на его современном состоянии. Теория зависимости в отличие от мир-системной теории делает акцент не столько на историческом развитии мира и его циклах, сколько на его современном состоянии.

Теория зависимости – экономическая и социальная теория, в основании которой лежит утверждение, что ресурсы утекают из «периферии» (бедные, неразвитые, слаборазвитые, развивающиеся, зависимые страны) в «ядро» (богатые, развитые страны).

Это центральное положение теории зависимости – что бедные (неразвитые) страны беднеют, а богатые (развитые) – богатеют в результате того, что интегрированы в мировую экономическую систему.

Теория зависимости – экономическая и социальная теория, в основании которой лежит утверждение, что ресурсы утекают из «периферии» (бедные, неразвитые, слаборазвитые, развивающиеся, зависимые страны) в «ядро» (богатые, развитые страны). Это центральное положение теории зависимости – что бедные (неразвитые) страны беднеют, а богатые (развитые) – богатеют.

Значение неомарксистских исследователей в рамках теории зависимого развития и мир-системного анализа (С. Амин, И. Валлерстайн, Ж. Дюмениль, Д. Леви, Р. Пребиш, Т. дус Сантус) в том, что были выявлены новые проявления империалистической политики вне агрессивной, явно выраженной колониальной экспансии. В современном мире империалистического агрессора как объективного «врага» нет. Есть лишь многочисленные программы «объективного и необходимого» неолиберального развития, которые навязываются государствам. В неомарксизме изучаются не конкретные проблемы модернизации развивающихся стран, а модернизация как политика «центропериферийного» структурирования мира. Неомарксистская теория ориентирована на познание структурной необходимости капиталистического порядка в определенном виде интеграции развивающихся стран в глобальный капитализм. В оценке неомарксистов рекомендации по проведению модернизации в странах периферии направлены к воспроизводству условий неразвитости, хотя преподносятся как эффективная политика преодоления отсталости. Неомарксистские исследования были направлены на познание глобальной динамики становления транснационального капитализма, глубинной причиной которого стала неоимпериалистическая экспансия. Аналитическая критика теории модернизации позволила понять, как современный капитализм эффективно «приспособился» к объективно неизбежному процессу деколонизации. Однако в 1990-е годы в неомарксизме актуализировалось внимание к познанию уже сформировавшегося глобального порядка. В 1992 году канадский политолог-неомарксист Р. В. Кокс использовал понятие «постглобализация» для обозначения будущего глобальной политики.

В конце 1990-х годов А. Негри и М. Хардт констатировали, что в мире образовалась новая логика и структура управления, новый глобальный порядок, который они обозначили как «Империя». Этим термином и была названа концепция, объясняющая особенности глобального порядка начала XXI века и характеризующая современный этап развития неомарксизма. Концепция «Империя» позволила рассмотреть глобальные политико-властные отношения в едином измерении. Это было достигнуто путем методологического синтеза марксизма и синергетики. Экстраполяция положений теории систем немецкого социолога Н. Лумана позволила использовать в неомарксистских исследованиях понятия «структурная логика» и «системная тотальность».

Однако если неомарксистам в исследованиях неоимпериализма мир виделся как стремящийся к некоему управляемому единству, то А. Негри и М. Хардт (Хардт М., Негри А. Империя. М., 2004) в своей концепции пытались избежать теоретического подхода к глобальному порядку как результату «всемирного заговора». Империя есть квазигосударственная структура, не сводимая к мировому государству. Теоретики обнаружили негативное единство мира не в его управлении из какого-либо центра, а в его самоорганизующемся воспроизводстве. А. Негри и М. Хардт констатировали, что «всеобщность» и есть «биополитическая структура» Империи. Поэтому и новый имперский суверенитет понимается как объединение ряда национальных и наднациональных органов власти, транснациональных корпораций на основе «единой логики» (военной, экономической, идеологической, коммуникационной) глобального управления пространством. Палестино-израильский исследователь Б. Абу-Маннеб считал работу «Империя» «разрушением» постмодернизма. Внешнее разнообразие и гибридность мира не есть помеха для его эффективного воспроизводства в интересах капитала. Именно поэтому А. Негри и М. Хардт писали не о «посткапитализме», а о капиталистической «постсовременности». Работа «Империя» имела большой успех в интеллектуальной среде. Предпринятая попытка описать глобальный порядок гибридным, с изменчивой структурой на основе системной логики пространственной всеобщности есть построение метанарратива, всеобъемлющей описательной модели современных глобальных процессов. Новаторские указания А. Негри и М. Хардта на онтологическую сущность Империи; ее самостоятельное функционирование в интересах глобального класса; структурную зависимость имперских государств от созданной ими Империи; глобальное биополитическое воспроизводство субъективностей – открыли перспективу более широкого синтеза неомарксизма, синергетики и психологии масс. «Синергетический марксизм» может стать новым направлением неомарксизма и эффективным методом познания не только глобального процесса. Синтез марксизма и синергетики может сыграть актуализирующую роль для продолжения начатой в последней четверти XX века неомарксистской концептуализации публичной политики.

Вопросы и задания:

1. Отличие неомарксизма в ТМО от традиционного марксизма, ленинизма и ревизионистов.
2. Представители: Р. Пребиш, И. Валлерстайн, Р. Кокс, С. Амин, Й. Галтунг.
3. Школа американского неомарксизма: П. Баран, П. Суизи.
4. Теория «структурного насилия» Й. Галтунга: прямое, культурное и структурное насилие.
5. Теория зависимого развития Р. Пребиша и А. Г. Франка.
5. Критический подход в теории международных отношений. Р. Кокс и понятие социальных сил.
6. А. Негри и М. Хардт и «Империя».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).
3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.
5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. — Москва: Юрайт, 2021.
6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>
7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. — 102 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>
8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].
2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen McGlinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 12. Современные геополитические теории в формировании концепций «Большой Ближний Восток», «Индо-Пацифика», «Большая Евразия», «Большое Средиземноморье» и пр.

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач

- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений

Актуальность темы

Мондиалистские геополитические идеи неоднородны. Наибольшую известность получили три основные мондиалистские версии: 1) теория конвергенции, разработанная в период холодной войны; ее автор - З. Бжезинский; 2) "конец истории" - эта версия, получившая название по одноименной статье Ф. Фукуямы, возникла в начале 1990-х гг.; 3) "американская гегемония нового типа" - она появилась на рубеже нового века; ее автором также является З. Бжезинский.

Теоретическая часть

Концепция «Большой Ближний Восток», представленная администрацией Буша-младшего в ноябре 2003 г. основана на идеи «демократизации» и «реконструкции» Ближнего (Среднего) Востока и Северной Африки, где проводимая ранее политика США по поддержке авторитарных режимов во имя стабильности и безопасности не оправдала себя. Концепция «Большая Центральная Азия» в значительной степени базировалась на идеях «Большого Ближнего Востока», но применительно к более ограниченному региону. Обе концепции стали неотъемлемой частью региональной политики США и при республиканцах, и при демократах.

Своеобразным прикладным вариантом теории демократического мира стала концепция «демократизации Ближнего Востока», взятая на вооружение администрацией США в начале XXI в. Авторы этой концепции предположили, что после утверждения в странах Ближнего Востока демократических режимов он перестанет быть источником террористической опасности и очагом напряженности. Практическая реализация концепции «демократизации Ближнего Востока» привела, в случае с Ираком, к результатам, противоположным ожидаемым. Если и сегодня перспектива утверждения в Ираке стабильной демократической системы выглядит весьма проблематичной, то распад единой иракской государственности, использование его территории различными экстремистскими силами могут стать реальностью. См. статью В.В. Евсеева «Концепция «Большой Ближний Восток» под углом национальной безопасности» по ссылке: https://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=25426, аналитический доклад Д.К. Погосян «Большой Ближний Восток как новый феномен геополитической реальности современного мира» на сайте АНО «Центр стратегических оценок и прогнозов» по ссылке: <http://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/340/bolshoj-blizhnij-vostok-kak-novyj-fenomen-geopoliticheskoy-realnosti-sovremennogo-mira-8719>, глава 3 «Геополитическое знание и теории освоения Евразии» работы Цыганкова А.П., Цыганкова П.А. «Социология международных отношений: Анализ российских и западных теорий» по ссылке: <https://www.twirpx.org/file/1012974/>, лекция 8 «Современные геополитические теории Запада» на сайте Николая Баранова: <https://nicbar.ru/politology/study/kurs-geopoliticheskie-problemy-evropejskogo-razvitiya/272-tema-8-sovremennye-geopoliticheskie-teorii-zapada>,

Концепт «Индо-Пацифика» (Indo-Pacific region) или ИндоТихоокеанский регион (ИТР) находится в мировом политологическом дискурсе уже более десяти лет. Термин «Индо-Пацифика» пришел в геополитику из биогеографии, изучающей закономерности географического распределения и распространения животных, растений и микроорганизмов. Биологи обратили внимание на то, что огромная территория мирового океана от юга Японии до севера Австралии и от Гавайских островов на востоке до Красного моря на западе обладает многими общими особенностями и представляет собой по сути единую экосистему. Право «первооткрывателей» геополитической Индо-Пацифики надо присудить индийским и японским стратегам, обосновывавшим целесообразность укрепления двустороннего индийско-японского сотрудничества. Но к настоящему времени, особенно после прихода к власти в Вашингтоне администрации

Дональда Трампа, идея строительства Индо-Пацифики, претерпев существенные метаморфозы, приобрела вид преимущественно американской стратегии. Идея Индо-Тихоокеанского региона основана на тесном взаимодействии отдельных субрегионов Южной, Юго-Восточной и Восточной Азии и подразумевает объединение региона в единую аналитическую сущность в связи с растущей экономической и стратегической взаимосвязанностью двух океанов – Индийского и Тихого. К настоящему времени в той или иной степени оформилось несколько концепций и различных видений концепта ИТР. Одной из первых появилась японская концепция «Свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона», прозвучавшая в речи премьер-министра Синдзо Абэ в Индийском парламенте в августе 2007 г. под названием «Слияние двух океанов». С. Абэ предложил, чтобы Япония и Индия как «одинаково мыслящие демократические морские государства» содействовали свободе и процветанию в «более широкой Азии», включающей в себя также Соединенные Штаты, Австралию и другие тихоокеанские государства. Фактически речь идет о долгосрочном конструировании Евразии по ее внешнему контуру, за счет укрепления сотрудничества преимущественно «морских» держав восточной и южной периферии евразийского континента (от Южной Кореи до стран Аравийского полуострова) и островных тихоокеанских государств (от Японии до Новой Зеландии). А главная цель нового евразийского проекта, как несложно догадаться, – политическое и военно-стратегическое сдерживание Китая, создание жесткого «каркаса», не позволяющего Пекину занять доминирующие позиции в регионе. Практическая реализация стратегии Индо-Пацифики идет как по линии укрепления двусторонних отношений США со странами региона, так и по линии создания многосторонних форматов сотрудничества. Смотри статью 2019 г. А. Беспалова «Прощай, АТР, здравствуй, Индо-Пацифика?» на сайте дискуссионного клуба «Валдай» по ссылке: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/proshchay-atr-zdravstvuy-indo-patsifika/>, статью 2018 г. А. Куприянова «Индо-Пацифика и Россия: не упустить свой шанс» <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/indo-patsifika-rossiya/>, статью А. Кортунува «Индо-Пацифика или Сообщество единой судьбы?» по ссылке: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/indo-patsifika-ili-soobshchestvo-edinoj-sudby/?sphrase_id=74915439, Стрельцов Д.В. Индо-Тихоокеанский регион как новая реальность глобальной системы международных отношений // Международная жизнь. — 2018. — №9. — С. 65–74. http://89.111.133.165/documents/35/i-t_consept.pdf. Статья сотрудника сектора международных организаций и глобального политического регулирования отдела международно-политических проблем ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН. Куприянова «Конструируя Аркто-Пацифику» по ссылке: <https://globalaffairs.ru/articles/konstruiruya-arkto-pacifiku/>.

Термин «Большая Евразия» в качестве замены устаревшей концепции «Большой Европы» (т.е. общего пространства «от Лиссабона до Владивостока») в научный обиход впервые внесли эксперты Валдайского клуба и Высшей Школы Экономики Сергей Караганов и Тимофей Бордачев. Затем на высшем государственном и международном уровне данная концепция была выдвинута президентами России В.В. Путиным и Казахстана Н.А. Назарбаевым на ПМЭФ в 2016 году. Владимир Путин в своем выступлении заявил: «Мы [...] предлагаем подумать о создании Большого евразийского партнёрства с участием Евразийского экономического союза, а также стран, с которыми у нас уже сложились тесные отношения: Китай, Индия, Пакистан, Иран. И конечно, имею в виду наших партнёров по СНГ, других заинтересованных государств и объединений».

Проект «Большая Евразия» («Большое евразийское партнерство») подразумевает создание сети зон свободной торговли, межблоковых торгово-экономических партнерств и сопряжение региональных интеграционных процессов на всем евразийском материке. В настоящее время наиболее важным содержательным компонентом процесса формирования БЕП является процесс сопряжения интеграционных процессов в рамках ЕАЭС и ЭПШП. Термин «Большая Евразия» в качестве замены устаревшей концепции

«Большой Европы» (т.е. общего пространства «от Лиссабона до Владивостока») в научный обиход внесли эксперты Валдайского клуба и Высшей Школы Экономики в 2015 году. Один из авторов термина Сергей Караганов определил его так: «Большая Евразия» – концепция континентальной системы межгосударственных отношений в Евразии, основанных на доверии и всеобщем стремлении к безопасности. Её определяют как «движение к новой геостратегической общности — общеевразийскому пространству развития, сотрудничества, мира и безопасности, призванное преодолеть оставшиеся от холодной войны расколы, предотвращать появление новых, регулировать разногласия и трения между участниками партнерства». Статья Г. Толорая ««Евразийский проект» — ступень к новой системе глобального управления» по ссылке: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/evraziyskiy-proekt-stupen-k-novoy-sisteme-globalnogo-upravleniya/>, статья С. Караганова «От поворота на Восток к Большой Евразии» по ссылке: <http://globalaffairs.ru/pubcol/Ot-povorota-na-Vostok-k-Bolshoi-Evrazii-18739>, статья Т.В. Бордачева и А.С. Пятачковой «Концепция «Большой Евразии» в повороте России на Восток» по ссылке: <https://iorj.hse.ru/data/2018/11/20/1141817313/%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%B2,%20%D0%9F%D1%8F%D1%82%D0%B0%D1%87%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf>, статья заведующий евразийским сектором ЦКЕМИ НИУ ВШЭЮрия Кофнера «Концепция Большой Евразии: культурно-географическое и политэкономическое понимание» по ссылке: http://eurasia.press/magazine/eurasia_multipolar_world/concept_big_eurasia.phtml

Большое Средиземноморье рассматривается как региональная подсистема международных отношений. Понятие «Большое Средиземноморье» впервые было предложено французским историком Ф. Броделем. Авторы анализируют геополитические проекции, религиозный фактор, политику великих и региональных держав, терроризм, региональные конфликты, энергетическое сотрудничество

Вопросы и задания:

1. Современные геополитические теории:
 - атлантизм и неоатлантизм
 - мондиализм
 - геополитический полицентризм
 - .униполярный мир
2. Концепции «Большой Ближний Восток» и «Большая Центральная Азия».
3. Концепция «Инд-Пацифика» вместо АТР.
4. Концепция российских ученых «Большая Евразия».
5. Концепция зарубежных и российских ученых «Большое Средиземноморье».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа:

для авторизир. Пользователей

3.Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>

2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2018. – 623 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).

3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. – М.: Аспект-Пресс, 2019.

4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2021.

5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. – Москва: Юрайт, 2021.

6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. – 436 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>

7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. – 102 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>

8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 13. Незападные теории международных отношений.

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы при анализе западных ТМО; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений

Актуальность темы

В настоящее время мировое сообщество переживает глубокий системный кризис, одним из серьезных проявлений которого является упадок национально-территориальной государственности, выступавшей в течение последних четырех столетий основной политической формой существования наций и народов. Основополагающим фактором, разрушающим национальную государственность, выступают процессы глобализации, которые размывают государственный суверенитет. Современные государства утрачивают монополию на применение легитимного физического насилия и уже не могут претендовать на абсолютное верховенство в пределах своей территории. Одни из них

расплачиваются за попытку его удержания военными поражениями и гибелью своих руководителей (Сербия, Ирак, Ливия). Другие – даже не решаются на такую попытку, послушно уступая это право более могущественным державам. Третьи – не до конца осознавая динамику развития, постепенно втягиваются в сферу экономического и политического влияния единственной на сегодняшний день супердержавы – США. Процессы трансформации современной государственности, к сожалению, далеко не в полной мере осмысливаются российской политико-правовой наукой. Если более или менее удачные попытки анализа сложившегося состояния современной государственности встречаются в отечественной юриспруденции, то с выявлением закономерностей и тенденций развития дело обстоит совершенно неудовлетворительно. Одной из основных причин такого положения является определенный застой в отечественной теории государства, которая сформировалась под сильнейшим воздействием западноевропейской юридической идеологии (в ее либеральной и марксистской версиях), что привело к неоправданному сужению самого понятия государства и фактическому отрицанию некоторых его форм. Типичным примером в этом контексте является почти полное игнорирование российскими теоретиками концепта империи как особой самостоятельной формы государства.

Теоретическая часть

Анализ современных международных отношений с использованием таких категорий, как «глобальная система», «региональные подсистемы», «биполярность», «многополюсность» и т.п. часто наталкивается на феномены внешнеполитического поведения, которые не укладываются в предполагаемую этими понятиями многоуровневую, но, возможно, одномерную схему. Осмысление и адекватная оценка современного внешнеполитического курса Китая, а также самоощущения китайцами себя и своего места в сегодняшнем мире немыслимы без весьма пространныго и углубленного ретроспективного анализа. Определяется эта необходимость постоянного «оборачивания назад» и поднятия исторических напластований в эволюции китайской дипломатии в первую очередь самой логикой научного исследования, предполагающей возможность исторических обобщений, а также выявления тенденций и перспектив, работающих в направлении будущего, лишь на базе основательного исторического экскурса. Не может не обращать на себя внимания и особый «историзм» китайского социума, обладающего как богатейшей историей, так и весьма специфической традицией историографии. Можно сказать, что, подобно тому, как Индию называют «царством религии», Китай – это «царство истории» и нигде как в Китае справедливо суждение о том, что «историю пишут историки».

Этноцентрические представления в их китайском варианте, базирующиеся на огромном пласте традиционных идей о социальном идеале и системе ценностей, веками культивируемых в общественном сознании Китая, нашли достаточное отражение в отечественном китаеведении. Приходится только сожалеть о том, что «бум» исследований проблем преемственности в передаче мыслительного материала и модификации традиционных идеологических систем в условиях современного Китая приходился на период обострения советско-китайских отношений, когда пафос критики «маоистского национализма» порой перекрывал спокойный и взвешенный стиль, столь необходимый для подлинно академического анализа влияния на историческое развитие культурно-цивилизационных факторов и этнопсихологических комплексов. Преодоление упрощенческого и одностороннего подхода марксистской методологии, характеризовавшейся преувеличенным социологизмом в ущерб психологизму, лежит, на наш взгляд, на путях комплексных междисциплинарных разработок.

«Национализм», ставший одним из ключевых феноменов социологии XX века, во всех известных нам европейских формах верит в уникальность и безусловную ценность своих собственных национальных культур, но далеко не все националистические идеологии базируются на уверенности в культурном превосходстве и универсальной

применимости их собственных традиционных ценностей. Таков китайский «национализм», некоторые контуры которого не укладываются даже в то, что характеризует в целом понятие этноцентризм: иррациональные представления о собственной этнической общности как о единственном центре человеческой цивилизации и склонность рассматривать ценности любого другого народа исключительно сквозь призму ценностей своего собственного.

Специфика этноцентризма в его китайском варианте заключается в том, что отвергается сама возможность существования оригинальных ценностей вне некоего самодостаточного и непревзойденного, в первую очередь по морально-этическим параметрам, китайского суперэтноса. Очевидно, что для ощущения себя «равными среди равных» во всемирном «концерте держав» китайцам, вступающим в XIX в. в регулярные контакты с Западом, следовало изжить целый пласт китаецентристских представлений и мессианских идей, а внешнеполитической доктрине Китая предстояло (и, забегая вперед, смеем утверждать, еще предстоит), стать «национализмом». Примечательно, что ближе всего к осознанию подобного феномена подошли культурологи, не зашоренные идеологическими табу и способные взглянуть на Китай с достаточно высокого уровня научной абстракции. Взгляды Цинь Яцина, Янь Сюэтуна, ЧжаоТиняна, Лян Шоуде, Ван И, Чжан И, Ван Цзисы и Е Цзычэна, Чжан Вэйвэя, Чжу Лицуня

Смотри статью «Китайский мировой порядок»: альтернативная интерпретация. Историческая трансформация внешнеполитической парадигмы» по ссылке: <http://www.orientalinstitute.ru/sinology/sinolo-articles/398-chwo.html>, Грачиков Е.Н. «Китайская школа международных отношений: право на методологическое самосознание» // Мировая политика. – 2017. – № 1. – С. 47 - 65. DOI: 10.7256/2409-8671.2017.1.21534 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=21534,

«Почему национальное государство – единственное решение кризиса идентичности в арабском мире?» арабского эксперта Эбтесам Аль-Кетби по ссылке: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/natsionalnoe-gosudarstvo-v-arabskom-mire/>

Особый стимул дискуссии придала вышедшая в 2010 г. книга под редакцией А. Ачарья и Б. Бузана «Незападные теории международных отношений» [Non-Western International Relations Theory 2010]. Подходы С. Тароора, С. Малавараму, К. Баджпая, А. Мату, Д. Шахи. А. Ачарья указывает на важность, китайских концепций, придающих особую роль отношениям, складывающимся между государствами (relationality), а также подходов, на которых строилось взаимодействие в районе Индийского океана в колониальную эпоху, с целью формирования, как он пишет, «глобальных международных отношений». Для нахождения подобных национальных идей и их возможности применения в современном глобальном мире очень важна именно совместная работа экспертов из разных стран. Статья М.М. Лебедева «Незападные теории международных отношений: миф или реальность?» по ссылке: <https://core.ac.uk/download/pdf/208470526.pdf>, диссертация А.И. Козинец «Незападные подходы в теории международных отношений: сравнительный анализ китайского и индийского опыта» по ссылке: <https://www.dissercat.com/content/nezapadnye-podkhody-v-teorii-mezhdunarodnykh-otnoshenii-sravnitelnyi-analiz-kitaiskogo-i-ind>, Alagappa M. International Relations studies in Asia: distinctive trajectories // International Relations of the Asia Pacific. 2011. № 2. P. 193-230; Inoguchi T. Are there any theories of international relations in Japan? // International Relations of the Asia Pacific. 2007. № 3. P. 369-390; Chillaud M. IR in France: state and costs of a disciplinary variety // Review of International Studies. 2014. № 4. P. 803-824; Friedrichs J. European Approaches to International Relations: A House with Many Mansions. London, 2004. 206 p.

К. Махбубани — дипломат с тридцатилетним стажем на службе Сингапура, города-государства, совершившего экономическое и административное чудо. Книга «Великая конвергенция: Азия, Запад и логика единого мира» вошла в короткий список важнейших изданий 2013 г. по версии журнала «Financial Times». Книгу «Великая конвергенция» в

каком-то смысле можно считать манифестом мировой политики будущего. В качестве замены давно устаревшей теории «трех миров» бывший посол Сингапура при ООН предлагает теорию «одного мира». Он призывает лидеров ведущих государств признать факт конвергенции национальных политических интересов и ценностей и согласиться с необходимостью формирования более сбалансированного многостороннего мирового порядка.

Как представляется К. Махбубани, в новом мире все большее количество стран будут получать возможность участвовать в его совершенствовании. Мировая система станет еще более взаимосвязанной и взаимозависимой, и в ней будут разрешены противоречия, возникающие сегодня вдоль линий геополитического раздела. Свойственный автору оптимизм не помешал ему указать на центральную проблему геополитики будущего — отсутствие скоординированной системы глобального управления. Мировая экономика глобализируется по многим направлениям, и в результате множество отдельных лодок оказываются объединенными в один гигантский корабль. И хотя на этом корабле 193 каюты и 193 капитана, пассажиры (человечество) находятся на борту все вместе и ожидают от своих капитанов согласованных действий. По мнению К. Махбубани, надежды на тесное сотрудничество капитанов имеют под собой основания. Переломным моментом осознания необходимости такого сотрудничества для современного мира послужил финансовый кризис 2008 г. Тогда традиционной мировой элите пришлось подвинуться за столом переговоров и предоставить места представителям других успешных народов, заменив в мировой иерархии «Группу семи»/«Группу восьми» «Группой двадцати».

Вопросы и задания:

1. «Подъем Азии» и неэффективность западных ТМО в объяснении новых международных тенденций.
2. Периферийный реализм Карлоса Эскуде.
3. Концепты «тянься» и «данническая система» («tributarysystem») в китайской традиции ТМО.
4. А. Ачарья и концепция «глобальных МО» («GlobalIR»).
5. К. Махбубани и его взгляд на мировой порядок.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2018. – 623 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).
3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. – М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2021.
5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. – Москва: Юрайт, 2021.
6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. – 436 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>
7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. – 102 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>
8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].
2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия]].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам

- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 14. Направления в изучении международных исследований в России.

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений

Актуальность темы (семинара):

В отличие от западной науки международные отношения в России оказались «старше» политологии с точки зрения институционализации научной дисциплины. В Советском Союзе существовали институты Академии наук, занимающиеся изучением международных отношений. Подобного не было в советский период в области политологии. Отечественная политология фактически формируется с конца 1980-х — начала 1990-х годов с появлением первых отечественных политологических кафедр, профессионального журнала, ассоциаций, конференций. Хотя, конечно, и ранее выпускались отдельные работы, имеющие политологическую направленность; существовала Советская ассоциация политических наук, а в 1979 г. в Москве даже прошел XI Конгресс Международной ассоциации политических наук.

Теоретическая часть

Проблема теоретического осмысления международных отношений привлекает все больше внимания. Это относится как к зарубежным исследованиям, так и к отечественным. Ставятся вопросы о национальных школах международных отношений, соотношении мировой политики и международных отношений (этот аспект обсуждается, главным образом, в исследованиях российских авторов, хотя и не только), говорят о

кризисе дисциплины. Прежде всего, возникает вопрос, чем обусловлен такой интерес к теоретическим проблемам именно сегодня?

Обычно существуют по крайней мере две ключевые причины обращения к теории. Первая связана с кардинальным изменением международно-политических реалий и как результат — попыткой их осмысления. Например, в свое время активизация негосударственных акторов побудила исследователей к созданию и развитию теоретических подходов, обусловленных транснациональными отношениями. Вторая причина определяется развитием самой науки. Так, появление и внедрение математических и других количественных методов породили второй большой диспут в теории международных отношений (ТМО), получивший название диспута между традиционалистами и модернистами.

Сегодня интерес к теории определяется прежде всего тем, что современная международно-политическая реальность, похоже, плохо вписывается в имеющиеся теоретические схемы. С одной стороны, обнаружилось, что транснациональные отношения, которые так бурно развивались со второй половины XX в., порождая взаимозависимость, могут «прерываться».

Вопросы для обсуждения:

1. Направления и особенности развития международных исследований в постсоветской России.
 - основные центры изучения МО в современной России
 - основные представители и достижения
2. Работы в рамках концептуализации внешней политики страны и окружающего ее мира (А.Д. Богатуров, Ф. Лукьянов, Д. Тренин, С.В. Картунов, А.В. Торкунов и пр.)
3. Изучение международной среды (А.Ю. Мельвилль, М.М. Лебедева, П.А. Цыганков)
4. А. С. Панарин: православная цивилизация в глобальной политике
5. Теория «Русского мира» А.Г. Дугина
6. Изучение системы и структуры современных международных отношений (А.В. Картунов, С.В. Караганов, Т.А. Шаклеина, В.И. Батюк и пр.)
7. Исследования в области методов МО (М. Хрусталева, А. Дегтярев, А. Токарев и пр.)
8. Вопросы стратегической безопасности (А.А. Коновалов, А.Е. Арбатов, А.В. Фененко и пр.).

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнаухова. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] /

И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>

2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2018. – 623 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).

3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. – М.: Аспект-Пресс, 2019.

4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2021.

5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Иволин. – Москва: Юрайт, 2021.

6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. – 436 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>

7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. – 102 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>

8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая

экономика и международные отношения»

- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 15. Методы анализа документов: традиционные и формализованные

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений

Актуальность темы

Политический анализ – прикладная дисциплина, изучающая различные методики исследования политической ситуации, разработку вариантов ее возможного развития и принятие компетентных публично-политических решений. Различают дескриптивный и перспективный политический анализ.

Информационно-аналитические технологии представляют собой совокупность методов сбора и обработки информации об исследуемых процессах, специфических приемах их диагностики, оценки последствий принятия различных вариантов политических решений. Главным образом они ориентированы на анализ уже свершившихся событий. Информационно-прогнозные технологии позволяют экстраполировать в будущее данные, полученные в результате применения информационно-аналитических технологий.

Прикладной политический анализ является политико-управленческой наукой, которая основывается на мультидисциплинарной базе и ориентирована на разработку общих принципов и множественных методов анализа, диагностики и прогнозирования проблемных ситуаций для подготовки рекомендаций к принятию публичных решений.

Теоретическая часть

Одним из основных методов, с помощью которых решаются эти задачи, является метод анализа документов. Например, при изучении стратегии противоборствующих

политических партий, прежде всего будут проанализированы материалы СМИ, предвыборные программы кандидатов в депутаты, стенограммы встреч кандидатов в депутаты и депутатов с избирателями, выступления представителей различных партий и движений на митингах и пр.

Под документом в научных исследованиях понимается материальный носитель информации, специально созданный для ее хранения и передачи. Документальная информация может содержаться в печатном и рукописном тексте, на фото-, видео-, киноплёнке, на электронных носителях данных. Понятие «документ» обладает большим объемом по сравнению с понятием «текст», так как документы могут содержать и невербальную информацию.

По форме фиксации документы бывают *письменные* — материалы архивов прессы, личные документы, где информация изложена в форме письменного текста. Они бывают *иконографические* — кинодокументы, картины, гравюры, фотографии, видеоматериалы, *статистические*, в которых форма изложения в основном цифровая, *фонетические* и магнитные записи, грампластинки, *компьютерные*.

По источнику информации: *Первичные*, которые строятся на основе прямого наблюдения или опроса. *Вторичные* — результат обработки, обобщения других документов.

По характеру мотивации: *Целевые*, спровоцированные, т.е. сделанные по инициативе исследователей, журналистов (сочинения, отклики и т.п.). *Неспровоцированные*, или естественные, функционирующие естественным путем.

По степени персонификации: *Личные*, касающиеся отдельного человека (библиотечные формуляры, анкеты, рекомендательные письма, заявления). *Безличные* — протоколы, постановления, стенограммы.

По типу авторства: *Официальные*, которые создаются должностными лицами, соответствующим образом оформлены и юридически согласованы (правительственные материалы, постановления, официальные заявления, государственная и ведомственная статистика, документация официальных учреждений, деловая корреспонденция, финансовая отчетность и т.п.). *Неофициальные*, созданные частными лицами (письма, дневники, мемуары, заметки). *Материалы СМИ*.

По сфере жизнедеятельности: Исторические, экономические, технические, статические, правовые, педагогические, журналистские и т.п.:

Методы анализа документов можно подразделить на следующие группы. *Традиционные*, или *качественные*. К ним относятся исторический, политический, литературоведческий, психологический, логический, текстологический анализ и т.п. *Качественно-количественные, формализованные, или контент-анализ*.

Традиционный анализ представляет собой адаптацию содержания документа к исследовательской задаче, основанный на интуитивном понимании, обобщении содержания и логическом обосновании сделанных выводов и заключений. Типичным примером анализа текстовых источников может служить изучение социологом научных публикаций и отчетов по проблеме, которое обычно проводится социологом на этапе разработки исследовательской программы

Проблема достоверности документов 1) необходимо различать информацию и ее оценку в документе; 2) следует учитывать мотивы создания документа (выявить умышленные или случайные искажения); 3) следует обращать внимание на источник получения данных в документе (из первых рук или откуда); 4) интерес необходимо проявить к обстановке создания документа (предрасполагает ли к объективности).

Контент-анализ. В политических науках впервые был применен Г. Лассуэллом и был описан в 1949 г. В самом общем виде представляет собой систематизированное изучение содержания письменного или устного текста с фиксацией наиболее часто в нем повторяющихся словосочетаний или сюжетов. М.А. Хрусталева и К.П. Боришполец выделяют следующие стадии применения контент-анализа:

- а) структуризация текста как форма первичной обработки информационного материала;
- б) обработка информационного материала при помощи матричных таблиц;
- в) квантификация материала, позволяющая продолжить его анализ при помощи электронно-вычислительной техники.

Ивент-анализ. Метод анализа событийных данных направлен на обработку публичной информации, показывающей: кто говорит или делает; что говорит или делает; по отношению к кому говорит или делает; когда говорит или делает.

Систематизация и обработка соответствующих данных осуществляется по следующим признакам: 1) субъект-инициатор (кто); 2) сюжет, тема (что); 3) субъект-мишень (по отношению к кому); 4) дата события (когда). Обработанные таким образом события сводятся в матричные таблицы, ранжируются и измеряются при помощи ЭВМ. Эффективность данного метода зависит от наличия богатого банка данных;

Дегтярев Д.А. «Концептуализация международных отношений: от метафоры и аналогии к модели» DOI: 10.7256/2305-560X.2016.4.17531 https://mgimo.ru/upload/iblock/d1f/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%9C%D0%9E.pdf

Вопросы и задания:

1. Понятие «документ» в научных исследованиях, виды документов, методы анализа документов.
2. Традиционные (качественные) методы анализа документов: виды, этапы традиционного анализа документов: внешний, внутренний, завершающий.
3. Алгоритм применения традиционного метода анализа документов.
4. Качественно-количественные (формализованные) методы анализа документов или контент-анализ:
 - познавательные возможности контент-анализа
 - сфера применения контент-анализа
 - какие документы подлежат контент-анализу?
 - объекты контент-анализа
 - классификация контент-анализа
 - этапы контент-анализа
5. Ивент-анализ. Этапы ивент-анализа.
6. Достоинства и недостатки метода анализа документов. Проблема достоверности документов.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа:

для авторизир. Пользователей

3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>

2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).

3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.

4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.

5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. — Москва: Юрайт, 2021.

6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>

7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. — 102 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>

8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen McGlinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 16. Метод экспертных оценок в изучении международных отношений.

Цель занятия: сформировать способность понимать логику глобальных процессов и развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности проблем геополитики в теории международных отношений.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений

Актуальность темы

Экспертные оценки представляют собой выводы специалистов по какой-либо проблеме в сфере их компетенции для принятия решения. Экспертная оценка – авторитетное мнение эксперта по какой-либо проблеме, находящейся в сфере его компетенции. При получении экспертных оценок, в отличие от опросов общественного мнения, вопросы задаются эксперту напрямую и формулируются таким образом, чтобы полученный ответ был максимально определенным. Экспертная оценка, по своей сути, всегда является вариантом измерения, которое стремится к максимально возможной точности.

Теоретическая часть

Экспертные оценки делятся на очные и заочные экспертные оценки, индивидуальные, коллективные универсальные экспертные оценки.

Среди индивидуальных методов можно выделить интервью, основанное на беседе эксперта с прогнозистом по схеме «вопрос – ответ»; причем "ответ" фиксируется в качестве элемента системной модели изучаемого явления; метод генерации идей, основанный на выявлении мнения эксперта с помощью программированного управления мыслительным процессом, включающего обращение к глубинной памяти человека

Среди коллективных экспертных оценок можно назвать : метод экспертных комиссий; Дельфийский метод; метод Брейнсторминга; метод управляемой генерации идей, *метод коллективной экспертной оценки* основан на выявлении объективно обобщенной оценки экспертной группы путем обработки индивидуальных, независимых оценок, вынесенных экспертами, входящими в ее состав; политическое исследование экспертное информационная, *метод экспертных комиссий* основан на совместной работе нескольких экспертов, формулирующих общее мнение в качестве согласованной итоговой оценки.

Прогностические методы:- дельфийский метод. Речь идет о систематическом и контролируемом обсуждении проблемы несколькими экспертами. Они вносят свои оценки того или иного международного события (явления, процесса) в центральный орган, который проводит их обобщение и систематизацию, после чего вновь возвращает экспертам. Будучи проведена несколько раз, такая операция позволяет констатировать более или менее серьезные расхождения в указанных оценках. С учетом проведенного обобщения эксперты или вносят поправки в свои первоначальные оценки, либо укрепляются в своем мнении и продолжают настаивать на нем. Изучение причин расхождений в оценках экспертов позволяет выявить не замеченные ранее аспекты проблемы и зафиксировать внимание как на наиболее, так и на наименее вероятных последствиях развития анализируемой проблемы или ситуации. В соответствии с этим и вырабатываются окончательные оценки и рекомендации;

- построение сценариев. Этот метод состоит в построении идеальных мыслительных моделей вероятного развития событий. Сначала выдвигаются гипотезы, представляющие собой простые предположения, о возможных вариантах развертывания ситуаций. Затем производится анализ и отбор главных факторов, определяющих ход событий. Количество таких факторов не должно быть чрезмерным (не более 6 элементов). На втором этапе выдвигаются основанные на простом “здравом смысле” гипотезы о предполагаемых фазах эволюции отобранных факторов в течении 10,15 и 20 лет, На 3-ем этапе осуществляется сопоставление выделенных факторов и на их основе выдвигается и описывается более или менее подробно ряд сценариев, соответствующих каждому из них. Наконец, на 4-м этапе делается попытка создать показатели относительной вероятности описанных выше сценариев, которые с этой целью классифицируются по степени их вероятности.

Метод Дельфи основан на выявлении согласованной оценки экспертной группы путем их автономного опроса в несколько туров, предусматривающего сообщение экспертам результатов предыдущего тура с целью получения дополнительного обоснования оценок экспертов в последующем туре; Процедура разработана в начале 1960-х гг. Н. Далки, О. Хелмером и О. Хелмер и Т. Гордон (Т. J. Gordon, Olaf Helmer и Norman Dalkey). Delphi Method (Метод Дельфи) основан на методе Dialectical Inquiry (Диалектическое дознание): Тезис (мнение или взгляд), Антитезис (противоположное мнение или противоположный взгляд) и, наконец, Синтез (новое согласование или новый консенсус). Синтез затем становится новым тезисом. Он помогает создать консенсус в отношении конкретной комплексной темы.

Метод коллективной генерации идей ("мозговой штурм", брейн-шторм) основан на стимуляции творческой деятельности экспертов путем совместного обсуждения конкретной проблемы, регламентированного особыми правилами. Методика

Брейнсторминга («мозгового штурма») была разработана в 1941 г. Алексом Осборном. Понятие «мозговой штурм» имеет ряд синонимов: «метод коллективной генерации идей», «мозговая атака», «брейнсторминг» (от англ. brainstorm — мозговой штурм). Мозговой штурм, как и Дельфи, относится к групповым методам экспертизы. Их объединяет внимание к психологическим эффектам межличностного взаимодействия. Если в рамках Дельфи был выбран путь заочной управляемой коммуникации, то создатели мозгового штурма сделали ставку на достижение максимального психологического эффекта от очного взаимодействия группы экспертов. Виды Брейнсторминга («мозгового штурма»): индивидуальный метод; письменный метод; прямой метод; массовый метод; двойной метод; «мозговой штурм» с оценкой идей; обратный метод; «корабельный совет»; «конференция идей».

Метод управляемой генерации идей основан на использовании целенаправленного интеллектуального воздействия на группу экспертов со стороны руководителя обсуждения, усиливающего процесс коллективной генерации идей.

Методика синектики – способ генерации идей и определения вариантов решений при помощи привлечения интуитивно-образного мышления, умелого использования аналогий и ассоциаций с уже решенными задачами в других областях жизни. Метод синектики – прием привлечения сравнений и аналогий, усовершенствованный механизм поиска идей, требующий от человека широты мысли, полноты воображения и неисчерпаемой фантазии.

К универсальным методам экспертных оценок относятся: матричный метод, основанный на использовании матриц, отражающих значения вершин модели объекта прогнозирования, с последующей операционализацией матриц; метод построения прогнозного сценария, предусматривающий подробное описание ситуации, установление последовательности событий с целью отображения состояния объекта в будущем; морфологический анализ, заключающийся в построении матрицы характеристик объекта прогнозирования и оценке вариантов; синоптический метод, основанный на синтезе экспертами различных прогнозов множества прогнозов относительно объекта прогнозирования и прогнозного фона с последующим их синтезом.

Форсайт (от англ. Foresight – предвидение, взгляд в будущее) есть совокупность методов экспертной оценки, которые способны существенно повлиять на развитие общества в средней и долгосрочной перспективе. Здесь не только рассматриваются всевозможные альтернативные варианты будущего и выбираются наиболее перспективные из них, но и формируются стратегии по достижению желаемого результата в развитии приоритетных областей экономики и промышленности. Фактически речь идет о проектировании будущего.

Области применения экспертных методов: определение целей (актуально при принятии важных решений, последствия реализации которых могут оказаться значительными), генерирование альтернативных вариантов, прогнозирование и построение сценариев.

Вопросы и задания:

1. Экспертные оценки
 - Очные и заочные экспертные оценки.
 - Индивидуальные, коллективные универсальные экспертные оценки.
2. Индивидуальные методы: интервью, основанное на беседе эксперта с прогнозистом по схеме «вопрос – ответ»; метод генерации идей;
3. Коллективные экспертные оценки:
 - метод экспертных комиссий;
 - Дельфийский метод;
 - метод Брейнсторминга;
 - метод управляемой генерации идей (осуществляется со стороны руководителя

обсуждения).

4. Универсальный метод экспертных оценок: матричный метод; метод построения прогнозного сценария; морфологический анализ; синоптический метод.
5. Форсайт – совокупность методов экспертной оценки, которые способны существенно повлиять на развитие общества в средней и долгосрочной перспективе.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).
3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX-XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.
5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивоинин. — Москва: Юрайт, 2021.
6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>
7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. — 102 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>

8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «Вконтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 17. Ситуационный анализ внешней политики, SWOT-анализ и PEST (PESTEL)-анализ.

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности

- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений

Актуальность темы

В конкретно прикладном порядке речь идет об а) изучении фактов; б) объяснении существующего в МО положения; в) прогнозировании дальнейшей эволюции ситуации; г) подготовке и принятии решения. Имея в виду важность методологии ТМО, одна из “больших дискуссий” в международно-политической науке была посвящена именно методам ее познания. Ее результатом стало распространение системных подходов к исследованию международных отношений, в первую очередь метода уровней анализа.

Теоретическая часть

Ситуационный анализ, или анализ политических ситуаций, является одним из наиболее востребованных, широко применяемых методов анализа в прикладных политологических исследованиях. В частности, ситуационный анализ просто незаменим при разработке стратегий политических акторов, создании прогнозов их поведения в конкретных политических условиях. Метод ситуационного анализа (далее – ситуационный анализ) востребован для исследования и прогнозирования отдельных конкретных международно-политических ситуаций.

Методы анализа ситуации:

- наблюдение.
- изучение документов. Наиболее доступными из документов являются:
 - а) сообщения пресс-служб дипломатических и военных ведомств;
 - б) информация о визитах государственных деятелей;
 - в) уставные документы и заявления наиболее влиятельных межправительственных организаций;
 - г) декларации и сообщения властных структур, политических партий, общественных объединений и т.д.;
 - д) иконографические документы – картины, фотографии, кинофильмы, выставки, плакаты и лозунги, которые несут в себе интересную информацию.
- сравнение.

Методологической основой ситуационного анализа является системный подход. В строгом смысле слова ситуационный анализ является одним из видов экспертизы (опроса экспертов). Именно от их квалификации в основном зависит его успех или неудача. Ситуационный анализ – это форма коллективной, очной работы группы экспертов, высказывающих свое мнение в устной форме. Принято выделять три основных типа такой коллективной работы: «круглый стол», «мозговой штурм» и имитационная игра

В ТМО сделался необходимым в связи с резким умножением в 60-е годы XX века числа государств и других акторов МО. Главное достоинство данного метода – его нацеленность на поиск общего, повторяющегося в международных отношениях. Одновременно сравнительный анализ позволяет получить значимые выводы и на основе несходства явлений и неповторимости ситуаций.

Системный анализ и моделирование являются наиболее общими из аналитических методов, представляющих собой совокупность комплексных исследовательских приемов, процедур и техник. Роль прогностических методов трудно переоценить: в конечном счете, и анализ, и объяснение фактов нужны не сами по себе, а ради составления прогнозов возможного развития событий в дальнейшем.

SWOT-анализ — это выявление слабых и сильных сторон компании/ учреждения/ региона даже/ проекта в конкретном контексте. Расшифровка аббревиатур SWOT анализа: Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats. Метод SWOT анализа — универсальная методика стратегического менеджмента. Объектом SWOT анализа может стать любой продукт, компания, магазин, завод, страна, образовательное учреждение и даже человек. SWOT-анализ был изобретен в Гарварде в 1965 году 4-мя учеными: Леранед, Кристенсен, Эндрюс и Гут.

PEST анализ — это метод стратегического анализа, используемый для изучения внешней среды, влияющей на организацию. Метод пришел в политологию из стратегического менеджмента. PEST анализ позволяет изучить макроэкономическую и социокультурную среду. При изучении международных отношений PEST-анализ позволяет выявить влияющие на бизнес внешние обстоятельства и понять, как они могут помешать достижению целей либо, наоборот, способствовать наращиванию оборотов. PESTEL-анализ — расширенный вариант PEST-анализа, который включает в себя ещё два фактора: E — Ecological (экология) и L — Legal (право). Такой метод, кроме законодательного, правового фактора, позволяет оценить влияние деятельности компании на окружающую среду.

Вопросы и задания:

1. Ситуационный анализ, или анализ политических ситуаций — метод анализа в прикладных политологических исследованиях.
2. Достоинства и недостатки ситуационного анализа.
3. Ситуационный анализ как форма коллективной, очной работы группы экспертов, высказывающих свое мнение в устной форме.
4. Технологии «case-study».
5. Технологии «SWOT-анализа» и PEST (PESTEL)-анализа

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский

государственный институт международных отношений (университет) МИД России. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2018. – 623 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).

3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX-XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. – М.: Аспект-Пресс, 2019.

4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2021.

5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. – Москва: Юрайт, 2021.

6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. – 436 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>

7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. – 102 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>

8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ

- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

Тема 18. Методы картирования, древа целей и прогностические методы

Цель занятия: сформировать способность проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность; обеспечить методологическим инструментарием для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли.

В результате освоения темы (семинара), студент:

- знает и понимает логику развития всемирной политической системы международных отношений
- умеет проводить оценку перспективам развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности
- владеет навыками выявления и оценки действительных интересов участников международных отношений с использованием различного методологического и теоретического инструментария
- демонстрирует владение методологическим инструментарием для решения научных задач
- применяет программу научного анализа по проблематике политического, социального, экономического и культурного развития по исследуемой проблеме
- делает аргументированные выводы по результатам анализа состояния проблем современных международных отношений

Актуальность темы

Ментальные карты/ Интеллект-карты (в оригинале Mind maps) это разработка Тони Бьюзена - известного писателя, лектора и консультанта по вопросам интеллекта, психологии обучения и проблем мышления. Ментальные карты – это удобный инструмент для отображения процесса мышления и структурирования информации в визуальной форме.

Когнитивное картирование– метод, позволяющий выявить политических текстах структуру рассуждения (что чему способствует или препятствует, что из чего следует и т.п.) и на основании этого делать выводы о мышлении автора текста и его видении политической ситуации

Теоретическая часть

Ментальные карты лежит на стыке аналитики и синтеза. В нашем случае, использование интеллект-карт несет структурную роль, которая облегчает движение мыслей, их фиксацию. Главный принцип: в центре ключевая идея, от нее отходят ветви-ассоциации, каждая из которых детализируется, рождает новые ассоциации и т.д. Кроме того, критерием, который часто используется для оценки, является степень сложности масштаба и организации когнитивной карты (например, «карта-обозрение» или «карта-стратегия»), что зависит от полноты представленности пространственных отношений и присутствия выраженной точки отсчета развития авторской логики.

Когнитивное картирование позволяет определить факторы, которые учитывают политики при принятии решений, как тот или иной политический деятель воспринимает определенную политическую проблему. *Первым этапом выступает* формирование информационной базы и отбор материалов, которые станут объектом аналитической

обработки. В случае методики когнитивного картирования предполагается выбор текстовых материалов, которые могут непосредственно атрибутироваться конкретному деятелю, реже группе деятелей. Главное, что все материалы должны быть близки по своему рангу.

На втором этапе применения методики предусматривается, во-первых, выявление основных понятий, которыми оперирует политический деятель, во-вторых, определение существующих между ними причинно-следственных связей, в-третьих, оценка значимости и «плотности» этих связей. Для этого по ходу чтения текста (подборки высказываний, выступлений) конкретного лица рисуется схема-график (когнитивные карты), на которой фиксируются основные темы (точки) содержания и отображаются причинно-следственные связи между ними. Причинно-следственные связи при построении когнитивной карты указываются стрелками, направленность которых определяется в зависимости от авторской логики. Уровень значимости каждой из тем фиксируется в соответствии с количеством причинно-следственных связей, центром которых она является. В итоге формируется многоуровневая графическая карта, включающая определенное множество взаимосвязанных понятий.

Третий этап связан с количественными подсчетами, характеризующими особенности графической схемы. Варианты квантификации могут строиться по-разному и ограничиваться либо простым суммированием вершин графа и связей между ними, либо проводиться с учетом их рангов, казуальной детерминированности, введения дифференциации входящих и исходящих из одной вершины связей и других более нюансированных техник. Но, как правило, работа на этом этапе во многом предreshена уровнем проводимого исследования и исходными установками аналитика на упрощенные.

На четвертом этапе осуществляется интерпретация результатов характеристик когнитивной карты. Он начинается с установления центральности каузальной цепочки, которая определяется по критерию частотности: чем большее количество стрелок входит в узел и выходит из узла, тем выше частотная характеристика используемого автором текста понятия. Понятие «центральности», а также конкретные количественные показатели определяются в каждом случае как «весомость» вершин направленного графа, так и «весомость» связей между ними (степень взаимосвязи основных конструкторов, которыми оперирует автор). Основой для такой интерпретации служит выделение ключевых понятий авторской логики, оценки степени разработанности каждой из них (по количеству направленных причинно-следственных связей). В случае если это необходимо, может быть проведена также хронологическая группировка тем в пределах графика, что позволяет уловить «скачки» значимости тех или иных проблем, на которые ориентирован политический деятель.

Он выявляет основные понятия, которыми оперирует политик, устанавливает имеющиеся между ними причинно-следственные связи. В результате исследователь получает карту-схему, из которой можно вывести эвентуальную реакцию политика в той или иной ситуации в целом или в отношении отдельных проблем в ней. Б. Корани предложил 4 индикатора поведения политического деятеля:

- а) способ дипломатического представительства;
- б) экономические сделки;
- в) межгосударственные визиты;
- г) соглашения (договоры).

Дерево целей— структурированная, построенная по иерархическому принципу (ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены: генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Идея метода дерева целей впервые была предложена американскими исследователями Ч. Черчменом и Р. Акоффом в 1957 году. Свое название схема получила благодаря сходству с перевернутым деревом. Концепция «дерева целей» представляет собой упорядочивающий инструмент (подобный

организационной схеме компании), используемый для формирования элементов общей целевой программы развития компании (главных или генеральных целей) и соотнесения со специфическими целями различных уровней и областей деятельности. Новизна метода, предложенного Ч. Черчменом и Р. Акоффом, заключалась в том, что ими предпринималась попытка придать различным функциональным подсистемам количественные веса и коэффициенты с целью выявить, какие из возможных комбинаций обеспечивают наилучшую отдачу.

Название «дерево целей» связано с тем, что схематически представленная совокупность распределенных по уровням целей напоминает по виду перевернутое дерево

Моделирование. Данный метод связан с построением искусственных, идеальных, воображаемых объектов, ситуаций, представляющих собой системы, элементы и отношения которых соответствуют элементам и отношениям реальных международных феноменов и процессов. Его суть видна из характера этапов, реализуемых при моделировании:

- во-первых, речь идет о выделении типа модели (концептуальная, теоретическая и конкретная), ее форме (вербальная или содержательная, формализованная либо квантифицированная). Выявленная модель представляется в виде матрицы, являющейся теоретической моделью моделирования;

- во-вторых, строится содержательная концептуальная модель как исходная точка решения общей задачи исследования – “универсальная познавательная конструкция - конфигурирование”;

- в-третьих, проводится более детальный анализ состава внутренней структуры международных отношений, то есть построение ее развернутой модели. В ней выделяются элементы, связи, процессы, а также интересы, ресурсы, цели, образ действий, соотношение интересов, соотношение сил в системе международных отношений.

Вопросы и задания:

1. Методы ментального картирования.
2. Когнитивное картирование.
3. Метод древа целей
4. Моделирование.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 346 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2018. – 623 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).
3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. – М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. – М., 2021.
5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. – Москва: Юрайт, 2021.
6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. – 436 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>
7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. – 102 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>
8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].
2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам

- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине
«Международные отношения: теоретико-методологические аспекты»
для студентов направления подготовки 41.04.05 «Международные отношения»
(профиль Кавказ в системе международных отношений)**

Введение

Общая характеристика самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты»

Технологическая карта самостоятельной работы обучающегося

Содержание самостоятельной работы

Методические указания по организации самостоятельного изучения источников и литературы

Методические указания по подготовке к экзамену

Критерии оценивания компетенций

Список рекомендуемой литературы

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа студента является важным видом учебной и научной деятельности. Федеральным государственным образовательным стандартом предусматривается значительный объем времени из общей трудоемкости дисциплины на самостоятельную работу. В связи с этим, обучение включает в себя две, практически одинаковые по объему и взаимовлиянию части – процесса обучения и процесса самообучения. Поэтому самостоятельная работа должна стать эффективной и целенаправленной работой студента.

Концепцией модернизации российского образования определены основные задачи профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание творческой активности и инициативы.

Самостоятельная работа студента предполагает, прежде всего, его научно-исследовательскую и практическую деятельность, поскольку именно эти виды учебной работы в первую очередь готовят к самостоятельному выполнению профессиональных задач. Конечной целью самостоятельной работы является организация самостоятельной познавательной деятельности, формирование умения самостоятельно анализировать информацию, выделять главное и второстепенное.

Общая характеристика самостоятельной работы бакалавров при изучении дисциплины «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты»

Самостоятельная работа проводится в виде конспектирования, собеседования, выполнения индивидуальных проектов. Основной целью этих видов самостоятельной работы является улучшение профессиональной подготовки студентов магистратуры, направленное на формирование действенной системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности по Направлению подготовки **41.04.05 «Международные отношения** профиль «Кавказ в системе международных отношений».

В ходе организации самостоятельной работы решаются следующие задачи:

- углублять и расширять их профессиональные знания;
- формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить студентов овладевать приемами прогнозирования и политического анализа;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность;
- развивать познавательные способности будущих специалистов.

При организации самостоятельной работы по дисциплине формируются следующие компетенции: УК-7; ОПК-; ПК-4, ПК-5.

УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной
-------------	--

	деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
ОПК-4	Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность
ПК-4	Способен грамотно анализировать особенности классических и современных политических теорий, особенности отечественных и зарубежных теоретических школ, основных направлений развития научной политической мысли

Коды реализуемых компетенций, индикатора (ов)	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателями	Всего
3 семестр					
УК-6 (ИД-1 УК-6 ИД-2 УК-6 ИД-3 УК-6) ОПК-4 (ИД-1 ОПК-4 ИД-2 ОПК-4) ПК-4 (ИД-1 ПК-4 ИД-2 ПК-4 ИД-3 ПК-4) ПК-5 (ИД-1 ПК-5 ИД-2 ПК-5 ИД-3 ПК-5)	Самостоятельное изучение источников и литературы по темам 3, 4, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 16, 17	собеседование	21		21
Итого за 3 семестр			21		21

СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии и оценки	Вид контроля, аттестация (текущий/промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства
Тема 3. Частные неореалистические теории: теория циклов, эволюционная теория и теория перехода власти	собеседование	текущий	устный	вопросы для собеседования

при объяснении МО, теории гегемонистской стабильности, историко-системный анализ при объяснении МО				
Тема 4. Постклассический или неоклассический реализм в ТМО	собеседование	текущий	устный	вопросы для собеседования
Тема 6. Либерализм (неолиберализм) и реализма (неореализм) в российской политической и академической среде	собеседование	текущий	устный	вопросы для собеседования
Тема 7. Модернистские и радикальные концепции международных отношений (1 часть)	собеседование	текущий	устный	вопросы для собеседования
Тема 8. Модернистские и радикальные концепции международных отношений (2 часть)	собеседование	текущий	устный	вопросы для собеседования
Тема 11. Неомарксизм: теория зависимого развития и теория структурного насилия в объяснении развития развивающихся стран	собеседование	текущий	устный	вопросы для собеседования
Тема 12. Современные геополитические теории в формировании концепций «Большой Ближний Восток», «Индो-Пацифика», «Большая Евразия», «Большое Средиземноморье» и пр.	собеседование	текущий	устный	вопросы для собеседования
Тема 14. Направления в изучении международных исследований в России	собеседование	текущий	устный	вопросы для собеседования
Тема 16. Ситуационный анализ внешней политики и	собеседование	текущий	устный	вопросы для собеседования

SWOT-анализ				
Тема 17. Ситуационный анализ внешней политики, SWOT-анализ и PEST (PESTEL)-анализ	собеседова ние	текущий	устный	вопросы для собеседования
Тема 1-18	экзамен	промежуто чный	устный	вопросы к экзамену

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Подготовка к практическим занятиям предполагает составление конспектов по рекомендованной основной и дополнительной литературе, а также по самостоятельно подобранным источникам.

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Психологи утверждают, что записанное лучше и полнее усваивается, прочнее откладывается в памяти. Установлено, что если прочитать 1000 слов и затем записать 50, подытоживающих прочитанное, то коэффициент усвоения будет выше, чем, если прочитать 10000 слов, не записав ни одного. Кроме того, при записи прочитанного формируется навык свертывания информации. И, наконец, чередование чтения и записывания уменьшает усталость, повышает работоспособность и производительность умственного труда.

Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию.

Назначение конспекта – зафиксировать основные понятия и положения первичного текста для того, чтобы их в нужный момент воспроизвести (например, при написании реферата).

Для того чтобы подготовить конспект, необходимо решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т. е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Во всяком научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов и т. д. Назначение вспомогательной информации - помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии.

Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т. п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы

в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста. При конспектировании необходимо как можно полнее записать основную информацию, а вспомогательную пропустить.

Можно выделить следующие основные типы конспектов: плановый, текстуальный, сводный, тематический.

Плановый – легко получить с помощью предварительно сделанного плана произведения, каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта:

а) вопросно-ответный (на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы);

б) схематичный плановый конспект (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений).

Текстуальный – это конспект, созданный в основном из цитат.

Сводный конспект – сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы; часть его текста может быть снабжена планом.

Тематический – дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости из числа привлеченных источников и другого материала, например, своих же записей) на поставленный вопрос – тему: обзорный; хронологический.

Способы конспектирования.

Тезисы – это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга). Часто такой отбор облегчается шрифтовым выделением, сделанным в самом тексте.

Линейно-последовательная запись текста. При конспектировании линейно – последовательным способом целесообразно использование плакатно-оформительских средств, которые включают в себя следующие:

- сдвиг текста конспекта по горизонтали, по вертикали;
- выделение жирным (или другим) шрифтом особо значимых слов;
- использование различных цветов;
- подчеркивание;
- заключение в рамку главной информации.

Способ «вопросов-ответов». Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, конспектирующий в левой части страницы самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одна из модификаций способа «вопросов-ответов» – таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором (лектором), а место ответа – решение данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т. п.

Схема с фрагментами – способ конспектирования, позволяющий ярче выявить структуру текста, – при этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально-лаконичного конспекта.

– простая схема – способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего, в противном случае такой конспект нельзя будет использовать;

– параллельный способ конспектирования: конспект оформляется на двух листах параллельно или один лист делится вертикальной чертой пополам и записи делаются в правой и в левой части листа.

Комбинированный конспект – вершина овладения рациональным конспектированием. При этом умело используются все перечисленные способы, сочетая их в одном конспекте (один из видов конспекта свободно перетекает в другой в зависимости от конспектируемого текста, от желания и умения конспектирующего). Именно при комбинированном конспекте более всего проявляется уровень подготовки и индивидуальность студента.

Принципы составления конспекта прочитанного.

1. Записать все выходные данные источника: автор, название, год и место издания. Если текст взят из периодического издания (газеты или журнала), то записать его название, год, месяц, номер, число, место издания.
2. Выделить поля слева или справа, можно с обеих сторон. Слева на полях отмечаются страницы оригинала, структурные разделы статьи или книги (названия параграфов, подзаголовки и т. п.), формулируются основные проблемы. Справа – способы фиксации прочитанной информации.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ

По дисциплине «**Международные отношения: теоретико-методологические аспекты**» предусмотрен экзамен (2 семестр).

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются два вопроса: первый – для проверки уровня знаний, второй – для проверки умений и навыков. Каждый из них содержит формулировку базового и повышенного уровня сформированности компетенций (повышенный уровень выделен курсивом). Для подготовки по билету отводится 30 минут.

Вопросы к экзамену (2 семестр)

Вопросы (задача, задание) для проверки уровня обученности

Знать

1. Основные положения либерализма или политического идеализма
2. Основные положения классического политического реализма
3. Основные положения неореализма
4. Основные положения марксизма в отношении международных отношений
5. Основные положения неомарксизма в отношении международных отношений
6. Основные положения неолиберализма в международных отношениях
7. Теория гегемонистской стабильности: Р. Гилпин (Р. Джилпин) и Р. Кохэйн (Р.Кохэйн)
8. Неолиберальный институционализм в теории международных отношений: Р.Кохэйн
9. Теория зависимого развития Рауля Пребиша
10. Конструктивизм и постструктурализм в теории международных отношений
11. Элементарный реализм (Г. Моргентау) и структурный реализм (К. Уолтц): сравнительный анализ
12. Становление и развитие «модернистского» направления (Куинси Райт, Мортон Каплан, Карл Дойч)
13. Становление и развитие «модернистского» направления (Дэвид Сингер, Калеви Холсти, Эрнс Хаас)
14. Вопросы стратегической безопасности (А.А. Коновалов, А.Е. Арбатов, А.В. Фененко и пр.)
15. Теория «Русского мира» А.Г. Дугина
16. *Теория циклов (Дж. Моделски, Уильям Томпсон и Кэрен Рэслер и пр.)*

17. *Теория переходов власти*
18. *Мир-системный анализ И. Валлерстайна*
19. *Исследования в области методов МО (М. Хрусталева, А. Дегтярев, А. Токарев и пр.)*
20. *«Теория структурного насилия» или «структурного империализма» Й. Галтунга*
21. *Школа американского марксизма: П. Баран, П. Суизи*
22. *Теории комплекса региональной безопасности Барри Бузана и О. Вейвера*
23. *Концепция комплексной взаимозависимости: Роберт Кохэйн и Джозеф Най*
24. *Теории оборонительного реализма (С. Уолт, Р. Джервис) и наступательного реализма (Дж. Миршаймер).*
25. *Концепция «периферийного капитализма» и мир-системного подхода в трудах С. Амина*
26. *Неофункционализм и его основные положения (А. Вендт и Э. Хаас)*
27. *Критика гендерных структур господства в современном мире. Э. Тикнер, С. Энлоу, Дж. Б. Элишайн*
28. *Теории баланса сил (К. Уолти), баланса угроз (С. Уолт), баланса интересов (Р. Швеллер)*
29. *Теория демократического мира: М. Дойль, Б. Рассетт*
30. *Изучение международной среды (А.Ю. Мельвилль, М.М. Лебедева, П.А. Цыганков)*

Уметь,
Владеть

1. Функционализм: предпосылки и формирование теории европейское интеграции
2. Этапы классической, ревизионистской и современной геополитики: общее и особенное
3. Традиционные (качественные) методы анализа документов и его этапы в изучении международных отношений
4. Геополитические концепции З. Бжезинского
5. Мортон Каплан и системный подход в международных отношениях
6. Дж. Розенау и постклассический либерализм
7. Методы ментального картирования, дерева целей в изучении международных отношений
8. Концепции неоатлантизма, мондиализма в изучении международных отношений
9. Г. Кларк и Л.Б. Сон и положения либерализма/идеализма в международных отношениях
10. Экологический подход в теории международных отношений. Э. Харрелл
11. Теория международных режимов: Дж. Рагги, С. Д. Краснер, Р. Кеохэйн
12. Концепция «мягкой силы» и «умной силы» Дж. Ная
13. Дискуссии в 2010-2020-х гг. о гегемонизме США: С. Уолт, С. Брукс, С. Краснер, Дж. Айкенберри, У. Уолфорт, Ф. Закария
14. Концепция «Индия-Пацифика» (Гурприт Кхурана) и «Квадро»: история и условия появления, авторы и содержание.
15. Концепция «Большая Евразия» (Сергей Караганов и Тимофей Бордачев): история и условия появления, авторы и содержание.
16. *Теория секьюритизации в изучении международных отношений*
17. *Достоинства и недостатки ситуационного анализа в изучении международных отношений*
18. *Контент-анализ: сущность, классификация и этапы контент-анализа*
19. *Периферийный реализм Карлоса Эскуде в изучении международных*

- отношений
20. Концепции «Большой Ближний Восток», «Индо-Пацифика», «Большая Евразия» в изучении международных отношений
 21. Алгоритм применения традиционного метода анализа документов в изучении международных отношений
 22. Концепты «тянься» и «данническая система» («tributarysystem») в китайской традиции ТМО
 23. А. Ачарья и концепция «глобальных МО» («GlobalIR»)
 24. Технология метода очных и заочных экспертных оценок в изучении международных отношений
 25. Коллективные экспертные оценки: метод экспертных комиссий; Дельфийский метод; метод Брейнсторминга; метод управляемой генерации идей (осуществляется со стороны руководителя обсуждения)
 26. Индивидуальные, коллективные универсальные экспертные оценки в изучении международных отношений
 27. Теория игр в международных отношениях
 28. Технология «SWOT-анализа» в изучении международных отношений
Технология «PEST-анализа» и «PESTEL-анализа» в изучении международных отношений
 29. Работы в рамках концептуализации внешней политики страны и окружающего ее мира (А.Д. Богатуров, Ф. Лукьянов, Д. Тренин, С.В. Кортунов, А.В. Торкунов и пр.)
 30. Концепция «Большое Средиземноморье»: история и условия появления, авторы и содержание.

Критерии оценивания компетенций при проведении экзамена

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он на **высококвалифицированном уровне** Проводит диагностику своих ресурсов и их пределов (личностных, ситуативных, временных) и целесообразно их применяет; Демонстрирует способность определять образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в том числе профессиональной) деятельности на основе самооценки; Показывает умение выстраивать гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития; Осуществляет научные исследования в междисциплинарных областях, включая постановку целей и задач, позиционирование исследуемой проблемы в отечественной и зарубежной научной литературе, по теме, выбор методов исследования, определение научной новизны исследуемой проблематики, подтверждение достоверности научных гипотез, формулирование собственных выводов и рекомендаций; Демонстрирует навыки анализа международных и политикоэкономических проблем и процессов при соблюдении принципа научной объективности, проверки их достоверности; Ориентируется в классических и современных политических теориях, отечественных и зарубежных теоретических школах, основных направлений развития научной политической мысли; Применяет на практике методологический инструментарий для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ; Демонстрирует в виде аналитических справок, докладов результаты аналитических изысканий и определяет возможности их использования.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он на **хорошем уровне** Проводит диагностику своих ресурсов и их пределов (личностных, ситуативных, временных) и целесообразно их применяет; Демонстрирует способность определять образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в том числе профессиональной) деятельности на основе самооценки; Показывает умение выстраивать гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной

деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития; Осуществляет научные исследования в междисциплинарных областях, включая постановку целей и задач, позиционирование исследуемой проблемы в отечественной и зарубежной научной литературе, по теме, выбор методов исследования, определение научной новизны исследуемой проблематики, подтверждение достоверности научных гипотез, формулирование собственных выводов и рекомендаций; Демонстрирует навыки анализа международных и политикоэкономических проблем и процессов при соблюдении принципа научной объективности, проверки их достоверности; Ориентируется в классических и современных политических теориях, отечественных и зарубежных теоретических школах, основных направлений развития научной политической мысли; Применяет на практике методологический инструментарий для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ; Демонстрирует в виде аналитических справок, докладов результаты аналитических изысканий и определяет возможности их использования..

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если он *удовлетворительно* Проводит диагностику своих ресурсов и их пределов (личностных, ситуативных, временных) и целесообразно их применяет; Демонстрирует способность определять образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в том числе профессиональной) деятельности на основе самооценки; Показывает умение выстраивать гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития; Осуществляет научные исследования в междисциплинарных областях, включая постановку целей и задач, позиционирование исследуемой проблемы в отечественной и зарубежной научной литературе, по теме, выбор методов исследования, определение научной новизны исследуемой проблематики, подтверждение достоверности научных гипотез, формулирование собственных выводов и рекомендаций; Демонстрирует навыки анализа международных и политикоэкономических проблем и процессов при соблюдении принципа научной объективности, проверки их достоверности; Ориентируется в классических и современных политических теориях, отечественных и зарубежных теоретических школах, основных направлений развития научной политической мысли; Применяет на практике методологический инструментарий для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и зарубежных теоретических школ; Демонстрирует в виде аналитических справок, докладов результаты аналитических изысканий и определяет возможности их использования.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если *крайне слабо* Проводит диагностику своих ресурсов и их пределов (личностных, ситуативных, временных) и целесообразно их применяет; Демонстрирует способность определять образовательные потребности и способы совершенствования собственной (в том числе профессиональной) деятельности на основе самооценки; Показывает умение выстраивать гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, динамично изменяющихся требований рынка труда и стратегии личного развития; Осуществляет научные исследования в междисциплинарных областях, включая постановку целей и задач, позиционирование исследуемой проблемы в отечественной и зарубежной научной литературе, по теме, выбор методов исследования, определение научной новизны исследуемой проблематики, подтверждение достоверности научных гипотез, формулирование собственных выводов и рекомендаций; Демонстрирует навыки анализа международных и политикоэкономических проблем и процессов при соблюдении принципа научной объективности, проверки их достоверности; Ориентируется в классических и современных политических теориях, отечественных и зарубежных теоретических школах, основных направлений развития научной политической мысли; Применяет на практике методологический инструментарий для грамотного анализа особенностей классических и современных политических теорий, отечественных и

зарубежных теоретических школ; Демонстрирует в виде аналитических справок, докладов результаты аналитических изысканий и определяет возможности их использования..

Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Дугин, А. Г. Международные отношения (парадигмы, теории, социология) : учебное пособие для вузов / А. Г. Дугин. — 2-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 431 с. — ISBN 978-5-8291-3144-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110055.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. «Новая нормальность» и международные отношения: от теорий к практикам : монография / О. Н. Гуров, Г. Г. Дерзаева, О. С. Карнаухова [и др.] ; под редакцией О. С. Карнауховой. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2024. — 270 с. — ISBN 978-5-9275-4658-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155371.html> (дата обращения: 08.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
3. Хамидуллин, Н.Р. Социология международных отношений [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2021. — 105 с. — 978-5-7410-1723-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html>

Дополнительная литература:

1. Актуальные вопросы политической науки и практики : учебное пособие : [16+] / И.А. Ветренко, Н.В. Кефнер, Д.А. Коновалов и др. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 346 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572440>
2. Алексеева, Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.) : политическая теория и международные отношения : учебное пособие / Т. А. Алексеева ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Аспект Пресс, 2018. — 623 с. : табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495854> (дата обращения: 13.02.2025).
3. Алексеева, Т.А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.): Политическая теория и международные отношения. — М.: Аспект-Пресс, 2019.
4. Бордачев, Т.В., Зиновьева Е.С., Лихачева А.Б. Теория международных отношений в XXI веке. — М., 2021.
5. Ивонина, О.И. Теория международных отношений: учебник для академического бакалавриата / О. И. Ивонина, Ю. П. Ивонин. — Москва: Юрайт, 2021.
6. Миронов, В.В. Очерки развития Английской школы международных отношений / В.В. Миронов ; Министерство образования и науки РФ, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. — Омск : ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 2019. — 436 с. : ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=563036>
7. Немирова, Н.В. Социология международных отношений : учебное пособие : [10+] / Н.В. Немирова, Д.А. Ланко ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2020. — 102 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=498256>
8. Сирота, Н. М. Мировая политика и международные отношения : учебник / Н. М. Сирота. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 237 с. — ISBN 978-5-4497-3686-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. —

URL: <https://www.iprbookshop.ru/143651.html> (дата обращения: 13.02.2025). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

9. Теория международных отношений : учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. А. Цыганкова ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — Москва: Юрайт, 2020

Методическая литература:

1. Садченко В.Н. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений, 2026 [Электронная версия].

2. Садченко В.Н. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Международные отношения: теоретико-методологические аспекты» для студентов направления 41.04.05 Международные отношения, профиль Кавказ в системе международных отношений 2026 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

- <http://www.e-ir.info/wp-content/uploads/2017/11/International-Relations-Theory-E-IR.pdf> – International Relations Theory. Edited By Stephen Mcglinchey, Rosie Walters & Christian Scheinpflug.
- <http://ni.globalaffairs.ru> – специальный проект журнала «Россия в глобальной политике» Национальный интерес
- <http://riss.ru/> – Официальный сайт Российского Института стратегических исследований
- <http://russiancouncil.ru/> – Официальный сайт Российского Совета по международным делам
- <http://www.imemo.ru/jour/meimo> – Официальный сайт журнала «Мировая экономика и международные отношения»
- <http://www.intertrends.ru/index.htm> – Официальный сайт журнала теории международных отношений и мировой политики «Международные процессы»
- <http://www.mgimo.ru> – Информационный портал МГИМО МИД РФ
- <http://www.politstudies.ru> – электронный журнал «Политические исследования»
- <https://vk.com/internationalstudies> – страница «ВКонтакте» «IS | Международные отношения»
- <https://www.interanalytics.org/jour> – Журнал «Международная аналитика».
- <http://www.intertrends.ru/> – Журнал «Международные процессы».