

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине**

ЭКСПЕРТИЗА И МОНИТОРИНГ В ОБРАЗОВАНИИ

для студентов направления подготовки
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Менеджмент в образовании»
Квалификация выпускника магистр

Ставрополь, 2026 г.

Содержание

Введение

Практическое занятие № 1. Экспертиза и мониторинг в образовании: определение, виды, функции и задачи

Практическое занятие № 2. Методологические основы экспертизы и мониторинга в образовании

Практическое занятие № 3. Процедуры и технологии экспертизы в образовании. Регулирование экспертных процедур

Практическое занятие № 4. Экспертиза образовательных организаций, проектов, программ

Практическое занятие № 5. Организация и проведение мониторинга качества образования

Практическое занятие № 6. Принятие управленческих решений по результатам мониторинга

Практическое занятие № 7. Нормативно-правовое регулирование мониторинга системы образования

Список рекомендуемой литературы

Вопросы для собеседования

Критерии оценивания компетенций:

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Темы индивидуальных заданий

Критерии оценивания компетенций:

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Темы докладов

Критерии оценивания компетенций

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Введение

Цель изучения дисциплины «Экспертиза и мониторинг в образовании» - формирование профессиональных компетенций будущего магистра по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Основными задачами изучения дисциплины «Экспертиза и мониторинг в образовании» являются:

- усвоение методологии независимой оценки качества образования с использованием современного исследовательского инструментария на основе изучения лучших отечественных и зарубежных практик;
- овладение комплексом методов стратегического и оперативного анализа, оценки и прогнозирования состояния и потенциала развития управляемой системы и ее макро- и микроокружения;
- знакомство и овладение теоретическими и практическими подходами к процедуре и организации экспертизы в сфере образования;
- освоение современных технологий и средств экспертно-аналитической деятельности в области образования, использование их возможностей в процессе разработки и анализа образовательных проектов и программ на компетентностной основе.

Дисциплина «Экспертиза и мониторинг в образовании» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, её освоение происходит на 2 курсе.

Основой для изучения основных разделов дисциплины «Экспертиза и мониторинг в образовании» являются дисциплины Современные психолого-педагогические технологии, Проектирование образовательных систем, Психолого-педагогические технологии инклюзивного образования

Связь с последующими дисциплинами и практиками: научно-педагогическая практика

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины:

Код, формулировка	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты
-------------------	------------------------------	------------------------

компетенции		обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-1. Способен демонстрировать собственную профессиональную компетентность в сфере современных научных достижений по профилю осваиваемой образовательной программы	ПК-1 (ИД-1) Проводит анализ современного состояния педагогической науки и практики по профилю осваиваемой образовательной программы. ПК-1 (ИД-2) Оценивает структуру, содержание, задачи профессиональной деятельности с учетом различных профессиональных контекстов с позиций современных научных достижений. ПК-1 (ИД-3) Проектирует профессиональную деятельность на основе современных научных достижений и примеров образовательной практики	Анализирует современное состояние педагогической науки и практики по профилю осваиваемой образовательной программы, Оценивает и проектирует собственную профессиональную деятельность на основе современных научных достижений
ПК-2. Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	ПК-2 (ИД-1) Проводит анализ и систематизацию научных и научно-методических работ в рамках выбранной проблематики. ПК-2 (ИД-2) Разрабатывает и реализовывает программу исследования совместно с другими участниками в рамках выбранной проблематики. ПК-2 (ИД-3) Представляет результаты исследования в рамках выбранной научно-педагогической проблематики	Анализирует и систематизирует научные и научно-методические работы в рамках выбранной проблематики, совместно с другими участниками исследовательской деятельности разрабатывает и реализует программу исследования, использует современные способы представления результатов исследования по выбранной проблематике
ПК-5. Способен изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа	ПК-5 (ИД-1) Разрабатывает методику анализа состояния и потенциала управляемой системы в соответствии с задачами деятельности на соответствующем уровне образования. ПК-5 (ИД-2) Использует методы стратегического и оперативного анализа управляемой системы, адекватные задачам деятельности на соответствующем уровне образования. ПК-5 (ИД-3) Оценивает, обобщает, интерпретирует результаты анализа управляемой	Самостоятельно разрабатывает методику анализа состояния и потенциала управляемой системы в соответствии с задачами деятельности на соответствующем уровне образования. Обоснованно использует методы стратегического и оперативного анализа управляемой системы, адекватные задачам деятельности на соответствующем уровне образования. Оценивает,

	системы в соответствии с задачам деятельности	обобщает, интерпретирует результаты анализа управляемой системы в соответствии с задачам деятельности
--	---	---

Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Экспертиза и мониторинг в образовании» содержат описание целей практических занятий, формируемых умений, навыков, компетенций, обоснование актуальности, теоретическую часть, вопросы и задания, учебно-методическое и информационное обеспечение темы каждого занятия по дисциплине.

Практическое занятие № 1.

Тема. Экспертиза и мониторинг в образовании: определение, виды, функции и задачи

Цель: развитие культуры мышления, способностей к восприятию, системному анализу и операционализации современной научной информации о теоретических подходах к интерпретации содержания понятия и феномена экспертной деятельности, развитие профессиональных компетенций и общей культуры магистрантов по направлению подготовки; формирование готовности к осуществлению комплексной гуманитарной экспертизы образования на основе междисциплинарной методологии

Актуальность темы семинара обусловлена необходимостью усвоения будущим менеджером в сфере образования теоретических основ и общих представлений об экспертной деятельности для формирования профессиональных компетенций, необходимостью формирования готовности будущего менеджера системы образования к мониторинговому исследованию качества образования.

Теоретическая часть. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг»: их взаимосвязь и отличия. Виды, функции и задачи экспертизы. Природа и специфика экспертной деятельности. Классификационные характеристики экспертируемых объектов. Отличие образовательной экспертизы от других разновидностей экспертиз. Сущность, принципы, функции мониторинга качества образования. Классификации образовательного мониторинга. Содержательный аспект мониторинга. Мониторинг и педагогическая диагностика. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг»: их взаимосвязь и отличия. Функции мониторинга (аналитическая, воспитательная, квалитетическая, коррекционная, методическая).

Подходы к интерпретации понятия «экспертиза» отличаются заметным разнообразием. В самом общем смысле понятие «экспертиза» определяется как прояснение вопроса, не имеющего очевидного ответа, с опорой на мнение специалистов (экспертов) по данному вопросу. Экспертиза как метод решения

какой-либо проблемы (вопроса) используется в тех случаях, когда отсутствуют готовые схемы (алгоритмы) продвижения к ответу, и искомый ответ не может быть получен с помощью инструментальных методов измерения. Словарь Брокгауза Ф.А. и Ефрона И.А. предлагает следующее определение: «Экспертиза, *франц.* – исследование, истолкование и установление таких фактов и обстоятельств, для выяснения которых необходимы специальные познания в какой-либо науке, искусстве, ремесле или промысле. Лица, обладающие соответствующими познаниями и приглашаемые <...> для подачи своих мнений, называются <...> экспертами». В Большой советской энциклопедии данное понятие раскрывается следующим образом: «Экспертиза (франц. Expertise, от лат. Expertus – опытный) – исследование экспертами каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства и т.д.». Наряду с экспертным изучением, в образовании существуют и другие способы исследования, нацеленные на решение аттестационных, инспекторских, мониторинговых задач. Их характерная особенность заключается в том, что они предназначены для изучения традиционных, устоявшихся форм обучения и построены по принципу сравнения с заданными эталонами или образцами. При этом заранее определены процедуры, показатели и критерии оценивания исследуемых явлений. Мониторинг более технологичен, нежели экспертиза, ориентирован на нормы и стандарты, в то время как экспертиза ориентируется на ценности и смыслы. Инспекторская оценка осуществляется в результате сравнения с эталоном с целью обеспечения коррекционного действия в случае обнаружения меры несоответствия. Предметом экспертной деятельности является соответствие экспертируемого объекта совокупности требований к нему, определяемой матрицей или экспертной картой его развития. Основные цели экспертизы: повышение обоснованности принимаемых решений на основе заключений экспертов; контроль соблюдения соответствия и/или установление соответствия между характеристиками объекта экспертизы и требованиями (условиями, ограничениями), предусмотренными нормативными, нормативно-правовыми и

законодательными документами различных уровней.

Качество образования как объект экспертизы и мониторинга. Управление качеством образования. Квалиметрия в образовании. Особенности применения методов квалиметрии в образовании. Достоинства и недостатки экспертных и неэкспертных методов оценивания качества образования.

Понятие «качество» рассматривается как абсолютное и относительное понятие. С точки зрения абсолютного значения, качество представляет собой наивысший стандарт: абсолютное качество образования обеспечивают элитарные учебные заведения, уникальные образовательные технологии. Как понятие относительное, качество объекта - соответствие предназначению, т.е. потребностям потребителя. Качество образования как понятие относительное имеет два аспекта: соответствие стандарту и запросам потребителей образовательных услуг. Качество образования определяется как степень достижения поставленных научно-обоснованных целей и задач, степень удовлетворения ожиданий участников процесса образования от предоставляемых образовательной организацией образовательных услуг (С. Е. Шишов, В. А. Кальней). Качество образования рассматривают как социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса воспитания и обучения обучающихся. Осуществляя экспертную оценку качества образования, необходимо определять его соответствие образовательному стандарту и запросам потребителей услуг образовательной организации. Качество образования — понятие развивающееся, оно не может быть статичным и неизменным. Таким образом, качество образования — социальная категория, обеспечивающая в итоге позитивное развитие общества, которое заинтересовано в его адекватной компетентной экспертной оценке.

Вопросы и задания:

1. Раскройте взаимосвязь и отличия понятий «экспертиза», «оценка», «мониторинг» в образовании.
2. Каковы цели и задачи экспертизы в образовании?
3. Представьте характеристику основных видов экспертизы в

образовании?

4. Каковы функции экспертизы в образовании?

5. На основе взаимосвязи функций управления раскройте значение экспертной деятельности в структуре управленческой деятельности руководителя образовательной организации.

6. Каковы классификационные характеристики экспертируемых объектов в сфере образования?

7. В чем заключаются отличия образовательной экспертизы от других разновидностей экспертиз?

8. Современные подходы, концепции и модели качества образования.

9. Качество образования как объект экспертной оценки.

10. Управление качеством образования.

11. Познакомьтесь с работой И.А. Вальдмана «Ключевые аспекты качества образования» [<http://www.slideshare.net/OPENCU/ss-5677095>]. Каковы международные тенденции, эффективные стратегии и практические решения в области обеспечения качества образования? Какой опыт можно считать удачным и достойным для рассмотрения?

12. Квалиметрия. Особенности применения методов квалиметрии в образовании.

13. Достоинства и недостатки экспертных и неэкспертных методов оценивания качества.

14. Основываясь на аналитических материалах, выделите те ключевые аспекты понятия качества образования, которые необходимо принимать во внимание при разработке и реализации современной образовательной политики.

15. Познакомьтесь с работой Отдела мониторинга качества образования СКФУ. Изучите Положение об Отделе мониторинга качества образования Учебно-методического управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет».

Практическое занятие № 2.

Тема. Методологические основы экспертизы и мониторинга в образовании

Цель: развитие методологической культуры магистранта; обобщение, детализация и закрепление знаний в области методологических основ экспертизы и мониторинга в образовании; развитие культуры мышления, способностей к восприятию, системному анализу и операционализации современной научной информации о методологических основах экспертизы и мониторинга в образовании.

Актуальность темы семинара обусловлена необходимостью формирования методологической культуры магистранта в структуре готовности к осуществлению комплексной гуманитарной экспертизы образования; необходимостью усвоения будущим менеджером в сфере образования теоретических основ и общих представлений о мониторинговой деятельности.

Теоретическая часть

Принципы современной экспертизы в образовании. Содержательные направления экспертной деятельности в образовании. Экспертные методы: наблюдение; исследовательское интервью; беседа; игровые методы (ролевые, деловые, организационно-деятельностные игры); анализ документов; групповая дискуссия (обсуждение различных экспертных мнений и мнений заинтересованных сторон); метод системного анализа; герменевтические методы.

Критериальная база экспертного анализа в сфере образования. Количественные и качественные показатели и индикаторы состояния экспертируемых объектов в сфере образования.

Цели мониторинга: уровни целей (международный, федеральный, региональный, локальный), методика определения целей, цикличность формулирования, взаимосвязь с программой развития образовательной среды. Взаимообусловленность целей мониторинга и потребностей субъектов

образовательного процесса в информации о качестве образовательной среды. Качество образовательной среды как совокупность объектов мониторинга, результаты, условия и цена их достижения.

Сущность критерия как суждения о развитии объекта. Взаимосвязь критерия и показателей. Основные группы показателей качества образования. Качественные и количественные показатели. Основания выбора критериев и показателей мониторинга.

Вопросы и задания:

1. Раскройте содержание принципов современной экспертизы
2. Каковы содержательные направления экспертной деятельности в образовании?
3. Дайте характеристику основных экспертных методов.
4. Каковы ресурсы экспертизы как инструмента познания и рефлексии развития образования?
5. Представьте характеристику критериальной базы экспертного анализа.
6. Каковы количественные показатели и индикаторы состояния экспертируемых объектов в сфере образования?
7. Каковы качественные показатели и индикаторы состояния экспертируемых объектов в сфере образования?
8. Каковы характеристики критериальной базы мониторингового анализа?
9. Опишите количественные и качественные показатели и индикаторы состояния образовательной системы.
10. Каковы этические принципы, требования и ограничения применения мониторинга в образовании?
11. Каковы цели мониторинга в сфере образования?
12. Дайте характеристику мониторингу в образовании как инновационной социальной практике и средству сохранения и развития образовательного потенциала России.
13. Каковы классификационные характеристики экспертируемых объектов

в сфере образования?

Практическое занятие № 3

Тема. Процедуры и технологии экспертизы в образовании. Регулирование экспертных процедур

Цель: развитие методологической культуры магистранта; обобщение, детализация и закрепление знаний в области методологических основ экспертизы в образовании, полученных на лекционном занятии по данной теме, развитие профессиональных компетенций и общей культуры магистрантов по направлению подготовки.

Актуальность темы семинара обусловлена значением методологической культуры в структуре готовности будущего магистра к осуществлению комплексной гуманитарной экспертизы образования.

Теоретическая часть

Процедурные аспекты экспертизы в образовании. Основные процедуры экспертизы в образовании. Проектирование и реализация процедуры экспертизы в образовании. Условия реализации процедуры экспертизы в образовании.

Технологические аспекты экспертизы в образовании. Экспертиза образовательного процесса. Экспертиза качества образования. Экспертиза образовательных проектов и программ. Экспертиза педагогической деятельности. Экспертиза инноваций в образовании.

Нормативно-правовое обеспечение экспертизы в образовании. Форма представления результатов экспертизы. Экспертные документы. Социально-организационные аспекты экспертизы. Ценностные аспекты экспертизы. Этические аспекты экспертизы.

Место и роль эксперта в современном обществе. Требования к эксперту. Компетентностные и квалификационные характеристики эксперта. Профессиональная и личностная позиции эксперта. Статус эксперта. Права и ответственность эксперта. Права и ответственность заказчика экспертизы.

Экспертные оценки и педагогическая экспертиза как функция менеджера образования. Профессиональная подготовка экспертов и потребителей экспертизы. Оценка качества работы эксперта. Механизмы сертифицирования и контроля профессионального уровня эксперта.

Институт экспертизы и экспертное сообщество. Формы организации экспертного сообщества. Самоорганизация экспертного сообщества. Отечественные и зарубежные экспертные сообщества: сходство и различия. Отечественный и мировой опыт государственных и общественных экспертиз образования.

Вопросы и задания:

1. Каковы процедуры проведения экспертизы в образовании?
2. Охарактеризуйте процесс проектирования и реализации процедуры экспертизы в образовании.
3. Каковы условия реализации процедуры экспертизы в образовании?
4. Представьте характеристику технологий экспертизы в образовании.
5. Каковы наиболее востребованные методики экспертной оценки?
6. Каковы процедура и технологии экспертизы образовательных проектов и программ?
7. Каковы процедура и технологии экспертизы педагогической деятельности?
8. Каковы процедура и технологии экспертизы инноваций в образовании?
9. Каково нормативно-правовое обеспечение экспертизы в образовании?
10. Какова форма представления результатов экспертизы?
11. В чем заключаются ценностные аспекты экспертизы?
12. Дайте характеристику этическим нормам экспертизы в образовании.
13. Перечислите и охарактеризуйте компетентностные и квалификационные характеристики эксперта.
14. Каковы особенности профессиональной и личностной позиций эксперта?
15. Каков статус эксперта в образовании? В чем состоят права и

ответственность эксперта?

16. Каковы права и ответственность заказчика экспертизы?

17. Как осуществляется оценка качества работы эксперта?

18. Каковы механизмы сертифицирования и контроля профессионального уровня эксперта?

19. Каковы формы организации экспертного сообщества?

20. Каковы механизмы и факторы самоорганизация экспертного сообщества?

21. В чем состоят сходство и различия отечественного и зарубежного экспертных сообществ?

22. Проанализируйте отечественный и мировой опыт государственных и общественных экспертиз образования. Какой опыт можно считать удачным и достойным для рассмотрения?

Практическое занятие № 4

Тема. Экспертиза образовательных организаций, проектов и программ

Цель: обобщение, детализация и закрепление знаний о лицензировании образовательных организаций, полученных на лекционном занятии по данной теме, развитие профессиональных компетенций и общей культуры магистрантов по направлению подготовки.

Актуальность темы семинара обусловлена необходимостью усвоения магистрантом знаний о лицензировании образовательных организаций, формирования готовности к осуществлению комплексной гуманитарной экспертизы образования.

Теоретическая часть

Экспертиза в образовании как инновационная социальная практика и средство сохранения и развития образовательного потенциала России. Трансформации экспертного знания в современной России. Гуманитарная

экспертиза.

Сущность, значение и задачи лицензирования образовательных организаций. Технология экспертной оценки при лицензировании образовательных организаций.

Экспертная оценка работы педагогов и руководителей ОО. Цели, задачи и основные принципы аттестации педагогических и руководящих кадров в образовании. Технология экспертной оценки при аттестации педагогических и руководящих работников образовательных организаций.

Вопросы и задания:

1. Каковы особенности гуманитарной экспертизы?
2. Каковы основные тенденции трансформации экспертного знания в современной России?
3. В чем заключаются отличия образовательной экспертизы от других разновидностей экспертиз?
4. Дайте характеристику экспертизе в образовании как инновационной социальной практике и средству сохранения и развития образовательного потенциала России.
5. Каковы ресурсы экспертизы как инструмента познания и рефлексии развития образования?
6. В чем заключается сущность и значение лицензирования образовательных организаций?
7. Каковы задачи лицензирования образовательных организаций?
8. Опишите технологию экспертной оценки при лицензировании образовательных организаций.
9. Проанализируйте отечественный опыт лицензировании образовательных организаций. Какой опыт лицензировании образовательных организаций можно считать удачным?
10. Используя метод рейтинговой самооценки, оцените уровень своих аналитико-мониторинговых умений, необходимых менеджеру для квалифицированной педагогической экспертизы образовательной организации и

экспертной оценки качества образовательных услуг.

11. Проведите микроисследование на базе образовательной организации и дайте экспертное заключение о роли экспертной оценки руководителями образовательной организации результатов деятельности и качества образовательных услуг при разработке годового плана и (или) комплексно-целевой программы развития.

12. Опишите технологию экспертной оценки при аттестации педагогов образовательных организаций.

Практическое занятие № 5

Тема: Организация и проведение мониторинга качества образования

Цель занятия: развитие способностей к восприятию и системному анализу современной научной информации о мониторинге в структуре управления качеством образования, формирование готовности к управлению качеством образования.

Актуальность темы семинара определяется необходимостью формирования готовности будущего менеджера системы образования к организации и проведению мониторинга в системе управления качеством образования.

Теоретическая часть

Модели, процедуры и этапы мониторинга качества образования. Технологии, методы и методики мониторинга. Методики мониторинга. Оптимальная совокупность методик мониторинга. Поэтапность (эволюционный путь) внедрения мониторинга. Субъекты мониторинга в образовательной среде. Функционал субъектов мониторинга. Координирование действий субъектов мониторинга. Делегирование управленческих функций субъектам мониторинга. Подготовка коллектива к мониторингу.

Определение цели и выбор объектов мониторинга. Критерии и показатели оценки объектов. Сбор информации об объектах. Программа реализации

мониторинга. Разработка программы мониторинга образования.

Виды и особенности методик оценивания, требования к ним. Взаимосвязь методик и объектов мониторинга. Условия взаимосвязи выбора методик с профессиональными возможностями и компетентностью субъектов мониторинга.

Статистика в управлении образованием: цели, задачи. Отечественная образовательная статистика: задача совершенствования и перспективы ее решения. Международная статистика образования. Проблема сопоставления отечественных, зарубежных и международных показателей. Сетевые ресурсы. Особенности вторичного анализа информации. Оценка валидности данных статистики. Анализ структуры и функционирования образовательных организаций на базе имеющихся статистических материалов. Существующая статистическая отчетность в системе контроля качества образования (формы, показатели, периодичность сбора информации). Понятие индикатора. Международные индикаторы качества образования. Разработка индикаторов качества образования с использованием данных отечественной статистики. Источники информации для получения данных статистики.

Вопросы и задания

1. Каковы роль и функции мониторинга в структуре управления качеством образования?
2. Каков статус мониторинга в образовании?
3. Дайте классификационную характеристику объектов мониторинга в образовании.
4. Каковы модели, процедуры и этапы мониторинга качества образования?
5. Каковы основные процедуры мониторинга качества образования?
6. Дайте характеристику технологии, методов и методики мониторинга.
7. Каковы цели и задачи применения статистики в управления качеством образования?
8. Охарактеризуйте критериальную базу мониторинга.

9. Каковы особенности вторичного анализа информации?
10. Охарактеризуйте существующую статистическую отчетность в системе контроля качества образования (формы, показатели, периодичность сбора информации).
11. Раскройте понятие индикатора.
12. Каковы источники информации для получения данных статистики?
13. Как осуществляется оценка эффективности образовательной среды?
14. Каковы проблемы, возникающие при интерпретации данных?

Практическое занятие № 6

Тема: Принятие управленческих решений по результатам мониторинга

Цель: развитие способностей использовать аналитические источники для формирования компетентного мнения об анализе результатов мониторинга образования, развитие профессиональных компетенций и общей культуры магистрантов по направлению подготовки.

Актуальность темы семинара обусловлена необходимостью усвоения магистрантом знаний об особенностях анализа результатов мониторинга образования, формирования готовности к осуществлению комплексной гуманитарной экспертизы образования.

Теоретическая часть.

Эффективность мониторинга. Группы потенциальных пользователей информации, полученной в ходе мониторинга. Основания дифференциации информации для разных групп пользователей. Определение форм презентации результатов мониторинга. Информирование субъектов образовательного процесса о результатах мониторинга. Оптимальные формы подачи информации для разных субъектов образовательного процесса и внешнего социума. Типовые задачи и задания. Анализ и систематизация информации. Составление банка методик мониторинга. Анализ и обобщение практического опыта

образовательных организаций. Презентация полученных результатов. Разбор кейсов.

Факторы, влияющие на оценку результатов образовательной деятельности, и их учет в ходе разработки программы мониторинга. Взаимосвязь мониторинга с внешними (лицензирование, инспектирование) механизмами оценки образовательной среды. Использование мониторинга как инструмента внутришкольного управления.

Оценка эффективности образовательной среды. Проблемы, возникающие при интерпретации данных. Результаты мониторинга как основа для принятия управленческих решений.

Вопросы и задания:

1. В чем заключается сущность и значение информационного сопровождения мониторинга образовательных организаций?
2. Опишите технологию информационного сопровождения мониторинга образовательных организаций.
3. Проанализируйте отечественный опыт информационного сопровождения мониторинга образовательных организаций. Какой опыт можно считать удачным и достойным для рассмотрения?
4. Как осуществляется оценка эффективности образовательной среды?
5. Каковы проблемы, возникающие при интерпретации данных?
6. Как результаты мониторинга используются в качестве основы для принятия управленческих решений?

Практическое занятие № 7

Тема: Нормативно-правовое регулирование мониторинга системы образования

Цель: обобщение, детализация и закрепление знаний о нормативно-правовом обеспечении мониторинга системы образования; развитие профессиональных компетенций и общей культуры магистрантов по

направлению подготовки.

Актуальность темы семинара обусловлена необходимостью формирования готовности к осуществлению нормативно-правового регулирования мониторинга системы образования

Теоретическая часть

Законодательная и нормативно-методическая база в области мониторинга образования: Указ Президента РФ «О мерах реализации государственной политики в области образования» от 07.05.2012 № 599. Постановление Правительства РФ «Об осуществлении мониторинга системы образования» от 05.08.2013 № 662. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» от 17.05.2012 № 413.

Вопросы и задания:

1. Каково нормативно-правовое обеспечение мониторинга в образовании?
2. Обозначьте основные нормативные документы, регулирующие реализацию мониторинговых процедур качества образования.
3. Охарактеризуйте социально-организационные аспекты мониторинга качества образования.
4. В чем заключаются ценностные аспекты экспертизы?
5. Дайте характеристику этическим нормам экспертизы в образовании.

Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Коротков Э.М. Управление качеством образования : учебное пособие для вузов / Коротков Э.М.. — Москва : Академический проект, 2020. — 317 с. — ISBN 978-5-8291-2740-4. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110012.html> (дата обращения: 23.02.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Комплексная оценка соответствия деятельности педагога требованиям профессионального стандарта : учебное пособие / А.Л. Коблева [и др.].. — Ставрополь : Ставролит, 2019. — 196 с. — ISBN 978-5-907161-27-6. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117395.html> (дата обращения: 23.02.2022). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

Дополнительная литература

1. Горбунов, А. П. Теория и практика управления качеством образования в России : монография / А.П. Горбунов, Е.Б. Горлова, Н.В. Масленникова. - Москва|Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 172 с. : ил., табл. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8700-0, экземпляров не ограничено

2. Управление качеством образования Электронный ресурс : учебное пособие / М.Ю. Чандра / К.А. Улановская / Е.А. Опфер / Е.И. Сахарчук / Е.В. Сергеева. - Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2016. - 122 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-9935-0357-8, экземпляров не ограничено

Методическая литература

1. Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине «Мониторинг качества образования» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

2. Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Мониторинг качества образования» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://biblioclub.ru/> - ЭБС «Университетская библиотека online
2. <http://www.iprbookshop.ru/> электронно-библиотечная система IPRbooks
3. <http://www.mcko.ru/> - Московский центр качества образования

4. www.centeroko.ru.- Центр оценки качества образования ИСМО РАО. Информация о результатах международного сравнительного исследования PIRLS, PISA, TIMSS.

5. http://www.stavminobr.ru/control_nadzor/838 - Положение о региональной системе оценки качества образования в Ставропольском крае [Электронный ресурс].

6. <http://stat.edu.ru> - Статистика российского образования.

Вопросы для собеседования

1. Качество образования как объект экспертной оценки.
2. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг»: их взаимосвязь и отличия.
3. Функции, задачи и виды экспертизы.
4. Природа и специфика экспертной деятельности.
5. Классификационные характеристики экспертируемых объектов.
6. Принципы, критерии, содержание, методы.
7. Методика экспертных оценок.
8. Количественные и качественные показатели и индикаторы состояния образовательной системы.
9. Лицензирование образовательных организаций
10. Экспертная оценка работы педагогов и руководителей образовательной организации.
11. Цели, задачи и основные принципы аттестации педагогических и руководящих кадров в образовании.
12. Компетентностные и квалификационные характеристики эксперта.
13. Место и роль эксперта в современном обществе.
14. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.
15. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.

16. Механизмы сертифицирования и контроля его профессионального уровня.

17. Нормативно-правовое обеспечение экспертизы.

18. Экспертные документы.

19. Особенности и сферы применения основных методов квалиметрии.

20. Достоинства и недостатки экспертных и неэкспертных методов оценивания качества.

21. Отличие образовательной экспертизы от других разновидностей экспертиз.

22. Экспертиза в образовании как инновационная социальная практика.

23. Методологические основы экспертизы в образовании

24. Экспертное знание и его трансформации в современной России.

25. Основные направления экспертизы образования в России.

26. Критериальная база экспертного анализа.

27. Содержательные направления экспертной деятельности.

28. Педагогическая диагностика как средство экспертной оценки и основа принятия управленческого решения.

29. Комплексная экспертиза деятельности образовательной организации

30. Профессиональная и личностная позиции эксперта.

31. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.

Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.

32. Механизмы сертифицирования и контроля профессионального уровня эксперта.

33. Профессиональная подготовка экспертов и потребителей экспертизы.

34. Проблемы институционализации экспертного знания в России.

35. Экспертные сообщества России и Запада: сходство и различие.

36. Отечественный опыт государственных и общественных экспертиз образования.

37. Мировой опыт государственных и общественных экспертиз образования.

38. Этические аспекты экспертизы.

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;
- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;
- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;
- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла, т.е. оценку «удовлетворительно».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- отдельное собеседование по каждой из тем дисциплины;
- составление студентом конспектов педагогических источников и научной литературы;
- анализ студентом публицистического материала.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить ПК-1 ПК-2 ПК-5.

Для подготовки к каждой теме следует изучить и законспектировать рекомендованные источники и научную литературу и на их основании подготовиться к указанным в методических материалах вопросам собеседования.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования сделанными конспектами.

При проверке задания, оцениваются:

- владение материалом;
- четкость и логичность изложения своих мыслей;
- наличие примеров;
- самостоятельность выводов;
- самостоятельная устная речь, полностью раскрывающая суть проблематики собеседования
- наличие конспекта, соответствующего установленным требованиям.

Бланк оценочного листа

Ф.И.О. студента _____ Дата _____

Проверяемые темы _____

Критерии оценивания	Тема / Вопросы				Баллы

владение материалом					
четкость и логичность изложения					
самостоятельность выводов					
самостоятельна устная речь					
наличие примеров					
наличие конспекта					

Темы индивидуальных заданий

1. Экспертиза и контроль в образовании
2. Многообразие подходов к пониманию образовательной экспертизы.
3. Контроль и управление качеством образования: сравнительно-сопоставительный анализ
4. Место и роль эксперта в современном обществе
5. Качество образования как объект экспертной оценки
6. Личностные и квалификационные характеристики эксперта в области образования
7. Права и ответственность профессионального эксперта в образовании
8. Мониторинг в системе образования
9. Достоинства и недостатки экспертных методов оценивания качества образования
10. Нормативно-правовое обеспечение экспертизы в образовании.
11. Директор школы как субъект экспертизы
12. Критерии и показатели оценки деятельности университета.
13. Лицензирование образовательной деятельности
14. Государственный контроль и надзор в сфере образования
15. Экспертиза в форме организационно-деятельностной игры
16. Ошибки экспертизы
17. Профессиональная позиция эксперта в гуманитарном исследовании
18. Этические и ценностные аспекты экспертизы в образовании

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;
- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;
- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;
- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла, т.е. оценку «удовлетворительно».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: устное выступление с сообщением и презентацией в электронном виде.

1. Подготовка устного выступления с сообщением
 - a. Составление плана сообщения.
 - b. Подбор теоретического и фактического материала.
 - c. Подготовка текста сообщения.
 - d. Подготовка устного выступления с сообщением и слайд-презентацией.
2. Подготовка слайд-презентации.
 - a. Подбор дизайна презентации.
 - b. Подбор макета слайда под каждую смысловую единицу выступления.
 - c. Создание презентации.
 - d. Подбор перехода между слайдами.
 - e. Выбор анимации.
 - f. Настройка презентации под регламент и выступление.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить УК-1, ПК-1, ПК-2.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования планом-конспектом выступления, слайд-презентацией.

При проверке задания оцениваются

- полнота анализа научной литературы и эмпирических данных по теме задания;
- владение материалом;
- умение четко и логично излагать свои мысли;
- самостоятельность и аргументированность выводов, умение отстаивать свою позицию в ходе последующих по окончании презентации дискуссий,
- самостоятельная и выразительная устная речь, полностью

раскрывающая суть проблематики задания полное соответствие изложения материала установленным требованиям;

- соблюдение регламента выступления.

Бланк оценочного листа

Ф.И.О. студента _____ Дата _____

Тема индивидуального задания _____

Критерии оценивания	Баллы			
	5	4	3	2
полнота анализа научной литературы и эмпирических данных по теме задания				
владение материалом				
четкость, логичность, аргументированность изложения				
выразительность устной речи				
соблюдение регламента выступления				

Темы докладов

1. Понятие «качество образования». Управление качеством. Квалиметрия.
2. Качество образования как объект мониторинговой оценки.
3. Понятия «мониторинг», «экспертиза», «оценка»: их взаимосвязь и отличия.
4. Функции, задачи и виды мониторинга качества образования.
5. Объект и предмет мониторинга качества образования; классификационные характеристики объектов мониторинга.
6. Методологические основы мониторинга качества образования: принципы, критерии, содержание, методы.
7. «Качество образования» и «стандарт образования»: соотношение понятий (на основе имеющихся в литературе определений).
8. Методологические подходы и задачи управления качеством образования.

9. Критерии эффективности деятельности образовательной организации.
10. Показатели качества образовательной деятельности образовательной организации.
11. Основные направления модернизации системы оценки качества образования.
12. Инновации в оценивании образовательной деятельности обучающихся.
13. Теоретические основы измерения качества преподавания.
14. Методы сбора информации и оценка профессиональной деятельности педагогов.
15. Статистика в управлении образованием: цели, задачи.
16. Критерии и показатели профессиональной деятельности педагогов.
17. Методика проведения мониторинга в образовательной системе.
18. Процедурные и технологические аспекты мониторинга.
19. Технологии мониторинговых исследований в образовательных организациях.
20. Мониторинг деятельности педагогов и руководителей образовательной организации
21. Основные характеристики национальной системы оценивания качества образования США.
22. Основные характеристики национальной системы оценивания качества образования Великобритании.
23. Влияние международных программ оценки образовательных достижений на российское образование.
24. Национальные системы оценивания качества образования: цели, формы организации и проведения, ответственные лица/институты, способ коммуникации с общественностью.
25. Критериальная база мониторинга. Количественные и качественные показатели и индикаторы состояния образовательной системы.
26. Содержательные направления мониторинга.

27. Результаты мониторинга как основа принятия управленческого решения.

28. Цели, задачи и основные принципы аттестации педагогических и руководящих кадров в образовании.

29. Эксперт: компетентностные и квалификационные характеристики, профессиональная и личностная позиции.

30. Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы мониторинга качества образования.

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;
- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;
- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;

- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла, т.е. оценку «удовлетворительно».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: устное выступление с сообщением и презентацией в электронном виде.

3. Подготовка устного выступления с сообщением
 - a. Составление плана сообщения.
 - b. Подбор теоретического и фактического материала.
 - c. Подготовка текста сообщения.
 - d. Подготовка устного выступления с сообщением и слайд-презентацией.
4. Подготовка слайд-презентации.
 - a. Подбор дизайна презентации.
 - b. Подбор макета слайда под каждую смысловую единицу выступления.
 - c. Создание презентации.
 - d. Подбор перехода между слайдами.
 - e. Выбор анимации.
 - f. Настройка презентации под регламент и выступление.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить ПК-1 ПК-2 ПК-5.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования планом-конспектом выступления, слайд-презентацией.

При проверке задания оцениваются

- полнота анализа научной литературы и эмпирических данных по теме задания;
- владение материалом;
- умение четко и логично излагать свои мысли:
- самостоятельность и аргументированность выводов, умение отстаивать свою позицию в ходе последующих по окончании презентации дискуссий,
- самостоятельная и выразительная устная речь, полностью раскрывающая суть проблематики задания полное соответствие изложения материала установленным требованиям;
- соблюдение регламента выступления.

Бланк оценочного листа

Ф.И.О. студента _____ Дата _____

Тема доклада _____

Критерии оценивания	Баллы			
	5	4	3	2
полнота анализа научной литературы и эмпирических данных по теме задания				
владение материалом				
четкость, логичность, аргументированность изложения				
выразительность устной речи				
соблюдение регламента выступления				

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
для обучающихся
по организации и проведению
самостоятельной работы
по дисциплине**

ЭКСПЕРТИЗА И МОНИТОРИНГ В ОБРАЗОВАНИИ

для студентов направления подготовки
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Менеджмент в образовании»
Квалификация выпускника магистр

Ставрополь, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Общая характеристика самостоятельной работы обучающегося при изучении дисциплины

План-график выполнения самостоятельной работы

Контрольные точки и виды отчетности по ним

Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Методические указания (по видам работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины)

Методические указания по подготовке к экзамену

Список рекомендуемой литературы.

Методические указания по выполнению курсовых работ

Введение

Методические рекомендации к самостоятельной работе студентов по дисциплине «Экспертиза и мониторинг в образовании» разработаны в соответствии с рабочей программой дисциплины по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Основной формой работы студента является не только работа на лекции, изучение конспекта лекций, их дополнение рекомендованной литературой, но и большая самостоятельная научно-исследовательская работа, которая позволит глубоко проникнуть в суть рассматриваемой проблемы и подготовить почву для написания диссертации. Но для успешной учебно-научной, научно-исследовательской деятельности, ее интенсификации необходимо учитывать следующие субъективные факторы.

1. Знание программного материала, наличие прочной системы знаний, необходимой для усвоения основных дисциплин, предусмотренных программой профессионального образования.

2. Наличие выработанных умений, навыков умственного труда:

а) умение делать глубокий, обстоятельный анализ при работе с книгой, диссертацией, Интернет-источниками;

б) владение логическими операциями: сравнение, анализ, синтез, обобщение, определение понятий, правила систематизации и классификации.

3. Специфика познавательных психических процессов: внимание, память, речь, наблюдательность, интеллект и мышление.

4. Хорошая работоспособность, которая обеспечивается нормальным физическим состоянием.

5. Соответствие избранной деятельности, профессии индивидуальным способностям. Необходимо выработать умение саморегулировать свое эмоциональное состояние и устранять обстоятельства, нарушающие деловой настрой, мешающие намеченной работе.

6. Овладение оптимальным стилем работы, обеспечивающим успех в деятельности.

7. Уровень требований к себе, определяемый сложившейся самооценкой.

Адекватная оценка знаний, достоинств, недостатков – важная составляющая самоорганизации человека, без нее невозможна успешная работа по управлению своим поведением, деятельностью.

По наблюдениям исследователей-педагогов, одна из основных особенностей обучения в вузе заключается в том, что постоянный внешний контроль заменяется самоконтролем, активная роль в обучении принадлежит уже не столько преподавателю, сколько студенту.

Общая характеристика самостоятельной работы обучающегося при изучении дисциплины «Экспертиза и мониторинг в образовании»

Самостоятельная работа студента в рамках дисциплины «Экспертиза и мониторинг в образовании» понимается как планируемая учебная и учебно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Организация самостоятельной работы студентов в курсе «Экспертиза в образовании» заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы, теоретического мышления и научно-исследовательской позиции студента.

Самостоятельная работа направлена на формирование следующих компетенций:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-1. Способен демонстрировать собственную профессиональную компетентность в сфере современных научных достижений по профилю осваиваемой образовательной	ПК-1 (ИД-1) Проводит анализ современного состояния педагогической науки и практики по профилю осваиваемой образовательной программы. ПК-1 (ИД-2) Оценивает структуру, содержание, задачи профессиональной деятельности с учетом различных	Анализирует современное состояние педагогической науки и практики по профилю осваиваемой образовательной программы, Оценивает и проектирует собственную профессиональную деятельность на основе

программы	профессиональных контекстов с позиций современных научных достижений. ПК-1 (ИД-3) Проектирует профессиональную деятельность на основе современных научных достижений и примеров образовательной практики	современных научных достижений
ПК-2. Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	ПК-2 (ИД-1) Проводит анализ и систематизацию научных и научно-методических работ в рамках выбранной проблематики. ПК-2 (ИД-2) Разрабатывает и реализовывает программу исследования совместно с другими участниками в рамках выбранной проблематики. ПК-2 (ИД-3) Представляет результаты исследования в рамках выбранной научно-педагогической проблематики	Анализирует и систематизирует научные и научно-методические работы в рамках выбранной проблематики, совместно с другими участниками исследовательской деятельности разрабатывает и реализует программу исследования, использует современные способы представления результатов исследования по выбранной проблематике
ПК-5. Способен изучать состояние и потенциал управляемой системы и ее макро- и микроокружения путем использования комплекса методов стратегического и оперативного анализа	ПК-5 (ИД-1) Разрабатывает методику анализа состояния и потенциала управляемой системы в соответствии с задачами деятельности на соответствующем уровне образования. ПК-5 (ИД-2) Использует методы стратегического и оперативного анализа управляемой системы, адекватные задачам деятельности на соответствующем уровне образования. ПК-5 (ИД-3) Оценивает, обобщает, интерпретирует результаты анализа управляемой системы в соответствии с задачам деятельности	Самостоятельно разрабатывает методику анализа состояния и потенциала управляемой системы в соответствии с задачами деятельности на соответствующем уровне образования. Обоснованно использует методы стратегического и оперативного анализа управляемой системы, адекватные задачам деятельности на соответствующем уровне образования. Оценивает, обобщает, интерпретирует результаты анализа управляемой системы в соответствии с задачам деятельности

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины «Экспертиза и мониторинг в образовании» – формирование набора профессиональных компетенций будущего магистра по направлению

подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебно-научной деятельности проблем и вопросов;

-повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с выбранным научным направлением в условиях современного состояния науки и практики.

Таким образом, самостоятельная работа приобщает научному и исследовательскому творчеству, поиску и анализу актуальных проблем современной педагогической науки и образовательной практики.

План-график выполнения самостоятельной работы

№	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения
1	Собеседование	5-6 неделя
2	Индивидуальное задание	11-12 неделя
3	Доклад	15-16 неделя

Контрольные точки и виды отчетности по ним

Данный вид работ не предусмотрен программой дисциплины.

Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Для выполнения самостоятельной работы необходимо пользоваться литературой, которая предложена в списке рекомендуемой литературы, Интернет-ресурсами или другими источниками по усмотрению студента.

Самостоятельная работа рассчитана на разные уровни мыслительной деятельности. Выполненная работа позволит приобрести не только знания, но и умения, навыки, а также выработать свою методику подготовки, что очень важно в дальнейшем процессе научной деятельности.

При изучении дисциплины предусматриваются следующие формы

самостоятельной работы студента:

- самостоятельное изучение основной и дополнительной литературы по дисциплине с конспектированием по разделам;
- работа с электронными ресурсами в сети Интернет;
- конспектирование первоисточников и научно-исследовательской литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- выполнение индивидуального творческого задания, его презентация и защита.

Форма контроля СРС: собеседование по вопросам.

Задания для СРС. По итогам освоения материала, представленного в разделе 1 студент устно отвечает на вопросы собеседования.

Вопросы для собеседования предоставляются студенту в начале изучения раздела.

Требования к представлению и оформлению результатов СРС. В день собеседования студент отвечает на вопросы по теме. Отметка выставляется на основе разработанных критериев оценки.

Пересдача собеседования осуществляется после устранения пробелов в знаниях студента с учетом расписания студентов и преподавателя.

Собеседование представляет собой одну из форм контроля самостоятельной учебной работы студента. Выполнение его учитывается при аттестации студента по результатам семестра.

Вопросы для собеседования

39. Качество образования как объект экспертной оценки.

40. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг»: их взаимосвязь и отличия.

41. Функции, задачи и виды экспертизы.

42. Природа и специфика экспертной деятельности.
43. Классификационные характеристики экспертируемых объектов.
44. Принципы, критерии, содержание, методы.
45. Методика экспертных оценок.
46. Количественные и качественные показатели и индикаторы состояния образовательной системы.
47. Лицензирование образовательных организаций
48. Экспертная оценка работы педагогов и руководителей образовательной организации.
49. Цели, задачи и основные принципы аттестации педагогических и руководящих кадров в образовании.
50. Компетентностные и квалификационные характеристики эксперта.
51. Место и роль эксперта в современном обществе.
52. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.
53. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.
54. Механизмы сертифицирования и контроля его профессионального уровня.
55. Нормативно-правовое обеспечение экспертизы.
56. Экспертные документы.
57. Особенности и сферы применения основных методов квалиметрии.
58. Достоинства и недостатки экспертных и неэкспертных методов оценивания качества.
59. Отличие образовательной экспертизы от других разновидностей экспертиз.
60. Экспертиза в образовании как инновационная социальная практика.
61. Методологические основы экспертизы в образовании
62. Экспертное знание и его трансформации в современной России.
63. Основные направления экспертизы образования в России.
64. Критериальная база экспертного анализа.
65. Содержательные направления экспертной деятельности.

66. Педагогическая диагностика как средство экспертной оценки и основа принятия управленческого решения.

67. Комплексная экспертиза деятельности образовательной организации

68. Профессиональная и личностная позиции эксперта.

69. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.

Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.

70. Механизмы сертифицирования и контроля профессионального уровня эксперта.

71. Профессиональная подготовка экспертов и потребителей экспертизы.

72. Проблемы институционализации экспертного знания в России.

73. Экспертные сообщества России и Запада: сходство и различие.

74. Отечественный опыт государственных и общественных экспертиз образования.

75. Мировой опыт государственных и общественных экспертиз образования.

76. Этические аспекты экспертизы.

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;
- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;
- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;
- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла, т.е. оценку «удовлетворительно».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- отдельное собеседование по каждой из тем дисциплины;
- составление студентом конспектов педагогических источников и научной литературы;
- анализ студентом публицистического материала.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить ПК-1 ПК-2 ПК-5.

Для подготовки к каждой теме следует изучить и законспектировать рекомендованные источники и научную литературу и на их основании

подготовиться к указанным в методических материалах вопросам собеседования.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования сделанными конспектами.

При проверке задания, оцениваются:

- владение материалом;
- четкость и логичность изложения своих мыслей;
- наличие примеров;
- самостоятельность выводов;
- самостоятельная устная речь, полностью раскрывающая суть проблематики собеседования
- наличие конспекта, соответствующего установленным требованиям.

Бланк оценочного листа

Ф.И.О. студента _____ Дата _____

Проверяемые темы _____

Критерии оценивания	Тема / Вопросы				Баллы
владение материалом					
четкость и логичность изложения					
самостоятельность выводов					
самостоятельная устная речь					
наличие примеров					
наличие конспекта					

Форма контроля СРС: устное представление результатов выполнения индивидуального задания.

Задания для СРС. Темы индивидуальных заданий формулируются с учетом специфики направления подготовки студентов, и имеют

дифференцированный характер.

Темы индивидуальных заданий

1. Экспертиза и контроль в образовании
2. Многообразие подходов к пониманию образовательной экспертизы.
3. Контроль и управление качеством образования: сравнительно-сопоставительный анализ
4. Место и роль эксперта в современном обществе
5. Качество образования как объект экспертной оценки
6. Личностные и квалификационные характеристики эксперта в области образования
7. Права и ответственность профессионального эксперта в образовании
8. Мониторинг в системе образования
9. Достоинства и недостатки экспертных методов оценивания качества образования
10. Нормативно-правовое обеспечение экспертизы в образовании.
11. Директор школы как субъект экспертизы
12. Критерии и показатели оценки деятельности университета.
13. Лицензирование образовательной деятельности
14. Государственный контроль и надзор в сфере образования
15. Экспертиза в форме организационно-деятельностной игры
16. Ошибки экспертизы
17. Профессиональная позиция эксперта в гуманитарном исследовании
18. Этические и ценностные аспекты экспертизы в образовании

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;

- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;
- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;
- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;
- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла, т.е. оценку «удовлетворительно».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

устное выступление с сообщением и презентацией в электронном виде.

5. Подготовка устного выступления с сообщением
 - a. Составление плана сообщения.
 - b. Подбор теоретического и фактического материала.
 - c. Подготовка текста сообщения.
 - d. Подготовка устного выступления с сообщением и слайд-презентацией.
6. Подготовка слайд-презентации.
 - a. Подбор дизайна презентации.
 - b. Подбор макета слайда под каждую смысловую единицу выступления.
 - c. Создание презентации.
 - d. Подбор перехода между слайдами.
 - e. Выбор анимации.
 - f. Настройка презентации под регламент и выступление.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить УК-1, ПК-1, ПК-2.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования планом-конспектом выступления, слайд-презентацией.

При проверке задания оцениваются

- полнота анализа научной литературы и эмпирических данных по теме задания;
- владение материалом;
- умение четко и логично излагать свои мысли;
- самостоятельность и аргументированность выводов, умение отстаивать свою позицию в ходе последующих по окончании презентации дискуссий,
- самостоятельная и выразительная устная речь, полностью раскрывающая суть проблематики задания полное соответствие изложения материала установленным требованиям;
- соблюдение регламента выступления.

Бланк оценочного листа

Ф.И.О. студента _____ Дата _____

Тема индивидуального задания _____

Критерии оценивания	Баллы			
	5	4	3	2
полнота анализа научной литературы и эмпирических данных по теме задания				
владение материалом				
четкость, логичность, аргументированность изложения				
выразительность устной речи				
соблюдение регламента выступления				

Форма контроля СРС: устное представление доклада и слайд-презентации.

Задания для СРС. Темы докладов формулируются с учетом научно-практических интересов студента, и имеют дифференцированный характер.

Темы докладов

1. Понятие «качество образования». Управление качеством. Квалиметрия.
2. Качество образования как объект мониторинговой оценки.
3. Понятия «мониторинг», «экспертиза», «оценка»: их взаимосвязь и отличия.
4. Функции, задачи и виды мониторинга качества образования.
5. Объект и предмет мониторинга качества образования; классификационные характеристики объектов мониторинга.
6. Методологические основы мониторинга качества образования: принципы, критерии, содержание, методы.
7. «Качество образования» и «стандарт образования»: соотношение понятий (на основе имеющихся в литературе определений).
8. Методологические подходы и задачи управления качеством образования.

9. Критерии эффективности деятельности образовательной организации.
10. Показатели качества образовательной деятельности образовательной организации.
11. Основные направления модернизации системы оценки качества образования.
12. Инновации в оценивании образовательной деятельности обучающихся.
13. Теоретические основы измерения качества преподавания.
14. Методы сбора информации и оценка профессиональной деятельности педагогов.
15. Статистика в управлении образованием: цели, задачи.
16. Критерии и показатели профессиональной деятельности педагогов.
17. Методика проведения мониторинга в образовательной системе.
18. Процедурные и технологические аспекты мониторинга.
19. Технологии мониторинговых исследований в образовательных организациях.
20. Мониторинг деятельности педагогов и руководителей образовательной организации
21. Основные характеристики национальной системы оценивания качества образования США.
22. Основные характеристики национальной системы оценивания качества образования Великобритании.
23. Влияние международных программ оценки образовательных достижений на российское образование.
24. Национальные системы оценивания качества образования: цели, формы организации и проведения, ответственные лица/институты, способ коммуникации с общественностью.
25. Критериальная база мониторинга. Количественные и качественные показатели и индикаторы состояния образовательной системы.
26. Содержательные направления мониторинга.

27. Результаты мониторинга как основа принятия управленческого решения.

28. Цели, задачи и основные принципы аттестации педагогических и руководящих кадров в образовании.

29. Эксперт: компетентностные и квалификационные характеристики, профессиональная и личностная позиции.

30. Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы мониторинга качества образования.

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;
- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;
- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;

- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента не предусмотрена. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла, т.е. оценку «удовлетворительно».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: устное выступление с сообщением и презентацией в электронном виде.

7. Подготовка устного выступления с сообщением
 - a. Составление плана сообщения.
 - b. Подбор теоретического и фактического материала.
 - c. Подготовка текста сообщения.
 - d. Подготовка устного выступления с сообщением и слайд-презентацией.
8. Подготовка слайд-презентации.
 - a. Подбор дизайна презентации.
 - b. Подбор макета слайда под каждую смысловую единицу выступления.
 - c. Создание презентации.
 - d. Подбор перехода между слайдами.
 - e. Выбор анимации.
 - f. Настройка презентации под регламент и выступление.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить ПК-1 ПК-2 ПК-5.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования планом-конспектом выступления, слайд-презентацией.

При проверке задания оцениваются

- полнота анализа научной литературы и эмпирических данных по теме задания;
- владение материалом;
- умение четко и логично излагать свои мысли;
- самостоятельность и аргументированность выводов, умение отстаивать свою позицию в ходе последующих по окончании презентации дискуссий,
- самостоятельная и выразительная устная речь, полностью раскрывающая суть проблематики задания полное соответствие изложения материала установленным требованиям;
- соблюдение регламента выступления.

Бланк оценочного листа

Ф.И.О. студента _____ Дата _____

Тема доклада _____

Критерии оценивания	Баллы			
	5	4	3	2
полнота анализа научной литературы и эмпирических данных по теме задания				
владение материалом				
четкость, логичность, аргументированность изложения				
выразительность устной речи				
соблюдение регламента выступления				

Методические указания (по видам работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины)

Работа с основной и дополнительной литературой по курсу с конспектированием по разделам.

Самостоятельная работа при чтении учебной литературы начинается с изучения конспекта ранее изученного материала. Полученную информацию необходимо осмыслить. При необходимости, в конспект могут быть внесены схемы, другая дополнительная информация. При изучении нового материала составляется также конспект. Сжато излагается самое существенное в данном материале.

Работа с электронными ресурсами в сети Интернет.

Для повышения эффективности самостоятельной работы студент должен уметь работать в поисковой системе сети Интернет и использовать найденную информацию при подготовке к занятиям. Поиск информации можно вести по автору, заглавию, виду издания, году издания или издательству. Также в сети Интернет доступна услуга по скачиванию методических указаний и учебных пособий, подбору необходимой научной литературы.

Конспектирование первоисточников и научно-исследовательской литературы.

Конспект представляет собой дословные выписки из текста источника. При этом необходимо понимать, что конспект – это не полное переписывание чужого текста. Необходимо знать, что при написании конспекта сначала прочитывается текст – источник, в нём выделяются основные положения, подбираются примеры, идёт перекомпоновка материала, а уже затем оформляется текст конспекта. Конспект может быть полным, когда работа идёт со всем текстом источника или неполным, когда интерес представляет какой-либо один или несколько вопросов, затронутых в источнике.

Подготовка к практическим занятиям

Студентами осуществляется изучение круга проблем и вопросов, подлежащих обсуждению; подбор, изучение и конспектирование основной и дополнительной литературы по теме практического занятия.

Выполнение индивидуального творческого задания

Тема индивидуального творческого задания выбирается студентом из предложенного списка или формулируется с помощью преподавателя. При

выборе темы предпочтение следует отдать той теме, которая предоставит студенту возможность наилучшим образом проявить себя в качестве исследователя.

Индивидуальное задание следует выполнять в определенной последовательности, с соблюдением очередности следующих этапов.

- Постановка проблемы, которую необходимо решить в ходе исследования.
- Определение главных критериев решения проблемы.
- Планирование исследовательской деятельности.
- Проведение исследовательской деятельности.
- Фиксация результатов исследовательской деятельности.
- На основании полученных результатов формулировка выводов и решение проблемы.

Выдача задания, формулировка темы индивидуального задания осуществляется в течение 6 -7 недели семестра.

В течение первого месяца студенту необходимо составить план, подобрать необходимую литературу. В дальнейшем студент осуществляет исследовательскую работу, оформление ее результатов в виде отчета, подготовку к защите результатов работы в ходе собеседования с преподавателем. По мере необходимости преподаватель осуществляет индивидуальные консультации студента.

Защита выполненной работы проводится в течение 10 недели семестра.

Основные результаты должны быть оформлены в виде презентации и отчета, структура которого включает следующие элементы: титульный лист (оформляется в соответствии с Приложением 1), оглавление (развернутый план), введение, основная часть, заключение, список использованных источников, приложения. Примерный объем работы 30-40 страниц машинописи, включая приложения.

Во введении дается обоснование темы, ее актуальность, определяются цели и задачи исследования, формулируется объект и предмет исследования,

описываются методы и методики, сообщается, в чем заключается теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов, какова степень изученности проблемы.

В основной части работы должно быть не менее двух параграфов (с подпунктами); каждый параграф должен освещать самостоятельный вопрос изучаемой темы. Формулировка названий параграфов должны отвечать определенным требованиям. К ним относятся конкретность, отсутствие двусмысленности, немногословность. При написании параграфов следует добиваться сохранения логической связи между ними. Содержание параграфов должно соответствовать названиям, а их объемы должны быть примерно равными между собой. Параграфы следует завершать краткими выводами.

В заключении делают выводы по работе в целом, намечаются перспективы дальнейшего изучения проблемы, предлагаются практические рекомендации.

Выполненный отчет сшивается скоросшивателем или при помощи степлера и вкладывается в файл.

Защита отчета осуществляется в течение 10 недели в ходе собеседования с преподавателем. Для выступления по защите отчета студенту предоставляется 5 – 7 минут. В течение отведенного времени студент должен изложить основные положения выполненной работы, ответить на вопросы преподавателя.

Время защиты согласуется с расписанием занятий студентов.

По результатам выполнения исследовательской работы и защиты реферата выставляется отметка «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» («неудовлетворительно»).

Индивидуальное творческое задание представляет собой одну из форм самостоятельной учебной работы студента. Выполнение его учитывается при аттестации студента по результатам семестра.

Подготовка мультимедийной презентации

Презентация, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать:

PowerPoint, MS Word, AcrobatReader. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.

2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).

3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.

4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.

5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.

6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).

7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы.

Иллюстрация – представление реально существующего зрительного ряда.

Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека.

Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому.

Таблица – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие

данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации

- готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;
- слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;
- текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;
- рекомендуемое число слайдов 17-22;
- обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;
- раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

Методические указания по подготовке к экзамену

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются два вопроса базового уровня, один вопрос повышенного уровня.

Для подготовки по билету студенту отводится 45 минут.

Для качественной подготовки к экзамену студенту необходимо ознакомиться с материалами рекомендуемой литературы. Рекомендуется

подготовить план ответа по каждому из экзаменационных вопросов. Начинать ответ необходимо с изложения основных категорий и понятий, которые относятся экзаменационному вопросу, указания на актуальность вопроса для педагогической деятельности. Раскрывается содержание понятий при характеристике основных свойств, видов, приемов и др. рассматриваемых явлений, процессов. Качество ответа повышается, если студент характеризует первоисточники, на которые он опирался, изучая материал. Завершить ответ необходимо выводом по всему сообщенному материалу.

Вопросы к экзамену

1. Понятия «экспертиза», «оценка», «мониторинг»: их взаимосвязь и отличия.
2. Функции, задачи и виды экспертизы в образовании.
3. Основные направления экспертизы образования в России.
4. Экспертиза в образовании как инновационная социальная практика.
5. Этические аспекты экспертизы.
6. Функции, задачи и виды мониторинга качества образования.
7. Качество образования как объект экспертной оценки. Управление качеством.
8. Методика экспертных оценок.
9. Методологические основы экспертизы в образовании: принципы, критерии, содержание, методы.
10. Объект и предмет экспертизы в образовании; классификационные характеристики экспертируемых объектов.
11. Достоинства и недостатки экспертных и неэкспертных методов оценивания качества.
12. Методологические основы мониторинга качества образования: принципы, критерии, содержание, методы.
13. Содержательные направления мониторинга.
14. Содержательные направления экспертной деятельности.
15. Критериальная база экспертного анализа. Количественные и

качественные показатели и индикаторы состояния образовательной системы.

16. Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы мониторинга качества образования.

17. Представление результатов экспертизы. Экспертные документы.

18. Эксперт: компетентностные и квалификационные характеристики, профессиональная и личностная позиции.

19. Механизмы сертифицирования и контроля профессионального уровня эксперта.

20. Классификационные характеристики экспертируемых объектов.

21. Субъекты экспертизы: заказчик, эксперт, экспертируемая сторона.

22. Права и ответственность эксперта и заказчика экспертизы.

23. Сущность, значение и задачи лицензирования образовательных организации

24. Технология экспертной оценки при лицензировании образовательных организации

25. Цели, задачи и основные принципы аттестации педагогических и руководящих кадров в образовании

26. Экспертная оценка работы педагогов и руководителей образовательной организации.

27. Объект и предмет мониторинга качества образования.

28. Классификационные характеристики объектов мониторинга.

29. Процедурные и технологические аспекты мониторинга.

30. Технологии мониторинговых исследований в образовательных организациях.

31. Методика проведения мониторинга в образовательной системе.

32. Аккредитационный мониторинг образовательных организаций.

33. Педагогическая диагностика как средство экспертной оценки и основа принятия управленческого решения.

34. Результаты мониторинга как основа принятия управленческого решения.

35. Влияние международных программ оценки образовательных достижений на российское образование.

36. Нормативно-правовое обеспечение и социально-организационные механизмы мониторинга качества образования.

Методические указания по выполнению курсовых работ

Данный вид работ не предусмотрен программой дисциплины.

Список рекомендуемой литературы

Перечень основной литературы

1. Коротков Э.М. Управление качеством образования : учебное пособие для вузов / Коротков Э.М.. — Москва : Академический проект, 2020. — 317 с. — ISBN 978-5-8291-2740-4. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110012.html> (дата обращения: 23.02.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Комплексная оценка соответствия деятельности педагога требованиям профессионального стандарта : учебное пособие / А.Л. Коблева [и др.]. — Ставрополь : Ставролит, 2019. — 196 с. — ISBN 978-5-907161-27-6. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117395.html> (дата обращения: 23.02.2022). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

Перечень дополнительной литературы

1. Горбунов, А. П. Теория и практика управления качеством образования в России : монография / А.П. Горбунов, Е.Б. Горлова, Н.В. Масленникова. - Москва|Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 172 с. : ил., табл. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8700-0, экземпляров не ограничено

2. Управление качеством образования Электронный ресурс : учебное пособие / М.Ю. Чандра / К.А. Улановская / Е.А. Опфер / Е.И. Сахарчук / Е.В. Сергеева. - Волгоград : Волгоградский государственный социально-

педагогический университет, «Перемена», 2016. - 122 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-9935-0357-8, экземпляров не ограничено

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине «Экспертиза и мониторинг в образовании» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

2. Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Экспертиза и мониторинг в образовании» для направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://biblioclub.ru/> - ЭБС «Университетская библиотека online
2. <http://www.iprbookshop.ru/> электронно-библиотечная система IPRbooks
3. <http://www.mcko.ru/> - Московский центр качества образования
4. www.centeroko.ru - Центр оценки качества образования ИСМО РАО. Информация о результатах международного сравнительного исследования PIRLS, PISA, TIMMSS.
5. http://www.stavminobr.ru/control_nadzor/838 - Положение о региональной системе оценки качества образования в Ставропольском крае [Электронный ресурс].
6. <http://stat.edu.ru> - Статистика российского образования.