

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Иванович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 19.08.2026 17:31:59

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078a0e916e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования

«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета
института экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах опросов работодателей об удовлетворенности качеством
образования в рамках реализации образовательной программы
«Финансы устойчивого развития»
по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «38.04.08 Финансы устойчивого развития».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 11 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании приняли участие 7 работодателей.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

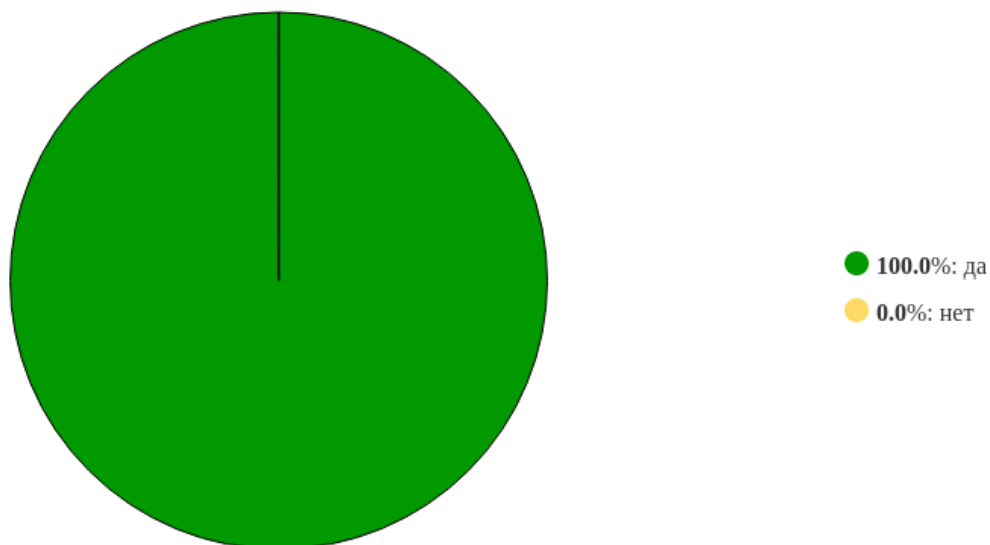


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

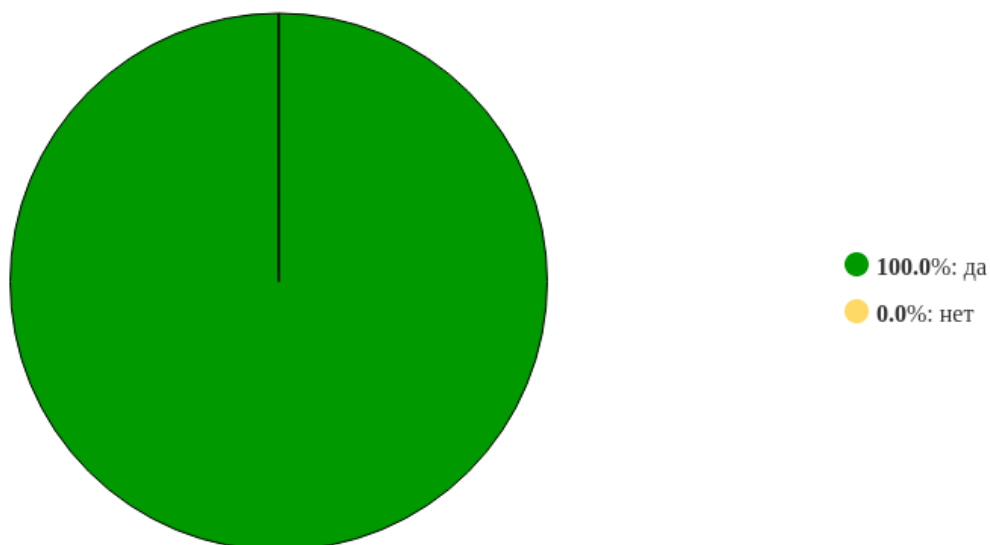


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

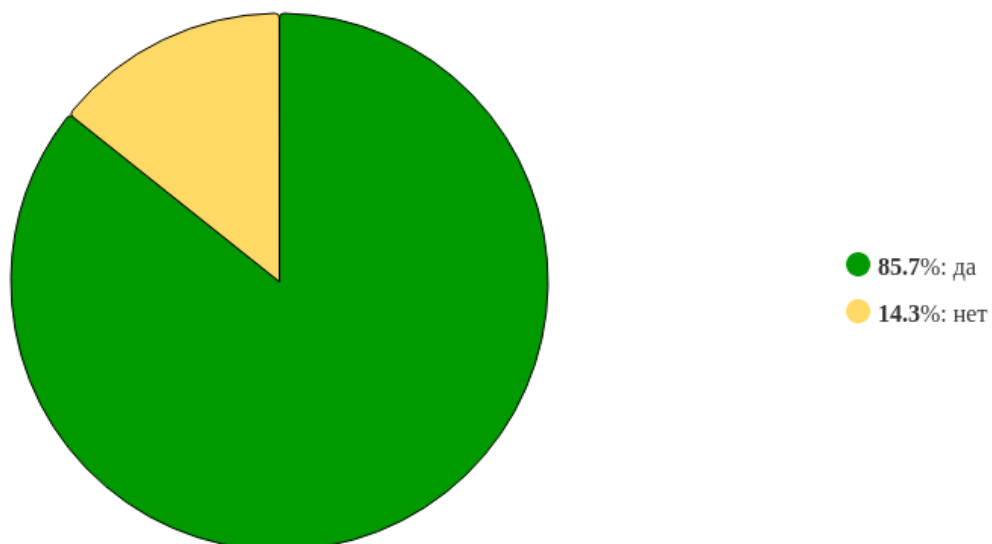


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»

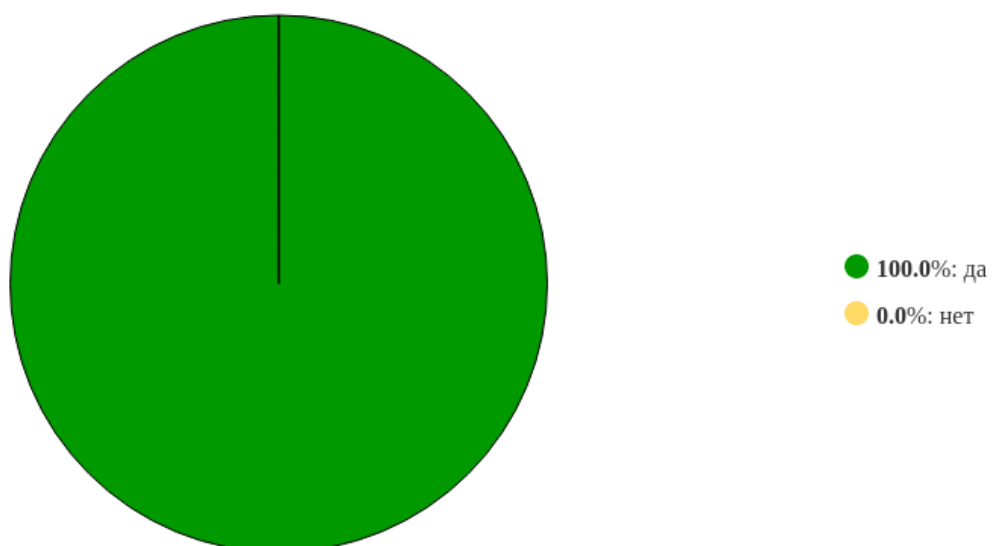


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ поданной образовательной программе?»

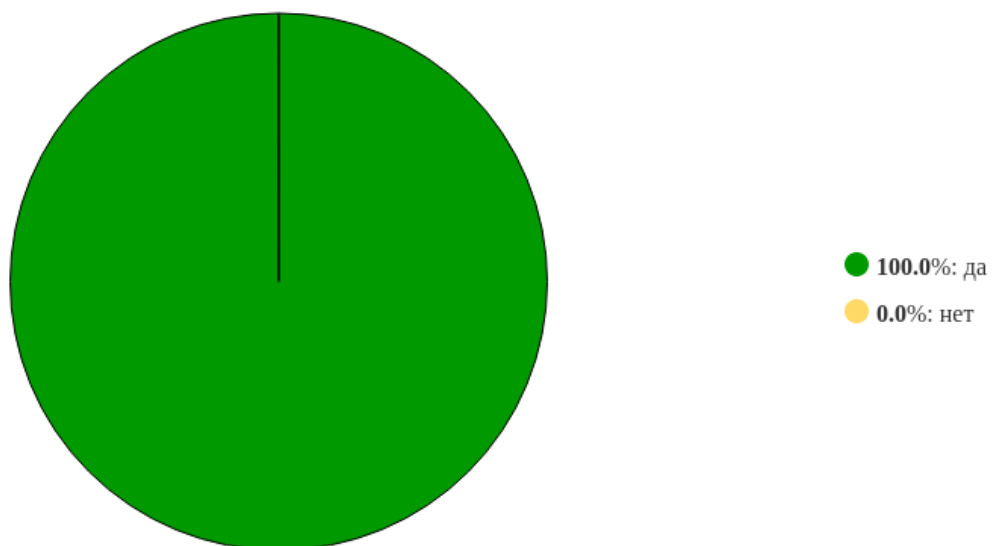


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процессе прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»

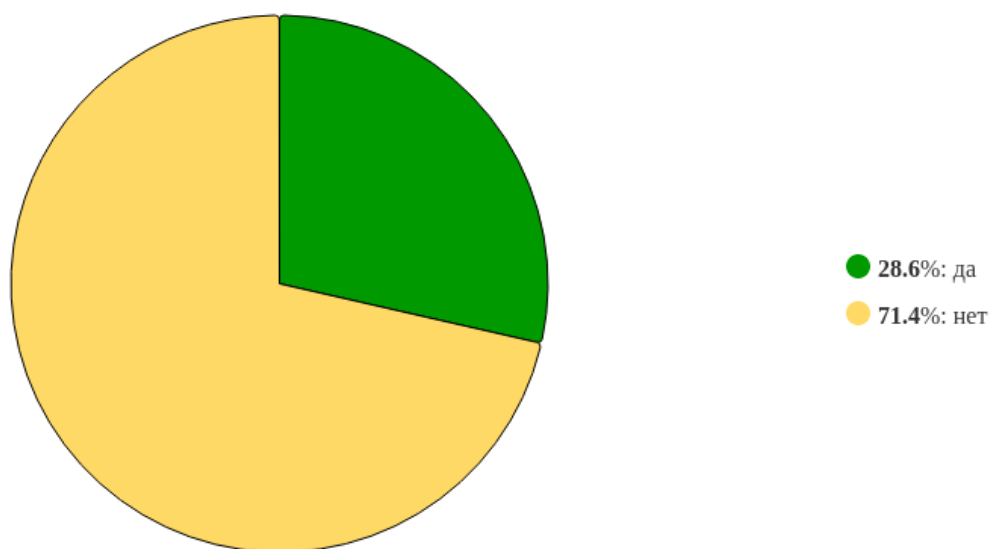


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»

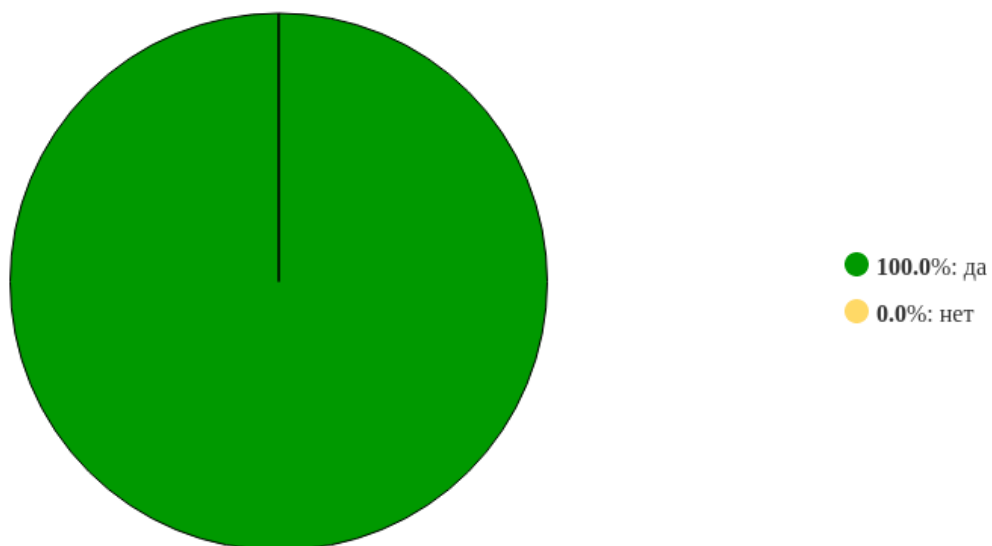


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

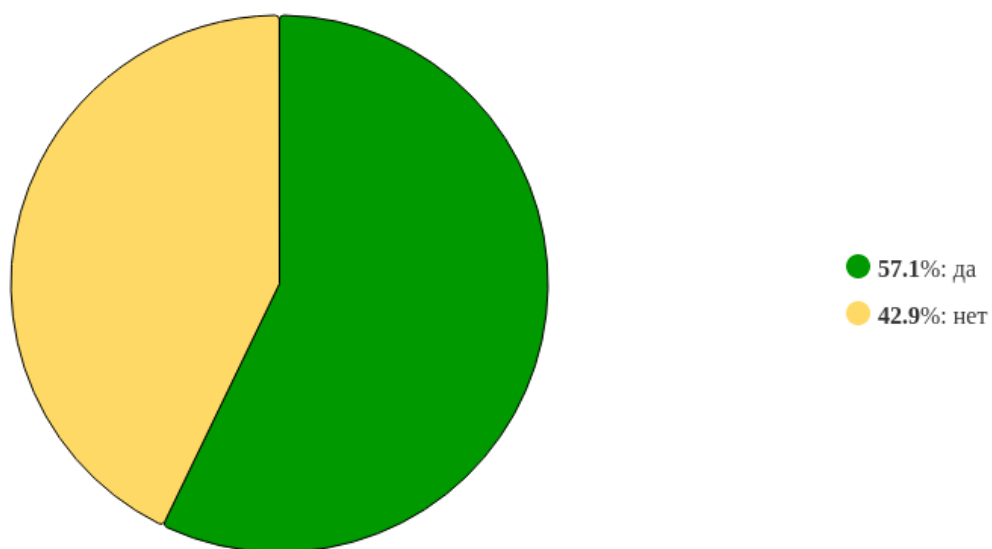


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы принимали участие во внешней оценке образовательной программы в рамках профессионально-общественной аккредитации?»

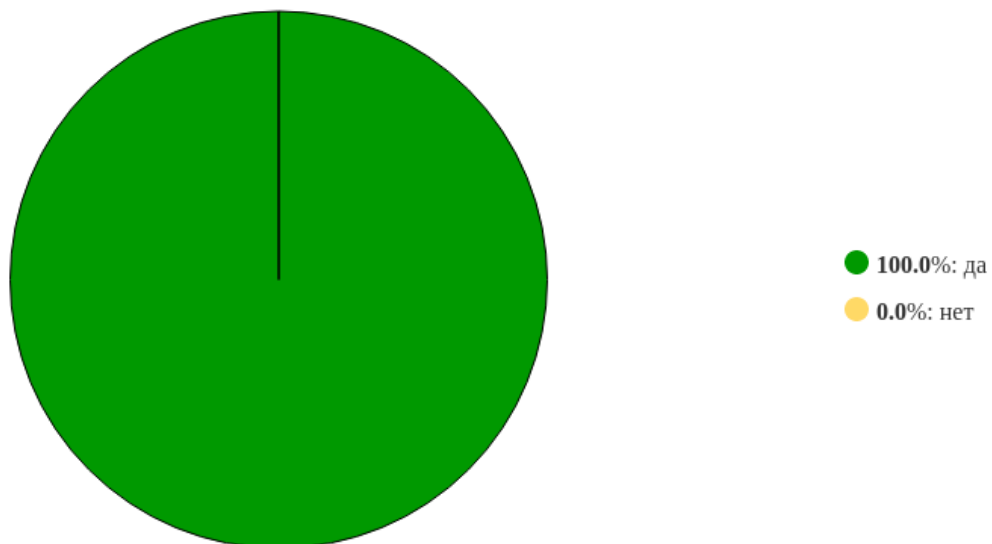


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы?»

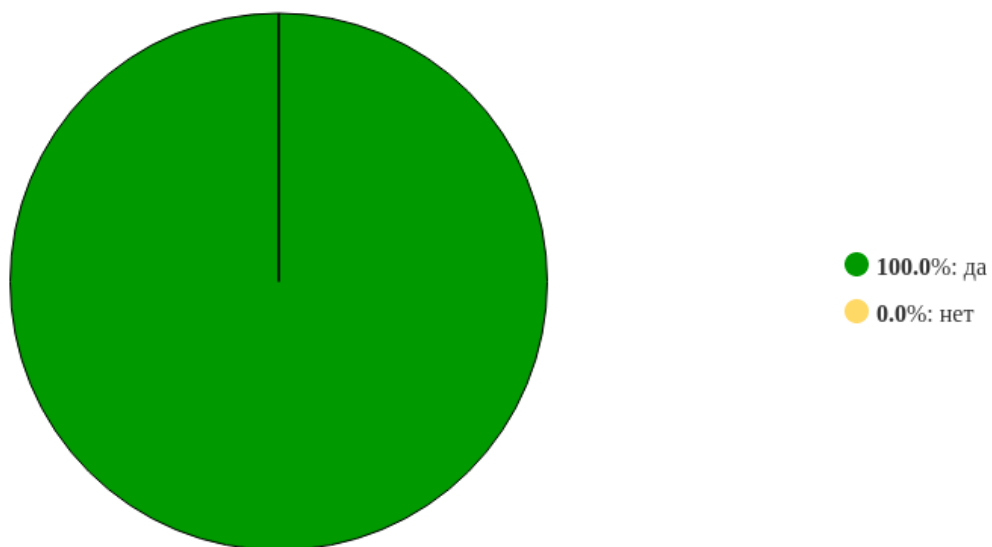


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли вас степень сформированности (формируемости) профессиональных компетенций выпускников, завершивших обучение по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

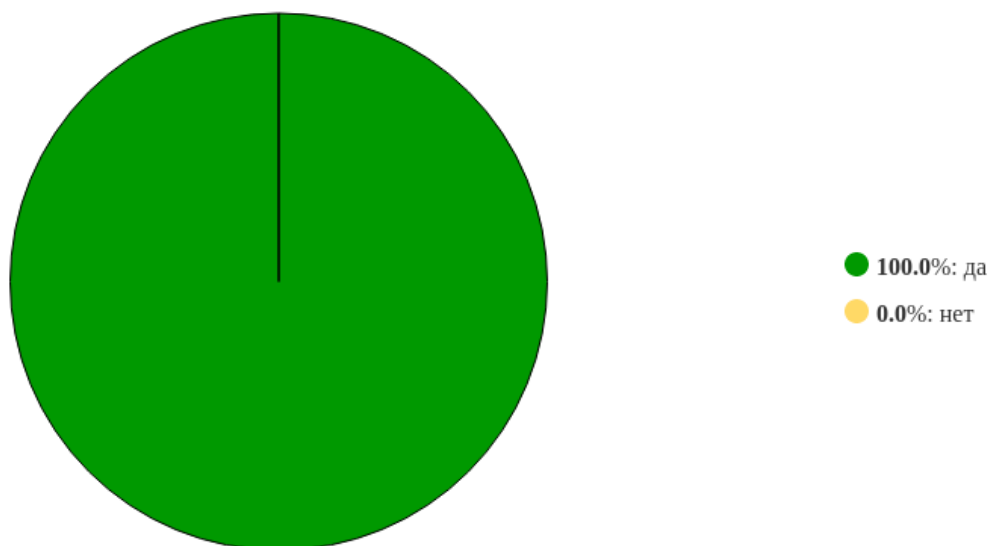


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, завершивших обучение (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	7	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		7	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		7	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	7	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		7	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	7	100

Таблица 2.3 - Вопрос «вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	85.71	85.71
2	нет	1	14.29	14.29
Итого ответивших:		7	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		7	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ по данной образовательной программе?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	7	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		7	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		7	100	

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы, как работодатель, включены в процессе прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	7	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		7	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		7	100	

Таблица 2.6 - Вопрос «Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	2	28.57	28.57
2	нет	5	71.43	71.43
Итого ответивших:		7	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		7	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	7	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		7	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		7	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы принимали участие во внешней оценке образовательной программы в рамках профессионально-общественной аккредитации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	4	57.14	57.14
2	нет	3	42.86	42.86
Итого ответивших:		7	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		7	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	7	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		7	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		7	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли вас степень сформированности (формируемости) профессиональных компетенций выпускников, завершивших обучение по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	7	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		7	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		7	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, завершивших обучение (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	7	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		7	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		7	100	

3. Выводы и рекомендации

На основании результатов опроса, проведённого среди семи представителей предприятий-работодателей, взаимодействующих с Северо-Кавказским федеральным университетом в рамках образовательной программы «Финансы устойчивого развития», можно констатировать, что общий уровень удовлетворённости качеством подготовки выпускников и организацией практик является абсолютным – все семь респондентов (100%) дали положительные ответы на вопросы об удовлетворённости организацией и проведением практик, степенью сформированности профессиональных компетенций у трудоустроенных выпускников, а также качеством профессиональной подготовки в целом, что свидетельствует о полном соответствии образовательной программы актуальным запросам реального сектора экономики. Столь же единодушно работодатели

подтвердили, что им предоставляется возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также что они включены в учебный план программы, привлекаются к выбору тематики, курированию, рецензированию и принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ, участвуют в процессе прохождения обучающимися практик и привлекаются к трудоустройству выпускников – по каждому из перечисленных пунктов получены стопроцентные утвердительные ответы, что говорит о глубокой интеграции представителей бизнес-сообщества в образовательный процесс на всех его этапах.

Вместе с тем статистика выявляет отдельные аспекты, где вовлечённость работодателей носит неполный характер. Так, на вопрос о привлечении к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных программой, утвердительно ответили шесть респондентов (85,71%), тогда как один работодатель (14,29%) указал, что не участвует в подобных мероприятиях, что может свидетельствовать либо о недостаточном охвате партнёров при планировании внеаудиторных занятий, либо о нерегулярности их проведения. Наиболее заметное расхождение зафиксировано по вопросу участия в государственной экзаменационной комиссии: только два работодателя (28,57%) подтвердили своё участие, тогда как пять (71,43%) ответили отрицательно, что указывает на доминирование академического представительства в ГЭК и недостаточное привлечение практиков к итоговой аттестации, несмотря на их высокую заинтересованность в оценке выпускников. Также обращает на себя внимание участие во внешней оценке программы в рамках профессионально-общественной аккредитации: четыре работодателя (57,14%) принимали в ней участие, тогда как три (42,86%) не были вовлечены в этот процесс, что свидетельствует о наличии резерва для расширения взаимодействия в области независимой оценки качества.

Исходя из представленных данных, можно сформулировать ряд рекомендаций, направленных на усиление партнёрства с работодателями и устранение выявленных диспропорций. Прежде всего необходимо расширить практику

привлечения всех семи предприятий-партнёров к проведению мастер-классов и тренингов, для чего целесообразно разработать ежегодный график таких мероприятий с учётом специализации каждого работодателя и согласовать его на начало учебного года, что позволит увеличить долю вовлечённых с 85,71% до 100% и обеспечить равномерную нагрузку на представителей бизнеса. Вторым приоритетным направлением должно стать кардинальное пересмотрение состава государственной экзаменационной комиссии с целью включения в неё не менее 50% представителей работодателей, поскольку нынешние 28,57% явно недостаточны для объективной оценки практических навыков выпускников; для этого следует провести переговоры с руководством организаций-партнёров и закрепить их участие в ГЭК на договорной основе, особенно учитывая, что все респонденты уже вовлечены в процесс трудоустройства и практик, что делает их компетентными экспертами. Третьей задачей является повышение активности работодателей в процедурах профессионально-общественной аккредитации: поскольку почти 43% опрошенных не участвовали в такой оценке, необходимо организовать информационную кампанию о целях и преимуществах данной процедуры, а также привлекать партнёров к формированию оценочных материалов, что не только повысит объективность аккредитации, но и укрепит доверие к программе со стороны бизнес-сообщества. В дополнение к этим мерам следует рассмотреть возможность создания постоянного консультативного совета из числа работодателей, который собирался бы не реже двух раз в год для обсуждения текущих изменений в отраслевых требованиях и корректировки содержания дисциплин, что позволит оперативно реагировать на новые вызовы в сфере устойчивого финансирования и поддерживать стопроцентную удовлетворённость качеством подготовки, зафиксированную в настоящем опросе.

В целом результаты анкетирования подтверждают, что взаимодействие с работодателями выстроено на прочной основе – по восьми из одиннадцати вопросов получены максимальные показатели, однако устранение отмеченных пробелов позволит перевести сотрудничество на качественно новый уровень,

обеспечив полное соответствие образовательной программы ожиданиям рынка труда и укрепив репутацию университета как надёжного поставщика высококвалифицированных кадров для финансовой сферы.