

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ДИАГНОСТИКА И ЭКСПЕРТИЗА КОНФЛИКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»
для студентов направления подготовки
37.03.02 «Конфликтология»
Направленность (профиль)
«Конфликт-менеджмент»

Ставрополь 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Цель и задачи освоения дисциплины.
2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины.
 - 2.1. Наименование компетенции.
 - 2.2. Знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.
3. Описание практических (семинарских) занятий

ВВЕДЕНИЕ

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия» является формирование у студентов способности анализировать различные аспекты работы специалиста в условиях конфликтного взаимодействия.

Задачи дисциплины:

- усвоение базовых понятий экспертизы конфликтного взаимодействия;
- знакомство с различными конфликтными ситуациями в организациях;
- освоение профессиональных этических нормы и границ профессиональной компетентности конфликтолога;
- подготовка студентов к овладению исследовательскими навыками и умениями при включении в исследовательскую деятельность;
- подготовка студентов давать экспертные заключения о конфликтногенном потенциале организации, добывать информацию о состоянии организации с использованием методов прикладных исследований;
- подготовка студентов к разработке технологий разрешения корпоративных конфликтов, минимизировать конфликтногенный потенциал тактических и стратегических решений в управлении.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ОПК-2 Способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтногенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия	ИД-1 _{ОПК-2} – учитывает особенности основных видов конфликтов, детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия при анализе конфликтных ситуаций	Определяет цель и задачи бесконфликтного социального взаимодействия, обосновывает рабочую гипотезу, разрабатывает стратегию и способы организации бесконфликтного социального взаимодействия
	ИД-2 _{ОПК-2} – готовит материалы для экспертных заключений о конфликтногенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия	Анализирует и систематизирует информацию по теме конфликтногенного потенциала тактических и стратегических решений в управлении
	ИД-3 _{ОПК-2} – применяет способы и средства получения информации	Адекватно использует разнообразные

	о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации	методические инструменты минимизации конфликтного потенциала решений при работе с конфликтами для обработки, анализа и представления информации
	ИД-4ОПК-2 – составляет заключение о конфликтном потенциале ситуации	Обобщает, систематизирует информацию в области конфликтного взаимодействия для формирования релевантных о конфликтном потенциале ситуации заключений

3. ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Сущность экспертизы конфликтного взаимодействия

Практическое занятие 1

Цель: сформировать представление о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается первичное усвоение сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

Конфликтологическая экспертиза – это процесс выявления связи и взаимозависимости компонентов конфликтного взаимодействия; процесса анализа / диагностики конфликта и разработки технологии регулирования конфликтов – их моделирования, мониторинга и управления конфликтом в контексте согласования интересов конфликтующих сторон в правовом поле.

Аспекты конфликтологической экспертизы:

- Информационный – отражение конфликта в информационном пространстве.
- Управленческий – фиксация конфликтной ситуации в документах.
- Организационный – мероприятия и обсуждения на совещаниях, собраниях и пр.
- Анализ писем, обращений, слухов, сплетен, мифов, переписки.
- Выявление стратегического предмета конфликта.
- Выявление основных и сопутствующих проблем.
- Фиксация позиций конфликтующих сторон.
- Установки на изменение и развитие территории.
- Выявление ресурсов для рационализации конфликта и перевода его в конструктивное русло.

Таким образом, конфликтологическая экспертиза – это процесс построения картографии конфликта и выявления реальных проблем. Конечной целью конфликтологической экспертизы является выработка предложений по снижению конфликтной напряжённости в обществе, профилактике, раннему предупреждению, разрешению и урегулированию конфликтов.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Конфликтологическая экспертиза.
- Компоненты конфликтного взаимодействия.
- Моделирование, мониторинг и управление конфликтом.
- Согласование интересов конфликтующих сторон в правовом поле.
- Информационный аспект конфликтологической экспертизы.
- Управленческий аспект конфликтологической экспертизы.
- Организационный аспект конфликтологической экспертизы.
- Идеальная (позитивная) модель и реальная (негативная) модель информационного сопровождения конфликта.

Задания.

- Эссе на тему «Экспертиза и диагностика конфликта: общее и особенное».
- Эссе на тему «Требования к эксперту конфликтного взаимодействия».
- Эссе на тему «Квалификация эксперта конфликтного взаимодействия».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 1. Сущность экспертизы конфликтного взаимодействия

Практическое занятие 2

Цель: сформировать представление о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

Конфликтологическая экспертиза – это процесс выявления связи и взаимозависимости компонентов конфликтного взаимодействия; процесса анализа / диагностики конфликта и разработки технологии регулирования конфликтов – их моделирования, мониторинга и управления конфликтом в контексте согласования интересов конфликтующих сторон в правовом поле.

Аспекты конфликтологической экспертизы:

- Информационный – отражение конфликта в информационном пространстве.
- Управленческий – фиксация конфликтной ситуации в документах.
- Организационный – мероприятия и обсуждения на совещаниях, собраниях и пр.
- Анализ писем, обращений, слухов, сплетен, мифов, переписки.

- Выявление стратегического предмета конфликта.
- Выявление основных и сопутствующих проблем.
- Фиксация позиций конфликтующих сторон.
- Установки на изменение и развитие территории.
- Выявление ресурсов для рационализации конфликта и перевода его в конструктивное

русло.

Таким образом, конфликтологическая экспертиза – это процесс построения картографии конфликта и выявление реальных проблем. Конечной целью конфликтологической экспертизы является выработка предложений по снижению конфликтной напряжённости в обществе, профилактике, раннему предупреждению, разрешению и урегулированию конфликтов.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Конфликтологическая экспертиза.
- Компоненты конфликтного взаимодействия.
- Моделирование, мониторинг и управление конфликтом.
- Согласование интересов конфликтующих сторон в правовом поле.
- Информационный аспект конфликтологической экспертизы.
- Управленческий аспект конфликтологической экспертизы.
- Организационный аспект конфликтологической экспертизы.
- Идеальная (позитивная) модель и реальная (негативная) модель информационного

сопровождения конфликта.

Задания.

- Эссе на тему «Экспертиза и диагностика конфликта: общее и особенное».
- Эссе на тему «Требования к эксперту конфликтного взаимодействия».
- Эссе на тему «Квалификация эксперта конфликтного взаимодействия».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 1. Сущность экспертизы конфликтного взаимодействия

Практическое занятие 3

Цель: сформировать представление о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

Конфликтологическая экспертиза – это процесс выявления связи и взаимозависимости компонентов конфликтного взаимодействия; процесса анализа / диагностики конфликта и разработки технологии регулирования конфликтов – их моделирования, мониторинга и управления конфликтом в контексте согласования интересов конфликтующих сторон в правовом поле.

Аспекты конфликтологической экспертизы:

- Информационный – отражение конфликта в информационном пространстве.
- Управленческий – фиксация конфликтной ситуации в документах.
- Организационный – мероприятия и обсуждения на совещаниях, собраниях и пр.
- Анализ писем, обращений, слухов, сплетен, мифов, переписки.
- Выявление стратегического предмета конфликта.
- Выявление основных и сопутствующих проблем.
- Фиксация позиций конфликтующих сторон.
- Установки на изменение и развитие территории.
- Выявление ресурсов для рационализации конфликта и перевода его в конструктивное русло.

Таким образом, конфликтологическая экспертиза – это процесс построения картографии конфликта и выявление реальных проблем. Конечной целью конфликтологической экспертизы является выработка предложений по снижению конфликтной напряжённости в обществе, профилактике, раннему предупреждению, разрешению и урегулированию конфликтов.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Конфликтологическая экспертиза.
- Компоненты конфликтного взаимодействия.
- Моделирование, мониторинг и управление конфликтом.
- Согласование интересов конфликтующих сторон в правовом поле.
- Информационный аспект конфликтологической экспертизы.
- Управленческий аспект конфликтологической экспертизы.
- Организационный аспект конфликтологической экспертизы.
- Идеальная (позитивная) модель и реальная (негативная) модель информационного сопровождения конфликта.

Задания.

- Эссе на тему «Экспертиза и диагностика конфликта: общее и особенное».
- Эссе на тему «Требования к эксперту конфликтного взаимодействия».

- Эссе на тему «Квалификация эксперта конфликтного взаимодействия».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека eLibrary».

Тема 2. Этапы анализа конфликтов

Практическое занятие 4

Цель: сформировать представление об этапах анализа конфликтов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

В научном анализе любого конфликта существует восемь этапов. К ним относятся составление программы, определение конкретного объекта изучения, разработка методики анализа конкретного вида конфликта, пробное изучение конфликтов, сбор первичной конфликтологической информации, качественная и количественная обработка данных, анализ и объяснение полученных результатов, обоснование и формулировка выводов и практических рекомендаций.

1. Составление программы анализа конфликта предполагает полное, подробное и всестороннее теоретическое обоснование используемых в исследовании методологических подходов и методических приемов.

2. Определение конкретного объекта изучения, а именно выборки, с помощью которой будет изучен конфликт в большой группе. Объектом изучения часто является множество конфликтов, которые образуют собой генеральную совокупность. А выборка является частью этой совокупности, и именно на ее основе изучается вся генеральная совокупность конфликтов. Выборка должна быть репрезентативной, т. е. отражать все характеристики генеральной совокупности, которые являются существенными для поставленной в исследовании задачи. Данные, полученные на произвольной выборке, не имеющей научного обоснования, являются искаженными и не отражают реальной картины изучаемого конфликта.

3. Разработка методики анализа конкретного вида конфликта, которая включает в себя систему методов и процедур изучения данного конфликта. Необходимо, чтобы методика соответствовала тем целям и задачам, которые поставлены в данном исследовании, а также обеспечивала получение полной и достоверной информации.

4. Пробное изучение конфликтов включает в себя исследование небольшой выборки, оценивание достоверности полученных результатов и информации, на основе этой оценки дорабатываются программа и методика дальнейшего исследования. Пробное изучение конфликта позволяет выявить такие внешние и внутренние факторы, которые нельзя предусмотреть в начале исследования при составлении первого варианта программы, которые могут оказывать серьезное влияние на результаты. К таким факторам относятся некоторые организационные проблемы, поведенческие особенности участников исследования в процессе его проведения, уровень понимания ими поставленных вопросов. Также на данном этапе вырабатываются различные способы нейтрализации этих факторов, определяются необходимые для изучения данного конфликта время, силы и средства выявляются возможные трудности в обработке результатов. Пробное исследование позволяет уточнить первоначальную гипотезу: или выдвинуть новую, если первоначальная не соответствует полученным данным. Оно повышает уровень достоверности полученной информации, дает возможность проверки организационной процедуры анализа, предоставляет возможность осуществить предварительную оценку эффективности приемов качественного и количественного анализа полученной информации. Проведение пробного исследования конфликта необходимо потому что все указанные проблемы и вопросы можно решить только на практике.

5. Сбор первичной конфликтологической информации сопровождается контролем достоверности и надежности полученных данных. Самым важным здесь являются максимально полная реализация программы анализа и изучение запланированных объектов. Этот этап выполняет контрольную функцию, т. е. не допускает искажения информации.

6. Качественная и количественная обработка данных основывается на выдвинутых гипотезах, однако возможен и выход за их пределы. Важными методами работы на данном этапе являются содержательный теоретический конфликтологический анализ, а также математические методы и применение компьютерной техники.

7. Анализ и объяснение полученных результатов предполагает систематизирование данных. Далее на этой основе создается описательная и объяснительная модель того аспекта конфликта, который является предметом данного исследования. В случае противоречия полученных данных тем, которые ожидал исследователь, необходимы отказ, изменение первоначальной гипотезы и повторная проверка фактов. Важной задачей, которую необходимо выполнить на данном этапе, является установление системы факторов, оказывающих влияние на динамику и развитие изучаемого конфликта, а также раскрытие существенных закономерностей этой динамики.

8. Обоснование и формулировка выводов и практических рекомендаций являются завершающим этапом процесса исследования. Повышение эффективности работы исследователя на данном этапе обуславливается не только полученной информацией, но и опорой на его личный опыт и те общенаучные знания по данной конкретной проблематике, которые предлагают все отрасли конфликтологии.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Составление программы анализа.
- Определение конкретного объекта изучения.
- Разработка методики анализа конкретного вида конфликта.
- Пробное изучение конфликтов.
- Сбор первичной конфликтологической информации.
- Качественная и количественная обработка данных.
- Анализ и объяснение полученных результатов.
- Обоснование и формулировка выводов и практических рекомендаций.

Задания.

- Эссе на тему «Экспертиза и диагностика конфликта: общее и особенное в этапах».
- Эссе на тему «Требования к экспертному заключению».
- Эссе на тему «Эксперимент как метод проверки гипотезы в рамках конфликтного

взаимодействия».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.
2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.
3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 2. Этапы анализа конфликтов

Практическое занятие 5

Цель: сформировать представление об этапах анализа конфликтов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для

экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

В научном анализе любого конфликта существует восемь этапов. К ним относятся составление программы, определение конкретного объекта изучения, разработка методики анализа конкретного вида конфликта, пробное изучение конфликтов, сбор первичной конфликтологической информации, качественная и количественная обработка данных, анализ и объяснение полученных результатов, обоснование и формулировка выводов и практических рекомендаций.

1. Составление программы анализа конфликта предполагает полное, подробное и всестороннее теоретическое обоснование используемых в исследовании методологических подходов и методических приемов.

2. Определение конкретного объекта изучения, а именно выборки, с помощью которой будет изучен конфликт в большой группе. Объектом изучения часто является множество конфликтов, которые образуют собой генеральную совокупность. А выборка является частью этой совокупности, и именно на ее основе изучается вся генеральная совокупность конфликтов. Выборка должна быть репрезентативной, т. е. отражать все характеристики генеральной совокупности, которые являются существенными для поставленной в исследовании задачи. Данные, полученные на произвольной выборке, не имеющей научного обоснования, являются искаженными и не отражают реальной картины изучаемого конфликта.

3. Разработка методики анализа конкретного вида конфликта, которая включает в себя систему методов и процедур изучения данного конфликта. Необходимо, чтобы методика соответствовала тем целям и задачам, которые поставлены в данном исследовании, а также обеспечивала получение полной и достоверной информации.

4. Пробное изучение конфликтов включает в себя исследование небольшой выборки, оценивание достоверности полученных результатов и информации, на основе этой оценки дорабатываются программа и методика дальнейшего исследования. Пробное изучение конфликта позволяет выявить такие внешние и внутренние факторы, которые нельзя предусмотреть в начале исследования при составлении первого варианта программы, которые могут оказывать серьезное влияние на результаты. К таким факторам относятся некоторые организационные проблемы, поведенческие особенности участников исследования в процессе его проведения, уровень понимания ими поставленных вопросов. Также на данном этапе вырабатываются различные способы нейтрализации этих факторов, определяются необходимые для изучения данного конфликта время, силы и средства выявляются возможные трудности в обработке результатов. Пробное исследование позволяет уточнить первоначальную гипотезу: или выдвинуть новую, если первоначальная не соответствует полученным данным. Оно повышает уровень достоверности полученной информации, дает возможность проверки организационной процедуры анализа, предоставляет возможность осуществить предварительную оценку эффективности приемов качественного и количественного анализа полученной информации. Проведение пробного исследования конфликта необходимо потому что все указанные проблемы и вопросы можно решить только на практике.

5. Сбор первичной конфликтологической информации сопровождается контролем достоверности и надежности полученных данных. Самым важным здесь являются максимально полная реализация программы анализа и изучение запланированных объектов. Этот этап выполняет контрольную функцию, т. е. не допускает искажения информации.

6. Качественная и количественная обработка данных основывается на выдвинутых гипотезах, однако возможен и выход за их пределы. Важными методами работы на данном

этапе являются содержательный теоретический конфликтологический анализ, а также математические методы и применение компьютерной техники.

7. Анализ и объяснение полученных результатов предполагает систематизирование данных. Далее на этой основе создается описательная и объяснительная модель того аспекта конфликта, который является предметом данного исследования. В случае противоречия полученных данных тем, которые ожидал исследователь, необходимы отказ, изменение первоначальной гипотезы и повторная проверка фактов. Важной задачей, которую необходимо выполнить на данном этапе, является установление системы факторов, оказывающих влияние на динамику и развитие изучаемого конфликта, а также раскрытие существенных закономерностей этой динамики.

8. Обоснование и формулировка выводов и практических рекомендаций являются завершающим этапом процесса исследования. Повышение эффективности работы исследователя на данном этапе обуславливается не только полученной информацией, но и опорой на его личный опыт и те общенаучные знания по данной конкретной проблематике, которые предлагают все отрасли конфликтологии.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Составление программы анализа.
- Определение конкретного объекта изучения.
- Разработка методики анализа конкретного вида конфликта.
- Пробное изучение конфликтов.
- Сбор первичной конфликтологической информации.
- Качественная и количественная обработка данных.
- Анализ и объяснение полученных результатов.
- Обоснование и формулировка выводов и практических рекомендаций.

Задания.

- Эссе на тему «Экспертиза и диагностика конфликта: общее и особенное в этапах».
- Эссе на тему «Требования к экспертному заключению».
- Эссе на тему «Эксперимент как метод проверки гипотезы в рамках конфликтного взаимодействия».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 2. Этапы анализа конфликтов

Практическое занятие 6

Цель: сформировать представление об этапах анализа конфликтов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

В научном анализе любого конфликта существует восемь этапов. К ним относятся составление программы, определение конкретного объекта изучения, разработка методики анализа конкретного вида конфликта, пробное изучение конфликтов, сбор первичной конфликтологической информации, качественная и количественная обработка данных, анализ и объяснение полученных результатов, обоснование и формулировка выводов и практических рекомендаций.

1. Составление программы анализа конфликта предполагает полное, подробное и всестороннее теоретическое обоснование используемых в исследовании методологических подходов и методических приемов.

2. Определение конкретного объекта изучения, а именно выборки, с помощью которой будет изучен конфликт в большой группе. Объектом изучения часто является множество конфликтов, которые образуют собой генеральную совокупность. А выборка является частью этой совокупности, и именно на ее основе изучается вся генеральная совокупность конфликтов. Выборка должна быть репрезентативной, т. е. отражать все характеристики генеральной совокупности, которые являются существенными для поставленной в исследовании задачи. Данные, полученные на произвольной выборке, не имеющей научного обоснования, являются искаженными и не отражают реальной картины изучаемого конфликта.

3. Разработка методики анализа конкретного вида конфликта, которая включает в себя систему методов и процедур изучения данного конфликта. Необходимо, чтобы методика соответствовала тем целям и задачам, которые поставлены в данном исследовании, а также обеспечивала получение полной и достоверной информации.

4. Пробное изучение конфликтов включает в себя исследование небольшой выборки, оценивание достоверности полученных результатов и информации, на основе этой оценки дорабатываются программа и методика дальнейшего исследования. Пробное изучение конфликта позволяет выявить такие внешние и внутренние факторы, которые нельзя предусмотреть в начале исследования при составлении первого варианта программы, которые могут оказывать серьезное влияние на результаты. К таким факторам относятся некоторые организационные проблемы, поведенческие особенности участников исследования в процессе его проведения, уровень понимания ими поставленных вопросов. Также на данном этапе вырабатываются различные способы нейтрализации этих факторов, определяются необходимые для изучения данного конфликта время, силы и средства выявляются возможные

трудности в обработке результатов. Пробное исследование позволяет уточнить первоначальную гипотезу: или выдвинуть новую, если первоначальная не соответствует полученным данным. Оно повышает уровень достоверности полученной информации, дает возможность проверки организационной процедуры анализа, предоставляет возможность осуществить предварительную оценку эффективности приемов качественного и количественного анализа полученной информации. Проведение пробного исследования конфликта необходимо потому что все указанные проблемы и вопросы можно решить только на практике.

5. Сбор первичной конфликтологической информации сопровождается контролем достоверности и надежности полученных данных. Самым важным здесь являются максимально полная реализация программы анализа и изучение запланированных объектов. Этот этап выполняет контрольную функцию, т. е. не допускает искажения информации.

6. Качественная и количественная обработка данных основывается на выдвинутых гипотезах, однако возможен и выход за их пределы. Важными методами работы на данном этапе являются содержательный теоретический конфликтологический анализ, а также математические методы и применение компьютерной техники.

7. Анализ и объяснение полученных результатов предполагает систематизирование данных. Далее на этой основе создается описательная и объяснительная модель того аспекта конфликта, который является предметом данного исследования. В случае противоречия полученных данных тем, которые ожидал исследователь, необходимы отказ, изменение первоначальной гипотезы и повторная проверка фактов. Важной задачей, которую необходимо выполнить на данном этапе, является установление системы факторов, оказывающих влияние на динамику и развитие изучаемого конфликта, а также раскрытие существенных закономерностей этой динамики.

8. Обоснование и формулировка выводов и практических рекомендаций являются завершающим этапом процесса исследования. Повышение эффективности работы исследователя на данном этапе обуславливается не только полученной информацией, но и опорой на его личный опыт и те общенаучные знания по данной конкретной проблематике, которые предлагают все отрасли конфликтологии.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Составление программы анализа.
- Определение конкретного объекта изучения.
- Разработка методики анализа конкретного вида конфликта.
- Пробное изучение конфликтов.
- Сбор первичной конфликтологической информации.
- Качественная и количественная обработка данных.
- Анализ и объяснение полученных результатов.
- Обоснование и формулировка выводов и практических рекомендаций.

Задания.

- Эссе на тему «Экспертиза и диагностика конфликта: общее и особенное в этапах».
- Эссе на тему «Требования к экспертному заключению».
- Эссе на тему «Эксперимент как метод проверки гипотезы в рамках конфликтного взаимодействия».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека eLibrary».

Тема 3. Модели анализа конфликта

Практическое занятие 7

Цель: сформировать представление о моделях анализа конфликта.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

Каждый исследователь находится в рамках какой-либо конкретной научной дисциплины, в которой под методологией понимается совокупность используемых ею методов получения и подтверждения нового знания.

С точки зрения практики, обращение к различным моделям объяснения необходимо для того, чтобы изначально определить некоторые стандарты, рамки, оценки, с которыми в дальнейшем можно соотносить реальную исследовательскую практику. Такие модели объяснения в социологии имеются, например, натуралистическая, бихевиаристская, интерпретативная, этнометодологическая, функционалистская, структуралистская.

Множество теоретических моделей можно встретить в рамках любой научной дисциплины, которые исследуют конфликты. Теоретические перспективы предполагают прикладной аспект научного исследования, тем самым, оказывая влияние на «выживание» исследовательских программ. Однако для конкретных практических задач научные методы исследования и вмешательства в конфликтные ситуации необходимо дополнять методами, приемами, принимаемыми решениями, представлениями и объяснениями, которыми пользуются, в том числе и конфликтующие стороны. Это значит, что в данной методологии научные знания и знания конфликтующих сторон имеют равные возможности влияния на конфликтную ситуацию, Это разные технологии: одна – технология исследования, другая – технология изменения.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Структура социального конфликта.
- Универсальная авторская схема понятийного описания конфликта.
- Структурные элементы диагностики конфликта.
- Основные понятия фаз конфликта, описывающих конфликтное сосуществование.
- Формальная структура анализа конфликта.
- Картография конфликта.
- Понятийная схема исследования социального конфликта.
- Общая аналитическая схема экспертизы конфликтного взаимодействия.

Задания.

- Эссе на тему «Плюсы и минусы схем анализа конфликта».
- Эссе на тему «Фантазия на тему о новой схеме анализа конфликта».
- Эссе на тему «Конфликт в семье: адекватность схем анализа».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.
2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.
3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 3. Модели анализа конфликта

Практическое занятие 8

Цель: сформировать представление о моделях анализа конфликта.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для

экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

Каждый исследователь находится в рамках какой-либо конкретной научной дисциплины, в которой под методологией понимается совокупность используемых ею методов получения и подтверждения нового знания.

С точки зрения практики, обращение к различным моделям объяснения необходимо для того, чтобы изначально определить некоторые стандарты, рамки, оценки, с которыми в дальнейшем можно соотносить реальную исследовательскую практику. Такие модели объяснения в социологии имеются, например, натуралистическая, бихевиаристская, интерпретативная, этнометодологическая, функционалистская, структуралистская.

Множество теоретических моделей можно встретить в рамках любой научной дисциплины, которые исследуют конфликты. Теоретические перспективы предполагают прикладной аспект научного исследования, тем самым, оказывая влияние на «выживание» исследовательских программ. Однако для конкретных практических задач научные методы исследования и вмешательства в конфликтные ситуации необходимо дополнять методами, приемами, принимаемыми решениями, представлениями и объяснениями, которыми пользуются, в том числе и конфликтующие стороны. Это значит, что в данной методологии научные знания и знания конфликтующих сторон имеют равные возможности влияния на конфликтную ситуацию, Это разные технологии: одна – технология исследования, другая – технология изменения.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Структура социального конфликта.
- Универсальная авторская схема понятийного описания конфликта.
- Структурные элементы диагностики конфликта.
- Основные понятия фаз конфликта, описывающих конфликтное сосуществование.
- Формальная структура анализа конфликта.
- Картография конфликта.
- Понятийная схема исследования социального конфликта.
- Общая аналитическая схема экспертизы конфликтного взаимодействия.

Задания.

- Эссе на тему «Плюсы и минусы схем анализа конфликта».
- Эссе на тему «Фантазия на тему о новой схеме анализа конфликта».
- Эссе на тему «Конфликт в семье: адекватность схем анализа».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 3. Модели анализа конфликта

Практическое занятие 9

Цель: сформировать представление о моделях анализа конфликта.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

Каждый исследователь находится в рамках какой-либо конкретной научной дисциплины, в которой под методологией понимается совокупность используемых ею методов получения и подтверждения нового знания.

С точки зрения практики, обращение к различным моделям объяснения необходимо для того, чтобы изначально определить некоторые стандарты, рамки, оценки, с которыми в дальнейшем можно соотносить реальную исследовательскую практику. Такие модели объяснения в социологии имеются, например, натуралистическая, бихевиаристская, интерпретативная, этнометодологическая, функционалистская, структуралистская.

Множество теоретических моделей можно встретить в рамках любой научной дисциплины, которые исследуют конфликты. Теоретические перспективы предполагают прикладной аспект научного исследования, тем самым, оказывая влияние на «выживание» исследовательских программ. Однако для конкретных практических задач научные методы исследования и вмешательства в конфликтные ситуации необходимо дополнять методами, приемами, принимаемыми решениями, представлениями и объяснениями, которыми пользуются, в том числе и конфликтующие стороны. Это значит, что в данной методологии научные знания и знания конфликтующих сторон имеют равные возможности влияния на конфликтную ситуацию, Это разные технологии: одна – технология исследования, другая – технология изменения.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Структура социального конфликта.
- Универсальная авторская схема понятийного описания конфликта.
- Структурные элементы диагностики конфликта.
- Основные понятия фаз конфликта, описывающих конфликтное сосуществование.
- Формальная структура анализа конфликта.

- Картография конфликта.
- Понятийная схема исследования социального конфликта.
- Общая аналитическая схема экспертизы конфликтного взаимодействия.

Задания.

- Эссе на тему «Плюсы и минусы схем анализа конфликта».
- Эссе на тему «Фантазия на тему о новой схеме анализа конфликта».
- Эссе на тему «Конфликт в семье: адекватность схем анализа».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагмалингвистический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.
2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.
3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 4. Ресурсный анализ конфликта

Практическое занятие 10

Цель: сформировать представление о ресурсном анализе конфликта.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

В основу рассматриваемой методики положен структурный подход к исследованию конфликтных ситуаций и схематические модели поведенческих реакций субъектов конфликта, разработанные харьковскими учеными А.М. Бандурка и В.А. Друзём.

Ресурсный анализ конфликта, на наш взгляд, является одним из наиболее эффективных для выявления скрытых, порой неосознаваемых мотивов, для определения индивидуальных стратегий в решении внутри – и межличностных противоречий. Большинство известных аналитических методик, предполагает раскрытие и согласование интересов участников конфликта, выявление и нейтрализацию их опасений, изучение мотивов конфликтного поведения оппонентов и преследуемых ими целей (Ш. Фейер, Х. Корнелиус, М.М. Рыбакова). Все это позволяет определить позиции участников конфликта, объяснить их действия, наметить пути и средства решения конфликтной проблемы. Однако не всегда возможно оперативно разрешить конфликт. Причина в том, что одной из основных характеристик конфликта, которую очень редко учитывают конфликтологи, является его динамика. Одни конфликты протекают вяло, длительно, другие развиваются стремительно, третьи – взрывоподобно, и в таких случаях далеко не всегда представляется возможность предупредить перерастание конфликтной ситуации в инцидент.

Интенсивность протекания конфликта, его сила, скорость перерастания из одной фазы в другую определяются не только интересами, целями, стилями поведения сторон, но и их ресурсами. Обладание теми или иными ресурсами придает силу конкретному участнику конфликта, дает ему большее число степеней свобод в выборе тактических приемов воздействия на оппонента. Потеря ресурса или осознаваемая субъектом возможность его потерять увеличивает напористость конфликтного поведения в зависимости от личностной значимости данного ресурса.

Ресурсы напрямую связаны с потребностями личности и мотивами ее поведения. Более того, все потребности личности есть потребности в конкретных ресурсах: материальных, моральных, энергетических. Есть ресурс времени, ресурс свободы, ресурс любви или обожания, статусный ресурс, ресурс здоровья, физической силы, материального благополучия, уважения, безопасности, знаний или информации и др. Можно до бесконечности продолжать этот список. Личностный ресурс может одновременно выступать и средством достижения цели, и самой целью, и условием решения личностных, а также межличностных проблем.

Ресурсы имеют как объективное, так и субъективное значение. Субъективность определяется ценностью или значимостью конкретного ресурса для субъекта. Например, субъект не умеет рационально организовать свою жизнедеятельность. У него хронически не хватает времени. Поэтому время для него приобретает особую ценность, а ресурс времени – высокую степень личностной значимости. Два индивида, имеющих объективно одинаковый лимит времени, могут обладать различными ресурсами времени, если субъективная значимость фактора времени различна. Одного индивида любит один человек, и он считает, что он обладает необходимым ресурсом любви. Другого субъекта любят несколько человек, а он хочет, чтобы его любили все. Это нереально и он чувствует себя несчастным, обделенным ресурсом любви.

Тот или иной ресурс для индивида тем значимее, чем сильнее и актуальнее личностная потребность в нем на данном этапе, в конкретной ситуации или вообще на протяжении всей жизни. Одни люди за обладание тем или иным ресурсом готовы жертвовать многим (здоровьем, собственным достоинством, материальным благополучием и даже жизнью). Другие за тот же ресурс не дадут и ломаного гроша. Это зависит от актуализированных потребностей личности, ее ценностей, установок и других факторов.

Нельзя игнорировать и объективную ценность ресурса. Например, для разных людей деньги играют разную личностную ценность. Но в большинстве случаев тот, чей реальный финансовый потенциал более весом, может более успешно удовлетворить свои потребности, реализовать поставленные цели. В принципе это касается и не только материального ресурса, но и любых ресурсов вообще.

Последнее утверждение справедливо на основании свойства эквивалентности личностных ресурсов. Ресурс информации (знаний) эквивалентен определенным ресурсам времени, финансов, уважения, самовыражения и т.д. Обладая финансовым ресурсом, мы

можем экономить ресурс времени, расходуя первый на скоростные средства передвижения. Мы можем быстро получить любую информацию, купив ее – или оплатив труд тех, кто сможет нам ее оперативно предоставить. Финансовый ресурс не всегда эквивалентен напрямую ресурсу любви. Но он дает больше возможностей для изысканного ухаживания и повышает вероятность достижения цели. Интеллектуальный ресурс может восполнить практически любой другой.

Итак, ресурсы личности – это ее потенциальные возможности в самых различных и самых важных сферах жизнедеятельности. Но ценность ресурса определяется не возможностью, а актуализированной потребностью в нем и его дефицитом. Не все они равноценны для личности, но в совокупности они обеспечивают более или менее успешную самореализацию личности. Одни из них выполняют непосредственные функции, другие опосредованные, третьи компенсаторные. Но, так или иначе, любой конфликт – это осознаваемая или не осознаваемая борьба за ресурс.

Методика ресурсного анализа конфликта состоит из нескольких этапов.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Сущность ресурсного подхода.
- Конфликтограмма.
- Балансный лист ресурсов.
- Балансный лист внутриличностных ресурсов.

Задания.

- Эссе на тему «Модели социального поведения, ориентированные на конструктивное или деструктивное взаимодействие с социумом».

- Эссе на тему «Структурная сетка поведенческих реакций оппонентов в борьбе за ресурс».

- Эссе на тему «Схематическая модель анализа внутренних ресурсов конфликтующего субъекта с учетом ее психологических особенностей».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 4. Ресурсный анализ конфликта

Практическое занятие 11

Цель: сформировать представление о ресурсном анализе конфликта.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

В основу рассматриваемой методики положен структурный подход к исследованию конфликтных ситуаций и схематические модели поведенческих реакций субъектов конфликта, разработанные харьковскими учеными А.М. Бандурка и В.А. Друзём.

Ресурсный анализ конфликта, на наш взгляд, является одним из наиболее эффективных для выявления скрытых, порой неосознаваемых мотивов, для определения индивидуальных стратегий в решении внутри – и межличностных противоречий. Большинство известных аналитических методик, предполагает раскрытие и согласование интересов участников конфликта, выявление и нейтрализацию их опасений, изучение мотивов конфликтного поведения оппонентов и преследуемых ими целей (Ш. Фейер, Х. Корнелиус, М.М. Рыбакова). Все это позволяет определить позиции участников конфликта, объяснить их действия, наметить пути и средства решения конфликтной проблемы. Однако не всегда возможно оперативно разрешить конфликт. Причина в том, что одной из основных характеристик конфликта, которую очень редко учитывают конфликтологи, является его динамика. Одни конфликты протекают вяло, длительно, другие развиваются стремительно, третьи – взрывоподобно, и в таких случаях далеко не всегда представляется возможность упредить перерастание конфликтной ситуации в инцидент.

Интенсивность протекания конфликта, его сила, скорость перерастания из одной фазы в другую определяются не только интересами, целями, стилями поведения сторон, но и их ресурсами. Обладание теми или иными ресурсами придает силу конкретному участнику конфликта, дает ему большее число степеней свободы в выборе тактических приемов воздействия на оппонента. Потеря ресурса или осознаваемая субъектом возможность его потерять увеличивает напористость конфликтного поведения в зависимости от личностной значимости данного ресурса.

Ресурсы напрямую связаны с потребностями личности и мотивами ее поведения. Более того, все потребности личности есть потребности в конкретных ресурсах: материальных, моральных, энергетических. Есть ресурс времени, ресурс свободы, ресурс любви или обожания, статусный ресурс, ресурс здоровья, физической силы, материального благополучия, уважения, безопасности, знаний или информации и др. Можно до бесконечности продолжать этот список. Личностный ресурс может одновременно выступать и средством достижения цели, и самой целью, и условием решения личностных, а также межличностных проблем.

Ресурсы имеют как объективное, так и субъективное значение. Субъективность определяется ценностью или значимостью конкретного ресурса для субъекта. Например, субъект не умеет рационально организовать свою жизнедеятельность. У него хронически не хватает времени. Поэтому время для него приобретает особую ценность, а ресурс времени – высокую степень личностной значимости. Два индивида, имеющих объективно одинаковый

лимит времени, могут обладать различными ресурсами времени, если субъективная значимость фактора времени различна. Одного индивида любит один человек, и он считает, что он обладает необходимым ресурсом любви. Другого субъекта любят несколько человек, а он хочет, чтобы его любили все. Это нереально и он чувствует себя несчастным, обделенным ресурсом любви.

Тот или иной ресурс для индивида тем значимее, чем сильнее и актуальнее личностная потребность в нем на данном этапе, в конкретной ситуации или вообще на протяжении всей жизни. Одни люди за обладание тем или иным ресурсом готовы жертвовать многим (здоровьем, собственным достоинством, материальным благополучием и даже жизнью). Другие за тот же ресурс не дадут и ломаного гроша. Это зависит от актуализированных потребностей личности, ее ценностей, установок и других факторов.

Нельзя игнорировать и объективную ценность ресурса. Например, для разных людей деньги играют разную личностную ценность. Но в большинстве случаев тот, чей реальный финансовый потенциал более весом, может более успешно удовлетворить свои потребности, реализовать поставленные цели. В принципе это касается и не только материального ресурса, но и любых ресурсов вообще.

Последнее утверждение справедливо на основании свойства эквивалентности личностных ресурсов. Ресурс информации (знаний) эквивалентен определенным ресурсам времени, финансов, уважения, самовыражения и т.д. Обладая финансовым ресурсом, мы можем экономить ресурс времени, расходуя первый на скоростные средства передвижения. Мы можем быстро получить любую информацию, купив ее – или оплатив труд тех, кто сможет нам ее оперативно предоставить. Финансовый ресурс не всегда эквивалентен напрямую ресурсу любви. Но он дает больше возможностей для изысканного ухаживания и повышает вероятность достижения цели. Интеллектуальный ресурс может восполнить практически любой другой.

Итак, ресурсы личности – это ее потенциальные возможности в самых различных и самых важных сферах жизнедеятельности. Но ценность ресурса определяется не возможностью, а актуализированной потребностью в нем и его дефицитом. Не все они равноценны для личности, но в совокупности они обеспечивают более или менее успешную самореализацию личности. Одни из них выполняют непосредственные функции, другие опосредованные, третьи компенсаторные. Но, так или иначе, любой конфликт – это осознаваемая или не осознаваемая борьба за ресурс.

Методика ресурсного анализа конфликта состоит из нескольких этапов.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Сущность ресурсного подхода.
- Конфликтограмма.
- Балансный лист ресурсов.
- Балансный лист внутриличностных ресурсов.

Задания.

- Эссе на тему «Модели социального поведения, ориентированные на конструктивное или деструктивное взаимодействие с социумом».

- Эссе на тему «Структурная сетка поведенческих реакций оппонентов в борьбе за ресурс».

- Эссе на тему «Схематическая модель анализа внутренних ресурсов конфликтующего субъекта с учетом ее психологических особенностей».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга

находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 4. Ресурсный анализ конфликта

Практическое занятие 12

Цель: сформировать представление о ресурсном анализе конфликта.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

В основу рассматриваемой методики положен структурный подход к исследованию конфликтных ситуаций и схематические модели поведенческих реакций субъектов конфликта, разработанные харьковскими учеными А.М. Бандурка и В.А. Друзём.

Ресурсный анализ конфликта, на наш взгляд, является одним из наиболее эффективных для выявления скрытых, порой неосознаваемых мотивов, для определения индивидуальных стратегий в решении внутри – и межличностных противоречий. Большинство известных аналитических методик, предполагает раскрытие и согласование интересов участников конфликта, выявление и нейтрализацию их опасений, изучение мотивов конфликтного поведения оппонентов и преследуемых ими целей (Ш. Фейер, Х. Корнелиус, М.М. Рыбакова). Все это позволяет определить позиции участников конфликта, объяснить их действия, наметить пути и средства решения конфликтной проблемы. Однако не всегда возможно оперативно разрешить конфликт. Причина в том, что одной из основных характеристик конфликта, которую очень редко учитывают конфликтологи, является его динамика. Одни конфликты протекают вяло, длительно, другие развиваются стремительно, третьи – взрывоподобно, и в таких случаях далеко не всегда представляется возможность упредить перерастание конфликтной ситуации в инцидент.

Интенсивность протекания конфликта, его сила, скорость перерастания из одной фазы в другую определяются не только интересами, целями, стилями поведения сторон, но и их ресурсами. Обладание теми или иными ресурсами придает силу конкретному участнику конфликта, дает ему большее число степеней свобод в выборе тактических приемов воздействия на оппонента. Потеря ресурса или осознаваемая субъектом возможность его потерять увеличивает напористость конфликтного поведения в зависимости от личностной значимости данного ресурса.

Ресурсы напрямую связаны с потребностями личности и мотивами ее поведения. Более того, все потребности личности есть потребности в конкретных ресурсах: материальных, моральных, энергетических. Есть ресурс времени, ресурс свободы, ресурс любви или обожания, статусный ресурс, ресурс здоровья, физической силы, материального благополучия, уважения, безопасности, знаний или информации и др. Можно до бесконечности продолжать этот список. Личностный ресурс может одновременно выступать и средством достижения цели, и самой целью, и условием решения личностных, а также межличностных проблем.

Ресурсы имеют как объективное, так и субъективное значение. Субъективность определяется ценностью или значимостью конкретного ресурса для субъекта. Например, субъект не умеет рационально организовать свою жизнедеятельность. У него хронически не хватает времени. Поэтому время для него приобретает особую ценность, а ресурс времени – высокую степень личностной значимости. Два индивида, имеющих объективно одинаковый лимит времени, могут обладать различными ресурсами времени, если субъективная значимость фактора времени различна. Одного индивида любит один человек, и он считает, что он обладает необходимым ресурсом любви. Другого субъекта любят несколько человек, а он хочет, чтобы его любили все. Это нереально и он чувствует себя несчастным, обделенным ресурсом любви.

Тот или иной ресурс для индивида тем значимее, чем сильнее и актуальнее личностная потребность в нем на данном этапе, в конкретной ситуации или вообще на протяжении всей жизни. Одни люди за обладание тем или иным ресурсом готовы жертвовать многим (здоровьем, собственным достоинством, материальным благополучием и даже жизнью). Другие за тот же ресурс не дадут и ломаного гроша. Это зависит от актуализированных потребностей личности, ее ценностей, установок и других факторов.

Нельзя игнорировать и объективную ценность ресурса. Например, для разных людей деньги играют разную личностную ценность. Но в большинстве случаев тот, чей реальный финансовый потенциал более весом, может более успешно удовлетворить свои потребности, реализовать поставленные цели. В принципе это касается и не только материального ресурса, но и любых ресурсов вообще.

Последнее утверждение справедливо на основании свойства эквивалентности личностных ресурсов. Ресурс информации (знаний) эквивалентен определенным ресурсам времени, финансов, уважения, самовыражения и т.д. Обладая финансовым ресурсом, мы можем экономить ресурс времени, расходуя первый на скоростные средства передвижения. Мы можем быстро получить любую информацию, купив ее – или оплатив труд тех, кто сможет нам ее оперативно предоставить. Финансовый ресурс не всегда эквивалентен напрямую ресурсу любви. Но он дает больше возможностей для изысканного ухаживания и повышает вероятность достижения цели. Интеллектуальный ресурс может восполнить практически любой другой.

Итак, ресурсы личности – это ее потенциальные возможности в самых различных и самых важных сферах жизнедеятельности. Но ценность ресурса определяется не возможностью, а актуализированной потребностью в нем и его дефицитом. Не все они равноценны для личности, но в совокупности они обеспечивают более или менее успешную самореализацию личности. Одни из них выполняют непосредственные функции, другие опосредованные, третьи компенсаторные. Но, так или иначе, любой конфликт – это осознаваемая или не осознаваемая борьба за ресурс.

Методика ресурсного анализа конфликта состоит из нескольких этапов.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Сущность ресурсного подхода.
- Конфликтграмма.
- Балансный лист ресурсов.
- Балансный лист внутриличностных ресурсов.

Задания.

- Эссе на тему «Модели социального поведения, ориентированные на конструктивное или деструктивное взаимодействие с социумом».
- Эссе на тему «Структурная сетка поведенческих реакций оппонентов в борьбе за ресурс».
- Эссе на тему «Схематическая модель анализа внутренних ресурсов конфликтующего субъекта с учетом ее психологических особенностей».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагмалингвистический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.
2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.
3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 5. Визуально-графические методы и приёмы анализа конфликтов

Практическое занятие 13

Цель: сформировать представление о визуально-графических методах и приёмах анализа конфликтов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для

экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

Графическое представление компонентов и факторов конфликта основано на использовании визуальных методов. Одним из первых образцов такого подхода стала предложенная И. Гальтунгом так называемая *модель треугольника конфликта*, которая предлагает рассматривать конфликт как треугольник, включающий такие вершины, как противоречие, или объективная конфликтная ситуация (С), установка (А) и поведение (В).

Под *противоречием* понимается лежащая в основании конфликта конфликтная ситуация, которая включает действительную или предполагаемую «несовместимость целей» конфликтующих сторон. В симметричных конфликтах противоречие определяется в первую очередь столкновением интересов сторон. В асимметричных конфликтах, к которым относятся этнические конфликты, оно определяется прежде всего отношениями сторон и их восприятием друг друга и природы своих отношений и лишь затем конфликтом интересов, заложенным в их объективных позициях. Например, если политическая власть сосредоточена в руках одного этнического сегмента населения, или если одна из групп обладает исключительным правом распоряжаться природными ресурсами на какой-либо территории, или если страна разделена таким образом, что создаются привилегии для политического участия одной группы перед другими, то рано или поздно непривилегированные группы обнаруживают это, что и вовлекает их в конфликт. Специалисты, которые подчеркивают роль объективных компонентов, таких, как структурные отношения, соперничающие материальные интересы или формы поведения, образуют так называемое *инструментальное направление* (подход) к источникам конфликта.

Установки сторон включают верные или ложные представления друг о друге и восприятия сторонами друг друга и самих себя. Как известно, установка включает эмоциональный (чувство), когнитивный (представление) и конативный (воля) компоненты. Установки могут быть позитивными или негативными. К негативным установкам, которые могут порождать конфликт, относятся, например, представления о том, что другая группа представляет меньшую ценность, чем своя, или что члены другой группы планируют и замышляют что-либо во вред «нашей» группе, или что их убеждения оскорбляют «наши» моральные устои и представляют «для нас» угрозу. В насильственных конфликтах действует тенденция к выработке сторонами уничижительных стереотипов и негативных установок по отношению друг к другу под влиянием таких коллективных эмоций, как страх, гнев, горечь и ненависть. Специалисты, которые подчеркивают роль этих субъективных аспектов, образуют так называемое *экспрессивное направление* (подход) к источникам конфликта.

Поведение (т.е. действия людей) образует третий компонент структуры конфликта. Оно может включать формы как сотрудничества, так и принуждения, жесты как примирения, так и враждебности. Если одна группа ведет себя агрессивно по отношению к другой (например, убивает ее членов, угнетает или дискриминирует их), высока вероятность, что вторая группа предпримет ответные действия. В насильственном конфликте модели поведения сторон характеризуются угрозами, принуждением и деструктивными атаками.

По мнению И. Гальтунга, все три указанных компонента присутствуют в полностью сформировавшемся конфликте (при отсутствии конфликтных установок или поведения конфликт носит латентный характер). Каждый из этих элементов может представлять собой источник конфликта: ситуация, в которой оказались люди; демонстрируемое ими поведение; их представления друг о друге. Гальтунг рассматривает конфликт как динамический процесс, в котором структура, установки и поведение постоянно меняются и влияют друг на друга. Начавшись в одной точке, конфликт способен быстро распространяться и на другие. По сути дела каждый структурный компонент конфликта усиливает действие другого. В случае эскалации конфликта агрессивное поведение усиливает негативные установки, негативные

установки ухудшают конфликтную ситуацию (т.е. усугубляют противоречия), ухудшившаяся ситуация способствует тому, что поведение по характеру становится все более оборонительным или агрессивным. И равным образом агрессивное поведение ухудшает ситуацию, ухудшившаяся ситуация усиливает негативные установки, а негативные установки проявляют себя в еще более агрессивном поведении. Аналогичным образом модель треугольника помогает понять и ситуацию деэскалации конфликта.

С возникновением конфликта он становится конфликтной формацией (формирует себя) по мере того, как интересы сторон вступают в конфликт или отношения сторон становятся угнетающими. Впоследствии конфликтная формация начинает расти и развиваться, в ходе чего конфликт может расшириться (вовлекая новые стороны) или углубиться (порождая вторичные конфликты между основными участниками или вовлеченными сторонами). Это часто серьезно осложняет задачу работы с исходным, первоначальным, центральным конфликтом. Поэтому, по мнению Гальтунга, деятельность по разрешению конфликта непременно должна включать набор динамических изменений, которые предполагают деэскалацию конфликтного поведения, смену враждебных установок и трансформацию лежащих в основании структуры конфликта отношений сталкивающихся интересов.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Треугольник УПК И. Гальтунга.
- Треугольник конфликта Ж.-П. Ледераха.
- Метод пересекающихся кругов.
- Картографирование динамики конфликта и циклов эскалации.
- Схемы «Луковица», «Пирамида», «Анализ силового поля».
- Методы анализа конфликта в группе: «Дерево конфликта», «Fishbone», «Шесть шляп мышления».

Задания.

- Эссе на тему «Преимущества и недостатки модели “Треугольник УПК И. Гальтунга”».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки модели Ледераха».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки метода пересекающихся кругов».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.
2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 5. Визуально-графические методы и приёмы анализа конфликтов

Практическое занятие 14

Цель: сформировать представление о визуально-графических методах и приёмах анализа конфликтов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

Графическое представление компонентов и факторов конфликта основано на использовании визуальных методов. Одним из первых образцов такого подхода стала предложенная И. Гальтунгом так называемая *модель треугольника конфликта*, которая предлагает рассматривать конфликт как треугольник, включающий такие вершины, как противоречие, или объективная конфликтная ситуация (С), установка (А) и поведение (В).

Под *противоречием* понимается лежащая в основании конфликта конфликтная ситуация, которая включает действительную или предполагаемую «несовместимость целей» конфликтующих сторон. В симметричных конфликтах противоречие определяется в первую очередь столкновением интересов сторон. В асимметричных конфликтах, к которым относятся этнические конфликты, оно определяется прежде всего отношениями сторон и их восприятием друг друга и природы своих отношений и лишь затем конфликтом интересов, заложенным в их объективных позициях. Например, если политическая власть сосредоточена в руках одного этнического сегмента населения, или если одна из групп обладает исключительным правом распоряжаться природными ресурсами на какой-либо территории, или если страна разделена таким образом, что создаются привилегии для политического участия одной группы перед другими, то рано или поздно непривилегированные группы обнаруживают это, что и вовлекает их в конфликт. Специалисты, которые подчеркивают роль объективных компонентов, таких, как структурные отношения, соперничающие материальные интересы или формы поведения, образуют так называемое *инструментальное направление* (подход) к источникам конфликта.

Установки сторон включают верные или ложные представления друг о друге и восприятия сторонами друг друга и самих себя. Как известно, установка включает эмоциональный (чувство), когнитивный (представление) и конативный (воля) компоненты. Установки могут быть позитивными или негативными. К негативным установкам, которые могут порождать конфликт, относятся, например, представления о том, что другая группа представляет меньшую ценность, чем своя, или что члены другой группы планируют и замышляют что-либо во вред «нашей» группе, или что их убеждения оскорбляют «наши» моральные устои и представляют «для нас» угрозу. В насильственных конфликтах действует тенденция к выработке сторонами уничижительных стереотипов и негативных установок по отношению друг к другу под влиянием таких коллективных эмоций, как страх, гнев, горечь и ненависть. Специалисты, которые подчеркивают роль этих субъективных аспектов, образуют так называемое *экспрессивное направление* (подход) к источникам конфликта.

Поведение (т.е. действия людей) образует третий компонент структуры конфликта. Оно может включать формы как сотрудничества, так и принуждения, жесты как примирения, так и враждебности. Если одна группа ведет себя агрессивно по отношению к другой (например, убивает ее членов, угнетает или дискриминирует их), высока вероятность, что вторая группа предпримет ответные действия. В насильственном конфликте модели поведения сторон характеризуются угрозами, принуждением и деструктивными атаками.

По мнению И. Гальтунга, все три указанных компонента присутствуют в полностью сформировавшемся конфликте (при отсутствии конфликтных установок или поведения конфликт носит латентный характер). Каждый из этих элементов может представлять собой источник конфликта: ситуация, в которой оказались люди; демонстрируемое ими поведение; их представления друг о друге. Гальтунг рассматривает конфликт как динамический процесс, в котором структура, установки и поведение постоянно меняются и влияют друг на друга. Начавшись в одной точке, конфликт способен быстро распространяться и на другие. По сути дела каждый структурный компонент конфликта усиливает действие другого. В случае эскалации конфликта агрессивное поведение усиливает негативные установки, негативные установки ухудшают конфликтную ситуацию (т.е. усугубляют противоречия), ухудшившаяся ситуация способствует тому, что поведение по характеру становится все более оборонительным или агрессивным. И равным образом агрессивное поведение ухудшает ситуацию, ухудшившаяся ситуация усиливает негативные установки, а негативные установки проявляют себя в еще более агрессивном поведении. Аналогичным образом модель треугольника помогает понять и ситуацию деэскалации конфликта.

С возникновением конфликта он становится конфликтной формацией (формирует себя) по мере того, как интересы сторон вступают в конфликт или отношения сторон становятся угнетающими. Впоследствии конфликтная формация начинает расти и развиваться, в ходе чего конфликт может расшириться (вовлекая новые стороны) или углубиться (порождая вторичные конфликты между основными участниками или вовлеченными сторонами). Это часто серьезно осложняет задачу работы с исходным, первоначальным, центральным конфликтом. Поэтому, по мнению Гальтунга, деятельность по разрешению конфликта непременно должна включать набор динамических изменений, которые предполагают деэскалацию конфликтного поведения, смену враждебных установок и трансформацию лежащих в основании структуры конфликта отношений сталкивающихся интересов.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Треугольник УПК И. Гальтунга.
- Треугольник конфликта Ж.-П. Ледераха.
- Метод пересекающихся кругов.
- Картографирование динамики конфликта и циклов эскалации.
- Схемы «Луковица», «Пирамида», «Анализ силового поля».
- Методы анализа конфликта в группе: «Дерево конфликта», «Fishbone», «Шесть шляп мышления».

Задания.

- Эссе на тему «Преимущества и недостатки модели “Треугольник УПК И. Гальтунга”».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки модели Ледераха».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки метода пересекающихся кругов».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека eLibrary».

Тема 5. Визуально-графические методы и приёмы анализа конфликтов

Практическое занятие 15

Цель: сформировать представление о визуально-графических методах и приёмах анализа конфликтов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

Графическое представление компонентов и факторов конфликта основано на использовании визуальных методов. Одним из первых образцов такого подхода стала предложенная И. Гальтунгом так называемая *модель треугольника конфликта*, которая предлагает рассматривать конфликт как треугольник, включающий такие вершины, как противоречие, или объективная конфликтная ситуация (С), установка (А) и поведение (В).

Под *противоречием* понимается лежащая в основании конфликта конфликтная ситуация, которая включает действительную или предполагаемую «несовместимость целей» конфликтующих сторон. В симметричных конфликтах противоречие определяется в первую очередь столкновением интересов сторон. В асимметричных конфликтах, к которым относятся этнические конфликты, оно определяется прежде всего отношениями сторон и их восприятием друг друга и природы своих отношений и лишь затем конфликтом интересов, заложенным в их объективных позициях. Например, если политическая власть сосредоточена в руках одного этнического сегмента населения, или если одна из групп обладает исключительным правом распоряжаться природными ресурсами на какой-либо территории, или если страна разделена таким образом, что создаются привилегии для политического участия одной группы перед другими, то рано или поздно непривилегированные группы обнаруживают это, что и вовлекает их в конфликт. Специалисты, которые подчеркивают роль

объективных компонентов, таких, как структурные отношения, соперничающие материальные интересы или формы поведения, образуют так называемое *инструментальное направление* (подход) к источникам конфликта.

Установки сторон включают верные или ложные представления друг о друге и восприятия сторонами друг друга и самих себя. Как известно, установка включает эмоциональный (чувство), когнитивный (представление) и конативный (воля) компоненты. Установки могут быть позитивными или негативными. К негативным установкам, которые могут порождать конфликт, относятся, например, представления о том, что другая группа представляет меньшую ценность, чем своя, или что члены другой группы планируют и замышляют что-либо во вред «нашей» группе, или что их убеждения оскорбляют «наши» моральные устои и представляют «для нас» угрозу. В насильственных конфликтах действует тенденция к выработке сторонами уничижительных стереотипов и негативных установок по отношению друг к другу под влиянием таких коллективных эмоций, как страх, гнев, горечь и ненависть. Специалисты, которые подчеркивают роль этих субъективных аспектов, образуют так называемое экспрессивное направление (подход) к источникам конфликта.

Поведение (т.е. действия людей) образует третий компонент структуры конфликта. Оно может включать формы как сотрудничества, так и принуждения, жесты как примирения, так и враждебности. Если одна группа ведет себя агрессивно по отношению к другой (например, убивает ее членов, угнетает или дискриминирует их), высока вероятность, что вторая группа предпримет ответные действия. В насильственном конфликте модели поведения сторон характеризуются угрозами, принуждением и деструктивными атаками.

По мнению И. Гальтунга, все три указанных компонента присутствуют в полностью сформировавшемся конфликте (при отсутствии конфликтных установок или поведения конфликт носит латентный характер). Каждый из этих элементов может представлять собой источник конфликта: ситуация, в которой оказались люди; демонстрируемое ими поведение; их представления друг о друге. Гальтунг рассматривает конфликт как динамический процесс, в котором структура, установки и поведение постоянно меняются и влияют друг на друга. Начавшись в одной точке, конфликт способен быстро распространяться и на другие. По сути дела каждый структурный компонент конфликта усиливает действие другого. В случае эскалации конфликта агрессивное поведение усиливает негативные установки, негативные установки ухудшают конфликтную ситуацию (т.е. усугубляют противоречия), ухудшившаяся ситуация способствует тому, что поведение по характеру становится все более оборонительным или агрессивным. И равным образом агрессивное поведение ухудшает ситуацию, ухудшившаяся ситуация усиливает негативные установки, а негативные установки проявляют себя в еще более агрессивном поведении. Аналогичным образом модель треугольника помогает понять и ситуацию деэскалации конфликта.

С возникновением конфликта он становится конфликтной формацией (формирует себя) по мере того, как интересы сторон вступают в конфликт или отношения сторон становятся угнетающими. Впоследствии конфликтная формация начинает расти и развиваться, в ходе чего конфликт может расшириться (вовлекая новые стороны) или углубиться (порождая вторичные конфликты между основными участниками или вовлеченными сторонами). Это часто серьезно осложняет задачу работы с исходным, первоначальным, центральным конфликтом. Поэтому, по мнению Гальтунга, деятельность по разрешению конфликта непременно должна включать набор динамических изменений, которые предполагают деэскалацию конфликтного поведения, смену враждебных установок и трансформацию лежащих в основании структуры конфликта отношений сталкивающихся интересов.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Треугольник УПК И. Гальтунга.
- Треугольник конфликта Ж.-П. Ледераха.
- Метод пересекающихся кругов.
- Картографирование динамики конфликта и циклов эскалации.

- Схемы «Луковица», «Пирамида», «Анализ силового поля».

- Методы анализа конфликта в группе: «Дерево конфликта», «Fishbone», «Шесть шляп мышления».

Задания.

- Эссе на тему «Преимущества и недостатки модели “Треугольник УПК И. Гальтунга”».

- Эссе на тему «Преимущества и недостатки модели Ледераха».

- Эссе на тему «Преимущества и недостатки метода пересекающихся кругов».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 6. Оценочные шкалы и математические методы как аналитические средства экспертизы конфликтов

Практическое занятие 16

Цель: сформировать представление об оценочных шкалах и математических методах как аналитических средствах экспертизы конфликтов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

Методы экспертных оценок – это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов. Эти мнения обычно выражены частично в количественной, частично в качественной форме. Экспертные исследования проводят с целью подготовки информации для принятия решений ЛПР (напомним, ЛПР – лицо принимающее решение). Для проведения работы по методу экспертных оценок создают Рабочую группу (сокращенно РГ), которая и организует по поручению ЛПР деятельность экспертов, объединенных (формально или по существу) в экспертную комиссию (ЭК).

Экспертные оценки бывают индивидуальные и коллективные. Индивидуальные оценки - это оценки одного специалиста. Например, преподаватель единолично ставит отметку студенту, а врач - диагноз больному. Но в сложных случаях заболевания или угрозе отчисления студента за плохую учебу обращаются к коллективному мнению - симпозиуму врачей или комиссии преподавателей. Аналогичная ситуация - в армии. Обычно командующий принимает решение единолично. Но в сложных и ответственных ситуациях проводят военный совет. Один из наиболее известных примеров такого рода - военный совет 1812 г. в Филях, на котором под председательством М.И. Кутузова решался вопрос: "Давать или не давать французам сражение под Москвой?"

Другой простейший пример экспертных оценок - оценка номеров в КВН. Каждый из членов жюри поднимают фанерку со своей оценкой, а технический работник вычисляет среднюю арифметическую оценку, которая и объявляется как коллективное мнение жюри (ниже увидим, что такой подход некорректен с точки зрения теории измерений).

В фигурном катании процедура усложняется - перед усреднением отбрасываются самая большая и самая маленькая оценки. Это делается для того, чтобы не было соблазна зависить оценку одной спортсменке (например, соотечественнице) или занижить другой. Такие резко выделяющиеся из общего ряда оценки будут сразу отброшены.

Экспертные оценки часто используются при выборе, например:

- одного варианта технического устройства для запуска в серию из нескольких образцов,
- группы космонавтов из многих претендентов,
- набора проектов научно-исследовательских работ для финансирования из массы заявок,
- получателей экологических кредитов из многих желающих,
- при выборе инвестиционных проектов для реализации среди представленных, и т.д.

Существует масса методов получения экспертных оценок. В одних с каждым экспертом работают отдельно, он даже не знает, кто еще является экспертом, а потому высказывает свое мнение независимо от авторитетов. В других экспертов собирают вместе для подготовки материалов для ЛПР, при этом эксперты обсуждают проблему друг с другом, учатся друг у друга, и неверные мнения отбрасываются. В одних методах число экспертов фиксировано и таково, чтобы статистические методы проверки согласованности мнений и затем их усреднения позволяли принимать обоснованные решения. В других - число экспертов растет в процессе проведения экспертизы, например, при использовании метода "снежного кома" (о нем - дальше).

Не меньше существует и методов обработки ответов экспертов, в том числе весьма насыщенных математикой и компьютеризированных. Многие из них основаны на достижениях статистики объектов нечисловой природы и других современных методах прикладной статистики.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Оценочные шкалы в конфликтологии: глубины конфликта, развития отношений, конфликтности принимаемого решения, социальной напряженности, тактики поведения в конфликтах, самооценки конфликтности и др.
- Математические методы анализа конфликтов (математическое моделирование, экстраполяция, корреляционный анализ, теория игр и т.д.).

Задания.

- Эссе на тему «Преимущества и недостатки оценочных шкал в конфликтологии».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки математического моделирования».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки метода корреляционного анализа».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.
2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.
3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека eLibrary».

Тема 6. Оценочные шкалы и математические методы как аналитические средства экспертизы конфликтов *Практическое занятие 17*

Цель: сформировать представление об оценочных шкалах и математических методах как аналитических средствах экспертизы конфликтов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

Методы экспертных оценок – это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов. Эти мнения обычно выражены частично в количественной, частично в качественной форме. Экспертные исследования проводят с целью подготовки информации для принятия решений ЛПР (напомним, ЛПР – лицо принимающее

решение). Для проведения работы по методу экспертных оценок создают Рабочую группу (сокращенно РГ), которая и организует по поручению ЛПР деятельность экспертов, объединенных (формально или по существу) в экспертную комиссию (ЭК).

Экспертные оценки бывают индивидуальные и коллективные. Индивидуальные оценки - это оценки одного специалиста. Например, преподаватель единолично ставит отметку студенту, а врач - диагноз больному. Но в сложных случаях заболевания или угрозе отчисления студента за плохую учебу обращаются к коллективному мнению - симпозиуму врачей или комиссии преподавателей. Аналогичная ситуация - в армии. Обычно командующий принимает решение единолично. Но в сложных и ответственных ситуациях проводят военный совет. Один из наиболее известных примеров такого рода - военный совет 1812 г. в Филях, на котором под председательством М.И. Кутузова решался вопрос: "Давать или не давать французам сражение под Москвой?"

Другой простейший пример экспертных оценок - оценка номеров в КВН. Каждый из членов жюри поднимают фанерку со своей оценкой, а технический работник вычисляет среднюю арифметическую оценку, которая и объявляется как коллективное мнение жюри (ниже увидим, что такой подход некорректен с точки зрения теории измерений).

В фигурном катании процедура усложняется - перед усреднением отбрасываются самая большая и самая маленькая оценки. Это делается для того, чтобы не было соблазна зависить оценку одной спортсменке (например, соотечественнице) или занижить другой. Такие резко выделяющиеся из общего ряда оценки будут сразу отброшены.

Экспертные оценки часто используются при выборе, например:

- одного варианта технического устройства для запуска в серию из нескольких образцов,
- группы космонавтов из многих претендентов,
- набора проектов научно-исследовательских работ для финансирования из массы заявок,
- получателей экологических кредитов из многих желающих,
- при выборе инвестиционных проектов для реализации среди представленных, и т.д.

Существует масса методов получения экспертных оценок. В одних с каждым экспертом работают отдельно, он даже не знает, кто еще является экспертом, а потому высказывает свое мнение независимо от авторитетов. В других экспертов собирают вместе для подготовки материалов для ЛПР, при этом эксперты обсуждают проблему друг с другом, учатся друг у друга, и неверные мнения отбрасываются. В одних методах число экспертов фиксировано и таково, чтобы статистические методы проверки согласованности мнений и затем их усреднения позволяли принимать обоснованные решения. В других - число экспертов растет в процессе проведения экспертизы, например, при использовании метода "снежного кома" (о нем - дальше).

Не меньше существует и методов обработки ответов экспертов, в том числе весьма насыщенных математикой и компьютеризированных. Многие из них основаны на достижениях статистики объектов нечисловой природы и других современных методах прикладной статистики.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Оценочные шкалы в конфликтологии: глубины конфликта, развития отношений, конфликтности принимаемого решения, социальной напряженности, тактики поведения в конфликтах, самооценки конфликтности и др.
- Математические методы анализа конфликтов (математическое моделирование, экстраполяция, корреляционный анализ, теория игр и т.д.).

Задания.

- Эссе на тему «Преимущества и недостатки оценочных шкал в конфликтологии».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки математического моделирования».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки метода корреляционного анализа».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.
2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.
3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 6. Оценочные шкалы и математические методы как аналитические средства экспертизы конфликтов

Практическое занятие 18

Цель: сформировать представление об оценочных шкалах и математических методах как аналитических средствах экспертизы конфликтов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представления о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Теоретическая часть:

Методы экспертных оценок – это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов. Эти мнения обычно выражены частично в количественной, частично в качественной форме. Экспертные исследования проводят с целью подготовки информации для принятия решений ЛПР (напомним, ЛПР – лицо принимающее решение). Для проведения работы по методу экспертных оценок создают Рабочую группу (сокращенно РГ), которая и организует по поручению ЛПР деятельность экспертов, объединенных (формально или по существу) в экспертную комиссию (ЭК).

Экспертные оценки бывают индивидуальные и коллективные. Индивидуальные оценки - это оценки одного специалиста. Например, преподаватель единолично ставит отметку студенту, а врач - диагноз больному. Но в сложных случаях заболевания или угрозе отчисления студента за плохую учебу обращаются к коллективному мнению - симпозиуму врачей или комиссии преподавателей. Аналогичная ситуация - в армии. Обычно командующий принимает решение единолично. Но в сложных и ответственных ситуациях проводят военный совет. Один из наиболее известных примеров такого рода - военный совет 1812 г. в Филях, на котором под председательством М.И. Кутузова решался вопрос: "Давать или не давать французам сражение под Москвой?"

Другой простейший пример экспертных оценок - оценка номеров в КВН. Каждый из членов жюри поднимают фанерку со своей оценкой, а технический работник вычисляет среднюю арифметическую оценку, которая и объявляется как коллективное мнение жюри (ниже увидим, что такой подход некорректен с точки зрения теории измерений).

В фигурном катании процедура усложняется - перед усреднением отбрасываются самая большая и самая маленькая оценки. Это делается для того, чтобы не было соблазна зависить оценку одной спортсменке (например, соотечественнице) или занижить другой. Такие резко выделяющиеся из общего ряда оценки будут сразу отброшены.

Экспертные оценки часто используются при выборе, например:

- одного варианта технического устройства для запуска в серию из нескольких образцов,
- группы космонавтов из многих претендентов,
- набора проектов научно-исследовательских работ для финансирования из массы заявок,
- получателей экологических кредитов из многих желающих,
- при выборе инвестиционных проектов для реализации среди представленных, и т.д.

Существует масса методов получения экспертных оценок. В одних с каждым экспертом работают отдельно, он даже не знает, кто еще является экспертом, а потому высказывает свое мнение независимо от авторитетов. В других экспертов собирают вместе для подготовки материалов для ЛПР, при этом эксперты обсуждают проблему друг с другом, учатся друг у друга, и неверные мнения отбрасываются. В одних методах число экспертов фиксировано и таково, чтобы статистические методы проверки согласованности мнений и затем их усреднения позволяли принимать обоснованные решения. В других - число экспертов растет в процессе проведения экспертизы, например, при использовании метода "снежного кома" (о нем - дальше).

Не меньше существует и методов обработки ответов экспертов, в том числе весьма насыщенных математикой и компьютеризированных. Многие из них основаны на достижениях статистики объектов нечисловой природы и других современных методах прикладной статистики.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

- Оценочные шкалы в конфликтологии: глубины конфликта, развития отношений, конфликтности принимаемого решения, социальной напряженности, тактики поведения в конфликтах, самооценки конфликтности и др.
- Математические методы анализа конфликтов (математическое моделирование, экстраполяция, корреляционный анализ, теория игр и т.д.).

Задания.

- Эссе на тему «Преимущества и недостатки оценочных шкал в конфликтологии».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки математического моделирования».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки метода корреляционного анализа».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагмалингвистический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЛАБОРАТОРНЫХ
РАБОТ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
**«ДИАГНОСТИКА И ЭКСПЕРТИЗА КОНФЛИКТНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»**
для студентов направления подготовки
37.03.02 «Конфликтология»
Направленность (профиль)
«Конфликт-менеджмент»

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Сущность экспертизы конфликтного взаимодействия
2.	Этапы анализа конфликтов
3.	Модели анализа конфликта
4.	Ресурсный анализ конфликта
5.	Визуально-графические методы и приемы анализа конфликтов
6.	Оценочные шкалы и математические методы как аналитические средства экспертизы конфликтов

ВВЕДЕНИЕ

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия» является формирование у студентов способности анализировать различные аспекты работы специалиста в условиях конфликтного взаимодействия.

Задачи дисциплины:

- усвоение базовых понятий экспертизы конфликтного взаимодействия;
- знакомство с различными конфликтными ситуациями в организациях;
- освоение профессиональных этических нормы и границ профессиональной компетентности конфликтолога;
- подготовка студентов к овладению исследовательскими навыками и умениями при включении в исследовательскую деятельность;
- подготовка студентов давать экспертные заключения о конфликтогенном потенциале организации, добывать информацию о состоянии организации с использованием методов прикладных исследований;
- подготовка студентов к разработке технологий разрешения корпоративных конфликтов, минимизировать конфликтогенный потенциал тактических и стратегических решений в управлении.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ОПК-2 Способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия	ИД-1 _{ОПК-2} – учитывает особенности основных видов конфликтов, детерминирующие факторы и закономерности конфликтного и мирного взаимодействия при анализе конфликтных ситуаций	Определяет цель и задачи бесконфликтного социального взаимодействия, обосновывает рабочую гипотезу, разрабатывает стратегию и способы организации бесконфликтного социального взаимодействия
	ИД-2 _{ОПК-2} – готовит материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия	Анализирует и систематизирует информацию по теме конфликтогенного потенциала тактических и стратегических решений в управлении
	ИД-3 _{ОПК-2} – применяет	Адекватно использует

	<p>способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации</p>	<p>разнообразные методические инструменты минимизации конфликтогенного потенциала решений при работе с конфликтами для обработки, анализа и представления информации</p>
	<p>ИД-4_{ОПК-2} – составляет заключение о конфликтогенном потенциале ситуации</p>	<p>Обобщает, систематизирует информацию в области конфликтного взаимодействия для формирования релевантных о конфликтогенном потенциале ситуации заключений</p>

ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ

Лабораторная работа 1

Тема 1. Сущность экспертизы конфликтного взаимодействия

Цель: сформировать представление о сущности экспертизы конфликтного взаимодействия.

Формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Конфликтологическая экспертиза – это процесс выявления связи и взаимозависимости компонентов конфликтного взаимодействия; процесса анализа / диагностики конфликта и разработки технологии регулирования конфликтов – их моделирования, мониторинга и управления конфликтом в контексте согласования интересов конфликтующих сторон в правовом поле.

Аспекты конфликтологической экспертизы:

- Информационный – отражение конфликта в информационном пространстве.
- Управленческий – фиксация конфликтной ситуации в документах.
- Организационный – мероприятия и обсуждения на совещаниях, собраниях и пр.
- Анализ писем, обращений, слухов, сплетен, мифов, переписки.
- Выявление стратегического предмета конфликта.
- Выявление основных и сопутствующих проблем.
- Фиксация позиций конфликтующих сторон.
- Установки на изменение и развитие территории.
- Выявление ресурсов для рационализации конфликта и перевода его в конструктивное

русло.

Таким образом, конфликтологическая экспертиза – это процесс построения картографии конфликта и выявления реальных проблем. Конечной целью конфликтологической экспертизы является выработка предложений по снижению конфликтной напряжённости в обществе, профилактике, раннему предупреждению, разрешению и урегулированию конфликтов.

Оборудование и материалы.

Для данной лабораторной работы необходимыми предполагаются следующие материалы:

- Методические материалы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия».

Задания.

- Эссе на тему «Экспертиза и диагностика конфликта: общее и особенное».
- Эссе на тему «Требования к эксперту конфликтного взаимодействия».
- Эссе на тему «Квалификация эксперта конфликтного взаимодействия».

Содержание отчёта.

Отчёт включает все элементы из задания, выполненные в соответствии со стандартными требованиями к печатным работам на листах формата А4.

Требования к оформлению:

- текст с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2,5 см, снизу – 2,5 см, слева - 3 см, справа 1,5 см.

При выполнении возможна индивидуальная форма работа и работа в группе (2-3 человека). Отчёт – это результат исследовательской работы, в ходе которой студенты

должны продемонстрировать владение навыками научного исследования, умения проводить анализ, обобщать информацию, делать выводы, предлагать свои решения проблемы, рассматриваемой в задании.

При подготовке материалов студенты должны продемонстрировать владение современными методами анализа, обработки и интерпретации данных.

Критерии оценки работы студента:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой, осуществлять поиск необходимой информации в сети Интернет;
- умение работать с техническими средствами;
- умение готовить материалы для презентации: составлять и редактировать тексты, формировать презентацию;
- умение работать в команде;
- умение публично представлять результаты собственной деятельности;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Контрольные вопросы.

- Конфликтологическая экспертиза.
- Компоненты конфликтного взаимодействия.
- Моделирование, мониторинг и управление конфликтом.
- Согласование интересов конфликтующих сторон в правовом поле.
- Информационный аспект конфликтологической экспертизы.
- Управленческий аспект конфликтологической экспертизы.
- Организационный аспект конфликтологической экспертизы.
- Идеальная (позитивная) модель и реальная (негативная) модель информационного сопровождения конфликта.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.
2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.
3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа 2

Тема 2. Этапы анализа конфликтов

Цель: сформировать представление об этапах анализа конфликтов.

Формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

В научном анализе любого конфликта существует восемь этапов. К ним относятся составление программы, определение конкретного объекта изучения, разработка методики анализа конкретного вида конфликта, пробное изучение конфликтов, сбор первичной конфликтологической информации, качественная и количественная обработка данных, анализ и объяснение полученных результатов, обоснование и формулировка выводов и практических рекомендаций.

1. Составление программы анализа конфликта предполагает полное, подробное и всестороннее теоретическое обоснование используемых в исследовании методологических подходов и методических приемов.

2. Определение конкретного объекта изучения, а именно выборки, с помощью которой будет изучен конфликт в большой группе. Объектом изучения часто является множество конфликтов, которые образуют собой генеральную совокупность. А выборка является частью этой совокупности, и именно на ее основе изучается вся генеральная совокупность конфликтов. Выборка должна быть репрезентативной, т. е. отражать все характеристики генеральной совокупности, которые являются существенными для поставленной в исследовании задачи. Данные, полученные на произвольной выборке, не имеющей научного обоснования, являются искаженными и не отражают реальной картины изучаемого конфликта.

3. Разработка методики анализа конкретного вида конфликта, которая включает в себя систему методов и процедур изучения данного конфликта. Необходимо, чтобы методика соответствовала тем целям и задачам, которые поставлены в данном исследовании, а также обеспечивала получение полной и достоверной информации.

4. Пробное изучение конфликтов включает в себя исследование небольшой выборки, оценивание достоверности полученных результатов и информации, на основе этой оценки дорабатываются программа и методика дальнейшего исследования. Пробное изучение конфликта позволяет выявить такие внешние и внутренние факторы, которые нельзя предусмотреть в начале исследования при составлении первого варианта программы, которые могут оказывать серьезное влияние на результаты. К таким факторам относятся некоторые организационные проблемы, поведенческие особенности участников исследования в процессе его проведения, уровень понимания ими поставленных вопросов. Также на данном этапе вырабатываются различные способы нейтрализации этих факторов, определяются необходимые для изучения данного конфликта время, силы и средства выявляются возможные трудности в обработке результатов. Пробное исследование позволяет уточнить первоначальную гипотезу: или выдвинуть новую, если первоначальная не соответствует полученным данным. Оно повышает уровень достоверности полученной информации, дает возможность проверки организационной процедуры анализа, предоставляет возможность осуществить предварительную оценку эффективности приемов качественного и количественного анализа полученной информации. Проведение пробного исследования конфликта необходимо потому что все указанные проблемы и вопросы можно решить только на практике.

5. Сбор первичной конфликтологической информации сопровождается контролем достоверности и надежности полученных данных. Самым важным здесь являются максимально полная реализация программы анализа и изучение запланированных объектов. Этот этап выполняет контрольную функцию, т. е. не допускает искажения информации.

6. Качественная и количественная обработка данных основывается на выдвинутых гипотезах, однако возможен и выход за их пределы. Важными методами работы на данном этапе являются содержательный теоретический конфликтологический анализ, а также математические методы и применение компьютерной техники.

7. Анализ и объяснение полученных результатов предполагает систематизирование данных. Далее на этой основе создается описательная и объяснительная модель того аспекта конфликта, который является предметом данного исследования. В случае противоречия полученных данных тем, которые ожидал исследователь, необходимы отказ, изменение первоначальной гипотезы и повторная проверка фактов. Важной задачей, которую необходимо выполнить на данном этапе, является установление системы факторов, оказывающих влияние на динамику и развитие изучаемого конфликта, а также раскрытие существенных закономерностей этой динамики.

8. Обоснование и формулировка выводов и практических рекомендаций являются завершающим этапом процесса исследования. Повышение эффективности работы исследователя на данном этапе обуславливается не только полученной информацией, но и опорой на его личный опыт и те общенаучные знания по данной конкретной проблематике, которые предлагают все отрасли конфликтологии.

Оборудование и материалы.

Для данной лабораторной работы необходимыми предполагаются следующие материалы:

- Методические материалы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия».

Задания.

- Эссе на тему «Экспертиза и диагностика конфликта: общее и особенное в этапах».
- Эссе на тему «Требования к экспертному заключению».
- Эссе на тему «Эксперимент как метод проверки гипотезы в рамках конфликтного взаимодействия».

Содержание отчёта.

Отчёт включает все элементы из задания, выполненные в соответствии со стандартными требованиями к печатным работам на листах формата А4.

Требования к оформлению:

- текст с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2,5 см, снизу – 2,5 см, слева - 3 см, справа 1,5 см.

При выполнении возможна индивидуальная форма работа и работа в группе (2-3 человека). Отчёт – это результат исследовательской работы, в ходе которой студенты должны продемонстрировать владение навыками научного исследования, умения проводить анализ, обобщать информацию, делать выводы, предлагать свои решения проблемы, рассматриваемой в задании.

При подготовке материалов студенты должны продемонстрировать владение современными методами анализа, обработки и интерпретации данных.

Критерии оценки работы студента:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой, осуществлять поиск необходимой информации в сети Интернет;
- умение работать с техническими средствами;

- умение готовить материалы для презентации: составлять и редактировать тексты, формировать презентацию;
- умение работать в команде;
- умение публично представлять результаты собственной деятельности;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Контрольные вопросы.

- Составление программы анализа.
- Определение конкретного объекта изучения.
- Разработка методики анализа конкретного вида конфликта.
- Пробное изучение конфликтов.
- Сбор первичной конфликтологической информации.
- Качественная и количественная обработка данных.
- Анализ и объяснение полученных результатов.
- Обоснование и формулировка выводов и практических рекомендаций.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагмалингвистический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.
2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.
3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа 3

Тема 3. Модели анализа конфликта

Цель: сформировать представление о моделях анализа конфликта.

Формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Каждый исследователь находится в рамках какой-либо конкретной научной дисциплины, в которой под методологией понимается совокупность используемых ею методов получения и подтверждения нового знания.

С точки зрения практики, обращение к различным моделям объяснения необходимо для того, чтобы изначально определить некоторые стандарты, рамки, оценки, с которыми в дальнейшем можно соотносить реальную исследовательскую практику. Такие модели объяснения в социологии имеются, например, натуралистическая, бихевиаристская, интерпретативная, этнометодологическая, функционалистская, структуралистская.

Множество теоретических моделей можно встретить в рамках любой научной дисциплины, которые исследуют конфликты. Теоретические перспективы предполагают прикладной аспект научного исследования, тем самым, оказывая влияние на «выживание» исследовательских программ. Однако для конкретных практических задач научные методы исследования и вмешательства в конфликтные ситуации необходимо дополнять методами, приемами, принимаемыми решениями, представлениями и объяснениями, которыми пользуются, в том числе и конфликтующие стороны. Это значит, что в данной методологии научные знания и знания конфликтующих сторон имеют равные возможности влияния на конфликтную ситуацию, Это разные технологии: одна – технология исследования, другая – технология изменения.

Оборудование и материалы.

Для данной лабораторной работы необходимыми предполагаются следующие материалы:

- Методические материалы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия».

Задания.

- Эссе на тему «Плюсы и минусы схем анализа конфликта».
- Эссе на тему «Фантазия на тему о новой схеме анализа конфликта».
- Эссе на тему «Конфликт в семье: адекватность схем анализа».

Содержание отчёта.

Отчёт включает все элементы из задания, выполненные в соответствии со стандартными требованиями к печатным работам на листах формата А4.

Требования к оформлению:

- текст с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2,5 см, снизу – 2,5 см, слева - 3 см, справа 1,5 см.

При выполнении возможна индивидуальная форма работа и работа в группе (2-3 человека). Отчёт – это результат исследовательской работы, в ходе которой студенты должны продемонстрировать владение навыками научного исследования, умения проводить анализ, обобщать информацию, делать выводы, предлагать свои решения проблемы, рассматриваемой в задании.

При подготовке материалов студенты должны продемонстрировать владение современными методами анализа, обработки и интерпретации данных.

Критерии оценки работы студента:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой, осуществлять поиск необходимой информации в сети Интернет;
- умение работать с техническими средствами;
- умение готовить материалы для презентации: составлять и редактировать тексты, формировать презентацию;
- умение работать в команде;
- умение публично представлять результаты собственной деятельности;

- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Контрольные вопросы.

- Структура социального конфликта.
- Универсальная авторская схема понятийного описания конфликта.
- Структурные элементы диагностики конфликта.
- Основные понятия фаз конфликта, описывающих конфликтное сосуществование.
- Формальная структура анализа конфликта.
- Картография конфликта.
- Понятийная схема исследования социального конфликта.
- Общая аналитическая схема экспертизы конфликтного взаимодействия.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа 4

Тема 4. Ресурсный анализ конфликта

Цель: сформировать представление о ресурсном анализе конфликта.

Формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

В основу рассматриваемой методики положен структурный подход к исследованию конфликтных ситуаций и схематические модели поведенческих реакций субъектов конфликта, разработанные харьковскими учеными А.М. Бандурка и В.А. Друзём.

Ресурсный анализ конфликта, на наш взгляд, является одним из наиболее эффективных для выявления скрытых, порой неосознаваемых мотивов, для определения индивидуальных стратегий в решении внутри – и межличностных противоречий. Большинство известных аналитических методик, предполагает раскрытие и согласование интересов участников конфликта, выявление и нейтрализацию их опасений, изучение мотивов конфликтного поведения оппонентов и преследуемых ими целей (Ш. Фейер, Х. Корнелиус, М.М. Рыбакова). Все это позволяет определить позиции участников конфликта, объяснить их действия, наметить пути и средства решения конфликтной проблемы. Однако не всегда возможно оперативно разрешить конфликт. Причина в том, что одной из основных характеристик конфликта, которую очень редко учитывают конфликтологи, является его динамика. Одни конфликты протекают вяло, длительно, другие развиваются стремительно, третьи – взрывоподобно, и в таких случаях далеко не всегда представляется возможность предупредить перерастание конфликтной ситуации в инцидент.

Интенсивность протекания конфликта, его сила, скорость перерастания из одной фазы в другую определяются не только интересами, целями, стилями поведения сторон, но и их ресурсами. Обладание теми или иными ресурсами придает силу конкретному участнику конфликта, дает ему большее число степеней свобод в выборе тактических приемов воздействия на оппонента. Потеря ресурса или осознаваемая субъектом возможность его потерять увеличивает напористость конфликтного поведения в зависимости от личностной значимости данного ресурса.

Ресурсы напрямую связаны с потребностями личности и мотивами ее поведения. Более того, все потребности личности есть потребности в конкретных ресурсах: материальных, моральных, энергетических. Есть ресурс времени, ресурс свободы, ресурс любви или обожания, статусный ресурс, ресурс здоровья, физической силы, материального благополучия, уважения, безопасности, знаний или информации и др. Можно до бесконечности продолжать этот список. Личностный ресурс может одновременно выступать и средством достижения цели, и самой целью, и условием решения личностных, а также межличностных проблем.

Ресурсы имеют как объективное, так и субъективное значение. Субъективность определяется ценностью или значимостью конкретного ресурса для субъекта. Например, субъект не умеет рационально организовать свою жизнедеятельность. У него хронически не хватает времени. Поэтому время для него приобретает особую ценность, а ресурс времени – высокую степень личностной значимости. Два индивида, имеющих объективно одинаковый лимит времени, могут обладать различными ресурсами времени, если субъективная значимость фактора времени различна. Одного индивида любит один человек, и он считает, что он обладает необходимым ресурсом любви. Другого субъекта любят несколько человек, а он хочет, чтобы его любили все. Это нереально и он чувствует себя несчастным, обделенным ресурсом любви.

Тот или иной ресурс для индивида тем значимее, чем сильнее и актуальнее личностная потребность в нем на данном этапе, в конкретной ситуации или вообще на протяжении всей жизни. Одни люди за обладание тем или иным ресурсом готовы жертвовать многим (здоровьем, собственным достоинством, материальным благополучием и даже жизнью). Другие за тот же ресурс не дадут и ломаного гроша. Это зависит от актуализированных потребностей личности, ее ценностей, установок и других факторов.

Нельзя игнорировать и объективную ценность ресурса. Например, для разных людей деньги играют разную личностную ценность. Но в большинстве случаев тот, чей реальный финансовый потенциал более весом, может более успешно удовлетворить свои потребности, реализовать поставленные цели. В принципе это касается и не только материального ресурса, но и любых ресурсов вообще.

Последнее утверждение справедливо на основании свойства эквивалентности личностных ресурсов. Ресурс информации (знаний) эквивалентен определенным ресурсам времени, финансов, уважения, самовыражения и т.д. Обладая финансовым ресурсом, мы

можем экономить ресурс времени, расходуя первый на скоростные средства передвижения. Мы можем быстро получить любую информацию, купив ее – или оплатив труд тех, кто сможет нам ее оперативно предоставить. Финансовый ресурс не всегда эквивалентен напрямую ресурсу любви. Но он дает больше возможностей для изысканного ухаживания и повышает вероятность достижения цели. Интеллектуальный ресурс может восполнить практически любой другой.

Итак, ресурсы личности – это ее потенциальные возможности в самых различных и самых важных сферах жизнедеятельности. Но ценность ресурса определяется не возможностью, а актуализированной потребностью в нем и его дефицитом. Не все они равноценны для личности, но в совокупности они обеспечивают более или менее успешную самореализацию личности. Одни из них выполняют непосредственные функции, другие опосредованные, третьи компенсаторные. Но, так или иначе, любой конфликт – это осознаваемая или не осознаваемая борьба за ресурс.

Методика ресурсного анализа конфликта состоит из нескольких этапов.

Оборудование и материалы.

Для данной лабораторной работы необходимыми предполагаются следующие материалы:

- Методические материалы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия».

Задания.

- Эссе на тему «Модели социального поведения, ориентированные на конструктивное или деструктивное взаимодействие с социумом».

- Эссе на тему «Структурная сетка поведенческих реакций оппонентов в борьбе за ресурс».

- Эссе на тему «Схематическая модель анализа внутренних ресурсов конфликтующего субъекта с учетом ее психологических особенностей».

Содержание отчёта.

Отчёт включает все элементы из задания, выполненные в соответствии со стандартными требованиями к печатным работам на листах формата А4.

Требования к оформлению:

- текст с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2,5 см, снизу – 2,5 см, слева - 3 см, справа 1,5 см.

При выполнении возможна индивидуальная форма работа и работа в группе (2-3 человека). Отчёт – это результат исследовательской работы, в ходе которой студенты должны продемонстрировать владение навыками научного исследования, умения проводить анализ, обобщать информацию, делать выводы, предлагать свои решения проблемы, рассматриваемой в задании.

При подготовке материалов студенты должны продемонстрировать владение современными методами анализа, обработки и интерпретации данных.

Критерии оценки работы студента:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой, осуществлять поиск необходимой информации в сети Интернет;
- умение работать с техническими средствами;
- умение готовить материалы для презентации: составлять и редактировать тексты, формировать презентацию;
- умение работать в команде;
- умение публично представлять результаты собственной деятельности;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Контрольные вопросы.

- Сущность ресурсного подхода.
- Конфликтограмма.
- Балансный лист ресурсов.
- Балансный лист внутриличностных ресурсов.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа 5

Тема 4. Ресурсный анализ конфликта

Цель: сформировать представление о ресурсном анализе конфликта.

Формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

В основу рассматриваемой методики положен структурный подход к исследованию конфликтных ситуаций и схематические модели поведенческих реакций субъектов конфликта, разработанные харьковскими учеными А.М. Бандурка и В.А. Друзём.

Ресурсный анализ конфликта, на наш взгляд, является одним из наиболее эффективных для выявления скрытых, порой неосознаваемых мотивов, для определения индивидуальных стратегий в решении внутри – и межличностных противоречий. Большинство известных аналитических методик, предполагает раскрытие и согласование интересов участников конфликта, выявление и нейтрализацию их опасений, изучение мотивов конфликтного поведения оппонентов и преследуемых ими целей (Ш. Фейер, Х. Корнелиус, М.М. Рыбакова).

Все это позволяет определить позиции участников конфликта, объяснить их действия, наметить пути и средства решения конфликтной проблемы. Однако не всегда возможно оперативно разрешить конфликт. Причина в том, что одной из основных характеристик конфликта, которую очень редко учитывают конфликтологи, является его динамика. Одни конфликты протекают вяло, длительно, другие развиваются стремительно, третьи – взрывоподобно, и в таких случаях далеко не всегда представляется возможность упредить перерастание конфликтной ситуации в инцидент.

Интенсивность протекания конфликта, его сила, скорость перерастания из одной фазы в другую определяются не только интересами, целями, стилями поведения сторон, но и их ресурсами. Обладание теми или иными ресурсами придает силу конкретному участнику конфликта, дает ему большее число степеней свободы в выборе тактических приемов воздействия на оппонента. Потеря ресурса или осознаваемая субъектом возможность его потерять увеличивает напористость конфликтного поведения в зависимости от личностной значимости данного ресурса.

Ресурсы напрямую связаны с потребностями личности и мотивами ее поведения. Более того, все потребности личности есть потребности в конкретных ресурсах: материальных, моральных, энергетических. Есть ресурс времени, ресурс свободы, ресурс любви или обожания, статусный ресурс, ресурс здоровья, физической силы, материального благополучия, уважения, безопасности, знаний или информации и др. Можно до бесконечности продолжать этот список. Личностный ресурс может одновременно выступать и средством достижения цели, и самой целью, и условием решения личностных, а также межличностных проблем.

Ресурсы имеют как объективное, так и субъективное значение. Субъективность определяется ценностью или значимостью конкретного ресурса для субъекта. Например, субъект не умеет рационально организовать свою жизнедеятельность. У него хронически не хватает времени. Поэтому время для него приобретает особую ценность, а ресурс времени – высокую степень личностной значимости. Два индивида, имеющих объективно одинаковый лимит времени, могут обладать различными ресурсами времени, если субъективная значимость фактора времени различна. Одного индивида любит один человек, и он считает, что он обладает необходимым ресурсом любви. Другого субъекта любят несколько человек, а он хочет, чтобы его любили все. Это нереально и он чувствует себя несчастным, обделенным ресурсом любви.

Тот или иной ресурс для индивида тем значимее, чем сильнее и актуальнее личностная потребность в нем на данном этапе, в конкретной ситуации или вообще на протяжении всей жизни. Одни люди за обладание тем или иным ресурсом готовы жертвовать многим (здоровьем, собственным достоинством, материальным благополучием и даже жизнью). Другие за тот же ресурс не дадут и ломаного гроша. Это зависит от актуализированных потребностей личности, ее ценностей, установок и других факторов.

Нельзя игнорировать и объективную ценность ресурса. Например, для разных людей деньги играют разную личностную ценность. Но в большинстве случаев тот, чей реальный финансовый потенциал более весом, может более успешно удовлетворить свои потребности, реализовать поставленные цели. В принципе это касается и не только материального ресурса, но и любых ресурсов вообще.

Последнее утверждение справедливо на основании свойства эквивалентности личностных ресурсов. Ресурс информации (знаний) эквивалентен определенным ресурсам времени, финансов, уважения, самовыражения и т.д. Обладая финансовым ресурсом, мы можем экономить ресурс времени, расходуя первый на скоростные средства передвижения. Мы можем быстро получить любую информацию, купив ее – или оплатив труд тех, кто сможет нам ее оперативно предоставить. Финансовый ресурс не всегда эквивалентен напрямую ресурсу любви. Но он дает больше возможностей для изысканного ухаживания и повышает вероятность достижения цели. Интеллектуальный ресурс может восполнить практически любой другой.

Итак, ресурсы личности – это ее потенциальные возможности в самых различных и самых важных сферах жизнедеятельности. Но ценность ресурса определяется не возможностью, а актуализированной потребностью в нем и его дефицитом. Не все они равноценны для личности, но в совокупности они обеспечивают более или менее успешную самореализацию личности. Одни из них выполняют непосредственные функции, другие опосредованные, третьи компенсаторные. Но, так или иначе, любой конфликт – это осознаваемая или не осознаваемая борьба за ресурс.

Методика ресурсного анализа конфликта состоит из нескольких этапов.

Оборудование и материалы.

Для данной лабораторной работы необходимыми предполагаются следующие материалы:

- Методические материалы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия».

Задания.

- Эссе на тему «Модели социального поведения, ориентированные на конструктивное или деструктивное взаимодействие с социумом».

- Эссе на тему «Структурная сетка поведенческих реакций оппонентов в борьбе за ресурс».

- Эссе на тему «Схематическая модель анализа внутренних ресурсов конфликтующего субъекта с учетом ее психологических особенностей».

Содержание отчёта.

Отчёт включает все элементы из задания, выполненные в соответствии со стандартными требованиями к печатным работам на листах формата А4.

Требования к оформлению:

- текст с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2,5 см, снизу – 2,5 см, слева - 3 см, справа 1,5 см.

При выполнении возможна индивидуальная форма работа и работа в группе (2-3 человека). Отчёт – это результат исследовательской работы, в ходе которой студенты должны продемонстрировать владение навыками научного исследования, умения проводить анализ, обобщать информацию, делать выводы, предлагать свои решения проблемы, рассматриваемой в задании.

При подготовке материалов студенты должны продемонстрировать владение современными методами анализа, обработки и интерпретации данных.

Критерии оценки работы студента:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой, осуществлять поиск необходимой информации в сети Интернет;
- умение работать с техническими средствами;
- умение готовить материалы для презентации: составлять и редактировать тексты, формировать презентацию;
- умение работать в команде;
- умение публично представлять результаты собственной деятельности;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Контрольные вопросы.

- Сущность ресурсного подхода.

- Конфликтотграмма.

- Балансный лист ресурсов.

- Балансный лист внутриличностных ресурсов.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа 6

Тема 5. Визуально-графические методы и приёмы анализа конфликтов

Цель: сформировать представление о визуально-графических методах и приёмах анализа конфликтов.

Формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Графическое представление компонентов и факторов конфликта основано на использовании визуальных методов. Одним из первых образцов такого подхода стала предложенная И. Гальтунгом так называемая *модель треугольника конфликта*, которая предлагает рассматривать конфликт как треугольник, включающий такие вершины, как противоречие, или объективная конфликтная ситуация (С), установка (А) и поведение (В).

Под *противоречием* понимается лежащая в основании конфликта конфликтная ситуация, которая включает действительную или предполагаемую «несовместимость целей» конфликтующих сторон. В симметричных конфликтах противоречие определяется в первую очередь столкновением интересов сторон. В асимметричных конфликтах, к которым относятся этнические конфликты, оно определяется прежде всего отношениями сторон и их восприятием друг друга и природы своих отношений и лишь затем конфликтом интересов, заложенным в их объективных позициях. Например, если политическая власть сосредоточена в руках одного этнического сегмента населения, или если одна из групп обладает исключительным правом распоряжаться природными ресурсами на какой-либо территории,

или если страна разделена таким образом, что создаются привилегии для политического участия одной группы перед другими, то рано или поздно непривилегированные группы обнаруживают это, что и вовлекает их в конфликт. Специалисты, которые подчеркивают роль объективных компонентов, таких, как структурные отношения, соперничающие материальные интересы или формы поведения, образуют так называемое *инструментальное направление* (подход) к источникам конфликта.

Установки сторон включают верные или ложные представления друг о друге и восприятия сторонами друг друга и самих себя. Как известно, установка включает эмоциональный (чувство), когнитивный (представление) и конативный (воля) компоненты. Установки могут быть позитивными или негативными. К негативным установкам, которые могут порождать конфликт, относятся, например, представления о том, что другая группа представляет меньшую ценность, чем своя, или что члены другой группы планируют и замысливают что-либо во вред «нашей» группе, или что их убеждения оскорбляют «наши» моральные устои и представляют «для нас» угрозу. В насильственных конфликтах действует тенденция к выработке сторонами уничижительных стереотипов и негативных установок по отношению друг к другу под влиянием таких коллективных эмоций, как страх, гнев, горечь и ненависть. Специалисты, которые подчеркивают роль этих субъективных аспектов, образуют так называемое *экспрессивное направление* (подход) к источникам конфликта.

Поведение (т.е. действия людей) образует третий компонент структуры конфликта. Оно может включать формы как сотрудничества, так и принуждения, жесты как примирения, так и враждебности. Если одна группа ведет себя агрессивно по отношению к другой (например, убивает ее членов, угнетает или дискриминирует их), высока вероятность, что вторая группа предпримет ответные действия. В насильственном конфликте модели поведения сторон характеризуются угрозами, принуждением и деструктивными атаками.

По мнению И. Гальтунга, все три указанных компонента присутствуют в полностью сформировавшемся конфликте (при отсутствии конфликтных установок или поведения конфликт носит латентный характер). Каждый из этих элементов может представлять собой источник конфликта: ситуация, в которой оказались люди; демонстрируемое ими поведение; их представления друг о друге. Гальтунг рассматривает конфликт как динамический процесс, в котором структура, установки и поведение постоянно меняются и влияют друг на друга. Начавшись в одной точке, конфликт способен быстро распространяться и на другие. По сути дела каждый структурный компонент конфликта усиливает действие другого. В случае эскалации конфликта агрессивное поведение усиливает негативные установки, негативные установки ухудшают конфликтную ситуацию (т.е. усугубляют противоречия), ухудшившаяся ситуация способствует тому, что поведение по характеру становится все более оборонительным или агрессивным. И равным образом агрессивное поведение ухудшает ситуацию, ухудшившаяся ситуация усиливает негативные установки, а негативные установки проявляют себя в еще более агрессивном поведении. Аналогичным образом модель треугольника помогает понять и ситуацию деэскалации конфликта.

С возникновением конфликта он становится конфликтной формацией (формирует себя) по мере того, как интересы сторон вступают в конфликт или отношения сторон становятся угнетающими. Впоследствии конфликтная формация начинает расти и развиваться, в ходе чего конфликт может расшириться (вовлекая новые стороны) или углубиться (порождая вторичные конфликты между основными участниками или вовлеченными сторонами). Это часто серьезно осложняет задачу работы с исходным, первоначальным, центральным конфликтом. Поэтому, по мнению Гальтунга, деятельность по разрешению конфликта непременно должна включать набор динамических изменений, которые предполагают деэскалацию конфликтного поведения, смену враждебных установок и трансформацию лежащих в основании структуры конфликта отношений сталкивающихся интересов.

Оборудование и материалы.

Для данной лабораторной работы необходимыми предполагаются следующие материалы:

- Методические материалы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия».

Задания.

- Эссе на тему «Преимущества и недостатки модели “Треугольник УПК И. Гальтунга”».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки модели Ледераха».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки метода пересекающихся кругов».

Содержание отчёта.

Отчёт включает все элементы из задания, выполненные в соответствии со стандартными требованиями к печатным работам на листах формата А4.

Требования к оформлению:

- текст с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2,5 см, снизу – 2,5 см, слева - 3 см, справа 1,5 см.

При выполнении возможна индивидуальная форма работа и работа в группе (2-3 человека). Отчёт – это результат исследовательской работы, в ходе которой студенты должны продемонстрировать владение навыками научного исследования, умения проводить анализ, обобщать информацию, делать выводы, предлагать свои решения проблемы, рассматриваемой в задании.

При подготовке материалов студенты должны продемонстрировать владение современными методами анализа, обработки и интерпретации данных.

Критерии оценки работы студента:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой, осуществлять поиск необходимой информации в сети Интернет;
- умение работать с техническими средствами;
- умение готовить материалы для презентации: составлять и редактировать тексты, формировать презентацию;
- умение работать в команде;
- умение публично представлять результаты собственной деятельности;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Контрольные вопросы.

- Треугольник УПК И. Гальтунга.
- Треугольник конфликта Ж.-П. Ледераха.
- Метод пересекающихся кругов.
- Картографирование динамики конфликта и циклов эскалации.
- Схемы «Луковица», «Пирамида», «Анализ силового поля».
- Методы анализа конфликта в группе: «Дерево конфликта», «Fishbone», «Шесть шляп мышления».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа 7

Тема 5. Визуально-графические методы и приёмы анализа конфликтов

Цель: сформировать представление о визуально-графических методах и приёмах анализа конфликтов.

Формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Графическое представление компонентов и факторов конфликта основано на использовании визуальных методов. Одним из первых образцов такого подхода стала предложенная И. Гальтунгом так называемая *модель треугольника конфликта*, которая предлагает рассматривать конфликт как треугольник, включающий такие вершины, как противоречие, или объективная конфликтная ситуация (С), установка (А) и поведение (В).

Под *противоречием* понимается лежащая в основании конфликта конфликтная ситуация, которая включает действительную или предполагаемую «несовместимость целей» конфликтующих сторон. В симметричных конфликтах противоречие определяется в первую очередь столкновением интересов сторон. В асимметричных конфликтах, к которым относятся этнические конфликты, оно определяется прежде всего отношениями сторон и их восприятием друг друга и природы своих отношений и лишь затем конфликтом интересов, заложенным в их объективных позициях. Например, если политическая власть сосредоточена в руках одного этнического сегмента населения, или если одна из групп обладает исключительным правом распоряжаться природными ресурсами на какой-либо территории, или если страна разделена таким образом, что создаются привилегии для политического участия одной группы перед другими, то рано или поздно непривилегированные группы обнаруживают это, что и вовлекает их в конфликт. Специалисты, которые подчеркивают роль объективных компонентов, таких, как структурные отношения, соперничающие материальные интересы или формы поведения, образуют так называемое *инструментальное направление* (подход) к источникам конфликта.

Установки сторон включают верные или ложные представления друг о друге и восприятия сторонами друг друга и самих себя. Как известно, установка включает эмоциональный (чувство), когнитивный (представление) и конативный (воля) компоненты. Установки могут быть позитивными или негативными. К негативным установкам, которые могут породить конфликт, относятся, например, представления о том, что другая группа

представляет меньшую ценность, чем своя, или что члены другой группы планируют и замышляют что-либо во вред «нашей» группе, или что их убеждения оскорбляют «наши» моральные устои и представляют «для нас» угрозу. В насильственных конфликтах действует тенденция к выработке сторонами уничижительных стереотипов и негативных установок по отношению друг к другу под влиянием таких коллективных эмоций, как страх, гнев, горечь и ненависть. Специалисты, которые подчеркивают роль этих субъективных аспектов, образуют так называемое экспрессивное направление (подход) к источникам конфликта.

Поведение (т.е. действия людей) образует третий компонент структуры конфликта. Оно может включать формы как сотрудничества, так и принуждения, жесты как примирения, так и враждебности. Если одна группа ведет себя агрессивно по отношению к другой (например, убивает ее членов, угнетает или дискриминирует их), высока вероятность, что вторая группа предпримет ответные действия. В насильственном конфликте модели поведения сторон характеризуются угрозами, принуждением и деструктивными атаками.

По мнению И. Гальтунга, все три указанных компонента присутствуют в полностью сформировавшемся конфликте (при отсутствии конфликтных установок или поведения конфликт носит латентный характер). Каждый из этих элементов может представлять собой источник конфликта: ситуация, в которой оказались люди; демонстрируемое ими поведение; их представления друг о друге. Гальтунг рассматривает конфликт как динамический процесс, в котором структура, установки и поведение постоянно меняются и влияют друг на друга. Начавшись в одной точке, конфликт способен быстро распространяться и на другие. По сути дела каждый структурный компонент конфликта усиливает действие другого. В случае эскалации конфликта агрессивное поведение усиливает негативные установки, негативные установки ухудшают конфликтную ситуацию (т.е. усугубляют противоречия), ухудшившаяся ситуация способствует тому, что поведение по характеру становится все более оборонительным или агрессивным. И равным образом агрессивное поведение ухудшает ситуацию, ухудшившаяся ситуация усиливает негативные установки, а негативные установки проявляют себя в еще более агрессивном поведении. Аналогичным образом модель треугольника помогает понять и ситуацию деэскалации конфликта.

С возникновением конфликта он становится конфликтной формацией (формирует себя) по мере того, как интересы сторон вступают в конфликт или отношения сторон становятся угнетающими. Впоследствии конфликтная формация начинает расти и развиваться, в ходе чего конфликт может расшириться (вовлекая новые стороны) или углубиться (порождая вторичные конфликты между основными участниками или вовлеченными сторонами). Это часто серьезно осложняет задачу работы с исходным, первоначальным, центральным конфликтом. Поэтому, по мнению Гальтунга, деятельность по разрешению конфликта непременно должна включать набор динамических изменений, которые предполагают деэскалацию конфликтного поведения, смену враждебных установок и трансформацию лежащих в основании структуры конфликта отношений сталкивающихся интересов.

Оборудование и материалы.

Для данной лабораторной работы необходимыми предполагаются следующие материалы:

- Методические материалы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия».

Задания.

- Эссе на тему «Преимущества и недостатки модели “Треугольник УПК И. Гальтунга”».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки модели Ледераха».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки метода пересекающихся кругов».

Содержание отчёта.

Отчёт включает все элементы из задания, выполненные в соответствии со стандартными требованиями к печатным работам на листах формата А4.

Требования к оформлению:

- текст с одной стороны листа;

- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2,5 см, снизу – 2,5 см, слева - 3 см, справа 1,5 см.

При выполнении возможна индивидуальная форма работа и работа в группе (2-3 человека). Отчёт – это результат исследовательской работы, в ходе которой студенты должны продемонстрировать владение навыками научного исследования, умения проводить анализ, обобщать информацию, делать выводы, предлагать свои решения проблемы, рассматриваемой в задании.

При подготовке материалов студенты должны продемонстрировать владение современными методами анализа, обработки и интерпретации данных.

Критерии оценки работы студента:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой, осуществлять поиск необходимой информации в сети Интернет;
- умение работать с техническими средствами;
- умение готовить материалы для презентации: составлять и редактировать тексты, формировать презентацию;
- умение работать в команде;
- умение публично представлять результаты собственной деятельности;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Контрольные вопросы.

- Треугольник УПК И. Гальтунга.
- Треугольник конфликта Ж.-П. Ледераха.
- Метод пересекающихся кругов.
- Картографирование динамики конфликта и циклов эскалации.
- Схемы «Луковица», «Пирамида», «Анализ силового поля».
- Методы анализа конфликта в группе: «Дерево конфликта», «Fishbone», «Шесть шляп мышления».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.
2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа 8

Тема 6. Оценочные шкалы и математические методы как аналитические средства экспертизы конфликтов

Цель: сформировать представление об оценочных шкалах и математических методах как аналитических средствах экспертизы конфликтов.

Формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Методы экспертных оценок – это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов. Эти мнения обычно выражены частично в количественной, частично в качественной форме. Экспертные исследования проводят с целью подготовки информации для принятия решений ЛПР (напомним, ЛПР – лицо принимающее решение). Для проведения работы по методу экспертных оценок создают Рабочую группу (сокращенно РГ), которая и организует по поручению ЛПР деятельность экспертов, объединенных (формально или по существу) в экспертную комиссию (ЭК).

Экспертные оценки бывают индивидуальные и коллективные. Индивидуальные оценки - это оценки одного специалиста. Например, преподаватель единолично ставит отметку студенту, а врач - диагноз больному. Но в сложных случаях заболевания или угрозе отчисления студента за плохую учебу обращаются к коллективному мнению - симпозиуму врачей или комиссии преподавателей. Аналогичная ситуация - в армии. Обычно командующий принимает решение единолично. Но в сложных и ответственных ситуациях проводят военный совет. Один из наиболее известных примеров такого рода - военный совет 1812 г. в Филях, на котором под председательством М.И. Кутузова решался вопрос: "Давать или не давать французам сражение под Москвой?"

Другой простейший пример экспертных оценок - оценка номеров в КВН. Каждый из членов жюри поднимают фанерку со своей оценкой, а технический работник вычисляет среднюю арифметическую оценку, которая и объявляется как коллективное мнение жюри (ниже увидим, что такой подход некорректен с точки зрения теории измерений).

В фигурном катании процедура усложняется - перед усреднением отбрасываются самая большая и самая маленькая оценки. Это делается для того, чтобы не было соблазна завесить оценку одной спортсменке (например, соотечественнице) или занижить другой. Такие резко выделяющиеся из общего ряда оценки будут сразу отброшены.

Экспертные оценки часто используются при выборе, например:

- одного варианта технического устройства для запуска в серию из нескольких образцов,
- группы космонавтов из многих претендентов,
- набора проектов научно-исследовательских работ для финансирования из массы заявок,
- получателей экологических кредитов из многих желающих,
- при выборе инвестиционных проектов для реализации среди представленных, и т.д.

Существует масса методов получения экспертных оценок. В одних с каждым экспертом работают отдельно, он даже не знает, кто еще является экспертом, а потому высказывает свое

мнение независимо от авторитетов. В других экспертов собирают вместе для подготовки материалов для ЛПР, при этом эксперты обсуждают проблему друг с другом, учатся друг у друга, и неверные мнения отбрасываются. В одних методах число экспертов фиксировано и таково, чтобы статистические методы проверки согласованности мнений и затем их усреднения позволяли принимать обоснованные решения. В других - число экспертов растет в процессе проведения экспертизы, например, при использовании метода "снежного кома" (о нем - дальше).

Не меньше существует и методов обработки ответов экспертов, в том числе весьма насыщенных математикой и компьютеризированных. Многие из них основаны на достижениях статистики объектов нечисловой природы и других современных методах прикладной статистики.

Оборудование и материалы.

Для данной лабораторной работы необходимыми предполагаются следующие материалы:

- Методические материалы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия».

Задания.

- Эссе на тему «Преимущества и недостатки оценочных шкал в конфликтологии».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки математического моделирования».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки метода корреляционного анализа».

Содержание отчёта.

Отчёт включает все элементы из задания, выполненные в соответствии со стандартными требованиями к печатным работам на листах формата А4.

Требования к оформлению:

- текст с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2,5 см, снизу – 2,5 см, слева - 3 см, справа 1,5 см.

При выполнении возможна индивидуальная форма работа и работа в группе (2-3 человека). Отчёт – это результат исследовательской работы, в ходе которой студенты должны продемонстрировать владение навыками научного исследования, умения проводить анализ, обобщать информацию, делать выводы, предлагать свои решения проблемы, рассматриваемой в задании.

При подготовке материалов студенты должны продемонстрировать владение современными методами анализа, обработки и интерпретации данных.

Критерии оценки работы студента:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой, осуществлять поиск необходимой информации в сети Интернет;
- умение работать с техническими средствами;
- умение готовить материалы для презентации: составлять и редактировать тексты, формировать презентацию;
- умение работать в команде;
- умение публично представлять результаты собственной деятельности;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Контрольные вопросы.

- Оценочные шкалы в конфликтологии: глубины конфликта, развития отношений, конфликтности принимаемого решения, социальной напряженности, тактики поведения в конфликтах, самооценки конфликтности и др.

- Математические методы анализа конфликтов (математическое моделирование, экстраполяция, корреляционный анализ, теория игр и т.д.).

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.
2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.
2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.
3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа 9

Тема 6. Оценочные шкалы и математические методы как аналитические средства экспертизы конфликтов

Цель: сформировать представление об оценочных шкалах и математических методах как аналитических средствах экспертизы конфликтов.

Формируемые компетенции или их части: способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Методы экспертных оценок – это методы организации работы со специалистами-экспертами и обработки мнений экспертов. Эти мнения обычно выражены частично в количественной, частично в качественной форме. Экспертные исследования проводят с целью подготовки информации для принятия решений ЛПР (напомним, ЛПР – лицо принимающее решение). Для проведения работы по методу экспертных оценок создают Рабочую группу (сокращенно РГ), которая и организует по поручению ЛПР деятельность экспертов, объединенных (формально или по существу) в экспертную комиссию (ЭК).

Экспертные оценки бывают индивидуальные и коллективные. Индивидуальные оценки - это оценки одного специалиста. Например, преподаватель единолично ставит отметку студенту, а врач - диагноз больному. Но в сложных случаях заболевания или угрозе отчисления студента за плохую учебу обращаются к коллективному мнению - симпозиуму врачей или комиссии преподавателей. Аналогичная ситуация - в армии. Обычно

командующий принимает решение единолично. Но в сложных и ответственных ситуациях проводят военный совет. Один из наиболее известных примеров такого рода - военный совет 1812 г. в Филях, на котором под председательством М.И. Кутузова решался вопрос: "Давать или не давать французам сражение под Москвой?"

Другой простейший пример экспертных оценок - оценка номеров в КВН. Каждый из членов жюри поднимают фанерку со своей оценкой, а технический работник вычисляет среднюю арифметическую оценку, которая и объявляется как коллективное мнение жюри (ниже увидим, что такой подход некорректен с точки зрения теории измерений).

В фигурном катании процедура усложняется - перед усреднением отбрасываются самая большая и самая маленькая оценки. Это делается для того, чтобы не было соблазна завесить оценку одной спортсменке (например, соотечественнице) или занижить другой. Такие резко выделяющиеся из общего ряда оценки будут сразу отброшены.

Экспертные оценки часто используются при выборе, например:

- одного варианта технического устройства для запуска в серию из нескольких образцов,
- группы космонавтов из многих претендентов,
- набора проектов научно-исследовательских работ для финансирования из массы заявок,
- получателей экологических кредитов из многих желающих,
- при выборе инвестиционных проектов для реализации среди представленных, и т.д.

Существует масса методов получения экспертных оценок. В одних с каждым экспертом работают отдельно, он даже не знает, кто еще является экспертом, а потому высказывает свое мнение независимо от авторитетов. В других экспертов собирают вместе для подготовки материалов для ЛПР, при этом эксперты обсуждают проблему друг с другом, учатся друг у друга, и неверные мнения отбрасываются. В одних методах число экспертов фиксировано и таково, чтобы статистические методы проверки согласованности мнений и затем их усреднения позволяли принимать обоснованные решения. В других - число экспертов растет в процессе проведения экспертизы, например, при использовании метода "снежного кома" (о нем - дальше).

Не меньше существует и методов обработки ответов экспертов, в том числе весьма насыщенных математикой и компьютеризированных. Многие из них основаны на достижениях статистики объектов нечисловой природы и других современных методах прикладной статистики.

Оборудование и материалы.

Для данной лабораторной работы необходимыми предполагаются следующие материалы:

- Методические материалы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия».

Задания.

- Эссе на тему «Преимущества и недостатки оценочных шкал в конфликтологии».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки математического моделирования».
- Эссе на тему «Преимущества и недостатки метода корреляционного анализа».

Содержание отчёта.

Отчёт включает все элементы из задания, выполненные в соответствии со стандартными требованиями к печатным работам на листах формата А4.

Требования к оформлению:

- текст с одной стороны листа;
- шрифт Times New Roman;
- кегль шрифта 14;
- межстрочное расстояние 1,5;
- поля: сверху 2,5 см, снизу – 2,5 см, слева - 3 см, справа 1,5 см.

При выполнении возможна индивидуальная форма работа и работа в группе (2-3 человека). Отчёт – это результат исследовательской работы, в ходе которой студенты должны продемонстрировать владение навыками научного исследования, умения проводить анализ, обобщать информацию, делать выводы, предлагать свои решения проблемы, рассматриваемой в задании.

При подготовке материалов студенты должны продемонстрировать владение современными методами анализа, обработки и интерпретации данных.

Критерии оценки работы студента:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой, осуществлять поиск необходимой информации в сети Интернет;
- умение работать с техническими средствами;
- умение готовить материалы для презентации: составлять и редактировать тексты, формировать презентацию;
- умение работать в команде;
- умение публично представлять результаты собственной деятельности;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Контрольные вопросы.

- Оценочные шкалы в конфликтологии: глубины конфликта, развития отношений, конфликтности принимаемого решения, социальной напряженности, тактики поведения в конфликтах, самооценки конфликтности и др.

- Математические методы анализа конфликтов (математическое моделирование, экстраполяция, корреляционный анализ, теория игр и т.д.).

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия»

для студентов направления подготовки

37.03.02 «Конфликтология»

Направленность (профиль)

«Конфликт-менеджмент»

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ

ПЕРВОИСТОЧНИКОВ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ

ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа может рассматриваться как организационная форма обучения - система педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью или деятельность учащихся по освоению общих и профессиональных компетенций, знаний и умений учебной и научной деятельности без посторонней помощи.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная, внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по учебной дисциплине и профессиональному модулю выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимися по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа обучающихся проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать справочную и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений;
- формирования общих и профессиональных компетенций.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно примерной программы учебной дисциплины.

Перед выполнением внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания. Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на изучение дисциплины.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности уровня умений обучающихся.

Самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности благодаря взаимному контролю. Участие партнера существенно перестраивает психологию. В случае индивидуальной подготовки субъективно оценивает свою деятельность как полноценную и завершенную, но такая оценка может быть ошибочной.

При групповой индивидуальной работе происходит групповая самопроверка с последующей коррекцией преподавателя. Это второе звено самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом. При достаточно высоком уровне самостоятельной работы сам может выполнить индивидуальную часть работы и продемонстрировать ее партнеру-сокурснику.

Отчет по самостоятельной работе обучающихся может осуществляться как в печатном, так и в электронном виде.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

На первом занятии получите у преподавателя задания по курсу, планы подготовки к лабораторным занятиям. Обзаведитесь всем необходимым методическим обеспечением.

Лабораторное занятие – одна из форм организации учебного процесса – самостоятельной работы обучающихся, которая регламентируется требованиями документа. Лабораторное занятие представляет собой обсуждение обучающимися теоретических вопросов под руководством преподавателя, углубление и закрепление теоретических знаний, развитие навыков самостоятельного решения лабораторных задач.

При подготовке к лабораторному занятию сначала следует прочесть учебную и справочную литературу (учебник, учебные пособия, словари, энциклопедии), после чего – первоисточники.

Литературу необходимо конспектировать и давать сжатые письменные ответы на вопросы лабораторного занятия. В них следует отразить содержание главных понятий и связь между ними, дать собственную оценку тем или иным концепциям, выявить связь изучаемого вопроса с современностью, с будущей профессиональной деятельностью. По неясным вопросам необходимо обращаться к преподавателю.

Текст выступления на лабораторном занятии должен быть написан самим студентом (уже переработанный). Выступления, на которых студент ограничивается только чтением уже опубликованного текста, преподавателем не учитываются.

По пропущенным занятиям студент отчитывается в устной или письменной форме. В противном случае преподаватель имеет право задать студенту дополнительные вопросы по теме пропущенного занятия.

Преподаватель оценивает подготовку студента к лабораторному занятию по следующим критериям:

- Наличие конспектов;
- Понимание главных понятий, их связей;
- Умение мыслить самостоятельно, логично, последовательно, доказательно;
- Оценка идей, концепций, обоснование своей позиции, умение связывать теорию с практикой, приводить примеры, приводить аналогии;
- Навыки самостоятельного решения лабораторных задач.

На занятия выносятся узловые темы, запланированные в программе учебной дисциплины, освоение которых определяет качество профессиональной подготовки будущих специалистов.

Цель занятия – формирование знаний по теме, развитие самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся путем равноправного и активного их участия в обсуждении рассматриваемых вопросов.

Задачи лабораторного занятия:

- закрепление, расширение и углубление знаний по дисциплине и конкретной теме;
- развитие навыков постановки проблем и решения задач;
- отработка навыков ведения дискуссии, аргументации и отстаивания своей точки зрения;
- демонстрация обучающимися достигнутого уровня знаний;
- формирование навыков самостоятельной работы.

Функции лабораторного занятия (семинара):

- познавательная,
- воспитательная,
- развивающая,
- контрольная.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

При изучении дисциплины должен выработаться рационально-критический подход к изучаемым проблемам и явлениям. Это включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требуя критического отношения.

Чтобы понять содержание материала, нужно уметь его прочитывать. Начинать следует с предварительного просмотра, в ходе которого ознакомиться с названием работы, с аннотацией, оглавлением, предисловием. Часто замысел работы ясен уже при ознакомлении с ее названием.

Просматривая текст оглавления, нужно остановиться на тех главах, которые представляют для вас особенный интерес, бегло ознакомиться с ними, составляя в общих чертах свое представление о них. Цель этого действия – найти места, относящиеся к искомой теме, определив при этом, что ценного в каждом из них.

Следующий этап – прочтение выделенных мест с фиксацией самых главных сведений. При этом надо четко и ясно осознавать цель чтения, постоянно держа ее перед собой: по какому вопросу нужна информация, для чего нужна, ее характер и т.д. необходимо менять режим чтения – от беглого вдумчивого – в зависимости от ценности информации, останавливаясь там, где это требуется для глубокого понимания текста.

Следует научиться определять структуру текста по соподчиненности его частей, учитывая взаимосвязь текста с рисунками, сносками, примечаниями и таблицами. Все это поможет пониманию текста при беглом ознакомлении с ним. Так вырабатывается способность при прочтении сразу понимать смысл и значение новой информации.

Многие книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые дают возможность пополнить информационную осведомленность о дополнительной литературе по данному вопросу.

Отдельный этап прочтения – ведение записей прочитанного. Существует несколько видов записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собирание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

Работая с литературными источниками, не следует ограничиваться простым пересказом содержания прочитанного. Необходимо выделить наиболее важные теоретические положения и обосновать их, раскрыть особенности различных точек зрения на один и тот же

вопрос, оценить практическое и теоретическое значение результатов реферируемой работы, а также выразить собственное отношение к идеям и выводам автора, подкрепив его определенными аргументами (личным опытом, высказываниями других исследователей и пр.).

Реферируемый источник, списки использованной литературы, а также все ссылки на литературные работы должны быть оформлены по алфавиту с указанием фамилии и инициалов автора, название источника, места и года издания; для журнальных статей необходимо указать фамилию и инициалы автора, название статьи, журнала, год издания и номер.

Доклад по дисциплине «ДиЭКВ»

... курса (фамилия, имя, отчество)

факультета, группы

Тема: ".....".

год выполнения.

1. Общие положения

1.1. Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

1.2. При написании доклада по заданной теме составляет план, подбирает основные источники.

1.3. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

1.4. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько человек, между которыми распределяются вопросы выступления.

2. Выбор темы доклада

2.1. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и сам учащийся.

2.2. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

3. Этапы работы над докладом

3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).

3.3. Составление списка использованных источников.

3.4. Обработка и систематизация информации

3.5. Разработка плана доклада.

3.6. Написание доклада.

3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

4. Структура доклада:

- титульный лист

- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);

- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);

- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);

- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);

- список использованных источников

5. Структура и содержание доклада

5.1. Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

5.2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции автора. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

5.3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

5.4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5.5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1»

6. Требования к оформлению доклада

6.1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

6.2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

6.3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

6.4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

7. Критерии оценки доклада

- актуальность темы исследования;

- соответствие содержания теме;

- глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;

- соответствие оформления доклада стандартам.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Оценкой «отлично» оценивается доклад, в котором соблюдены следующие требования: обоснована актуальность избранной темы; полно и четко представлены основные теоретические понятия; проведен глубокий анализ теоретических и практических исследований по проблеме; продемонстрировано знание методологических основ изучаемой проблемы; показана осведомленность о новейших исследованиях в данной отрасли (по материалам научной периодики); уместно и точно использованы различные иллюстративные приемы – примеры, схемы, таблицы и т. д.; показано знание межпредметных связей; работа написана с использованием терминов современной науки, хорошим русским языком, соблюдена логическая стройность работы; соблюдены все требования к оформлению доклада.

Оценкой «хорошо» оценивается доклад, в которой: в целом раскрыта актуальность темы; в основном представлен обзор основной литературы по данной проблеме; недостаточно использованы последние публикации по данному вопросу; выводы сформулированы

недостаточно полно; собственная точка зрения отсутствует или недостаточно аргументирована; в изложении преобладает описательный характер

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии: изложение носит исключительно описательный, компилятивный характер; библиография ограничена; изложение отличается слабой аргументацией; работа не выстроена логически; недостаточно используется научная терминология; выводы тривиальны; имеются существенные недостатки в оформлении.

Если большинство изложенных требований к докладу не соблюдено, то он не засчитывается.

Примерные темы докладов

Базовый уровень

1. Понятие об анализе конфликта.
2. Методологические принципы анализа конфликта.
3. Законы и парные категории диалектики.
4. Системный подход к анализу конфликтов.
5. Анализ конфликта: системно-структурный, системно-функциональный, системно-генетический, системно-информационный, системно-ситуационный, ретроспективный, междисциплинарный.
6. Системно-содержательное описание конфликта.
7. Этапы научного анализа конфликтов.
8. Программа конфликтологического исследования, ее структура и содержание.
9. Этапы анализа конфликтов в практической конфликтологии.
10. Пошаговый анализ конфликтов.
11. Основные модели анализа конфликтов.
12. Общая характеристика методов анализа конфликтов.
13. Эвристические, нормативные, изыскательские методы, картография, визуально-графические методы, математические методы.
14. Понятие об экспертизе конфликта и конфликтологической экспертизе.
15. Цели и задачи экспертизы, её субъекты.
16. Этапы экспертизы и их содержание.
17. Структура экспертного заключения и требования к нему.
18. Основные принципы и правила экспертизы.
19. Материалы, необходимые для подготовки экспертного заключения.
20. Позитивная и негативная модель работы с конфликтом.
21. Выбор процедуры осуществления экспертизы.
22. Методы работы с информацией.
23. Использование общепсихологических методов для диагностики конфликта.
24. Требования к эксперту как субъекту конфликтологической экспертизы.
25. Картографирование конфликта по методам М. Дойча, Х. Корнелиус, Ш. Фэйр.

Повышенный уровень

1. Комплексный картографический анализ конфликта В.Н. Ковалева.
2. Картографирование конфликта в виде перечня факторов.
3. Ресурсный анализ конфликта В.Н. Ковалева.
4. Конфликтограмма и балансный лист ресурсов участников конфликта.
5. Комплексная матрица анализа возможных типов поведения.
6. Работа с матрицей возможностей.
7. Метод «Генератор альтернатив».
8. Треугольник УПК И. Гальтунга.

9. Треугольник конфликта Ж.-П. Ледераха.
10. Метод пересекающихся кругов.
11. Картографирование динамики конфликта и циклов эскалации.
12. Схемы «Луковица», «Пирамида», «Анализ силового поля».
13. Методы анализа конфликта в группе: «Дерево конфликта», «Fishbone», «Шесть шляп мышления».
14. Оценочные шкалы в конфликтологии: глубины конфликта, развития отношений, конфликтности принимаемого решения, социальной напряженности, тактики поведения в конфликтах, самооценки конфликтности и др.
15. Математические методы анализа конфликтов (математическое моделирование, экстраполяция, корреляционный анализ, теория игр и т.д.).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дают студенту возможность оперативной оценки своей подготовленности по данной дисциплине и определения готовности к изучению следующей. Контрольные вопросы направлены на то, чтобы студент мог проверить понимание понятийного аппарата учебной дисциплины, смог воспроизвести фактический материал, раскрыть причинно-следственные, временные связи, а также мог выделять главное, сравнивать, доказывать, конкретизировать, обобщать и систематизировать знания.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

Базовый уровень

1. Анализ конфликта и его методология.
2. Анализ конфликта: системно-структурный, системно-функциональный, системно-генетический, системно-информационный, системно-ситуационный, ретроспективный, междисциплинарный.
3. Анализ ресурсов и возможностей в конфликте.
4. Визуально-графические методы и приемы анализа конфликтов.
5. Выбор процедуры осуществления экспертизы.
6. Законы и парные категории диалектики.
7. Информационные материалы для конфликтологической экспертизы.
8. Использование общепсихологических методов для диагностики конфликта.
9. Картографирование динамики конфликта и циклов эскалации.
10. Картографирование конфликта в виде перечня факторов.
11. Картографирование конфликта по методам М. Дойча, Х. Корнелиус, Ш. Фэйр.
12. Картографирование конфликта.
13. Комплексная матрица анализа возможных типов поведения.
14. Комплексный картографический анализ конфликта В.Н. Ковалева.
15. Конфликтограмма и балансный лист ресурсов участников конфликта.
16. Математические методы анализа конфликтов (математическое моделирование, экстраполяция, корреляционный анализ, теория игр и т.д.).
17. Материалы, необходимые для подготовки экспертного заключения.
18. Метод «Генератор альтернатив».
19. Метод пересекающихся кругов.
20. Методологические принципы анализа конфликта.
21. Методы анализа конфликта в группе: «Дерево конфликта», «Fishbone», «Шесть шляп мышления».
22. Методы работы с информацией.
23. Модели и методы анализа конфликта.

24. Общая характеристика методов анализа конфликтов.
25. Основные модели анализа конфликтов.
26. Основные принципы и правила экспертизы.
27. Оценочные шкалы в конфликтологии: глубины конфликта, развития отношений, конфликтности принимаемого решения, социальной напряженности, тактики поведения в конфликтах, самооценки конфликтности и др.
28. Оценочные шкалы и математические методы как аналитические средства экспертизы конфликтов.
29. Позитивная и негативная модели работы с конфликтом.
30. Понятие об анализе конфликта.
31. Понятие об экспертизе конфликта и конфликтологической экспертизе.
32. Пошаговый анализ конфликтов.
33. Программа конфликтологического исследования, её структура и содержание.
34. Работа с матрицей возможностей.
35. Ресурсный анализ конфликта В.Н. Ковалева.

Повышенный уровень

1. Системно-содержательное описание конфликта.
2. Системный подход к анализу конфликтов.
3. Структура экспертного заключения и требования к нему.
4. Схемы «Луковица», «Пирамида», «Анализ силового поля».
5. Требования к экспертам.
6. Требования к эксперту как субъекту конфликтологической экспертизы.
7. Треугольник конфликта Ж.-П. Ледераха.
8. Треугольник УПК И. Гальтунга.
9. Цели и задачи экспертизы, её субъекты.
10. Эвристические, нормативные, изыскательские методы, картография, визуально-графические методы, математические методы.
11. Экспертиза конфликта.
12. Этапы анализа конфликта.
13. Этапы анализа конфликтов в практической конфликтологии.
14. Этапы научного анализа конфликтов.
15. Этапы экспертизы и их содержание.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Творческие задания выполняются в свободной форме.

Выполнение индивидуальных заданий оценивается по следующим параметрам:

- Умение формулировать задание.
- Адекватность заданий обозначенной теме.
- Наличие творческих идей.
- Эстетичность оформления.

Тематика индивидуальных заданий представлена в ФОС дисциплины.

Форма отчётности о результатах самостоятельной работы по дисциплине:

-собеседование; доклад.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагмалингвистический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«**ДИАГНОСТИКА И ЭКСПЕРТИЗА КОНФЛИКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**»
для студентов направления подготовки
37.03.02 «Конфликтология»
Направленность (профиль)
«Конфликт-менеджмент»

Ставрополь 2026

Требования к курсовой работе.

Общий объём работы – 15–30 страниц печатного текста (с учётом титульного листа, содержания и списка литературы) на бумаге формата А 4, на одной стороне листа. Титульный лист оформляется по **указанному образцу**.

В тексте должны композиционно выделяться структурные части работы, отражающие суть исследования: введение, основная часть и заключение, а также заголовки и подзаголовки.

Целью реферативной работы является приобретение навыков работы с литературой, обобщения литературных источников и практического материала по теме, способности грамотно излагать вопросы темы, делать выводы.

Реферат должен содержать:

титульный лист,

оглавление,

введение,

основную часть (разделы, части),

выводы (заключительная часть),

приложения,

пронумерованный список использованной литературы (не менее 2-х источников) с указанием автора, названия, места издания, издательства, года издания.

В начале реферата должно быть **оглавление**, в котором указываются номера страниц по отдельным главам.

Во **введении** следует отразить место рассматриваемого вопроса в естественнонаучной проблематике, его теоретическое и прикладное значение. (Обосновать выбор данной темы, коротко рассказать о том, почему именно она заинтересовала автора).

Основная часть должна излагаться в соответствии с планом, четко и последовательно, желательно своими словами. В тексте должны быть ссылки на использованную литературу. При дословном воспроизведении материала каждая цитата должна иметь ссылку на соответствующую позицию в списке использованной литературы с указанием номеров страниц, например [12, с. 56] или «В работе [11] рассмотрены...» Каждая глава текста должна начинаться с нового листа, независимо от того, где окончилась предыдущая.

I глава. Вступительная часть. Это короткая глава должна содержать несколько вступительных абзацев, непосредственно вводящих в тему реферата.

II глава. Основная научная часть реферата. Здесь в логической последовательности излагается материал по теме реферата. Эту главу целесообразно разбить на подпункты – 2.1., 2.2. (с указанием в оглавлении соответствующих страниц).

Все **сноски и подстрочные примечания** располагаются на той же странице, к которой они относятся.

Оформление цитат. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.

Оформление перечислений. Текст всех элементов перечисления должен быть грамматически подчинен основной вводной фразе, которая предшествует перечислению.

Оформление ссылок на рисунки. Для наглядности изложения желательно сопровождать текст рисунками. В последнем случае на рисунки в тексте должны быть соответствующие ссылки. Все иллюстрации в реферате должны быть пронумерованы. Нумерация должна быть сквозной, то есть через всю работу. Если иллюстрация в работе единственная, то она не нумеруется.

В тексте на иллюстрации делаются ссылки, содержащие порядковые номера, под которыми иллюстрации помещены в реферате. Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращенно и без значка, например «№», например: «рис. 3», «табл. 4», «с. 34», «гл. 2», «см. рисунок 5» или «график...приведен на рисунке 2». Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без

сокращений, например «из рисунка видно, что...», «таблица показывает, что...» и т. д. Фотографии, рисунки, карты, схемы можно оформить в виде **приложения** к работе.

Оформление таблиц. Все таблицы, если их несколько, нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись «Таблица...» с указанием порядкового номера таблицы (например «Таблица 4») без значка № перед цифрой и точки после нее. Если в тексте реферата только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «таблица» не пишут. Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки на конце.

Выводы (заключительная часть) должны содержать краткое обобщение рассмотренного материала, выделение наиболее достоверных и обоснованных положений и утверждений, а также наиболее проблемных, разработанных на уровне гипотез, важность рассмотренной проблемы с точки зрения практического приложения, мировоззрения, этики и т. п.

В этой части автор подводит итог работы, делает краткий анализ и формулирует выводы.

Примерный объем реферата составляет 15–20 страниц машинописного текста.

В конце работы прилагается **список используемой литературы**. Литературные источники следует располагать в следующем порядке:

энциклопедии, справочники;

книги по теме реферата (фамилии и инициалы автора, название книги без кавычек, место издания, название издательства, год издания, номер (номера) страницы);

газетно-журнальные статьи (название статьи, название журнала, год издания, номер издания, номер страницы).

Формат. Реферат должен быть выполнен на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм). Интервал межстрочный – полуторный. Цвет шрифта – черный. Гарнитура шрифта основного текста – «TimesNewRoman» или аналогичная. Кегль (размер) от 12 до 14 пунктов. Размеры полей страницы (не менее): правое – 30 мм, верхнее, и нижнее, левое – 20 мм. Формат абзаца: полное выравнивание («по ширине»). Отступ красной строки одинаковый по всему тексту.

Страницы должны быть пронумерованы с учётом титульного листа, который не обозначается цифрой. В работах используются цитаты, статистические материалы. Эти данные оформляются в виде сносок (ссылок и примечаний). Примеры оформления сносок приводятся ниже. Расстояние между названием главы (подраздела) и текстом должно быть равно 2,5 интервалам. Однако расстояние между подзаголовком и последующим текстом должно быть 2 интервала, а интервал между строками самого текста – 1,5. Размер шрифта для названия главы – 16 (полужирный), подзаголовок – 14 (полужирный), текста работы – 14. Точка в конце заголовка, располагаемого посередине листа, не ставится. Заголовки не подчёркиваются.

Абзацы начинаются с новой строки и печатаются с отступом в 1,25 сантиметра. Оглавление (содержание) должно быть помещено в начале работы.

Заголовки. Заголовки разделов и подразделов следует печатать на отдельной строке с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая, например: ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Работая с литературными источниками, не следует ограничиваться простым пересказом содержания прочитанного. Необходимо выделить наиболее важные теоретические положения и обосновать их, раскрыть особенности различных точек зрения на один и тот же вопрос, оценить практическое и теоретическое значение результатов реферируемой работы, а также выразить собственное отношение к идеям и выводам автора, подкрепив его определенными аргументами (личным опытом, высказываниями других исследователей и пр.).

Реферируемый источник, списки использованной литературы, а также все ссылки на литературные работы должны быть оформлены по алфавиту с указанием фамилии и инициалов автора, название источника, места и года издания; для журнальных статей необходимо указать фамилию и инициалы автора, название статьи, журнала, год издания и номер.

Тематика курсовых работ

по дисциплине

«Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия»

1. Анализ ресурсов и возможностей в конфликте.
2. Визуально-графические методы и приемы анализа конфликтов.
3. Выбор процедуры осуществления экспертизы.
4. Использование общепсихологических методов для диагностики конфликта.
5. Картографирование динамики конфликта и циклов эскалации.
6. Комплексная матрица анализа возможных типов поведения.
7. Математические методы анализа конфликтов.
8. Модели и методы анализа конфликта.
9. Оценочные шкалы и математические методы как аналитические средства экспертизы конфликтов.
10. Позитивная и негативная модели работы с конфликтом.
11. Программа конфликтологического исследования.
12. Ресурсный анализ конфликта В.Н. Ковалева.
13. Системно-содержательное описание конфликта.
14. Этапы анализа конфликтов в практической конфликтологии.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если курсовая работа выполнена по заданной теме, четко структурирована и включает в себя введение с постановкой целей, задач, гипотезы исследования, основную часть, логическая структура которой раскрывает тему работы, заключение и библиографический список. Студент умеет анализировать социально-психологические явления в социальных общностях, социально-психологические закономерности развития межличностных, межгрупповых отношений, владеет навыками интерпретации исследуемых социально-психологических явлений. Оформление должно соответствовать требованиям ГОСТ. Обязательны ссылки по тексту на информационный источник. Студент свободно владеет материалом, отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если курсовая работа выполнена по заданной теме, четко структурирована и включает в себя введение с постановкой целей, задач, гипотезы исследования, основную часть, логическая структура которой раскрывает тему работы, заключение и библиографический список. Оформление должно соответствовать требованиям ГОСТ. Обязательны ссылки по тексту на информационный источник. Студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если курсовая работа выполнена по заданной теме, четко структурирована и включает в себя введение с постановкой целей, задач, гипотезы исследования, основную часть, логическая структура которой раскрывает тему работы, заключение и библиографический список. Оформление должно соответствовать требованиям ГОСТ. Обязательны ссылки по тексту на информационный источник. Студент испытывает затруднения в преподнесении материала, не может ответить на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если курсовая работа выполнена по заданной теме, однако нарушена структура работы, нет целей, задач, гипотезы исследования, не проанализированы литературные первоисточники по теме работы, логическая структура изложения в основной части работы нарушена и не передает суть темы,

нет заключения и библиографического списка. Оформление не соответствует требованиям ГОСТ. Отсутствуют ссылки по тексту на информационный источник. Студент испытывает затруднения в преподнесении материала, не может ответить на дополнительные вопросы.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия осуществляется в соответствии Положением о выполнении и защите курсовых работ (проектов) в СКФУ.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенцию ОПК-2.

Для выполнения курсовой работы по дисциплине необходимо:

- изучить определённый минимум литературы (15-20 источников) по теме и уметь зафиксировать нужную информацию;
- научиться пользоваться библиографическими указателями по психологии и другим смежным наукам;
- грамотно изложить историю и современное состояние изучаемого вопроса на основе их анализа;
- собрать, проанализировать и обобщить передовой опыт по исследуемой проблеме;
- выполнить фрагмент опытно-экспериментальной работы (если этого требует тема исследования), обработать полученный эмпирический материал, проанализировать, систематизировать, интерпретировать его и сделать выводы.

В качестве пособий для написания курсовой работы (курсового проекта) могут быть привлечены различные литературные источники. Основная работа по подбору и анализу литературы, сбору материала, его обработке и написанию курсовой работы (курсового проекта) осуществляется студентом самостоятельно.

Курсовая работа (курсовой проект) должна представлять собой самостоятельное исследование, основная цель которого – приближение студента к исследовательской работе, развитию у него навыков научного мышления и научного исследования

При проверке задания, оцениваются

- знание им основных положений работы, знание источников, составивших ее теоретическую базу;
- умение анализировать, систематизировать и обобщать эмпирические данные;
- умение работать с материалами разных источников информации, текстами разных функциональных стилей, умение оформлять и публично представлять результаты собственного научного исследования.

Кроме того, студент должен подтвердить полученными в ходе выполнения курсовой работы результатами умение проводить психологический анализ полученных эмпирических данных на основе системных знаний современного этапа и истории развития психологии;

- оценивать качество и содержание научной информации;
- выделять наиболее существенные факты и концепции, давать им собственную оценку и интерпретацию;
- анализировать взаимосвязи явлений и фактов действительности на базе владения методологией и методикой научных исследований;
- владение основами современной информационной библиографической культуры;
- способность анализировать материалы современных исследований в области психологии для их самостоятельного использования.

При защите работы оцениваются:

- оформление титульного листа, оглавления, заглавий и текста; оформление библиографии; использование иностранных источников литературы; оформление приложений, применение иллюстративного материала; оформление ссылок, сносок и выносок; грамматика, пунктуация и шрифтовое оформление работы; соблюдение графика подготовки и сроков сдачи законченной работы.

- актуальность темы, сбалансированность разделов работы, правильность формулировок целей и задач исследования, соответствие содержания заявленной теме, степень самостоятельности, наличие элементов научной новизны, практическая ценность работы, знание новейшей литературы, и т.д.

- компетенции, продемонстрированные студентом на защите курсовой работы: структура и качество доклада, владение терминологией в устной речи, умение убеждать, ответы на вопросы по теме работы и т.д.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Магомедова П.К. и др. Конфликтология: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2019. – 381 с.

2. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов [Электронный ресурс]: Учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 279 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-4486-0411-9, экземпляров неограниченно.

Дополнительная литература:

1. Сейранян М.Ю. Конфликтный дискурс: социолингвистический и прагматический аспекты: монография. – М.: Прометей, 2012. – 96 с. – ISBN 978-5-7042-2286-6, экземпляров неограниченно.

2. Золотарева К.В. Взаимосвязь тревожности со стилем поведения в конфликтных ситуациях. – М.: Лаборатория книги, 2010. – 85 с. – ISBN 978-5-905785-46-7, экземпляров неограниченно.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 28 с.

3. Методические рекомендации для студентов по выполнению практических работ по дисциплине «Диагностика и экспертиза конфликтного взаимодействия». – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 56 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».