

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Международное уголовное право»
для студентов специальности 40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
специализация «Уголовно-правовая»**

Ставрополь, 2026

Содержание

Введение	
Практические занятия	
Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы	

Введение

Курс «Международное уголовное право» является профессиональным компонентом подготовки будущих юристов. В рамках изучения данной учебной дисциплины перед специалистами ставятся следующие задачи: овладеть специфическим понятийным аппаратом, выработать у студентов навыки, первичные умения самостоятельного (критического) сравнительно-правового исследования, выработать углубленные системные знания о самом предмете; содействовать формированию теоретического мышления и политического сознания у студентов; развить у учащихся навыки анализа правовых явлений; научить ориентироваться в тенденциях и направлениях развития основных укреплен фундамент знаний будущего юриста-профессионала.

Данная программа имеет своей целью развитие у обучающихся личностных качеств, а также формирование общекультурных (универсальных) и профессиональных компетенций по данному направлению подготовки.

Методические указания подготовлены на основе обобщения отечественных и зарубежных исследований; носит теоретический характер и, вместе с тем, предполагает прикладной анализ проблем международного уголовного права на основе международного уголовного права, а также эмпирического материала; базируется на системно-логическом принципе изучения материала; охватывает все основные институты и категории международного уголовного права.

Целью курса «Международное уголовное право» является формирование у студентов целостного представления о международном уголовном праве как отрасли публичного права, его целях, задачах, принципах, пределах действия, соотношении с национальным уголовным законодательством, содержании, основных институтах, категориях, понятиях и терминах, способах применения, а также предусмотренных им преступлениях

Задачи курса состоят в:

- ознакомление с принципами, задачами, основными понятиями и закономерностями развития международного уголовного права;
- умение ориентироваться в действующем международном законодательстве, регламентирующем уголовно-правовые вопросы;
- получение знаний об основных принципах, категориях, институтах и нормах международного уголовного права;
- уяснение конкретных составов международных преступлений;
- приобретение навыков практического применения полученных знаний.

В результате освоения дисциплины «Международное уголовное право» у студента должны быть сформированы следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-2 Способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	знать современные законодательные акты в сфере международного уголовного права и практику их реализации системой международной уголовной юстиции, основные термины и понятия международного уголовного права, соотношение международного уголовного права с российским

		уголовным законодательством.
	ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;	анализировать практику применения международного уголовного права при решении конкретных юридических задач, аргументированно отстаивать и логически обосновывать свою позицию по применению норм международного уголовного права.
	ИД-3ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства	определять значимость международного уголовного правосудия в современном мире

Основными видами учебных занятий являются лекции и практические занятия. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание рефератов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Понятие, задачи и источники международного уголовного права

Цель – изучить понятие, задачи и источники международного уголовного права

В результате изучения темы студент:

ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

ИД-3ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Понятие, задачи и источники международного уголовного права раскрывает наиболее важные критерии международного уголовного права как самостоятельной отрасли права.

Теоретическая часть

Уголовно-правовые проблемы, возникающие в связи с совершением деяний преступного характера, могут себя проявлять и в области межгосударственных отношений. Новые вызовы и угрозы, прежде всего международный терроризм, наркотрафик, организованная преступность, опасность распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, нелегальная миграция и прочие, носящие глобальный характер, требуют адекватного ответа со стороны всего международного сообщества и солидарных усилий для их преодоления. Активизация

международной преступности и необходимость совершенствования сотрудничества государств в предотвращении и пресечении международных преступлений и преступлений международного характера послужило основанием для формирования самостоятельной отрасли международного публичного права – международного уголовного права (права международного сотрудничества в борьбе с преступностью). На необходимость развития международного уголовного права в целях дальнейшей активизации борьбы против международной преступности было указано в Рекомендациях Организации Объединенных Наций 1990 г. относительно международного сотрудничества в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития: «2. Государствам – членам следует активизировать борьбу против международной преступности путем соблюдения и укрепления правопорядка и законности в международных отношениях и с этой целью дополнять и далее развивать международное уголовное право, выполнять в полном объеме обязательства, вытекающие из международных договоров и документов в этой области (*pacta sunt servanda*), и пересматривать свои национальные законодательства, с тем чтобы обеспечить их соответствие требованиям международного уголовного права. 3. Правительствам следует уделять первоочередное внимание принятию и обеспечению выполнения соответствующих законов и правил, с тем чтобы держать под контролем и пресекать транснациональную преступность и незаконные международные сделки, особенно путем создания соответствующих систем сотрудничества и предоставления подготовленных сотрудников. Необходимо также пересмотреть национальные законы для обеспечения более эффективной и адекватной реакции на новые формы преступной деятельности не только через применение уголовных санкций, но и с помощью гражданско-правовых или административных мер». Вместе с тем, несмотря на значимость международного уголовного права в обеспечении правопорядка и законности в международных отношениях и борьбе с международной преступностью, в науке международного права единообразного подхода к его определению до сих пор не сложилось. В учебной, научной и справочной литературе приводятся следующие определения. В юридической справочной литературе международное уголовное право рассматривается как отрасль международного права, тесно связанная с национальным уголовным правом государств, представляющая собой систему принципов и норм, регулирующих сотрудничество государств в предупреждении, расследовании и наказании (в особом порядке) за преступления, предусмотренные в международных договорах. При этом в качестве особенности данной отрасли международного публичного права указывается на комплексный ее характер, т.к. она включает нормы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права. Аналогичное по объему и содержанию определение предлагают отдельные авторы учебников и учебных пособий по международному уголовному праву, которые определяют его (международное уголовное право) как систему норм и принципов, регулирующих отношения в сфере сотрудничества государств в борьбе с международной преступностью (преступлениями, предусмотренными международными договорами). При этом указываются два направления межгосударственного сотрудничества: сотрудничество государств по предупреждению преступности и 7 сотрудничество государств по наказанию виновных за совершение преступлений, предусмотренных международными договорами. Фейсал Каид Али Ахмед в диссертационном исследовании «Международно-правовые основы сотрудничества государств в борьбе с экономическими преступлениями международного характера» также указывает на особую координирующую и регулирующую функцию международного права в целом и международного уголовного права в частности в международном сотрудничестве государств в борьбе с международной преступностью на основе совокупности юридических норм, «определяющих условия международной судебной помощи государств друг другу при

осуществлении своей карательной власти в области международного общения». Однако в этом случае, по мнению А.П. Юркова, вне его (международного уголовного права) рамок остаются проблемы сотрудничества в борьбе с общеуголовными преступлениями, а также деятельность международных правоохранительных организаций и органов. Предмет регулирования указанной отрасли, как считает А.П. Юрков, намного шире. «Международные нормы определяют не только составы международных преступных деяний, но и пределы осуществления уголовной юрисдикции государства, преюдициальное значение актов иностранных правоохранительных органов, соучастие, повторность преступлений, смягчающие и отягчающие обстоятельства и другие категории». Вместе с тем, позиция автора такова, что нормами международного уголовного права регулируются исключительно уголовно-правовые аспекты сотрудничества в борьбе с преступностью. В то время как уголовно-процессуальные вопросы, представленные, как правило, правовой помощью по уголовным делам, должны выступать предметом регулирования международного уголовно-процессуального права, нормы и принципы которого призваны регулировать отношения в сфере уголовного процесса и международной правоохранительной деятельности. Однако противоположной позиции придерживаются Ю. А. Решетов и В.П. Панов, отмечая, что международное уголовное право регламентирует также и процессуальные отношения по оказанию государствами правовой помощи и выдаче преступников. В издании 8 «Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности» Ю. А. Решетов указывает, что «принимая во внимание реальные потребности международного общения и обеспечения правосудия, можно, очевидно, говорить о международном уголовном праве в широком смысле как отрасли, включающей процессуальные нормы сотрудничества государств в отношении правовой помощи, а также и общие стандартные минимальные правила правосудия». Наиболее развернутое определение международного уголовного права, на наш взгляд, предложено в учебном пособии под редакцией В.Н. Кудрявцева. «Международное уголовное право можно определить как отрасль, включающую принципы и нормы, созданные с целью охраны международного правопорядка от преступных посягательств со стороны субъектов международного права путем установления уголовной ответственности виновных физических лиц и ответственности государства за совершение международных преступлений и преступлений международного характера. Нормативный материал, который можно определить как международное уголовное право, должен соответствовать, по крайней мере, следующим критериям. Во-первых, нормы международного уголовного права должны создаваться субъектами международного права не в одностороннем порядке, а путем согласования их воли. Во-вторых, цель этих норм – борьба с преступностью. В-третьих, преступления должны затрагивать интересы или международного сообщества в целом, или нескольких государств. В-четвертых, ответственность за нарушение норм должна быть уголовно-правовой независимо от того, какой правоприменительный орган (международный или национальный) выносит приговор, применяются ли для определения наказания непосредственно нормы международного или внутригосударственного права». Таким образом, в теории международного права сложилось два противоположных подхода к определению международного уголовного права. Согласно первому из них, международное уголовное право следует рассматривать как материальную отрасль международного публичного права, нормы и принципы которой: 9 - регулируют юридическое содержание общественных отношений в сфере сотрудничества государств в борьбе с международной преступностью; - закрепляют понятие и содержание международных преступлений и преступлений международного характера, международной ответственности за противоправные действия государства и его государственных органов (должностных лиц), уголовной ответственности физических лиц, совершивших конвенционные преступления; - устанавливают права и обязанности

субъектов международного права по развитию межгосударственного сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью; - определяют пределы осуществления юрисдикции государства и международных судебных органов в отношении преступлений в зависимости от правового статуса лица, совершившего противоправное деяние, и объекта, на котором это лицо находится. Сторонники второго подхода включают в нормативно-правовую основу международного уголовного права как нормы материального права, так и процессуальные нормы, регулирующие организационные и процедурные вопросы привлечения виновных лиц к ответственности за совершение преступлений транснационального характера, выдачи преступников и осуществления иных процессуальных действий в рамках оказания правовой помощи по уголовным делам. Подобная двоякость характерна и для структур учебных изданий по международному уголовному праву, а также для структуры курса учебной дисциплины, разработанной разными авторами и преподаваемой в юридических вузах РФ. Не претендуя на научность определения, считаем, что международное уголовное право как отрасль международного публичного права следует рассматривать как совокупность юридически обязательных принципов и норм, регулирующих отношения между субъектами международного права в области международной борьбы с преступностью. Данные отношения возникают, прежде всего, между суверенными государствами по поводу сотрудничества по предупреждению транснациональных преступлений, уголовному преследованию и наказанию лиц, их совершивших, что предполагает включение в предмет международного уголовного права вопросов оказания правовой помощи по уголовным делам и реализации уголовной ответственности.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Какие существуют основные подходы к определению понятия современного международного уголовного права.
2. Каково понимание периодизации международного уголовного права.
3. Какие существуют методы в международном уголовном праве как науке.
4. Каковы причины и условия развития международного уголовного права.
5. Охарактеризуйте круг основных субъектов мировой истории, повлиявшей на развитии международного уголовного права.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на тему: «Задачи международного уголовного права и их соотношение с функциями данной отрасли права»

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>
2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).

2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>

3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

Интернет-ресурсы:

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
- 8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
- 9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
- 10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие 2.

Тема 2. Принципы международного уголовного права. Действие международного уголовного права

Цель – проанализировать принципы международного уголовного права.

В результате изучения темы студент:

ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

ИД-3ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Одним из сложных и спорных вопросов в применении международного уголовного права является вопрос о принципах международного уголовного права.

Теоретическая часть

В теории права под принципами понимаются исходные, определяющие идеи, положения, установки, которые составляют нравственную и организационную основу возникновения развития и функционирования права. Международное уголовное право

базируется на общих принципах международного права, а также особенных, свойственных его специфике отраслевых принципах.

Основа принципов международного права закреплена в Уставе ООН, являющийся наиболее полным источником международного уголовного права, в преамбуле подтверждает принципы, перечисленные в Уставе ООН. Специфика отрасли международного уголовного права, безусловно, требует разработки и собственной системы принципов. Особое значение данное обстоятельство приобретает в свете указания ст. 21 Римского статута, закрепляющего возможность использования «в соответствующих случаях применимые международные договоры, принципы и нормы международного права, включая общепризнанные принципы международного права вооруженных конфликтов». Основа отраслевых принципов международного уголовного права закреплена в Римском статуте.

Данные принципы сформированы в систему и определяют общие направления развития международного уголовного права, а также правила применения его норм. Представляется, что принципы международного уголовного права следует определить как систему основополагающих идей, положений и установок, определяющих общую основу развития и применения норм международного уголовного права. Система принципов международного уголовного права закреплена в части 3 Римского статута, в которой определены шесть основных принципов международного уголовного права:

1. Нет преступления без указания на то в законе (Nullum crimen sine lege).
2. Нет наказания без указания на то в законе («Nulla poena sine lege»).
3. Принцип отсутствия обратной силы действия закона.
4. Принцип индивидуальной ответственности лиц, совершивших международное уголовное преступление.
5. Принцип неприменения сроков давности в отношении международных уголовных преступлений.
6. Принцип вины.

Также следует рассмотреть принципы, которые более характерны уголовному праву:

1. Никто не может быть признан виновным, пока его вина не будет доказана судом.
2. Запрещено пропагандировать насилие, ведение военных действий, принуждение человека к незаконным действиям, в том числе детей, дачу ложных показаний путем угрозы насилия и т.д.
3. Принцип равенства всех людей
4. Принцип индивидуальной ответственности.
5. Государства не должны прятать преступника на своей территории и отказываться его выдавать.

Вопросы и задания

Вопросы выносимые на обсуждение

1. Какие основные принципы международного уголовного права существуют.
2. Какое содержание принципа неприменения сроков давности в международном уголовном праве.
3. Какова характеристика принципа отсутствия обратной силы действия закона в международном уголовном праве.
4. Каково содержание принципа индивидуальной ответственности лиц, совершивших международное уголовное преступление.
5. В чем заключается принцип нет преступления без указания на то в законе (Nullum crimen sine lege) и нет наказания без указания на то в законе (Nulla poena sine lege)

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на тему: «Особенности понятия и значения принципов международного уголовного права».

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>
2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).
2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>
3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

Интернет-ресурсы:

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
- 8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
- 9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
- 10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие 3.

Тема 3. Преступление и состав преступления в международном уголовном праве

Цель – проанализировать преступление и состав преступления международного уголовного права.

В результате изучения темы студент:

ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

ИД-3ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды

судопроизводства

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Важной частью при изучении международного уголовного права является вопрос о преступлении и составе преступления в международном уголовном праве.

Теоретическая часть

Несомненно, понятие и понимание преступления как юридического факта, вызывающего к жизни само уголовное правоотношение, являются ключевыми в уголовном праве. Подавляющее большинство институтов уголовного права (как национального, так и международного) в той или иной степени зависят от понятия преступления - будучи, по существу, производными от него.

Однако это не совсем так - подтверждением универсальности этого принципа для всего международного уголовного права является тот факт, что этот принцип, если не буквально, то по своему существу, содержится практически в каждой международной норме уголовно-правового характера. Так, например, ч. 1 ст. 15 Международного Пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года (являющегося составной частью Международного стандарта ООН в области защиты прав и свобод человека), прямо устанавливает, что никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением. Аналогичная норма содержится в ст. 7 Европейской Конвенции по правам человека.

Далее, если деяние являлось преступным в соответствии с другой нормой международного уголовного права до вступления в силу новой нормы, то оно подлежит квалификации по той норме, которая действовала на момент совершения деяния. Так, например, совершение акта геноцида должно быть квалифицировано в соответствии с Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948 г.) - если, конечно, деяние имело место после вступления названной конвенции в силу.

Логическим следствием запрета применять положения действующего международно-правового акта к деяниям, имевшим место до его вступления в силу, является запрет на применение нормы международного уголовного права по аналогии. В указанных целях прямо предписана необходимость как можно более четкого определения самого преступления по международному уголовному праву. При этом надо особо уточнить, что применение решений международных организаций (в том числе прецедентов международных судов) нельзя расценивать как аналогию - в этом случае такое решение разъясняет норму, содержащуюся в другом источнике международного уголовного права. Другое дело, что толкование, данное в решении международной организации, является обязательным при применении той или иной нормы международного уголовного права.

Составной частью рассматриваемого принципа является "правило о сомнениях", согласно которому любое сомнение в возможности или правильности квалификации по нормам международного уголовного права, должно быть истолковано в пользу обвиняемого лица.

Понятие и социальная природа преступления - одни из самых разработанных доктрин в теории отечественного уголовного права. Мы не будем приводить многие высказывавшиеся точки зрения относительно понятия преступления - отметим, что для отечественной науки советского периода была характерна доктрина классовой сущности преступления, и последовательно доказывался тезис о том, что преступление в социалистическом обществе и преступление в буржуазном обществе - это два принципиально различных юридических явления.

В настоящее время в теории обоснована позиция, согласно которой, переход на позиции приоритета общечеловеческих ценностей требует разрушения постулата о противоположности и непримиримости понятий преступления, даваемых в советской и западной науке уголовного права.

Действительно, универсализация международного правопорядка, в том числе достигаемая за счет развития международного уголовного права, требует своеобразной универсализации основных положений практически всех отраслей права - и уголовное право здесь не исключение. Наоборот,

уголовное право, будучи самым репрессивным по своей природе, все в большей мере требует если и не полной идентичности, то хотя бы концептуальной одинаковости в оценке деяния как преступного. Такая "одинаковость" отразится и на всех производных уголовно-правых институтах как в национальных правовых системах, так и в системе международного права в целом.

Международное уголовное право является одним из факторов сближения национальных уголовно-правовых систем. И ключевой момент в таком сближении - это принципиально сходный подход к определению преступления в международном уголовном праве. Такое определение так или иначе должно быть воспринято уголовными законами государств, а, значит в понимании преступления действительно возобладают, не могут не возобладать, общечеловеческие ценности.

Какие характеристики присущи преступлению по международному уголовному праву? Отметим сразу, что такие характеристики должны иметься у каждого деяния, признаваемого преступным по международному уголовному праву.

В первую очередь, преступление является юридическим фактом, порождающим уголовное правоотношение в международном праве. При этом такой юридический факт нельзя расценить как событие, не зависящее от воли и сознания человека.

Очевидно, что преступление - это прежде всего деяние лица, его акт поведения, имеющий временные и пространственные характеристики.

При этом такое деяние должно совершаться осознанно, а совершающее лицо - поступать волевым образом.

Осознанность означает, что лицо, совершающее такое деяние, понимает фактический характер своего поведения. Действительно, неправильное понимание фактических характеристик совершаемого деяния делает поведение субъекта юридически не значимым.

При этом в международном уголовном праве презюмируется тот факт, что совершение целого ряда деяний любым лицом должно осознаваться как явно преступное. Эта чрезвычайно важная новелла (ч. 2 ст. 33 Римского Статута) позволяет утверждать, что любой человек в силу того, что "все люди ... наделены разумом и совестью", [39] должен осознавать недопустимость таких деяний как геноцид либо преступления против человечности, и доказывать обратное не требуется. На этой посылке в международном уголовном праве основана презумпция вменяемости лица (мы о ней подробнее скажем ниже), в силу которой каждый человек, пока не доказано обратное, понимает (осознает) фактический характер того, что он сам делает (или не делает).

При этом неосознаваемость фактического характера своих действий (бездействий), имеющая место в силу разного рода причин, как правило является основанием для освобождения лица от уголовной ответственности за совершенное деяние. Так, например, в силу п. "а" ч. 1 ст. 31 Римского Статута, если лицо страдает психическим заболеванием или расстройством, которое лишает его возможности "осознавать противоправность или характер своего поведения" на момент совершения деяния, безусловно освобождается от ответственности за такое деяние.

Аналогичным образом обстоит дело с такой характеристикой деяния как воля человека при его совершении. Любое лицо, в силу Международного Стандарта прав и свобод, обладает свободой воли, то есть возможностью произвольно определять вариант своего фактического поведения. Если на свободу воли влияет какой-либо внешний фактор, то в целом ставится вопрос о преступности совершенного лицом.

Яркий тому пример - обязательность исполнения приказа начальника. Такой приказ (как внешний фактор) безусловно сужает волевые (произвольные) характеристики действий исполнителя. И обязательность приказа, наряду с неочевидностью незаконности последнего для исполнителя, становится одним из оснований, освобождающих исполнителя от ответственности по международному уголовному праву. В то же время, нормы международного права говорят о необходимости сохранения у исполнителя возможности "осознанного выбора" поведения при исполнении приказа. Если у лица имеется возможность выбора поведения при исполнении приказа, то сама такая возможность характеризует деяние как произвольное, зависящее от воли человека. И если он совершает во исполнение приказа преступное деяние, то должен подвергаться ответственности.

Каким может быть деяние как акт поведения лица в международном уголовном праве?

В подавляющем большинстве международных актов указывается на преступность не просто деяния, а действия - то есть активного, осознанного и волевого поведения человека. Однако, как нам представляется, в ряде случаев вполне возможно совершение преступления по международному уголовному праву и бездействием..

При этом ответственность командира за действия своих подчиненных имеет место, если соблюдены следующие условия:

- знание и игнорирование того факта, что подчиненные совершали или намеревались совершить преступление;
- преступление, совершенное подчиненными, затрагивало деятельность, подпадающую под "эффективный контроль начальника;
- начальник не принял всех "необходимых и разумных мер" в рамках его полномочий для предотвращения или пресечения преступных действий своих подчиненных.

В данном случае командир (начальник) совершает преступное *бездействие* - то есть преступным само по себе расценивается неисполнение лицом специально возложенных на него обязанностей (в данном случае - по контролю за поведением своих подчиненных). При этом, как представляется, такая обязанность может иметь место как в силу прямого правового предписания, так и в силу служебного (должностного, официального) статуса лица.

Для того, чтобы деяние было признано преступным, оно должно обладать рядом обязательных юридических признаков. Попробуем определиться в понимании последних.

Задачей международного уголовного права является охрана международного правопорядка от преступных посягательств. Сама по себе категория "международный правопорядок" чрезвычайно обширна и является результатом взаимного интегрирования различных категорий правопорядка, обеспечиваемого международным правом.

В отечественном Уголовном законе одним из фундаментальных признаков преступления является его общественная опасность - то есть способность предусмотренного уголовным законом деяния причинить вред охраняемым общественным отношениям и интересам. При этом в российской науке традиционно считается, что общественная опасность - главный, основополагающий признак преступления, по которому и проводится его отграничение от иных правонарушений.

Примечательно, что данный признак расценивается как обязательный для преступления в уголовном праве многих государств.

Представляется, что как общественная опасность в отечественном уголовном праве, так и способность преступления в международном уголовном праве причинить вред интересам мирового правопорядка - это объективное качество деяния, его внутренняя характеристика.

Действительно, в международном уголовном праве определена преступность самых различных по своим проявлениям деяний. При этом многие из них в национальном праве традиционно считаются общеуголовными преступлениями. Однако, международные нормы предписывают расценивать такие общеуголовные деяния как преступления по международному праву (например, убийство, умышленное причинение "серьезных" телесных повреждений военнопленному либо мирным гражданам, находящимся на оккупированной территории; незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ; фальшивомонетничество).

Что объединяет такие "общеуголовные" преступления и преступления, традиционно рассматриваемые как международные?

Нам представляется, что их объективный юридический "знаменатель" заключается в том, что эти самые разные деяния так или иначе посягают на интересы поддержания мирового правопорядка - при этом каждое из преступлений причиняет вред (создает угрозу причинения вреда) какой-либо составной части мирового правопорядка.

Так, например, деяния, расцениваемые как военные преступления (убийства, причинение вреда здоровью, изнасилование и другие, совершение которых в мирное время либо в момент отсутствия вооруженного конфликта немеждународного характера расцениваются как общеуголовные и, соответственно, не являются юридическими фактами в международном уголовном праве) посягают на интересы поддержания норм и обычаев ведения военных действий и вооруженных конфликтов.

Фальшивомонетничество (вот уж исторически "национальное" преступление, приобретшее в настоящее время широкий международный размах) посягает на такую составную часть мирового правопорядка, как обеспечение интересов экономической и коммерческой деятельности в транснациональном масштабе.

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ как преступное деяние угрожает здоровью населения в мировом масштабе, а не только интересам поддержания здоровья неопределенного круга лиц внутри какого-либо одного государства (достаточно вспомнить, что годовые обороты латиноамериканских, южно-азиатских и центрально-азиатских производителей и торговцев наркотиками превышают или соответствуют валовым национальным продуктам

соответствующих государств; а угроза распространения наркомании приобретает угрожающие масштабы планетарного значения).

Примеры можно было бы продолжить, но значение всех наших рассуждений сводится к одному - объективным и обязательным признаком любого преступного деяния по международному уголовному праву является причинение им *вреда мировому правопорядку в целом либо составляющим частям такого правопорядка*. [42] Именно это качество любого преступления по международному уголовному праву определяет его юридическую природу. При этом следует иметь в виду, что интересы обеспечения мирового правопорядка в целом и его составляющих частей в конечном итоге касаются интересов не только всех стран, но и всех людей независимо от места их проживания и прочих характеристик.

Далее, в силу принципа "нет преступления без указания на то в законе", неотъемлемым признаком любого преступления по международному уголовному праву необходимо считать его *противоправность*.

Противоправность означает прямую запрещенность деяния по международному уголовному праву. Как представляется, нельзя в качестве нарушения признака противоправности деяния расценивать действие решений международных организаций (прецедентов международных судов) в силу того, что они являются скорее правотолкующими, а не правоустанавливающими источниками международного уголовного права.

В теории отечественного уголовного права советского периода обычно утверждалось, что противоправность любого преступления - это его производный, как бы "второстепенный" признак. Применительно к международному уголовному праву с такой позицией согласиться нельзя: так как одним из общих принципов уголовного права провозглашен принцип "nullum crimen sine lege", то и признак противоправности преступления следует считать основным.

Не смотря на обычное отсутствие указания на обязательность установления вины в совершении деяния, в качестве признака любого преступления необходимо расценивать *виновность* лица в его совершении.

Виновность означает, что лицо, совершающее деяние имеет определенное психическое отношение к своему действию (бездействию) и возможным последствиям своего действия (бездействия). Акты международного уголовного права нередко употребляют при характеристике психической деятельности такого лица следующие термины:

- "намерение" (ст. II Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него);
- "сознательность" (ст. 2 Конвенции о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами от 12 марта 1950 года);
- "преднамеренность" (ст. 1 Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации).

Как видно из приведенных примеров, для вменения преступления по международному уголовному праву требуется установить определенное психическое состояние лица, совершающего это деяние (а в ряде случаев, мотивацию и (или) целеполагание действий такого лица). В науке уголовного права такое психическое состояние, психические процессы получили определение "вина в совершении деяния".

При этом надо заметить, что виновность как признак преступления означает не только сам факт наличия того или иного психического отношения к совершенному деянию, но и необходимость доказанности этого психического отношения при правоприменении. И здесь мы сталкиваемся со своеобразным конфликтом наличия фактической виновности лица (то есть де-факто имевшегося у него определенного психического состояния по отношению к содеянному) и презумпцией невиновности, определенной в основополагающих документах Международного Стандарта прав человека. В рамках конкуренции указанных положений, на наш взгляд, возможен сам факт развития материального правоотношения ответственности в процессуальных формах.

Неосторожная вина в международном уголовном праве - явление исключительное. На возможность такой формы вины в виде небрежности либо легкомыслия можно найти можно указать только в преступлениях экологического характера (загрязнение окружающей среды) и в составе повреждения подводного морского кабеля.

Многие составы содержат прямое указание на такие признаки субъективной стороны, как мотивы и цели совершения преступления. В этих случаях данные признаки становятся обязательными для установления.

Так, мотивы преступлений против мира и безопасности человечества не играют никакой роли при юридической оценке деяния, если они "не охватываются определением данного преступления".

А, например "коммерческие цели" при незаконном обороте наркотических средств являются обязательной характеристикой нескольких деяний, образующих сам оборот (ст. 36 Единой Конвенции о наркотических средствах).

Наконец, субъективная сторона преступления в международном праве допускает возможность *ошибки* лица, то есть его заблуждения относительно фактических (ошибка в факте) или юридических (ошибка в праве) обстоятельств.

Акты международного уголовного права последовательно требуют от государств-участников устанавливать не просто преступность того или иного деяния в национальном законе, но и его наказуемость. Следовательно, мы можем говорить о том, что признаком всякого преступления по международному уголовному праву является *ответственность* физического лица за его совершение.

Под ответственностью мы понимаем обязанность лица подвергнуться за содеянное каким-либо неблагоприятным принудительным последствиям. В силу специфики правоотношения в международном уголовном праве, а также применения норм международного уголовного права, формальные пределы ответственности обычно в самих международно-правовых актах не установлены. По этой причине границы ответственности за каждое преступление устанавливаются национальным законодателем в соответствии с предписаниями международного уголовного права.

Мы сознательно избегаем такой характеристики преступления в международном уголовном праве как его "наказуемость" именно по этой причине.

Наказуемость, как известно, формализованный признак, означающий какое именно и в каком объеме наказание "грозит" преступнику. Но факт совершения преступного деяния по международному уголовному праву еще не означает окончательную предрешенность вопроса о том, какое наказание и в каких пределах будет назначено лицу, признанному виновным. Вопрос о формально возможном наказании зависит от того, кем и как будет применена норма международного уголовного права либо национального уголовного права (в соответствии с международным) - то есть, в целом, от возможного варианта реализации материального правоотношения в международном уголовном праве.

К тому же необходимо еще раз отметить, что принцип "nullum poena sine lege" определяет сам факт того, что виновное лицо должно понести наказание. А последнее может быть, например, назначено в соответствии со сложившейся практикой правоприменения международными организациями.

На основе изложенного предлагается определить преступление в международном уголовном праве как ***нарушающее мировой правопорядок, виновно совершенное лицом деяние, противоправность которого и ответственность за которое установлены в международном уголовном праве.***

Предложенное нами определение преступления в международном уголовном праве содержит его обязательные признаки (юридические и социальные), присущие каждому преступному деянию как юридическому факту в международном уголовном праве.

Но правовые нормы не содержат непосредственного указания на сами юридические факты, являясь только юридическими абстракциями. Для реализации уголовной ответственности по международному уголовному праву требуется установить соответствие деяния (как юридического факта) предписанию самой нормы, то есть произвести юридическую квалификацию содеянного, на основе которой собственно и строится применение нормы международного уголовного права.

Норма содержит логико-юридическую абстракцию, которую в теории уголовного права принято называть составом преступления.

Под *составом преступления* в литературе традиционно понимается совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление. При этом отмечается, что любой состав преступления образуют четыре группы признаков, называемые элементами состава преступления: объективные признаки (объект и объективная сторона) и субъективные признаки (субъект и субъективная сторона).

Анализ норм международного уголовного права также позволяют говорить о том, что в них определяются признаки, характеризующие то или иное деяние как преступное. При этом данные признаки могут носить как объективный характер (описание деяния, последствий, способов совершения деяния, обстановки его совершения и пр.), так и субъективный характер (например, цели и мотивы поведения виновного).

Каждое преступление по международному уголовному праву характеризуется четырьмя обязательными признаками: опасностью для мирового правопорядка, противоправностью, виновностью, наличием индивидуальной ответственности за его совершение.

Представляется справедливым, что этим признакам фактически совершаемого преступления должны соответствовать определенные юридические формы, характерные для правовой нормы. Тем более, что начальным этапом любого правового регулирования является наличие той или иной юридической нормы, которая может быть применена при состоявшемся юридическом факте.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Какие основные виды преступлений знаете в международном уголовном праве.
2. Каково определение понятия состав преступления в международном уголовном праве.
3. Какие элементы состава преступления в международном уголовном права известны.
4. Каковы основные юридические формы выражения составов преступления в международном уголовном праве. .

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на тему: «Проблемы признания деяния преступлением в международном уголовном праве».

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>
2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).
2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>
3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

Интернет-ресурсы:

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>

4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 4.

Тема 4. Ответственность и ее пределы в международном уголовном праве

Цель – уяснить суть ответственности и ее пределов в международном уголовном праве

В результате изучения темы студент:

ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

ИД-3ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Важной частью при изучении международного уголовного права является вопрос об ответственности и её пределах в международном уголовном праве

Теоретическая часть

Правоотношения и ответственность других "лиц" (юридических, государственных органов и государства в целом) носит принципиально иной характер. Другое дело, что руководители государства, юридических лиц могут и должны нести ответственность за совершенные ими преступления. Действительно, трудно не согласиться с А.Н. Трайниным в том, что "государство не может быть вменяемо или невменяемо; государство не может быть на скамье подсудимых или за решеткой тюрьмы".

Сказанное в полной мере относится к юридическим лицам (достаточно вспомнить действовавший еще в римском праве принцип "societas delinquere non potest" - юридические лица не могут совершать преступлений).

Таким образом, можно утверждать, что в современном международном уголовном праве смысл принципа индивидуальной ответственности лица сводится к установлению тождества между понятиями «субъект преступления» и «субъект ответственности». Как будет сказано ниже, отсутствие названного тождества порождает до сих пор не разрешенную проблему ответственности государств и юридических лиц в международном уголовном праве.

Под "лицом" как субъектом преступления по международному уголовному праву надо понимать любого человека, который:

- сам совершил преступное деяние;
- использовал для совершения преступного деяния другого человека (например, при исполнении незаконного приказа).

Национальное законодательство всегда устанавливает возрастной предел, с которого возможно признание человека субъектом преступления и, соответственно, возложение на него обязанности нести ответственность за совершенное преступление (например, ст. 20 УК

России). Иначе обстоит дело в источниках международного уголовного права - указания на минимальный юридически значимый возраст лица как правило отсутствует.

Означает ли это, что возраст лица не играет никакой роли? Очевидно, что нет. В силу специфики правоотношения и его реализации в международном уголовном праве, установление возраста уголовной ответственности зависит от национального законодательства государства, осуществляющего юрисдикцию в отношении такого лица.

При этом надо особо подчеркнуть, что в ситуациях, когда возможно осуществление юрисдикции в отношении лица несколькими национальными правоприменителями, то сомнения в допустимости возможности признания лица субъектом преступления должны быть истолкованы в пользу такого лица.

Но данное положение относится только к юрисдикции Суда, и не мешает осуществлять национальную юрисдикцию над более молодыми лицами, совершившими "предположительно" преступные деяния по международному уголовному праву. В этом случае и более молодой человек (например, в возрасте от 16 до 18 лет - как это установлено, по общему правилу в ч. 1 ст. 20 Уголовного кодекса РФ) должен признаваться достигнувшем возраста ответственности и нести ответственность за преступление, предусмотренное в международном уголовном праве

Вторая неотъемлемая от личности субъекта характеристика - его *вменяемость*, то есть способность понимать фактический характер своего деяния (действия или бездействия) и свободно руководить им.

В определении вменяемости как юридической категории именно международное право находится в "выигрышном" положении по сравнению, например с российским Уголовным законом (где это понятие попросту отсутствует, а его понимание выводится из определения "невменяемости").

Международный стандарт ООН в области защиты прав человека признает каждого человека вменяемым, пока не доказано обратное (это следует, например, из ст. 16 Международного Пакта о гражданских и политических правах человека 1966 года).

Следовательно, в международном уголовном праве действует *презумпция вменяемости* лица, достигшего наступления ответственности: любой человек, достигший возраста уголовной ответственности, считается вменяемым, то есть понимающим характер своих действий (бездействия) и руководящим ими, пока не доказано обратное.

Исходя из конституционного предписания о приоритете норм международного права над национальным правом, можно утверждать, что положение о презумпции вменяемости действует в уголовном праве тех стран, где ее законодательное определение отсутствует (например, в Российской Федерации).

Отсутствие хотя бы одного из этих признаков исключает возможность признания лица субъектом преступления.

Наиболее очевидно это с возрастным критерием. И, хотя в международных актах отсутствует определение "невменяемость", именно состояние невменяемости лица по каким-либо медицинским показаниям на момент совершения деяния, является основанием исключения ответственности по международному уголовному праву.

С другой стороны, п. "b" этой же нормы в качестве обстоятельства непривлечения к ответственности расценивает состояние интоксикации, которое имело следствием лишение лица возможности понимать характер своих действий или соотносить их с положениями закона. При этом условием является то, что это лицо подверглось интоксикации недобровольно, то есть насильно, помимо его воли. В ряде национальных законов подобное обстоятельство, формулируемое как "физическое принуждение" расценивается не как лишшающее субъекта его юридических характеристик, а как исключаящее преступность деяния (при соблюдении допустимых критериев - например, в ч. 1 ст. 40 УК РФ).

Наконец, международному уголовному праву знаком специальный субъект преступления - то есть лицо, обладающее дополнительными юридически значимыми признаками. При этом указание на эти признаки должны содержаться в самой норме

международного уголовного права (например, "начальник", "военный командир", "лицо, эффективно действующее в качестве военного командира" - ст.ст. 28, 33 Римского Статута).

Принцип индивидуальной ответственности в международном уголовном праве предполагает виновное отношение причинителя к содеянному.

Проявлением принципа индивидуальной ответственности в международном уголовном праве является самостоятельная регламентация ответственности лица за неоконченное преступление и соучастие в его совершении. Поэтому представляется необходимым специально рассмотреть вопрос о рассмотрении об уголовной ответственности в указанных ситуациях.

Неоконченное преступление в международном уголовном праве.

в теории уголовного права не вызывает сомнений тот факт, что многие умышленные преступления заранее обдумываются и проходят свои этапы развития, получившие в теории уголовного права название "неоконченного преступления".

Нередко преступная деятельность начинается с осмысления виновным целей преступления, обдумывания способов его совершения и пр. Но такое формирование преступного умысла не рассматривается как стадия в развитии преступной деятельности, поскольку основанием уголовной ответственности может быть только преступное поведение. Пока замысел остается в пределах внутреннего развития, не воплощаясь в общественно опасном поведении, он не подлежит уголовно-правовой оценке.

Если предварительная преступная деятельность виновного может начинаться с формирования преступного умысла, то уголовно-правовой оценке подлежит только та деятельность лица, которая непосредственно направлена на совершение задуманного преступления. Такая деятельность по реализации преступного замысла получила в науке название "стадий совершения умышленного преступления". Таким образом, согласно устоявшимся теоретическим традициям, стадии совершения преступления являются уголовно значимыми этапами в его развитии.

В свою очередь, стадии совершения умышленного преступления – это этапы осуществления лицом своего замысла на преступление, проявляющегося во внешнем его поведении. Стадии преступления различаются между собой объемом выполнения данного замысла. Следовательно, стадии совершения преступления отграничиваются друг от друга, в первую очередь, по степени и объему исполнения виновным объективной стороны преступления. Традиционно в теории и законодательстве выделяются две стадии совершения преступления - приготовление к преступлению и покушение на преступление.

В международном уголовном праве также существует указание на то, что лицо может быть подвергнуто ответственности не только по факту оконченого преступления, но и в ситуациях, когда задуманное и реализуемое преступление не было доведено до конца по каким-то причинам, не зависящим от воли субъекта.

В то же время особенностью международного уголовного права является то, что его источники всегда специально указывают на то, какая стадия совершения преступления может подлежать уголовно-правовой оценке.

Так, ст. 6 устава Нюрнбергского трибунала устанавливает преступность "заговора" и "общего плана", направленных на осуществление акта агрессивной войны. Обычно в литературе утверждается, что такое планирование преступления или сговор с целью его последующего совершения расцениваются как самостоятельные составы, образующие в совокупности преступление агрессии. Позволим себе не согласиться полностью с этим мнением.

В ст. 6 устава Нюрнбергского трибунала в качестве преступных указываются: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны, а равно - войны в нарушение своих международных обязательств. Все это вполне определенные действия, понимание которых нашло свое отражение в решении трибунала. Возникает вопрос - а что же тогда из себя представляет "общий план" или "заговор" при планировании или подготовке агрессии? В силу отсутствия конкретного юридического содержания этих форм поведения и

их направленности на обеспечение иных действий, образующих объективную сторону агрессивной войны, представляется, что наличие заговора или "общего" плана (в отличие от "планирования" как деяния) является скорее приготовлением к совершению этого преступления.

Это предположение подтверждается указанием ст. III Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, в которой, наряду с осуществлением акта геноцида (как оконченного преступления) и покушения на совершение геноцида, прямо говорится о преступности "заговора с целью совершения геноцида".

В данном случае буквальное толкование положений названной Конвенции позволяет сделать вполне определенный вывод - при заговоре только определяется цель совершения преступления, но начала реального его осуществления (т.е. исполнения объективной стороны) еще не произошло.

С точки зрения теории уголовного права, такая стадия совершения преступления, когда лицо (лица) совершили какие-либо действия по подготовке к совершению преступления, но объективная сторона самого этого преступления не начала исполняться, расценивается как приготовление к преступлению.

Таким образом, международное право знает стадию приготовления к преступлению, которая выражается в достижении "заговора" (сговора) с целью последующего совершения преступления.[96]

Надо констатировать, что установление преступности приготовления к преступлению в международном уголовном праве является исключительно редким явлением, и введение ответственности за приготовление к тем или иным преступлениям обусловлено, по всей видимости, исключительно тяжким характером последних.

А вот покушение на преступление очень хорошо известно международному уголовному праву. При этом речь в источниках может идти о покушении как таковом либо о "попытке" совершения деяния (например, при захвате воздушного судна - п. "а" ст. 1 Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г.; захвате заложника - ч. 2 Международной конвенции о борьбе с захватом заложников и т.д.)

"Попытка" совершения преступного деяния есть нечто иное, как стадия покушения на его совершения, при котором желаемый результат (исполнение деяния полностью либо наступление желаемых последствий) не достигнут вопреки воле лица.

Таким образом, в международном уголовном праве преступность той или иной стадии совершения преступления устанавливается применительно к каждому деянию. По общему правилу, преступным признается покушение на преступление, а в исключительных случаях - и приготовление к нему (в форме "заговора на совершение преступления"). При этом в самих нормах международного уголовного права отсутствует какое-либо обязательное правило о дифференциации ответственности за оконченное и неоконченное преступление.

Вместе с тем современному международному уголовному праву известен также институт *добровольного отказа* от доведения преступления до конца.

Если начатое преступление, от доведения которого до "завершения" лицо отказалось, но преступление все же стало оконченным (по различным причинам - например, в силу развития причинной связи, несвоевременности самого отказа и пр.), такое лицо не освобождается от наказания.

Соучастие в преступлении по международному уголовному праву.

В теории уголовного права под соучастием в совершении преступления обычно понимается умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления. При этом обычно выделяются объективные признаки соучастия (совершение преступления двумя и более лицами, являющихся субъектами преступления; совместность деятельности двух и более лиц при совершении преступления; Общий для соучастников преступный результат, находящийся в причинной связи с действиями всех соучастников) и его субъективные признаки (взаимная осведомленность соучастников о совместных действиях, т.е. двухсторонняя субъективная связь между собой; общность умысла

соучастников в совершении преступления - причем мотивы и цели соучастников в совершении одного и того же преступления могут быть различными). Отсутствие хотя бы одного из названных объективных или субъективных признаков исключает юридическое соучастие в преступлении.

Институт соучастия хорошо знаком международному уголовному праву. Представляется обоснованным утверждение о том, что соучастие в международном уголовном праве характеризуется практически теми же основными признаками.

Международно-правовые акты обычно не выделяют отдельных видов соучастников - в них чаще указывается, что ответственности подлежит любое лицо, которое "принимает участие в качестве сообщника любого лица, которое совершает или пытается совершить"[99] преступление либо просто "является соучастником лица» совершающего деяние или покушение на деяние.

Более поздние акты международного уголовного права более конкретно говорят о допустимых видах соучастников в совершении преступления.

Статья 6 Устава Нюрнбергского трибунала прямо говорит о существовании таких видов соучастников, как руководитель, организатор, подстрекатель и пособник.

Таким образом, в международном уголовном праве можно говорить о пяти самостоятельных видах соучастников преступления:

Исполнитель преступления - лицо, непосредственно совершившее преступление или покушение на преступление самостоятельно либо совместно с другими лицами. При этом мы разделяем точку зрения А.Н. Трайнина о том, что особенность роли исполнителя международного преступления зачастую заключается в том, что "он действует не только сам, но и при помощи сложного исполнительного аппарата... Возникает весьма своеобразная правовая ситуация: основной исполнитель преступления действует при помощи лиц, которые сами также выступают в роли исполнителей".

Организатор преступления - лицо, которое организует совершение преступления или покушения на преступление, то есть не просто склоняет другое лицо к преступлению, а планирует совершение последнего (например, подбирает соучастников).

Руководитель преступления - лицо, руководящее непосредственным совершением преступления в качестве распорядителя преступной деятельности других соучастников. При этом традиционно считается, что фигура организатора и руководителя преступления в международном уголовном праве опаснее нежели фигура исполнителя.

Подстрекатель к преступлению - лицо, склонившее другое лицо (исполнителя) к совершению преступления или покушения на преступление путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (в том числе, отдав такому лицу незаконный приказ). Однако, международное уголовное право знает случаи, когда подстрекательская по форме деятельность сама по себе расценивается как преступление (так, например преступлением является "прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида" - п. "с" ст. III Конвенции о геноциде).

Пособник в совершении преступления - лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Действия всех соучастников, не являющихся исполнителями, характеризуются "сознательным содействием совершению преступления"- то есть совершаются с прямым умыслом.

Пределы ответственности соучастников, не являющихся исполнителями преступления, основаны на доктрине ограниченного акцессорного соучастия. То есть, их ответственность, по общему правилу, зависит от того, совершил ли исполнитель преступления или покушение на преступление. Так, в ст. 6 Устава Нюрнбергского трибунала

указано, что "руководители, организаторы, подстрекатели и пособники, участвовавшие в составлении или осуществлении общего плана или заговора ... несут ответственность за все действия, совершенные любыми лицами с целью осуществления такого плана". То есть, если исполнитель по какой-либо причине не совершил того преступления (покушения на преступление), на что были направлены усилия подстрекателя, пособника, организатора или руководителя, то последние вряд ли будут подлежать ответственности. Мы понимаем некоторую неожиданность подобного вывода, но он исходит из буквального понимания ст. 6 Устава Нюрнбергского трибунала. Другой дело, что все соучастники должны нести ответственность за фактически совершенные ими деяния, без обязательной "привязки" к действиям исполнителя - но для этого необходимо соответствующее изменение в нормы международного уголовного права.

В то же время ограниченность акцессорности при регламентации уголовной ответственности соучастников состоит в том, что в ряде случаев деятельность других соучастников (не являющихся исполнителями преступления или покушения на преступление) подлежит самостоятельной правовой оценке (например, "прямое и публичное" подстрекательство к геноциду).

Так как международное уголовное право знает пять видов соучастников, то по своему содержанию вполне допустимо как простое соучастие (соисполнительство), так и сложное соучастие (наличие наряду с исполнителем других соучастников). Последний вид соучастия обычно называется "соучастием с распределением ролей", и, по мнению авторов, именно он в большей мере характерен для международного уголовного права.

В каких формах может существовать соучастие в международном уголовном праве?

В источниках речь идет о "*группе лиц*" - при этом отсутствует указание на то, имеется ли в такой группе предварительный сговор или нет. В принципе, допускается существование группы лиц как без предварительного сговора, так и с наличием предварительного сговора. Хотя, в силу специфики преступлений по международному уголовному праву, весьма маловероятно совершение преступления группой лиц безо всякой предварительной договоренности (в порядке эффекта "присоединения" к уже начавшемуся преступлению).

Наконец, в ст. 9 устава Нюрнбергского трибунала указывается на существование такой формы соучастия в международном уголовном праве как *преступная организация*. В теории уголовного права (а источники признаков такой организации практически не определяют) обычно считается, что основной признак преступной организации - это ее сплоченность, которую образуют следующие элементы: жесткая организационно-управленческая структура; устойчивый, планируемый, характер деятельности; самостоятельная экономическая деятельность; распространение своего влияния на определенной территории; заранее планируемое преступное поведение.

Итак, институт соучастия в международном уголовном праве находит свое выражение в юридическом определении пяти видов соучастников (исполнитель, организатор, руководитель, подстрекатель, пособник) и признании двух форм соучастия: группы лиц (как соисполнителей, так и со сложным соучастием) и преступной организации. Ответственность соучастников, не являющихся исполнителями, строится в соответствии с принципом ограниченной акцессорности.

Пределы ответственности физических лиц по международному уголовному праву связаны с принципом **ne bis in idem**.

Принцип *ne bis in idem* - один из фундаментальных принципов, отражающий "справедливость" международного уголовного права и запрещающий повторное осуждение лица за совершение одного преступления по международному уголовному праву. В наиболее завершенном виде этот принцип содержится в ст. 9 Проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и состоит из двух частей:

1. Никто не может быть привлечен к ответственности и подвергнут наказанию за преступление, за совершение которого лицо было осуждено или оправдано любым международным судом;

2. Никто не может быть привлечен к ответственности и подвергнут наказанию за совершение преступления, за которое данное лицо было уже осуждено или оправдано. Если национальный суд вынес обвинительный приговор, то требуется условие приведения его в исполнение.

Определяя этот принцип, Комиссия международного права ООН исходила из того факта, что одно преступление может порождать только одно последствие в виде наказания. В противном случае репрессия международного уголовного права была бы ничем не ограничена.

Нельзя не согласиться с позицией А.В. Наумова о том, что справедливость в уголовном праве, выражающаяся в возможности однократной ответственности за одно преступление, "аккумулирует" в себе другие важнейшие принципы - ведь все они характеризуют определенный аспект справедливости в уголовном праве, без которой нет справедливости права в целом. Таким образом, справедливость можно рассматривать и как обобщающий принцип, и как обобщающее начало уголовного права.[106] Думается, что такое положение вещей полностью характерно и для международного уголовного права.

Однако, имеются вполне определенные юридические последствия такого формулирования принципа справедливости. Факт совершения преступления по международному уголовному праву влечет обязанность лица подвергнуться репрессии - при этом (чаще) как по международному уголовному, так и по национальному уголовному праву (ведь в большинстве государств нормы международного уголовного права имплементированы в национальное законодательство). И в этом случае принцип "нельзя судить дважды за одно и то же" становится своеобразным регулятором возникновения, развития и реализации международного уголовного правоотношения.

Действительно, если к виновному в совершении преступления применена норма национального уголовного права, то в силу этого принципа он уже не может подвергаться репрессии по международному уголовному праву, как и наоборот. И здесь принцип справедливости является краеугольным камнем в понимании самого характера правоотношения в международном уголовном праве (подробнее вопрос о правоотношении в международном уголовном праве будет рассмотрен ниже).

Исключения. В силу того, что данный принцип олицетворяет собой справедливость, то международное уголовное право делает из него прямые исключения по причине "несправедливого" применения уголовного права (международного или национального).

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Какие основные принципы ответственности в международном уголовном праве существуют.
2. Каково содержание форм реализации ответственности в международном уголовном праве
3. Какова характеристика института наказания в международном уголовном праве.
4. Каково содержание принципа индивидуальной ответственности лиц, совершивших международное уголовное преступление.
5. В чем заключается пределы ответственности соучастников в международном уголовном праве

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на тему: «Особенности понятия ответственности в международном уголовном праве».

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>

2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).

2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>

3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

Интернет-ресурсы:

1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>

2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>

3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>

4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>

5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>

6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>

8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>

10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 5.

Тема 5. Взаимодействие международного и национального уголовного права

Цель – изучить взаимодействие международного и национального уголовного права
В результате изучения темы студент:

ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

ИД-3ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Одними из наиболее важных и объемных институтов международного уголовного права является взаимодействие международного и национального уголовного права

Теоретическая часть

Общеизвестно, что в вопросе соотношения международного и внутригосударственного права наука выработала три основных направления: одно дуалистическое и два монистических.

Сторонники первой монистической концепции отдают примат внутригосударственному праву. Эта теория получила развитие в германской юридической литературе на рубеже XIX-XX вв. и рассматривала международное право как сумму внешнегосударственных прав, как «внешнее государственное право». Суть этой идеи сводилась к тому, что «государство оставляет за собой свободу решать, соблюдать международное право или нет, в зависимости от того, диктуется ли это его интересами»¹.

Подобные воззрения базировались на взглядах Гегеля, считавшего, что «взаимоотношения между государствами суть взаимоотношения между самостоятельными контрагентами»². Из этой философской посылки делался вывод о том, что государство вправе по своей воле изменить не только внутреннее, но и международное право. Сторонники данной доктрины по существу отрицают международное право в пользу государственного суверенитета.

Более распространена иная монистическая теория — концепция примата международного права над внутригосударственным. Идейное обоснование она получила в трудах авторов англосаксонской и французской правовых школ. Так, Г. Кельсен (И. *Kelseri*) рассматривал государство как «правовое явление», «юридическое лицо», а соотношение между международным и внутригосударственными правопо-рядками как «соотношение национального правопорядка и внутренних норм корпорации»³. Таким образом, сторонники этой доктрины отрицают наличие суверенитета у государства в пользу международного права, объявляя последнее высшим правопорядком.

Нетрудно заметить, что монистические теории не соответствуют правовым реальностям существования суверенных государств и международного права как юридического феномена. Вследствие этого в науке возобладал дуалистический подход в понимании соотношения внутригосударственного и международного права¹.

Суть дуализма заключается в том, что международное и внутригосударственное право рассматриваются не просто как различные отрасли права, а «представляют собой отдельные правопорядки»². При этом отнюдь не исключается взаимодействие между этими двумя правопорядками, поскольку международное право может отсылать к внутригосударственному и наоборот. Однако международное право создают государства. Вступая в международные обязательства, государство учитывает свои национальные правовые нормы, а также возможность в случае необходимости их изменения в целях приспособления к принимаемым государством международным обязательствам. Из этих посылок в науке середины XX в. обоснована презумпция, согласно которой если для выполнения международных обязательств необходимо осуществить определенные законодательные мероприятия, то они должны быть осуществлены³.

Дуалистическое понимание взаимодействия международного права с внутренним является проявлением компромисса между государственным суверенитетом и международным правом в целом. Эта теория на практике сводится к следующему. Если влияние норм внутреннего права можно назвать первичным (так как государство исходит при создании норм международного права из положений собственного законодательства), то при наличии уже действующих правовых норм международного характера оно не может не признавать их преимущественного значения над нормами внутреннего права. Такое положение вещей отражено в основополагающих документах международного права.

Так, ст. 27 Венской Конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1963 г. указывает на то, что государство — участник договора «не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания невыполнения им договора».

Приоритет норм международного права означает, что «право каждого государства состоит из двух юридических систем: внутригосударственной юридической системы и международной юридической системы государства. Они вместе составляют определенное единство — право страны (*Law of state*)»¹, а в случае конфликта преимущество отдается международному праву. Следовательно, нормы внутригосударственного права не только не могут противоречить нормам международного права, но скорее должны уточнять и обеспечивать реализацию требований международно-правовых норм.

Советские юристы традиционно не признавали нормы международного уголовного права в качестве источников национального уголовного права, однако допускали идею дуалистического воздействия на внутреннее законодательство международных актов, которые могут «в некоторых случаях помочь уяснить содержание соответствующей статьи Уголовного закона»².

В настоящее время большинство авторов считает международные договоры России источниками ее уголовного права³, хотя эта позиция и сейчас разделяется не всеми⁴.

Таким образом, в понимании природы взаимодействия внутригосударственного и международного права господствует дуалистическая концепция. При этом, в случае юридического конфликта, приоритет отдается норме международного права⁵. Такое понимание соотношения двух правовых систем — международной и внутригосударственной — нашло законодательное оформление в конституциях большинства развитых государств⁶, в том числе в ч. 4 ст. 15 Конституции России.

Теперь рассмотрим вопрос о способах воздействия международного уголовного права на внутригосударственное.

В советской науке господствовало представление о том, что в силу самостоятельности международной и внутригосударственной правовых систем международный договор не может быть непосредственным источником внутригосударственного права, в том числе и уголовного. А последний может быть применен только в случае его трансформации во внутреннее законодательство¹. Такая позиция, на наш взгляд, может быть объяснена социально-экономической и политической замкнутостью бывшего Советского Союза.

Рассмотрим предложенные точки зрения о способах воздействия международного права на внутригосударственное право в целом.

Д.Б. Левин полагал, что имеют место три способа приведения в действие норм международного права в рамках внутригосударственного правопорядка: отсылка к международному акту, рецепция и трансформация последнего во внутренний закон².

Данная позиция получила критику на основании того, что прямое действие нормы международного права при отсылке к последней может подорвать суверенитет государства. В дальнейшем наука шла по пути признания трансформации как основного «способа осуществления международного права путем издания государством внутренних нормативных актов... в обеспечение исполнения им своего международного обязательства»³.

Сам по себе термин «трансформация» является условным. Ряд авторов относит к трансформации все способы и формы осуществления международного права посредством права внутригосударственного, в том числе прямую рецепцию международной нормы во внутреннем законе либо отсылку внутреннего закона к международной норме⁴.

Другие выделяют отсылку в самостоятельный способ взаимодействия, так как при ней применяемое внутри государства предписание международной нормы не приобретает характера внутригосударственного предписания, а нормы ратифицированного договора могут считаться трансформированными (реципированными) во внутреннее законодательство лишь в случае, если имеется указание закона на то, что международный договор является частью внутреннего права страны¹.

Ряд авторов отмечает, что ратифицированный договор приобретает силу внутреннего закона, и о его «трансформации» в правовую систему государства не может быть и речи².

Можно еще привести множество различных точек зрения по поводу терминологии, обозначающей способы воздействия международного права на право внутригосударственное. Суть проблемы состоит не в уяснении терминологии, а в определении юридического критерия для классификации способов воздействия системы международного права на уголовное право, при которых первые могут расцениваться в качестве источников последнего.

Анализ норм международного права, Конституции России и федеральных законов позволяет, применительно к теме исследования, сделать следующие выводы относительно способов воздействия международного уголовного права на уголовное законодательство России.

Во-первых, в тексте многих национальных уголовных законов (в том числе и в ч. 4 ст. 11 УК РФ) имеется указание на возможность прямой отсылки к норме международного права при решении уголовно-правовых вопросов.

Во-вторых, более универсальным способом является восприятие нормами национальных уголовных законов предписаний международного уголовного права. Такое восприятие может быть проведено по существу тремя путями:

1) путем текстуального включения нормы международного уголовного права в уголовное законодательство во исполнение международного договора;

- 2) путем включения нормы международного уголовного права в уголовное законодательство, причем предписание международного договора не устанавливает жесткой формы восприятия его предписания во внутригосударственное право;
- 3) путем изменения уже существующих норм уголовного законодательства во исполнение положений международного уголовного права.

Понимая, что любая терминология условна, в дальнейшем мы будем использовать следующие термины, характеризующие способ (форму) воздействия международного права на уголовное право в разрезе основной проблемы исследования — понимания характера и места международных уголовно-правовых норм как источников внутригосударственного уголовного права:

- **«отсылка»** — непосредственное (т.е. без приведения в тексте уголовного закона) указание на действие нормы международного права, имеющей уголовно-правовое значение;
- **«рецепция»** — акт международного уголовного права как источник уголовного права полностью включается в национальный уголовный закон без каких-либо изменений, при этом может вводиться новая норма или изменяться существующая;
- **«имплементация»** — уже существующая уголовно-правовая норма или (чаще) вводимая новая норма национального уголовного закона адаптируется внутренним законодателем во исполнение международного договора.

Нетрудно заметить, что последние два способа по содержанию представляют собой инкорпорацию (включение) предписаний международного уголовного права в уголовное законодательство.

Особо нужно, на наш взгляд, уточнить, по какой причине под имплементацией мы понимаем две разновидности воздействия международного уголовного права на национальное уголовное право. Дело в том, что имплементация по форме похожа на рецепцию — речь в обоих случаях идет либо о вновь принимаемой норме национального права, либо об изменении существующей. Но при имплементации норма национального уголовного закона адаптирует положение международной нормы не буквально, а в соответствии с особенностями правовой системы государства.

Действительно, многие международные акты, предписывая внести то или иное изменение в уголовное законодательство страны, не содержат даже примерного текста уголовно-правовой нормы. Поэтому в этом случае у внутреннего законодателя остается своеобразное «пространство для маневра» в целях издания наиболее эффективного и

социально значимого для внутренней правовой системы правового предписания. А такая возможность отсутствует при рецепции нормы международного уголовного права.

Следовательно, основное различие между рецепцией и имплементацией видится не в форме восприятия предписания международного уголовного права внутригосударственным уголовным законодательством, а в сути такого восприятия.

Рассмотрим способы влияния международного уголовного права на национальное на примере Российской Федерации.

Представляется уместным рассмотреть процедуру, согласно которой международный акт уголовно-правового характера становится источником уголовного права России.

В Конституции РФ указано, что Основной закон страны и федеральные законы имеют верховенство на всей территории РФ (ч. 1 ст. 3), а сама Конституция России относит к исключительному ведению федерального центра принятие и изменение уголовного законодательства (п. «о» ст. 71). В то же время общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются частью ее правовой системы, а в случае, если «международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ).

Отметим, что включение принципов и норм международного права во внутригосударственную правовую систему является правилом для большинства развитых государств. Примечательно другое. Конституция России, говоря об «общепризнанных принципах и нормах международного права» как части своей правовой системы, прямо допускает возможность коллизии между ними и федеральным законом. Причем это противоречие разрешается только в соответствии с международным договором РФ, т.е. тем нормативным актом международно-правового характера, который имеет юридическую силу для России.

В соответствии с Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» международный договор РФ тоже является частью правовой системы России (ст. 5). Под международным договором понимается *письменное международное соглашение, заключенное Россией с иностранным государством (государствами) либо международной организацией и регулируемое международным правом* (ст. 2).

Как известно, вступление в силу международного договора может производиться несколькими способами — присоединением к договору, ратификацией договора, утверждением договора либо фактом заключения сторонами самого договора¹.

Если международный договор не требует издания внутригосударственного акта для его применения, он действует на территории России непосредственно (п. 3 ст. 5 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации»).

Уголовный кодекс РФ является федеральным законом, и только в нем могут быть определены основания и пределы уголовной ответственности за совершенное преступление, а новые законы, устанавливающие уголовную ответственность, «подлежат включению в настоящий Кодекс» (ч. 1 ст. 1 УК РФ). Следовательно, изменение условий уголовной ответственности за то или иное деяние, предусмотренное международным договором РФ, требует их непосредственного включения в текст УК РФ.

Такая ситуация должна разрешаться в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», определяющим, что любой международный договор, исполнение которого требует «изменения действующих или принятия новых федеральных законов, а также устанавливающий иные правила, чем предусмотрены законом», подлежит обязательной ратификации.

Такой международный договор действителен и обязателен для России только с момента его ратификации. А акт ратификации сам по себе является новым федеральным законом (ст. 14 вышеназванного закона).

Согласно ст. 6 Федерального закона от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»^[1], ратифицированные международные договоры

России вступают в силу по истечении 10 дней со дня их официального опубликования либо в соответствии со специальным порядком, указанным в самом законе.

Таким образом, федеральное законодательство устанавливает правило изменения норм самого УК РФ при вступлении в силу международного договора, регламентирующего вопросы уголовной ответственности.

Так как уголовное законодательство России состоит только из УК РФ, то изменение последнего при вступлении в силу международного акта, имеющего уголовно-правовое значение, может производиться двумя способами из ранее рассмотренных:

- рецепцией, т.е. прямым включением положений международно-правового акта в УК РФ;
- имплементацией, т.е. изменением положений УК РФ в соответствии с правилами международно-правового акта.

Таким образом, можно полностью согласиться с позицией О.И. Тиунова, что «нормы международного права, а также международные договоры России применяются Конституционным Судом России как инкорпорированные в национальное право нормы»¹. Необходимо еще раз отметить, что под инкорпорацией понимается как рецепция (в узком смысле этого слова), так и имплементация норм международного права в уголовное законодательство России.

Итак, в соответствии с конституционным предписанием международный акт уголовно-правового характера должен вносить изменения в УК РФ. Представляется, что такая международно-правовая норма должна так или иначе включаться в УК РФ одним и тем же Федеральным законом — о ратификации международного договора.

В противном случае возникает непреодолимая трудность в судебном применении уголовно-правовой нормы международного характера. Действительно, согласно п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» суд при рассмотрении дела не вправе применять нормы уголовного закона, если вступившим в силу для Российской Федерации международным договором, решение о согласии на обязательность которого для России было принято в форме федерального закона, установлены иные правила, чем предусмотренные УК РФ. В этих случаях «применяются правила международного договора». Но как применить эти правила, если преступность деяния и все уголовно-правовые последствия содеянного предусмотрены только в УК РФ, и при осуществлении правосудия по уголовным делам суд должен применять нормы УК РФ? Ответ может быть один — в рассматриваемом случае не должно быть самой коллизии. Избежать ее возможно лишь путем одновременного, наряду с ратификацией международного договора, изменения Уголовного кодекса России.

Из положения о включении в уголовный закон новых законов, регулирующих вопросы уголовной ответственности, сам УК РФ делает единственное исключение: согласно ч. 4 ст. 11 УК РФ «вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права». Таким образом, УК РФ при решении вопроса об уголовной ответственности лиц, обладающих дипломатическим или иным иммунитетом, напрямую отсылает к положениям норм международного уголовного права.

Положения об уголовно-правовом иммунитете, закрепленные в нормах международного права, по существу включаются во внутреннее уголовное законодательство и действуют на территории нашей страны непосредственно, т.е. без внесения изменений и дополнений в Уголовный кодекс России. Об этом свидетельствуют предписания ряда

нормативных актов, в соответствии с которыми положения внутреннего уголовного законодательства не затрагивают установленных международными договорами «иммунитетов глав и сотрудников иностранных дипломатических и консульских представительств, а также других лиц». В любом случае, когда источником российского уголовного права становится норма международного уголовного права, по существу происходит их совместное применение. Формально на территории РФ может действовать только Уголовный кодекс России (в силу ч. 1 ст. 1 УК РФ), но через его предписания опосредованно и согласованно действуют уголовно-правовые нормы международного характера (за исключением, как уже говорилось, норм об иммунитете).

Согласованное (совместное) применение внутригосударственных и международно-правовых норм является проявлением универсализации мирового правопорядка. В теории высказана точка зрения, согласно которой согласованное (совместное) применение международной и внутренней нормы возможно при совпадении предмета правовой охраны, причем о совпадении объектов правовой охраны речь идти не может¹.

С точки зрения уголовного права объект уголовно-правовой охраны — это то общественное отношение, общественное благо или интерес, которые взяты под охрану уголовным законом. Предметом преступления является материальная вещь, причем предмет преступления может быть только в тех преступлениях, где преступное посягательство на объект осуществляется через непосредственное воздействие на материальные предметы внешнего мира. Поэтому не имеют предмета такие преступления, как изнасилование, оскорбление и пр. Иными словами, предмет представляет собой «материализованный» объект уголовно-правовой охраны и структурно является составной частью последнего.

Таким образом, при имплементации или рецепции норм международного права общим является не столько предмет уголовно-правовой охраны, сколько ее объект. В противном случае теряет смысл само уголовно-правовое отношение, защищающее общественные блага и интересы, а они далеко не всегда могут быть материализованы.

Это тем более верно, так как в международной и внутригосударственной правовых системах выделяются группы норм, «обладающих качеством регулятивной совместимости»², т.е. общим объектом правового регулирования. Данное положение наглядно подтверждается указанием на то, что основным объектом уголовно-правовой охраны (согласно предписаниям многочисленных международно-правовых актов, с одной стороны, и ст. 2 Конституции РФ и ст. 2 УК РФ — с другой) являются: человек, его права

См.: *Лихачев В.Н.* Установление пробелов в современном международном праве. Казань, 1989. С. 75; *Лукашук И.И.* Сфера действия международного права // Советский ежегодник международного права. 1985. М., 1986. С. 92.

Игнатенко Г.В. Международное и советское право: проблемы взаимодействия правовых систем // Советское государство и право. 1985. № 1. С. 77.

и свободы, которые никак не могут расцениваться в качестве предмета преступления.

Наконец, необходимо остановиться на вопросе о силе в РФ международного договора, устанавливающего вопросы уголовной ответственности, в случае его противоречия принципам международного права. Вероятность такой коллизии исключить нельзя. В литературе высказана позиция, согласно которой такой договор должен признаваться ничтожным, а действие договорной нормы прекращаться автоматически¹.

Признавая наличие принципов-идей *jus cogens*, заметим, что в настоящее время отсутствует возможность «автоматического» прекращения действия противоречащих им положений как уголовного закона, так и международных договоров, устанавливающих уголовную ответственность. И дело даже не в отсутствии какого-либо органа, который аннулировал бы подобную норму. Повторимся еще раз — декларативный принцип, не закрепленный в норме, не может быть использован при разрешении подобного противоречия, ибо он не может быть источником уголовного права в формальном понимании.

Другое дело, если международно-правовая норма об уголовной ответственности противоречит другой, имеющей силу для России международно-правовой норме.

Представляется, что в данном случае коллизия должна разрешаться в соответствии с теми «основополагающими принципами», которые нормативно оформлены и действительны для Российской Федерации, ведь только такие принципы могут быть источниками внутригосударственного права (в том числе уголовного), имеющими высшую юридическую силу. Именно так надо понимать приводившееся ранее положение ч. 4 ст. 15 Конституции России.

В современном конституционном и уголовном законодательстве зарубежных государств также общепризнанным является приоритет норм международного права над внутренним законодательством. Более того, во многих странах законодательно оформлено включение норм международного права во внутреннюю правовую систему. Следовательно, нормы международного права, в целом, можно рас-

См.: *Капустина М.А.* Действие норм международных договоров во времени: Теоретико-правовой анализ // Правоведение. 1998. № 2. С. 56.

оценивать в качестве источников внутреннего уголовного права зарубежных государств.

Тем не менее в странах с различной системой внутреннего права сохраняются определенные различия в решении вопроса о том, каким образом международно-правовые нормы становятся источниками уголовного права (уточним еще раз, что мы имеем в виду источники права в их формальном понимании).

Так, в странах континентального права обычным юридическим правилом считается включение во внутреннюю правовую систему вступивших для этих государств в силу международных договоров и обязательств.

Например, ст. 25 Конституции Федеративной Республики Германии устанавливает, что «общепризнанные нормы международного права являются составной частью федерального права», а также «они имеют преимущество перед законами и порождают права и обязанности непосредственно для лиц, проживающих на территории Федерации»¹.

Подобные предписания содержатся в ст. 96 Конституции Испании: «Законно заключенные и официально опубликованные в Испании международные договоры составляют часть ее внутреннего законодательства».

Наиболее четкая регламентация применения норм международного права как источников внутреннего законодательства характерна для Конституции Франции (ст. 55): «Договоры или соглашения, должным образом ратифицированные и одобренные, имеют силу, превышающую силу внутренних законов, с момента опубликования при условии применения каждого соглашения или договора другой стороной»².

Итак, как правило, нормы международного права становятся источниками внутригосударственного права в странах континентальной системы при следующих условиях:

Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты. М., 1991. С. 34.

Испания. Конституция и законодательные акты. М., 1982. С. 63; Французская Республика. Конституция и законодательные акты. М., 1989. С. 43.

- • соблюдение определенного порядка вступления международного договора в силу для того или иного государства (ратификация, официальное опубликование и пр.);
- • взаимность применения норм международного права договаривающимися сторонами.

Концепция современного уголовного права большинства стран континентальной системы базируется на идеях примата общечеловеческих ценностей (фактически — международных) над национальными, а, следовательно, подчинение национальных правовых систем праву мирового сообщества. К числу отличительных признаков правового государства западные политики и юристы относят не только верховенство закона, но и его соответствие международному праву¹. Несомненно, это в равной мере касается всего отраслевого законодательства развитых стран, в том числе и уголовного.

Действительно, в новых уголовно-правовых актах европейских стран эти положения получили непосредственное закрепление.

Так, концептуальной идеей нового УК Франции является реализация принципа примата международного права над внутригосударственным². Несмотря на отсутствие в УК Франции 1992 г. прямого законодательного указания на преимущество международной нормы над нормой национального права, этот принцип последовательно реализуется в Особенной части.

Так, в УК Франции, в связи с подписанием ряда международных соглашений, впервые включены нормы о преступлениях против человечества. Например, § 211-1 УК Франции в соответствии с положениями Конвенции о геноциде дает более широкое понятие геноцида как «деяния, осуществляемого во исполнение заранее обдуманного плана, имеющего целью полное или частичное уничтожение какой-либо национальной, расовой или религиозной группы, либо группы, определенной на основе любого другого произвольного критерия». Далее, УК Франции устанавливает ответственность за другие преступления, предусмотренные в нормах международного права: депортацию; обращение в рабство; массовое и систематическое осуществление смертной казни без суда; похищение людей, за которым

См.: Боботов С.В., Васильев Д.И. Французская модель правового государства // Советское государство и право. 1990. № 11. С. 105-112.

См.: Крылова Н.Е. Основные черты нового Уголовного кодекса Франции. М., 1996. С. 15.

следует их исчезновение; пытки или акты жестокости, совершенные по политическим, расовым или религиозным мотивам и организованные во исполнение обдуманного плана против группы гражданского населения. Уголовный кодекс Франции особо оговаривает ответственность за приготовление к совершению названных преступлений, а также устанавливает наиболее строгое наказание за их совершение (причем, при назначении последнего не подлежат учету смягчающие обстоятельства — «льготы по смягчению наказания»).

Выгодной, на наш взгляд, особенностью французского уголовного закона является возможность наступления ответственности за указанные преступления не только физических, но и юридических лиц (§ 212-1- 212-3; 213-1-213-5)¹.

В соответствии с Гаагской Конвенцией о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г. и Конвенцией о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988 г.^[2], в УК Франции введена соответствующая статья «Захват воздушного судна, корабля или другого транспортного средства» (§ 224-6). Расширенно применяя международно-правые нормы, установлена ответственность за «любые» формы дискриминации (§ 225-1).

Можно было бы продолжать перечень деяний, криминализованных в УК Франции 1992 г. в соответствии с международными договорами, но хотелось бы отметить следующую отличительную черту. Международно-правовые нормы стали источниками французского уголовного закона в силу их инкорпорации во внутреннее законодательство. Причем, как правило, она происходила путем имплементации международной нормы, т.е. ее адаптации в соответствии с национальными особенностями. Причем такая адаптация нередко носит своеобразный расширительный характер по сравнению с нормой международного договора.

В то же время УК Франции в ряде случаев прямо заимствует то или иное положение из норм международного права. Так, например, определение пытки (§ 222-6 УК Франции) полностью соответствует ст. 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г.

Таким образом, уголовное законодательство стран континентального права имеет опыт рецепции норм международного права.

Необходимо заметить, что ряд новейших уголовных законов стран континентальной системы права содержит возможность прямой отсылки к международной норме уголовно-правового характера.

Таким образом, международно-правовой акт может расцениваться и как непосредственный источник уголовного права. Об этом, в частности, свидетельствует ст. 5 УК Польши 1997 г., говорящая о пределах действия польского уголовного закона: последний не применяется, когда «международным договором, стороной которого является Республика Польша, установлено иное»¹.

Однако в странах континентальной системы права возможна практика непосредственного применения уголовно-правовых норм международного права без специального указания на то в национальном законе.

Так, например, во Франции непосредственно применялись уголовно-правовые нормы Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и Венской Конвенции о дипломатических сношениях².

В тех странах Европейского Сообщества, где внутренним законодательством не предусмотрена возможность разрешения юридической коллизии между международной и внутренней нормой, этот пробел восполнил Суд Европейского Сообщества, согласно решению которого закрепляется не только приоритетное, но и прямое действие права Европейского Сообщества в случае противоречия ему предписания любого национального, в том числе конституционного и уголовного, права государства-участника названного Сообщества³.

Более того, в ряде государств вообще расценивается не обязательным издание и применение внутренних норм применительно к ряду вопросов уголовно-правового характера.

Так, в Нидерландах (где расположены многие штаб-квартиры международных организаций, в том числе Международного Суда ООН) считается, что специальный закон, регулирующий уголовно-правовые аспекты взаимоотношений между персоналом этих организаций и государственными органами страны-пребывания вовсе не нужен, так как имеются вступившие в силу международные соглашения, регулирующие эти вопросы. А обязанность решения вопросов уголовной ответственности персонала названной организации зависит только от предписаний норм международного права и никак не регламентируется внутренним уголовным законодательством¹.

В этом случае уголовно-правовые нормы международных актов применяются непосредственно без какой-нибудь отсылки к ним национального уголовного законодательства.

Несколько иная ситуация наблюдается при анализе международно-правовых норм как источников уголовного права в странах системы общего (англосаксонского) права.

Английская правовая доктрина обычно исходит из признания «существования общего согласия о том, что... международное право является частью права Англии»². Более того, «все права, полномочия, обязательства, ответственность и ограничения, которые устанавливаются Договорами или возникают из них... должны применяться в Соединенном Королевстве без последующих законодательных актов и быть включены в его право»³. Казалось бы, уголовное законодательство стран общего права вообще признает норму международного акта в качестве своего непосредственного источника и не требует соответствующего изменения.

Такой международно-правовой документ в английской правовой доктрине получил название «самоисполнимого договора». Однако применение во внутренней уголовной юрисдикции Великобритании и других стран общего права «самоисполнимого договора» на деле происходит несколько по-другому.

Согласно наиболее распространенной доктринальной позиции, предоставление права определять, является ли международная норма частью права Англии, отдано английскому суду¹. Такая позиция вызывает нарекания со стороны самих английских юристов, считающих, что национальный правоприменитель не может произвольно решать, является ли международный договор обязательным для Англии или нет — только в этом случае

«Великобритания снова войдет в круг государств, следующих международным стандартам свобод и справедливости»². Эта точка зрения разделяется многими отечественными и зарубежными авторами³.

Однако существующая практика применения международного права в национальной уголовной юрисдикции характерна в настоящее время не только для Великобритании, но и для других стран общего права, в том числе США и Канады. Так, «канадские суды, по существу, приняли такой же подход к международному договорному праву, что и английские суды»⁴. Примечательно, что такой подход к международным актам уголовно-правового характера нередко вступает в противоречие с конституционным законодательством названных государств.

Так, например, согласно разд. 2 ст. 6 Конституции США, «договоры, которые заключены или будут заключены Соединенными Штатами, являются верховным правом страны»⁵. Казалось бы, провозглашение приоритета норм международного права Основным законом Соединенных Штатов предполагает их непосредственное или имплементированное действие на территории США. Причем первый вариант относится как раз к действию «самоисполнимого договора», не нуждающегося в «утверждении» внутренним законодателем.

Правоприменитель почти всех стран общего права не признает практики действия самоисполнимого договора и требует инкорпорации последнего в национальное право государства.

Так, Л. Хенкин (L. Henkin) прямо утверждает, что «многие, может быть большинство международных обязательств США... рассматриваются как «несамоисполнимые» и должны включаться во внутреннее право через законодательство или акт исполнительных органов, а потому... это уже не договор, а имплементирующий акт, который является правом страны»¹.

Еще дальше пошел Сенат США, который, одобряя в 1986 г. Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, заявил, что Конвенция не является в США «самоисполнимой», как и другие подписанные США международные соглашения^[3]. Это по своей сути вообще означает невозможность применения какого-либо международного акта (в том числе уголовно-правового характера) без ссылки на него во внутригосударственном правоприменительном акте Соединенных Штатов. В настоящее время в США считается почти аксиомой, что «только Конгресс, а не те власти, которые заключают международные договоры, может создавать уголовное законодательство».

Самым ярким примером отрицания общепризнанного приоритета норм международного права над национальным явились положения американского Закона об иммунитетах международных организаций 1945 г. (*International Organizations Immunity Act*), регламентирующие вопросы уголовной ответственности персонала ООН и других международных организаций, расположенных на территории США.

Пункт 1 ст. 7 названного Закона не распространяет дипломатический иммунитет на представителей государств, устанавливая для них только иммунитет при исполнении служебных обязанностей. А п. 3 ст. 8 рассматриваемого Закона устанавливает иммунитет от уголовной юрисдикции должностных лиц международных организаций. Особо подчеркнуто, что те не обладают дипломатическим иммунитетом, а их иммунитет распространяется только на деяния, совершенные при исполнении служебных обязанностей.

Данное положение находится в прямом противоречии с Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций 1946 г.

Действительно, п. «d» раздела 11 ст. IV названной Конвенции устанавливает дипломатический иммунитет для представителей государств при ООН и специализированных учреждений ООН вне зависимости от того, находятся те при исполнении служебных обязанностей или нет¹. Такое произвольное сужение рамок уголовно-правовых вопросов деятельности персонала ООН и других международных организаций на территории под юрисдикцией США в противовес международным договорам было подвергнуто обоснованной критике в отечественной и зарубежной науке^[4].

Наиболее последовательно вопрос о значении международных договоров как источников уголовного права в странах общего права решается в Канаде. Отсутствие указания на приоритет международной нормы в Основном законе Канады позволяет сделать вывод о том, что «международное право является частью национального права только тогда, когда его нормы инкорпорированы в право Канады путем издания статута или посредством судебного прецедента».

Источником национального уголовного права международный договор может быть, если он имплементирован законодателем одним из трех способов:

- во-первых, парламент может издать ряд статутов или дополнений к ним;
- во-вторых, он может издать общий закон, в котором будут даны основные положения договора, и не возникнет сомнений в том, что закон принят в целях имплементации договора;
- в-третьих, он может прямо с соответствующей преамбулой ввести этот договор в состав национального права.

Последние два способа «дают суду возможность обращаться к самому договору с целью его толкования как вспомогательного средства применения статута». Подчеркнем — «вспомогательного» средства толкования нормы внутреннего права, и ничего более.

В странах общего права имеются случаи прямого нарушения внутренним законодательством общепризнанного приоритета международно-правовых норм.

Такой способ действия международного акта уголовно-правового характера, как его непосредственное применение на территории этих государств, практически исключается. Норма международного права может являться источником уголовного права только при ее инкорпорации (рецепции либо имплементации) в национальное уголовное законодательство стран общего права. При этом большое (если не большее) значение имеет инкорпорация международно-правового предписания не столько в статутное право, сколько в судебный прецедент.

Таким образом, несмотря на общность признания за международно-правовыми нормами статуса источников уголовного права развитых государств в целом, сохраняется определенное различие в способах такого признания между странами континентального и общего права.

Анализ положений международного уголовного права позволяет говорить о том, что они должны расцениваться источниками национального уголовного права в случае их прямого действия на национальном уровне либо в случае их инкорпорации во внутреннее законодательство путем рецепции или имплементации. Для нас принципиально важным представляется следующий вывод; признание того, что международно-правовые нормы должны считаться приоритетными (по юридической силе) источниками отечественного и зарубежного уголовного права, само по себе свидетельствует о сближении правовых систем цивилизованных стран и подтверждает мысль о том, что между уголовно-правовыми системами России и Запада на самом деле гораздо больше общего, нежели различного.

Вопросы и задания

Вопросы выносимые на обсуждение

1. В чем заключается взаимодействие международного и национального уголовного права в законодательном аспекте.
2. Опишите способы взаимодействия международного и национального уголовного права
3. Назовите основные теории взаимодействия в международном и национальном уголовном праве.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на тему: «Общепризнанные принципы и нормы международного права как основа УК РФ».

Рекомендуемая литература
Основная литература

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>
2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).
2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>
3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.]; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 6.

**Тема 6. Понятие и виды преступлений против мира и безопасности
человечества.**

Цель – изучить проблемы квалификации преступлений против мира и безопасности человечества (человечности).

В результате изучения темы студент:

ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения

профессиональных задач;

ИД-ЗПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Одними из общественно-опасных преступлений в международном уголовном праве выступают преступления, посягающие на мир и безопасность человечества, уяснение объективных и субъективных признаков которых является важным при квалификации этих видов преступлений.

Теоретическая часть

Современное международное право выделяет только индивидуальную уголовную ответственность физических лиц за преступления против мира и безопасности человечества. Если преступные действия лиц, связаны с преступной деятельностью государств, последние должны нести международную ответственность, а физические лица - уголовную. Лицо, совершившее преступление на основании приказа своего правительства, а также властей, не освобождается от уголовной ответственности. Официальный статус лица также не может служить основанием для освобождения лица от уголовной ответственности. Следует иметь в виду, что многие преступления против мира и безопасности человечества, не должны быть связано с политикой соответствующих стран и их правительств. За такими преступлениями может стоять государство, а также какая-либо группа лиц, организации, партии или общественное движения.

В глава о преступлениях против мира и безопасности человечества впервые включена в уголовное законодательство России. Эти действия, являются международными преступлениями, посягающие на основные принципы международного права.

Источниками нормативных актов об ответственности за преступления этой группы в международном праве являются: Устав Международного военного трибунала по делу главных военных преступников в Германии, ответственных за начало Второй мировой войны, а также Устава Токийского Военного трибунала. Определения преступлений против человечества, эти уставы не содержат, но они устанавливают основания уголовной ответственности за такие действия и их классификацию..

В соответствии со ст. 6 Устава Нюрнбергского трибунала преступления против мира и безопасности человечества делятся на три группы преступных деяний:

1) преступления против мира: подготовка, планирование, развязывание и ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных документов, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеперечисленных действий;

2) военные преступления: нарушение законов войны (убийство, истязание, увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; истязание военнопленных; убийство заложников; ограбление общественной или частной собственности и др.).

3) преступления против человечности, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследование по политическим, расовым или религиозным мотивам с целью совершения или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала независимо от того, являлись эти действия нарушением внутригосударственного права страны, где они были совершены, или нет. Уставы международных трибуналов для Югославии и Руанды дополнили этот перечень, включив в него такие преступления, как пытки, заключение в тюрьму, изнасилование и терроризм.

Таким образом, на международном уровне классификация преступлений против мира

и безопасности человечества находится в стадии формирования, что порождает определенные трудности для государств при принятии ими национального уголовного законодательства.

Вопросы и задания

Вопросы выносимые на обсуждение

1. Каковы объективные и субъективные признаки преступления геноцида.
2. Каковы объективные и субъективные признаки апартеида.
3. Каковы объективные и субъективные признаки экоцида.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на тему: «Геноцид как тяжчайшее преступление против человечности».

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>
2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).
2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>
3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 7.

Тема 7. Понятие и виды конвенционных преступлений.

Цель – изучить вопросы квалификации конвенционных преступлений в международном уголовном праве.

В результате изучения темы студент:

ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

ИД-3ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Одними из общественно-опасных преступлений в международном уголовном праве выступают конвенционные преступления, уяснение объективных и субъективных признаков которых является важным при квалификации этих видов преступлений.

Теоретическая часть

Международное уголовное право включает две группы преступлений:

- международные преступления или преступления против мира и безопасности человечества;

- преступления международного характера или конвенционные преступления.

Преступления международного характера в литературе называют еще конвенционными. В принципе не возражая против такого наименования, можно только отметить, что источником определения международных преступлений также являются международные конвенции. Поэтому утрачивается какое-либо различие между конвенционными и международными преступлениями по этому признаку.

Преступления международного характера посягают на права и свободы человека, нормальную деятельность организаций, учреждений, затрагивающих интересы нескольких государств. Очевидно, в силу последнего для определения преступлений международного характера иногда используются термины транснациональные, трансграничные преступления.

Понятие транснационального преступления дано в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г.

Преступление носит транснациональный характер, если:

- а) оно совершено в более чем одном государстве;
- б) оно совершено в одном государстве, но существенная часть его подготовки, планирования, руководства или контроля имеет место в другом государстве;
- в) оно совершено в одном государстве, но при участии организованной преступной группы, которая осуществляет преступную деятельность в более чем одном государстве; или
- г) оно совершено в одном государстве, но его существенные последствия имеют место в другом государстве (ст. 3).

Как видно из определения, транснациональное преступление, строго говоря, не обязательно будет относиться к преступлениям международного характера. Оно может быть и обычным уголовным преступлением, более того, оно может быть и преступлением против мира и безопасности человечества. Убийство супруга, совершенное по найму киллером на территории иностранного государства, можно рассматривать как транснациональное. К транснациональному следует отнести и долговременный, серьезный ущерб окружающей природной среде, причиненный на территории сопредельных государств. А это преступление вторым проектом Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, ст. 8 Римского Статута Международного уголовного суда отнесено к военным преступлениям. В связи с этим термин «транснациональный» не отражает специфики преступлений

международного характера и поэтому, представляется, не может быть использован как синоним преступлений международного характера.

Конвенциями о трансграничных деяниях, например Женевской Конвенцией о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г., Базельской Конвенцией о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 г. под «трансграничным» понимается любое действие, затрагивающее национальную юрисдикцию по крайней мере двух государств.

«Трансграничная перевозка» означает любое перемещение опасных или других отходов из района, находящегося под национальной юрисдикцией одного государства, в район или через район, находящийся под национальной юрисдикцией другого государства, либо в район или через район, не находящийся под национальной юрисдикцией какого-либо государства, при условии, что такая перевозка затрагивает по крайней мере два государства (ст. 2 Конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением). Таким образом, понятие «трансграничный» также не отражает особенностей преступления международного характера.

По-видимому, термины «транснациональный», «трансграничный» - скорее собирательные термины для всех преступлений, совершаемых на территории или затрагивающих интересы двух и более государств. Вопрос о толковании этих терминов является спорным[63].

С учетом изложенного вторую группу преступлений международного уголовного права предпочтительнее именовать преступлениями международного характера, а также в силу традиции конвенционным и.

Преступления по международному уголовному праву не ограничиваются только международными преступлениями и преступлениями международного характера.

Выше уже рассматривалось, что международные преступления - это преступления против мира и безопасности человечества, а преступления международного характера - это посягательства на отношения сотрудничества государств в различных сферах.

Преступление по международному уголовному праву включает в себя:

- а) международное преступление,
- б) преступление международного характера,

в) любое другое преступление, при решении вопросов о преступности и наказуемости которого необходимо использовать нормы международного уголовного права. Например, совершается преступление главой официальной правительственной делегации на территории другого государства, при этом глава пользуется иммунитетом от уголовной юрисдикции государства места совершения преступления. Здесь вопрос о преступности деяния, совершенного главой официальной миссии, решается с учетом действия принципа специальной миссии, т. е. норм международного уголовного права. Транснациональное преступление, к примеру, - это преступление по международному уголовному праву, но оно может быть и международным, и преступлением международного характера, и «обычным» уголовным преступлением (кражей, мошенничеством, нанесением тяжкого вреда здоровью лица и т. п.).

Аналогичная уголовная ответственность наступает и для любого другого начальника за преступления, подпадающие под юрисдикцию Суда, совершенные подчиненными, находящимися под его эффективной властью и контролем, в результате неосуществления им контроля надлежащим образом над такими подчиненными, когда:

а) начальник либо знал, либо сознательно проигнорировал информацию, которая явно указывала на то, что подчиненные совершали или намеревались совершить такие преступления;

б) преступления затрагивали деятельность, подпадающую под эффективную ответственность и контроль начальника; и

в) начальник не принял всех необходимых и разумных мер в рамках его полномочий для предотвращения или пресечения их совершения либо для передачи данного вопроса в компетентные органы для расследования и уголовного преследования (ст. 28)[64].

Ряд преступлений по международному уголовному праву может совершаться специальным субъектом. Характерен специальный субъект для коррупционных преступлений. С коррупцией связаны многие процессы последних лет в разных странах мира, где фигурируют высшие должностные лица государства. В коррупции обвинялся бывший Президент Индонезии Сухатра, присвоивший миллиарды долларов, китайские правительственные чиновники, поднимался скандал в связи с коррупцией в отношении Президента Филиппин Д'Эстрады, был осужден за получение взяток бывший Президент Республики Корея Чон ду Хван.

Пристальное внимание проблемам коррумпированности уделяют последние Конгрессы ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, особенно VIII Конгресс в Гаване (1990 г.), IX Конгресс в Каире (1995 г.) и X в Вене (2000 г.).

Борьбе с коррупцией посвящены Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 г., Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г.

В Российской Федерации на борьбу с коррупцией направлены, в частности, нормы о получении взятки (ст. 290 УК), коммерческом подкупе (ст. 204 УК). Однако реальное применение этих норм права не отличается последовательностью.

В п. 13 постановления «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» от 10 февраля 2000 г. Пленум Верховного Суда РФ отмечает следующее. «В организованную группу могут входить лица, не являющиеся должностными или не выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений. При наличии к тому оснований они несут ответственность согласно части четвертой статьи 34 УК РФ как организаторы, подстрекатели либо пособники преступлений, предусмотренных статьями 204, 290 и 291 УК РФ». - Иными словами ответственность для этих соучастников должна наступать со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Вместе с тем такое разъяснение не соответствует общепринятому в науке российского уголовного права и разделяемому на практике понятию «организованная группа», основанному на законодательном определении (ст. 35 УК РФ). Если соучастники входят в организованную группу, наличие которой есть квалифицирующий признак состава преступления, то все они являются соисполнителями, и квалифицировать их действия следует исключительно по статье Особенной части УК. При этом ни одному участнику организованной группы нельзя в качествеотягчающего обстоятельства при назначении наказания учитывать совершение преступления в составе организованной группы. Когда же имеется организованная группа взяткодателей, то в отношении каждого из них при назначении наказания в обязательном порядке, независимо от фактически выполненной им функции, совершение преступления организованной группой должно быть учтено как отягчающее наказание обстоятельство.

Иначе, чем рекомендовано Верховным Судом РФ, следует решать вопрос и о минимальном количестве специального субъекта в организованной группе. В рассматриваемом судебном постановлении (п. 13) отмечается, что группа имеется при наличии не менее двух должностных лиц.

Исходя из особенностей организованной группы как устойчивого объединения лиц, заранее договорившихся о совместном совершении одного или нескольких преступлений, очевидно, что более высокая степень согласованности, организованности действий участников этой формы соучастия свидетельствует о повышенной степени ее общественной опасности даже при одном специальном субъекте. Оценка всех участников организованной группы, выполняющей объективную сторону преступления и предусмотренной УК как квалифицирующий признак, при наличии в ее составе хотя бы одного специального субъекта,

например должностного лица, как соисполнителей преступления, представляется, предпочтительней рекомендации Верховного Суда РФ.

Вывод, что организованная группа в преступлении со специальным субъектом имеется только при наличии не менее двух специальных субъектов, не дает возможности для должной квалификации действий виновных. На самом деле, если реально лица объединились в устойчивую группу для получения нескольких взяток, но среди них лишь одно лицо является должностным, согласно критикуемой позиции организованной группы как таковой нет, а есть только сложное соучастие. Это исключает квалификацию содеянного как особо квалифицированного состава получения взятки по п. «а» ч. 4 ст. 290 УК РФ. Более того, при назначении наказания не будет учитываться в качестве отягчающего обстоятельства «совершение преступления в составе организованной группы». Такое «послабление» ответственности в условиях роста коррупции в стране выглядит довольно нелогичным. По некоторым западным источникам Россия по коррумпированности чиновников занимает четвертое место в мире, ступая Колумбии, Нигерии и Боливии.

Ограниченное понятие в теории уголовного права и судебной практике организованной группы при совершении преступлений со специальным субъектом, в частности получения взяток, коммерческого подкупа, не согласуется с международно-правовыми нормами о борьбе с организованной преступностью, взяточничеством, коррупцией, отмыванием денег и др. Так, в ст. 3 Конвенции ООН «О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ» от 20 декабря 1988 г. предусматривается, что суды могут принимать во внимание как обстоятельства, отягчающие правонарушения, «участие в правонарушении организованной преступной группы, в состав которой входит правонарушитель ... тот факт, что правонарушитель является должностным лицом и данное правонарушение связано с его должностью ... ».

О необходимости усиления борьбы с организованной преступностью должностных лиц государств, публичных служащих международных организаций, лиц, выполняющих публичные функции в корпорациях, коммерческих организациях, подчеркивается в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г.

Понятие организованной группы, данное Верховным Судом РФ, исключает наличие этой формы соучастия как отягчающего обстоятельства при назначении наказания, а также как квалифицирующего признака состава преступления, если в отечественном государстве коррупционное преступление со специальным субъектом осуществляется лицами, среди которых только одно обладает признаками специального субъекта. Такое разъяснение Верховного Суда является неприемлемым..

Уголовная ответственность по международному уголовному праву может наступить и при совершении преступлений по неосторожности.

В Конвенции по охране подводных телеграфных кабелей 1884 г. установлено, что разрыв или повреждение подводного кабеля, совершенные умышленно или по преступной оплошности, могущие иметь последствием перерыв или приостановку, полностью или отчасти, телеграфных сообщений, подлежат наказанию (ст. 2). В соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. разрыв или повреждение подводного кабеля в открытом море каким-либо судном, плавающим под флагом государства, или каким-либо лицом над его юрисдикцией, совершаемые намеренно или в силу преступной небрежности таким способом, который может прервать или затруднить телеграфную или телефонную связь, а равно разрыв или повреждение при таких же обстоятельствах подводного трубопровода или высоковольтного кабеля влекут уголовную ответственность.

Вопросы и задания

Вопросы выносимые на обсуждение

1. Какие основные виды конвенционных преступлений существуют в международном уголовном праве.

2. Каковы объективные и субъективные признаки захвата заложников.
3. Какие деяния образуют акты международного терроризма в международном уголовном праве.
4. Каковы признаки легализации преступных доходов.
5. Охарактеризуйте основные положения, касающиеся признаков преступления коррупции в международном уголовном праве.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на тему: «Террористические преступления в международном уголовном праве».

Задание 2. Напишите доклад на тему: «Коррупционные и иные должностные преступления по международному уголовному праву».

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>
2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).
2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>
3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

Интернет-ресурсы:

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
- 8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
- 9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
- 10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 8.

Тема 8. Понятие и виды военных преступлений в международном уголовном праве.

Цель – изучить вопросы квалификации военных преступлений в международном уголовном праве.

В результате изучения темы студент:

ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

ИД-3ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства.

Организационная форма занятия: занятие в форме практической подготовки.

Актуальность темы

Важной составляющей в борьбе с преступностью на международном уровне являются военные преступления, посягающие на нормальные условия и методы ведения военных операций и конфликтов.

Теоретическая часть

Применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК). Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие добросовестное выполнение международных обязательств в части использования средств и методов ведения военных действий и имеющие целью максимальную гуманизацию вооруженных конфликтов.

Статус "войны" с 1945г. в значительной мере утратил свою определенность, в большинстве вооруженных конфликтов, даже имеющих явно выраженный международный характер, отсутствует признак формального объявления войны. Поэтому, несмотря на то что в названии ст. 356 УК используется термин "средства и методы ведения войны", в настоящее время специалисты предпочитают ссылаться на нормы, применимые не к войне, а к вооруженным конфликтам. Следует также иметь в виду, что, согласно Дополнительному протоколу II 1977 г. и Женевским конвенциям 1949 г. запрещение средств и методов ведения войны распространяется и на вооруженные конфликты немеждународного характера.

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие добросовестное выполнение международных обязательств в части использования средств и методов ведения военных действий и имеющие целью максимальную гуманизацию вооруженных конфликтов.

Объективная сторона преступления описывается совершением одного из перечисленных в законе действий: депортация гражданского населения, жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением, разграбление национального имущества на оккупированной территории, применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором Российской Федерации.

Действующие в международном праве правила обращения с военнопленными и гражданским населением во время войны и вооруженных конфликтов определены в Женевских конвенциях 1949 г. (об обращении с военнопленными; о защите гражданского населения во время войны; об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях; об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море).

Под военнопленными в соответствии с нормами международного права понимаются следующие категории лиц, попавших во власть неприятельской стороны во время войны или

вооруженного конфликта: личный состав вооруженных сил воюющей стороны, партизаны, личный состав ополчения и добровольческих отрядов, личный состав организованных движений сопротивления; некомбатанты (лица из состава вооруженных сил, не принимающие непосредственного участия в военных операциях - врачи, юристы, священники, корреспонденты, обслуживающий персонал, члены экипажей торгового флота и гражданской авиации); стихийно восставшее население, если оно открыто носит оружие и соблюдает законы и обычаи ведения войны. К гражданскому населению относятся лица, не являющиеся участниками вооруженного конфликта. В условиях морской войны к гражданскому населению, приравниваются команды и пассажиры торговых и пассажирских судов воюющих и нейтральных стран.

Под жестоким обращением с военнопленными или гражданским населением понимаются деяния, приводящие к гибели военнопленных или гражданских лиц, или ставящие в опасность их жизнь и здоровье (преднамеренное убийство, пытки, биологические эксперименты, преднамеренное причинение тяжелых страданий или серьезного увечья). Конвенции 1949 г. относят к жестокому обращению принуждение военнопленного или гражданского лица к службе в вооруженных силах неприятельской стороны, а также действия, лишаящие таких лиц права на беспристрастное судопроизводство, взятие гражданских лиц в заложники, унижение их чести и достоинства.

Депортация гражданского населения, запрещенная Женевской конвенцией от 12 августа 1949 г. о защите гражданского населения, означает принужденное переселение всего или части гражданского населения в пределах оккупируемой территории или за ее пределы.

Под разграблением национального имущества следует понимать осуществляемые в больших объемах действия по произвольному разрушению, присвоению имущества, не вызываемые военной необходимостью, расхищение его различными способами, обращение в собственность оккупирующей стороны.

Наиболее опасной формой совершения преступления является применение в вооруженном конфликте средств, запрещенных международным договором Российской Федерации.

К средствам ведения военных действий относятся оружие и иная военная техника, применяемые вооруженными силами воюющих сторон для уничтожения живой силы противника, подавления его сил и способности к сопротивлению. Согласно действующим международно-правовым нормам запрещенными являются применение оружия, снарядов, веществ и методов ведения военных действий, способных причинить излишние повреждения и страдания, а также обширный, долговременный, серьезный ущерб природной среде. Запрещенными средствами ведения войны также являются: оружие "неизбирательного" действия, истребляющая сила которого такова, что она не может быть направлена лишь на заранее определенные военные цели; оружие, снаряды и вещества, способные причинить излишние повреждения, страдания или делающие неизбежной смерть людей, выведенных из строя, а также имеющие предательский, коварный характер (напалмовые, шариковые, кассетные, фосфорные бомбы, нейтронная бомба; оружие, основное действие которого заключается в нанесении повреждений осколками, не обнаруживаемыми в человеческом теле с помощью рентгеновских лучей, мины-ловушки и др.).

Метод - это порядок, способы и приемы использования средств ведения войны в ходе военных действий. К запрещенным методам относятся такие нападения "неизбирательного характера", последствия которых не могут быть ограничены поражением лишь военных объектов. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1977 г. запрещает такие методы ведения военных действий, как "погодная война", "экологическая агрессия" и иные действия, способные повлечь широкие, долгосрочные или серьезные последствия для экологических процессов (изменение динамики, состава, структуры Земли и др.). К запрещенным методам, помимо

названных, относятся превращение необороняемых местностей и демилитаризованных зон в объект нападения, нападение на лиц, прекративших принимать участие в военных действиях, нападения на установки или сооружения, содержащие опасные силы (когда известно, что такое нападение явится причиной чрезмерных потерь жизней, ранений среди гражданских лиц или причинит ущерб гражданским объектам), и др.

Одним из обязательных объективных признаков рассматриваемого преступления является особая обстановка его совершения - обстановка вооруженного конфликта. В международном праве такие конфликты делят на два вида. Международный конфликт представляет собой вооруженное столкновение между двумя государствами, либо между национально-освободительным движением и метрополией, т.е. между восставшей (воюющей) стороной и войсками соответствующего государства. Под вооруженным конфликтом немеждународного характера полагается столкновение антиправительственных организованных вооруженных отрядов с вооруженными силами правительства, происходящее на территории какого-либо государства.

Состав преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 356, относится к числу формальных, преступление признается оконченным с момента совершения любого из перечисленных в диспозиции данной нормы действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом: виновный осознает, что применяет в вооруженном конфликте запрещенные средства и методы (в форме жестокого обращения с военнопленными или гражданским населением, депортации гражданского населения и др.), и желает совершить такие действия.

Субъект - лицо, входящее в состав участников вооруженного конфликта, достигшее возраста 16 лет.

Часть 2 ст. 356 УК определяет ответственность за применение одного из наиболее опасных средств войны - оружия массового поражения, запрещенного международным договором Российской Федерации. Предмет этого преступления аналогичен предмету преступления, предусмотренного ст. 355 УК. К оружию массового поражения, применение которого запрещено, относятся биологическое, химическое и ядерное оружие. Пока еще не выработано универсальных норм, устанавливающих прямое запрещение так называемых новых видов оружия массового поражения (радиологического, инфразвукового и др.). Однако применение и такого оружия при наличии прочих признаков состава рассматриваемого преступления следует квалифицировать по ч. 2 ст. 356 УК, если оружие применено по его прямому назначению - для массового поражения, уничтожения живой цели или для разрушения материальных объектов.

Вопросы и задания

Вопросы выносимые на обсуждение

1. Раскройте объективные и субъективные признаки применения запрещенных средств и методов ведения войны.
2. Жестокое обращение с военнопленными или гражданским населением.
3. Депортация гражданского населения.
4. Разграбление национального имущества на оккупированной территории.
5. Применение в вооруженном конфликте средств и методов, запрещенных международным договором.
6. Применение оружия массового поражения, запрещенного международным договором.
7. Наемничество.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на тему: «Применение запрещенных средств и методов ведения войны».

Задание 2. Напишите доклад на тему: «Применение оружия массового поражения».

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>

2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).

2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>

3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

Интернет-ресурсы:

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
- 8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
- 9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
- 10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 9.

Тема 9. Понятие и виды экологических и компьютерных преступлений в международном уголовном праве.

Цель – изучить вопросы экологических и компьютерных преступлений.

В результате изучения темы студент:

ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения

профессиональных задач;

ИД-3ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Какие основные виды компьютерных преступлений существуют в международном уголовном праве.

2. Каковы объективные и субъективные признаки киберпреступности.

3. Какие деяния образуют акты экоцида в международном уголовном праве.

4. Каковы признаки легализации преступных доходов.

5. Охарактеризуйте основные положения, касающиеся признаков преступления, совершенного при помощи искусственного интеллекта в международном уголовном праве.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на тему: «Киберпреступления в международном уголовном праве».

Задание 2. Напишите доклад на тему: «Экологические преступления в международном уголовном праве».

Актуальность темы

Важной составляющей в борьбе с преступностью на международном уровне являются преступления, в сфере компьютерной информации и экологической безопасности.

Теоретическая часть

Незаконное использование и торговля природными ресурсами также являются существенным источником доходов для преступных организаций. Хорошо организованные преступные группы в Африке, Восточной Европе, Латинской Америке, Китае, Юго-Восточной и Юго-Западной Азии участвуют в нелегальной заготовке леса и торговле древесиной.

В тропических странах вырубка леса для изготовления продукции из дерева является причиной одной трети от общего объема потери лесов (в некоторых странах этот показатель достигает 50 % и даже больше). И, вероятно, более половины вырубок производится незаконно. Так, импорт продукции незаконных лесозаготовок в Европейский союз из Китая и Юго-Восточной Азии за 2009 год по оценкам составил 2,6 млрд. долл. США, а из Юго-Восточной Азии в Китай приблизительно 870 млн. долл. США. Значительная часть этой торговли основывается на документах, полученных обманом путем от коррумпированных чиновников в Юго-Восточной Азии, вследствие чего стало крайне сложным отделить законные и противозаконные действия в этом регионе. В глобальном масштабе незаконная торговля лесом оценочно составляет 10 % мировой торговли лесом, которая в свою очередь составляет свыше 150 млрд. долларов США в год.

Российские и китайские преступные группировки зарабатывают на незаконной рыбодобыче. Такое браконьерство наносит ущерб не только морским биоресурсам, но и лишает рыбную промышленность законных доходов, а власти – таможенных сборов за экспорт-импорт.

По мнению российских правоохранительных органов, приводимому в прессе, российские организованные преступные группы зарабатывают ежегодно 4 млрд. долл. на нелегальном экспорте примерно 2 млн. т морских биоресурсов. На заседании Совета при полпреде президента РФ в Дальневосточном федеральном округе, состоявшемся 10 марта 2011 г., глава Росрыболовства А. Крайний подтвердил разницу в 5-6 и более раз в объемах экспорта биоресурсов с Дальнего Востока в Японию, Корею и другие страны АТР по официальным данным российских таможенных служб и официальной статистике соседних стран. Так, в 2009 году в порты Японии было легально поставлено только 7 % крабов, а 93 % – это нелегальные поставки.

По информации секретариата Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) незаконная торговля видами животных, находящимися под угрозой уничтожения, является прибыльным бизнесом. Так, шали, изготовленные из шерсти тибетской антилопы, торговля которыми полностью запрещена, продаются по цене, достигающей 20 000 евро за штуку, а килограмм рога носорога – до 45 000 евро. Гиацинтовые ара – вымирающий вид, только 150 птиц осталось в дикой природе. Способная к размножению пара этих попугаев стоит более 75 000 евро на черном рынке. Мировая торговля объектами флоры и фауны оценивается в размере от 10 до 20 млрд. евро и охватывает десятки миллионов животных и растений в год. Большая часть этого товарооборота является нелегальной. По оценкам экспертов, прибыль при незаконной продаже диких видов флоры и фауны составляет от 500 до 1000 %.

Криминальная торговля животными находится по прибылям на втором месте после торговли наркотиками и оружием, причем с каждым годом количество редких птиц и животных, перевозимых контрабандно через границу, неуклонно растет – только в России с 2004 по 2006 год количество задержанных партий «живого товара» выросло почти вдвое, исчисляясь сотнями.

Главными поставщиками на российский нелегальный рынок «живого товара», редких растений и их частей являются:

- Африка и Южная Америка – экзотические птицы и животные (попугаи, обезьяны);
- Юго-Восточная Азия – рептилии, земноводные, амфибии (черепахи, змеи, ящерицы и пр.);
- Европа – энтомологические коллекции насекомых.

К этому следует добавить вызывающий беспокойство рост опасных заболеваний дикой флоры и фауны, в частности САРС (тяжелый острый респираторный синдром) и птичьего гриппа, которые не признают межвидовых границ и способны заразить человека и создать угрозу для общественного здоровья.

В этой связи секретариат СИТЕС приветствовал принятие Международной организацией уголовной полиции (Интерпол) исторической резолюции, направленной на укрепление борьбы с экологическими преступлениями.

Резолюция была принята на состоявшейся в ноябре 2010 года в Катаре 79-й Генеральной Ассамблее Интерпола, в которой приняли участие 650 делегатов из 141 страны мира. Резолюция призывает национальные правоохранительные органы признать, что экологические преступления не знают границ и, как правило, совершаются членами организованных преступных группировок, вовлеченных и в другие виды преступлений, такие как убийства, коррупция, мошенничество и воровство[137].

Еще одной серьезной проблемой, чреватой глобальными последствиями, является нелегальная международная торговля экологически опасными веществами, в том числе озоноразрушающими соединениями, токсичными химикатами, опасными отходами. Это негативное явление поражает все страны мира, угрожает здоровью человека, вызывает деградацию окружающей среды, а в ряде случаев ведет также к снижению государственных доходов.

Озоноразрушающие соединения (ОРС), в том числе используемые в системах замораживания и кондиционерах воздуха, не только разрушают озоновый щит планеты (слой озона в стратосфере), но и способствуют, после своего попадания в атмосферу, климатическим изменениям, поскольку являются устойчивыми газами, создающими парниковый эффект. Нелегальная торговля ОРС стала поистине глобальным явлением. Токсические отходы также вызывают долговременное отравление почвы и воды, что негативно отражается на состоянии здоровья и условиях жизни людей, а иногда влечет за собой необратимые последствия. Недобросовестная торговля отходами стала предметом серьезного внимания еще в 1980-х годах, а в настоящее время считается уголовным преступлением в соответствии с положениями вышеупомянутой Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Перед

прибытием в свой окончательный пункт назначения отходы могут транспортироваться через несколько стран, что усложняет задачу выявления ответственных.

По оценкам ЮНЕП, во всем мире ежегодно выбрасывается от 20 до 50 миллионов тонн так называемых электронных отходов, и эта цифра неуклонно растет с каждым годом. 70 % этих отходов хоронится в развивающихся странах Азии и Африки.

В течение последних нескольких лет таможенными ведомствами было зарегистрировано более 9 800 случаев нарушения Конвенции СИТЕС и 220 случаев выявления опасных отходов, однако это – лишь верхушка айсберга. Кроме этого, обнаруживается все больше доказательств, свидетельствующих о том, что в этом грязном бизнесе принимают участие организованные преступные группировки. В настоящее время международное сообщество более чем когда-либо ранее настроено на борьбу с этими видами незаконной торговли.

В ходе встречи на высоком уровне по вопросам обеспечения выполнения соответствующих правовых актов, состоявшейся в 2008 г. в штаб-квартире Всемирной таможенной организации, ее участники – делегаты, представлявшие Программу ООН по окружающей среде (ЮНЕП), таможенные ведомства, другие международные организации и стороны, заинтересованные в вопросах охраны окружающей среды – призвали к принятию срочных скоординированных глобальных мер по борьбе с постоянно возрастающим потоком экологической преступности. Участники встречи подписали План действий по борьбе с экологической преступностью.

Этот план предусматривает включение вопросов борьбы с экологической преступностью в число приоритетов деятельности таможенных ведомств; подготовку сотрудников таможенных органов, которая позволила бы им усовершенствовать свои навыки выявления случаев нарушения соответствующих правовых норм, принимая во внимание их нахождение на границе – т.е. на передовом рубеже борьбы с такого рода нарушениями; создание в структуре таможенных ведомств специализированных отделов по борьбе с такими преступлениями, а также развитие международного сотрудничества и информационного обмена. В этих целях Всемирная таможенная организация будет использовать свою глобальную систему коммуникации – «Сеть обеспечения соблюдения таможенных правил» – для информационного обмена в режиме реального времени. Данная Сеть позволит оперативно предупреждать сотрудников таможенных органов во всем мире о любых случаях незаконного оборота подозрительных с экологической точки зрения товаров, тем самым, помогая им немедленно реагировать на эти случаи.

В целях обеспечения эффективного международного сотрудничества в борьбе с экологической преступностью, Всемирная таможенная организация и ЮНЕП подписали в 2003 году Меморандум о взаимопонимании, а также стали партнерами в рамках инициативы «Зеленая таможня», призванной помочь в подготовке и наращивании потенциала сотрудников таможенных органов во всем мире. Обе эти организации стремятся укрепить и расширить свои партнерские связи, направленные на обеспечение защиты окружающей среды путем более эффективной борьбы с экологической преступностью

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>
2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).
2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>
3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 10.

Реализация международного уголовного права

Цель – изучить вопросы реализации международного уголовного права

В результате изучения темы студент:

ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

ИД-3ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Какие основные вопросы борьбы с преступностью в международном уголовном праве.
2. Каковы основные тенденции сотрудничества по уголовным делам разных государств.
3. Какие действия осуществляет Интерпол.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на тему: «Международный суд ООН как субъект отношений».

Задание 2. Напишите доклад на тему: «Структурная организация Интерпола».

Актуальность темы

Важной составляющей в борьбе с преступностью на международном уровне являются борьба с преступностью в сфере международного уголовного права.

Теоретическая часть

В основе международного сотрудничества в борьбе с преступностью лежат международные соглашения, в национальных законодательствах закреплена возможность такого сотрудничества, но происходит оно на добровольной основе и является частью международных отношений. Происходит международное взаимодействие в области борьбы с преступностью в разных формах:

- 1) оказание помощи по уголовным, гражданским и семейным делам;
- 2) заключение и реализация международных договоров и соглашений по борьбе с преступностью и прежде всего с транснациональной преступностью;
- 3) исполнение решений иностранных правоохранительных органов по уголовным и гражданским делам;
- 4) регламентация уголовно-юридических вопросов и прав личности в области обеспечения правопорядка;
- 5) обмен информацией, представляющей взаимный интерес для правоохранительных органов;
- 7) обмен опытом правоохранительной работы;
- 8) оказание содействия в подготовке и переподготовке кадров;
- 9) взаимное предоставление материально-технической и консультативной помощи.

Важнейшие стратегические вопросы международного сотрудничества в области борьбы с преступностью решаются ООН, которой предоставлено право вырабатывать основные стандарты, принципы, рекомендации, формулировать международные нормы в защиту лиц, обвиняемых в совершении преступлений, и лиц, лишенных свободы.

По вопросам борьбы с преступностью регулярно проводятся совещания министров юстиции, полиции и служб безопасности, на которых готовят рабочие группы экспертов. Наряду с Интерполом был создан орган полицейского сотрудничества Евросоюза – Европол, задачей которого являются организация и координация взаимодействия национальных полицейских систем в борьбе с терроризмом, контроль за внешними границами Евросоюза, а в борьбе с криминальными группировками – особая группа «Антимафия», занимающаяся анализом деятельности мафиозных группировок и выработкой общеевропейской стратегии противодействия мафии.

Регулярно (каждый год) проводятся международные конференции, семинары, совещания экспертов.

По признанию международного сообщества, преступность все больше приобретает транснациональный характер. Это относится прежде всего к таким ее видам, как экономическая и организованная преступность, легализация преступных доходов, незаконный оборот наркотиков, незаконное обращение оружия и ряд других. В целях координации усилий государств международным сообществом разработаны стандарты и нормы, как универсальные (на уровне ООН), так и региональные (на уровне Совета Европы). Кроме того, в рамках ООН разработаны и заключены договоры о борьбе с международными преступлениями (военными, апартеидом, геноцидом и др.)

Названные документы имеют большое значение для разработки и реализации стратегии устойчивого развития Российской Федерации. Поэтому, с одной стороны, они должны стать предметом рассмотрения соответствующих ветвей власти с точки зрения выработки отношения к ним (путем ратификации, присоединения), а с другой – соответствующие положения этих документов должны быть учтены в национальном законодательстве, разрабатываемых концепциях и программах предупреждения преступности.

На международном уровне необходимо активизировать деятельность государства и его органов в области борьбы с преступностью, в том числе нужно решить такие вопросы, как:

присоединение к основным международным договорам в области борьбы с преступностью и уголовного правосудия;

включение основных положений международных договоров в действующее национальное законодательство;

осуществление тесного сотрудничества с соответствующими структурами ООН в области борьбы с преступностью (ЭКОСОС, Программа развития ООН, Программа ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, Международная программа ООН по контролю за наркотиками, научно-исследовательские институты ООН по предупреждению преступности и др.), межправительственными и неправительственными организациями с доведением информации о таком сотрудничестве до широкой общественности;

обеспечение активного сотрудничества в области практики борьбы с преступностью и отдельными наиболее опасными ее видами на межведомственном уровне;

обеспечение решения вопросов технического сотрудничества, особенно в информационной сфере и в области информационных технологий, используемых в борьбе с преступностью;

более активное привлечение экспертов ООН, Совета Европы для разработки конкретных программ борьбы с преступностью и отдельными ее видами (в частности, для разработки модели пенитенциарной системы, а также системы исполнения иных наказаний, не связанных с изоляцией преступника от общества, и программ ресоциализации таких лиц);

организационное и финансовое обеспечение выполнения Межгосударственной программы совместных мер борьбы с организованной преступностью и иными видами опасных преступлений на территории государств – участников Содружества Независимых Государств.

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>
2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).
2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>
3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. —

Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

Интернет-ресурсы:

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
- 8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
- 9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
- 10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 11 «Нюрнбергский процесс как основная веха в становлении международного уголовного права».

Цель – изучить вопросы борьбы с международной преступностью и сотрудничество государств по уголовным делам.

В результате изучения темы студент:

знать современные законодательные акты в сфере международного уголовного права и практику их реализации системой международной уголовной юстиции, основные термины и понятия международного уголовного права, соотношение международного уголовного права с российским уголовным законодательством.

анализировать практику применения международного уголовного права при решении конкретных юридических задач, аргументированно отстаивать и логически обосновывать свою позицию по применению норм международного уголовного права.

определять значимость международного уголовного правосудия в современном мире.

Теоретическая часть

Нюрнбергский процесс впервые в истории международных отношений положил конец уголовно-правовой безнаказанности агрессии и агрессоров. Международный военный трибунал признал агрессию тягчайшим преступлением международного характера.

Впервые в истории как уголовные преступники понесли наказание руководители государства, виновные в подготовке, развязывании и ведении агрессивной войны. Тем самым был реализован принцип «положение в качестве главы государства или руководящего чиновника правительственных ведомств, равно как и то, что они действовали по распоряжению правительства или выполняли преступный приказ, не является основанием к освобождению от ответственности». Международный трибунал указал: «Преступления против международного права совершаются людьми, а неабстрактными категориями, и только путем наказания отдельных лиц, совершающих такие преступления, могут быть соблюдены установления международного права... Принцип международного права, который при определенных обстоятельствах защищает представителя государства, не может быть применен к действиям, которые осуждаются как преступные согласно международному праву».

В приговоре Трибунала отмечалось: «Утверждалось, что международное право рассматривает лишь действия суверенных государств, не устанавливая наказания для отдельных лиц», что если неправомерное действие совершается государством, то «лица, которые практически осуществляли это, не несут личной ответственности, а стоят под защитой доктрины о суверенности государства». По мнению Трибунала, оба эти положения

должны быть отвергнуты. Уже давно признано, что международное право налагает определенные обязанности на отдельных лиц так же, как и на государство.

В этой связи нельзя не вспомнить слова Главного обвинителя от СССР на Нюрнбергском процессе Р.А. Руденко, который в своей речи особо подчеркнул, что данный судебный процесс проводится не только во имя священной памяти миллионов невинных жертв фашистского террора, но и, что особенно важно, во имя безопасности народов в будущем.

Принципы Устава и Приговора Трибунала, подтвержденные резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН, явились существенным вкладом в действующее международное право, стали его общепризнанными нормами. В международное право были введены понятия международного заговора, планирования, подготовки и ведения агрессивной войны, пропаганды войны, с признанием их преступными и, следовательно, влекущими уголовное наказание действиями.

Процесс в Нюрнберге высветил такие глубинные проблемы современного общественного развития, как необходимость фундаментальной разработки международного уголовного права, создание сообществом государств механизма, правовой инфраструктуры, в рамках которой в принципе было бы невозможно развязать новую мировую войну. Юристы-международники, дипломаты и политические деятели разных стран после Нюрнберга вплоть до современного периода на основе документов процесса сумели разработать и принять десятки важнейших международных конвенций, которые позволили существенно сократить, а по целому ряду направлений и приостановить гонку вооружений, в частности в ядерной области.

Нюрнбергский трибунал стал прообразом международных судебных учреждений для рассмотрения тяжких международных преступлений в виде агрессии, военных преступлений, геноцида, а также привлечения к ответственности лиц, совершивших эти преступления. Это Токийский трибунал (1946). Создание этого Суда имеет важное значение для повышения эффективности международного права, так как он является постоянно действующим международным судебным учреждением, наделенным правом рассматривать указанные в его Статуте преступления, совершенные не только на территории одной страны (как это предусмотрено в решениях о создании трибуналов по Югославии, Руанде и Сьерра-Леоне), но и в любом государстве.

В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 г. было предложено Комиссии международного права рассмотреть вопрос о желательности и возможности создания международного юридического органа, на который возлагается рассмотрение дел лиц, обвиняемых в совершении преступления геноцида. После вывода Комиссии о том, что учреждение международного суда для преследования лиц, обвиняемых в геноциде и других преступлениях аналогичной тяжести, является как желательным, так и возможным, Генеральная Ассамблея создала комитет для подготовки предложений, касающихся учреждений такого суда. Комитет подготовил проект соответствующего статута в 1951 г., затем пересмотренный его проект в 1953 г. Однако Генеральная Ассамблея постановила отложить рассмотрение проекта статута до принятия определения агрессии. После этого вопрос об учреждении международного уголовного суда рассматривался периодически.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Что собой представляет Нюрнбергский процесс.
2. Определите хронологические рамки Нюрнбергского процесса.
3. Назовите имена основных подсудимых.
4. Назовите имена главных обвинителей на процессе.

5. Перечислите основные задачи, которые предстояло решить Комитету обвинителей при подготовке к процессу.
6. Назовите дату принятия регламента Международного Военного Трибунала.
7. Назовите дату проведения Организационного заседания в Берлине.
8. Назовите итоги Организационного заседания в Берлине.
9. Перечислите основные виды преступлений, в которых обвинялись подсудимые.
10. Назовите организации, которые были признаны Трибуналом как преступные.
11. Назовите современные международные организации, в основу которых вошли Нюрнбергские принципы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Найдите воспоминания участников Нюрнбергского процесса.
2. Определите по документам главных участников судебного процесса.
3. Найдите в документах основные доказательства, представленные обвинением в ходе процесса.
4. Охарактеризуйте по документам Устав Международного Военного Трибунала.
5. Проанализируйте по документам Регламент Международного Военного Трибунала и дайте его краткую характеристику.
6. Определите по документам основные виды преступлений, в которых обвинялись подсудимые.
7. Охарактеризуйте вынесенный судом приговор.

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>
2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).
2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>
3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>

4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосюк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>
2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).
2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>
3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Международное уголовное право»
для студентов специальности 40.05.01 Правовое обеспечение
национальной безопасности
специализация «Уголовно-правовая»**

Ставрополь, 2026

Содержание

1. Введение	
2. Общая характеристика самостоятельной работы студента	
3. План-график выполнения СРС.....	
4. Методические указания	
5. Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов	
6. Критерии оценивания	
7. Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы	

Введение

Целью изучения учебной дисциплины «**Международное уголовное право**» является освоение специалистами более углубленных знаний о развитии теорий международного уголовного права, необходимых для осуществления профессиональных деятельности.

Всестороннее изучение основных теоретических направлений развития международного уголовного права порождает необходимость решения целого комплекса довольно сложных задач при изучении данной дисциплины.

Задачи:

- ознакомление с принципами, задачами, основными понятиями и закономерностями развития международного уголовного права;
- умение ориентироваться в действующем международном законодательстве, регламентирующем уголовно-правовые вопросы;
- получение знаний об основных принципах, категориях, институтах и нормах международного уголовного права;
- уяснение конкретных составов международных преступлений;
- приобретение навыков практического применения полученных знаний.

Студент также должен:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-2 Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ИД-1ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	знать современные законодательные акты в сфере международного уголовного права и практику их реализации системой международной уголовной юстиции, основные термины и понятия международного уголовного права, соотношение международного уголовного права с российским уголовным законодательством.
	ИД-2ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;	анализировать практику применения международного уголовного права при решении конкретных юридических задач, аргументированно отстаивать и логически обосновывать свою позицию по применению норм международного уголовного права.
	ИД-3 ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства	определять значимость международного уголовного правосудия в современном мире

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Международное уголовное право»

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – освоение специалистами более углубленных знаний о развитии теорий международного уголовного права, необходимых для осуществления профессиональной деятельности.

Задачи самостоятельной работы:

- ознакомление с принципами, задачами, основными понятиями и закономерностями развития международного уголовного права;
- умение ориентироваться в действующем международном законодательстве, регламентирующем уголовно-правовые вопросы;
- получение знаний об основных принципах, категориях, институтах и нормах международного уголовного права;
- уяснение конкретных составов международных преступлений;
- приобретение навыков практического применения полученных знаний.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными формами самостоятельной работы студентов в данном курсе являются:

- подготовка к практическим занятиям;
- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; выявляет аналитические умения, навыки выделения смысловых центров текста;
- выполнение индивидуальных творческих заданий (составление и заполнение таблиц, схем, др.) – письменная форма работы студента, позволяющая развить аналитические способности, умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи.
- написание докладов – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него.
- собеседование, коллоквиум – устная проверка и оценка знаний историко-правового характера.

Каждый из вышеназванных видов деятельности формирует у студентов следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-2 Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ИД-1 ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	знать современные законодательные акты в сфере международного уголовного права и практику их реализации системой международной уголовной юстиции,

		основные термины и понятия международного уголовного права, соотношение международного уголовного права с российским уголовным законодательством.
	ИД-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;	ПК-2 анализировать практику применения международного уголовного права при решении конкретных юридических задач, аргументированно отстаивать и логически обосновывать свою позицию по применению норм международного уголовного права.
	ИД-3 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства	ПК-2 определять значимость международного уголовного правосудия в современном мире

План-график выполнения самостоятельной работы

Тема	Форма контроля	Часы
Тема 1. Понятие, задачи и источники международного уголовного права	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	5
Тема 2. Принципы международного уголовного права. Действие международного уголовного права	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	5
Тема 3. Преступление и состав преступления в международном уголовном праве	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	5
Тема 4. Ответственность и ее пределы в международном уголовном праве	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	5
Тема 5. Взаимодействие международного и национального уголовного права	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	5
Тема 6. Понятие и виды преступлений против мира и безопасности человечества.	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	5
Тема 7. Понятие и виды конвенционных преступлений.	<i>Коллоквиум, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	5
Тема 8. Понятие и виды военных преступлений в международном уголовно праве.	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	5
Тема 9. Понятие и виды экологический и компьютерных преступлений в международном уголовном праве	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	5
Тема 10. Реализация международного уголовного права	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	5
Тема 11. Нюрнбергский процесс как основная веха в становлении международного уголовного права	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	4
Итого за 9 семестр:		54
Итого:		54

Методические указания

Тема 1. Понятие, задачи и источники международного уголовного права

Цель – изучить понятие, задачи и источники международного уголовного права

Форма контроля: конспект и собеседование по теме; написание реферата; круглый стол.

Задания: специалистам предлагается, в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплин, на выбор, подготовить конспект и пройти собеседование по теме; подготовить реферат; стать участником круглого стола.

Тема 2. Принципы международного уголовного права. Действие международного уголовного права

Цель – проанализировать принципы и действие международного уголовного права.

Форма контроля: конспект и собеседование по теме; написание реферата; круглый стол.

Задания: специалистам предлагается, в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплин, на выбор, подготовить конспект и пройти собеседование по теме; подготовить реферат; стать участником круглого стола.

Тема 3. Преступление и состав преступления в международном уголовном праве

Цель – проанализировать преступление и состав преступления в международном уголовном праве.

Форма контроля: конспект и собеседование по теме; написание реферата; круглый стол.

Задания: специалистам предлагается, в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплин, на выбор, подготовить конспект и пройти собеседование по теме; подготовить реферат; стать участником круглого стола.

Тема 4. Ответственность и ее пределы в международном уголовном праве

Цель – проанализировать ответственность и её пределы в международном уголовном праве.

Форма контроля: конспект и собеседование по теме; написание реферата; круглый стол.

Задания: специалистам предлагается, в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплин, на выбор, подготовить конспект и пройти собеседование по теме; подготовить реферат; стать участником круглого стола.

Тема 5. Взаимодействие международного и национального уголовного права

Цель – рассмотреть взаимодействие международного и национального уголовного права

Форма контроля: конспект и собеседование по теме; написание реферата; круглый стол.

Задания: специалистам предлагается, в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплин, на выбор, подготовить конспект и пройти собеседование по теме; подготовить реферат; стать участником круглого стола.

Тема 6. Понятие и виды преступлений против мира и безопасности человечества.

Цель – рассмотреть особенности понимания преступлений против мира и безопасности человечества.

Форма контроля: конспект и собеседование по теме; написание реферата; круглый стол.

Задания: специалистам предлагается, в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплин, на выбор, подготовить конспект и пройти собеседование по теме; подготовить реферат; стать участником круглого стола.

Тема 7. Понятие и виды конвенционных преступлений

Цель – рассмотреть понятие и основные виды конвенционных преступлений в международном уголовном праве.

Форма контроля: конспект и собеседование по теме; написание реферата; круглый стол.

Задания: специалистам предлагается, в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплин, на выбор, подготовить конспект и пройти собеседование по теме; подготовить реферат; стать участником круглого стола.

Тема 8. Понятие и виды военных преступлений в международном уголовном праве

Цель – рассмотреть особенности понимания военных преступлений в международном уголовном праве.

Форма контроля: конспект и собеседование по теме; написание реферата; круглый стол.

Задания: специалистам предлагается, в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплин, на выбор, подготовить конспект и пройти собеседование по теме; подготовить реферат; стать участником круглого стола.

Тема 9. Понятие и виды экологических и компьютерных преступлений в международном уголовном праве.

Цель – рассмотреть понятие и основные виды экологических и компьютерных преступлений в международном уголовном праве.

Форма контроля: конспект и собеседование по теме; написание реферата; круглый стол.

Задания: специалистам предлагается, в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплин, на выбор, подготовить конспект и пройти собеседование по теме; подготовить реферат; стать участником круглого стола.

Тема 10. Реализация международного уголовного права государств по уголовным делам

Цель – рассмотреть особенности реализации международного уголовного права.

Форма контроля: конспект и собеседование по теме; написание реферата; круглый стол.

Задания: специалистам предлагается, в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплин, на выбор, подготовить конспект и пройти собеседование по теме; подготовить реферат; стать участником круглого стола.

Тема 11. Нюрнбергский процесс как основная веха в становлении международного уголовного права

Цель – рассмотреть Нюрнбергский процесс как основную веху в становлении международного уголовного права.

Форма контроля: конспект и собеседование по теме; написание реферата; круглый стол.

Задания: специалистам предлагается, в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплин, на выбор, подготовить конспект и пройти собеседование по теме; подготовить реферат; стать участником круглого стола.

Вопросы к экзамену по дисциплине

Международное уголовное право

Вопросы (задача, задание) для проверки уровня обученности:

1. История международного уголовного права
2. Современные концепции международного уголовного права
3. Предмет, метод и задачи международного уголовного права
4. Система международного уголовного права
5. Виды норм международного уголовного права. Соотношение норм международного и российского уголовного права
6. Особенности реализации норм международного уголовного права в законодательной и правоприменительной практике Российской Федерации
7. Понятие и система принципов международного уголовного права. Особенности законодательной регламентации принципов международного уголовного права в УК РФ 1996 г.
8. Специальные принципы международного уголовного права
9. Понятие и виды источников международного уголовного права
10. Международные договоры как источники международного уголовного права
11. Правовой обычай как источник международного уголовного права
12. Действие международного уголовного права во времени. Обратная сила норм международного уголовного права
13. Действие международного уголовного права в пространстве
14. Юрисдикция международного уголовного права.
15. Иммунитеты в международном уголовном праве
16. Экстрадиция (выдача преступников)
17. Понятие и признаки преступления по международному уголовному праву
18. Состав преступления по международному уголовному праву
19. Объект и объективная сторона преступления по международному уголовному праву
20. Субъективная сторона и субъект преступления по международному уголовному праву
21. Неоконченное преступление по международному уголовному праву
22. Соучастие в преступлении по международному уголовному праву
23. Обстоятельства, исключающие преступность деяния в международном уголовном праве
24. Понятие и виды наказания по международному уголовному праву
25. Назначение наказания по международному уголовному праву
26. Понятие международного преступления и преступления против международного характера
27. Агрессия как преступление против международного мира
28. Незаконный оборот оружия массового поражения
29. Нападения на лиц и учреждения, пользующиеся международной защитой
30. Геноцид как преступление против безопасности человечества
31. Апартеид как преступление против безопасности человечества
32. Применение запрещенных средств и методов войны как военное международное преступление
33. Наемничество как военное международное преступление
34. Рабство и работорговля как международное конвенционное преступление
35. Торговля женщинами и детьми (без цели обращения их в рабство)
36. Международный терроризм
37. Виды международного терроризма
38. Финансирование терроризма
39. Захват заложников как международное конвенционное преступление
40. Преступления, связанные с безопасностью авиационного транспорта
41. Преступления против безопасности морского судоходства
42. Незаконный оборот ядерных материалов
43. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ
44. Посягательства на культурные ценности народов
45. Незаконный оборот порнографических материалов

46. Фальшивомонетничество как преступление против мировой финансово-экономической системы
47. Легализация преступных доходов как преступление против мировой финансово-экономической системы
48. Нарушение прав интеллектуальной собственности и ответственность за него в международном уголовном праве
49. Коррупционные и иные должностные преступления, и их характеристика в международном уголовном праве
50. Экологические международные преступления
51. Компьютерные международные преступления
52. Международные организации в борьбе с преступностью
53. Правовая помощь государств по уголовным делам

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Понятие и значение дисциплины «Международное уголовное право». Понятие международного уголовного права как отрасли права.
2. Основные тенденции развития международного уголовного права. Взаимосвязь международного уголовного права с нормами национального законодательства.
3. Предмет и метод международного уголовного права. Функции международного уголовного права. Понятие и виды источников международного уголовного права (международный договор, соглашение, решение межправительственных организаций, прецеденты, признание, обещание, обычай).
4. Роль внутригосударственных законов, судебных и иных решений национальных судов в регулировании международных отношений.
5. Кодификация и систематизация норм международного уголовного права. Принципы международного уголовного права, их система.
6. Методы и средства борьбы с международными преступлениями, охрана международного правопорядка от преступных посягательств со стороны отдельных индивидов и групп лиц. Роль международных организаций в реализации принципов и положений международного уголовного права.
7. Основные этапы развития международного уголовного законодательства.
8. Сотрудничество государств в борьбе с преступностью в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ).
9. Понятие и признаки международного преступления. Понятие и признаки преступления международного характера.
10. Взаимосвязь и взаимозависимость преступлений государств и преступлений физических лиц.
11. Соотношение принципов и норм уголовного права с международными нормами.
12. Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция).
13. Понятие объекта международного преступления.
14. Понятие и значение объекта международного преступления для определения характера и степени общественной опасности совершенного преступления.
15. Предмет международного преступления и потерпевший от международного преступления. Их отличие от объекта международного преступления.
16. Понятие и значение объективной стороны международного преступления. Признаки, характеризующие объективную сторону международного преступления.
17. Понятие общественно опасного действия и его формы.
18. Понятие и значение общественно опасных последствий для уголовной ответственности по международному уголовному праву.

19. Причинная связь как выражение объективной закономерной связи между деянием и общественно опасным последствием. Случайное причинение вреда и его уголовно-правовое назначение в международных нормах уголовно-правового характера.
20. Уголовно-правовое значение факультативных признаков объективной стороны международного преступления.
21. Социально-политическая и юридическая характеристики субъекта международного преступления.
22. Значение мотива и цели для квалификации международных преступлений и назначения наказания.
23. Правовые и фактические основания пребывания войск одного государства на территории другой страны.
24. Функции войск государств, пребывающих на территории иностранного государства в рамках международных соглашений.
25. Применение вооруженных сил государства в порядке самообороны.
26. Реализация норм международного уголовного права в национальном законодательстве.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Основная цель практических заданий: обосновать практическую применимость изучаемого материала, привлечь внимание и заинтересовать студентов в получении новых фундаментальных знаний. Предложенные задания направлены на разрешение конкретного вопроса (юридической ситуации, казуса) по проблемам законотворчества, правовых актов, юридической техники. Студент должен показать знание изученной литературы и различных правовых источников, умение их анализировать и применять на практике. Приобретенные в процессе выполнения заданий знания и навыки способствуют формированию у студентов профессиональных компетенций юриста. В перечень практических заданий входит: решить ситуационную задачу; дать аргументированный ответ на поставленный вопрос; составить проект закона (иного акта) по конкретным темам; провести юридико-технический анализ нормативных положений правового акта и др.

Практические задания рекомендуется выполнять в ходе проведения семинарских занятий, так и в качестве самостоятельной подготовки студентов.

1. Дайте определение международного уголовного права.
2. Охарактеризуйте процесс кодификации международного уголовного права.
3. Назовите основные источники международного уголовного права.
4. Определите значение положений Уставов международных военных трибуналов для развития международного уголовного права.
5. Приведите примеры межгосударственных соглашений по вопросам сотрудничества в борьбе с транснациональной преступностью, оказания правовой помощи по уголовным делам.
6. Назовите основные принципы международного уголовного права, положенные в основу осуществления межгосударственного сотрудничества в борьбе с преступностью.
7. Подготовьте реферат на тему: «Роль ООН в развитии международного уголовного права».
8. Изучите перечень источников международного права, содержащийся в статье 38 Статута Международного суда ООН, и перечень источников международного уголовного права. Поясните, что означают термины «доктрина», «международно-правовой обычай», «общепризнанные принципы и нормы международного уголовного права», «*ex aequo et bono*», «*ius cogens*», «*opinion juris*».
9. Дайте определение международного преступления.
10. Опишите признаки международного преступления.
11. Назовите виды преступлений в международном уголовном праве.

12. Приведите примеры к каждому виду международного преступления.
13. Дайте определение термину «международное наказание».
14. Определите наказания по международному уголовному праву.
15. Сформулируете особенности назначения и исполнения наказания по международному уголовному праву.

Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов

- Подготовка к собеседованию, коллоквиуму состоит в изучении рекомендованной преподавателем основной и дополнительной литературы по предложенной теме, подготовке своего выступления. Оно должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, а также предполагается интересная форма изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальный подход. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение должно содержать ясное, четкое обобщение и краткие выводы.
- составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;
- доклад – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него; должен иметь титульный лист, ссылочный аппарат и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями стандарта;
- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; предполагает умения и навыки выделения смысловых центров текста; логически правильного изложения; краткой передачи сути материала.
- компьютерная презентация - объем слайдов не более 15; единый стиль оформления слайдов; графические объекты качественного разрешения; текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные); использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедру в электронном виде (презентации PowerPoint, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ - РЕСУРСЫ

Основная литература:

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, П. В. Волосяк, А. Ю. Иванов ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 517 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17010-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535799>

2. Международное уголовное право и процесс : учебник / К. В. Питулько, В. В. Коряковцев, А. А. Сергеева. — Москва : КноРус, 2023. — 288 с. — ISBN 978-5-406-10399-9. — URL: <https://book.ru/book/947499>

Дополнительная литература:

1. Международное уголовное право : Учебное пособие / А.Ю. Скуратова, И.И. Синякин; под. ред. А.Н. Вылегжанина — Москва : Проспект, 2024. — 591 с. — ISBN 978-5-392-32760-7. — URL: <https://book.ru/book/946088> (дата обращения: 09.02.2026).

2. Международное право и международная уголовная юстиция: взаимодействие по обеспечению безопасного и справедливого миропорядка : монография / Е.Г. Ляхов [и др.]. Москва : Российская таможенная академия, 2024. — 146 с. — ISBN 978-5-9590-1142-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/105681.html>

3. Международное экономическое право : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; под редакцией А. Н. Вылегжанина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 82 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21199-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559539>

Интернет-ресурсы:

1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>

2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>

3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>

4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>

5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>

6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>

8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>

10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

1. Общие положения

В процессе изучения дисциплины «Международное уголовное право» важную роль играет творческая самостоятельная работа специалиста как по осмыслению и анализу литературы (первоисточников), так и по интерпретации наиболее важных и актуальных проблем теории уголовно-исполнительного права в уголовно-исполнительном праве.

Эта работа осуществляется, прежде всего, в процессе подготовки реферата по актуальным проблемам международного уголовного права с последующей его защитой.

Включение в программу курса такой формы исследовательской практики как написание реферата позволяет максимально эффективно формировать праксеологический компонент профессиональной компетентности магистра, соискателя, совершенствуя такую группу умений, как гностические, аналитические, проектировочные, конструктивные, креативные, оценочные, информационные.

Подготовка и написание реферата осуществляется в рамках самостоятельной работы специалиста и предшествует кандидатскому экзамену по дисциплине «Международное уголовное право». Специалист имеет право:

- исходя из своих интересов, выбрать себе тему реферата из предложенного списка
- получать соответствующие консультации и разъяснения у преподавателей кафедры, читающих лекционный курс или обеспечивающих проведение семинарских занятий.

2. Цель и задачи реферата

Для специалиста реферат по дисциплине «Международное уголовное право» представляет собой индивидуальную научно-исследовательскую работу. Выполняя эту работу, они должны хорошо представлять некоторые особенности, обусловленные спецификой содержания данной дисциплины. Она выражена в том, что любая научная проблема в теории уголовно-исполнительного права, в силу обстоятельств претерпевает изменения в подходах и концепциях при формировании новых научных гипотез, которые вносят определенные изменения в развитие теории уголовно-исполнительного права. Работа над рефератом по дисциплине «Международное уголовное право» позволяет

– осознать, что наука есть особый вид деятельности человека, результатом которой является создание или открытие нового знания. Научное знание возникает тогда, когда человека в отношении окружающих его фактов, явлений и событий начинают интересовать ответы на вопросы «что?», «где?», «как?», сколько ответ на вопрос «почему?»;

– осмыслить, что знание не остается неизменным, оно изменяется под воздействием изменений в культурной и социально-политической среде и незнание этой среды, неумение учесть ее влияние отрицательно сказывается на результатах исследования.

Цель данной формы самостоятельной работы состоит в том, чтобы развить способности специалиста к научно-исследовательской деятельности, к самостоятельной

постановке проблем в теории уголовно-исполнительного права, свободному изложению и обоснованию своих мыслей, а также сформировать навыки использования знаний по уголовно-исполнительному праву и умение использовать методологический инструментарий науки при анализе нормативно-правовой литературы.

Основные задачи специалиста при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;
- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Подготовка и написание реферата способствуют:

- привитию навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде);
- привитию навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле;
- приобретению навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста.

3. Структура и содержание реферата

Поскольку реферат является квалификационной работой, ее оценивают не только по теоретической научной ценности, актуальности темы и значению полученных результатов, но и по уровню общеметодической подготовки этого научного произведения, что, прежде всего, находит отражение в его композиции.

Традиционно сложилась определенная композиционная структура реферата, основными элементами которой в порядке их расположения являются следующие:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиографический список использованной литературы;
- приложения.

Титульный лист – это информация о выходных данных вашей работы. Он является первой страницей научной работы и заполняется по строго определенным правилам (См. Приложение 1). Титульный лист не нумеруется.

В *оглавлении* текста последовательно излагаются названия пунктов реферата с указанием страницы, с которой начинается каждый пункт. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя. Заголовки одинаковых ступеней рубрикации необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени смещают на три–пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы без точки на конце. (См. Приложение 2).

Введение к работе. Здесь обычно обосновываются актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования.

Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме реферата и полностью её раскрывать. Эти главы должны показать умение автора сжато, логично и аргументировано излагать материал. Важно понимать, что каждая глава должна представлять собой законченное произведение. Её следует начинать постановкой рассматриваемой задачи, а завершать четкими, аргументированными выводами. Все приводимые в работе данные обязательно следует сопровождать ссылкой на источник, описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов. Как правило, основная часть реферата состоит из 2–3 глав, которые в случае необходимости разбиваются на параграфы.

Реферат заканчивается заключительной частью, которая так и называется «*заключение*». Этот синтез – последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении.

После заключения помещается *библиографический список использованной литературы*, куда включаются оригинальные тексты, монографические исследования, научные статьи, учебные пособия и др. Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в тексте реферата. Если автор реферата делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Список литературы должен включать не менее 10 источников.

Приложения для рефератов являются желательным, но необязательным элементом. В приложение обычно входят различные таблицы, графики, схемы, рисунки и т.п. Приложения помещают после списка использованных библиографических источников в порядке их упоминания в тексте. Каждое приложение следует начинать с нового листа. Приложение не входит в параметры минимального объема работы.

Объем реферата должен составлять 24 страницы машинописного текста. Объем приложений не ограничивается.

4. Общие требования к оформлению реферата

Текст реферата должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа белой односортной бумаги формата А4 (210×297 мм) через полтора интервала (размер шрифта – 14) с применением черных чернил с полями вокруг текста. Размер левого поля 30 мм, правого – 10 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм. При таких полях каждая страница должна содержать приблизительно 1800 знаков (30 строк, по 60 знаков в строке, считая каждый знак препинания и пробел между словами также за печатный знак).

Текст перепечатывается в строго последовательном порядке. Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещаемые на отдельных страницах или на оборотной стороне листа, и переносы кусков текста в другие места. Все сноски и подстрочные примечания перепечатываются (через один интервал) на той странице, к которой они относятся. Все страницы нумеруются, начиная с титульного листа. Цифру, обозначающую

порядковый номер страницы, ставят в правом углу верхнего поля листа (на первой и второй странице цифру, обозначающую порядковый номер, не ставят).

Специалисты, занимающиеся в семинарских группах, сдают реферат руководителю семинара в срок, определенный учебным планом и рабочей программой дисциплины, но не позднее, чем за месяц до экзамена. Сданный реферат предполагает обсуждение и защиту в учебной группе. Магистры, не защитившие реферат, к экзамену не допускаются.

5. Организация и контроль выполнения реферата

Специалист совместно с преподавателем разрабатывает план работы над рефератом, в котором определяются основные этапы, содержание, сроки и формы отчетности.

Этапы работы	Содержание работы магистра	Форма отчетности магистра	Срок исполнения	Содержание работы преподавателя
1. Вводный	Выбор темы реферата, поиск и ознакомление с литературой, формулирование цели и задач работы, составление плана	Вариант плана, цель и задачи работы, список литературы		Консультация, коррекция деятельности, проверка плана реферата и списка литературы
2. Основной	Работа над основным содержанием и заключением реферата	Краткие тезисы, подробный план работы, черновые записи		Устное собеседование, индивидуальная консультация, коррекция
3. Заключительный	Оформление реферата	Завершенный реферат		Проверка, рецензирование работы, возврат реферата
4. Защита реферата	Подготовка к защите	Защита реферата		Оценка реферата

6. Порядок проведения защиты реферата

Рефераты обычно представляются на заключительном этапе изучения дисциплины, как результат итоговой самостоятельной работы магистра. Защита реферата осуществляется на семинарских занятиях, предусмотренных учебным планом. Время защиты - 5-7 минут.

Процедура защиты реферата:

1. Сообщение темы.
2. Обоснование выбора темы (проблемность, актуальность).
3. Постановка цели, задач.
4. Определение предмета и объекта исследования.
5. Структура работы.
6. Содержание работы (самые яркие, значимые моменты).
7. Выводы по работе.

Учитывая публичный характер высказываний, выступающий должен:

- составить план и тезисы выступления;
- кратко представить проблематику, цель, структуру и т.п.;

- обеспечить порционную подачу материала не в соответствии с частями, разделами и параграфами, а сегментировать в зависимости от новизны информации;
- соблюдать четкость и точность выражений, их произнесение; обращать внимание на интонацию, темп, громкость и т.п. особенности публичного выступления;
- демонстрировать подготовленный характер высказываний, допуская, как в любой другой устной речи, словесную импровизацию. Достоинством к защите реферата послужат наглядные материалы (компьютерные презентации, иллюстрации, схемы).