

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Современные социологические теории

Направление подготовки 39.03.01 Социология
Направленность (профиль) – «Аналитика и консалтинг»
Форма обучения – Очная, заочная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

- Тема 1. Принципы анализа социологических теорий и концепций
- Тема 2. Основные парадигмы современной социологической теории
- Тема 3. Структуралистская социология
- Тема 4. Структурализм, конструктивизм и постструктурализм
- Тема 5. Структурный функционализм
- Тема 6. Критика постулатов классического функционализма. Неофункционализм
- Тема 7. Классические интерпретативные социологические теории
- Тема 8. Современные интерпретативные социологические теории
- Тема 9. Глобальные процессы, глобализация и модели современности
- Тема 10. Социологическое теоретизирование вокруг процессов глобализации
- Тема 11. Современная общая теория систем, кибернетика второго порядка
- Тема 12. Теория социальной системы Н. Лумана
- Тема 13. Институциональное направление в социологии
- Тема 14. Концепция неoinституционализма
- Тема 15. Современные теории обмена
- Тема 16. Сетевая теория и теория рационального выбора
- Тема 17. Современные социологические теории: проблемы интеграции и синтеза
- Тема 18. Теория структуризации Энтони Гидденса, Интегративная теория социального действия и социальных систем Ю. Хабермаса
- Тема 19. Процессуальная природа общества.
- Тема 20. Теории социальной эволюции
- Тема 21. Теории модернизации общества.
- Тема 22. Теории общества позднего капитализма
- Тема 23. Теории постмодернистского развития
- Тема 24. Теории глобальных процессов и глобализации
- Тема 25. Теории дезорганизации социальности
- Тема 26. Общество как социокультурная система
- Тема 27. Специфика социальной структуры
- Тема 28. Основные понятия теории социальной стратификации
- Тема 29. Типы стратификационных систем
- Тема 30. Социальная мобильность как динамическая характеристика социальной стратификации
- Тема 31. Классические и современные исследования социальной мобильности
- Тема 32. Функционалистские подходы в изучении социальной стратификации

ВВЕДЕНИЕ

Социология является одной из самых молодых и в то же время интенсивно развивающейся наукой об обществе и общественных явлениях, однако уже переживает период дифференциации, который является нормальным явлением для любой дисциплинарной области.

Социология – это наука об обществе, обществоведении. Первоначально термин «общество» обозначал нечто вроде того, что мы сегодня называем «компанией». Т.е. общество рассматривалось как некоторое количество людей, встречающихся и обменивающихся мыслями по определенному кругу интересующих тем.

С течением времени понятие «общество» несколько изменило свое содержание, и связано это было с тем, что в XVIII веке в странах Западной Европы началось отделение государства от гражданского общества. В ответ на потребности формирующегося гражданского общества и возникает социология как наука, изучающая социальные общности и их деятельность. Открытие первых социологов заключалось в том, что они выяснили, что не только люди управляют экономическими и политическими отношениями, но, что в этом участвуют также и незримые социальные связи. Эти связи – социальные отношения между людьми.

Задача новой науки состояла в том, чтобы максимально объективно проанализировать и исследовать эти отношения с целью выявления законов, закономерностей управляющих обществом. Т.к. общество состоит из различных групп и личностей, то социология изучает общество в различных формах его проявления: от общих законов функционирования и развития до поведения малых групп и отдельных личностей. Эти факторы вызвали повышение актуальности к вопросам управления.

В настоящее время дисциплина «Современные социологические теории» является одной из основных в процессе подготовки бакалавров по направлению «Аналитика и консалтинг», поскольку является фундаментальной основой для развития понимания целей и задач профессиональной деятельности выпускника бакалавриата.

Цель освоения дисциплины: формирование набора компетенций, позволяющих осуществлять теоретическое исследование социальных изменений, разрабатывать методологию социологического исследования.

Задачи освоения дисциплины:

- знакомство с современной ситуацией в теоретической социологии, участие в актуальной теоретической дискуссии в социологии;
- углубление знаний по фундаментальным теоретическим направлениям социологии, дальнейшее развитие ориентаций в этих направлениях,
- овладение общей логикой социологической теории, умением выдвигать теоретические модели для решения научных и учебных проблем, научно-исследовательских задач;
- использование полученных теоретических знаний для подготовки магистерской диссертации.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине.

Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического мониторинга;

Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы;

Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического консалтинга;

Осуществляет социологическую экспертизу и консалтинг на основе результатов социологических исследований.

Методические указания выступают в качестве информационного и практического источника и могут быть использованы для очного и дистанционного обучения.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

Тема занятия «Принципы анализа социологических теорий и концепций»

Цель: формирование у студентов представлений об основных особенностях социологического мышления, специфике использования теоретических подходов к анализу и пониманию социальной действительности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения тема студенты приобретают:

- теоретические знания общественных и гуманитарных наук для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов, выявления социально значимых проблем и разработке пути их решения на основе современных социальных технологий;
- умение использовать принципы анализа социологических теорий и концепций.

Актуальность темы связана с необходимостью усвоения принципов анализа социологических теорий и концепций.

Теоретическая часть.

Социология порождает особый взгляд на мир, особый способ видения окружающей среды. В результате ее изучения у самых обычных людей развивается социологическое мышление и воображение, способность охватывать тонкую материю социального взаимодействия.

Согласно З. Бауману, «искусство социологического мышления ведет к увеличению объема и практической эффективности нашей с вами свободы. Индивидом, освоившим и применяющим это искусство, уже нельзя просто манипулировать; он сопротивляется насилию и регулированию извне, тем силам, с которыми, как до сих пор считалось, бесполезно бороться».

Социологический стиль мышления характеризуется следующими особенностями:

а) преобладание когнитивных технологий, т.е. способов получения знаний о чем-то;

б) просоциальные принципы интерпретации полученных знаний.

В механизм социологического мышления включают следующее:

- а) учет множества взаимосвязей между конкретными социальными явлениями;
- б) рассмотрение этих явлений через призму человеческой деятельности, эмоций, мнений, интересов, потребностей, сопровождающих эту деятельность;
- в) взвешивание этих явлений в количественном плане: какова потенция их развития, т.е. эмоций, мнений интересов, потребностей и т.п.

Социологическая культура — сложный феномен духовной жизни социума, без которого современное общество не может эффективно существовать и функционировать, что отмечали еще античные мыслители, стремившиеся открыть тайные пружины, управляющие одновременно глобальными социальными процессами и движением интимных основ человеческой души. Умение изучать, интуитивно чувствовать причины и перспективы происходящих в общественной жизнедеятельности процессов - важнейший элемент социологической культуры личности. Причем такая культура зависит и от уровня организации общества, что ставит важные задачи и социологического исследования специфики социологической культуры на микро- и макроуровнях социальной структуры.

Фундаментальные теоретические различия в объяснении социального действия: индивидуализм - холизм, субъективизм - объективизм, нормативизм-волюнтаризм, структура – действие являются базовыми дихотомиями для анализа любых теоретических конструкций и собственного социологического теоретизирования.

Вопросы и задания:

1. Социологическое мышление и социологическая культура.
2. Фундаментальные теоретические различия в объяснении социального действия: индивидуализм - холизм (коллективизм), субъективизм - объективизм, нормативизм-волюнтаризм и т.п.

3. Проанализировать социальные и экономические причины интереса к теоретической проблематике со стороны классиков мировой социологии 19-нач. 20 вв.
4. Изучить особенности социологического мышления и культуры анализа.
5. Изучить и усвоить фундаментальные теоретические различия в объяснении социального действия.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2

Тема занятия «Основные парадигмы современной социологической теории».

Цель: формирование у студентов представлений об основных парадигмах социально-гуманитарного и социологического знания, усвоение ключевых понятий социологической теории.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знания основных парадигм современной социологической теории;
- умение использовать знания основных парадигм современной социологической теории.

Актуальность темы связана с необходимостью изучения основных парадигм современной социологической теории, стадийности в развитии социологического знания, а также рассмотрения и усвоения ключевых дефиниций современной теоретической социологии.

Теоретическая часть.

Социологическая парадигма – это совокупность основных положений и принципов, лежащих в основе той или иной теории, обладающая специфическим категориальным аппаратом и признающаяся группой ученых. Все социологические парадигмы по характеру принципиальных методологических подходов к анализу общества можно разделить на 3 большие группы:

1. структурные парадигмы – рассматривают организацию, функционирование и развитие общества как единого целого и на макроуровне (функционализм, конфликтные парадигмы;
2. интерпретивные парадигмы – делают акцент на изучении и интерпретации человеческого поведения на микроуровне (парадигма социального действия, символический интеракционизм, феноменология, этнометодология);
3. интегральные и объединительные парадигмы – выражают взаимосвязь социальных структур и деятельных социальных агентов (интегральная парадигма П. Сорокина, структурация Э. Гидденса, структуралистский конструктивизм П. Бурдьё, структурно-деятельностная социология П. Штомпки).

В социологии выделяют несколько наиболее отчетливых и значимых для развития социального знания парадигм, связанных с конкретными школами и направлениями.

Парадигма социальных фактов связана с именем Э. Дюркгейма и школой функционализма. В этой парадигме социальная реальность рассматривается как самостоятельная и не зависящая от воли и действий отдельных индивидов, состоящая из социальных фактов – социальных структур и институтов, которые и выступают предметом изучения социологии. Исторически кристаллизация функционалистской парадигмы произошла в трудах А. Рэдклифф-Брауна и Б. Малиновского. В дальнейшем в рамках этой парадигмы выделились и получили самостоятельное развитие структурно-функциональный анализ (Т. Парсонс, Р. Мертон) и теория конфликта (Р. Дарендорф). Общая гипотеза функционализма заключается в том, что любой конкретный социальный

феномен должен исследоваться с точки зрения выполняемых им в обществе функций.

Парадигма понимания, или социологии действия, связана с именами М. Вебера и В. Парето. Здесь социальная реальность рассматривается сквозь призму понимания ее субъектами социального действия — индивидами. Согласно Веберу, в основе всякого действия лежит понимание и социолог должен выявить его, постигнуть рациональные мотивы актора. В дальнейшем развитие этой парадигмы привело к появлению таких направлений, как феноменологическая социология А. Шюца, этнометодология Г. Гарфинкеля, символический интеракционизм Т. Лукмана и Г. Мида. Базисная гипотеза этой парадигмы состоит в том, что любой социальный феномен должен пониматься как результат наложения индивидуальных действий.

Парадигма социального поведения представлена социальным бихевиоризмом Б. Скиннера и теориями социального обмена Дж. Хоманса и П. Блау и получила распространение в американской социологии. Ее основной принцип состоит в том, что социальное поведение человека имеет реактивную природу, т.е. детерминировано простыми биологическими реакциями и представляет собой ответ на внешние раздражители и стимулы. Отсюда делается вывод о возможности управлять социальным поведением с помощью системы поощрений и наказаний.

Парадигма социально-исторического детерминизма связана с именами К. Маркса и его последователей. Здесь социальная реальность понимается как совокупность отношений, возникающих между людьми в процессе трудовой деятельности. Тем не менее, роль самих реальных индивидов фактически минимизируется, а единственным фактором развития общества считаются социально-экономические структуры, взаимодействующие между собой согласно внутренней логике естественно-исторического процесса. Реальная историческая роль отводится не индивидам, а массам, причем последние могут действовать только в благоприятном для этого контексте взаимодействия структур.

Парадигма психологического детерминизма сформировалась на стыке социологии и психологии и на основе психоаналитической концепции З. Фрейда, согласно которой внутренняя жизнь любого индивида определяется содержанием бессознательного уровня его психики. В этой парадигме социальная реальность понимается как продукт непрекращающейся борьбы индивидуального (инстинктивного) начала и подавляющего его общества. Этой борьбой объясняются происхождение культуры, искусства, поступки индивидов, возникновение и массовый успех идеологий, направленность политики государств. Впоследствии из подхода Фрейда развились фрейдомарксизм (Г. Маркузе, Ф. Райх) и неофрейдизм (Э. Фромм, Д. Рисмен).

В другой классификации социологических парадигм, о которой упоминает российский социолог В.П. Култыгин, парадигмы выделяются по методологическому критерию, и их всего три – натуралистическая, интерпретирующая и оценивающая.

Натуралистическая парадигма объединяет социологические направления, основанные на методах исследования, близких к методам естественных наук. Типичными представителями этой парадигмы являются, например, О. Конт, Г. Спенсер. В рамках данной парадигмы исследуется только объективный факт, практикуются математические и эмпирические методы исследования.

Интерпретирующая парадигма основывается на признании принципиального различия между предметом и методами естественных наук и социальных. Отсюда вытекает необходимость для социологии не констатировать и изучать объективные факты социальной жизни, а ориентироваться на понимание субъективного мира акторов, их мотивов и побуждений. Такова «понимающая социология» Вебера и унаследовавшие те же методы этнометодология и феноменологическая социология.

Оценивающая парадигма предполагает соединение чисто исследовательской деятельности социолога с социально-критической и, возможно, социально-преобразующей. В рамках этой парадигмы социологические концепции имеют

критический и преобразующий потенциал и связаны с оценкой социальной реальности. Представителями оценивающей социологии являются К. Маркс, К. Поппер, А. Этциони, Ч. Р. Миллс.

К основным понятиям социологической теории относятся: метод, методология, структура, социальное действие, агент, институт, объект и субъект, объект и предмет, гипотеза и т.д.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать различия в социологических парадигмах, обусловленные теми или иными этапами развития социологии.
2. Изучить особенности объективистских и субъективистских социологических парадигм, объяснив их методологические различия.
3. Какие парадигмы и теории обусловили генезис и развитие качественных методов эмпирических исследований?

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3

Тема занятия «Структуралистская социология».

Цель: формирование у студентов знания о специфике структуралистской теории и методологии, умения использовать структуралистскую методологию при анализе социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знания специфики структуралистской социологии;
- умение применять структуралистскую методологию.

Актуальность темы (семинара) связана с необходимостью усвоения специфических черт структурализма и его отличия от других направлений в социологической теории, различий в интерпретации понятия «структура» в различных структуралистских концепциях, структуралистской методологии анализа.

Теоретическая часть.

Структурализм в социологии - применение структурного анализа к социальным явлениям, преимущественно явлениям культуры. Наиболее широкое распространение находит к середине 60-х гг. в работах таких франц. исследователей, как Леви-Стросс, Ж. Лакан, Р. Барт, Фуко, Ж. Деррида и др.; они изучают этнографические, психологические, историко-научные, историко-культурные, эстетические образования как совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, смысл которых определяется не их собственным содержанием или внешними связями, но их местом в социальной системе. С. как общеметодологическое течение исходит из представления о преобладании, преимуществе структурного измерения в любых явлениях окружающего мира и, следовательно, из примата структурного анализа как метода познания природы и общества. В социальных феноменах структурализм - в противовес своему непосредственному предшественнику и антиподу - экзистенциализму и др. субъективистским течениям - пытается отыскать нечто объективное, не подверженное субъективным влияниям и изменениям. Такую объективность структурализм усматривает в структурах: они не зависят от сознания, воплощают устойчивый момент действительности и создают тем самым возможность научного исследования. В социологии структурализм снимает важнейшую проблему взаимодействия между субъективным и объективным, ограничиваясь анализом структур, применительно к

которым субъективное выступает только как эпифеномен. Объективность в социуме, по мнению представителей структурализма, представлена языком, в котором структуры существуют и функционируют изначально и формируются независимо от воли и желания людей. Таким образом, на практике структурный анализ в социологии - это поиск аналогий со строением языка во всех сферах культуры и социума. Метод структурного анализа в социологии и генетически, и содержательно связан с методами структурной лингвистики, семиотики и описывающими их некоторыми разделами математики. Старшее поколение представителей структурализма - Леви-Стросс и Лакан - используют структурный метод в этнографии и психоанализе. Для Леви-Стросса исследование систем родства, тотемизма, мифов, ритуалов, масок как особого рода языков становится средством постижения в многообразии, казалось бы, несходных явлений общих структур человеческого духа. Лакан пытается проникнуть в структуры бессознательного в человеческой психике, исходя из гипотезы о том, что бессознательное структурировано как язык, а значит, предоставляет субъекту набор возможностей для выражения его желаний, стремлений, побуждений.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать различия в понимании структуры в различных социологических парадигмах.
2. Изучить особенности структуралистской методологии в социальных науках.
3. Усвоить основные понятия структуралистской социологической теории.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4

Тема занятия «Структурализм, конструктивизм и постструктурализм».

Цель: формирование у студентов знания о эволюции структуралистской теории, ее развития в конструктивизм и постструктурализм, умения использовать методологию конструктивизма в анализе социальных процессов и явлений.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знание основ структурализма, конструктивизма и постструктурализма;
- умение использовать методологию структурализма, конструктивизма и постструктурализма.

Актуальность темы связана с необходимостью усвоения общих и специфических характеристик структурализма, постструктурализма и конструктивизма.

Теоретическая часть.

Структуралисты следующего поколения - Барт, Фуко, Деррида - углубляют анализ языковых феноменов и само понимание пронизанности всех социальных явлений знаково-символическими механизмами, хотя субъективно они не всегда разделяют принципы структурализма и зачастую (Фуко, Деррида) протестуют против отнесения себя к структурализму. Работы Барта сосредоточены вокруг определения социального смысла семиологии. Начав с утверждения, что наука о знаках может и должна активизировать социальную критику, показывая искусственность, «произведенность», «произвольность» якобы естественных стереотипов языка, мысли, восприятия, он в поздних своих работах обосновывал идеи «политической семиологии», возлагая на язык ответственность за неискоренимую вездесущность власти, поскольку власть, по Барту, изначально вписана в язык. Для Деррида, которого в известном смысле можно отнести уже к постструктуралистам, главное - это «деконструкция» текстов культуры (прежде всего

философских), т. е. выявление в них незаметных на первый взгляд внутренних противоречий. Фуко исследует дискурсивные формации в психиатрии, медицине, гуманитарных науках, т. е. изучает способы восприятия, классификации, распределения «здоровья», «знания» в социальном пространстве. Любое разграничение здоровья - болезни, нормы - патологии, истины - лжи зависит, по Фуко, от распределения «символической собственности» или иначе - от права различных социальных групп говорить, называть, высказываться о чем-то. Именно эти возможности высказывания, сосредоточенные в различных «рычагах власти», лежат в основе всякой теории и всякой практики - всего, что воспринимается и осознается в данный исторический период. Концепция речи (дискурса) как того общего, на чем основываются отношения между языком, соц. реальностью и опытом, определяет собой творчество Фуко 60-х гг.

Социальный конструктивизм - социологическая теория познания, развитая Питером Бергером и Томасом Лукманом в их книге 'Социальное конструирование реальности' (1966). Целью социального конструктивизма является выявление путей, с помощью которых индивидуумы и группы людей принимают участие в создании воспринимаемой ими реальности. Эта теория рассматривает пути создания людьми социальных феноменов, которые институционализируются и превращаются в традиции.

Социально конструируемая реальность - постоянно идущий, динамический процесс; реальность перевоспроизводится людьми под влиянием её интерпретации и знаний о ней. Бергер и Лукман приводят доводы в пользу того, что любое знание, включая базовое, как восприятие реальности исходя из здравого смысла, происходит и поддерживается за счёт социальных взаимоотношений. Когда люди общаются между собой, они делают это исходя из уверенности в том, что их восприятие реальности схоже; и действуя в согласии с этим убеждением их восприятие этого как истины повседневной жизни только закрепляется. Так как повседневные знания являются продуктом договорённости людей, то, в результате, любые человеческие типологии, системы ценностей и социальные образования представляются людям как часть объективной реальности. Таким образом, можно сказать, что реальность конструируется самим обществом.

Согласно социальному конструктивизму, социальный конструкт является идеей, которая воспринимается как естественная и очевидная теми, кто принимает её, при этом она остаётся изобретением или искусственно созданным культурным артефактом, принадлежащим определённой культуре или общности. Подразумевается, что человек проявляет избирательность по отношению к социальным конструктам, принимая одни, и отвергая другие. Социальные конструкты, в свою очередь, не являются законами, ниспосланными свыше или законами природы. Однако, подобный подход, обычно, не предполагает радикального антидетерминизма.

Социальный конструктивизм диалектически противопоставляется эссенциализму - учению о том, что внеисторические сущности, определяющие категориальную структуру реальности, не зависят от сознания людей.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать различия в понимании структуры в структуралистских и иных социологических теориях.
2. Изучить особенности конструктивистской методологии в социальных науках.
3. Усвоить основные понятия археологии знания М. Фуко.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5

Тема занятия «Структурный функционализм».

Цель: формирование у студентов знания о специфике структурно-функциональной методологии, системного представления об обществе в функционализме, умения использовать структурно-функциональный метод в теоретических и прикладных исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знание теоретических основ структурного функционализма;
- умение применять методологию структурного функционализма

Актуальность темы связана с необходимостью рассмотрения структурного функционализма в раках развития общей теории систем, раскрытии отличительных черт структурного функционализма и интерпретативных парадигм, усвоения методологии и методики структурно-функционального анализа.

Теоретическая часть.

Структурный функционализм – это научный подход, основывающийся на рассмотрении общества как системы – внутренне дифференцированной и упорядоченной целостности, части которой – структурные элементы, вносящие вклад в поддержание системы, в ее воспроизводство. В качестве социальных структур рассматриваются любые устойчивые образцы, или паттерны (от англ. pattern – образец, шаблон), деятельности людей. Вклад каждой социальной структуры в воспроизводство социального порядка, то есть ее положительная роль в социальной системе, – это функция данной структуры. Именно функциональность, полезность для социальной системы каких-либо действий обуславливает их закрепление в качестве элементов системы, то есть превращение в паттерн – образец.

Логика исходной концепции определяет стратегию социологического исследования как структурно-функционального анализа. Социолог, наблюдая какое-либо социальное явление, стремится выявить его функции и тем самым дать функциональное объяснение факта его существования. Есть два пути структурно-функционального анализа. Первый путь – определить те условия, выполнение которых необходимо для существования социальной системы, и выявить в системе структурные элементы, способствующие выполнению этих условий. То есть, имея представление о функциях, выяснить соответствующие им структуры. Второй путь – описать те структуры, которые обнаруживаются в исследуемой системе, и выявить влияние этих структур на воспроизводство системы. То есть, имея представление о структурах, определить свойственные им функции.

Образцом первого типа стратегии структурно-функционального анализа служит теория социальных систем, разработанная классиком структурного функционализма в социологии, выдающимся американским исследователем Талкоттом Парсонсом (1902 – 1979) в таких работах, как «Структура социального действия» (1937) и «Социальная система» (1951). Согласно Парсонсу, человеческое действие – это сложная система, подсистемами которой являются

- организм (биологическая система, обеспечивающая физическую возможность действовать),
- личность (психическая система, обеспечивающая выработку целей действия),
- социальная система (нормативная система, обеспечивающая комбинацию целей и средств действия, приемлемую с точки зрения окружающих),
- культура (ценностная система, обеспечивающая поддержание в качестве традиций целей, средств и норм, регулирующих действие).

Социальная система, как подсистема общей системы действия, также состоит из

четырёх подсистем, поскольку любая система стабильно существует, если в ней выполняются четыре условия:

- Система должна быть адаптирована к окружающей среде, то есть в случае социальной системы должна быть приспособлена к особенностям природы человека как биологического организма и как личности, к особенностям физико-органической среды обитания людей, чью жизнедеятельность данная система организует и упорядочивает, к особенностям культуры как системы ценностей.
- Система должна быть саморегулируемой, то есть при изменении в окружающей среде в системе должны вырабатываться цели – направления изменений структуры и функционировать механизмы реализации этих целей.
- Система должна быть внутренне интегрирована, то есть между ее элементами должны поддерживаться устойчивые связи, и функционирование элементов должно быть скоординированным.
- Система должна быть структурно стабильной, то есть в состоянии адаптированности к окружающей среде сложившаяся структура системы должна воспроизводиться в качестве образца сколь угодно долгое время.

Эти четыре требования обуславливают необходимость осуществления в любой социальной системе четырех функций, которые Парсонс назвал, соответственно, адаптация, целедостижение, интеграция, поддержание латентного образца. По первым буквам английских названий функций «adaptation», «goal achievement», «integration», «latent pattern maintenance» концепцию Т. Парсонса принято именовать схемой AGIL.

Схема AGIL может служить универсальным аналитическим инструментом. С ее помощью можно исследовать, например, общество как систему, в которой экономика выполняет функцию адаптации (А), обеспечивая людей средствами к существованию; политика – функцию целедостижения (G), обеспечивая принятие решений и управление деятельностью людей; право и социальные общности – функцию интеграции (I), обеспечивая скоординированность и бесконфликтность действий людей; образование и семья – функцию поддержания образца (L), обеспечивая передачу от поколения к поколению принятых форм и способов деятельности.

А организм – биологическая система	G личность – система мышления	
L культура – система ценностей	I общество – социальная система	
	экономика (A)	политика (G)
	семья, образование (L)	право, общности (I)

Ту же схему AGIL можно успешно применять и в анализе других социальных систем. Например, с ее помощью можно выявить структурные элементы, необходимые для поддержания учебного заведения как социальной системы. Бухгалтерия и административно-хозяйственная часть выполняют функцию адаптации, обеспечивая сотрудников и учащихся средствами для их деятельности; кадровая служба, приемная комиссия и аттестационная комиссия – ту же функцию адаптации, но уже обеспечивая приспособленность системы к потребностям общества; ученый совет, ректорат, деканаты – функцию целедостижения, обеспечивая организацию учебного процесса; коллективы (кафедры, студенческие группы, профсоюзные организации) – функцию интеграции, обеспечивая четкое распределение прав и обязанностей, единство и упорядоченность действий преподавателей, учащихся и технического персонала. Функцию поддержания образца выполняют структуры, передающие традиции: формально – кураторство и

научное руководство, неформально – структуры, складывающиеся при взаимодействии между учащимися старших и младших курсов (ритуалы «посвящения», студенческие общины, «дедовщина» и т. п.).

Образцом второго типа стратегии структурно-функционального анализа служат работы еще одного классика структурного функционализма американского социолога Роберта Мертон (1910–2003), в особенности его книга «Социальная теория и социальная структура» (1949). Мертон критиковал Парсонса за то, что с помощью унифицированной жесткой схемы AGIL все многообразие социальной реальности подгоняется под идеализированное теоретическое представление. Согласно Мертону, следует не постулировать функциональность всех социальных структур – паттернов, а выявлять значение каждой из них для людей, чья деятельность организуется и регулируется структурами, и тип влияния этих структур на систему.

Мертон разделил функции на явные и латентные. Явная функция – это распознанный и ожидаемый результат существования структурного элемента системы. Латентная функция – это нераспознанный и непредусмотренный результат существования структурного элемента. Например, явная, то есть очевидная для преподавателей, студентов, членов их семей, администраторов учебных заведений и работодателей, функция высшего образования – обеспечение молодежи знаниями и навыками, необходимыми для профессиональной деятельности. Латентными же функциями можно считать нахождение молодыми людьми брачных партнеров, близких по социальному положению, и формирование особого стиля жизни – предпочтений в одежде, в проведении свободного времени, манеры общаться и т. д.

Мертон также указал на то, что структурные элементы не всегда функциональны. Результатом существования структурного элемента может быть дисфункция – вредное воздействие на систему, нарушающее ее стабильность и нормальное воспроизводство. Люди часто расходятся во мнениях, когда речь идет о том, что полезно и что вредно. Например, то, что высшее образование дает возможность избежать призыва на военную службу, рассматривается сотрудниками военкоматов как явный вред, а студентами и их родителями как явное благо. Однако в структурном функционализме дисфункцией называется вред не с точки зрения осуществления целей людей, а с точки зрения существования социальной системы. В этом смысле дисфункцией высшего образования следует считать нарушение интегрированности системы, создание конфликта между ее структурными элементами – функционированием военного ведомства, нуждающегося в солдатах, и функционированием гражданских предприятий и организаций, нуждающихся в квалифицированных специалистах. Также дисфункцией можно считать создание многочисленной категории амбициозных и продуктивно мыслящих людей, часть которых в ситуации недостатка возможностей для успешной карьеры в рамках существующей системы находит новые, подрывающие систему способы достижения жизненных целей: участвует в организации «теневого» бизнеса или радикальных социальных движений.

Введенное Мертоном представление о латентных функциях и дисфункциях позволило анализировать конфликты и изменения в системе и тем самым несколько скорректировало парсонсовскую трактовку социальных систем как внутренне единых, устойчивых и упорядоченных образований. Однако в общем структурно-функциональная парадигма сосредоточена на рассмотрении устойчивых образцов деятельности и не вполне учитывает роль социальных конфликтов и изменений, порождаемых неравенством и отчуждением людей друг от друга и от социальных структур.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать различия в понимании структуры в структурализме и структурном функционализме.
2. Изучить особенности структурного функционализма относительно общей теории систем.
3. Усвоить основные компоненты концепции социального действия Т.

Парсонса.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6

Тема занятия «Критика постулатов классического функционализма. Неофункционализм».

Цель: формирование у студентов знания об основных направлениях критики постулатов структурного функционализма, умения находить методологически уязвимые направления в структурно-функциональном анализе социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знание основных положений критики постулатов классического функционализма и неофункционализма;

- умение применять методологию основных положений критики постулатов классического функционализма и неофункционализма;

Актуальность темы обусловлена необходимостью понимания методологических барьеров и издержек структурно-функциональной теории и методологии, направления развития структурно-функциональной методологии в контексте анализа социальных изменений.

Теоретическая часть.

Теория Т. Парсонса стала объектом критики со стороны социологов, которые не разделяли его «схоластическую», «формалистическую» концепцию. К ним в первую очередь относится Роберт Кинг Мертон (1910). Он спорил с Парсонсом и по конкретным аспектам развил и переосмыслил целый ряд его теоретических положений.

Р. Мертон считает неверным применение трех взаимосвязанных постулатов в функциональном анализе, которое имело широкое распространение в антропологии, а затем и в социологии.

1. Постулат функционального единства общества. Из этого утверждения следует, что любая часть социальной системы функциональна для всей системы. Однако Мертон утверждает, что в сложных, сильно дифференцированных обществах это функциональное единство сомнительно. Например, в обществе с разнообразием верований религия имеет тенденцию скорее разделять, чем объединять.

Далее, идея функционального единства предполагает, что перемена в одной из частей системы приведет к изменениям во всех других. И снова Мертон утверждает, что это нельзя принимать как должное, настаивая на конкретном исследовании. Он утверждает, что в сильно дифференцированных обществах его институты могут иметь высокую степень функциональной автономии.

2. Постулат универсальности функционализма утверждает, что все стандартизированные социальные или культурные нормы имеют позитивные функции. Мертон же считает, что это утверждение является не только упрощенным, но может быть и неправильным. Социолог предлагает исходить из посылки, что любая часть общества может быть функциональна, дисфункциональна или нефункциональна.

3. Мертон подверг критике и постулат обязательности, согласно которому некоторые институты или социальные образования являются атрибутами для общества. Критикуя этот постулат, Мертон утверждает, что те же самые функциональные требования могут удовлетворяться альтернативными институтами. По его мнению, нет убедительных доказательств, что такие институты как семья, религия являются атрибутами всех человеческих обществ. Для замены идеи обязательности, социолог

предлагает концепцию функциональных эквивалентов или функциональных альтернатив.

Неофункционализм - это реконструкция теоретической традиции, которая была заложена Т. Парсонсом, Р. Мертоном, ее пополнения и углубления. Данное теоретизирование направлено на разработку универсальных концепций, познавательных моделей и принципов анализа, которые бы объяснили социальную жизнь и были бы адекватны эмпирическим данным, реальным ситуациям.

Современный неофункционализм направляется на критический пересмотр некоторых положений функционализма и расширения его интеллектуального кругозора при сохранении его теоретического ядра. Неофункционализм сегодня является не только определенной совокупностью концепций, методов или идеологией. Его теоретическая сущность выделяет разнообразие аналитических уровней: культурного, структурного, индивидуального. Плодотворность использования этого концептуального подхода проявляется в исследованиях институтов современного общества: экономические отношения, государственное устройство, политические организации, социокультурные институты. В данной синтезирующей концепции найдено место и для теоретико-методологических основ теорий среднего уровня, для позитивистских концепций, аналитического реализма (как упорядочивается социальный мир), здесь усматриваются и веберовской «идеальные типы». Неотъемлемым от интеграционных является задача синтеза макро-и микро-уровней анализа. Дается поправка и на то, что социальная реальность не столько объективной, сколько определенной конфигурацией значений, возникающий в сознании деятеля и вообще социальная действительность представляется в виде некоторого комплекса целей, оценок, мотивов деятельности. Данный подход наиболее полно нашел выражение в творчестве немецких социологов Ю. Хабермаса и Н. Лумана, американских социологов Дж. Александера, Дж. Тернера, Э. Гидденса.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать направления критики структурного функционализма.
2. Усвоить постулаты классического функционализма в их интерпретации Р. Мертоном.
3. Изучить концепции Р. Мертона о функциях и функциональных альтернативах и заменителях.
4. Изучить основные положения неофункционализма Дж. Александера.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7

Тема занятия «Классические интерпретативные социологические теории».

Цель: формирование у студентов знания об основных положениях классических интерпретативных социологических теорий, умения использовать методологию интерпретативных теорий и понимание их взаимосвязи с эволюцией методологии и методики качественных исследований.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знание основных классических интерпретативных социологических теорий;
- умение реализовывать методологию основных классических интерпретативных социологических теорий;

Актуальность темы связана с необходимостью проанализировать связь интерпретативного направления в социологии с понимающей социологией М. Вебера, рассмотреть отличительные черты интерпретативных теорий относительно

объективистских системных теорий, рассмотреть особенности философии Э. Гуссерля и его влияние на феноменологическую социологию А. Шюца.

Теоретическая часть.

Особенности интерпретативного подхода:

1. Отрицают принцип «единства метода».
2. В социальных и гуманитарных науках следует использовать особый тип объяснения, отличающийся от объяснения в естественных науках, т.к. социальное и гуманитарное знание описывает уникальный объект – людей, обладающих сознанием и наделяющих свои поступки смыслом.
3. Для исследования осмысленного произвольного поведения человека должен применяться особый понимающий метод. В некоторых трактовках этот метод основан на семантическом объяснении, в других – на интерпретации, объединяющей семантическое объяснение с научным.

Интерпретативный подход восходит к классической философской герменевтике. «Ядро» интерпретативного подхода в современной социологии составляет культурологическая модель истолкования текста, рассматриваемая как единая методология гуманитарных наук. С точки зрения этой модели, все формы человеческой деятельности могут быть представлены как символические тексты, порождаемые внутри «мира значений», культурного контекста. Таким образом, целью исследования становится не поиск причинно-следственных связей, а истолкование, интерпретация действий людей, учитывающая «точку зрения действующего». Всякая интерпретация неопределенна, зависит от целостного контекста (фона) взаимосвязанных убеждений, ценностей и практик, а также от позиции интерпретатора (универсальная герменевтика).

Диатропическое осмысление социальной жизни проявляется в разнообразных интерпретативных парадигмах, к которым относят понимающую социологию, символический интеракционизм, феноменологию и этнометодологию. Основоположник понимающей социологии М. Вебер полагал, что в полной мере понять и объяснить социальную жизнь можно лишь тогда, когда социологи поймут то, как ее понимают сами люди, какой смысл они придают своим поступкам и поведению других. Приверженцы символического интеракционизма исходят из того, что люди обретают свою человеческую природу, образуют и реализуют социальную жизнь благодаря взаимодействиям (интеракциям) с помощью разнообразных символов. Отсюда вытекает их повышенный интерес к анализу процессуального аспекта взаимодействий (Дж. Мид, Т. Блумер).

Символический интеракционизм – теоретико-методологическое направление в современной западной социологии и социальной психологии, сосредоточивающееся на анализе социальных взаимодействий преимущественно в их символическом содержании. Последним объясняется усиленное внимание, уделяемое представителями символического интеракционизма анализу языка – главного символического «медиума» взаимодействия. Предшественниками С. и. явились Кули, Дж. Болдуин, Томас в Америке, Зиммель в Германии. Наиболее весомым вкладом в развитие С. и. явилось творчество Дж. Г. Мид. В современном С. и. принято выделять две школы: чикагскую (Г. Блумер, А. Стросс, Т. Шибутани и др.) и айовскую (М. Кун, Т. Партленд). Для первой характерен интерес к процессуальному аспекту взаимодействия, к моменту становления социальных вещей и явлений, для второй – акцент на изучение стабильных, «ставших» символических структур. Американский социолог Дж. Г. Мид как создатель этой теории сосредоточил свое внимание на исследовании процессов «внутри» поведения как целого. Сторонники этого подхода огромное значение придавали языковой символике. Для них характерно представление о деятельности как совокупности социальных ролей, которая олицетворяется в виде языковых и других символов, что послужило основанием для наименования этого направления как «ролевая теория».

Феноменологическая социология. Свое начало она берет от философской

концепции немецкого ученого Э. Гуссерля. На основе данной теории возникла «социология обыденного сознания», обоснованная в трудах австрийского философа и социолога А. Шюца. В центре внимания сторонников феноменологического подхода оказывается не мир в целом, как у позитивистов, а человек в его специфическом измерении. Социальная реальность, по их мнению, не есть некоторая объективная данность, которая находится изначально вне субъекта и только потом посредством социализации, воспитания и образования становится его составляющей. У феноменологов социальная реальность «конструируется» посредством образов и понятий, выражаемых в коммуникации. Социальные события, согласно их представлениям, лишь кажутся объективными, тогда как в действительности они предстают как мнения индивидов об этих событиях. Поскольку же именно мнения образуют социальный мир, постольку понятие «значение» оказывается в центре внимания этой школы. Суть феноменологической парадигмы заключена в осмыслении общества как явления, созданного и постоянно воссоздаваемого духовным взаимодействием людей, в том числе процессами межличностных коммуникаций (А. Шюц, П. Бергер, Н. Лукман и др.). Исследователи, взявшие на вооружение эту парадигму, изучают содержание и формы тех коммуникаций, которые особенно значимы для социальной жизни, понимания людьми друг друга.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать основные общие черты интерпретативных теорий в социологии.
2. Усвоить основные понятия теории Дж. Мида и Г. Блумера.
3. Рассмотреть концепцию повседневности и представление об обществе в феноменологической социологии.
4. В чем состоит социальное конструирование реальности?

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8

Тема занятия «Современные интерпретативные социологические теории».

Цель: формирование у студентов знания о специфике современных интерпретативных социологических теорий, умения пользоваться методологическими подходами современных интерпретативных социологических теорий.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться:

- знание современных интерпретативных социологических теорий;
- умение применять методологию современных интерпретативных социологических теорий.

Актуальность темы обусловлена необходимостью в рассмотрении и анализе общих и специфических особенностей современных интерпретативных теорий в социологии, анализе особенностей теорий структуризации и реляционной социологии как попыток построить интегральную теорию.

Теоретическая часть.

Этнометодология – это сложившееся в 70-х годах социологическое направление, суть которого в выработке методов превращения повседневных действий людей в очевидно разумные и практически объяснимые на основе использования методов этнографии и социальной антропологии. Социальный порядок создается в повседневном взаимодействии. Люди обладают знанием о том, какие правила должны выполняться в той или иной ситуации. Но знание не ведет за собой автоматического следования правилам,

правила все время меняются, но чаще всего они все же воспроизводятся, т.к. существуют фоновые ожидания участников взаимодействия. Исполнение правил подобно ритуалу и выполняет роль стабилизации повседневной жизни. Речь идет о телодвижениях, жестах, символах, словоупотреблении – все это фон взаимодействия. Социолог должен изучать фоновые ожидания, правила взаимодействия и методы поддержания этих правил или их изменение. Г. Гарфинкель сосредоточивает свои усилия на эмпирических исследованиях уникальных, единичных и локальных актов социального взаимодействия как речевой коммуникации. Главное в этнометодологии – это изучение обыденных норм, правил поведения, смыслов языка общения, которые регулируют взаимоотношения между людьми, исследование процедур интерпретаций и скрытых, неосознаваемых механизмов межличностных взаимодействий.

Методы: 1) наблюдение; 2) интерпретация взаимодействия исходя из контекста конкретной ситуации. Наблюдение нужно интерпретировать в терминах тех людей, которых мы изучаем. Не отвергают метод опроса. Популярен метод провокации: чтобы понять, какие правила важны, нужно их нарушить.

И. Гофман использует «драматургический подход» в своих исследованиях, интересуясь моделями презентации актерами самих себя и значением презентации в более широком социальном контексте. Интеракция рассматривается как представление, «актерская игра», формируемая средой и аудиторией, сконструированная с целью произвести впечатление, соответствующее целям актера. Обычно люди взаимодействуют «символически». В процессе коммуникации они оценивают жесты, интонации, одежду, используя оценочные категории и значения, усвоенные в процессе социализации. Способы взаимодействия партнеров зависят друг от друга и никогда не остаются постоянными, а изменяются в зависимости от ситуации. Определение ситуации и, следовательно, выбор поведения – очень важные характеристики. Гофман рассматривает жизнь людей как актерскую игру. Индивиды в процессе общения предоставляют о себе только ту информацию, которая может произвести впечатление, которое выгодно человеку.

Главным концептуальным достижением Э. Гидденса стала теория структурирования. В этой теории ученый ставит задачу преодолеть ограниченность предшествующей ортодоксальной социологии. Последняя объясняла человеческое действие внешними социальными причинами (например, по Дюркгейму, та или иная структура общества является внешней по отношению к индивиду и принуждает его к определенному поведению).

По мнению социолога, и объективно, и субъективно структура и действие не могут существовать отдельно друг от друга. В то же время в социологической науке их изучение оказалось разобщенным. Анализ взаимосвязи структуры и действия стал центральной задачей теории структурирования. Она оказалась направленной на осмысление процесса воспроизводства социальных систем через совокупность социальных практик, взаимодействующих структур и действий в пространстве и времени.

С учетом сформулированной цели теории структурирования — преодолеть указанные выше разногласия — предметом социальных наук, по Гидденсу, является анализ социальных практик, упорядоченных в пространстве и во времени. Поскольку социальная деятельность оказывается повторяющейся и постоянно воспроизводится социальными агентами (действующими субъектами), постольку сами практики становятся преемственными, что предполагает их рефлексивность. На этом положении базируется теория структурирования.

Одним из центральных понятий этой теории является понятие агента (социального агента), которое ученый раскрывает через описание его стратификационной модели. Она включает в себя три уровня: мотивацию действия, его рационализацию и рефлексивный мониторинг действия. Уровень мотивации рассматривается социологом как потенциал действия, как те желания (осознанные и неосознанные), которые побуждают агента к

действию. Рационализация действия — это способность индивида рутинно и без особой суеверности поддерживать понимание оснований своей деятельности. Рефлексивный мониторинг действия характеризуется Гидденсом как непрерывное отслеживание индивидом своих действий, действий других людей, а также существующих и складывающихся условий действия.

Итогом развития культурного и сетевого мышления стал призыв М. Эмирбайера в 1997 г. двигаться к «реляционной социологии». Поскольку анализ сетей вырос из изучения отношений, этот призыв мог казаться излишним. Но у Эмирбайера реляционная социология понимает «отношения между терминами или отдельными элементами как преимущественно динамичные по природе, как разворачивающиеся, идущие процессы, не как статичные связи инертных субстанций». Нельзя, следовательно, «постулировать обособленные, предопределенные элементы анализа, такие как индивид или общество, в качестве единственных исходных точек социологического анализа». Развитие во времени предполагает анализ культур и сетей. Социологи начали изучать сети как явления культуры.

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть основные современные интерпретативные теории: сходства и различия.
2. Усвоить основные положения драматургической теории И. Гофмана.
3. Рассмотреть представление об обществе в этнометодологической социологии.
4. В чем состоят особенности реляционной социологии?

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9

Тема занятия «Глобальные процессы, глобализация и модели современности»

Цель: формирование у студентов знания о глобальных процессах, глобализации и моделях современности, умения использовать полученные знания при анализе современных мировых процессов и проблем.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у студентов должны сформироваться

- знание глобальных процессов, глобализации и модели современности;
- умение применять методологию анализа глобальных процессов, глобализации и модели современности.

Актуальность темы связана с потребностью современного социолога ориентироваться в происходящих глобальных процессах современности, знать общие черты постиндустриальных концепций, концепции империализма и теорий зависимости, мир-системного анализа И. Валлерстайна.

Теоретическая часть.

Глобализация – процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

Глобализация представляет собой процесс изменения структуры мирового хозяйства, совсем недавно понимаемого как совокупность национальных хозяйств, связанных друг с другом системой международного разделения труда, экономических и политических отношений, включения в мировой рынок и тесное переплетение экономик на основе транс национализации и регионализации. На этой базе происходит формирование единой мировой сетевой рыночной экономики–геоэкономики и её инфраструктуры, разрушение национального суверенитета государств, являвшихся

главными действующими лицами международных отношений на протяжении многих веков. Процесс глобализации есть следствие эволюции государственно оформленных рыночных систем.

Понятие «постиндустриальное общество» впервые было предложено Д. Беллом в 1962 г. Белл говорит о том, что в обществах модерна теоретическое знание становится осевым принципом общества и является источником инновации и формирования политики. В экономике это приводит к упадку производства товаров как основной формы экономической деятельности и замене его производством услуг. Что касается классовой структуры, новый осевой способствует преобладанию профессионалов и технических специалистов, составляющих новый класс. Во всех сферах экономической, политической и социальной - основное воздействие на принятие решений оказывают новые технологии и новый интеллектуальный класс.

Другие исследователи также рассматривают растущую власть технократов в экономической и политической жизни. Дж. К. Гэлбрейт полагает, что власть в экономике Соединенных Штатов, а следовательно, и во всем американском обществе находится в руках технической бюрократии, или `техно-структуры` крупных корпораций. А. Турен говорит о таком же технократическом контроле над французской экономикой и политической жизнью. В 1973 г. Д. Белл отметил появление постиндустриального общества. Согласно Беллу, этот новый тип экономики имеет шесть характеристик: 1) широкие торговые отношения между странами; 2) большой излишек товаров; 3) сектор обслуживания настолько широкий, что позволяет понимать большое количество рабочих; 4) широкое разнообразие и количество товаров доступных среднему человеку; 5) информационный взрыв; 6) глобальная деревня, то есть технологический прогресс делает возможным мгновенные всемирные коммуникации.

Наиболее распространенная версия мир-системного анализа разработана И. Валлерстайном. Согласно Валлерстайну, современная мир-система зародилась в т. н. «длинном 16-м веке» (приблизительно 1450—1650 годы) и постепенно охватила собой весь мир. До этого времени в мире одновременно сосуществовало множество исторических систем. Эти исторические системы Валлерстайн подразделяет на два типа: минисистемы и мир-системы (мир-экономики и мир-империи).

- Минисистемы (англ. mini-systems) были характерны для первобытных обществ. Они основаны на отношениях взаимобмена.
- Мир-системы (англ. world-system) характерны для сложных аграрных обществ.
- Мир-экономики (англ. world-economies) представляют собой системы обществ, объединённых тесными экономическими связями, выступающие в качестве определённых эволюционирующих единиц, но не объединённые в единое политическое образование. С XVI в. феодальная Европа трансформируется в капиталистический мир-экономку. Весь современный мир представляет собой один единственный мир-систему – капиталистическую мировую экономику. Капиталистическая мир-система состоит из ядра (наиболее высокоразвитые страны Запада), полупериферии (в XX веке это социалистические страны) и периферии (Третий мир). История ядра – история борьбы за гегемонию.
- Мир-империи (англ. world-empire) характеризуются взиманием налогов (дани) с провинций и захваченных колоний.

Согласно Валлерстайну, все докапиталистические мир-экономики рано или поздно превращались в мир-империи через их политическое объединение под властью одного государства. Единственное исключение из этого правила – это средневековая европейская мир-экономика, которая трансформировалась не в мир-империю, а в современную капиталистическую мир-систему. Относительно будущего Валлерстайн отрицал теорию модернизации, согласно которой возможно построить ядро без периферии.

Вопросы и задания:

1. Различия между глобальными процессами и глобализацией.
2. Рассмотреть основные современные теории постиндустриального общества: сходства и различия.
3. Рассмотреть связь теорий зависимости с теорией империализма.
4. Рассмотреть основные положения мир-системного анализа И. Валлерстайна.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 10

Тема занятия «Социологические теоретизирование вокруг процессов глобализации» (круглый стол).

Цель: формирование у студентов знания о глобальных процессах, глобализации и моделях современности, умения использовать полученные знания при анализе современных мировых процессов и проблем.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание глобальных процессов, глобализации и модели современности;
- умение применять методологию анализа глобальных процессов, глобализации и модели современности.

Актуальность темы связана с потребностью современного социолога ориентироваться в происходящих глобальных процессах современности, знать общие черты концепций «глобальной деревни» и «информационального общества», связь между теорией М. Маклюэна и современными представлениями об информационном обществе, связь теории дезорганизованного капитализма и современной сетевой теории.

Теоретическая часть.

Глобальная Деревня (всемирная глобальная деревня) — термин, введенный Маршаллом Маклюэном, широко описывается в его книгах «Галактика Гутенберга» (The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man, 1962) и «Понимание Медиа» (Understanding Media, 1964) для описания сложившейся новой коммуникационной, а впоследствии и культурной ситуации. Маклюэн описывает, как земной шар «сжался» до размеров деревни в результате электронных средств связи, стала возможна мгновенная передача информации с любого континента в любую точку мира.

Сегодня термин «глобальная деревня» главным образом используется как метафора, описывая Интернет и Всемирную паутину. В Интернете физическое расстояние между собеседниками не играет существенной роли для общения, стираются не только пространство и время, но происходит сближение культур, мировоззрений, традиций и ценностей. Маклюэн полагает, что этот процесс вынуждает людей быть вовлеченными в дела друг друга, будто это были наши собственные. Вступая в коммуникацию друг с другом посредством электронных средств связи, люди рассуждают и поступают таким образом, как если бы они находились совсем рядом, жили бы в «одной деревне». Они вольно или невольно все основательнее вторгаются в жизнь друг друга, рассуждая обо всем увиденном и услышанном. Это форма коммуникации формирует новую социологическую структуру в пределах существующего контекста культуры.

Определяя новый тип общества, М. Кастеллс называет будущую стадию общества информационной. Необходимость разграничения связана с тем, что новый этап развития общества принципиально отличается от предыдущего. По определению М. Кастеллса, современное общество становится «специфической формой социальной организации, в которой сбор, обработка и распространение информации являются

фундаментальной основой производительности и власти вследствие новых технологических условий, возникающих в этот период». Разграничение М. Кастеллса позволяет дать более точную характеристику, выходящую за рамки обычных представлений о важности информации и знаний как ресурсов современного общества. Согласно логике М. Кастеллса, отличительной характеристикой современной экономической и социальной жизни становится «сетевая логика», которая определяет тип базовых социальных структур и динамику развития общества. М. Кастеллс определяет современный тип капитализма как информациональный исходя из нескольких обстоятельств:

- резкое возрастание значения информационных технологий и культурных навыков;
- изменение социальных отношений (новый тип поляризации в обществе основывается на информационном неравенстве);
- трансформация отношений власти (иерархия власти не исчезает, но сетевые геометрия и структуры начинают доминировать);
- модификация личного опыта (семья, пол, личность, хотя и остаются факторами, определяющими идентичность, воспринимаются личностью и обществом по-иному).

В 1987 г. британские социологи Скотт Лэш и Джон Урри выдвинули концепцию конца организованного капитализма, который, переформировав экономическую структуру общества, привел к возникновению новой экономики знаков и пространства. В своем первом труде «Конец организованного капитализма» британские исследователи предложили новую периодизацию развития рыночного капиталистического общества, состоящую из трех фаз. Эти фазы выделяются на основе трех параметров:

- основной временно-пространственной организационной структуры;
- пространственных изменений в пределах территории государства;
- основных средств распространения знаний и осуществления социального контроля.

Современная фаза развития – дезорганизованный капитализм – приводит к созданию мировой экономики, международного разделения труда при одновременном упадке национальных экономик и городов, разделении промышленности и финансов. На этой фазе «транслируемая электронными способами информация драматически сокращает время и пространство между людьми, увеличивая возможности и силу надзора».

Вторая работа С. Лэша и Д. Урри «Экономика знаков и пространства» (1994) обращает внимание на изменение природы как объектов, так и субъектов экономики. Важнейшие особенности современной экономики – это:

- высокая мобильность субъектов, а именно рабочей силы;
- потеря продуктами, производимыми современной экономикой, материальных свойств: сами продукты отделяются от материального содержания, становятся знаками; это особенно очевидно на примере поп-музыки, кино, видео, содержательных медиапродуктов, в том числе и Интернет-контента;
- приобретение материальными продуктами знаковой прибавочной стоимости, которая становится неотрывной от них (эстетизация материальных продуктов).

Британские социологи считают, что в современном мире прежние социальные структуры, основанные на классовом делении общества, теряют значение, становятся менее стабильными. Однако индивидуумы имеют иной структурный базис для взаимоотношений: это все более проникающие в современную жизнь информационные и коммуникационные структуры. С. Лэш и Д. Урри утверждают, что «можно наблюдать начало необратимого процесса, в котором социальные структуры, национальные по своему масштабу, постепенно заменяются глобальными информационными и коммуникационными структурами». Эти структуры, которые по сути своей – сетевые информационные потоки, и есть экономика знаков и пространства. Следовательно, не аккумуляция капитала, как считал К. Маркс по отношению к промышленному и

финансовому капитализму, а аккумуляция образов и экспрессивных знаков становится сутью современной экономики – экономики знаков и пространства.

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть концепцию глобальной деревни и сравнить с воззрениями представителей постиндустриальной теории.
2. Рассмотреть связь теорий дезорганизованного капитализма и сетевой теории.
3. Рассмотреть основные направления критики теории и процессов глобализации.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 11

Тема занятия «Современная общая теория систем, кибернетика второго порядка»

Цель: формирование у бакалавров знания о современном этапе развития системной теории в социально-гуманитарном и естественнонаучном знании, умения использовать системный подход при анализе социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание современной общей теории систем, кибернетики второго порядка;
- умение использовать методологию современной общей теории систем, кибернетики второго порядка.

Актуальность темы обусловлена необходимостью рассмотрения общих черт современной теории систем и ее отличий от системной теории Л. фон Берталанфи, а также рассмотрения основных дискурсов и проблем современной системной теории.

Теоретическая часть.

В 50-е годы Ст. Бир, У.Р. Эшби, У. Мак-Каллох, а позднее Г. фон Ферстер и Г. Бейтсон начали разрабатывать «кибернетику второго порядка». В отличие от «винеровской» одномерной («координатной») - многомерная («координатно» - «параметрическая» - «структурная») кибернетика «кибернетика второго порядка» Бира и др. была изначально ориентирована на управление объектами био- и ноосферы, в том числе - на управление отношениями в социумах и, в частности, на управление отношениями людей, проявляемыми, например, в эволюциях финансовых потоков промышленных предприятий. «Кибернетика второго порядка» – есть «управление сложностью», которое заключается не в реагировании на изменения в объекте управления, как это имеет место в «винеровской кибернетике», а в реагировании на тенденции этих изменений.

Это, в свою очередь, осуществляется посредством воздействия на «целостность и внутреннюю связанность объектов управления и посредством этого, поддержания гомеостазиса и самоорганизации в них».

Здесь, если отвлечься от означенных выше высоких вербальностей, следует обратить внимание на то, что в связи с гипермерностью числа состояний, описывающих объекты «кибернетики второго порядка» дифференциальных уравнений, соответствующими возможностями должны обладать и управляющие воздействия компьютерных технических средств. Таких воздействий, несмотря на необходимость поддержания всех означенных «гомеостазисов» и «самоорганизаций», во всякой кибернетической системе и, прежде всего, таковой «второго порядка», может быть три и

только три (не более, другие просто неоткуда взять). То есть в дополнение к «винеровским» воздействиям по координатам в системах «кибернетики второго порядка» должно иметь место еще два воздействия. А именно, – воздействия по параметрам и структуре объекта. При этом, в связи с неметричностью - чисто качественно-семантическим характером последнего, наибольший интерес при всяком кибернетическом (в т.ч., и «второго порядка») управлении представляют воздействия по координатам и параметрам.

Аутопоэзис - термин, введенный в начале 1970-х годов У. Матураной и Ф. Варелой, означающий самопостроение, самовоспроизводство живых существ, в том числе человека, которые отличаются тем, что их организация порождает в качестве продукта их самих без разделения на производителя и продукт.

Согласно теории У. Матураны и Ф. Варелы, живые существа отличаются «аутопоэзной организацией», то есть способностью к самовоспроизводству - к порождению, «строительству» самих себя: аутопоэзная система как бы «вытаскивает сама себя за волосы», создавая собственные компоненты. Аутопоэзные системы - это «системы, которые, в качестве единств, определяются как сети производства компонентов, которые (1) рекурсивно, через свои интеракции, генерируют и реализуют сеть, которая производит их; и (2) конституируют, в пространстве своего существования, границы этих сетей как компоненты, которые участвуют в реализации сети».

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть концепции основных представителей современной системной теории.
2. Рассмотреть основные положения кибернетики второго порядка и концепцию аутопойетических систем.
3. Рассмотреть морфогенетический подход в социологии, понятия морфостазиса и морфогенезиса.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 12

Тема занятия «Теория социальной системы Н. Лумана» (дискуссия)

Цель: формирование у бакалавров знания о современном этапе развития системной теории и кибернетики второго порядка в современной социологии, умения использовать системный подход при анализе социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание теории социальной системы Н. Лумана;
- умение применять методологию теории социальной системы Н. Лумана.

Актуальность темы обусловлена необходимостью рассмотрения общих черт кибернетики второго порядка и теории аутопойезиса у Н. Лумана.

Теоретическая часть.

Никлас Луман примыкает к функциональному подходу в социологии и определяет социологию как «системный анализ социальных образований». Согласно Луману, общество, как и мир в целом, не имеет ни центра, ни единой основы. Реально не существует ничего, кроме отношений и возможностей отношений, а предметность — не более чем эпифеномен языка. Основополагающей характеристикой систем и сред является комплексность - пространство возможностей «переживания и действия». Луман отвергает существование систем как объективированных феноменов, акцентируя свою концепцию на присущем миру различении систем и сред как зон с меньшей

и большей комплексностью соответственно. Такое отграничение происходит через самореференцию - установление самотождественности, самосоотнесение.

Существование системы предполагает редукцию комплексности - отбор возможностей, обеспечивающих её существование. Психические и социальные системы, в отличие от биологических и механических, рассматриваются как смысловые. Смысл означает наличие поля неактуализированных возможностей и является формой редукции комплексности. Элементами психических систем, по Луману, являются мысли, элементами социальных - коммуникации. Люди являются не элементами социальных систем, а частью их среды. Коммуникация несводима лишь к трансляции информации, она включает в себя сообщение, собственно информацию и понимание сообщения получателем. Она является смысловым, самореферентным процессом и сводится к действиям. Основой возникновения социальности, согласно Луману, являются «двойные контингенции» - взаимная неопределённость позиций участников общения. «Двойные контингенции» вызывают необходимость согласования перспектив, в результате чего и возникают самореферентные социальные системы. Необратимость времени обуславливает событийный характер элементов системы и их существование как операций.

По Луману, неотъемлемым свойством системы является её оперативная закрытость: элементы (операции) системы отсылают к другим её элементам (операциям). Соответствие операций самотождественности системы означает самонаблюдение системы. Самонаблюдение, организованное по правилам, заданным системой, является самоописанием, определяющим структуру возможных наблюдений. Луман относит начало самонаблюдений и самоописаний современного общества к XVIII веку. Различение операций и наблюдений предполагает иного наблюдателя, наблюдающего за тем, как система себя наблюдает (наблюдение второго порядка и кибернетика второго порядка). Луман акцентирует взаимосвязь процессов распада и самовоспроизводства систем. Разложение системы предопределено мгновенным характером её элементов - событий. Фактором разложения системы является время. Среда постоянно предъявляет к системе новые требования, система посредством собственных операций воспроизводится с учетом этих требований. Такое самообновление системы предполагает предшествующее разложение. Элементы системы – события - определены лишь тем, что произошло до них и что может произойти после них. Как результат, разложение системы - постоянный процесс, противостоять которому система может только структурированием. Понятие «структура» у Лумана фиксирует рациональную упорядоченность деятельности.

Общество, согласно Луману, является аутопойетической (самовоспроизводящейся) системой. Структура аутопойетической системы задаёт возможность самовоспроизводства системы с учетом изменения условий среды. Таким образом, структура обеспечивает не устойчивость системы, а её обновление. Структурирование социальных систем происходит на основе ожиданий, упорядочивающих процесс распада систем. Структура ограничивает допустимые в системе отношения и обеспечивает системе такое количество «внутреннего руководства», которое может сделать возможным самовоспроизводство. Структуры социальных систем являются структурами ожиданий, «они суть структуры ожиданий... для социальных систем, поскольку те придают временной характер своим элементам как действиям-событиям, нет иной возможности для образования структуры». Ожидания получают социальную релевантность и в то же время пригодность в качестве структуры социальных систем лишь в том случае, если сами могут ожидаться. Ожидание ожидания является основной социальной ситуацией и увеличивает устойчивость системы. Элементарной формой социальности является интеракция - «взаимодействие присутствующих». Взаимодействие, основанное на формальных правилах членства, конституирует такую форму социальности, как организация. Наконец, общество как форма социальности представляет собой систему, задающую область всех возможных коммуникаций.

Вопросы к дискуссии:

1. Рассмотреть концепции аутопойезиса и аутопойетических систем.
2. Изучить концепцию коммуникативной рациональности.
3. Рассмотреть теорию универсального прагматизма и установить ее сходства с другими теориями.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13**Тема занятия «Институциональное направление в социологии»**

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике институционального подхода в современной социологической теории, умения осуществлять институциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ институционального направления в социологии;
- умение применять и институциональную методологию.

Актуальность темы связана с потребностью выработки у специалиста-социолога теоретической основы и практических навыков применения институционального подхода и институционального анализа социальных явлений и процессов.

Теоретическая часть.

Экономические и социологические доктрины институционализма и неинституционализма основываются на идейном наследии классического экономического либерализма (А. Смит и Д. Рикардо), регулируемой государством рыночной экономике (кейнсианство), философии позитивизма и солидарности (О. Конт, Э. Дюркгейм), теории управляющих (бюрократических) организационных структур (М. Вебер), теории прав собственности (Р. Коуз, А. Алчиан), теории общественного выбора (К. Эрроу, Дж. Бьюкенен), новой экономической теории (Д. Норт), теории агентов (Т. Стиглиц), транзакционной организации (О. Уильямсон).

Авторы доктрины институционализма: Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Р. Коуз, Д. Норт. При определении сущностных характеристик институтов они выделяли их свойства и механизмы, призванные обеспечивать: порядок в экономике и государстве (О. Конт), солидарность и согласие в обществе (Э. Дюркгейм).

Институциональный подход снимает вопрос общего и особенного пути развития той или иной страны, поскольку предполагается существование индивидуальной институциональной матрицы у каждой страны, а именно - переплетение взаимосвязанных формальных правил и неформальных ограничений, ведущих экономику каждой страны по своему пути, отличного от пути развития другой страны.

Общность заимствованных правил игры в странах с различными институциональными системами ведет к существенно разным последствиям. Хотя правила те же самые, но механизмы и практика контроля за соблюдением этих правил, нормы поведения и субъективные модели игроков другие. Следовательно, другими становятся и реальная система стимулов, и субъективная оценка игроками последствий принимаемых решений.

В рамках институционального подхода, рынок рассматривается как определенная институциональная структура, охватывающая законы, правила игры и, что наиболее важно, определенный тип поведения, отношений и связей. Все остальное - это неэффективная имитация рыночной деятельности, это инерция развития, стихия, не

поддающаяся пока регулированию со стороны общества и государства.

На рубеже XIX - XX вв. в экономической науке сложился комплекс идей, означавших радикальный разрыв с базовыми постулатами ортодоксальной теории, но вместе с тем остававшихся в рамках рыночной парадигмы - институционализм.

1. институционалисты подчеркивают значение общественных установок, культуры, вообще социума в формировании индивидуума, его интересов, склонностей, способов ведения хозяйственной деятельности в отличие от неоклассиков, которые делают акцент на отдельном, изолированном индивидууме.

2. институционалисты рассматривают экономическое поведение индивида как результат главным образом устойчивых стереотипов деятельности, обычаев и привычек. Неоклассики, напротив, относятся к «экономическому человеку» как своего рода калькулятору, постоянно рассчитывающему прибыли и убытки, полезности и жертвы.

3. в качестве основного объекта анализа институциональная теория берет не индивидуума, как это делают неоклассики, а институты.

4. институциональная теория отрицает одно из важнейших положений неоклассики о том, что экономика тяготеет к состоянию равновесия, поскольку рассматривает экономику как открытую систему, постоянно развивающуюся под влиянием эффекта «кумулятивной причинности», т.е. взаимосвязанных и взаимоусиливающих факторов.

5. институционализм рассматривает индивида как продукт постоянно эволюционирующей социальной и культурной среды. Это помогает объяснить созидательную и новаторскую деятельность человека. В этом институционалисты также расходятся с неоклассиками, которые рассматривают человека как своего рода раба устойчивых предпочтений.

6. институционалисты уделяют большое внимание взаимодействию и конфликтам между индивидуумом и властью, не сводя поведение экономических агентов к чисто предпринимательской, коммерческой деятельности, как это делают неоклассики.

7. институциональная теория рассматривает технологию как первичную силу социально-экономического развития, причем силу эндогенную и развивающуюся по определенным эволюционным законам. Это отличает институциональный подход от неоклассической теории, рассматривающей технологию как фиксированный на каждый данный момент экзогенный фактор.

В развитии институционализма выделяется три волны.

Первая - «старый» институционализм [1898-1940], ее представители Т. Веблен, У. Митчелл, Дж. Коммонс, У. Гамильтон, вторая - «новая институциональная экономика» (60-70-е годы) - Р. Коуз, М. Олсон, Р. Познер, О. Уильямсон, Г. Демзетц, Р. Нельсон, С. Уинтер и др., третья волна – «новейший институциональный подход» к изучению общества и хозяйства (90-е годы) - Д. Норт, Дж. М. Ходжсон.

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть концепции аутопойезиса и аутопойетических систем.
2. Изучить концепцию коммуникативной рациональности.
3. Рассмотреть теорию универсального прагматизма и установить ее сходства с другими теориями.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 14

Тема занятия «Концепция неоинституционализма».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неоинституционального подхода в современной социологической теории, умения осуществлять неоинституциональный анализ социальных явлений и

процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы связана с потребностью выработки у специалиста-социолога теоретической основы и практических навыков применения неoinституционального подхода и неoinституционального анализа социальных явлений и процессов.

Теоретическая часть.

Неoinституционализм сформировался в 1960–1970-е годы XX века как направление преимущественно экономической мысли. Исследуя институциональную структуру производства, неoinституционалисты вынуждены были ввести в экономическую теорию такие понятия, как трансакционные издержки, права собственности, контрактные отношения и т.д. Классический институционализм в экономической теории, связанный с такими персоналиями, как Т. Веблен и Дж. Коммонс, был дополнен категориями, заимствованными из социально-гуманитарных дисциплин (в первую очередь из социологии и психологии).

Но у неoinституционализма есть свои методологические ограничения, объясняемые его сильной генетической связью с экономической теорией. Неoinституционализм исходит из двух общих посылок:

- 1) Социальные институты имеют значение (institutionsmatter).
- 2) Социальные институты поддаются анализу с помощью понятий и методов, выработанных экономической наукой.

Для объяснения социального действия и экономического поведения неoinституционалисты вводят понятия «ограниченной рациональности» (Г. Саймон) и «оппортунистического поведения» (О. Уильямсон).

В отличие от неоклассической экономической теории, где человек рассматривается как совершенно рациональное существо, притом с признаками механистической системной рациональности, неoinституционализм подчеркивает, что действия экономических агентов являются рациональными лишь до известных пределов, которые задаются неполнотой доступной им информации и ограниченностью их интеллектуальных возможностей. «Оппортунистическое поведение» интерпретируется как «преследование собственного интереса, доходящее до вероломства» (self-interest-seekingwithguile), включая потенциальные возможности и влияния различных видов обмана, мошенничества и коррупционной заинтересованности. Нельзя не отметить коннотации данных концепций социального действия с социологической теорией рационального выбора Дж. Коулмена, часто используемой специалистами в областях экономики и маркетинга для объяснения поведенческой специфики экономических акторов, например, при исследовании и выявлении моделей потребительского поведения.

Согласно представлениям неoinституционалистов, социальные институты призваны минимизировать негативные последствия ограниченной рациональности и оппортунистического поведения. Данный тезис находит свое воплощение в основной идее неoinституционализма — институты представляют собой социальные образования, функцией которых является экономия трансакционных издержек.

На основании сравнительного анализа выше обозначенных подходов и неoinституционального подхода в экономической теории можно сформулировать следующие положения неoinституционального подхода в социологии:

1. Социальные институты «имеют значение» (institutionsmatter). При этом независимо от методологического разнообразия их интерпретации от крайне объективистской до крайне субъективистской.
2. Анализ социальных институтов с помощью понятий и методов,

выработанных исключительно экономической наукой неэффективен. Комплиментарность отраслей научного знания и господствующих в них парадигм в случае институционального анализа очевидна.

3. Социальная структура является структурой производства, распределения и перераспределения ресурса в социальной системе.

4. Социальные институты являются организационными механизмами производства, распределения и перераспределения ресурса.

5. Производство, распределение и перераспределение ресурса в социальной системе имплицитно связано с издержками («транзакционными» в неoinституционализме) неравенства потребления, социального неравенства, неэффективности социальных институтов, редистрибутивного характера экономики и т.д.

6. Функциями социальных институтов являются не только экономия транзакционных издержек, но и их производство и воспроизводство (например, даже исключительно производство издержек при полной имитации функциональной деятельности, транзакционной неэффективности). Именно поэтому, рассматривая с точки зрения неoinституционального подхода в экономике деятельность социальных институтов в регионах Северного Кавказа (как экономящих издержки) мы упрямся в методологический и научно-практический тупик.

7. Необходимо рассмотрение не только вертикальных неэквивалентных систем и практик социального обмена, но и горизонтальных – реципрокатных.

8. Введение для объяснения социального действия и экономического поведения понятий «ограниченной рациональности» (Г. Саймон) и «оппортунистического поведения» (О. Уильямсон) не является исчерпывающим. Ревизия и замена данного понятийного аппарата более сложными концептами социологических теорий социального действия неизбежна.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать постулаты неoinституционализма Д. Норта с точки зрения социологической институциональной теории.

2. Изучить частные концепции неoinституционализма.

3. Определить позиции для критики неoinституциональных теорий.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 15

Тема занятия «Современные теории обмена».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы связана с рассмотрением общих и особенных черт теорий обмена Хоманса, Блау и Эмерсона, формирование теоретического перехода от теории обмена к сетевой теории в работах Р. Эмерсона, изучения основных характеристик

сетевой теории.

Теоретическая часть.

На разработку теории социальной сети оказала влияние общая идейная атмосфера послевоенного времени. В то время наиболее актуальными темами социологического и психологического исследования были власть, авторитаризм, национализм, стили властвования, групповая солидарность, лояльности, возникающие как на микро-, так и на макроуровнях. Сам Эмерсон в начале своей карьеры особо увлекся изучением лидерства и социального влияния. В то время благодаря работам Т. Куна и К. Поппера в социальные науки все активнее внедряется логический позитивизм – течение, акцентировавшее внимание на дедуктивной выводимости понятий и необходимости верификации научных положений с помощью эмпирического инструментария. А в самой социологии все большее значение приобретал теоретико-методологический инструментарий теории обмена. Эмерсон сумел аккумулировать эти общественные веяния и научные новации. В 1973 г. на социологическом факультете Вашингтонского университета он вместе с Карен Кук, соавтором ряда своих работ, создает первую в мире компьютерную социологическую лабораторию для изучения социального взаимодействия в современном обществе. Вышли в свет работы Эмерсона «Оперантная психология и теория обмена» и первая часть работы «Теория обмена».

При создании своей теории Эмерсон руководствовался двумя отправными методологическими положениями: 1) зависимость является источником власти, 2) неопределенность вознаграждения в условиях социального обмена порождает специфическую мотивацию. В экстремальных условиях возникает риск того, что обменный цикл может в любой момент прерваться, предоставленные одной стороной услуги могут оказаться без ответного вознаграждения со стороны другой.

Акторами в теории Эмерсона выступают как отдельные индивиды, так и корпоративные акторы, включенные в сетевой обмен. Теоретико-методологический инструментарий изучения социальной власти позволяет измерить, и выразить математически власть как органический компонент социальных отношений зависимости. Возникает неравенство в сфере власти, что ведет к конфликтам и дальнейшим изменениям. Власть предполагает бихевиористскую модель с определенным характером включения акторов в социальные сети. Власть $AB = \text{зависимости } BA$. Причем отношения могут быть выражены с помощью двух переменных: баланса или относительной власти A над B . Связи, предполагающие властное преимущество A над B , в крайнем случае – абсолютную власть. Из этого тождества следует, что власть есть ресурс, существующий в отношениях акторов. Власть первична к поведению.

Так, чем более B зависит от A в плане получения тех или иных вознаграждений, тем большая вероятность, что A использует свой ресурс давления на B , не предоставляя при этом взамен вознаграждения вообще. В контексте социальной сети на характер власти могут влиять другие факторы, такие как конкретные аспекты и тип социальной структуры, характеристики акторов (их социальный статус). И вообще неопределенность и нестабильность ведет к процессам балансировки власти. Путем изменения таких переменных, как цели и ресурсы, был также выявлен характерный набор социальных обменов. Так, если акторы ослаблены из-за соперничества в конкретной социальной сети, они будут стремиться или к специализации, или к образованию коалиции. Это приведет, в конечном счете, к возникновению коллективного актора, действующего в социальной сети как единое целое. Было также эмпирически выявлено, что равные акторы, имеющие большее количество альтернатив для достижения своих целей, будут менее зависимы от своих партнеров, и тем самым будут обладать большей властью – альтернативы увеличивают доступ к ценностным ресурсам. Акторы, у которых есть возможность в социальной сети взаимодействовать с большим количеством партнеров, также в процессе обмена будут обладать большей властью.

Подходы Эмерсона к исследованию власти в социальной сети были успешно

применены при изучении таких сфер как динамика брачно-семейных отношений, маркетинг, геополитика и особенно организаций. Так, для своего функционирования организации нуждаются в разнообразных внешних и внутренних ресурсах. Согласно Эмерсону, те акторы, которые обеспечивают ресурсы, будут иметь большую власть над организацией или внутри организации. Чтобы приобрести необходимые ресурсы без увеличения их зависимости, организации в социальной сети предпринимают такие стратегии, как создание совместных предприятий, использование разных типов интеграции, заключение долговременных контрактов, специализация.

Риск и доверие в сети социального обмена. Эмерсон и его последователи, используя его методологию трактовки власти, предприняли исследование рисков и доверия. Риск обмена зависит от формы обмена. Прямой обмен более рискован, чем договорной обмен. Уровень риска зависит от двух переменных: 1) от характера социальных структур, задействованных в обмене; 2) от информации, которой обладают акторы. В переговорном обмене акторы принимают совместное решение относительно условий обмена. Обобщенный обмен имеет более сложную структуру, чем взаимный обмен, что, соответственно, делает его более рискованным.

На риск обмена оказывают влияние и властно-зависимые отношения. Так увеличение зависимости (дисбаланс в торговле, политическая дискриминация) соответственно, увеличивает риск попыток использования нелегитимных средств социального обмена со стороны зависимого актора. Причем в такой социальной сети партнеры в процессе социального обмена прибегают не только к средствам вознаграждения, но и к средствам наказания. По мере увеличения доверия, уменьшаются риски в сети социальных обменов. Неслучайно, социологи заняты ныне рейтингом доверия конкретных акторов, включая социальные институты.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать причины перехода теории обмена в сетевую теорию.
2. Изучить основные положения теории Р. Эмерсона.
3. Рассмотреть основные положения сетевой теории в социологии.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 16

Тема занятия «Сетевая теория и теория рационального выбора» (круглый стол).

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неинституционального подхода в современной социологической теории, умения осуществлять неинституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неинституционализма;
- умение применять неинституциональную методологию.

Актуальность темы связана с необходимостью ознакомления с концептуальными положениями теории рационального выбора, причинами ее возникновения и источниками формирования, изучения основных черт современных сетевых теорий.

Теоретическая часть.

В социологическую науку теория рационального выбора пришла из экономической науки. «Отцами-основателями» теории рационального выбора считаются Э. Даунс (сформулировал основные положения теории в своем труде труд «Экономическая теория

демократии»), Д. Блэк (ввел в политическую науку понятие предпочтений, описал механизм их трансляции в результаты деятельности), Г. Симон (обосновал концепцию ограниченной рациональности и продемонстрировал возможности применения парадигмы рационального выбора), а также Л. Шаплей, М. Шубик, В. Райкер, М. Олсон, Дж. Бьюкенен, Г. Таллок (разрабатывали «теорию игр»).

Сторонники теории рационального выбора исходят из следующих методологических посылок:

Во-первых, методологический индивидуализм, то есть признание того, что социальные и политические структуры, политика и общество в целом вторичны по отношению к индивиду. Именно индивид производит своей деятельностью институты и отношения. Поэтому интересы индивида определяются им самим, так же как и порядок предпочтений.

Во-вторых, эгоизм индивида, то есть его стремление максимизировать собственную выгоду. Сторонники теории рационального выбора считают, что избиратель решает, прийти ли ему на избирательные участки или нет, в зависимости от того, как он оценивает выгоду от своего голоса, голосует также исходя из рациональных соображений пользы.

В третьих, рациональность индивидов, то есть их способность располагать свои предпочтения в соответствии со своей максимальной выгодой. Как писал Э. Даунс, «каждый раз, когда мы говорим о рациональном поведении, мы имеем в виду рациональное поведение, изначально направленное к эгоистическим целям». При этом индивид соотносит ожидаемые результаты и затраты и, стремясь максимизировать результат, пытается одновременно минимизировать затраты.

В-четвертых, обмен деятельностью. Индивиды в обществе действуют не одни, существует взаимозависимость выборов людей. Поведение каждого индивида осуществляется в определенных институциональных условиях, то есть под влиянием действия институтов. Сами эти институциональные условия создаются людьми, но исходным при этом является согласие людей на осуществление обмена деятельностью. В процессе деятельности индивиды скорее не приспосабливаются к институтам, а пытаются их изменить в соответствии со своими интересами. Институты же, в свою очередь, могут изменить порядок предпочтений, но это означает лишь то, что измененный порядок оказался выгодным для политических акторов при данных условиях.

Недостатки данного методологического подхода заключаются в следующем: недостаточный учет социальных и культурно-исторических факторов, влияющих на поведение индивида; допущение сторонниками данной теории рациональности поведения индивидов (часто люди действуют иррационально под влиянием краткосрочных факторов, под влиянием аффекта, руководствуясь, например, сиюминутными порывами).

Несмотря на отмеченные недостатки, теория рационального выбора обладает рядом достоинств, которые и обуславливают ее большую популярность. Первое несомненное достоинство заключается в том, что здесь используются стандартные методы научного исследования. Аналитик формулирует гипотезы или теоремы на основе общей теории. Методика анализа, применяемая сторонниками теории рационального выбора, предлагает конструирование теорем, включающих альтернативные гипотезы относительно намерений политических субъектов. Потом исследователь подвергает эти гипотезы или теоремы эмпирическому тестированию. Если реальность не опровергает теоремы, эта теорема или гипотеза считается релевантной. Если результаты тестирования неудачны, исследователь делает соответствующие выводы и повторяет процедуру заново. Использование этой методики позволяет исследователю сделать вывод о том, какие действия людей, институциональные структуры и результаты обмена деятельностью будут наиболее вероятными при определенных условиях. Таким образом, теория рационального выбора решает задачу верификации теоретических положений путем тестирования предположений ученых относительно намерений политических субъектов.

Теория рационального выбора имеет достаточно широкую область применения. Она используется для анализа поведения избирателей, парламентской деятельности и формирования коалиций, международных отношений и т.д., широко применяется при моделировании политических процессов.

Основным принципом акторно-сетевой теории (АСТ) является концепция гетерогенной сети. Это сеть, которая состоит из многих разнородных элементов. Эти одинаковые по отношению к друг другу сети содержат в себе как социальные, так и технические элементы.

АСТ утверждает, что любой актор, будь то персона, объект (включая компьютерные программы, «железо» и технические стандарты) или организация, одинаково важны для социальной сети. Таким образом, социальный порядок - это следствие, вызванное равной работой актора сети. Этот порядок может быть нарушен, если определенные акторы будут исключены из работы сети. Например, прекращение работы телефонной сети, банковской системы или президента страны могут привести к серьезному нарушению социального порядка.

Существуют только акторы – существа выполняют действия, которые влияют на других существ. Актором может быть лицо, организация, а также объект, такой как вирус гриппа в публичном пространстве непосредственно влияет на поведение людей. Что важнее, эти акторы создают не иерархию, а плоскую, динамическую сеть, которая определяет их взаимные отношения.

Предложенная Латуром «реляционная онтология» (или «онтология гибридного мира») на сегодняшний день составляет значимую альтернативу социальному конструктивизму П. Бурдьё. Латуровское описание «гибридного мира» было использовано для социологического анализа последствий развития генной инженерии. В социальной географии находит применение предложенная Латуром метафорика «множественных пространств» и «гетерогенных сетей». В работах Латура и Ло объекты уравниваются в правах с субъектами, они, так же, как и люди, являются «актантами» – то есть, «вовлеченными в действие». Акторно-сетевая теория- АСТ гораздо сильнее связана с семиотикой и лингвистикой, чем с социальной антропологией. Во-вторых, ANT предлагает амбициозный проект перестройки всего здания социологической теории с учетом проблемы множественности пространств, значения материальных объектов в социальном взаимодействии, предпосылок гетерогенности и гибридности социального мира. В-третьих, акторно-сетевая теория предлагает новую метафорику мышления о социальном – метафорику сетей и потоков – в рамках которой социальное может быть помыслено как неразрывно связанное с материальным, смысловое – с протяженным, темпоральное – с пространственным. Вероятно, именно этой метафорике социального акторно-сетевой подход и обязан своей популярностью.

Основные понятия теории.

Перевод

перевод – это всегда попытка установить связь приравнивания между двумя неэквивалентными феноменами или терминами

перевод – это представление действий в определенных терминах или механизмах (хотите снять профессиональное кино – потрудитесь подготовить бизнес-план).

перевод – это языковая игра типа: все, что вы сказали, означает X. Перевод и есть основной способ построения сети.

Актант

любое действующее лицо в истории построения и развития сети (микроб, теорема, организация).

наравне с людьми, регулярными и рутинными взаимодействиями между ними, общество формируется артефактами и материальными предметами. Люди и вещи, сообщаясь между собой, образуют своего рода сети (коллективы), которые в свою очередь образуют социальный порядок (в той же мере, что и природу). Артефакты являются

буквальными и полноправными элементами общества, представляющего теперь континуум «людей-нелюдей». И те и другие на языке латуровской эпистемологии – актанты.

Чтобы преодолеть разрыв, необходимо переописать объект, сделать его частью гетерогенной сети отношений, вернуть ему статус «конституенты действия». Для этого понятия «субъекта», «актора», «агента» не подходят, как слишком человеческие. По Латуру, «действовать – значит опосредовать действия другого». Именно поэтому для описания агентности материального объекта Латур обращается к семиотике. Из структуралистской теории А.-Ж. Греймаса он заимствует идею «актанта». Актант понимается как предмет или существо, совершающее действие или подвергающееся действию. Согласно Л. Теньеру у которого заимствовал данный термин сам Греймас, «актанты – это существа или предметы, участвующие в процессе в любом виде и в любой роли, пусть даже в качестве простых фигурантов или самым пассивным образом».

Черный ящик

– это устройство, которое стоит перед нами как предмет мебели: все операции, приведшие к его созданию, забыты и показания его кажутся непререкаемо истинными

– комбинация сил, сдерживающих друг друга и заставляющая их работать предсказуемым образом, называется – в своей технической версии – машиной, или «черным ящиком». Черный ящик появляется, когда множество элементов работают как один, и настолько предсказуемо, что нам необязательно знать принцип их сборки или сцепки.

Ключевое положение теории состоит в том, что люди рассматривают без какого-то отличия от всех других сущностей. Просто потому, что без других сущностей человек не может существовать ни одного мгновения. Люди не имеют никакого преимущества внутри этой теории. Отношения полностью симметричны.

Люди и объекты рассматриваются как узлы гибридной сети. Сеть выглядит как совокупность агентов (людей и вещей), которые взаимодействуют в едином пространстве и деятельность которых направлена на решение общей задачи. Агенты такой сети не только связаны друг с другом в социальном пространстве, но и осуществляют совместную деятельность ради определенной цели.

Повседневные вещи и их части, животные и воспоминания, стремления, технологии, бактерии, реактивы, растения - все это актанты, способные объединяться в сети, изменяться и воздействовать на других. Когда актанты объединяются, они образуют устойчивую сеть, которая существует на протяжении временного интервала.

Вещи, которые действуют на расстоянии - *immutablemobiles* - стабильные нестабильности - видны только в контексте отношений и взаимосвязей - *obligatorypointsofpassage* - обязательные пропускные пункты.

В программной статье «Об интеробъективности» Латур предлагает свое решение этой классической социологической проблемы. Его исходный вопрос: в чем принципиальное отличие интеракции людей от взаимодействия животных? На первый взгляд, такой вопрос должен показаться ложным теоретику акторно-сетевого подхода, ратующему за устранение модернистской дихотомии субъекта и объекта. Но для Латура подобная постановка проблемы вовсе не служит обоснованию превосходства людей над животными. Он старательно игнорирует всякие апелляции к «смыслу» или «символическим интерпретациям». Главное отличие человеческой интеракции от нечеловеческой – повсеместное присутствие материальных предметов: «Почему бы не обратиться к тем бесчисленным объектам, которые отсутствуют у обезьян и повсеместно присутствуют у людей, локализируя или глобализируя взаимодействие?»

Для того чтобы фреймировать взаимодействие, необходимы перегородки и укромные места. Но сами эти места связаны между собой посредством объектов-медиаторов в гетерогенную сеть, которая смешивает времена, пространства и актантов.

Вернувшись к примеру с окошком на почте, можно было бы сказать, что встроенное в него переговорное устройство является элементом сети подобных устройств и всех связанных с ним взаимодействий. Оно не просто разделяет клиента и служащего, обуславливая специфичность ситуации их коммуникации, но опутывает сетью отношений клиентов, служащих, представителей фирмы, поставляющей данные устройства, сотрудников охраны (следящих за тем, чтобы пуленепробиваемое стекло обеспечивало служащим необходимый уровень безопасности в случае нападения), представителей экологического и пожарного надзора (контролирующих безопасность данного устройства в эксплуатации), а также все многочисленные формы оборудования используемого для транспортировки, обслуживания и ремонта данного переговорного устройства. В описанную сеть следует также включить все те объекты, которые передаются через окошко в стекле – поскольку окошко сделано из расчета габаритов этих объектов.

Темы для круглого стола:

1. Проанализировать мотивы и интересы сторон в дилемме узника.
2. Рассмотреть концепцию рациональности Дж. Коулмена.
3. Рассмотреть основные положения современной сетевой теории в социологии.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 17

Тема занятия «Современные социологические теории: проблемы интеграции и синтеза» (круглый стол).

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории, умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы связана с необходимостью ознакомления с концептуальными положениями интегральных теорий, причинами их возникновения и источниками формирования, изучения основных направлений теоретического социологического интегрализма.

Теоретическая часть.

Пьер Бурдьё - современный французский социолог, автор одного из наиболее интересных подходов в современной французской социологии. Центральным в теории П. Бурдьё является понятие действия. Он признает, что на основе структурного анализа можно адекватно понимать объективные обстоятельства, не впадая в заблуждение, обобщать отдельные случаи или объяснять их с субъективной точки зрения. Центральная проблема у Бурдьё - установление соотношения между познанием и действием, которое в исследовании становится соотношением между субъектом и объектом. Целью познания у него становится понимание посредством объективирования. Понятие практики, выдвигаемое Бурдьё, имеет определенное сходство с понятием жизни в прагматизме. Практика для Бурдьё определяется диалектикой объективных структур и глубоко усвоенных структур, причем «диалектика» показывает, что глубоко усвоенные структуры нельзя полностью объяснить исходя из объективных структур, но и объективные структуры нельзя выводить из намерений действующих в них. Глубоко усвоенные

структуры Бурдьё трактует как систему диспозиций и подобным образом определяет и праксеологическое познание как диалектическое соотношение между объективными структурами, с одной стороны, и системой диспозиций, которые их актуализируют и воспроизводят,- с другой. Систему органических или ментальных диспозиций и неосознаваемых схем мышления, восприятия и действия он именует «габитус». Практика, так же как теория самой практики, есть продукт диалектических отношений между ситуацией и габитусом, понимаемым как система длительных диспозиций.

Действие у Бурдьё не определяется напрямую только экономическими условиями, на него накладывает свой отпечаток форма габитуса. Социальный класс определяет нечто большее, чем его экономическое положение и место, он отличается также символически вследствие разных форм габитуса, демонстрируемых индивидами, а всякая общественная практика формируется и тем и другим. Индивиды сохраняют в себе теперешнее и прежнее положение в социальной структуре в виде форм габитуса, которые включают как социальную личность со всеми ее диспозициями, так и указания на общественную позицию. Хотя действия акторов, согласно Бурдьё, мотивируются интересами, само понятие интереса - сложное и неоднозначное. Его можно понимать широко - как указание на то, что всякая конечная цель действия может рассматриваться как интерес, если актор ее преследует в ущерб чьим-то другим интересам. Более узкое понимание интереса коррелируется с понятиями престижа, богатства или власти. Бурдьё предпочитает именно такую трактовку, понимая под интересом стремление к материальной выгоде. Но, рассматривая эту выгоду, он пользуется экономической терминологией для обозначения вещей не экономического порядка в строгом смысле слова. Фактически у Бурдьё понятие "интерес" означает стремление к господству: социальная жизнь предстает как постоянная борьба за господство над другими. Специфику анализа стремления к господству у Бурдьё составляет описание типов и форм его реализации. Для этого он вводит два понятия: капитал экономический и капитал культурный. Бурдьё указывает, что экономический капитал заметно влияет на содержание культуры. Экономический капитал, будучи распределен неравномерно, допускает существование «привилегированных» видов занятий, которые могут служить выражением господства (успеха в борьбе). Бурдьё считает, что культурная практика обусловлена культурным капиталом. В своем анализе Бурдьё рассматривает социальные позиции как стратегические в борьбе классов и групп за представительство соответствующей социальной позиции. В этом процессе заметную роль играют не только объективные условия жизни, но и представления, которые сложились у социальных субъектов друг о друге и которые являются глубоко усвоенными социальными структурами. Последние становятся классификационными схемами, символическими формами, которые способствуют образованию групп и классов либо дистанции и разделению в обществе; тем самым они определяют историю и сами тоже являются продуктом истории. Габитус - это прошлое, которое продолжается в настоящем и будущем. Формы габитуса изменяются лишь в той мере, в какой изменяются условия существования класса или группы. Тогда в любой момент может быть структурирован новый опыт, правда, в пределах четких границ отбора, которые определяются первоначальными диспозициями. Социология Бурдьё является прямым итогом его этнологических исследований; в определенной мере классы соответствуют родам в древних обществах в смысле выделения традиций, заключенных в габитусе. Бурдьё в меньшей степени выделяет «современные» черты современных обществ и в большей степени – традиционные.

Темы для круглого стола:

1. Причины появления интегральных теорий.
2. Рассмотреть конструктивистскую концепцию П. Бурдьё.
3. Рассмотреть основные черты образа социального пространства и поля.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 18

Тема занятия «Теория структуризации Энтони Гидденса, Интегративная теория социального действия и социальных систем Ю. Хабермаса» (круглый стол).

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы формирования, изучения основных направлений теоретического социологического интеграллизма.

Теоретическая часть.

Новая интегративная теория призванная не только обеспечить синтез наличных теоретических позиций, но и дать общую картину современного общественного развития. В русле этой тенденции протекает творчество крупнейшего английского социолога наших дней Энтони Гидденса. В плане социологической теории Гидденс выдвигает «теорию структуризации» - проект интегративного макро-микropодхода к социальным явлениям. Критиковал макроуровневую концепцию структурного функционализма за ее пренебрежение к индивидуальному, а также и микросоциологические теории типа символического интеракционизма и феноменологии за преувеличение роли субъекта. По мнению ученого основной сферой изучения социальных наук являются не индивидуальный опыт, не формы социальной тотальности, а социальный опыт, упорядоченный во времени и пространстве. Основным тезисом теории структуризации является утверждение, что каждое исследование в социальных науках или истории имеет дело с взаимосвязью действия и структуры

Отправной точкой теории Гидденса является человеческая деятельность, которую он рассматривает как «рекурсивную». Онтологическим основанием концепции является не сознание («конструирование социальной реальности») и не социальная структура, а диалектическая взаимосвязь между деятельностью и обстоятельствами, в которых эта деятельность осуществляется во времени и пространстве. Человек как деятель является не просто осознующим себя, а еще и регулирующим непрерывный поток социальных действий и обстоятельств. Он способен к рационализации или к выработке стереотипов, посредством которых поддерживается непрерывное понимание им причин своей деятельности. Рационализацию действия Гидденс сопоставляет с его мотивацией: мотивация включает желание субъекта, побуждающее к действию, она в большей степени, чем рационализация, является стимулом многоаспектным, более того - всеобъемлющим; но она часто не осознана, хотя значима в социальном поведении. Гидденса интересуют структура и функции сознания действующего субъекта. Он различает дискурсивное (способность облекать мысли в слова) и практическое (способность облекать мысли в действия) сознание. Последнее играет в теории структуризации более важную роль, что сближает ее с микротеориями (символический интеракционизм, феноменологическая социология). Таким образом, свойства социальных систем рассматриваются и как средство, и как результат практической деятельности индивидов; и эти системные свойства, в свою очередь, рекурсивно (от лат. *recursio* - возвращение) организуют практику индивидов. Теория структуризации является образцом строгой и аккуратной теоретической деятельности.

Юрген Хабермас акцентируется на синтезе концепции рациональности социального действия и концепции интеракции. Основная работа Хабермаса – «Теория коммуникативного действия», где на основе понятия социального действия разрабатывается оригинальная концепция общества. Понятие социального действия у Хабермаса охватывает четыре аспекта.

1. Понятие телеологического действия – актер достигает цели, надлежащим образом применяя подходящие средства.

2. Телеологическое действие может быть расширено до модели стратегического действия, которое соотносится не с отдельно взятым актором, но с членами какой-либо социальной группы, ориентирующими свои действия в зависимости от общих ценностей. Нормы выражают наличествующее в группе взаимопонимание. Центральное понятие «следование нормам» означает исполнение какого-то общего поведенческого ожидания. Такая нормативная модель действия лежит в основе теории ролей.

3. Понятие драматического действия связано не с отдельным актором или членом какой-то социальной группы, а с участниками интеракции, которые все являются зрителями друг для друга. Актор формирует у зрителей определенный образ самого себя, целенаправленно раскрывая свой субъективный мир. Основное понятие «саморепрезентация» отражает целенаправленность выражения своих переживаний, а не спонтанное самовыражение.

4. Понятие коммуникативного действия отражает интеракцию по меньшей мере двух владеющих речью, способных к действию субъектов, вступающих (с помощью вербальных или невербальных средств) в межличностное отношение. Актеры стремятся достичь понимания относительно ситуации действия с тем, чтобы координировать планы действия и сами действия. Такое понимание возможно в первую очередь при достижении согласия по поводу ситуаций. В этой модели действия особое значение приобретает язык. Хабермас разделяет все действия по ориентации акторов на коммуникативные, или ориентированные на взаимопонимание, и формальные, ориентированные на результат. Помимо этого действия различаются между собой используемым в них типом знания и формами аргументации. Эти моменты составляют три главных аспекта рациональности действия. Теория коммуникативного действия должна быть социальной теорией, которая стремится утвердиться как критическая.

Взяв за основу типологию социального действия М. Вебера, Хабермас разработал собственную типологию. Она содержит два больших типа действий: ориентированные на успех и ориентированные на понимание. Объясняя специфику коммуникации, Хабермас вводит заимствованное из феноменологии понятие жизненного мира как основы понимания. Он понимает общество на двух уровнях, во-первых, как жизненный мир, т.е. символическое самовоспроизводство или самоинтерпретация; а во-вторых, как "систему" действий, каковой общество кажется постороннему наблюдателю. Общества должны рассматриваться одновременно и как системы, и как жизненный мир. Система и жизненный мир – это два различных способа понимания мира, разделенного на три части: объективный мир фактов, социальный мир норм и субъективный мир внутренних переживаний. Жизненный мир – это совокупный процесс интерпретаций, относящийся ко всем трем мирам. Интерпретация происходит в какой-то конкретной «ситуации» – «отрывка» из жизненного мира, который выделяет из него определенные темы и цели действий. Основной проблемой и спецификой современности, по Хабермасу, является разъединение системы и жизненного мира, что выражается в процессе овеществления современных жизненных миров и все большей их провинциализации. Жизненный мир становится достоянием частной жизни и выпадает из социальной системы, которая включает в себя деньги и власть, не зависящие от языка и коммуникации среды. Это означает не что иное, как поглощение жизненных миров системами. На стыке между системой и жизненным миром возникают новые конфликты (проблематика окружающей среды, сверхсложность, перегруженность коммуникативных структур и т.п.). Поэтому

невозможно понять проблемы современного общества, анализируя только системные процессы; необходима их критика на основе противоположной системному рассмотрению концепции.

Темы для круглого стола:

1. Понятие и взаимодействие структуры и агента в теории структуризации.
2. Рассмотреть концепцию рефлексивного мониторинга действия.
3. Рассмотреть теорию коммуникативного действия Ю. Хабермаса.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 19

Тема занятия «Процессуальная природа общества».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неинституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неинституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неинституционализма;
- умение применять неинституциональную методологию.

Актуальность темы (семинара) связана с необходимостью формирования у бакалавров представления о процессуальных характеристиках общества.

Теоретическая часть.

Разнообразие социальных процессов. Критерии типологизации: источники социальных изменений (эндогенные/экзогенные); причины социальных изменений (структурные, когнитивные, технико-экономические, институциональные, социокультурные); уровни социальной реальности (макро-, мезо-, микро-); результативность социальных изменений (морфогенетические/репродуктивные); направления социальных изменений (возрастание/уменьшение сложности, увеличение/снижение социетальной интеграции, дифференциация/унификация); познаваемость социальных изменений (явные/латентные); траектории социальных изменений (линейные/мультилинейные, хаотические/циклические, направленные/ненаправленные); характер социальных изменений (революции, локальные и глобальные изменения, кумулятивные изменения и эмерджентные свойства социальных систем); темп социальных изменений; носители эволюционных изменений («мемы», сообщества, индивиды, институты, цивилизации).

Вопросы и задания:

1. Социальный процесс: структура и протекание.
2. Критерии типологизации и виды социальных процессов.
3. Что такое «процессуальный образ» общества?
4. Изучить критерии типологизации социальных процессов.
5. Какие процессы можно назвать циклическими?

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 20

Тема занятия «Теории социальной эволюции».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неинституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неинституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неинституционализма;
- умение применять неинституциональную методологию.

Актуальность темы (семинара) связана с необходимостью усвоения основных понятий и концепций эволюционной теории.

Теоретическая часть.

Классический эволюционизм и неозволюционизм. Знание как источник и человечество как субъект эволюции (О. Конт, Сен-Симон). Концепция линейной эволюции Г. Спенсера. Структурная дифференциация и функциональная специализация как механизмы эволюции. Проблемы разделения труда и интеграции в контексте эволюции (Э. Дюркгейм). «Эволюция без прогресса» Ф. Тенниса. «Эволюция эволюции» Л. Уорда. М. Вебер: критика экономического детерминизма, ценностный и институциональный аспекты социальных изменений. Неозволюционизм (технологический детерминизм Л. Уайта; многолинейная эволюция Дж. Стюарта; разделение общей и специфической эволюции М. Салинса и Е. Сервиса). Адаптация и социальная интеграция как эволюционные механизмы (Д. Локвуд). Теория «социального роста». Стадии эволюции и типы общества (Дж. и Г. Ленски, Т. Парсонс, Ш. Эйзенштадт, Ю. Хабермас, Э. Гидденс). Историческая (А. Баллок, О. Сталлибрас) и социологическая (Т. Гарр, Т. Скокпол) системы объяснения революций. Насилие, новизна и всеобщность преобразований - базовые характеристики революции (Ш. Эйзенштадт). Циклическая модель социальных изменений. Последовательная смена стадий становления локализованных и самодостаточных общественных систем. Соотношение локальной и глобальной цикличности социума (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби, П. Сорокин, К. Ясперс). Циркуляция элит В. Парето. Типология социальных циклов (автономные/системные; материальные/логические; краткие/долгие; открытые/закрытые; завершённые/незавершённые; равновесные/неравновесные). Маятниковые, волновые, круговые и спиралевидные формы реализации циклов. Линейно-циклический синтез Гегеля и К. Маркса. Теория сегментированности социального времени Ф. Броделя. Критика эволюционных и неозволюционных теорий (К. Р. Поппер, Р. Нисбет, Ч. Тилли, И. Уоллерстайн). Развитие эволюционного учения в системной теории: Н. Луман.

Вопросы и задания:

1. Классический эволюционизм и неозволюционизм.
2. Неозволюционизм (технологический детерминизм Л. Уайта; многолинейная эволюция Дж. Стюарта; разделение общей и специфической эволюции М. Салинса и Е. Сервиса).
3. Развитие эволюционного учения в системной теории Н. Лумана.
4. Различия в понимании эволюционного процесса в различных социологических концепциях.
5. Особенности эволюционной методологии в социальных науках.
6. Основные понятия современной эволюционной теории.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

Тема занятия «Теории модернизации общества».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Теоретическая часть.

Модернизация как комплекс социальных, политических, экономических, культурных трансформаций, происходивших на Западе с XVI века и достигших своего апогея в XX веке в облике современного общества (modernity). Модернизация как усилие отсталых или слабо развитых обществ, стремящихся двигаться от периферии к центру современного общества, сообразно тем или иным моделям. Анализ основных подходов, объясняющих движение от традиционного общества к обществу переходному и современному (Б. Констан, Ф. Теннис, М. Леви, А. Гершенкрон, С. Блэк, Э. Хаген, Н. Смелзер, Д. Лернер, Д. Аптер, Б. Рассет, Дж. Александер). Индивидуализм, дифференциация, рациональность, экономизм, экспансия как признаки современности. «Типовые переменные» сравнительного анализа традиционного и современного общества Т. Парсонса (диффузность/спецификация; предписание/достижение; партикуляризм/универсализм; коллективизм/индивидуализм; эмоциональность/нейтральность). Первичная и вторичная модернизации. Проблема «догоняющего развития». Теория конвергенции (К. Керр, С. Хантингтон, У. Растой). Три фазы генезиса теорий модернизации и три типа моделей модернизации: техноцентристские (М. Леви, П. Бергер), культуроцентристские (С. Блэк, Ш. Айзенштадт), радиоцентристские (У. Бек, Э. Гидденс). Проблема применимости моделей модернизации к анализу трансформации общества в России.

Вопросы к круглому столу:

1. Понятие модернизации.
2. Различия в интерпретации модернизационных процессов.
3. Модели модернизации.
4. Различия в моделях модернизации разных стран.
5. Особенности модернизационных процессов.
6. Проблема применимости моделей модернизации к анализу трансформации общества в России.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 22

Тема занятия «Теории общества позднего капитализма».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью формирования у бакалавров знания о теориях общества позднего капитализма.

Теоретическая часть.

Социальная ситуация в первой половине XX века: концентрация капитала и вмешательство государства в экономику; две мировые войны; "рождение" инфляции, Великая депрессия; становление экономики массового производства и потребления, массовой демократии, массовой культуры. Отражение контингентного сдвига в неомарксизме: критика традиционного исторического материализма и объяснение спада революционного движения переходом от "классического" капитализма к "позднему" капитализму. Различные трактовки специфики позднего капитализма: одномерное общество (Г. Маркузе), легитимационный кризис капитализма (Ю. Хабермас), технокapитализм (Д. Келлнер). Логическая структура теорий позднего капитализма и ее обусловленность характером тенденций, вызванных контингентным сдвигом в первой половине XX века.

Вопросы и задания:

1. Понятие общества позднего капитализма.
2. Концепции общества позднего капитализма.
3. Характеристики общества позднего капитализма.
4. Изучить основные концепции общества позднего капитализма.
5. Проанализировать различные трактовки специфики позднего капитализма: одномерное общество (Г. Маркузе), легитимационный кризис капитализма (Ю. Хабермас), технокapитализм (Д. Келлнер).

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 23 (дискуссия)

Тема занятия «Теории постмодернистского развития».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы (дискуссии) обусловлена необходимостью формирования у бакалавров знания о постмодернистских концепциях социальных изменений.

Теоретическая часть.

Социальный сдвиг во второй половине XX века: постиндустриальная экономика (рост сферы услуг, информационный бизнес); консьюмеризм и упадок "протестантской" этики; кризис универсальных идеологий и миноритизация политики; сексуальная революция, молодежная субкультура и новые социальные движения. Отражение контингентного сдвига в постмодернистской социальной теории: критика "тотализирующих дискурсов" и объяснение культурного эклектизма и социальной

инертности переходом от "модернистского" типа общества к "постмодернистскому" типу. Различные интерпретации специфики постмодерна: языковые игры (Ж.-Ф. Лиотар), симуляция реальности социального (Ж. Бодрийяр), детерриториализация кодов / молекулярная революция (Ж. Делез и Ф. Гваттари). Социологическая модель постмодернизации (М. Уотерс и др.). Методологические основания и логическая структура постмодернистских теорий. Зависимость логической структуры постмодернистских теорий от тенденций, вызванных контингентным сдвигом во второй половине XX в. Возможности адаптации постмодернистских теорий к анализу социальных процессов в России.

Вопросы к дискуссии:

1. Предпосылки формирования и генезис постмодернистских концепций.
2. Методологические основания и логическая структура постмодернистских теорий.
3. Факторы социальных изменений в теории постмодерна.
4. Интерпретации специфики постмодерна: языковые игры (Ж.-Ф. Лиотар), симуляция реальности социального (Ж. Бодрийяр), детерриториализация кодов / молекулярная революция (Ж. Делез и Ф. Гваттари).
5. Социологическая модель постмодернизации.
6. Возможности адаптации постмодернистских теорий к анализу социальных процессов в России.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 24 (дискуссия)

Тема занятия «Теории глобальных процессов и глобализации».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неоинституционального подхода в современной социологической теории, умения осуществлять неоинституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неоинституционализма;
- умение применять неоинституциональную методологию.

Актуальность темы (дискуссии) связана с необходимостью формирования у бакалавров знания об основных положениях глобализационной теории.

Теоретическая часть.

Контингентный сдвиг в первой половине XX века: борьба за установление мирового порядка, первая и вторая мировые войны, рост числа и влияния международных организаций; "взрывной" рост международной торговли, транснациональные корпорации; планетарные СМИ и экспансия западной массовой культуры. Отражение контингентного сдвига в современной социологии: объяснение зависимости социальных процессов внутри границ национальных государств от международного экономического, политического, социокультурного порядка переходом от "локальной" социальной организации к "глобальной". Три "волны" концепций глобализации и три типа теоретических моделей глобализации: модели глобальной системы (Э. Гидденс, Л. Склэр); модели глобальной социальности (Р. Робертсон, У. Бек); модели детерриториальной социальности (А. Аппадураи, М. Уотерс). Логическая структура теорий глобализации, ее зависимость от тенденций, вызванных контингентным сдвигом середины XX в. Концепции постглобализации. Проявления тенденций глобализации общества в России.

Вопросы к дискуссии:

1. Предглобалистика.
2. Интерпретации глобализации и мегатрендов.
3. Основные направления теории глобализации.
4. Основные черты теорий глобализации.
5. Основные понятия теории глобализации: генезис и сущность.
6. Предглобалистские концепции.
7. Какие глобальные проблемы выделяются в концепциях глобализации?

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 25

Тема занятия «Теории дезорганизации социальности».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью формирования у бакалавров знания о специфике дезорганизационных процессов.

Теоретическая часть.

Понятие дезорганизации как специфического типа социальных изменений. Факторы и функции дезорганизационных процессов (Д.А. Лушников). Россия как общество «хронической дезорганизации» (А.С. Ахиезер). Дезорганизация социальности как тип социального становления. Инверсивные особенности механизмов социального упорядочивания и трансмутации: механизмы формирования и поддержания социального порядка как механизмы социальной дезорганизации. Праксиологическая редукция социального порядка и дезорганизации на микроуровень социальной организации. Наблюдение и измерение социальной дезорганизации.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Понятие дезорганизации как специфического типа социальных изменений.
2. Факторы и функции дезорганизационных процессов.
3. Дезорганизация социальности как тип социального становления. Инверсивные особенности механизмов социального упорядочивания и трансмутации.
4. Рассмотреть основные концепции социальной дезорганизации.
5. Рассмотреть факторы и функции дезорганизационных процессов.
6. В чем заключается инверсивные особенности механизмов социального упорядочивания и трансмутации?

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 26

Тема занятия «Общество как социокультурная система»

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неинституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неинституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неинституционализма;
- умение применять неинституциональную методологию.

Актуальность темы (семинара) связана с необходимостью получения и рефлексии имеющегося знания о системной морфологии общества.

Теоретическая часть.

Определение системы. Системообразующие признаки общества. Виды систем. Открытые и закрытые системы. Проблемы системных границ и системных целей. Эмерджентность свойств подсистем. Социальная структура и ее уровни. Теории социальных систем: общая теория систем, кибернетика, системная теория Т. Парсонса, кибернетика второго порядка, теория социальной системы Н. Лумана. Системный подход и системный анализ в интерпретации социальных явлений.

Вопросы и задания:

1. Определение социальной системы.
2. Классическая и современная теория систем.
3. Системный подход и системный анализ в интерпретации социальных явлений.
4. Раскрыть основные положения системного подхода в социологии.
5. В чем заключаются особенности различных видов систем?
6. Изучить и усвоить фундаментальные теоретические положения системных теорий Т. Парсонса и Н. Лумана.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 27

Тема занятия «Специфика социальной структуры».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неинституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неинституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неинституционализма;
- умение применять неинституциональную методологию.

Актуальность темы (семинара) связана с необходимостью изучения особенностей социальной структуры, ее видов и уровней.

Теоретическая часть.

Определение структуры. Виды структур. Уровни структуры и свойство эмерджентности. Структурообразующие признаки общества. Теоретический дискурс о соотношении и доминировании структуры – действия (поведения) в современной социологической теории.

Вопросы и задания:

1. Определение структуры. Виды структур.
2. Структурообразующие признаки общества.
3. Рассмотрите различные компоненты социальной структуры общества.
4. Изучить структурообразующие признаки общества.
5. Какие эффекты в социальной структуре обуславливает эмерджентность?

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 28

Тема занятия «Основные понятия теории социальной стратификации».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы (семинара) связана с необходимостью усвоения основных понятий теории социальной стратификации.

Теоретическая часть.

Социальная структура и социальная стратификация. Номинальные и реальные группы. Критерии социальной стратификации: экономические, политические, профессиональные. Взаимосвязь структуры, сознания и действия как основная проблема классового анализа. «Объективная» и «субъективная» стратификации. Декомпозиция статусов и социальная маргинальность. Исследование как стратифицирующая деятельность.

Вопросы и задания:

1. Социальная структура и социальная стратификация. Номинальные и реальные группы.
2. Критерии социальной стратификации: экономические, политические, профессиональные.
3. Проанализировать различия в понимании структуры в различных социологических парадигмах.
4. Изучить особенности системно-структурной методологии в социальных науках.
5. Усвоить основные понятия стратификационной теории.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 29

Тема занятия «Типы стратификационных систем».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального

подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Теоретическая часть.

Понятие стратификационной системы. Основные типы систем: физико-генетическая, рабовладельческая, кастовая, сословная, профессиональная, классовая, этатистическая, культурно-нормативная, культурно-символическая. Социум как комбинация стратификационных систем. Типы стратификационных систем в истории российского общества.

Вопросы и задания:

1. Понятие стратификационной системы. Основные типы систем.
2. Социум как комбинация стратификационных систем.
3. Типы стратификационных систем в истории российского общества. Проанализировать различия в типах стратификационных систем.
4. Изучить особенности стратификационных систем.
5. Рассмотреть социум как комбинацию стратификационных систем.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 30

Тема занятия «Социальная мобильность как динамическая характеристика социальной стратификации».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью знания о социальной мобильности как динамической характеристике социальной стратификации.

Теоретическая часть.

Понятие социальной мобильности, ее основные виды и формы. Социальная мобильность в различных типах стратификационных систем. Определение уровня социальной мобильности. Маргинальность как фактор социальной мобильности. Социальная мобильность и социальные отклонения.

Вопросы и задания:

1. Понятие социальной мобильности, ее основные виды и формы.
2. Социальная мобильность в различных типах стратификационных систем.
3. Социальная мобильность в российском обществе.
4. Изучить основные виды социальной мобильности.
5. Как определить уровень социальной мобильности?

6. Проанализировать специфику типизированных массовидных явлений социальной мобильности.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 31

Тема занятия «Классические и современные исследования социальной мобильности».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью формирования знания об основных направлениях исследований социальной мобильности в социологии.

Теоретическая часть.

Исторические тенденции социальной мобильности (П. Сорокин). Американские исследования социальной мобильности (Р. Бендикс, С. Липсет, О. Данкен, Р. Хаузер). Британские исследования социальной мобильности (Д. Гласс, Дж. Голдторп, Э. Хит). Специфика социальной мобильности в современном российском обществе.

Вопросы и задания:

1. Концепция социальной мобильности П. Сорокина.
2. Американские исследования социальной мобильности (Р. Бендикс, С. Липсет, О. Данкен, Р. Хаузер).
3. Британские исследования социальной мобильности (Д. Гласс, Дж. Голдторп, Э. Хит).
4. Проанализировать направления критики основных направлений исследований социальной мобильности в социологии.
5. Усвоить концепцию социальной мобильности П. Сорокина.
6. Проанализировать отличия американских и британских исследований социальной мобильности.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 32

Тема занятия «Функционалистские подходы в изучении социальной стратификации».

Цель: формирование у бакалавров знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории,

умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы

(семинара), формируемые компетенции или их части.

В результате у бакалавров должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы (семинара) обусловлена необходимостью формирования у студентов знания о специфике функционалистских подходов в исследовании социальной стратификации.

Теоретическая часть.

Основные принципы классического функционализма (Б. Малиновский, А. Рэдклифф – Браун). Первые исследования статусных позиций - «репутационная теория» У. Уорнера. Основные теории структурного функционализма (К. Дэвис, У. Мур, Т. Парсонс). Ценностно – нормативное единство общества и шкалы социального престижа. Критика функционализма (неомарксизм, теории конфликта и др.).

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Основные принципы классического функционализма.
2. Репутационная теория стратификации У. Уорнера.
3. Структурно-функциональные исследования стратификации общества.
4. Рассмотреть основные функционалистские подходы в изучении социальной стратификации.
5. Усвоить основные положения репутационной теории стратификации У. Уорнера.
6. В чем заключается критика функционалистского взгляда на социальную структуру и стратификацию?

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

Перечень литературы необходимый для освоения дисциплины

Основная литература

1. Андрианова, Е. В. Современные социологические теории с точки зрения исторических и междисциплинарных контекстов : учебное пособие / Е. В. Андрианова, В. А. Давыденко, М. В. Худякова. — Тюмень : ТюмГУ, 2021. — 560 с. — ISBN 978-5-400-01578-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/181336> (дата обращения: 09.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса : учебное пособие / Ю. Н. Давыдов, Р. Н. Абрамов, С. П. Баньковская [и др.] ; ответственные редакторы И. Ф. Девятко [и др.]. — 3-е изд. — Москва : Академический Проект, 2021. — 308 с. — ISBN 978-5-8291-3110-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132741> (дата обращения: 09.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Бормотов, И. В. Теоретическая социология : учебное пособие / И. В. Бормотов. — Москва : Прометей, 2021. — 242 с. — ISBN 978-5-907003-20-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/107112> (дата обращения: 09.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Дополнительная литература

1. Каплун, В. Л. Социальная теория в междисциплинарной перспективе: учебное пособие / В.Л. Каплун. - Санкт-Петербург: Алетейя, 2016. - 64 с. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-906860-29-3, экземпляров неограниченно
2. Соколова, Г.Н. Западная социология. Современные парадигмы Электронный

ресурс: антология / сост. Г.Н. Соколова; Л.Г. Титаренко. - Минск: Белорусская наука, 2016. - 574 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-985-08-1814-0, экземпляров неограниченно

3. Социология социальных изменений и социального порядка Электронный ресурс: Учебное пособие / Д. Д. Невирко [и др.]; ред. Д. Д. Невирко. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2018. - 200 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7638-3923-4, экземпляров неограниченно

4. Социология Электронный ресурс: учебник / Л.Т. Подвойская / В.В. Юдин / Ж.Б. Скрипкина / В.К. Батурин / Л.С. Чурочкина / В.П. Ратников / О.А. Останина / И.А. Уледова; ред. В.К. Батурин. - Социология, 2020-10-10. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 487 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-238-02266-6, экземпляров неограничено

Интернет-ресурсы

1. Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
2. Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
3. Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
4. Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
5. «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
6. ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
7. Левада-центр [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;
9. «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
10. Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
11. База данных SCOPUS и др.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Современные социологические теории

Направление подготовки 39.03.01 Социология
Направленность (профиль) – «Аналитика и консалтинг»
Форма обучения – Очная, заочная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

ВВЕДЕНИЕ

Социология является одной из самых молодых и в то же время интенсивно развивающейся наукой об обществе и общественных явлениях, однако уже переживает период дифференциации, который является нормальным явлением для любой дисциплинарной области.

Экономическая социология в цифровом обществе – одна из самых молодых отраслей социологии, но уже успевшая завоевать авторитет. Возникновение социологии управления обусловлено как объективными, так и субъективными предпосылками. В условиях рыночной экономики продолжается поиск новых ценностных ориентаций руководителей и работников предприятий различных форм собственности. Эти ориентации нашли отражение в современных принципах управления, которые исследуются в рамках курса «Современные проблемы социологии управления».

Социология – это наука об обществе, обществоведении. Первоначально термин «общество» обозначал нечто вроде того, что мы сегодня называем «компанией». Т.е. общество рассматривалось как некоторое количество людей встречающихся и обменивающихся мыслями по определенному кругу интересующих тем.

С течением времени понятие «общество» несколько изменило свое содержание, и связано это было с тем, что в XVIII веке в странах Западной Европы началось отделение государства от гражданского общества. В ответ на потребности формирующегося гражданского общества и возникает социология как наука, изучающая социальные общности и их деятельность. Открытие первых социологов заключалось в том, что они выяснили, что не только люди управляют экономическими и политическими отношениями, но, что в этом участвуют также и незримые социальные связи. Эти связи – социальные отношения между людьми.

Задача новой науки состояла в том, чтобы максимально объективно проанализировать и исследовать эти отношения с целью выявления законов, закономерностей управляющих обществом. Т.к. общество состоит из различных групп и личностей, то социология изучает общество в различных формах его проявления: от общих законов функционирования и развития до поведения малых групп и отдельных личностей. Эти факторы вызвали повышение актуальности к вопросам управления.

В настоящее время дисциплина «Современные социологические теории» является одной из основных в процессе подготовки бакалавров по направлению «Экономическая Аналитика и консалтинг», поскольку является фундаментальной основой для развития понимания целей и задач профессиональной деятельности выпускника бакалавриата.

Цель освоения дисциплины: формирование набора компетенций, позволяющих осуществлять теоретическое исследование социальных изменений, разрабатывать методологию социологического исследования.

Задачи освоения дисциплины:

- знакомство с современной ситуацией в теоретической социологии, участие в актуальной теоретической дискуссии в социологии;
- углубление знаний по фундаментальным теоретическим направлениям социологии, дальнейшее развитие ориентаций в этих направлениях,
- овладение общей логикой социологической теории, умением выдвигать теоретические модели для решения научных и учебных проблем, научно-исследовательских задач;
- использование полученных теоретических знаний для подготовки магистерской диссертации.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине.

Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического мониторинга;

Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологической

экспертизы;

Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического консалтинга;

Осуществляет социологическую экспертизу и консалтинг на основе результатов социологических исследований.

Методические указания выступают в качестве информационного и практического источника и могут быть использованы для очного и дистанционного обучения.

1. Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины

Наряду с аудиторной работой одной из форм учебного процесса, его существенной частью является самостоятельная работа.

Задачами СР являются:

– развитие и привитие навыков самостоятельной учебной работы и формирование потребностей в самообразовании и социализации;

– освоение, углубление содержания и основных положений курса, выносимых на самостоятельное изучение студента; в ходе составления опорного конспекта, в ходе подготовки к семинарским занятиям

– использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий при подготовке и написании докладов, рефератов, для эффективной подготовки к итоговому контролю.

Основными формами реализации самостоятельной работы являются:

- изучение отдельной темы и разработка опорного конспекта;
- подготовка доклада;
- подготовка к дискуссии;
- подготовка к круглому столу
- подготовка к деловой игре;
- выполнение разноуровневых заданий.

Их содержание должно сформировать умение анализировать философско-методологические и научные тексты, обосновывать своё отношение к изложенным в них оценкам, составлять краткие конспекты, тезисы прочитанного, умение применять полученные знания для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением студентами той или иной области природы и культуры. Разнообразие заданий позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов при организации самостоятельной работы.

В предлагаемом пособии по самостоятельной работе даются рекомендации по подготовке индивидуальных заданий и творческих проектов, порядок их оформления и предоставления, критерии оценивания. В нем содержатся методические указания по подготовке к экзамену

Текущий контроль СРС осуществляется в процессе индивидуальных и групповых консультаций, собеседований, в процессе анализа и самоанализа самостоятельной работы.

Четкое выполнение самостоятельной работы обучающимися обеспечит заблаговременную подготовку к занятию, высокое качество усвоения материала, возможность применения теоретических знаний на практике.

Важную роль в организации и осуществлении самостоятельной работы играют индивидуальные и групповые консультации.

3. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Чтение основной и дополнительной литературы по курсу с конспектированием по

разделам.

Самостоятельная работа при чтении учебной литературы начинается с изучения конспекта материала, полученного при слушании лекций преподавателя. Полученную информацию необходимо осмыслить. При необходимости, в конспект лекций могут быть внесены схемы, другая дополнительная информация. При изучении нового материала составляется конспект. Сжато излагается самое существенное в данном материале.

Работа с электронными ресурсами в сети Интернет.

Для повышения эффективности самостоятельной работы студент должен уметь работать в поисковой системе сети Интернет и использовать найденную информацию при подготовке к занятиям. Поиск информации можно вести по автору, заглавию, виду издания, году издания или издательству. Также в сети Интернет доступна услуга по скачиванию методических указаний и учебных пособий, подбору необходимой научной литературы.

Конспектирование и реферирование первоисточника и научно-исследовательской литературы.

Конспект представляет собой дословные выписки из текста источника. При этом, необходимо понимать, что конспект – это не полное переписывание чужого текста. Необходимо знать, что при написании конспекта сначала прочитывается текст – источник, в нём выделяются основные положения, подбираются примеры, идёт перекомпоновка материала, а уже затем оформляется текст конспекта. Конспект может быть полным, когда работа идёт со всем текстом источника или неполным, когда интерес представляет какой-либо один или несколько вопросов, затронутых в источнике.

Реферирование – это сложный творческий процесс, в основе которого лежит умение выделить главную информацию из текста первоисточника. Реферирование – процесс аналитически-синтетической обработки информации, которая заключается в анализе первичного документа, нахождении значимых в смысловом отношении данных (основных положений, фактов, доведите день, результатов, выводов) Реферирование имеет целью сократить физический объём первичного документа при сохранении его основного смыслового содержания, используется в научной, издательской, информационной и библиографической деятельности.

4. Порядок выполнения самостоятельной работы

Тема 9. Глобальные процессы, глобализация и модели современности

Тема 10. Социологическое теоретизирование вокруг процессов глобализации

Задание для СР: подготовка доклада для участия в семинаре – круглом столе

Цель «круглого стола» - рассмотрение проблемы во взаимосвязи отдельных ее аспектов. Это требует от студентов не только более тщательной подготовки, но и овладения навыками ведения дискуссии, аргументации собственной точки зрения, а также наличия достаточно высокого уровня толерантности. Задачами «круглого стола» является обобщение данного опыта; выработка умения выделять наиболее важные аспекты проблемы, не отрываясь при этом от общего ее контекста. Кроме того, «круглый стол» предполагает участие экспертов, которые оценивают уровень ведения дискуссии и умение каждой стороны отстаивать свою точку зрения. В качестве эксперта может выступать приглашенный специалист, например, преподаватель другой кафедры. Работа «круглого стола» завершается формулировкой выводов, которые излагаются в виде основных тезисов, а также итоговым мнением эксперта.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

Тема 9. Глобальные процессы, глобализация и модели современности

1. Различия между глобальными процессами и глобализацией.
2. Рассмотреть основные современные теории постиндустриального общества: сходства и различия.
3. Рассмотреть связь теорий зависимости с теорией империализма.
4. Рассмотреть основные положения мир-системного анализа И. Валлерстайна.

Тема 10. Социологическое теоретизирование вокруг процессов глобализации

1. Рассмотреть концепцию глобальной деревни и сравнить с воззрениями представителей постиндустриальной теории.
2. Рассмотреть связь теорий дезорганизованного капитализма и сетевой теории.
3. Рассмотреть основные направления критики теории и процессов глобализации.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели

5. Методические рекомендации по подготовке к экзамену

ОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие научно-теоретической позиции (парадигмы) и его роль в анализе теорий.
2. Структура мировоззрения и его связь с исходными теоретическими положениями фундаментального уровня.
3. Ценностная структура теории. Полемика о ценностях в социологии. Внутренние и внешние, явные и неявные ценности.
4. Ревизия структурного функционализма в работах Р. Мертон.
5. Общая теория систем в социологии.
6. Основные идеи кибернетики второго порядка.
7. Парадигма социологии повседневности.
8. Теория структуризации Э. Гидденса.
9. Конструктивистский структурализм П. Бурдьё.
10. Социология критического реализма (У. Аутвейт, Р. Бхаскар, М. Арчер).
11. Этнометодология Г. Гарфинкеля.
12. Структурный функционализм Т. Парсонса.
13. Критика постулатов классического функционализма Р. Мертоном.
14. Функции, дисфункции, функциональные заменители.
15. Попытки синтеза концепций действия и структуры.
16. Структурационная теория Э. Гидденса.

17. Конструктивизм П. Бурдьё.
18. Критическая теория Ю. Хабермаса.
19. «Системный мир» и «жизненный мир».
20. Системная и социальная интеграция, колонизация жизненного мира.
21. Коммуникативное действие.
22. Структурализм и постструктурализм.
23. Основные особенности структурализма.
24. Современные теории обмена.
25. Теория рационального выбора Дж. Коулмена.
26. Проблемы разработки теории современного общества.
27. Логика повседневного социального действия.
28. Теоретическое содержание концепции глобализации.
29. Теории инструментальной рациональности.
30. Бихевиоризм: Б. Скиннер.
31. Теории обмена: Дж. Хоманс, П. Блау.
32. Субъективистские теории в современной социологии.
33. А. Шюц и возникновение феноменологической социологии.
34. Драматургическая социология И. Гофмана.
35. Структуралистский марксизм (Л. Альтюссер, Ж. Лакан, Н. Пулянтцас).
36. Постструктурализм (М. Фуко, Ж. Деррида).
37. Современная теория систем.
38. Кибернетика второго порядка (У. Матурана, Ф. Варела, Н. Луман) :аутопойезис и самореферентность социальных систем.
39. Теория социальной системы Н. Лумана.
40. Новая постиндустриальная волна в западной социологии.
41. Глобальные процессы современности и глобализация.
42. Теория рационального выбора Дж. Коулмена.
43. Современная сетевая теория.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам бакалавриата - в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются два вопроса: первый – для проверки уровня знаний, второй – для проверки умений и навыков. Каждый из них содержит вопросы базового и повышенного уровня сформированности компетенций (повышенный уровень выделен курсивом).

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования: рабочей программой дисциплины.

Для подготовки ответа на вопросы отводится 30 минут.

При проверке оцениваются умение последовательно, четко и логически стройно излагать избранную проблему, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументировать основные положения и выводы.

6. Критерии оценки самостоятельной работы обучающегося

Критерии оценивания результатов самостоятельной работы обучающегося разработаны с учетом требований ФГОС ВО. Задания, выносимые на самостоятельную

работу обучающегося, оцениваются по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценка «отлично» выставляется при следующих условиях:

- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на вопросы, поставленные в задании, выносимом на самостоятельную работу обучающегося
- показано умение грамотно применять полученные теоретические знания при анализе событий действительности;
- показано глубокое и творческое овладение основной и дополнительной литературой;
- материал излагается аргументировано и логически стройно.

Оценка «хорошо» выставляется при следующих условиях:

- даны полные, достаточно глубокие и обоснованные ответы на вопросы, поставленные в задании, выносимом на самостоятельную работу обучающегося;
- показаны достаточно прочные практические навыки;
- даны полные, но недостаточно обоснованные ответы на дополнительные вопросы;
- показаны глубокие знания основной и недостаточное знакомство с дополнительной литературой;
- показано умение теоретически обосновывать высказываемые положения;
- ответы в основном были краткими, но в них не всегда выдерживалась логическая последовательность.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при следующих условиях.

- даны в основном правильные ответы на все вопросы задания, выносимого на самостоятельную работу обучающегося, но без должной глубины и обоснования;
- показаны недостаточно прочные практические навыки;
- не даны положительные ответы на некоторые дополнительные вопросы;
- показаны недостаточные знания основной литературы;
- ответы были многословными, мысли излагались недостаточно четко и без должной логической последовательности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда не выполнены условия, позволяющие поставить оценку «удовлетворительно», когда обучающийся не усвоил основного содержания предмета и слабо знает рекомендованную литературу.

7. Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Основная литература

1. Андрианова, Е. В. Современные социологические теории с точки зрения исторических и междисциплинарных контекстов : учебное пособие / Е. В. Андрианова, В. А. Давыденко, М. В. Худякова. — Тюмень : ТюмГУ, 2022. — 560 с. — ISBN 978-5-400-01578-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/181336> (дата обращения: 09.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса : учебное пособие / Ю. Н. Давыдов, Р. Н. Абрамов, С. П. Баньковская [и др.] ; ответственные редакторы И. Ф. Девятко [и др.]. — 3-е изд. — Москва : Академический Проект, 2021. — 308 с. — ISBN 978-5-8291-3110-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132741> (дата обращения: 09.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Бормотов, И. В. Теоретическая социология : учебное пособие / И. В. Бормотов. — Москва : Прометей, 2021. — 242 с. — ISBN 978-5-907003-20-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL:

<https://e.lanbook.com/book/107112> (дата обращения: 09.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Дополнительная литература

1. Каплун, В. Л. Социальная теория в междисциплинарной перспективе: учебное пособие / В.Л. Каплун. - Санкт-Петербург: Алетейя, 2016. - 64 с. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-906860-29-3, экземпляров неограниченно
2. Соколова, Г.Н. Западная социология. Современные парадигмы Электронный ресурс: антология / сост. Г.Н. Соколова; Л.Г. Титаренко. - Минск: Белорусская наука, 2016. - 574 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-985-08-1814-0, экземпляров неограниченно
3. Социология социальных изменений и социального порядка Электронный ресурс: Учебное пособие / Д. Д. Невирко [и др.]; ред. Д. Д. Невирко. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2018. - 200 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7638-3923-4, экземпляров неограниченно
4. Социология Электронный ресурс: учебник / Л.Т. Подвойская / В.В. Юдин / Ж.Б. Скрипкина / В.К. Батурин / Л.С. Чурочкина / В.П. Ратников / О.А. Останина / И.А. Уледова; ред. В.К. Батурин. - Социология, 2020-10-10. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 487 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-238-02266-6, экземпляров неограниченно

Интернет-ресурсы

1. Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
2. Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
3. Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
4. Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
5. «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
6. ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
7. Левада-центр [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;
9. «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
10. Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
11. База данных SCOPUS и др.