

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 18.06.2026 13:44:09
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e23b783

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д.ю.н., профессор
Д.А. Смирнов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Юридическая аргументация и юридическое письмо»

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (Профиль)	Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности
Год начала обучения	2026
Форма обучения	заочная
Реализуется в семестре	2

Введение

1. Фонд оценочных средств обеспечивает объективный контроль достижения запланированных результатов обучения по дисциплине «Юридическая аргументация и юридическое письмо» студентов, обучающихся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», профиль «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности».
2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Юридическая аргументация и юридическое письмо» Разработчики: Зав. кафедрой теории и истории государства и права, к.ю.н. доцент Мельникова В.А, старший преподаватель Тер-Аванесова И.Н.
3. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Мельникова Виктория Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права.

Члены комиссии:

Лаута Олег Николаевич, к.и.н., доцент кафедры теории и истории государства и права
Тер-Аванесова Ирина Николаевна, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права

Представитель организации-работодателя:

Диреганова А.В. Первый заместитель главы администрации города Ставрополя, канд. юрид. наук.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

- 5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>ПК-7 Способен к реализации системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-7	Допускает существенные ошибки в определении понятийного аппарата; не различает структурные элементы аргументации и логические закономерности.	Воспроизводит основные принципы и категории теории аргументации; выделяет базовые логические ошибки в текстах, следуя предложенным алгоритмам, но допускает серьезные погрешности	Систематизирует подходы к юридическому дискурсу; проводит самостоятельный анализ структуры правовых суждений; выявляет скрытые дефекты в аргументации, но допускает некоторые неточности.	Свободно оперирует категориями рациональной дискуссии; критически сопоставляет различные концепции обоснования правовых позиций; предлагает способы совершенствования логики изложения.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-7	Нарушает логику построения выводов; не способен структурировать учебную или аналитическую задачу; игнорирует принципы системного подхода.	Применяет типовые модели структурирования информации при решении простых правовых задач; формулирует учебные задания на основе существующих стандартов, но допускает серьезные погрешности	Конструирует сложные правовые ситуации для анализа; адаптирует методы работы с текстом под конкретные образовательные цели; обосновывает выбор методических приемов, но допускает некоторые неточности.	Демонстрирует мастерство в разработке комплексных аналитических моделей; создает оригинальные образовательные сценарии, направленные на развитие критического мышления.
Результаты обучения по дисциплине (модулю):	Не соблюдает требования к логической	Подготавливает структуру аналитических	Разрабатывает полноценные проекты	Проектирует высококачественные

Индикатор: ИД-3 ПК-7	связности и структуре документов; не учитывает особенности целевой аудитории при подготовке материалов.	документов и материалов для правового просвещения, опираясь на стандартные шаблоны и рекомендации, но допускает серьезные погрешности	экспертных заключений и методических материалов; выстраивает систему аргументации в зависимости от уровня подготовки аудитории, но допускает некоторые неточности.	профессиональные документы; самостоятельно формирует комплексные системы правового воспитания, обеспечивающие единство теории и практики.
--------------------------------	---	---	--	---

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Семестр 2	
1.	Логико-коммуникативный процесс обоснования правовой позиции для её принятия субъектом правоприменения.	Под юридической аргументацией понимается: А) Процесс механического цитирования нормативно-правовых актов. Б) Логико-коммуникативный процесс обоснования правовой позиции для её принятия субъектом правоприменения. В) Исключительно эмоциональное воздействие на участников судебного процесса. Г) Совокупность технических приемов оформления деловой переписки.	ПК-7
2.	Преднамеренная логическая уловка, направленная на введение оппонента в заблуждение при сохранении видимости истины.	Какое из определений верно описывает логическую ошибку «софизм» в правовом дискурсе? А) Непреднамеренная ошибка, возникшая из-за недостатка профессионального опыта. Б) Преднамеренная логическая уловка, направленная на введение оппонента в заблуждение при сохранении видимости истины. В) Ошибка в тексте документа, допущенная при техническом копировании фрагментов НПА. Г) Использование устаревших латинских юридических терминов.	ПК-7
3.	Конкретные обстоятельства дела и установленные юридические факты.	В структуре классического юридического силлогизма (умозаключения) «малой посылкой» выступают: А) Общие нормы права, подлежащие применению в данном деле. Б) Конкретные обстоятельства дела и установленные юридические факты. В) Итоговое судебное решение или резолютивная часть приговора. Г) Ссылки на судебную практику высших судебных инстанций.	ПК-7
4.	Закон тождества.	Какой закон логики нарушается, если в ходе юридического спора тезис подменяется другим или один и тот же термин используется в разных значениях? А) Закон исключенного третьего. Б) Закон тождества. В) Закон достаточного основания. Г) Закон непротиворечия.	ПК-7

5.	Эффективное и убедительное построение правовой аргументации и создание качественных юридических документов.	Основным результатом обучения основам юридической аргументации является: А) Изучение истории возникновения зарубежной адвокатуры. Б) Эффективное и убедительное построение правовой аргументации и создание качественных юридических документов. В) Запоминание всех существующих дефиниций в федеральном законодательстве. Г) Автоматизация процесса вынесения судебных решений искусственным интеллектом.	ПК-7
6.	С. Тулмин	Кто является автором модели аргументации, включающей элементы «Гарантия» (Warrant) и «Поддержка» (Backing)? А) Ю. Хабермас Б) Р. Алекси В) С. Тулмин Г) Х. Перельман	ПК-7
7.	Мысленный конструкт, включающий всех разумных существ, способных следовать логике	Что понимается под «универсальной аудиторией» в теории «новой риторики» Х. Перельмана? А) Все присутствующие в зале судебного заседания в данный момент Б) Случайный набор людей, не имеющих юридического образования В) Мысленный конструкт, включающий всех разумных существ, способных следовать логике Г) Коллегия присяжных заседателей и профессиональных судей	ПК-7
8.	Частный случай общего практического (морального) дискурса	Согласно концепции Р. Алекси, юридический дискурс рассматривается как: А) Исключительно технический процесс применения правовых норм Б) Частный случай общего практического (морального) дискурса В) Отражение воли законодателя без возможности оценки Г) Форма психологической манипуляции сознанием оппонента	ПК-7
9.	Эмпирический	Какой компонент теории аргументации отвечает за анализ фактической практики юристов и реальных правовых споров? А) Философский Б) Эмпирический В) Нормативный Г) Телеологический	ПК-7
10.	Ю. Хабермасом	Понятие «коммуникативной рациональности», лежащее в основе современных моделей дискурса, было разработано: А) Р. Алекси	ПК-7

		Б) С. Тулмином В) Ю. Хабермасом Г) Н.Д. Голевым	
11.	Существо дела (закону, фактам)	Аргумент <i>ad rem</i> в юридической практике — это аргумент к: А) Авторитету ученого Б) Личности оппонента В) Существо дела (закону, фактам) Г) Эмоциям аудитории	ПК-7
12.	Логическая выводимость решения из принятых посылок	Что характеризует внутреннюю валидность судебного решения? А) Логическая выводимость решения из принятых посылок Б) Справедливость и этичность принятого решения В) Соответствие решения политической обстановке Г) Ссылка на мнение научного сообщества	ПК-7
13.	Аналогии и обращения к правовым принципам (ценностям)	В ситуации пробела в праве аргументация чаще всего строится на использовании: А) Формального силлогизма Б) Исключительно аргументов к закону В) Аналогии и обращения к правовым принципам (ценностям) Г) Прекращения производства по делу без обоснования	ПК-7
14.	Мотивировано и ограничено принципами права и логики	Судейское усмотрение (дискреция) считается правомерным, если оно: А) Не объясняется в тексте решения Б) Основано только на личной интуиции судьи В) Мотивировано и ограничено принципами права и логики Г) Полностью исключает применение действующих норм	ПК-7
15.	Аргумент к авторитету	Какой вид аргументации используется при ссылке на Постановление Пленума Верховного Суда РФ? А) Аргумент к эмоциям Б) Аргумент к авторитету В) Аргумент к аналогии права Г) Телеологический аргумент	ПК-7
16.	Системный	Какой способ толкования направлен на выяснение смысла нормы путем анализа ее связи с другими нормами в структуре права? А) Грамматический Б) Системный В) Исторический	ПК-7

		Г) Психологический	
17.	Телеологического толкования	Поиск «духа закона» и целей, ради которых норма была принята, характерен для: А) Филологического толкования Б) Доктринального толкования В) Телеологического толкования Г) Аутентичного толкования	ПК-7
18.	Отсутствия нормы, регулирующей сходные отношения (пробел)	Аргументация по аналогии права применяется в случае: А) Наличия прямой нормы закона Б) Незначительного нарушения правил грамматики В) Отсутствия нормы, регулирующей сходные отношения (пробел) Г) Желания судьи ускорить процесс	ПК-7
19.	Распространительным	Если значение термина в законе шире, чем его буквальный смысл, такое толкование называется: А) Ограничительным Б) Распространительным В) Буквальным Г) Официальным	ПК-7
20.	Ф.К. фон Савиньи	Автором классической системы четырех способов толкования (грамматический, логический, системный, исторический) является: А) Ю. Хабермас Б) Ф.К. фон Савиньи В) Р. Алекси Г) С. Тулмин	ПК-7
21.	Ориентация на потребности и уровень понимания адресата	Какой принцип является приоритетным в концепции Legal Writing? А) Максимальное использование латинских терминов Б) Ориентация на потребности и уровень понимания адресата В) Использование сложных синтаксических конструкций для придания веса документу Г) Минимизация аргументации в пользу краткости	ПК-7
22.	Генерация ложных ссылок на нормативные акты искусственным интеллектом	Что из перечисленного относится к «цифровым рискам» в юридическом письме? А) Автоматическая проверка орфографии Б) Генерация ложных ссылок на нормативные акты искусственным интеллектом В) Использование электронных правовых баз данных Г) Создание документов в облачных сервисах без доступа к интернету	ПК-7
23.	Обеспечение строгой	Структура IRAC (Issue, Rule, Application, Conclusion) направлена прежде всего на:	ПК-7

	логической последовательности рассуждений	А) Увеличение объема документа Б) Скрытие слабых мест правовой позиции В) Обеспечение строгой логической последовательности рассуждений Г) Соответствие требованиям ГОСТ по оформлению документов	
24.	Структурирования учебного материала и разработки экспертных заключений	Использование стандартов юридического письма для обучающихся необходимы для: А) Скрытия юридических ошибок от клиента Б) Структурирования учебного материала и разработки экспертных заключений В) Исключения этапа редактирования текста Г) Замены устных выступлений письменными меморандумами	ПК-7
25.	Нет, это нарушает принципы профессиональной ответственности и точности	Этично ли использовать ИИ для написания финальной версии юридического заключения без проверки человеком? А) Да, если ИИ сертифицирован Б) Да, это ускоряет работу В) Нет, это нарушает принципы профессиональной ответственности и точности Г) Только в делах небольшой сложности	ПК-7
26.	Правовой меморандум	Какой документ относится к категории «Predictive writing» (объективный анализ)? А) Апелляционная жалоба Б) Правовой меморандум В) Исковое заявление Г) Ходатайство о переносе заседания	ПК-7
27.	Четкий и однозначный ответ на поставленные перед экспертом вопросы	Обязательным элементом резолютивной части экспертного заключения является: А) Описание истории вопроса Б) Перечень использованной литературы В) Четкий и однозначный ответ на поставленные перед экспертом вопросы Г) Приложение с копиями дипломов эксперта	ПК-7
28.	Выделению существенных условий, без которых договор считается незаключенным	При структурировании договорных условий приоритет отдается: А) Эстетическому оформлению текста Б) Выделению существенных условий, без которых договор считается незаключенным В) Использованию максимально сложных юридических терминов Г) Исключению ссылок на законодательство	ПК-7
29.	Логической связности и точности изложения	В соответствии с компетенцией ПК-7, магистр должен проектировать структуру аналитических документов, отвечающих требованию: А) Максимального объема текста	ПК-7

		Б) Логической связности и точности изложения В) Использования только иностранных источников Г) Отсутствия выводов для самостоятельного размышления читателя	
30.	Описательная (нарративная)	Какая часть юридического документа содержит описание фактических обстоятельств дела? А) Мотивировочная Б) Резолютивная В) Описательная (нарративная) Г) Вступительная (преамбула)	ПК-7
31.	Правовой анализ доказательств в их совокупности	Какой элемент судебной речи считается наиболее важным для формирования итогового убеждения суда? А) Длительное вступление с цитированием классиков Б) Правовой анализ доказательств в их совокупности В) Громкий голос и экспрессивная жестикуляция Г) Подробное перечисление всех реквизитов материалов дела	ПК-7
32.	Нет, это нарушает этические стандарты профессионального поведения	Этично ли в судебных прениях давать личную негативную характеристику личности оппонента? А) Да, если это помогает победить в споре Б) Да, если это соответствует действительности В) Нет, это нарушает этические стандарты профессионального поведения Г) Только с разрешения председательствующего судьи	ПК-7
33.	Повышение доступности правового материала и культуры мышления обучающихся	Использование риторических приемов в контексте компетенции ПК-7 направлено на: А) Введение аудитории в заблуждение Б) Повышение доступности правового материала и культуры мышления обучающихся В) Сокращение времени на подготовку к занятиям Г) Замену юридических аргументов художественными образами	ПК-7
34.	Выбор соответствующего уровня терминологии и примеров, понятных слушателям	Что подразумевает «адаптация речи под аудиторию»? А) Использование сленга во всех случаях Б) Выбор соответствующего уровня терминологии и примеров, понятных слушателям В) Игнорирование правовых норм в угоду простоте Г) Чтение текста документа без изменений для любой группы людей	ПК-7
35.	Спокойный,	Какая тактика наиболее эффективна при ответе на каверзный вопрос суда?	ПК-7

	аргументированный ответ со ссылкой на материалы дела или закон	А) Игнорирование вопроса и продолжение своей речи Б) Спокойный, аргументированный ответ со ссылкой на материалы дела или закон В) Ответ вопросом на вопрос Г) Просьба к суду не прерывать выступление	
36.		Дайте определение юридической аргументации и назовите её основные задачи	ПК-7
37.		Перечислите основные виды суждений и приведите примеры их использования в праве.	ПК-7
38.		Что такое логическое умозаключение и каковы условия его истинности?	ПК-7
39.		Раскройте содержание понятий «паралогизм» и «софизм». В чем их принципиальное различие?	ПК-7
40.		Охарактеризуйте место теории аргументации в системе современных юридических наук.	ПК-7
41.		Охарактеризуйте компоненты теории юридической аргументации (философский и эмпирический)	ПК-7
42.		Раскройте структуру модели аргументации Стивена Тулмина.	ПК-7
43.		Понятие «универсальной аудитории» в концепции Х. Перельмана и его практическое значение для юриста.	ПК-7
44.		Основные правила рационального юридического дискурса по Р. Алекси.	ПК-7
45.		Диалогическая модель аргументации: сущность и значение для правоприменителя.	ПК-7
46.		Понятие и структура аргументации в процессе применения права	ПК-7
47.		Классификация юридических аргументов: аргументы к закону, к авторитету, к ценностям.	ПК-7
48.		Обоснование судебных решений: требования к логической и содержательной валидности.	ПК-7
49.		Роль аргументации в преодолении пробелов в праве и при использовании судебной дискреции.	ПК-7
50.		Соотношение юридического силлогизма и содержательной аргументации в правоприменительной деятельности.	ПК-7
51.		Юридическая герменевтика: понятие, предмет и значение в правоприменении.	ПК-7
52.		Классические способы толкования по Ф.К. фон Савиньи: характеристика и примеры.	ПК-7
53.		Телеологическое толкование: поиск «духа закона» и его место в системе аргументации.	ПК-7
54.		Конфликты способов толкования и методология их разрешения.	ПК-7

55.		Особенности аргументации при использовании аналогии закона и аналогии права.	ПК-7
56.		Дайте определение понятия «юридическое письмо» (Legal Writing) и назовите его основные функции.	ПК-7
57.		Перечислите базовые принципы юридической стилистики.	ПК-7
58.		В чем заключаются главные этические риски использования цифровых технологий при подготовке юридических текстов?	ПК-7
59.		Каковы критерии качества юридического документа в контексте экспертно-аналитической деятельности?	ПК-7
60.		Опишите взаимосвязь между ясностью юридического письма и эффективностью правового просвещения.	ПК-7
61.		Дайте классификацию юридических документов по их функциональному назначению.	ПК-7
62.		Назовите обязательные структурные элементы правового меморандума.	ПК-7
63.		Каковы особенности обоснования позиции в исковом заявлении согласно требованиям процессуального законодательства?	ПК-7
64.		В чем заключается методика анализа и структурирования договорных условий (диспозитивные и императивные нормы)?	ПК-7
65.		Сформулируйте требования к ясности и логической связности экспертно-аналитических документов.	ПК-7
66.		Назовите основные структурные элементы судебной речи и их функции.	ПК-7
67.		Какие требования предъявляет профессиональная этика к поведению юриста в судебных прениях?	ПК-7
68.		Что такое «внутренняя убедительность» оратора и из каких компонентов она складывается?	ПК-7
69.		Опишите роль эмоционального интеллекта в работе юриста-практика.	ПК-7
70.		Каковы критерии оценки эффективности публичного правового выступления?	ПК-7

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры.

2. Критерии оценивания

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент свободно оперирует категориями рациональной дискуссии; критически сопоставляет различные концепции обоснования правовых позиций; предлагает способы совершенствования логики изложения.

Демонстрирует мастерство в разработке комплексных аналитических моделей; создает оригинальные образовательные сценарии, направленные на развитие критического мышления.

Проектирует высококачественные профессиональные документы; самостоятельно формирует комплексные системы правового воспитания, обеспечивающие единство теории и практики.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент систематизирует подходы к юридическому дискурсу; проводит самостоятельный анализ структуры правовых суждений; выявляет скрытые дефекты в аргументации, но допускает некоторые неточности.

Конструирует сложные правовые ситуации для анализа; адаптирует методы работы с текстом под конкретные образовательные цели; обосновывает выбор методических приемов, но допускает некоторые неточности.

Разрабатывает полноценные проекты экспертных заключений и методических материалов; выстраивает систему аргументации в зависимости от уровня подготовки аудитории, но допускает некоторые неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент воспроизводит основные принципы и категории теории аргументации; выделяет базовые логические ошибки в текстах, следуя предложенным алгоритмам, но допускает серьезные погрешности

Применяет типовые модели структурирования информации при решении простых правовых задач; формулирует учебные задания на основе существующих стандартов, но допускает серьезные погрешности. Подготавливает структуру аналитических документов и материалов для правового просвещения, опираясь на стандартные шаблоны и рекомендации, но допускает серьезные погрешности

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент допускает существенные ошибки в определении понятийного аппарата; не различает структурные элементы аргументации и логические закономерности.

Нарушает логику построения выводов; не способен структурировать учебную или аналитическую задачу; игнорирует принципы системного подхода.

Не соблюдает требования к логической связности и структуре документов; не учитывает особенности целевой аудитории при подготовке материалов.