

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
«Стилистика русского научного дискурса»

Направление подготовки 49.04.01 «Физическая культура»
Направленность (профиль) «Профессиональное образование
в сфере физической культуры и спорта»
Учебный план 2026 года

Ставрополь, 2026

Содержание

Введение.....	4
Тема 1. Русский научный дискурс. Стилистика дискурса. Когнитивно-коммуникативные основы дискурса.....	6
Тема 2. Лингвокогнитивные основания научного дискурса в области политики.....	10
Тема 3. Научная картина мира, научный текст, научная коммуникация	12
Тема 4. Научный дискурс и русский научный текст: методологические основы анализа	16
Тема 5. Смысловая и содержательная структура научного текста.....	19
Тема 6. Научная коммуникация на русском языке в системе русского научного дискурса.....	23
Тема 7. Жанрово-стилистические особенности русского научного дискурса. Научная статья как жанр научного дискурса	28
Тема 8. Выпускная квалификационная работа магистра как жанр научного дискурса	32
Тема 9. Публичное представление результатов научной работы как разновидность научной коммуникации	39

Введение

Целью освоения дисциплины «Стилистика русского научного дискурса» является формирование универсальной компетенции будущего магистра.

Результатом освоения дисциплины должно стать овладение теорией научного познания в области научного дискурса; методологией создания научного текста как продукта научного дискурса, в пространстве которого отбираются и систематизируются научные смыслы, обогащающие и обосновывающие содержательное ядро нового знания, осмысливается место этого знания в концептуальной картине научного знания; навыками организации и проведения научной коммуникации в процессе защиты выпускной квалификационной работы.

В задачи курса входит формирование у студентов устойчивых представлений о лингвистической и экстралингвистической природе научного дискурса; устойчивых знаний о стилистических особенностях научного дискурса; необходимых компетенций в области порождения и анализа текстов научного дискурса.

По окончании курса магистрант должен обладать следующими компетенциями: УК-4.

Целью данных методических указаний является оказание учебно-методической помощи магистранту в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Магистрант в ходе освоения курса приобретает навыки научного анализа, активизации мыслительной деятельности и накопления знаний по данной дисциплине.

Методические рекомендации предназначены для подготовки магистрантов к практическим (семинарским) занятиям. В процессе подготовки к семинарским занятиям необходимо ознакомиться с планом предстоящего семинара, основным и дополнительным списком рекомендуемой литературы по данной теме, внимательно изучить методические рекомендации по проведению занятия, выписать и освоить незнакомые термины и понятия, тезисно или развернуто подготовиться к занятию по пунктам плана.

Практическое занятие 1
Тема 1. Русский научный дискурс. Стилистика дискурса.
Когнитивно-коммуникативные основы дискурса

Цель: формирование знаниевой составляющей в области определения и сущностных характеристик русского научного дискурса.

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны получить знания о методологических и функциональных основах научного исследования, о методологии и методах научного исследования в области политической науки, уметь формулировать научные тезисы; обосновать оригинальные, востребованные научные идеи;

Формируемые компетенции: УК-4.

Актуальность темы определяется тем, что в ее рамках осваиваются ключевые понятия дисциплины и формируется базовое представление о стратегиях речевой деятельности.

Организационная форма занятия: семинар.

Теоретическая часть

Магистру-исследователю следует исходить из того, что научный дискурс как единство научной картины мира, научного текста и научной коммуникации содержательно основан методологически значимым пониманием того, что русский научный дискурс – бесконечное пространство научных смыслов по законам языка закрепленных в научных текстах и оживших в научной коммуникации для дальнейшего исследования в научном творчестве.

В этом контексте необходимо знать: сущность научного дискурса определяется речемыслительной деятельностью, в которой реализуется процесс создания, трансляции и практического внедрения научных знаний.

Научный дискурс создает, конструирует мир научного знания как научную культуру мира в языковой культуре личности по законам познания, законам языка и коммуникативным законам, при понимании того, что познание осуществляется только внутри «человечески-языкового видения мира».

Научный дискурс, как и русский язык в целом, структурирует, «творит» и создает языковую действительность, смыслеполагая существующие объекты, делая их реальными для ученого в его видении мира. Русский научный дискурс — это «язык в языке» (Ю. С. Степанов), но представленный в виде особой научной данности. Он имеет место в научных текстах, в особых правилах словоупотребления и синтаксиса, особой семантике, особом мире познаваемого научного знания. Научный дискурс содержательно обоснован понятиями истины и достоверности научного знания.

Экстралингвистический компонент научного дискурса составляют ситуация, социальный, прагматический, социокультурный, психологический

и другие факторы. С точки зрения лингвистики **научный дискурс – комплексная единица, включающая предложения, находящиеся в научно обоснованной смысловой связи.**

Для начинающих исследователей необходимо подчеркнуть, что научный дискурс как познавательное пространство научного речемышления определяется тремя взаимообусловленными научными субъектами. Главным научным субъектом дискурса является исследователь - адресант, который процесс познания и осмысления научных знаний переводит на язык научных смыслов, и закономерно, на язык текстовых и языковых значений для адекватного восприятия учеными – реципиентами в процессе научной коммуникации.

Методологически значимым для стилистики русского научного дискурса является понимание того, что онтологический аспект исследования соотносится с научностью содержания, методами научного исследования и реализуется в научном тексте соответствующими лексическими единицами.

Следует особо подчеркнуть, что методологически определяющими основаниями научного дискурса, его когнитивной сущности, являются:

- **точность в научном дискурсе** достигается использованием специальной научной и терминологической лексики;

- **абстрактность в научном дискурсе** выступает как обозначение общего понятия и абстрактного предмета. Абстрактная лексика употребляется шире конкретной лексики: методология, когномика, познание, истина, добро, красота. Отвлеченность и обобщенность научной речи выражаются в употреблении слов среднего рода: исследование, преодоление, явление, состояние, основание, творение, осуществление. Отвлеченные существительные в научной речи выступают в качестве терминов: Метод – путь познания и преобразования действительности;

- **образность в научном дискурсе** реализуется через сравнение как одну из форм логического мышления;

- **логичность** изложения в научном дискурсе – выражается на синтаксическом уровне. Связь предложений в научных текстах осуществляется при помощи повторяющихся существительных, вводных слов: очевидно, следовательно...;

- **объективность** в научном дискурсе основана законами диалектики, законами логики, законами ассоциаций психических познавательных процессов;

- **скрытая эмоциональность** реализуются в полемических научных сочинениях, в научно-популярной литературе;

- **однородность** – характеризует меньшее использование синонимов;

- **синтаксические особенности:** в научных текстах используется прямой порядок слов в предложениях, неличное повествование, сложноподчиненные предложения;

- научная речь **наиболее регламентированная**, наименее индивидуальна в силу использования безличных конструкций: *есть основания полагать, считается, известно...*;

- научная речь отличается преобладанием **монологической** речи;

- разнообразие речевых **жанров научного стиля**: научная монография, научная статья, диссертационная работа, реферат, доклад, лекция, спецификация, справочник, инструкция.

Следует отметить, что **категория авторитетности** выражается использованием в текстах научного дискурса элементов образности в условиях научно-стилевого подхода.

Коммуникативная сущность научного дискурса, основанная его когнитивной (познавательной) сущностью в силу того, что научный дискурс создает, конструирует мир научного знания как научную культуру мира в языковой культуре личности по законам познания, законам языка и коммуникативным законам, в обосновании непреходящего научного поиска и научного открытия. В онтологическом плане теория научной коммуникации связана с универсальными закономерностями и методами научно-исследовательского познания, что определяет функционирование русского научного дискурса.

Магистру-исследователю целесообразно знать: язык науки как сущностное свойство бытия науки, подчиненный логическим правилам, грамматике и синтаксису, определяет содержание научной коммуникации в научном дискурсе. При этом научное исследование проблемы языковой детерминации познания показывает, что здесь, в этом контексте, мы имеем дело с фундаментальной методологически значимой формой проявления и функционирования ценностных предпосылок науки, определяемых научными коммуникациями.

В научной коммуникации, где несущим процессом выступает построение текста синтагматических единиц, мышление включено в понимание, а понимание осуществляется через мышление. Они взаимно обусловлены. В сочетании с целями и задачами научно-исследовательской деятельности парадигматические системы определяют воспроизводство и осуществление актов мышления и понимания в конкретном научном исследовании.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие дискурса в лингвистике.
2. Понятие научного дискурса.
3. Стилистические аспекты научного дискурса.
4. Основные категории и свойства научного дискурса.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Понимание языка как закономерно развивающейся сложной знаковой системы, формирующей сознание и подсознание, как основы мышления, организованной в форме словаря и грамматики».

Задание 2. Назовите структурные, стилистические и концептуально-познавательные основы дискурса.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс : практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов нелингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь : Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров неограничено

2. Методология научного творчества Электронный ресурс : Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров неограничено

3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск : НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров неограничено

Интернет-источники

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»

2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета

3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»

4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]

5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и

культура речи.

Практическое занятие 2

Тема2. Лингвокогнитивные основания научного дискурса

Цель: формирование представлений о содержательных и формальных признаках политического дискурса в русском языке.

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны знать коммуникативные ходы, тактики-антиподы, речевые тактики в области научного дискурса, уметь анализировать высказывания политиков в научном контексте.

Формируемые компетенции: УК-4.

Актуальность темы определяется тем, что в ее рамках происходит освоение методологического аппарата соответствующей научной области.

Организационная форма занятия: семинар-дискуссия. Семинар представляет собой диалогическое общение участников, в процессе которого обсуждаются актуальные теоретические и практические проблемы в рамках данной темы. Каждый из участников дискуссии учится точно выражать свои мысли при выступлении, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать или опровергать ошибочную позицию

Теоретическая часть

При ответе следует отметить, что анализ когнитивно-коммуникативной основы научного дискурса как регламентируемой определенными историческими и социокультурными кодами смыслообразующей деятельности, направленной на правовое закрепление законов, приводит к выводу и констатации того, что политический дискурс является разновидностью *институционального дискурса*.

В этом контексте необходимо подчеркнуть, что в современной науке закрепилось образное понимание сущности дискурса как сферы, **центром** которой, или **ядром**, являются *тексты*. При этом фиксируется примат научной картины мира над обыденной.

Язык научного дискурса в области политики представляет собой коммуникативный код, традиционно использующийся в институциональной среде. Его своеобразие и уникальность выражается в профессиональном использовании понятийно-смысловых языковых терминов, клише и канцеляризов.

Язык научного дискурса характеризуется отсутствием экспрессивных средств, сложностью синтаксических структур.

При написании научных исследовательских работ магистры юридических направлений должны знать стилистические основания научных текстов:

- цельность и аргументированность - в научном тексте доминирует аргументированная научная мысль;

- императивность и точность определяются точностью и четкостью выбора языкового синонимического ряда.
- объективность научного текста характеризуется отсутствием эмоционально окрашенной лексики;

Стилевые черты научных текстов проявляются в определённом выборе языковых средств. На морфологическом уровне он характеризуется использованием сложных союзов, малым количеством личных местоимений. На лексическом уровне объективность - в полном отсутствии эмоционально окрашенной и оценочной лексики. На синтаксическом уровне - в употреблении большого количества сложноподчиненных предложений, а также большого количества предложений с однородными членами, что объясняется стремлением все предвидеть, обосновать и описать.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие научного дискурса. Институциональный характер научного дискурса
2. Основные характеристики и свойства научного дискурса
3. Разновидности и жанровая представленность научного дискурса.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Научный дискурс как особая разновидность институционального дискурса».

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс : практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено
2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов лингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь : Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров неограничено
2. Методология научного творчества Электронный ресурс : Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. -

32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров неограничено

3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск : НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров неограничено

Интернет-источники

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»
2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета
3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»
4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]
5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.

Практическое занятие 3

Тема 3. Научная картина мира, научный текст, научная коммуникация

Цель: формирование знаниевой составляющей о научной картине мира как высшей форме систематизации научного знания.

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны уметь характеризовать научную картину мира и особенности научной коммуникации, знать основы построения научного текста.

Формируемые компетенции: УК-4.

Актуальность темы определяется тем, что в ее рамках формируется соответствующее современным научным воззрениям представление о научной картине мира.

Организационная форма занятия: семинар. В рамках данного семинара используется развернутая беседа.

Теоретическая часть

Понятие «картина мира» – фундаментальное научное понятие, основой которого является познание как процесс постижения мира в родном языке. При этом целесообразно исходить из понимания того, что научная языковая картина мира – это научное видение и научное конструирование познаваемого мира в соответствии с логикой миропонимания на родном языке. Вместе с тем важно сознавать, исследуя сущность стилистики русского научного дискурса, что научная языковая картина мира развивается и формируется в процессе коммуникативного взаимодействия познающей

личности и глобального образа мира, который никогда не является его зеркальным отражением.

Методологически обоснованное определение научного дискурса предполагает представление его как единства трех составляющих: научной картины мира, научного текста и научно обоснованной коммуникации на русском языке, позволяет исследовать каждую составляющую как часть системы в ее диалектичном единстве, как взаимоопределяемости и взаимообусловленности.

Начинающему исследователю целесообразно знать, что основополагающим для функционирования русского научного дискурса является анализ содержания научной картины мира, представленной тремя сущностными составляющими – онтологической, гносеологической и методологической: 1. Онтологически научная картина мира – это система научных знаний о мире в целом; 2. Гносеологически научная картина мира – это система законов, закономерностей и принципов, которые определяют содержание и методы научного познания и являются формами синтеза научного знания; 3. Методологически научная картина мира – это стиль научного мышления, определяемый его законами.

Научная картина мира как система научного знания о законах жизни реально существующего мира, построенная на основе синтеза научных знаний, а также как методология получения научного знания развивает и образует человека. Это понимание чрезвычайно важно при исследовании научной картины мира, определяющей содержание русского научного *Научный текст* – это абстрактный теоретический конструкт, реализующийся в научном *дискурсе*.

Русский научный текст в системе научного дискурса определяется как динамическая единица высшего порядка, как речевое произведение, обладающее признаками цельности и связности, реализуемое в процессе научной коммуникации.

Логическая основа научного текста: законы формальной логики, определяющие его научность:

Закон тождества: "Каждая мысль в процессе данного рассуждения должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание". В процессе исследования нельзя подменять один предмет осмысления другим.

Закон противоречия: "Две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными». Этот закон был научно обоснован и сформулирован Аристотелем.

Закон исключенного третьего: "Из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно". Этот закон, сформулирован Аристотелем. Латинская формулировка этого закона: "Третьего не дано" (*tertium non datur*).

Закон достаточного основания: "Всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана". Этот

закон был сформулирован немецким мыслителем Лейбницем: "Все существующее имеет достаточное основание для своего существования". Закон достаточного основания отражает научную картину мира: в природе и обществе все взаимосвязано и взаимообусловлено.

Формально-логические законы - это законы правильного мышления, соблюдение которых делает научные исследования ясными, четкими, последовательными и непротиворечивыми, обоснованными и доказательными.

Структурная основа текста научного дискурса содержит обязательные, определенные законодательством положения. Научный текст рассматривается как явление динамическое, организованное в условиях реальной коммуникации, основными свойствами которой являются: упорядоченность, соответствие языковым, стилистическим, логическим, структурным, прагматическим нормам.

Важнейшей основой научной коммуникации, безусловно, является её цельность, логичность, доступность. При этом важно исходить из того, что научное обоснование и выражение мыслей в процессе научной коммуникации требует особых методов обоснования научных текстов:

- отбор научных терминов, требуемых для создания научного текста конкретной научной направленности;
- распределение предметных признаков в группе предложений, несущих смысл научного знания;
- выделение предиката как стержневой части в смысловой организации предложения;
- организация онтологической связи между предложениями.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие научной картины мира. Онтологически научная картина мира. Гносеологически научная картина мира. Методологически научная картина мира.
2. Логические основы научного дискурса в области политики.
3. Языковые свойства научного текста.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Научный текст как языковой конструкт и элемент научной коммуникации».

Задание 2. Подготовьте сообщение на тему: «Логические категории в политическом научном тексте».

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс : практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено
2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов нелингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь : Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров неограничено
2. Методология научного творчества Электронный ресурс : Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров неограничено
3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск : НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров неограничено

Интернет-источники

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»
2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета
3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»
4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]
5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.

Практическое занятие 4

Тема 4. Научный дискурс и русский научный текст: методологические основы анализа

Цель: изучение методологических основ анализа русского научного текста и возможности использования научного знания в исследовании современных проблем политологии.

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны уметь рассматривать научные тексты по профессиональной тематике; проводить анализ научных текстов жанров научного дискурса (научная статья, научный доклад); владеть основами методологии создания научного текста как продукта научного дискурса.

Формируемые компетенции: УК-4.

Актуальность темы определяется тем, что в ее рамках формируется соответствующее современным научным воззрениям представление о процессе общения как об упорядоченном явлении.

Организационная форма занятия: семинар. В рамках данного семинара используется развернутая беседа.

Теоретическая часть:

Научный текст рассматривается как результат дискурсивного процесса по осмыслению нового знания и способов его представления с помощью соответствующих текстовых и языковых единиц и как письменный документ. Начало исследования текста было положено более двух тысячелетий тому назад классической поэтикой и риторикой, разработавшими структурные модели текстов.

В настоящее время текст является объектом исследования филологии, семиотики, философии, психологии, лингвистики, психолингвистики, герменевтики, социолингвистики, культурологии. Необходимо подчеркнуть, что научный текст является единицей коммуникации и обладает свойствами цельности, связности и завершенности, обеспечивающими реализацию авторского замысла. Причем, научный текст в смысловой структуре русского научного дискурса предстает как иерархия взаимосвязанных научных коммуникативных программ.

Научный текст обладает многомерной смысловой структурой, обусловленной комплексом экстралингвистических факторов, характеризуясь целостным и относительно законченным единством формы и содержания, а также совмещая в себе свойства линейной организации языковых единиц – формальный аспект и объемной организации смысла – содержательный аспект. При этом основной категорией текста является его смысловая целостность (цельность, интегративность).

Таким образом, в сложной информационной структуре научного текста пересекаются системные, когнитивные, коммуникативные и ситуативно-

прагматические компоненты. Эти компоненты научного текста определяют многосторонние и многозначные связи текста.

К компонентам текста относят: текст – действительность, текст – автор, текст – реципиент, текст – гипертекст. Отсюда текст – это событие и семиотическое, и лингвистическое, и коммуникативное, и культурологическое, и когнитивное.

Научные тексты отражают содержание научного знания. Наука связана с исследовательской деятельностью по созданию системы знаний о природе, обществе, человеке. Наука составляет основу духовной жизни человечества. При этом поле научного знания обретает своих исследователей, отражающих и закрепляющих результаты научных исследований в научных текстах.

В настоящее время научный текст понимается как аргумент, с помощью которого меняется картина мира в сознании познающего. Современная лингвистика текста изучает текст в его главной функции средства познания и описания научной картины мира, как инструмент взаимодействия, как знаковый способ материализации знаний и передачи их от человека к человеку, от поколения к поколению, как средство воплощения модели научной картины мира.

Сущность научной картины мира – в картировании сформулированных научных знаний; концептуальной картины мира – в структурировании научной картины мира в виде концепций, проецируемых концептосферой отдельных учёных, ярко представляющих данную отрасль науки; научного концепта – в его когнитивно-дискурсивной природе и предназначении быть в научном тексте субъективно-объективным образом познаваемой действительности.

Научный текст как продукт научного дискурса, в пространстве которого отбираются и систематизируются научные смыслы, обогащающие и обосновывающие содержательное ядро нового знания, осмысливается место этого знания в концептуальной картине мира, вырабатывается концепция его предъявления в тексте, обдумываются средства объективации, служит средством хранения, передачи и обогащения научных знаний. Эта функция научного текста обуславливает основу его содержания, особенности его логического структурирования, представление известных фактов и явлений на достаточно высоком уровне абстракции. При этом научный текст, представляя собой результат не только познавательной, но и мыслительной деятельности человека, определяет содержание научной речи в научном дискурсе. А это предполагает необходимость исследования научного текста в плане особенностей его понимания. Очевидным является и то, что ученый в процессе создания научного текста, как результата научного исследования, предполагает в воображаемой научной коммуникации научное сообщество, которому адресован научный текст как содержание научного дискурса. Отсюда мы можем рассматривать научный текст как когнитивно-дискурсивное явление, что актуализирует в нем основные текстовые категории: информативность, связность, цельность. Основным результатом

понимания научного текста является воображение – восстановление стоящей за научным текстом его ментальной модели, представляющей содержание научной картины мира. Научный текст является основой реализации языковой системы, средством коммуникации, формой хранения и передачи информации, способом отражения интеллектуальной жизни ученого, формой существования научного знания.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие «текст» в лингвистике и в методологии научного познания.
2. Текст как объект анализа в филологии, семиотике, философии, психологии, лингвистике, психолингвистике, социолингвистике, культурологии.
3. Смысловая структура научного текста.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Научный текст как форма хранения и передачи информации, способом отражения интеллектуальной жизни ученого, формой существования научного знания».

Задание 2. Научный текст обладает многомерной смысловой структурой, обусловленной комплексом экстралингвистических факторов, характеризуясь целостным и относительно законченным единством формы и содержания. В чем сущность единства формы и содержания научного текста?

Задание 3. В настоящее время научный текст понимается как аргумент, с помощью которого меняется картина мира в сознании познающего. Как Вы это понимаете?

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс : практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено
2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов нелингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь : Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22.

- (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров неограничено

2. Методология научного творчества Электронный ресурс : Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров неограничено

3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск : НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров неограничено

Интернет-источники

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»

2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета

3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»

4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]

5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.

Практическое занятие 5.

Тема 5. Смысловая и содержательная структура научного текста

Цель: закрепить представление о русском научном тексте как динамической единице высшего порядка, как речевом произведении, обладающем признаками связности и цельности, реализуемом в процессе научной коммуникации.

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны знать смысловую и содержательную структуру, системность как сущностные свойства научного текста для исследовательской работы; уметь создавать научные тексты по проблемам политологии; проводить анализ научных текстов как жанров научного дискурса (научная статья, научный доклад, выпускная квалификационная работа); владеть: основами методологии создания научного текста.

Формируемые компетенции: УК-4.

Актуальность темы обусловлена важностью понятий, обсуждаемых в ее рамках, – понятий, характеризующих современную языковую личность.

Организационная форма занятия: семинар.

Теоретическая часть

Текст как особый результат и форма познавательной деятельности синтезирует разные уровни и формы отображения научной действительности. Это, во-первых, научно обоснованное, методологически выверенное описание исследования изучаемых явлений действительности. Во-вторых, присутствующий в тексте диалог «сознаний» (исследователь – оппонент) исходит из различных аспектов научного стиля мышления.

Русский научный текст представляет собой стилистическую разновидность текста общелитературного русского языка и выделяется рядом грамматических, лексических, структурно-семантических и логико-композиционных особенностей: 1) связность, 2) структурность, 3) цельность, 4) модальность, 5) функционально-смысловой тип. Присущие научному стилю речи логичность, точность, строгость, отвлеченность, обобщенность, информативность находят отражение практически во всех текстовых категориях. И это закономерно обосновывается целеполаганием, которое определяет научность текста. А так как целью научного исследования является получение нового научного знания, то это новое научное знание соотносится с объективной реальностью (принцип детерминизма), с предшествующей системой научного знания (принцип соответствия), с познающим субъектом – исследователем (принцип дополнительности) и, в свою очередь, определяет содержание научного текста. Следует подчеркнуть необходимость, исследуя смысловую структуру научного текста, проанализировать «систему смыслов», по Баженовой, или системность как сущностное свойство текста.

Системность как свойство научного текста обусловлена закономерностями:

- научный текст является единицей предметного мира, «... в которой системой является он сам»;

- научный текст является «...элементом макросистемы» функционального стиля, «обусловленной экстралингвистическими факторами»;

- научный текст определяет жизнь языковой системы русского языка.

Для начинающего исследователя – магистра необходимо исходить из того, что структурно научный текст состоит из основных блоков, к которым современное научное знание относит:

- 1) научное обоснование и формулировку темы исследования;
- 2) логичное обоснование научной языковой, терминологической системы, адекватной проблеме исследования и установление логико-семантических отношений между основными научными понятиями;
- 3) обоснование научной гипотезы в языке научных смыслов нового исследуемого знания;
- 4) научную аргументацию и доказательство гипотезы исследования;
- 5) научное подтверждение достоверности познанной картины мира на языке научного знания, избранной научной специальности;

б) научные выводы, подтверждающие объективность и достоверность исследования.

Для начинающего исследователя является сложным как научное обоснование, так и формулирование выдвигаемой научной гипотезы. И обусловлено это тем, что научная гипотеза является коммуникативным фокусом научного текста, определяющим и ее содержание, и сам процесс научного исследования, она связана с доказательством в процессе написания научного текста и в процессе научной коммуникации. При формулировании научного текста при аргументированной научной коммуникации используются «аргументативные» глаголы: *обосновывать, исследовать, анализировать, предполагать, доказывать*. Вместе с тем используются языковые клишированные конструкции с причинно-следственной семантикой: *доказательством является, обусловлено (тем, что)..., об этом свидетельствует...* и другие. Особое место при формулировании гипотезы научного исследования принадлежит союзам, выражающим причинно-следственные смысловые связи: *поэтому, потому что, значит, следовательно, таким образом...*

Научная категоризация тесно связана с концептуализацией научной картины мира, закреплённой в научном тексте. Концептуализация, или понятийная классификация, заключается в осмыслении научного знания, что приводит к образованию концептов, концептуальных структур и всей концептуальной системы в когнитивной сфере ученого, определяющего содержание научной коммуникации.

Тематическую структуру научного текста образует предмет научного исследования и аспекты его рассмотрения. Логико-композиционная структура научного текста во многом определяется его принадлежностью к жанру (статья, монография, диссертация и т. д.), а также логикой научного изложения. При этом важно исходить из стратегии научного дискурса, которая определяется его частными целями:

- формулирование проблемной ситуации и обоснование объекта и предмета исследования;
- анализ истории вопроса;
- формулировка гипотезы и цели исследования;
- обоснование выбора методов исследования.

Общезначимым является то, что диалектическое единство известного научного знания и нового пронизывает весь процесс развертывания научного текста и выступает в нем в качестве одного из текстообразующих механизмов, а также является инструментом смыслообразования, поскольку отражает в речевой ткани особенности организации научного мышления. Анализ глубинного уровня научного текста говорит о взаимодействии, в рамках которого и известное, и новое научное знание одинаково ценны. Содержание онтологического аспекта эпистемической ситуации включает два важных составляющих континуума науки – нового и известного науке научного знания в их диалектической взаимосвязи.

Важнейшими функциями нового знания являются отражение в тексте денотата научной картины мира ученого на фоне картины мира данной науки; экспликация содержания нового знания; функция текстопостроения, связанная с формированием общетекстового пространства и интеграцией во всех видах знания. Новое знание, вербализированное на плоскости текста, представляет собой развернутую, композиционную речевую структуру, репрезентирующую предметное содержание полученного научного знания. Вербализированное новое знание является смысловым стержнем всего текста в его основных фазах – проблемы, идеи, гипотезы, доказательства, вывода.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Текст как особый результат и форма познавательной деятельности.
2. Грамматические, лексические, структурно-семантические и логико-композиционные особенности научного текста.
3. Системность как свойство научного текста.
4. Тематическая структура научного текста.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. В чем состоит системность научного текста?

Задание 2. Обоснуйте положение о том, что научный текст должен отражать согласованность одной системы научных знаний с другими системами научных знаний (например, в системе экономических научных знаний или других систем научных знаний).

Задание 3. Опишите композиционную (тематическую) структуру научного текста.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс : практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено
2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов лингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь : Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22.

- (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров неограничено

2. Методология научного творчества Электронный ресурс : Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров неограничено

3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск : НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров неограничено

Интернет-источники

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»

2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета

3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»

4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]

5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.

Практическое занятие 6

Тема 6. Научная коммуникация на русском языке в системе русского научного дискурса

Цель: формирование представлений об основах теории научной коммуникации как системы, основанной на универсальных закономерностях и методах научного познания.

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны знать основы теории научной коммуникации: онтологические, гносеологические, методологические и функциональные; уметь использовать механизм передачи исследуемого научного знания в пространстве и сохранения во времени, владеть процессом передачи интеллектуального содержания научного знания; владеть основами методологии создания научного текста.

Формируемые компетенции: УК-4.

Актуальность темы обусловлена важностью понятий, обсуждаемых в ее рамках, – понятий, характеризующих коммуникацию в области науки.

Организационная форма занятия: семинар.

Теоретическая часть

Понятие научной коммуникации в современном мире научного знания претендует на онтологический статус, захватывая различные области научного знания, порождая новые формы научной жизни и деятельности. Коммуникация в науке представляет собой сложную систему познания и познавательной деятельности в сфере научного знания, сущностные составляющие которой диалектично связаны между собой, что закономерно определяет содержание научных подходов к ее исследованию. Научно обоснованное содержание современных теорий, предлагающих свое осмысление сущности научной коммуникации, представлено концепциями, отражающими различные направления научной мысли. Методологически основанным, на наш взгляд, является понимание научной коммуникации как диалектически обоснованной, многомерной системы, с научными обобщающими положениями, объясняющими устойчивые и необходимые внутренние механизмы научной коммуникации в системе русского научного дискурса.

В онтологическом плане теория научной коммуникации связана с универсальными закономерностями и методами научно-исследовательского познания, что определяет функционирование русского научного дискурса. Коммуникативная природа науки является сегодня общепризнанной ее характеристикой, так как ни процесс научного исследования, ни его результаты не могут быть реализованы вне контекста научной коммуникации в научном дискурсе. Профессиональная научная деятельность предполагает наличие у ученого множества коммуникативных контактов: научное исследование понимается как коммуникативный процесс, предполагающий обращение к множеству участников коммуникации, каждый из которых обладает определенной ролью в процессе исследовательского накопления и распространения научного знания. Ученые в процессе научной коммуникации в рамках научного дискурса обмениваются научными сообщениями о том, какие совершены открытия, проведены исследования, получены результаты.

Важными составляющими теории научной коммуникации являются онтологический (связанный с сущностью объекта научного познания), гносеологический (связанный с научным обоснованием предмета исследования), методологический (связанный с методологией и методами исследования объекта исследования) и функциональный (связанный с использованием результатов исследования объекта познания) аспекты исследования.

Научная коммуникация на русском языке как составляющая русского научного дискурса в системе научной картины мира основана пониманием научного дискурса как процесса отправления научного знания от мышления одного ученого к другому.

Теория научной коммуникации представляет собой многоуровневую систему коммуникативного знания, интегрируя теоретические результаты исследований коммуникативных процессов в развитии научного знания.

Теория научной коммуникации располагает собственным, теоретическим арсеналом, отвечающим строгим критериям научности: у нее есть свой предмет, категориальный аппарат, свои законы, общие и специфические методы исследования коммуникативных процессов.

Основой развития содержания и функционирования научной коммуникации являются законы:

- возрастания познавательных коммуникативных потребностей ученых-исследователей;
- ускорения и увеличения объема научного обмена;
- системной организации и упорядочения структур производства научного знания посредством коммуникации;
- устойчивого воспроизводства сложившихся коммуникативных связей в научной среде.

Отсюда основополагающими условиями функционирования научной коммуникации в научном дискурсе является взаимодействие ученых, которое определяется принципами:

- двусторонности коммуникативного процесса,
- обратной связи,
- общности кода, несущего содержание научного знания,
- правильного мышления, основополагающим из которых для научной коммуникации в научном дискурсе, на наш взгляд, является закон достаточного основания.

Общенаучными методами научной коммуникации являются: *моделирование, системно-структурный подход*, а частнонаучными методами: *контент-анализ, интен-анализ, дискурс-анализ*.

Функциями теории научной коммуникации являются: познавательная, методологическая, прогностическая, инструментальная.

Основной единицей научной коммуникации является научный текст. Именно на уровне научного текста диалектически взаимно обуславливаются и коммуникативная деятельность в процессе научной коммуникации, и собственно языковой материал, и языковая системность, определяемая научностью содержания знания. Это, в свою очередь, определяет закономерности и принципы действительного понимания научного знания и взаимопонимания в научном дискурсе.

Язык науки как сущностное свойство бытия науки, подчиненный логическим правилам, грамматике и синтаксису, определяет содержание научной коммуникации в научном дискурсе. При этом научное исследование проблемы языковой детерминации познания показывает, что здесь, в этом контексте, мы имеем дело с фундаментальной методологически значимой формой проявления и функционирования ценностных предпосылок науки, определяемых научными коммуникациями.

При этом важно исходить из того, что научное обоснование и выражение мыслей в процессе научной коммуникации требует особых методов обоснования научных текстов:

- отбор научных терминов, требуемых для создания научного текста конкретной научной направленности;
- распределение предметных признаков в группе предложений, несущих смысл научного знания;
- выделение предиката как стержневой части в смысловой организации предложения;
- организация онтологической связи между предложениями.

Цельность научного текста является более важной и существенной определяющей научного текста, чем связность, так как связный текст без цельности теряет смысл. Если в результате восприятия, осознания, чтения текста у реципиента не возникает целостного представления о предмете коммуникации, происходит нарушение коммуникации. В сфере научной коммуникации точность, однозначность, адекватность, истинность научного знания имеют первостепенное значение, так как, по сути, истинность определяет смысл научной деятельности.

Особое место в развитии теории научной коммуникации принадлежит исследованию коммуникативной компетентности и ее формированию в системе русского научного дискурса.

Целостное понимание коммуникативной компетентности ученого основано на исследовании её как сложного, интегрального, относительно стабильного психологического образования. Компетентность, коммуникативная компетентность, структурные компоненты коммуникативной компетентности, уровень развития коммуникативной компетентности – определяющие понятия при организации научной коммуникации в научном дискурсе. Коммуникативная компетентность, выступая неотъемлемой частью коммуникативной культуры, необходима всем без исключения специалистам, а для ученых она становится профессионально значимой характеристикой личности.

В современном толковом словаре русского языка термин «компетенция» определяется как область знаний, круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлён; круг полномочий, прав какого-либо органа или должностного лица.

Коммуникативная компетентность исследователя представляет собой совокупность научных знаний, научного опыта, интеллектуальных способностей ученого, включающих способности ощущения, восприятия научного знания, памяти, воображения и научного мышления, позволяющие эффективно выполнять коммуникационные функции в научном дискурсе. В структуре научной коммуникативной компетентности выделяются поведенческие, аффективные, когнитивные, регулятивные, научноинформационные составляющие. Коммуникативная компетентность ученого – внутренняя система ценностей личности, определяющая научное творчество, способность устанавливать и поддерживать необходимые научные контакты.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие научной коммуникации.
2. Главные составляющие теории научной коммуникации.
3. Общенаучные методы научной коммуникации.
4. Понятие коммуникативной компетентности ученого.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Дайте определение научной коммуникации. Почему, по Вашему мнению, научная коммуникация в современном мире научного знания претендует на онтологический статус, захватывая различные области научного знания, порождая новые формы научной жизни и деятельности ученых?

Задание 2. Обоснуйте следующее положение: в сфере научной коммуникации точность, однозначность, адекватность, истинность научного знания имеют первостепенное значение.

Задание 3. Охарактеризуйте понятие коммуникативной компетентности.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс : практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов лингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь : Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров неограничено

2. Методология научного творчества Электронный ресурс : Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров неограничено

3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск : НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров неограничено

Интернет-источники

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»
2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета
3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»
4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]
5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.

Практическое занятие 7

Тема 7. Жанрово-стилистические особенности русского научного дискурса. Научная статья как жанр научного дискурса

Цель: формирование знаний и представлений в области основных жанров научного дискурса, а также основ создания научной статьи как основного способа представления результатов научного познания.

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны знать основные дифференцирующие признаки жанров научного дискурса; уметь создавать жанрово и содержательно адекватные тексты научной статьи в области политологии; проводить анализ научной статьи; владеть: навыками анализа научных статей.

Формируемые компетенции: УК-4.

Актуальность темы обусловлена важностью понятий, тем, что в период обучения в магистратуре студент должен овладеть методологическими основами анализа и порождения текста научной статьи.

Организационная форма занятия: семинар.

Теоретическая часть

Студент должен знать основные жанры научного дискурса, а именно первичные: статья, диссертация, монография, доклад; вторичные: реферат, доклад, аннотация. Связь научных жанров с субдискурсами научного дискурса.

Теоретический уровень исследования при написании научной статьи характеризуется преобладанием логических методов познания: полученные факты исследуются на основе логических законов, форм научного мышления – понятий, суждений и умозаключений. При этом исследуемые объекты

мысленно анализируются, постигается их сущность, внутренние связи и собственно законы развития. Структурными компонентами теоретического познания являются проблема, гипотеза и теория.

Научная статья обязательно включает элементы нового знания, которые и определяют её значимость. Обоснование темы исследования научной статьи связано с выбором объекта исследования. При этом важно исходить из того, что *объект исследования* – система, процесс или явление, требующие научного исследования. *Предмет исследования* – часть, сторона, свойство, отношение объекта, исследуемые с указанной целью в данной научной статье. Предмет исследования является носителем существенных свойств, связей или признаков изучаемого научного объекта и служит средством его научного познания. И в этом контексте особое место занимает обоснование *цели исследования*, выступающей основой интеграции научно-познавательных действий в логико-онтологическую познавательную систему «цель научного познания – средство научного познания – результат научного познания».

Научная статья должны иметь следующие составляющие: обоснование проблемы исследования в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями (при этом определяющим является анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые ссылается автор статьи); - выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается данная статья; - формулировка целей статьи; - изложение основного материала исследований с полным обоснованием полученных научных результатов; - выводы по данному исследованию и перспективы дальнейшего развития данного научного направления. В этом контексте следует отметить, что по своей структуре научная статья должна четко отвечать принятым нормам:

Необходимо следовать основным принципам при написании научной статьи: значимость содержания научного исследования, познание и преобразование предмета научного исследования, творческий научный поиск нового направления анализа изучаемой проблемы; научное обоснование новизны исследования; адресность и научная оригинальность Ваших научных посылов, требующая особой стилистической организации научного текста; экономия, предполагающая ограничение использования сложных конструкций предложений, перегруженных научными терминами, что приводит к сложности понимания содержания научной статьи; контекстуальность, предполагающая обоснование собственного научного понимания проблемы; структурность и стиль научного исследования.

Следует обратить особое внимание на то, что научное обобщение в научной статье носит особый характер, оно отличается точностью, подчеркнутой логичностью, однозначным выражением мысли, которая строго аргументируется, а ход логических рассуждений акцентируется с помощью языка научного знания.

Проблемно-аналитический обзор рассматривает этапы разработки и характеристику проблем, возникающих на каждом этапе изучения. Под историей вопроса понимается последовательное и постепенное раскрытие темы, а не простое перечисление мнений. В конце обзора состояния изученности темы следует привести концепцию, точку зрения или позицию, которая наиболее близка научной позиции магистранта.

Особое место в написании научной статьи занимает формирование терминологического аппарата исследователя – автора статьи. Термин есть языковая единица (слово или словосочетание), соотнесенная со специальным понятием, которое формируется и существует в системе определений и объяснений соответствующей области знания или деятельности.

Статья представляет собой научный труд и поэтому должна быть написана по определенному плану. Во вводной части кратко излагаются теоретико-научные основы заявленного исследования. Эта часть составляет одну треть всего произведения. Далее следует основная часть статьи. Переход между вводной и основной частями статьи должен быть плавным. В основной части нужно изложить точки зрения различных ученых, высказать свое мнение по той или иной проблеме, необходимо отобразить не только выбранный инструментарий и полученные результаты, но и процесс самого исследования или последовательность рассуждений. После основной части – заключительная часть. Заключение научной статьи в краткой форме подводит итоги всей работы в виде тезисов или выводов, согласованных с целью и задачами исследования; указывает теоретическую и практическую ценность полученных результатов, их возможное внедрение; намечает дальнейшие перспективы изучения исследуемой проблемы.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Основные жанры научного дискурса.
2. Научная статья как жанр научного дискурса. Разновидности научных статей.
3. Объект и предмет исследования.
4. Основные композиционно-содержательные компоненты научной статьи.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Назовите и охарактеризуйте жанры научного дискурса. Свяжите их с субдискурсами научного дискурса.

Задание 2. Проанализируйте научную статью в области политологии, используя предлагаемый план анализа (см. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов нелингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь : Параграф, 2016. - 180 с.)

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс : практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено
2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов лингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь : Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров неограничено
2. Методология научного творчества Электронный ресурс : Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров неограничено
3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск : НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров неограничено

Интернет-источники

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»
2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета
3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»
4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]
5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.

Практическое занятие 8

Тема 8. Выпускная квалификационная работа магистра как жанр научного дискурса

Цель: формирование знаниевой составляющей лингвистической компетенции о диалоговом типе речевых стратегий, основных и вспомогательных речевых тактиках.

Знания и умения, приобретаемые студентами: знать методологические основы магистерского исследования; структурно-содержательные характеристики выпускной квалификационной работы магистра; уметь проводить научное исследования в рамках темы выпускной квалификационной работы; владеть: навыками создания текста выпускной квалификационной работы.

Формируемые компетенции: УК-4.

Актуальность обучение в магистратуре завершается написанием и защитой выпускной квалификационной работы, поэтому изучение лингвистических, методологических и собственно научных основ построения научного текста является актуальным.

Организационная форма занятия: семинар

Теоретическая часть

Выпускная квалификационная работа отражает научную подготовку магистра. Научность, уникальность, неповторимость и практическая значимость выводов характеризуют ее содержание. Ее научной основой выступает исследовательский материал, включающий описание мало исследованных явлений научного знания.

Выпускная квалификационная работа – это один из жанров научного стиля, который способен существенным образом воздействовать и на научную картину мира, и на научный дискурс в данной области знания. Тексты данного жанра реконструируют довольно существенный фрагмент научной картины мира, который они в значительной степени воспроизводят на основе определенного множества аналогичных или близких по содержанию работ, однако выстраивают научное знание по-новому. Целью выпускной квалификационной работы является внесение определенных корректив или значительных изменений в существующую научную картину мира.

Научное магистерское исследование должно основываться на методологии как системе основополагающих законов, закономерностей и принципов научного познания, на методе как исследовательском пути познания и преобразования познаваемой действительности, сформулированной в теме, методике – технике исследования.

Магистерское исследование характеризуется системностью, а потому в нем должны быть приведены в систему как процесс исследования, так и его выводы, основанные на объективной доказательности и проникновении в их глубинную сущность. Поэтому закономерным является то, что магистерское научное исследование представляет собой развитую форму познавательной деятельности, включающую совокупность научных методов, обоснованных и

сведенных в систему; совокупность понятий, строго определенных научных терминов.

Следует отметить, что одним из наиболее важных оценочных критериев выпускной квалификационной работы является методологическая грамотность магистра-исследователя, которая определяет уровень «научной добротности» ВКР, ее методологический исследовательский аппарат.

Особое место в проведении магистерского исследования принадлежит формам организации научного знания. А так как результат развития науки выражается в научных знаниях, то эти знания должны быть выражены в определенных формах. Формами организации научного знания являются:

- *факт* или событие (факты составляют фундамент науки, по И. П. Павлову, они – воздух ученого, вместе с тем сами по себе факты еще не определяют науку как систему знаний, они выполняют свою функцию лишь тогда, когда включаются в ткань научного знания или вписываются в рамки научных теорий);

- *положение* – научное утверждение;

- *аксиома* – исходное положение научной теории;

- *теорема* – положение, устанавливаемое при помощи доказательства;

- *понятие* – мысль, отражающая в обобщенной и абстрагированной форме предметы, явления и связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков, свойств познаваемых предметов и явлений. При этом следует особо подчеркнуть: понятие как форма организации научного знания и форма мышления (формы мышления: понятия, суждения и умозаключения) среди других форм организации научного знания занимает особое место, так как факты, положения, принципы, законы, теории выражаются через понятия. По Гегелю, понять – значит выразить в форме понятий. Процесс образования и развития понятий изучает *логика* – формальная и диалектическая. *Формальная логика* изучает общую структуру понятий, их видов, структуру отношений между понятиями. *Диалектическая логика* исследует процессы формирования и развития понятий, рассматривает их как ступени познания, как итог познавательной научной деятельности;

- *категория* – предельно широкое понятие, в котором отражены наиболее общие и существенные свойства, признаки, связи и отношения предметов, явлений окружающего мира;

- *закон*, занимающий особое место в научном исследовании как форма организации научного знания.

Это понимание связано со *всеобщностью* закона, которая означает, что любой закон природы и общества присущ всем без исключения объектам и явлениям, которые охватываются этим законом, например: материальные объекты (от микрочастиц до космических объектов) подчиняются закону всемирного тяготения;

- *теория* как высший результат научного мышления, дающего целостное представление о существенных связях в определенной области

знания (теория относительности, квантовая теория...). Следует исходить из знания о том, что любая научная теория состоит из взаимосвязанных структурных элементов (законов, принципов, моделей, условий, классификаций);

– *парадигма* как пример из истории науки, взятый для обоснования, сравнения, и как концепция, теория или модель постановки исследования заявленной магистерской диссертации;

– *гипотеза* как «предположительное знание», которое в случае доказательства истинности, становится в дальнейшем теорией, законом, принципом.

Современное научно-теоретическое мышление стремится проникнуть в сущность изучаемых явлений и процессов. Это возможно при целостном подходе к *объекту изучения*, рассмотрении этого объекта в возникновении и развитии. Изучать в научном смысле – это значит вести поисковые исследования. Воображение, фантазия и мечта, опирающиеся на реальные достижения науки и техники, – это важнейшие определяющие факторы научного исследования. Исследованные научные факты и даже открытия, из-за того что их значение недостаточно раскрыто, могут долгое время оставаться в резерве науки и не использоваться на практике. *Объектом* научно-теоретического исследования выступает не просто отдельное явление, конкретная ситуация, а целый класс сходных явлений и ситуаций, их совокупность. *Цель, задачи* научно-теоретического исследования состоят в том, чтобы найти общее у ряда единичных явлений, вскрыть законы, по которым возникают, функционируют, развиваются такого рода явления, т. е. проникнуть в их глубинную сущность. В качестве *основных средств* научно-теоретического исследования применяют совокупность научных методов, всесторонне обоснованных и сведенных в систему; совокупность понятий, строго определенных терминов, связанных между собою и образующих характерный язык науки. Результаты научных исследований воплощаются в научных трудах (статьи, монографии, учебники, диссертации и пр.) и затем, после их всестороннего анализа научным сообществом, внедряются в практику.

Знание магистром методологии является определяющим при организации научного познания. Методология как учение о методах научного познания и преобразования мира основывается на том, что любая система научного знания, закон науки выступают как принцип и как метод науки.

Замысел исследования – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования, его основные этапы. В замысле исследования выстраиваются в логический порядок следующие необходимые элементы:

- цель, задачи, гипотеза исследования;
- критерии, показатели развития конкретного явления, соотносящиеся с конкретными методами исследования;

- последовательность применения этих методов, порядок управления ходом исследования (эксперимента);
- порядок регистрации, накопления и обобщения исследовательского материала;
- порядок и формы представления результатов исследования.

Замысел исследования определяет и его этапы. Обычно исследование состоит из трех рабочих этапов.

I этап:

- выбор научной проблемы и темы;
- определение объекта и предмета исследования, целей и основных задач;
- разработка гипотезы исследования.

II этап:

- выбор методов и разработку методики проведения исследования;
- непосредственно специальные процессы самого научного исследования;
- формулирование предварительных выводов, их апробирование и уточнение;
- обоснование заключительных выводов и практических рекомендаций.

III этап является заключительным. Он строится на основе внедрения полученных научно-исследовательских результатов в практику. Работа литературно оформляется. Логика каждого исследования специфична. Любой исследователь исходит из характера научной проблемы, целей и задач работы, конкретного информационного материала, которым он располагает, уровня ресурсной оснащенности исследования и своих возможностей. Каждый рабочий этап исследования имеет свои характерные особенности.

На I этапе научного исследования выбор магистрантом *области исследования* является весьма важным и ответственным выбором. Он обусловлен объективными факторами (актуальностью, новизной, перспективностью, ценностью) исследуемой научной картины мира. Особое место в выборе сферы исследования принадлежит и субъективным, личностным факторам (опытом магистранта-исследователя, его научным и профессиональным интересом, способностями, склонностями, складом ума, научным творчеством).

Проблема научного исследования принимается как категория, означающая неизвестное в науке, которое предстоит открыть.

Тема магистерского исследования отражает содержание научной проблемы, а главное – в смысловом отношении формулировка темы обосновывает и уточняет проблему, конкретизирует предмет и объект исследования, определяя результат научной работы в целом.

Актуальность исследования определяется объектом действительности, который еще не получил научного объяснения, и потому существует объективная необходимость исследования этого объекта. Это собственно научная актуальность исследования. В то же время актуальность

исследования может определяться его прикладной значимостью: например, научное исследование таких явлений, как речевая агрессия, призывы к противозаконным действиям, оскорбление, лингвистическое определение этих понятий непосредственным образом влияют на достоверность и качество судебно-лингвистической экспертизы. Актуальность исследования может также определяться его социальной значимостью: в свое время исследование физической природы электричества привело к научно-технической революции.

Объект исследования есть целостный пласт действительности, это научное или практическое пространство, в котором ведется магистерское исследование и которое определяет характер исследования. Практическое исследовательское пространство представляет собой совокупность связей, отношений и свойств, которые существуют объективно в практике, требуют определенных научных уточнений и служат источником необходимой для магистров – исследователей объективной научной информации. Значимым для магистра является понимание того, что объект магистерского исследования – это процесс или явление, избранное для изучения. Формулировка объекта – важный этап методологического обоснования научного исследования.

Предмет исследования – это те параметры, характеристики объекта, которые исследуются. В определенном смысле предмет исследования есть предикат объекта научного исследования. Этот элемент является более конкретным и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной исследовательской работе. Он устанавливает границы научного поиска в каждом объекте исследования. Предмет исследования – это та часть объекта исследования магистерской диссертации, которая подлежит изучению и преобразованию. Предмет исследования определяет *цель и задачи* исследования.

Научно-методологическое знание определяет предмет и объект научного исследования как категории научного процесса, соотносящиеся между собой как общее и частное.

Цель формулируется предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что будет исследовано, предполагая научный результат, который должен быть получен в конечном итоге всего магистерского изыскания.

В ходе исследования составляется программа, в которой должно быть отражено:

- какое явление исследуется;
- по каким показателям;
- какие критерии исследования применяются;
- какие методы исследования используются;
- порядок и регламентация применения исследователем тех или иных методов.

Таким образом, методика – это своего рода модель исследования, причем развернутая во времени. Определенная совокупность методов продумывается исследователем для каждого этапа исследования. При выборе методики учитывается множество факторов и, прежде всего, предмет, цель, задачи исследования. Методика исследования, несмотря на свою индивидуальность, при решении конкретной задачи имеет определенную структуру специфических компонентов.

Основные компоненты методики исследования. Умелое определение содержания каждого структурного элемента методики, их соотношения, взаимной связи и есть искусство исследования. Хорошо продуманная методика организует исследование, обеспечивает получение необходимого фактического материала, на основе анализа которого и делаются научные выводы. Реализация методики исследования позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы, содержащие ответы на решаемые в исследовании задачи.

Теоретическая значимость является методологической характеристикой исследования, описывающей значение полученных результатов для науки. В формулировке теоретической значимости указывается научное направление, которые обогатил своими новыми результатами исследователь. При этом необходимо учитывать магистерский уровень вклада в науку или отрасль, концептуальность и доказательность, перспективность.

Практическая значимость магистерского исследования – возможность внедрения его результатов в практику, отражает возможность или реализацию научной новизны, свидетельствуя о научной оправданности и объективной необходимости выполнения диссертационного исследования, позволившего преобразовать исследуемую действительность.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Выпускная квалификационная работа как жанр научного дискурса.
2. Системность как характеристика магистерского исследования.
3. Методология магистерского исследования.
4. Описание методологического аппарата магистерского исследования.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Охарактеризуйте основные жанровые признаки выпускной квалификационной работы (структурно-содержательные, функциональные).

Задание 2. В чем состоит системность магистерского исследования?

Задание 3. Каковы методологические основы и основные этапы магистерского исследования?

Задание 4. Охарактеризуйте основные понятия в методологическом описании магистерской работы (объект, предмет актуальность, методы исследования т.д.).

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс : практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено
2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов лингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь : Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров неограничено
2. Методология научного творчества Электронный ресурс : Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров неограничено
3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск : НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров неограничено

Интернет-источники

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»
2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета
3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»
4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]
5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и

культура речи.

Практическое занятие 9

Тема 9. Публичное представление результатов научной работы как разновидность научной коммуникации

Цель: формирование знаниевой составляющей в области научной коммуникации во время публичного представления итогов собственной научной деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны знать основные требования к составлению и произнесению научного доклада, смысловые схемы научной речи, уметь строить по ним выступления на определенную тему

Формируемые компетенции: УК-4.

Актуальность темы определяется важностью теоретических знаний о риторических стратегиях и тактиках для успешной профессиональной и межкультурной коммуникации.

Организационная форма занятия: традиционный семинар, в рамках которого студенты выступают с сообщениями по теме выпускной квалификационной работы.

Теоретическая часть

В докладе, как правило, совмещаются 3 качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Доклад нужно строить вокруг одной идеи, используя все, что может раскрыть ее и выбрасывая то, что несущественно и может отвлечь внимание. Доклад должен быть хорошо сконструирован и представлен аудитории ясно и последовательно.

Главная цель любого доклада — донести до слушателей основную мысль. Докладчик определяет цель доклада в его начале и возвращается к ней в конце выступления. Выступление должно сразу вызвать интерес и приковать внимание аудитории, поэтому избегайте банальных начальных фраз («Спасибо оргкомитету за...») и технического жаргона.

Иллюстрации играют во время доклада очень важную роль. Докладчику они позволяют сохранять связанность и последовательность изложения и избавляют от необходимости заглядывать в текст сообщения. Слушателям же они позволяют следить за докладом даже после частичной потери внимания.

Текст должен быть напечатан большими буквами. Стоит заранее убедиться, что текст будет различим в дальнем конце аудитории. Помещайте не более 8—10 строк на одной иллюстрации и используйте короткие фразы.

Следует избегать большого числа малоинформативных и дублирующих друг друга рисунков. Рисунки не должны быть слишком сложными и запутанными. Лучше сделать новый рисунок, оставив на нем только то, что нужно для доклада, чем использовать иллюстрацию с излишней и отвлекающей информацией.

Самый важный фактор для хорошей презентации — тренировка. Тот, кто считает, что может выступить с ходу, делает одно из двух — либо беспорядочный, либо шероховатый и скучный доклад. По ходу репетиций следует пересмотреть структуру доклада, связи между отдельными частями. Убирайте несущественные элементы. Чем короче выступление, тем сложнее охватить материал ясно и полно.

Отрабатывайте все части доклада. Если вы всегда будете начинать сначала — у вас будет прекрасное начало выступления, но бледный конец. Начинайте иногда с середины или с конца. Не старайтесь выучить текст наизусть, при тренировках старайтесь говорить разными словами, придерживаясь основного направления. Используйте короткие предложения с простой конструкцией. Не используйте жаргон.

Очень важно, чтобы ваша речь была ясной, четкой, грамотной и уверенной, что делает ее понятной и убедительной. Она должна быть не только понятной, но и выразительной. Это зависит от скорости, громкости и интонации. Если говорить быстро, торопливо, проглатывать окончания слов, целые слова или, наоборот, тихо и невнятно, то качество выступления значительно снизится. Уверенная, спокойная, неторопливая манера изложения всегда импонирует аудитории, а скучную, монотонную речь слушать неинтересно.

Недопустимо нарушение произношения, когда докладчик неверно делает ударение в слове, коверкает его. Не следует употреблять совершенно незнакомые слова перед аудиторией.

Повторяйте решающую информацию. Говорите не спеша, делайте иногда паузы, дайте время аудитории обдумать то, что вы говорите. После того, как вы показали новый слайд, сделайте небольшую паузу, чтобы зрители успели рассмотреть рисунок.

Длительность: никогда не превышайте отведенное время! Укорачивайте ваш доклад, выбрасывая детали. Часто, чтобы сократить время доклада, говорят быстрее. Вы уложите во времени, но не добьетесь главной цели. Оптимальная скорость — около 100 слов/мин. Чувство времени приходит с практикой, но во время выступления из-за различных факторов может уйти до 20% больше времени, чем на репетиции.

Следите за жестами. Подходящие жесты не только допустимы, но и необходимы докладчику. Жесты оживляют речь, делают ее интереснее. В то

же время жесты, как и одежда, прическа, макияж, аксессуары, не должны сами по себе стать объектом внимания аудитории.

В заключение обобщите основные концепции, которые вы обсуждали, и поясните, как ваша работа относится к вопросам, которые вы подняли. Постарайтесь помочь аудитории сохранить в памяти эту последнюю информацию. Заключение должно плавно завершать выступление. Отметьте начало заключения: «В заключение...». Заключительная фраза выступления: «Я закончил, благодарю за внимание».

Устное выступление на конференции чаще вызывает больший (по сравнению со стендовым) интерес у слушателей и помогает вам получить качественные советы от находящихся в аудитории ученых. Кроме того, устный доклад считается более престижным, чем стендовый.

Для молодого ученого или аспиранта представление работы на конференциях является необходимым шагом в научно-исследовательской деятельности и помогает перепроверить свои последние разработки перед публикацией.

У любой конференции есть регламент, который отводит на один доклад ограниченный интервал времени. Как правило, на устное выступление отводится 10 мин. По объему оно составляет 3—4 страницы формата А4 с 1,5 интервалом.

В течение 10 мин выступления важно раскрыть:

- постановку проблемы и ее актуальность (научное и практическое значение);
- место конкретной темы в общей проблеме;
- цель работы и задачи, которые надо решить для достижения поставленной цели;
- самые важные полученные результаты и их анализ;
- выводы, сделанные в работы.

Следует составить детализированный план будущего выступления, где будет указано, что и в каком порядке будет изложено. В таком плане можно, например, указать, какие тезисы, обосновывающие значимость выбранной темы, нужно раскрыть и о каких значимых результатах рассказать. План может быть многоуровневым — это поможет подготовить слайды и не забыть важные моменты во время доклада. При этом рассказ об актуальности работы и выводы не должны занимать много времени — оптимально, уделяется по минуте на каждый из этих пунктов во время доклада.

Как только план написан и презентация для выступления готова, нужно запустить презентацию и 3-4 раза повторить выступление либо вслух, либо про себя. Здесь очень важно, чтобы на слайдах показывалось то, о чем рассказывается. С

Выступление на конференции начните с названия доклада, авторов и краткого описания проблемы. Затем можно сразу привести основной результат. Лучше сообщить его в начале, чем произнести скороговоркой, уже выбившись из времени, в конце доклада. Оставшееся время посвятите

наиболее важным подробностям работы. В конце выступления снова покажите на экране иллюстрацию с основными результатами. Заключение (обобщение) должно быть подготовленным и запоминающимся, не поддавайтесь соблазну добавить несколько слов экспромтом. Последние слова запоминаются сильнее, поэтому они должны быть подготовленными.

Показателем успеха доклада являются задаваемые вопросы. Часто ответы на вопросы оставляют большее впечатление, чем сам доклад. Повторите вслух заданный вопрос. Это даст время подумать и позволит другим слушателям узнать, о чем вас спросили.

Если вас спросили о том, чего вы не знаете или о чем вы не думали, признайте это. Не извиняйтесь. Иногда бывает полезно сказать, что заданные вопросы или сделанные замечания очень интересны и что вы обязательно учтете их в последующей работе (если, конечно, они заслуживают этого). Если вы не уверены, попросите переформулировать вопрос или пояснить, о чем спрашивают.

Если кто-либо из слушателей решительно не согласен с вами и агрессивно нападает на детали доклада, попытайтесь перенести это обсуждение на другое время и место. Скажите, что эти детали лучше обсудить после доклада и в частном порядке. Если этот маневр не удался, примите вызов и постарайтесь объяснить вашу точку зрения. Помните, что вам нужно убедить слушателей, а не оппонента (его, как правило, все равно не убедить), и поэтому обращайтесь к аудитории. Вы можете предложить оппоненту детально объяснить и развить его возражения, но делайте это лишь в том случае, если вы абсолютно уверены в своей правоте. Какой бы резкостью не отличались вопросы и замечания в процессе дискуссии, вы обязаны вести ее на высоком уровне, проявляя корректность, выдержку и тактичность к оппонентам. Отвечая на вопросы, вы должны показать глубину знаний по избранной теме, умение защищать, обосновывать и отстаивать свою точку зрения, продемонстрировать общую культуру и эрудицию. Следует помнить две важные вещи. Во-первых, дискуссии способствуют прогрессу науки и ваш личный статус зависит, в частности, и от того, насколько компетентным вы показываете себя в научных дискуссиях и кто оказывается правым в результате. Во-вторых, вы ни в коем случае не должны публично оскорблять оппонента и не должны допускать этого в отношении самого себя. Если у слушателей не возникло вопросов, значит, вы говорили недостаточно ясно и доходчиво.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Что представляет собой научный доклад?
2. Какова основная цель доклада?
3. Какова структура доклада?
4. Что включает в себя основное содержание доклада?
5. Каков приблизительно объём доклада и от чего он зависит?

6. Перечислите риторические приемы, позволяющие привлекать и поддерживать внимание аудитории к выступлению.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс : практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов нелингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь : Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров неограничено

2. Методология научного творчества Электронный ресурс : Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров неограничено

3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск : НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров неограничено

Интернет-источники

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»

2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета

3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»

4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]

5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
Стилистика русского научного дискурса

Направление подготовки 49.04.01 «Физическая культура»
Направленность (профиль) «Профессиональное образование
в сфере физической культуры и спорта»
Учебный план 2026 года

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Общая характеристика самостоятельной работы магистрантов при изучении дисциплины

Технологическая карта самостоятельной работы магистранта

План-график выполнения самостоятельной работы

Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Методические указания по подготовке к собеседованию

Методические указания по подготовке индивидуального проекта

Критерии оценки

Список рекомендуемой литературы

Введение

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа магистрантов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа магистранта является важным видом учебной и научной деятельности магистранта. Федеральным государственным образовательным стандартом предусматривается значительный объем времени из общей трудоемкости дисциплины на самостоятельную работу. В связи с этим, обучение включает в себя две, практически одинаковые по объему и взаимовлиянию части – процесса обучения и процесса самообучения. Поэтому самостоятельная работа должна стать эффективной и целенаправленной работой магистранта.

Концепцией модернизации российского образования определены основные задачи профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы магистрантов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста магистрантов, воспитание творческой активности и инициативы.

Самостоятельная работа магистранта предполагает, прежде всего, его научно-исследовательскую и практическую деятельность, поскольку именно эти виды учебной работы в первую очередь готовят к самостоятельному выполнению профессиональных задач. Конечной целью самостоятельной работы является организация самостоятельной познавательной деятельности, формирование умения самостоятельно анализировать информацию, выделять главное и второстепенное.

Общая характеристика самостоятельной работы магистрантов при изучении дисциплины «Стилистика русского научного дискурса»

Самостоятельная работа проводится в виде конспектирования, собеседования, выполнения индивидуальных проектов. Основной целью этих видов самостоятельной работы является улучшение профессиональной подготовки будущих специалистов, направленное на формирование действенной системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

В ходе организации самостоятельной работы решаются следующие задачи:

- углублять и расширять их профессиональные знания;
- формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить магистрантов овладевать приемами процесса познания;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность;
- развивать познавательные способности будущих специалистов.

При организации самостоятельной работы по дисциплине формируются следующие компетенции:

Индекс	Формулировка:
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Технологическая карта самостоятельной работы магистранта

Код реализуемой компетенции	Вид деятельности магистрантов	Итоговый продукт самостоятельной работы	Средства и технологии оценки	Объем часов, астр.
УК-4	Подготовка к практическим занятиям	Конспект	Вопросы для собеседования	20
УК-4	Подготовка публичного выступления	Конспект	Собеседование	7
Итого				27

План-график выполнения самостоятельной работы

Коды реализуемых компетенций, индикатора(ов)	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
3 семестр					
ИД-1 _{УК-4} ИД-2 _{УК-4}	Выполнение разноуровневых заданий	Индивидуальное задание	8,50	1,50	10,50
ИД-1 _{УК-4} ИД-2 _{УК-4}	Подготовка к практическому занятию	Собеседование	9,50	0.50	10.00
ИД-1 _{УК-4} ИД-2 _{УК-4}	Самостоятельное изучение литературы	Собеседование	2,50	0.50	3.00
ИД-1 _{УК-4} ИД-2 _{УК-4}	Перечень дискуссионных тем круглых	Дискуссия	3,50	0.50	3.50

	СТОЛОВ И вопросов к ним				
Итого за 3 семестр			24,00	3,00	27,00
Итого			24,00	3,00	27,00

Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Работа с конспектом лекций

Работа с конспектом лекций заключается в том, что студент в период между лекционными занятиями изучает материал конспекта формулирует вопросы по неясным положениям изученного материала и задает их во время, отведенное учебным планом на контроль самостоятельной работы студента или во время практических занятий.

Чтение основной и дополнительной литературы по курсу с конспектированием по разделам

Самостоятельная работа при чтении учебной литературы начинается с изучения источников по соответствующей теме учебной программы. При изучении нового материала составляется конспект, которым студент пользуется затем во время практических занятий.

Работа с электронными ресурсами в сети Интернет

Для повышения эффективности самостоятельной работы студент должен уметь работать в поисковой системе сети Интернет и использовать найденную информацию при подготовке к занятиям. Поиск информации можно вести по автору, заглавию, виду издания, году издания или издательству. Также в сети Интернет доступна услуга по скачиванию методических указаний и учебных пособий, подбору необходимой научной литературы.

Конспектирование и реферирование первоисточника и научно-исследовательской литературы

Конспект представляет собой дословные выписки из текста источника. При этом следует помнить, что конспект – это не полное переписывание чужого текста. При написании конспекта текст источник следует прочитать, выделить в нем основные положения, подобрать примеры, перекомпоновать материал (при необходимости), а уже затем оформлять текст конспекта. Конспект может быть полным, когда работа идёт со всем текстом источника, или неполным, когда интерес представляет какой-либо один или несколько вопросов, затронутых в источнике.

Реферирование — сложный творческий процесс, в основе которого лежит умение выделить главную информацию из текста первоисточника. Реферирование заключается в анализе первичного документа, нахождении

значимых в смысловом отношении данных (основных положений, фактов, доведите день, результатов, выводов) и имеет целью сократить физический объем первичного документа при сохранении его основного смыслового содержания. Оно используется в научной, издательской, информационной и библиографической деятельности.

6. Методические указания (по видам работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины)

Подготовка мультимедийной презентации

Презентация, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, AcrobatReader. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.
2. Определить, каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).
3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.
4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.
5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.
6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).
7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы.

Иллюстрация – представление реально существующего зрительного ряда.

Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека.

Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому.

Таблица – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации

- готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;
- слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать
- минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;
- текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая
- должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;
- рекомендуемое число слайдов 10-12;
- обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы
- выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;
- раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

Доклад, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова, представляет собой «... сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию».

Тема доклада должна быть согласована с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными.

Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление

рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели

Методика проведения Круглого стола.

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. В конце Круглого стола подводятся его итоги, выставляются оценки участникам дискуссии.

Варианты проведения «круглых столов»:

Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения,

получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо: ознакомиться заранее (за неделю до проведения) с вопросами Круглого стола; подобрать материал, необходимый для развернутых ответов на каждый вопрос; четко отработать все этапы Круглого стола.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования: подготовленным конспектом, справочными материалами по заданной теме.

При проверке задания оцениваются: глубина подобранного по теме материала, полнота ответа на дискуссионные вопросы Круглого стола, владение материалом, активность участия в обсуждении вопросов Круглого стола, самостоятельность суждений, логичность выводов.

Список литературы, использованной при составлении методических рекомендаций

Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс : практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов нелингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь : Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров неограничено

2. Методология научного творчества Электронный ресурс : Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. -

32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров неограничено

3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск : НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров неограничено

7.3. Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса» для студентов направления подготовки 02.04.01 Математика и компьютерные науки, 2019 [Электронная версия].

2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса» для студентов направления подготовки 02.04.01 Математика и компьютерные науки, 2019 [Электронная версия].

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»

2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета

3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»

4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]

5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.