

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Александрович
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 15.06.2026 15:17:19
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e250785

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной практике
(вид практики)

Юридическое консультирование
(наименование (тип) практики)

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Земельное право, природоресурсное право, энергетическое право
Год начала обучения	2026
Форма обучения	заочная
Реализуется в семестре	3

Введение

1. Фонд оценочных средств является важным элементом учебно-методического комплекса по учебной практике «Юридическое консультирование» и средством объективной оценки уровня освоения компетенций магистрами при текущем контроле и промежуточной аттестации.

2. ФОС является приложением к программе учебной практики «Юридическое консультирование».

3. Разработчик: Вышеслава Т.Ф. к.ю.н., доцент кафедры экологического, земельного и трудового права.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Навасардова Элеонора Сергеевна – д.ю.н, профессор, зав кафедрой экологического, земельного и трудового права

Члены комиссии:

Лукинова С.А., доцент кафедры экологического, земельного и трудового права;

Нутрихин Роман Владимирович – доцент кафедры экологического, земельного и трудового права

Представитель организации-работодателя - Суркова И.С. – заведующая адвокатской конторы № 10 г. Ставрополя Ставропольской краевой коллегии адвокатов

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Земельное право, природоресурсное право, энергетическое право», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1.Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-1 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.				
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-1 УК-1 В процессе профессиональной деятельности правильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.	В процессе профессиональной деятельности неправильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, неверно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: не способен формулировать цель, задачи, не обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.	Не вполне корректно в процессе профессиональной деятельности формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, не достаточно верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.	В целом правильно в процессе профессиональной деятельности формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.	В процессе профессиональной деятельности профессионально и правильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-2 УК-1 Для достижения положительного результата уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.	Для достижения положительного результата неуверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.	Для достижения положительного результата не достаточно уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.	Для достижения положительного результата вполне уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.	Для достижения положительного результата уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-3 УК-1 На всех стадиях осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.	На всех стадиях не осуществляет мониторинг хода реализации проекта, не корректирует отклонения, не вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, не уточняет зоны ответственности участников проекта.	На всех стадиях слабо осуществляет мониторинг хода реализации проекта, недостаточно корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.	В целом правильно на всех стадиях осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.	Правильно на всех стадиях осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.

Компетенция: ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения				
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-1 ОПК-1 Осуществляет сбор информации для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Не может определить способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам права	Не совсем корректно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам права, допуская серьезные неточности, влияющие на результат	В целом правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам права, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам права, опираясь на эмпирические данные.
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-2 ОПК-1 Анализирует и обобщает законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Не может анализировать законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Не совсем корректно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Квалифицированно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-3 ОПК-1 Систематизирует выводы и предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Не может оперировать основополагающими юридическими понятиями и терминами, не предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций	юридическими	В целом верно оперирует основополагающими и юридическими понятиями и терминами, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций, но при этом допускает неточности, в целом не влияющие на результат	Грамотно оперирует основополагающими юридическими понятиями и терминами, уверенно предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций
Компетенция: ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов				
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-1 ОПК-2 Анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Не может анализировать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Не совсем корректно анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	В целом правильно анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Грамотно, всесторонне и глубоко анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-2 ОПК-2 Проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	Не может проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	Не совсем корректно проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	В целом правильно проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	Грамотно, всесторонне и глубоко проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-3 ОПК-2 Готовит экспертные юридические	Не может готовить экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники	Не совсем корректно готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники	В целом правильно готовит экспертные юридические заключения с использованием средств	Грамотно, всесторонне и глубоко готовит экспертные юридические заключения с

заклучения с использованием средств юридической техники			юридической техники	использованием средств юридической техники
Компетенция: ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав				
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-1 ОПК-3 Уясняет смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, выявляет пробелы и коллизии норм права в процессе толкования правовых актов	Не понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права	Не совсем корректно понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права	В целом правильно понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права	Правильно понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-2 ОПК-3 Применяет необходимые и достаточные способы толкования норм права; осуществляет поиск способов восполнения пробелов в праве и устранения коллизий в целях квалифицированного толкования правовых актов	Не правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.	Не совсем правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.	В целом правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.	Правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-3 ОПК-3 Разъясняет смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права	Не может разъяснять смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права	Испытывает затруднение при разъяснении смысла и содержания правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права	В целом грамотно разъясняет смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права	Правильно разъясняет смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права
Компетенция: ОПК-4 способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах				
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-1 ОПК-4 – участвует в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам	Не использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи	Поверхностно, частично использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи	В целом твердо использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи	Уверенно использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи
Результаты обучения по практике: Индикатор: ИД-2 ОПК-4 – составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений	Не составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений	Поверхностно, с грубыми ошибками составляет письменные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений	Составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений, но допускает незначительные недочёты	Уверенно и грамотно составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений
Результаты обучения по практике: Индикатор:	Не выступает в публичных дискуссиях и полемиках по	Поверхностно выступает в публичных дискуссиях и полемиках по	В целом твердо выступает в публичных	Уверенно и грамотно принимает участие в публичных

ИД-3 ОПК-4 – эффективно выступает в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами	спорным правовым вопросам; не выступает в состязательных процессах, не аргументирует правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами	по спорным правовым вопросам; непоследовательно выступает в состязательных процессах, слабо аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами	дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами, но допускает недочеты	дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; выступает в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами
---	--	--	--	---

Критерии оценивания компетенций

– оценка «отлично» ставится магистранту, полностью выполнившему предусмотренные программой практики задания; умело и творчески решающему профессиональные задачи, продемонстрировавшему компетентность в вопросах методологии и технологии разработки и реализации учебных проектов, овладевшему коммуникативными и организаторскими умениями; а также если магистрант

В процессе профессиональной деятельности профессионально и правильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.

Для достижения положительного результата уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.

Правильно на всех стадиях осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.

Правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам, опираясь на эмпирические данные.

Квалифицированно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере

Грамотно оперирует основополагающими юридическими понятиями и терминами, уверенно предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций

Грамотно, всесторонне и глубоко анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

Грамотно, всесторонне и глубоко проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации

Грамотно, всесторонне и глубоко готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники

Правильно понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права

Правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.

Правильно разъясняет смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права

Уверенно использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи

Уверенно и грамотно составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений

Уверенно и грамотно принимает участие в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; выступает в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами;

- оценки «хорошо» заслуживает магистрант, полностью выполнивший программу практики с элементами творческих решений образовательных и развивающих задач, используя для этого необходимые методические приемы; допускающий незначительные ошибки в постановке целей и задач занятия, структурирования материала и подбора методов; умеющий устанавливать с преподавателями и студентами необходимые в профессиональной деятельности отношения; а также если магистрант

В целом правильно в процессе профессиональной деятельности правильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.

Для достижения положительного результата вполне уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.

В целом правильно на всех стадиях осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.

В целом правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам права, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно оперирует основополагающими юридическими понятиями и терминами, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций, но при этом допускает неточности, не влияющие на результат

В целом правильно понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права

В целом правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.

В целом грамотно разъясняет смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права

В целом твердо выступает правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи

Составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений, но допускает незначительные недочёты

В целом твердо выступает в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами, но допускает недочеты.

- оценки «удовлетворительно» заслуживает магистрант, полностью выполнивший программу практики, но не проявляющий творческого и исследовательского начала в решении образовательных и развивающих задач; использующий ограниченный перечень методических приемов; испытывающий трудности в подготовке и оформлении методических материалов, установлении необходимого контакта с коллегами и студентами; допускающий незначительные нарушения в выполнении своих профессиональных обязанностей; а также если магистрант

На всех стадиях слабо осуществляет мониторинг хода реализации проекта, недостаточно корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта.

Не совсем корректно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам права, допуская серьезные неточности, влияющие на результат

Не совсем корректно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения и неточно оперирует юридическими основополагающими понятиями и терминами, сомневается в выборе оптимальных вариантов решения нестандартных правовых ситуаций.

Не совсем корректно анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

Не совсем корректно проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации

Не совсем корректно готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники

Не совсем корректно понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права

Не совсем правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.

Испытывает затруднение при разъяснении смысла и содержания правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права

Поверхностно, частично использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи

Поверхностно, с грубыми ошибками составляет письменные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений

Поверхностно выступает в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; непоследовательно выступает в состязательных процессах, слабо аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами.

- оценки «неудовлетворительно» заслуживает магистрант, не полностью или некачественно выполнивший программу практики; допускающий существенные сбои в решении образовательных и развивающих задач, нарушения трудовой дисциплины; не обнаруживающий умения взаимодействовать с коллегами и студентами. а также если магистрант

В процессе профессиональной деятельности неправильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, неверно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: не способен формулировать цель, задачи, не обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения.

Для достижения положительного результата неуверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования.

На всех стадиях не осуществляет мониторинг хода реализации проекта, не корректирует отклонения, не вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, не уточняет зоны ответственности участников проекта.

Не может определить способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам права

Не может анализировать законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере

Не может оперировать основополагающими юридическими понятиями и терминами, не предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций

Не может анализировать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов

Не может проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации

Не может готовить экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники

Не понимает смысл и содержание правовой нормы, выраженной в ней воли законодателя, цель и функции толкования норм частного и публичного права

Не правильно применяет необходимые и достаточные способы (приемы) толкования норм частного и публичного права.

Не может разъяснять смысл и содержание правового предписания, в том числе при наличии пробелов и коллизий норм публичного или частного права

Не использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи

Не составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений

Не выступает в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; не выступает в состязательных процессах, не аргументирует правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами.

2.Оценочные средства учебной практики

Юридическое консультирование

2.1.Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировка		
УК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Выделить этапы анализа дела, охарактеризовать технологии осуществления каждого этапа (выдвижение версии; выбор правовых норм; выделение и систематизации доказательств по делу; работа с доказательствами).	Представить в виде схемы стадии консультирования, определить, для каждой стадии основные навыки и умения. Представить поэтапный анализ конкретного дела
ОПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения проявления коррупции	Изучить правовые основы профессиональной этики юриста. Изучить историю клинического обучения в сфере юриспруденции в России и за рубежом, типы юридических клиник.	Сделать аналитический обзор этических проблем, возникающих в деятельности юриста. Разработать анкету для интервьюирования клиента, с целью получения первоначальной информации о деле с учетом технических и психологических особенностей интервьюирования.
ОПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Выделить и охарактеризовать организационные формы оказания правовой помощи. Изучить интервьюирование: определить значение и цели интервьюирования клиента, выделить и охарактеризовать этапы интервьюирования. Выделить и охарактеризовать цели консультирования, стадии консультирования. Выделить и охарактеризовать организационные формы оказания правовой помощи.	На основе конкретной фабулы дела осуществить анализ и оценку представленных доказательств.
ОПК-3 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Изучить основные правила юридической техники, ее элементы	Дать оценку на соответствие правилам юридической техники представленные документов.
ОПК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Охарактеризовать особенности допроса в суде. Изучить особенности выступления адвоката (либо представителя) в судебных прениях. Охарактеризовать значение и порядок проведения альтернативных способов разрешения споров.	Рассмотреть техники ведения переговоров. Сделать сравнительный анализ рассмотрения конкретного дела судом и медиации. Охарактеризовать значение и порядок проведения альтернативных способов разрешения корпоративных споров. Сделать аналитический обзор выступления адвоката в судебных прениях и форм выступления адвоката в суде.

2.2. Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания
Код	Формулировка	

компетенции			
УК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Провести интервьюирование клиента по конкретному спору Представить поэтапный анализ конкретного несложного дела	Провести интервьюирование клиента по конкретному спору по самостоятельно разработанной анкете Представить поэтапный анализ конкретного сложного дела
ОПК-1 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения проявления коррупции	Дать оценку ситуации, связанной с профессиональной этикой юриста в приведенных конкретных ситуациях	Систематизировать и дать оценку ситуаций, связанных с профессиональной этикой юриста (адвоката, корпоративного юриста, нотариуса и т.п.) Провести анализ собственной профессиональности как будущего юриста
ОПК-2 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	Составить экспертное юридическое заключение по конкретному делу Составить юридические документы, необходимые для разрешения конкретного спора	Провести правовую экспертизу нескольких НПА
ОПК-3 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	На основе конкретной фабулы несложного дела осуществить анализ и оценку представленных доказательств.	На основе конкретной фабулы сложного дела осуществить анализ и оценку представленных доказательств.
ОПК-4 (ИД-1; ИД-2; ИД-3)	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Составить юридическую консультацию по конкретному несложному делу	Провести юридические консультации, цель которых правовая помощь (конспект). Составить юридическую консультацию по конкретному сложному делу

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций. Предлагаемые обучающемуся задания позволяют проверить общепрофессиональные и универсальные компетенции (УК-2; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4).

При проверке заданий, оцениваются:

- последовательность и рациональность выполнения;
- самостоятельность в организации собственной работы;
- правильность выполнения заданий.

При защите отчета оцениваются:

- стройность и последовательность изложения материала;
- наличие презентации (видеоролик об учреждении, стенгазета, презентация, статья, фотовыставка и т.п.);
- глубина владения материалом, наличие собственной позиции в проблемных ситуациях.