

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ по дисциплине
«Конституционный судебный процесс в России
и международное правовое пространство»
для студентов направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль):
«Правовое регулирование народовластия, государственного и
муниципального управления, международной и национальной
безопасности»

Ставрополь, 2026

Предисловие

Целью освоения дисциплины «Конституционный судебный процесс в России и международное правовое пространство» является изучение и уяснение роли органов конституционного контроля в системе государственной власти, его функционирование как особого института государства.

Задачи освоения дисциплины:

- формирование устойчивых знаний в области конституционного судопроизводства;
- развитие уровня правосознания и правовой культуры студентов, в том числе в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина и отправления конституционного правосудия;
- развитие способности восприятия и анализа нормативно-правовых актов и судебных актов, в том числе применения этих знаний в своей профессиональной деятельности;
- формирование и укрепление навыков практического применения норм права.

Дисциплина «Конституционный судебный процесс в России и международное правовое пространство» является дисциплиной (модуль) по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, направленности (профиля) - Правовое регулирование народовластия, государственного и муниципального управления, международной и национальной безопасности по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция её освоение происходит в 5 семестре.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины:

ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики
-------------	--

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ИД-1 Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	Использует нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализует оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела. Понимает и применяет нормы материального и процессуального права и правовой инструментарий при решении задач профессиональной деятельности.
ИД-2 ПК-2 Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права	

при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов. ИД-3 ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задач.	Ориентируется в правоприменительной практике, правильно выставляет решение правовых задач.
---	---

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1. Понятие, содержание, назначение и нормативно-правовое обеспечение конституционного судебного процесса в России

Цель занятия: закрепить знания о понятии, содержании, назначении и нормативно-правовом обеспечении конституционного судебного процесса в России.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент должен:

Использует нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализует оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела. Понимает и применяет нормы материального и процессуального права и правовой инструментарий при решении задач профессиональной деятельности. Ориентируется в правоприменительной практике, правильно выставляет решение правовых задач

Теоретическая часть

Правовое регулирование конституционного судебного процесса осуществляется Конституцией РФ, ФКЗ о Конституционном Суде и иными источниками. В совокупности они составляют активно развивающуюся подотрасль конституционного права — конституционное судебное процессуальное право, т. е. нормативную основу конституционного судопроизводства.

Предмет конституционного судебного процессуального права составляют общественные отношения, возникающие при осуществлении конституционного правосудия. Их можно классифицировать по категориям дел, рассматриваемых Конституционным Судом РФ (о толковании Конституции РФ, о разрешении споров о компетенции между органами власти, о конституционности законов по жалобам граждан и запросам судов и др.), по стадиям конституционного судебного процесса (внесение обращения, его предварительное рассмотрение, назначение и подготовка дела к слушанию в судебном заседании, рассмотрение дела в судебном заседании, принятие итогового решения).

В конституционном судебном процессуальном праве используются императивный и диспозитивный методы регулирования.

Нормы конституционного судебного процессуального права регулируют общественные отношения, связанные с осуществлением конституционного правосудия. Они характеризуются особенностями, присущими как другим нормам конституционного права (например, учредительным характером, особой социально-политической значимостью и в силу этого повышенной охраной, специфическим субъектным составом регулируемых отношений), так и собственным (устанавливаются только государством в форме законов, предназначены преимущественно для Конституционного Суда РФ и других участников конституционного судопроизводства).

Нормативную основу конституционного судопроизводства составляют прежде всего Конституция РФ и ФКЗ о Конституционном Суде.

Конституция РФ как нормативный правовой акт наивысшей юридической силы определяет порядок формирования, состав, компетенцию Конституционного Суда РФ, юридическую силу его решений, круг субъектов, обладающих правом обращения в Конституционный Суд РФ (ст. 125). Конституция РФ содержит и другие положения, имеющие отношение к конституционному судебному процессу: о судебной власти, единстве судебной системы России, об особенностях финансирования судов, о посланиях Конституционного Суда РФ, праве законодательной инициативы, праве судей присутствовать при принесении присяги вступающим в должность Президентом РФ и т. д.

Особое место в системе источников конституционно-судебного процессуального права занимают федеральные конституционные законы и прежде всего ФКЗ о Конституционном Суде, который конкретизирует основополагающие конституционные положения, детально регулирует процессуальные аспекты деятельности Суда.

Среди иных источников — федеральные конституционные законы «О судебной системе Российской Федерации», «О референдуме Российской Федерации», «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации».

К источникам относятся также федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», о федеральном бюджете, ГПК РФ, УПК РФ, АПК РФ и др.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции частью российской правовой системы признаются общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ. К международным договорам РФ, имеющим важное значение для конституционного правосудия, относится Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., на которую Конституционный Суд РФ часто ссылается в своих решениях.

Конституционный судебный процесс в субъектах РФ регулируется конституциями (уставами) субъектов РФ, статутными законами о конституционных (уставных) судах, иными законами субъектов РФ.

Среди нормативных правовых актов, обеспечивающих конституционный судебный процесс, выделяются Регламент Конституционного Суда РФ, регламенты конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Источниками конституционного судебного процесса признаются решения Конституционного Суда РФ, содержащие правовые позиции и обладающие особыми юридическими свойствами, отличающими их от других правовых актов, в том числе судебных актов иных судов: общеобязательность, окончательность, непосредственность действия, непреодолимость. К источникам регионального уровня относятся решения конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Содержание, предмет и назначение конституционного судебного процесса.

2. Конституционно-судебная процессуальная форма: понятие и особенности.
3. Источники и правоотношения в конституционном судебном процессе.
4. Конституция РФ — правовая основа обеспечения конституционного судебного процесса.
5. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде РФ»: общая характеристика, структура.
6. Федеральное законодательство РФ, обеспечивающее конституционный судебный процесс РФ.
7. Регламент Конституционного Суда РФ: назначение и содержание.
8. Проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования организации и деятельности Конституционного Суда РФ.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Обобщите знания в таблице «Конституционный судебный процесс: понятие, цели и задачи».
2. Раскройте соотношение конституционного права и конституционного судебного процесса.
3. Раскройте соотношение конституционного судебного процесса с процессуальными отраслями права.
4. В чем отличие конституционно-судебной процессуальной формы?
5. Сформулируйте особенности источников в конституционном судебном процессе.
6. Могут ли нормы, регулирующие вопросы конституционного контроля, содержаться в подзаконных актах?
7. Охарактеризуйте Регламент Конституционного Суда с позиций источника права.
8. Является ли международное право источником конституционного судопроизводства?
9. Могут ли быть применены конституционными судами решения Европейского Суда по правам человека? Обоснуйте ответ.

Практическое занятие № 2. Конституционное судопроизводство: организационные формы, принципы, общие правила. Участники конституционного судебного процесса

Цель занятия: сформировать знания студентов об организационных формах, принципах, общих правилах конституционного судопроизводства; об участниках конституционного судебного процесса

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент должен:

Использует нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализует оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела. Понимает и применяет нормы материального и процессуального права и правовой инструментарий при решении задач профессиональной деятельности. Ориентируется в правоприменительной практике, правильно выстраивает решение правовых задач

Теоретическая часть

Конституционный Суд РФ рассматривает и разрешает дела в ходе своих заседаний. В настоящее время в структуре Конституционного Суда РФ палаты не выделены. Все вопросы, отнесенные к полномочиям Конституционного Суда РФ, разрешаются на пленарных заседаниях, которые являются единственной организационной формой работы Суда.

Под принципами конституционного судопроизводства понимаются исходные, основополагающие положения, определяющие построение всех стадий, видов и институтов конституционного судопроизводства и обеспечивающие реализацию его назначения. Часть принципов закреплена в Конституции РФ, часть — в ст. 5 ФКЗ о

Конституционном Суде: конституционная законность; осуществление правосудия только судом; создание суда в рамках закона; доступность правосудия; самостоятельность судебной власти; независимость суда и судей; гласность судопроизводства; устность разбирательства; состязательность судопроизводства и равноправие сторон; гласность в деятельности суда; ведение судопроизводства на национальном языке; коллегиальность; непрерывность судебного заседания. Все принципы взаимосвязаны, взаимообусловлены и составляют единую систему принципов конституционного судопроизводства. Принцип конституционности и законности означает соблюдение Конституционным Судом РФ и другими участниками процесса Конституции РФ, а также обеспечение ее верховенства и прямого действия.

Принцип осуществления правосудия только судом означает, что судебная власть в России принадлежит только судам.

Принцип создания суда в рамках закона означает, что Конституционный Суд РФ создается в порядке, установленном ФКЗ о Конституционном Суде на основе ст. 125 Конституции РФ, а конституционные (уставные) суды — законами субъектов РФ на основе их конституций (уставов).

Принцип независимости суда и судей означает самостоятельное осуществление ими судебной власти, подчинение судей Конституционного Суда РФ только Конституции РФ, ФКЗ о Конституционном Суде и своей совести.

Принцип доступности правосудия вытекает из толкования ст. 46 Конституции РФ, гарантирующей право каждого на судебную защиту. Данный принцип означает возможность беспрепятственного обращения в Конституционный Суд РФ любого человека.

Принцип гласности судопроизводства обеспечивается открытостью заседаний суда. Согласно ст. 31 ФКЗ о Конституционном Суде рассмотрение дел, назначенных к слушанию в заседании Суда, является открытым. Проведение закрытых заседаний допускается, лишь когда это необходимо для сохранения охраняемой законом тайны, обеспечения безопасности граждан, защиты общественной нравственности. Дела рассматриваются в ходе закрытых судебных заседаний с соблюдением всех норм судопроизводства. Решения, принятые как на открытых, так и на закрытых заседаниях, провозглашаются публично.

Понятием «конституционное судопроизводство» охватываются различные виды производств, осуществляемых Конституционным Судом РФ и предопределенных его полномочиями. Закон выделяет производства по рассмотрению дел:

- о соответствии Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними;
- соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров РФ;
- спорах о компетенции;
- конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан;
- конституционности законов по запросам судов;
- толковании Конституции РФ;
- даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления;
- даче заключения о соответствии Конституции РФ инициативы референдума по предложенному вопросу.

Все виды производств, осуществляемых Конституционным Судом РФ, основаны на рассмотренных выше принципах, а также общих правилах, которые касаются поводов, оснований к рассмотрению дел, общих требований к обращениям, перечня прилагаемых к ним документов, стадий рассмотрения подведомственных дел, а также общих процедурных правил рассмотрения дел в Суде.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Организационные формы конституционного судопроизводства.
2. Принципы конституционного судопроизводства.
3. Виды производств.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Какие организационные формы конституционного судопроизводства существуют?
2. Охарактеризуйте рассмотрение и разрешение дел в заседаниях Конституционного Суда РФ с проведением слушаний.
3. Каковы основания и особенности рассмотрения и разрешения дел в заседаниях Конституционного Суда РФ без проведения слушаний?
4. Перечислите общие правила производства в Конституционном Суде РФ.

Практическое занятие № 3. Производство в Конституционном Суде Российской Федерации по отдельным категориям дел

Цель занятия: сформировать знания студентов об особенностях производства по отдельным категориям дел в Конституционном Суде РФ.

Организационная форма занятия: семинар- презентации и защиты творческих проектов
В результате изучения темы студент должен:

Использует нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализует оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела. Понимает и применяет нормы материального и процессуального права и правовой инструментарий при решении задач профессиональной деятельности.

Ориентируется в правоприменительной практике, правильно выставляет решение правовых задач

Теоретическая часть

1. Дела о соответствии Конституции Российской Федерации определенных видов юридических актов.

Предметом оспаривания в Конституционном Суде могут быть:

- федеральные акты (п. «а» ч.2 ст.125 Конституции РФ; п. «а» ч.1 ст.3 ФКЗ 1994 г.)
- конституции республик, уставы других субъектов РФ, законы и иные нормативные акты субъектов РФ, изданные по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти ее субъектов (п. «б» ч.2 ст.125 Конституции РФ; п. «б» ч.1 ст.3 ФКЗ 1994 г.).

- договоры между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов РФ, договоры между органами государственной власти субъектов РФ. Возможность таких договоров (и соглашений) предусмотрена ст. 11, 78 Конституции РФ. В литературе они получили наименование «внутригосударственные договоры» (п. «в» ч.2 ст.125 Конституции РФ; п. «в» ч.1 ст.3 ФКЗ 1994 г.)

- не вступившие в силу международные договоры Российской Федерации (п. «г» ч.2 ст.125 Конституции РФ; п. «г» ч.1 ст.3 ФКЗ 1994 г.).

Договоры, вступившие в силу, не подлежат рассмотрению в этом Суде.

Статья 86 «Пределы проверки» Федерального конституционного закона 1994 г. закрепляет, что Конституционный Суд РФ устанавливает соответствие Конституции РФ нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними:

- 1) по содержанию норм;
- 2) по форме нормативного акта или договора;
- 3) по порядку подписания, заключения, принятия, опубликования или введения в действие;

4) с точки зрения установленного Конституцией РФ разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную;

5) с точки зрения установленного Конституцией РФ разграничения компетенции между федеральными органами государственной власти;

6) с точки зрения разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ, установленного Конституцией РФ, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий.

Проверка конституционности нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними, принятых до вступления в силу Конституции РФ, производится Конституционным Судом только по содержанию норм.

Следовательно, каждое из перечисленных положений может быть основанием для оценки акта с точки зрения его конституционности.

Закон устанавливает: предмет и пределы проверки при оценке международных договоров те же самые, что и при оценке конституционности вступивших в силу актов и внутригосударственных договоров.

2. Споры о компетенции, разрешаемые Конституционным Судом Российской Федерации.

В соответствии с ч.3 ст.125 Конституции РФ и ч.2 ст.3 Федерального конституционного закона 1994 г. Конституционный Суд РФ разрешает споры о компетенции трех уровней:

а) *между федеральными органами государственной власти* (споры по федеральной «горизонтали»), например, между Президентом и Советом Федерации, между Президентом и Государственной Думой, между Советом Федерации и Государственной Думой, между каждой из палат и Правительством. Под категорию «органов государственной власти» Российской Федерации подходят многие органы — министерства, суды и т.д. Поэтому любым федеральным органам государственной власти нельзя отказать в обращении в Конституционный Суд по спору о компетенции между ними;

б) *между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ* (споры по «вертикали»). Рассмотрение соответствующего дела в Конституционном Суде может начаться по инициативе любого органа власти уровня Федерации или субъекта РФ;

в) *между высшими государственными органами субъектов РФ* (споры по «горизонтали»). Это могут быть споры между органами различных субъектов РФ. Надо полагать, что под «высшими государственными органами субъектов» подразумеваются те органы, которые представляют и защищают интересы субъектов. Но приведенные слова в буквальном их понимании не исключают и споров между органами одного и того же субъекта, если их нельзя разрешить на уровне самого субъекта, например, их компетенция определена федеральным актом.

3. Проверка конституционности закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

В соответствии с ч. 4 ст. 125 Конституции РФ Конституционный Суд по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов проверяет конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

Проверку конституционности закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле, принято называть конкретным нормоконтролем. Слово «конкретный» в данном случае связано не с оценкой закона, а с конкретностью дела, в связи с которым оценивается закон. Субъект, обращающийся в Конституционный Суд, обязан доказать:

а) физическое или юридическое лицо — что они, их интересы страдают в результате применения или угрозы применения соответствующего закона;

б) суд — что он вынесет решение на основе закона, в конституционности которого сомневается.

При отсутствии этих условий Конституционный Суд вправе отказать в принятии дела к своему рассмотрению.

4. Толкование Конституции Российской Федерации.

В соответствии с ч. 5 ст. 125 Конституции по запросам Президента, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства, органов законодательной власти субъектов РФ Конституционный Суд дает толкование Конституции РФ.

Под толкованием Конституции понимается разъяснение Конституционным Судом смысла и содержания нормы Конституции, обуславливающее дальнейшее применение этой нормы только с учетом акта толкования.

Толкование представляет собой результат научного поиска, характеризуется использованием различных научных методов, авторитетных концепций, доктрин, изложенных в учебниках, монографиях и других научных трудах, либо предстает как оригинальная новая научная теория, по-иному характеризующая то или иное государственно-правовое явление.

Необходимость толкования Конституции РФ обусловлена потребностями точного понимания содержания ее норм, выявления их истинного смысла в целях правильного соотнесения с ним реальной юридической практики. Эффективность реализации положений Конституции РФ зависит от правильного уяснения их смысла и содержания. Ошибочная интерпретация текста Конституции РФ может привести к негативным последствиям: конфликтам между органами власти, нарушениям прав человека, невыполнению обязательств и др.

5. Заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации.

Правом на обращение в Конституционный Суд с запросом о даче заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления обладает только Совет Федерации, поскольку именно Совет Федерации принимает окончательное решение об отрешении Президента от должности. Однако такое решение не является единственно возможным. В частности, ст.180 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 22 января 1998 года предусматривает, что постановление Государственной Думы о выдвижении обвинения против Президента в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления в пятидневный срок направляется в Совет Федерации, а также для дачи заключения в Верховный Суд и Конституционный Суд. Статьи 176-180 подробно регламентируют соответствующие процедурные правила.

При рассмотрении дел данной категории Конституционный Суд должен оценивать соблюдение порядка выдвижения обвинения Президента, установленного нормами Конституции, Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде РФ», Уголовно-процессуального кодекса, Регламента Государственной Думы и Регламента Совета Федерации.

6. Решение о соответствии Конституции РФ инициативы проведения референдума РФ.

В ст. 17 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации» решение ЦИК России, которым утверждено ее заключение о несоответствии вопроса (вопросов) референдума требованиям, предусмотренным ст. 6 Закона, может быть обжаловано в Верховный Суд РФ. Если из заключения ЦИК России, утвержденного ее решением, следует, что данное решение принято в связи с несоответствием вопроса (вопросов) референдума Конституции РФ, Верховный Суд РФ направляет запрос в Конституционный Суд РФ. В случае принятия Конституционным Судом РФ решения о признании вопроса (вопросов)

референдума не соответствующим (не соответствующими) Конституции РФ процедуры по реализации инициативы проведения референдума прекращаются.

Споры о том, отвечает ли выносимый на референдум вопрос требованиям ст. 6 названного Федерального конституционного закона, включая споры по поводу соответствия вопросов референдума Конституции РФ, по поводу возможного ограничения, отмены или умаления ими общепризнанных прав и свобод человека и гражданина, а также конституционных гарантий таких прав и свобод, т. е. споры, конституционные по своей природе, разрешаются без участия учрежденного Конституцией РФ специализированного судебного органа конституционного контроля.

7. Осуществление права законодательной инициативы.

Конституционный Суд РФ осторожен в использовании права законодательной инициативы. Он разработал и внес в Государственную Думу проект Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», предложения о поправках к проекту Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и другим (в части полномочий Конституционного Суда и его места в судебной системе). Чаще всего замечания на законопроекты, поступающие в Конституционный Суд РФ, направляет Секретариат Конституционного Суда РФ, его специалисты (в отдельных случаях эти замечания и предложения предварительно обсуждаются на Пленуме Конституционного Суда).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Особенности рассмотрения дел о соответствии Конституции РФ нормативных правовых актов органов государственной власти и договоров между ними.
2. Особенности рассмотрения дел о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров РФ.
3. Особенности рассмотрения дел по спорам о компетенции.
4. Особенности рассмотрения дел о конституционности законов по жалобам на нарушения конституционных прав и свобод граждан.
5. Особенности рассмотрения дел о конституционности законов по запросам судов.
6. Особенности рассмотрения дел о толковании Конституции РФ.
7. Особенности рассмотрения иных категорий дел.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Каковы условия допустимости запроса по проверке конституционности нормативного акта или внутригосударственного договора в Конституционный Суд РФ?
2. В каких пределах осуществляется проверка конституционности нормативных актов и внутригосударственных договоров Конституционным Судом РФ?
3. Какие имеются особенности рассмотрения дел Конституционным Судом РФ о проверке конституционности не вступивших в силу международных договоров РФ?
4. Охарактеризуйте особенности рассмотрения конституционными судами дел о проверке конституционности нормативных актов, внутригосударственных и не вступивших в силу международных договоров в законодательстве постсоветских государств.
5. Охарактеризуйте полномочия конституционных судов по делам о спорах о компетенции. Какие виды споров о компетенции между органами государственной власти могут разрешаться Конституционным Судом РФ?
6. Раскройте полномочия конституционных судов по рассмотрению дел о конституционности законов по жалобам граждан на нарушение конституционных прав и свобод. Каковы условия признания жалобы гражданина допустимой в Конституционном Суде РФ?
7. Охарактеризуйте основания и пределы проверки конституционности закона по жалобе гражданина в Конституционном Суде РФ. В чем состоит содержание итогового решения Конституционного Суда РФ по делам о конституционности законов в связи с жалобами граждан на нарушение конституционных прав и свобод и каковы его юридические последствия?

8. Выделите особенности рассмотрения конституционными судами дел о конституционности законов по жалобам граждан в ряде постсоветских государств.

9. Раскройте полномочия конституционных судов по делам о конституционности законов по запросам судов. Назовите условия допустимости запросов судов в Конституционный Суд РФ.

10. Охарактеризуйте основания и пределы проверки конституционности закона по запросу суда в Конституционном Суде РФ. В чем состоит содержание итогового решения Конституционного Суда РФ по делам о конституционности законов по запросам судов и каковы его юридические последствия? Выделите особенности рассмотрения дел о конституционности законов по запросам судов в отдельных постсоветских странах.

Методические рекомендации: Студентам необходимо подготовить официальную презентацию на пятнадцать минут, с демонстрацией десяти-пятнадцати слайдов. Все члены группы выступают со своей презентацией, допускается позитивная критика друг друга. Необходимо изучить методику подготовки и проведения презентации, используя мультимедийные системы, слайды.

Необходимо тщательно продумать, какими должны быть наглядные пособия. Необходимо учесть следующее:

- Какие наглядные пособия покажутся аудитории уместными и окажут на нее воздействия?
- Наглядные изображения не должны быть слишком сложными.
- Следует использовать ряд последовательных изображений, чтобы проиллюстрировать заложенную идею.
- Для иллюстрирования взаимосвязи идей необходимо использовать принцип пирамиды.

Наглядные пособия должны помогать проведению презентации. Они служат памяткой для выступающего и усиливают воздействие его речи.

Студентам следует помнить о том, что:

1) наглядные материалы помогают в проведении презентации, но не являются презентацией сами по себе. Не следует воспроизводить текст на экране и читать его.

2) изображения должны быть простыми. Они должны усиливать воздействие речи, а не отвлекать от нее внимание.

3) следует использовать строчный шрифт. Прописной шрифт трудно читать.

5) необходимо использовать указку.

6) стоять лицом к аудитории, а не к экрану, не загромождая его.

Выступающему также следует помнить, что планирование, подготовка и практика презентации придают уверенность. Правила проведения презентации – такие же, как и для других видов коммуникации. Для этого следует проанализировать цель презентации и саму аудиторию.

Чтобы принять решения, требуется информация, но решения принимаются не только на основе информации. То, как подана информация и в каком контексте, также влияет на процесс принятия решений. В деловой практике информацию обычно предоставляют, намереваясь оказать влияние на контрагента, чтобы тот выбрал определенный курс действий. Чтобы оказывать влияние, пользуясь имеющейся у вас информацией, недостаточно только выбрать информацию, подтверждающую вашу позицию, – нужно донести ее до аудитории.

Наглядные материалы должны помогать проведению презентации, производить впечатление и усиливать ключевые идеи.

Презентация и защита проекта – это форма контроля, нацеленная на проверку информационно-коммуникативных компетенций студента. Разработка проекта с последующей его публичной защитой развивает навыки владения ИКТ, а также навыки речевого, интерактивного взаимодействия с аудиторией.

Основные требования к презентации: объем слайдов - не более 15; единый стиль оформления слайдов; текст (кегль - 12-14, шрифты традиционные); использование возможностей презентации (настройки анимаций, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т. п.)

Основные требования к защите проекта: время выступления - не более 7 мин.; четкость, лаконичность, логичность, структурированность выступления; научность и доступность излагаемого материала; умелое пользование во время устного выступления компьютерным сопровождением; грамотность речи.

Практическое занятие № 4. Решения Конституционного Суда Российской Федерации и их исполнение

Цель занятия: сформировать знания студентов о видах и юридической силе решений Конституционного Суда РФ.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент должен:

Использует нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализует оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела. Понимает и применяет нормы материального и процессуального права и правовой инструментарий при решении задач профессиональной деятельности. Ориентируется в правоприменительной практике, правильно выстраивает решение правовых задач

Теоретическая часть

Конституционный Суд РФ принимает разные виды решений, что определено ст. 71 ФКЗ о Конституционном Суде. Как уже было сказано, основным видом решений являются постановления, принимаемые по существу любого рассматриваемого дела. Исключение составляют дела, рассматриваемые по запросам о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, где итоговое решение именуется заключением.

В отличие от заключений, которые не обладают характеристиками властного акта, постановления выносятся именем Российской Федерации (ст. 71 ФКЗ), в результате чего им придается особая юридическая сила. Тем не менее и постановления и заключения Конституционного Суда РФ излагаются в виде отдельного документа (ст. 74 ФКЗ) и по содержанию к ним предъявляются схожие требования. В частности, в решении Конституционного Суда РФ, излагаемом в виде отдельного документа, в зависимости от характера рассматриваемого вопроса содержатся определенные сведения.

Вводная часть решения содержит наименование решения, дату, место его принятия; персональный состав Конституционного Суда РФ, принявшего решение; необходимые данные о сторонах, иных участниках; формулировку рассматриваемого вопроса, поводы и основания к его рассмотрению; нормы Конституции РФ и ФКЗ о Конституционном Суде, согласно которым Суд вправе рассматривать данный вопрос. В описательной (мотивировочной) части должны быть отражены требования, содержащиеся в обращении; фактические и иные обстоятельства, установленные Конституционным Судом РФ; нормы Конституции РФ и ФКЗ о Конституционном Суде, которыми руководствовался Суд при принятии решения. В резолютивной (постановляющей) части должны быть изложены доводы в пользу принятого решения; формулировка решения; указания на окончательность и обязательность решения; порядок вступления решения в силу, а также порядок, сроки и особенности его опубликования и исполнения.

В ходе конституционного судопроизводства Конституционный Суд РФ может принимать еще один вид решений — определения (ст. 71 ФКЗ). Определения как

разновидность решений Конституционного Суда РФ могут иметь разную юридическую силу. Прежде всего, определения выносятся в связи с исправлением неточностей в решении либо с целью разъяснения ранее принятого Конституционным Судом РФ решения (ст. 82, 83 ФКЗ). Представляется, что в названных случаях определения имеют схожую юридическую силу с первоначальными решениями Конституционного Суда РФ, т.е. с постановлениями, принятыми по существу рассматриваемого дела. В отношении определений, связанных с разъяснением решения Конституционного Суда, в ФКЗ особо отмечено, что они подлежат обязательному опубликованию в тех изданиях, где было опубликовано само решение (ст. 83). Однако Регламент Конституционного Суда РФ установил аналогичные требования и к определениям, связанным с исправлением неточностей в решении (§60 Регламента).

В качестве определений принимаются решения об отказе в принятии обращения к рассмотрению, о прекращении производства по делу (ст. 43, 68 ФКЗ). Определениями оформляются решения Конституционного Суда РФ, обеспечивающие процесс слушания дела (дополнительный вызов свидетелей, приглашение дополнительных экспертов, отложение рассмотрения дела и др.).

В случаях, не терпящих отлагательств, при принятии обращения к рассмотрению Конституционный Суд РФ может обратиться к соответствующему органу (должностному лицу) с предложением приостановить действие оспариваемого акта либо процесс вступления в силу оспариваемого международного договора до рассмотрения дела Судом (ст. 42 ФКЗ). Подобное предложение оформляется мотивированным определением Суда, излагаемым в виде отдельного документа (§ 30 Регламента).

Допускаются и иные виды решений, принимаемые по вопросам организации деятельности Конституционного Суда РФ. Это предложения, вносимые Судом в порядке реализации права законодательной инициативы, послания Конституционного Суда РФ, представления, касающиеся статуса судей, и иные.

Статья 76 ФКЗ устанавливает, что судья Конституционного Суда РФ, не согласный с решением, вправе письменно изложить свое особое мнение. Особое мнение судьи приобщается к материалам дела и подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации» вместе с решением Конституционного Суда РФ.

Правовая позиция — это не столько итоговый вывод конституционного суда о толковании, соответствии конституции того или иного нормативного правового акта (его части), сколько построенная в результате толкования конституции система аргументов, на основе которых сделан этот вывод. Иначе можно сказать, что правовая позиция — это положения мотивировочной части решения Конституционного Суда РФ, содержащее толкование конституционных норм либо выявляющие конституционный смысл закона, на которых основаны выводы Суда, сформулированные в резолютивной части.

Правовые позиции можно классифицировать на группы по различным критериям. Во-первых, правовые позиции можно разделить по видам дел, в рамках компетенции, при осуществлении которых была сформулирована та или иная правовая позиция (толкование Конституции РФ, проверка конституционности нормативных правовых актов, рассмотрение жалоб граждан и др.). Во-вторых, правовые позиции делятся по отраслям права, нормы которых проверялись на соответствие Конституции РФ. В-третьих, следует различать материальные и процессуальные правовые позиции (касающиеся таких процессуальных вопросов, как уточнение полномочий Конституционного Суда РФ, разграничение полномочий в сфере нормоконтроля с иными судами, круга субъектов обращения в орган конституционного контроля, значения решений Суда и др., т.е. в рамках толкования чаще всего ФКЗ о Конституционном Суде).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие и виды решений Конституционного Суда РФ.
2. Юридические свойства итоговых решений Конституционного Суда РФ.
3. Требования, предъявляемые к решениям Конституционного Суда РФ.

4. Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ.
5. Правовые позиции Конституционного Суда РФ.
6. Исполнение решений Конституционного Суда РФ.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Дайте понятие и классификацию актов конституционного суда.
2. Выделите виды итоговых решений конституционного суда. В чем выражается различие между итоговыми и промежуточными решениями Конституционного Суда?
3. Каковы особенности посланий и представлений как актов Конституционного Суда? Назовите решения, принимаемые по организационным и кадровым вопросам деятельности Конституционного Суда.
4. Дайте понятие и классификацию правовых позиций Конституционного Суда РФ. Каково соотношение правовой позиции и решения Конституционного Суда РФ?
5. Какой существует порядок принятия итоговых решений конституционного суда и какие требования предъявляются к ним? В каких случаях возможно особое мнение судьи конституционного суда?
6. Какова юридическая сила итоговых решений конституционного суда? Возможен ли пересмотр конституционными судами ранее вынесенных ими итоговых решений?
7. Какие существуют формы исполнения решений конституционного суда?
8. Какие правовые последствия наступают за неисполнение или ненадлежащее исполнение итоговых решений конституционного суда?

Практическое занятие № 5. Конституционный судебный процесс в субъектах Российской Федерации

Цель занятия: сформировать знания студентов о конституционном судопроизводстве в субъектах РФ.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент должен:

Использует нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализует оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела. Понимает и применяет нормы материального и процессуального права и правовой инструментарий при решении задач профессиональной деятельности. Ориентируется в правоприменительной практике, правильно выстраивает решение правовых задач

Теоретическая часть

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», предусматривающий возможность создания конституционных (уставных) судов субъектов РФ, определил их основные характеристики. А именно, они:

- представляют собой часть единой судебной системы Российской Федерации (ч. 2 ст. 4);
- прописаны как суды субъектов РФ (ч. 4 ст. 4);
- создаются и упраздняются законами субъектов РФ (ч. 2 ст. 15);
- имеют определенный порядок наделения полномочиями председателей, заместителей председателей, других судей конституционных (уставных) судов субъектов РФ, устанавливаемый федеральными законами и законами субъектов РФ (ч. 4 ст. 13);
- определяют соответствие законов субъектов РФ, нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления субъекта РФ конституции (уставу) субъекта РФ, а также толкуют конституции (уставы) субъектов РФ (ч. 1 ст. 27);
- рассматривают вопросы, отнесенные к их компетенции в порядке, установленном законами субъектов РФ (ч. 3 ст. 27);
- выносят решения, которые не могут быть пересмотрены иным судом (ч. 4 ст. 27);

— финансируются за счет средств бюджета соответствующего субъекта РФ (ч. 2 ст. 27).

Федеральным законодателем определены основные принципы, характеризующие судебную власть вообще, а следовательно, и деятельность ее отдельных органов. Прежде всего все судебные органы самостоятельны, независимы, подчиняются только Конституции РФ и закону. Как и иные суды, специализированные органы конституционного судопроизводства осуществляют деятельность на основе гласности, устности, непрерывности, состязательности и равноправия сторон. Безусловным принципом деятельности конституционных (уставных) судов субъектов РФ в силу специфики рассматриваемых ими отношений является принцип коллегиальности. Таким образом, следует прислать, что деятельность конституционных (уставных) судов субъектов РФ основана на тех же принципах, что и работа Конституционного Суда РФ.

Возможно выделение нескольких групп субъектов конституционного (уставного) судопроизводства¹.

1. Непосредственно орган, осуществляющий правовую охрану основного закона субъекта РФ (конституционный или уставный суд), который согласно законодательству Российской Федерации и субъекта РФ наделен правом осуществлять нормоконтроль на самом высшем уровне. Деятельность этого суда ограничена соответствующими полномочиями и процедурными правилами. Данный суд принимает решения, обязательные для неограниченного круга лиц, в том числе для участников процесса.

2. Стороны, которыми в конституционном (уставном) судопроизводстве являются:

— заявители — органы или лица, направившие в суд обращение;

— органы или должностные лица, издавшие либо подписавшие акт, конституционность которого подлежит проверке;

— государственные органы, компетенция которых оспаривается.

3. В качестве эксперта — лицо, обладающее специальными познаниями по вопросам, касающимся рассматриваемого дела.

Центральное место в рассмотрении дел при любом виде судопроизводства занимает доказывание как процессуальная деятельность органа конституционной юстиции. Основная роль в процессе доказывания принадлежит конституционному (уставному) суду субъекта РФ, который в отличие от иных судебных органов при осуществлении иных процессов в большей мере собирает, исследует и оценивает доказательства. Стороны в конституционном (уставном) судопроизводстве также способствуют процессу доказывания, поскольку они представляют доказательства в суд и участвуют в их исследовании. В процесс доказывания вовлекаются и другие субъекты-эксперты, специалисты, свидетели.

В соответствии с региональными законами о конституционных (уставных) судах можно выделить следующие стадии судебного процесса: 1) внесение обращений в конституционный (уставный) суд; 2) предварительное рассмотрение обращений в суде; 3) принятие обращения судом либо его отклонение; 4) подготовка к судебному разбирательству; 5) судебное разбирательство (либо разбирательство вне этой формы, как это предусмотрено в нескольких субъектах РФ);

6) совещание, голосование и принятие судом итоговых решений;

7) провозглашение, опубликование и вступление в силу решений суда;

8) исполнение решений суда.

В региональных законах установлены близкие по содержанию правила принятия итоговых решений органами конституционной юстиции.

Итоговое решение принимается конституционным (уставным) судом в закрытом совещании.

Решения конституционных (уставных) судов обладают нормативным характером. При этом следует учитывать следующее. Во-первых, конституционные (уставные) суды выступают в роли «негативного законодателя», признавая акт или его отдельные

положения неконституционными, после чего они утрачивают юридическую силу, а договор в таком случае не подлежит введению в действие и применению. Во-вторых, эти органы воздействуют на законодателя после признания акта неконституционным, вызывая необходимость принятия новых актов, дополнительных законов. Своими решениями, принятыми ранее, конституционные (уставные) суды ограничивают границы правотворческой деятельности законодателя. Более того, органы конституционной юстиции нередко предопределяют необходимость регулирования тех или иных отношений, указывая законодателю на правовые пробелы.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Правовые основы организации и деятельности органов конституционного (уставного) контроля в субъектах РФ.
2. Общие принципы конституционного (уставного) судопроизводства в субъектах РФ.
3. Субъекты судопроизводства.
4. Процессуальные сроки.
5. Доказывание и доказательства.
6. Стадии конституционного (уставного) судопроизводства.
7. Понятие и виды решений конституционных (уставных) судов, их пересмотр.
8. Исполнение решений.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте схему «Правовые основы организации и деятельности органов конституционного (уставного) контроля в субъектах РФ».
2. Заполните таблицу, отражающую содержание общих принципов конституционного (уставного) судопроизводства в субъектах РФ.
3. Составьте схему «Стадии конституционного (уставного) судопроизводства».
4. Заполните таблицу, отражающую понятие и виды решений конституционных (уставных) судов.

Практическое занятие № 6. Конституционный судебный процесс в зарубежных странах

Цель занятия: сформировать знания студентов о конституционном судопроизводстве в зарубежных странах.

Организационная форма занятия: семинар-обсуждение докладов

В результате изучения темы студент должен:

Использует нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализует оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела. Понимает и применяет нормы материального и процессуального права и правовой инструментарий при решении задач профессиональной деятельности. Ориентируется в правоприменительной практике, правильно выстраивает решение правовых задач

Теоретическая часть

В ряде стран, например в США, Мексике, Канаде, Бразилии, Дании, Норвегии, Аргентине, Индии, Японии, конституционный контроль осуществляют суды общей юрисдикции «снизу доверху». Это так называемая американская модель судебного контроля (названная именем страны, где она впервые появилась), которая позволяет более широко пользоваться судебной системой, дает возможность обращаться по конкретным вопросам как в нижестоящие суды, так и верховный суд. Как пишет П. Хогг, «судебный контроль за законодательством может осуществляться в любом производстве, в судах любого уровня... Все органы, осуществляющие судебную власть, имеют право и обязанность контролировать действительность законодательства, когда этот вопрос возникает в проводимом ими производстве».

Предпосылкой для такого решения были случаи отмены законов судами бывших колоний, а затем и судами штатов. В настоящее время решающее слово о соответствии законов, принятых конгрессом или законодательным собранием штата, Конституции США принадлежит Верховному суду. За время осуществления контрольных функций Верховным судом были признаны антиконституционными более 1100 актов, причем большая их часть относится к законам штатов.

Но все же в США функции конституционного контроля в пределах компетенции имеют все суды — и федеральные, и штатов. Любой суд США при рассмотрении конкретного дела вправе отказаться от применения какого-либо закона в случае его противоречия Конституции и может высказаться о конституционности или неконституционности любого нормативного акта, т. е. прерывается процесс разбирательства уголовного или гражданского дела и начинается рассмотрение вопроса о конституционности закона. Но только Верховный суд принимает решения об антиконституционности, обязательные для всех нижестоящих судов. Это связано с тем, что суды в любом государстве чаще всего связаны с определенной системой, а потому всегда имеется возможность оспорить решение в вышестоящем суде и именно его решение является окончательным. В случае признания Верховным судом закона неконституционным он фактически утрачивает силу, так как впредь не может применяться судами, иными органами государства. При этом бытует ошибочное мнение, что конституционный контроль в США осуществляется только Верховным судом. Практика же показывает, что такой деятельностью занимаются и суды штатов, которые рассматривают не только конституционность законов штатов, но и конституционность федерального законодательства.

И тем не менее вершиной судебной системы США является Верховный суд. Он не может рассматривать вопросы конституционности нормативных актов по собственной инициативе. Сначала рассмотрение федеральных законов, законов штатов, актов президента, договоров и т. д. с точки зрения их соответствия Конституции проходит в судах низших инстанций. Вопрос поднимается по жалобе стороны в конкретном деле, которая заявляет, что данный акт нарушает ее права, закрепленные в Конституции. В последующем дело поступает в Верховный суд США, который в этом случае является высшей апелляционной инстанцией. Верховный суд принимает окончательное решение о конституционности либо не конституционности нормативного акта целиком или отдельных его частей. Решение Верховного суда США о признании неконституционности закона одного штата автоматически распространяется на законы других штатов, содержащие аналогичные нормы. Причем решение Верховного суда о признании неконституционности закона в силу существования в стране прецедентного права будет являться общей нормой права.

Следует отметить, что кроме проверки конституционности нормативных актов Верховный суд вправе толковать Конституцию США и действующие законы. Акты толкования Верховного суда имеют обязательную силу для всех судов страны.

После Второй мировой войны сложилась так называемая европейская модель судебного конституционного контроля, главное отличие которой состоит в создании специального судебного органа, организационно выделенного из судебной системы, не рассматривающего ни уголовные, ни гражданские дела, а разрешающего споры о конституционности актов. Основой теории конституционного судопроизводства принято считать доктрину Х. Кельзена, который пытался обосновать правовые гарантии конституции в соответствии с идеей иерархии правовых норм.

Как принято считать, особый институт высшего судебного надзора и контроля возник в Австрии в связи с необходимостью урегулирования отношений императорской администрации с администрациями имперских провинций в период введения Конституции 1848 г. Но первоначально полномочия имперского суда были ограничены. Конституционный суд Австрии был образован в 1920 г. как гарант республиканского

строю, конституционной законности и прав граждан после провозглашения в Конституции государства федеративным и централизованным.

Конституционный суд Австрии вправе рассматривать следующие вопросы: о конституционности законов федерации и земель; о противоправности государственных договоров; имущественно-правовые с требованиями, предъявляемым к федерации, землям, районам, общинам и союзам общин; о спорах между землями, а также между землей и федерацией; о спорах между судебными органами и органами управления; об опротестовании выборов федерального президента, выборов в общие представительные органы и высшие руководящие органы; в связи с обвинениями, которые влекут предусмотренную Конституцией ответственность верховных органов федерации и земель за допущенные ими в ходе официальной деятельности правонарушения; о нарушении норм права. Кроме того, Конституционный суд Австрии рассматривает жалобы на решения органов управления, если лицо, подавшее жалобу, утверждает, что таким решением нарушено его право, гарантированное конституционным законом.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Американская модель конституционного контроля.
2. Европейская модель конституционного контроля.
3. Особые полномочия органов конституционного контроля отдельных стран.
4. Определение конституционной ответственности главы государства и других высших должностных лиц, органов законодательной власти, политических партий и общественных объединений за нарушение конституции.
5. Проверка конституционности функционирования институтов прямой демократии (референдумов, выборов, народной инициативы).
6. Содействие законодательным органам в законотворчестве.
7. Особенности организации деятельности органов конституционного контроля зарубежных стран.
8. Особенности судебных процедур в конституционных судах зарубежных стран.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте схему «Американская и европейская модели конституционного контроля».
2. Заполните таблицу, отражающую особые полномочия органов конституционного контроля отдельных стран.
3. Составьте схему «Особенности судебных процедур в конституционных судах зарубежных стран».
4. Заполните таблицу, отражающую особенности организации деятельности органов конституционного контроля зарубежных стран

Методические рекомендации: Доклад выполняется в соответствии с требованиями, предъявляемыми для написания курсовых работ (за исключением введения и заключения), общее количество страниц, без учета приложений, не должно превышать 15 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал. Оформление списка используемой литературы является обязательным.

Практическое занятие № 7. Конституционный судебный процесс в Российской Федерации и международное правовое пространство

Цель занятия: сформировать знания студентов о взаимодействии конституционного судопроизводства РФ и международного правового пространства.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент должен:

Использует нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализует оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических

обстоятельств дела. Понимает и применяет нормы материального и процессуального права и правовой инструментарий при решении задач профессиональной деятельности. Ориентируется в правоприменительной практике, правильно выставляет решение правовых задач

Теоретическая часть

Под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо. Содержание указанных принципов и норм международного права может раскрываться, в частности, в документах Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений.

В учебной и научной литературе употребляется термин основные принципы современного международного права, под которыми понимается система (подсистема) исходных и взаимосвязанных норм общего международного права, регулирующих в обобщенном виде поведение государств и иных субъектов международного права во всех сферах международных отношений, имеющих императивный характер и определяющих в концентрированном виде основное содержание и целенаправленность международного права¹. Общепризнанные принципы и нормы международного права являются базой, на которой строятся правовые основы взаимоотношений стран. В теории международного права нет единого мнения о том, какие именно принципы и нормы являются общепризнанными. Преобладающее число ученых полагают, что это принципы и нормы, получившие признание подавляющего большинства государств. В нормативных международных документах определения общепризнанных принципов и норм нет.

Конституционный Суд РФ отметил, что не только Конвенция, но и решения Европейского Суда по правам человека (в той части, в какой ими, исходя из общепризнанных принципов и норм международного права, дается толкование содержания закрепленных в Конвенции прав и свобод) являются составной частью российской правовой системы, а потому должны учитываться федеральным законодателем при регулировании общественных отношений и правоприменительными органами при применении соответствующих норм права (постановление от 5 февраля 2007 г. № 2-П).

Конституционный Суд РФ отметил, что не только Конвенция, но и решения Европейского Суда по правам человека (в той части, в какой ими, исходя из общепризнанных принципов и норм международного права, дается толкование содержания закрепленных в Конвенции прав и свобод) являются составной частью российской правовой системы, а потому должны учитываться федеральным законодателем при регулировании общественных отношений и правоприменительными органами при применении соответствующих норм права (постановление от 5 февраля 2007 г. № 2-П).

Мировая и европейская правовая глобализация обуславливает взаимодействие Конституционного Суда РФ с органами конституционного контроля зарубежных стран. В Регламенте Конституционного Суда РФ закреплено, что Суд поддерживает связи с государственными органами (в том числе с органами конституционного контроля) зарубежных стран, а также с международными организациями, действующими в сфере правосудия. Международные связи Суда осуществляются путем заключения соглашений о сотрудничестве, взаимного изучения опыта, обмена решениями и иной информацией, организации совместных научных конференций, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации и действующими в России международными договорами и соглашениями.

Организационными формами сотрудничества органов конституционного контроля являются:

Конгресс европейских конституционных судов;

Европейская комиссия «За демократию через право»;
Конгресс конституционных судов франкоговорящих стран;
Конференция органов конституционного контроля стран молодой демократии.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Конституционный Суд РФ и международные правовые источники. Роль общепризнанных принципов и норм международного права в нормативно-правовом обеспечении конституционного судебного процесса в России.
2. Решения Европейского Суда по правам человека и их значение для практики Конституционного Суда РФ, конституционных и уставных судов субъектов РФ.
3. Проблемы соотношения решений Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека.
4. Сотрудничество конституционных судов в общеевропейском и мировом пространстве.
5. Роль неправительственных организаций в развитии сотрудничества конституционных судов.
6. Двусторонние и многосторонние связи конституционных судов (обмен делегациями, проведение конференций, семинаров и др.).
7. Сотрудничество конституционных судов на постсоветском пространстве в рамках Содружества Независимых Государств.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Составьте схему «Проблемы соотношения решений Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека».
2. Составьте схему, отражающую роль общепризнанных принципов и норм международного права в нормативно-правовом обеспечении конституционного судебного процесса в России.
3. Составьте схему «Организационные формы сотрудничества конституционных судов»
4. Составьте схему, отражающую роль неправительственных организаций в развитии сотрудничества конституционных судов.

Методические рекомендации: Доклад выполняется в соответствии с требованиями, предъявляемыми для написания курсовых работ (за исключением введения и заключения), общее количество страниц, без учета приложений, не должно превышать 15 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал. Оформление списка используемой литературы является обязательным.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Основная:

1. Багмет, А. М. Конституционное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. М. Багмет, Е. И. Бычкова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 431 с. — ISBN 978-5-238-02594-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141778.html>

2. Международное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А. Х. Абашидзе, К. К. Гасанов, Н. Д. Эриашвили [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе, К. К. Гасанова. — 4-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 519 с. — ISBN 978-5-238-03025-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141599.html>

3. Конституционный судебный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Г.А. Гаджиев [и др.].. — 3-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 224 с. — ISBN 978-5-238-03762-2. — Текст :

электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141401.html>

Дополнительная:

1. Лыгин Н.Я. Международно-правовая и конституционная законность в правоприменительной (судебной) практике [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Лыгин Н.Я., Ткачёв В.Н.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 551 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81798.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кайнов В.И., Сафаров Р.А.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83022.html>.— ЭБС «IPRbooks»

3. Конституционное правосудие : учебное пособие / Г. А. Василевич, Т. С. Масловская, А. М. Боголейко [и др.] ; под редакцией Г. А. Василевича. — Минск : Вышэйшая школа, 2019. — 368 с. — ISBN 978-985-06-3169-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119990.html>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Программное обеспечение:

1. Альт Рабочая станция 10;
2. Альт Рабочая станция К;
3. Альт «Сервер»;
4. Пакет офисных программ - Р7-Офис.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Специальные помещения для реализации дисциплины представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине
«Конституционный судебный процесс в России
и международное правовое пространство»
для студентов направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль):
«Правовое регулирование народовластия, государственного и
муниципального управления, международной и национальной
безопасности»

Ставрополь, 2026

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью освоения дисциплины «Конституционный судебный процесс в России и международное правовое пространство» является изучение и уяснение роли органов конституционного контроля в системе государственной власти, их функционирования как особого института государства.

Задачи освоения дисциплины:

- формирование устойчивых знаний в области конституционного судопроизводства;
- развитие уровня правосознания и правовой культуры студентов, в том числе в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина и отправления конституционного правосудия;
- развитие способности восприятия и анализа нормативно-правовых актов и судебных актов, в том числе применения этих знаний в своей профессиональной деятельности;
- формирование и укрепление навыков практического применения норм права.

Дисциплина «Конституционный судебный процесс в России и международное правовое пространство» является дисциплиной (модуль) по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений, направленности (профиля) - Правовое регулирование народовластия, государственного и муниципального управления, международной и национальной безопасности по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция её освоение происходит в 5 семестре.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины:

ПК-2	Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики
------	--

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ИД-1 ПК-2 Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	Использует нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализует оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.
ИД-2 ПК-2 Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и	Понимает и применяет нормы материального и процессуального права и правовой инструментарий при решении задач профессиональной деятельности.

оформления правоприменительных актов.	
ИД-3 ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задач.	Ориентируется в правоприменительной практике, правильно выставляет решение правовых задач.

Основными **формами работы и контроля СРС** в данном курсе являются: тестирование, написание докладов, письменные ответы на вопросы, составление схем.

2. ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ СРС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

№	Наименование разделов и тем дисциплины, их краткое содержание; вид самостоятельной работы	Форма контроля	Часы
1	Тема 1. Понятие, содержание, назначение и нормативно-правовое обеспечение конституционного судебного процесса в России (письменные ответы на вопросы, составление схем)	Проверка письменных ответов на вопросы, проверка составленных схем	14
2	Тема 2. Конституционное судопроизводство: организационные формы, принципы, общие правила. Участники конституционного судебного процесса (тестирование)	Проверка тестов	14
3	Тема 3. Производство в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел (тестирование)	Проверка тестов	14
4	Тема 4. Решения Конституционного Суда РФ и их исполнение (письменные ответы на вопросы, составление схем)	Проверка письменных ответов на вопросы, проверка составленных схем	14
5	Тема 5. Конституционный судебный процесс в субъектах РФ (написание докладов)	Проверка докладов	14
6	Тема 6. Конституционный судебный процесс в зарубежных странах (написание докладов)	Проверка докладов	14
7	Тема 7. Конституционный судебный процесс в РФ и международное правовое пространство (письменные ответы на вопросы)	Проверка письменных ответов на вопросы	13,5
Итого:			130

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Тема № 1. Понятие, содержание, назначение и нормативно-правовое обеспечение конституционного судебного процесса в России

Цель СРС: закрепить знания о понятии, содержании, назначении и нормативно-правовом обеспечении конституционного судебного процесса в России.

Форма контроля СРС: проверка письменных ответов на вопросы, проверка составленных схем

Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Соотношение конституционного судебного процесса с процессуальными отраслями права.
2. Источники и правоотношения в конституционном судебном процессе.
3. Проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования организации и деятельности Конституционного Суда РФ.

Составьте схемы:

1. «Конституционный судебный процесс: понятие, цели и задачи».
2. «Федеральные законы, обеспечивающие конституционный судебный процесс РФ».

Тема № 2. Конституционное судопроизводство: организационные формы, принципы, общие правила. Участники конституционного судебного процесса

Цель СРС: сформировать знания студентов об организационных формах, принципах, общих правилах конституционного судопроизводства; об участниках конституционного судебного процесса

Форма контроля СРС: проверка тестов.

Решите тестовые задания:

1. Конституционный Суд РФ является:

- А. Федеральным судом
- В. Органом государственной власти субъекта РФ
- С. Государственным судом

2. Финансирование Конституционного Суда РФ осуществляется за счет средств:

- А. Федерального бюджета и бюджета субъекта РФ
- В. Бюджетов субъектов РФ
- С. Федерального бюджета

3. Конституционный Суд РФ состоит из:

- А. 20 судей
- В. 19 судей
- С. 11 судей

4. Конституционный Суд РФ это государственный орган:

- А. Конституционного контроля и надзора
- В. Конституционного надзора
- С. Конституционного контроля

5. Конституционный Суд РФ:

- А. Не обладает правом законодательной инициативы
- В. Обладает правом законодательной инициативы по вопросам своего ведения
- С. Обладает правом законодательной инициативы по любым вопросам

6. Судей Конституционного Суда РФ назначает на должность:

- А. Государственная Дума по представлению Президента РФ
- В. Совет Федерации по представлению Председателя Правительства РФ
- С. Совет Федерации по представлению Президента РФ

7. Срок полномочий Конституционного Суда РФ составляет:

- А. 15 лет
- В. Не ограничен определенным сроком
- С. 12 лет

8. В Аппарат Конституционного Суда РФ входит:

- А. Секретариат
- В. Аналитический отдел
- С. Справочный отдел

9. Возраст кандидата на должность судьи Конституционного Суда РФ:

- А. Не менее 40 лет
- В. Не более 40 лет
- С. 40 лет

10. Кандидат на должность судьи Конституционного Суда РФ должен:

- А. Обладать признанной высокой квалификацией в области международного и государственного права
- В. Обладать признанной высокой квалификацией в области конституционного права
- С. Обладать признанной высокой квалификацией в области права

11. Конституционный Суд РФ внутренне подразделяется на:

- А. Три палаты
- В. Две палаты
- С. Не имеет внутреннего деления на палаты

12. Судьи Конституционного Суда РФ:

- А. Независимы и руководствуются при осуществлении своих полномочий только Конституцией РФ и ФКЗ «О Конституционном суде РФ»
- В. Зависимы от воли и решений Федерального Собрания РФ, Президента РФ, Правительства РФ
- С. Независимы и руководствуются исключительно нормами международного права и государственного права

Тема № 3. Производство в Конституционном Суде РФ по отдельным категориям дел
Цель СРС: сформировать знания студентов об особенностях производства по отдельным категориям дел в Конституционном Суде РФ.

Форма контроля СРС: проверка тестов.

Решите тестовые задания:

1. Не относится к полномочиям Конституционного Суда РФ:

- А. Толкование Конституции РФ
- В. Нормоконтроль
- С. Формирование правоприменительной практики

2. Конституционный Суд РФ разрешает споры о компетенции:

- А. Между федеральными органами государственной власти
- В. Споры физических лиц и органов государственной власти
- С. Споры между юридическими лицами и федеральными органами государственной власти

3. К полномочиям Конституционного суда РФ не относится:

- А. Разрешение дела о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью человека
- В. Толкование ст.135 Конституции РФ
- С. Решение вопроса о соответствии ст.48 Устава Кемеровской области Конституции РФ

4. Конституционный Суд РФ решает вопросы:

- А. Права и фактических обстоятельств дела
- В. Исключительно вопросы права
- С. Исключительно вопросы фактических обстоятельств дела

5. Полномочия Конституционного Суда РФ не предусмотрены в:

- А. ФКЗ «О Правительстве РФ»
- В. ФКЗ «О референдуме»

С. ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»

6. Целью деятельности Конституционного Суда РФ является:

- А. Охрана и защита конституционного строя
- В. Охрана и защита Конституции РФ
- С. Охрана и защита Российской Федерации

7. Право на обращение в Конституционный Суд РФ с запросом о проверки конституционности нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними не обладает:

- А. Президент РФ
- В. Генеральный прокурор РФ
- С. Правительство РФ

8. Проверка конституционности нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними, принятых до вступления в силу Конституции РФ, производится Конституционным Судом РФ:

- А. По форме нормативного акта или договора
- В. По содержанию норм
- С. С точки зрения установленного Конституцией РФ разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную

9. Конституционный Суд РФ не реже одного раза в год обращается с посланием о состоянии конституционной законности в РФ:

- А. К Президенту РФ
- В. К Федеральному Собранию РФ
- С. К Правительству РФ

10. По итогам рассмотрения дела о проверке конституционности нормативного акта органа государственной власти Конституционный Суд РФ не может принять решения:

- А. О признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими Конституции РФ
- В. О признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими или не соответствующими нормам международного права
- С. О признании нормативного акта либо отдельных его положений не соответствующими Конституции РФ

11. В случае если Конституционный Суд РФ признает издание акта не входящим в компетенцию издавшего его органа государственной власти, акт утрачивает силу:

- А. Со дня вступления в силу решения Конституционного Суда РФ
- В. Со дня провозглашения решения Конституционного Суда РФ
- С. Со дня, указанного в решении Конституционного Суда РФ

Тема №4. Решения Конституционного Суда РФ и их исполнение

Цель СРС: сформировать знания студентов о видах и юридической силе решений Конституционного Суда РФ.

Форма контроля СРС: проверка письменных ответов на вопросы, проверка составленных схем

Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Понятие решений Конституционного Суда РФ, их виды: постановление; определение, заключение, решение по вопросам организации своей деятельности (Регламент).
2. Юридические свойства решений Конституционного Суда РФ: общеобязательность, окончательность, непосредственность действия, непреодолимость.
3. Учет и систематизация правовых позиций Конституционного Суда РФ.

2. Составьте схемы:

1. «Правовые позиции Конституционного Суда РФ: понятие, признаки, содержание».

2. «Исполнение решений Конституционного Суда РФ».

Тема № 5. Конституционный судебный процесс в субъектах РФ

Цель СРС: сформировать знания студентов о конституционном судопроизводстве в субъектах РФ.

Форма контроля СРС: проверка докладов.

Примерные темы докладов:

1. Правовые основы организации и деятельности органов конституционного (уставного) контроля в субъектах РФ.
2. Общие принципы конституционного (уставного) судопроизводства в субъектах РФ.

Тема № 6. Конституционный судебный процесс в зарубежных странах

Цель СРС: сформировать знания студентов о конституционном судопроизводстве в зарубежных странах.

Форма контроля СРС: проверка докладов

Примерная тематика докладов:

1. Определение конституционной ответственности главы государства и других высших должностных лиц, органов законодательной власти, политических партий и общественных объединений за нарушение конституции.
2. Проверка конституционности функционирования институтов прямой демократии (референдумов, выборов, народной инициативы).
3. Содействие законодательным органам в законотворчестве.
4. Особенности организации деятельности органов конституционного контроля зарубежных стран.
5. Особенности судебных процедур в конституционных судах зарубежных стран.

Тема № 7. Конституционный судебный процесс в РФ и международное правовое пространство

Цель СРС: сформировать знания студентов о взаимодействии конституционного судопроизводства РФ и международного правового пространства.

Форма контроля СРС: проверка письменных ответов на вопросы

Письменно ответьте на следующие вопросы:

1. Роль неправительственных организаций в развитии сотрудничества конституционных судов.
2. Двусторонние и многосторонние связи конституционных судов (обмен делегациями, проведение конференций, семинаров и др.).
3. Сотрудничество конституционных судов на постсоветском пространстве в рамках Содружества Независимых Государств.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ СРС

Решенные тестовые задания представляются в специальной рабочей тетради «для самостоятельной работы», в сформированных заданиях необходимо обращать внимание на предложенные подсказки эмпирической литературы.

Доклад выполняется в соответствии с требованиями, предъявляемыми для написания курсовых работ (за исключением введения и заключения), общее количество страниц, без учета приложений, не должно превышать 15. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал. Оформление списка используемой литературы является обязательным.

Схемы представляют собой графические документы, на которых в виде условных обозначений или изображений показаны составные части некоторой системы и связи между ними. Из представленной схемы должно следовать понимание студентом исследуемого явления и связей с другими элементами, явлениями и т.д.

Письменные ответы на поставленные вопросы представляются в специальной рабочей тетради «для самостоятельной работы», в сформированных ответах необходимо отражать собственную авторскую позицию относительно проанализированных эмпирических источников.

5. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Основная:

1. Багмет, А. М. Конституционное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. М. Багмет, Е. И. Бычкова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 431 с. — ISBN 978-5-238-02594-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141778.html>

2. Международное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А. Х. Абашидзе, К. К. Гасанов, Н. Д. Эриашвили [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе, К. К. Гасанова. — 4-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 519 с. — ISBN 978-5-238-03025-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141599.html>

3. Конституционный судебный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Г.А. Гаджиев [и др.].. — 3-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 224 с. — ISBN 978-5-238-03762-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141401.html>

Дополнительная:

4. Лыгин Н.Я. Международно-правовая и конституционная законность в правоприменительной (судебной) практике [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Лыгин Н.Я., Ткачёв В.Н.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 551 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81798.html>.— ЭБС «IPRbooks»

5. Кайнов В.И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Кайнов В.И., Сафаров Р.А.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 159 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83022.html>.— ЭБС «IPRbooks»

6. Конституционное правосудие : учебное пособие / Г. А. Василевич, Т. С. Масловская, А. М. Боголейко [и др.] ; под редакцией Г. А. Василевича. — Минск : Вышэйшая школа, 2019. — 368 с. — ISBN 978-985-06-3169-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119990.html>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Рукопт»
<https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Программное обеспечение:

1. Альт Рабочая станция 10;
2. Альт Рабочая станция К;
3. Альт «Сервер»;
4. Пакет офисных программ - Р7-Офис.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Специальные помещения для реализации дисциплины представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.