

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Уголовно-правовое противодействие терроризму и
экстремизму»
для студентов направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Практическая юриспруденция»**

Ставрополь, 2026

Введение

Курс «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму» является профессиональным компонентом подготовки будущих юристов. В рамках изучения данной учебной дисциплины перед бакалаврами ставятся следующие задачи: овладеть специфическим понятийным аппаратом, выработать у студентов навыки, первичные умения самостоятельного (критического) сравнительно-правового исследования, выработать углубленные системные знания о самом предмете; содействовать формированию теоретического мышления и политического сознания у студентов; развить у учащихся навыки анализа правовых явлений; научить ориентироваться в тенденциях и направлениях развития основных укреплению фундамента знаний будущего юриста-профессионала.

Данная программа имеет своей целью развитие у обучающихся личностных качеств, а также формирование общекультурных (универсальных) и профессиональных компетенций по данному направлению подготовки.

Методические указания подготовлены на основе обобщения отечественных и зарубежных исследований; носит теоретический характер и, вместе с тем, предполагает прикладной анализ проблем терроризма на основе нормативных актов, а также эмпирического материала; базируется на проблемно-хронологическом принципе изучения материала; охватывает период с древности по настоящее время.

Целью курса «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму» является формирование углубленных знаний об уголовно-правовых средствах противодействия терроризму и экстремизму на современном этапе развития российского общества.

Задачи курса состоят в:

- положений, составляющих основы правового регулирования противодействия терроризму и экстремизму в Российской Федерации;
- уголовно-правовых средств противодействия терроризму и экстремизму в Российской Федерации;
- особенностей российской политики противодействия терроризму и экстремизму.

В результате освоения дисциплины «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму» у студента должны быть сформированы следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-3 Готов осуществлять правоохранительную деятельность на соответствующих должностях в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по	ИД-1 ПК-3 Понимает специфику и виды правоохранительной деятельности;	Обладает знаниями по специфике осуществления уголовно-правового противодействия терроризму и экстремизму различными правоохранительными структурами
	ИД-2 ПК-3 Демонстрирует знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности,	Способен демонстрировать знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению

борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина
---	---	---

Основными видами учебных занятий являются лекции и практические занятия. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание рефератов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

Практические занятия

Практическое занятие 1.

Тема 1. История терроризма и экстремизма

Цель – провести углубленный анализ исторического процесса возникновения и развития терроризма и экстремизма.

В результате изучения темы студент:

Обладает способностью применения нормативно-правовых актов в конкретной сфере юридической деятельности

Способен анализировать правоприменительную практику исходя из особенностей профессиональной деятельности

Обладает способностью анализировать и применять юридически значимые нормативно-правовые акты при осуществлении правосудия

Способен принимать управленческие решения на основе знания нормативно-правовых актов, регулирующих профессиональную деятельность

Применяет управленческие решения исходя из знания особенностей инновационных способов осуществления управленческих решений.

Способен принимать управленческие решения исходя из интересов субъектов правоотношений

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Возникновение и распространение терроризма и экстремизма имеют определенные исторические предпосылки и связаны как с внутренними экономическими, политическими, социальными, межнациональными, конфессиональными противоречиями, так и с внешними, в том числе общими для всего мирового сообщества, террористическими и экстремистскими угрозами.

Теоретическая часть

Сегодня вопросам правотворчества в науке уделяется все больше внимания. Исследованию данного феномена посвящается значительное количество публикаций на разных уровнях и в различных изданиях. За последние годы на эту тему написано не одно диссертационное исследование. Столь высокий интерес объясняется той важной ролью, которую призвано играть и играет правотворчество в новых российских условиях.

Рассмотрение субъектов правотворчества целесообразно начать, прежде всего, с рассмотрения вопроса разграничения предметов правового регулирования между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации. Далее необходимо изучить нормотворческую компетенцию Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти. Отдельное внимание уделить особенностям нормотворческой компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В подтверждение приведем мнение Полениной С.В., которая считает, что в настоящий период проблема закона для современной России имеет не только большое теоретическое (в том числе методологическое), но и существенное практическое значение. В данном случае речь идет о временном отрезке, в течение которого на практике будут реализованы положения статей 1 и 7 Конституции Российской Федерации, провозгласивших Россию демократическим, правовым, федеративным и социальным государством. Как показала практика, этот «отрезок» оказался для нашей страны длительным и сложным.

Правотворчество – это деятельность прежде всего государственных органов по принятию, изменению и отмене юридических норм.

Правотворчество является составной частью более широкого процесса – правообразования, под которым понимается естественноисторический процесс

формирования права, в ходе которого происходит анализ и оценка сложившейся правовой действительности, выработка взглядов и концепций о будущем правового регулирования, а также разработка и принятие нормативных предписаний. Правотворчество выступает как завершающий этап правообразования.

Большинство авторов обращает внимание на то, что правотворчество представляет собой «деятельность» или «действие»¹. Так, А.Ф. Черданцев считает, что «правотворчество – это совокупность актов, действий»². Другие исследователи указывают, что «правотворчество – это специфическая, требующая особых знаний и умений интеллектуальная деятельность».

Именно в правотворчестве, по словам С.С. Алексеева, находят концентрированное, «конечное» выражение две главных составных процесса правообразования – объективно обусловленные требования социальной жизни, с одной стороны, и активная творческая деятельность компетентных органов по выработке и включению тех или иных норм в действующую правовую систему – с другой. Похожей точки зрения придерживается Л.П. Рассказов, который рассматривает правотворчество в узком и широком смыслах. По его мнению, в узком смысле правотворчество – это процесс непосредственного создания, изменения или отмены правовых норм. В качестве синонима понятия «правотворчество в широком смысле» употребляется термин «правообразование». Оно включает в себя не только собственно правотворческий, но и весь предшествующий ему подготовительный процесс формирования права³.

Как можно заметить, различные исследователи, хотя и с использованием разных методологических подходов, в той или иной степени объективно отражают содержание правотворчества как особой социальной практики, смысл которой заключается в постоянном обновлении наличной системы правовых норм.

Сущность правотворчества состоит в возведении государственной воли в нормы права, то есть в форму юридических предписаний, имеющих общеобязательный характер.

Правотворческая деятельность осуществляется в рамках установленных процессуальных норм (процедур), содержащихся в Конституции, регламентах, уставах и т.п. Правотворчество заключается в принятии новых норм права, отмене либо совершенствовании старых путем внесения изменений и дополнений.

Правотворчество характеризуется тем, что:

оно представляет собой активную, творческую, государственную деятельность;

основная продукция его – юридические нормы, воплощающиеся главным образом в нормативных актах (кроме этого, в нормативных договорах, правовых обычаях, юридических прецедентах);

это важнейшее средство управления обществом, здесь формируется стратегия его развития, принимаются существенные правила поведения;

уровень и культура правотворчества, а соответственно и качество принимаемых нормативных актов – это показатель цивилизованности и демократии общества.

Понятие правотворчества (правообразования) обычно употребляется в двух смыслах: образование (происхождение) права; образование отдельного юридического закона или более широкого нормативного правового акта. До настоящего времени не имеет однозначного решения проблема соотношения права и закона.

Существует точка зрения о том, что только государство является единственным и исключительным источником права, которое формируется посредством принимаемых им

¹ См., например: Алексеев С.С. Общая теория права. М., 1981. Т. 1. С. 309; Теория государства и права / Под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. М., 1997. С. 289; Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник. М., 1998. С. 504; Черданцев А.Ф. Теория государства и права. Учебник. М., 1998. С. 504; Теория государства и права: Учебник / Колл. авт.; Отв. ред. А.В. Малько. М., 2007. С. 185; Власенко Н.А. Теория государства и права: Научно-практическое пособие для самостоятельной подготовки студентов всех форм обучения. М., 2009. С. 139; Червонюк В.И. Теория государства и права: Учебник. М., 2009. С. 379; и др.

² Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник. М., 1998. С. 504.

³ См.: Рассказов Л.П. Теория государства и права: Учебник для вузов. М., 2009. С. 312 - 313.

законов. В данном подходе просматривается понимание равенства между правом и законом.

Более распространенной является другая точка зрения. Она заключается в том, что право как регулятор общественных отношений считается «по меньшей мере относительно независимым от государства и закона или даже предшествующим закону, например, в качестве надисторического естественного права или в качестве права общественного, социально-исторически обусловленного, рождающегося в объективных общественных отношениях»⁴.

Например, М.Н. Марченко считает, что государство обладает исключительными полномочиями по формированию законов, но не права. «Государство монополизирует законотворческую, а вовсе не правотворческую деятельность, ибо законотворчество и правотворчество, а вместе с ними закон как результат процесса законотворчества и право как продукт правотворчества, согласно развиваемым при таком подходе воззрениям, отнюдь не всегда совпадают». В то же время он признает, что часть законов носит правовой характер.

Критерии, позволяющие делить законы на правовые и неправовые, а также разграничение права и закона теория пока еще не выработала. В данном случае уместен пример из опыта древних римлян, переживавших не самый демократичный период своей истории. Именно в этот период зародилось высказывание, дошедшее до наших дней в качестве крылатого выражения (что поделаешь – рецепция) и имеющее непосредственное отношение к качеству и востребованности практикой новых законов.

Под правотворчеством понимают вид государственной деятельности, заключающийся в процессе формирования и придания официальной формы в виде закона волеизъявлению, соответствующему интересам большинства населения.

Некоторые исследователи обоснованно считают, что из множества используемых юридической наукой категорий только один термин содержит «творческую» составляющую – это «правотворчество».

Из самого понимания сущности демократии следует, что законодательная инициатива должна принадлежать непосредственно народу (как единственному источнику и носителю власти) или выборному представительному органу государства (парламенту, основным предназначением которого является выражение воли народа посредством осуществления правотворческого процесса).

Современным в науке можно считать следующее определение данной юридической категории, сформулированное А.П. Мазуренко: под правотворчеством следует понимать завершающий этап правообразования, состоящий в деятельности управомоченных субъектов по созданию, изменению или отмене правовых норм в целях совершенствования наличной системы права. понятие правотворчества⁵.

Правотворчество – богатое по содержанию явление, сложная деятельность по формулированию общих правил поведения. Оно характеризуется неоднородностью.

В Российской Федерации происходят глубокие преобразования и коренные изменения в общественной жизни. Быстро меняются социальные отношения, приводится в соответствие с поставленными временем задачами структура органов государственной и муниципальной власти. Обилие нормативно-правовых актов, принимаемых в нашей стране на различных уровнях управления, свидетельствует о том, что государство стремится урегулировать важнейшие стороны общественной жизни. Вместе с тем, как справедливо отмечал А.Б. Венгеров, следует предостеречь от юридического романтизма, представлений, что все социальные проблемы можно решить декретированием, принятием законов.

Все это ставит перед правовой наукой необходимость вырабатывать адекватные реалиям жизни теоретические концепции, научные выводы, практические рекомендации и предложения, связанные с правотворческой деятельностью и правотворческой политикой современного Российского государства.

⁴Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права: Учебник. М.: ТК «Велби»; Проспект, 2005. С. 342.

⁵Мазуренко А.П. Российская правотворческая политика: концепция и реальность. М.: Юрист, 2010. С. 55.

Правотворческая политика.

Правотворческая политика как конкретно-историческое явление социальной действительности в том или ином виде существовала в Российском государстве всегда.

В литературе высказывается мнение, что правовая политика реализуется в первую очередь в форме правотворчества (Коробова А.П.). Следует отметить, что данная точка зрения является на сегодняшний день преобладающей практически во всех исследованиях, посвященных проблемам правовой политики.

Правотворчество является важнейшей составляющей правового регулирования. Оно имеет существенное значение для дальнейшего совершенствования последнего и повышения роли права в целом. В свою очередь, пишет Керимов Д.А., правотворчество включает в себя ряд ступеней, этапов, звеньев и протекает под воздействием множества факторов социальной действительности, которые в своей совокупности и диалектическом сочетании определяют сущность той или иной правовой нормы, ее содержание и форму, ее положение в системе, отрасли и институте права, ее назначение и роль в жизни общества. Думается, что правотворческую политику, безусловно, следует считать одним из таких определяющих факторов. На это обстоятельство обращает внимание и Поленина С.В. По ее мнению, правотворческая политика выступает прежде всего как единый политико-правовой фактор законодательной (правотворческой) деятельности. Специфика этого фактора состоит в том, что он (в идеале) призван концентрировать наиболее существенные интересы всех социальных групп, слоев, классов и общества в целом.

Формируясь под воздействием динамики экономических, национальных, духовно-нравственных и иных социальных отношений в обществе, этот фактор отражает деятельность государственных органов, общественных объединений, граждан и юридических лиц в процессе правотворчества, раскрывает роль общественно-политической практики в развитии и совершенствовании законодательства.

Как указывает Т.А. Золотухина, правотворчество представляет собой составную часть правотворческой политики, которая вместе с тем шире по объему и включает в себя не только процесс собственно создания, изменения и отмены правовых норм, но и деятельность по формированию и управлению правотворческим процессом (она немыслима без использования государственного воздействия), выработку концепции, идеи правотворчества, приоритетов, целей, задач правотворческой политики. Такая деятельность носит осознанный, рационально-волевой характер, следовательно, в ее основе должна лежать определенная концепция, предполагающая представления о целях правотворческого процесса и методах воздействия на него. Она должна быть направлена на совершенствование системы правовых средств, формирование эффективной системы правовых актов⁶.

Еще одним из ключевых условий оптимизации правотворчества, а следовательно, и принимаемых законов является их научное обоснование. Здесь следует отметить, что формирование научных основ и тех или иных направлений правотворческой политики начинается именно на доктринальном уровне. Ученые в своих исследованиях, экспертных заключениях, комментариях предлагают пути усовершенствования правотворчества, способы повышения результативности отдельных элементов правотворческой деятельности.

Проведенный анализ показывает, что правотворческая политика – явление сложное и неоднозначное. А.П. Мазуренко указывает, что правотворческая политика, основанная на правотворческой деятельности, направлена на упорядочение правотворческого процесса и всестороннее совершенствование системы права. Залогом ее эффективности выступает то, что она использует инструменты правовой политики, составной частью, основным видом которой является. В то же время самостоятельность правотворческой политики подтверждается наличием признаков, отличающих ее от других видов правовой политики (правоприменительной, правоинтерпретационной и т.д.). К числу таких признаков можно

⁶ Золотухина Т.А. Правотворческая политика российского государства // История государства и права. 2008. № 15.

отнести следующие:

- является единым политико-правовым фактором правотворческой деятельности, основывается на ней и непосредственно воздействует на процессы создания и совершенствования системы права;
- характеризуется многосубъектностью: в ее формировании и осуществлении принимают участие все без исключения субъекты права законодательной инициативы, работники аппаратов представительных и исполнительных органов власти, различные институты гражданского общества, представители научных организаций, эксперты, лоббисты, рядовые граждане и т.д.;
- носит публичный характер: в основе ее формирования и реализации лежат принципы демократизма и гласности;
- отличается многоуровневостью: осуществляется на различных ступенях (уровнях) государственной и общественной организации (федеральном, региональном, муниципальном);
- базируется на требовании обязательного использования научного потенциала в ходе законоподготовительных работ и процессе принятия правотворческих решений;
- использует инструменты прогнозирования и планирования, обеспечивающие ее последовательность и предсказуемость;
- носит системный характер, заключающийся в стремлении к созданию взаимосогласованного, беспробельного и целостного законодательства;
- является одновременно стратегией и тактикой в сфере правотворчества.

Исходя из сказанного под правотворческой политикой следует понимать особую разновидность правовой политики, выражающуюся в научно обоснованной, последовательной и системной деятельности государственных структур и субъектов гражданского общества, направленной на формирование и реализацию стратегии и тактики правотворчества, повышение его эффективности в целях создания непротиворечивой и целостной системы права.

Предложенное определение отражает идеальную модель рассматриваемого феномена и потому не позволяет забывать о многочисленных проблемах правотворческой политики, которые возникают в процессе ее реального осуществления, что, в свою очередь, требует соответствующих усилий со стороны научного сообщества по их дальнейшей теоретической разработке. Речь идет о таких ее элементах, как стратегия и тактика, планирование и прогнозирование, мониторинг и юридическая техника, научное обоснование и учет общественного мнения, экспертное и методическое обеспечение и т.д.

Только в рамках целостной правотворческой политики все эти элементы упорядочиваются, приводятся в соответствующую систему, в которой каждый из них занимает свое место и играет свою роль. Именно соединение данных разрозненных инструментов и установление между ними необходимых системных связей позволяет повысить их эффективность, делает оптимизирующее воздействие на правотворчество более заметным и результативным. В этом одно из важнейших преимуществ подобного вида политики.

Таким образом, в нынешних условиях очевидна проблема совершенствования правотворческой политики, что, в свою очередь, требует полномасштабного и комплексного изучения данного института: исторических закономерностей его развития и теоретических основ формирования, а также выработки научно обоснованных рекомендаций по практическому использованию накопленных знаний в целях оптимизации правотворчества в современной России.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Подходы к пониманию правотворчества.
2. Узкая и широкая трактовка правотворчества.

3. Понятие и признаки правотворчества.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Какие проблемы в правотворческой сфере Вы можете выделить?
2. Какое значение имеет правотворчество в профессиональной деятельности юриста?
3. Какую роль играет правотворчество в жизни современного общества? Каковы его функции?
4. Почему в юридической науке нет единого определения понятия «правотворчества»?
5. Назовите главные, на Ваш взгляд, признаки правотворчества.
6. Назовите факторы, оказывающие влияние на правотворческую деятельность.
7. Что такое правотворческая политика?
8. Составьте схему «Этапы развития правотворчества в России».

Задание 1. Составьте таблицу: «Основные теоретические подходы к пониманию правотворчества»

Задания 2. Составьте схему «Этапы развития правотворчества в России».

Темы докладов:

1. Правовые основы правотворчества.
2. Международное правотворчество.
3. Правотворческая политика.
4. Правотворчество и процесс формирования права (правообразование).
5. Факторы обуславливающие правотворческий процесс.
6. Непосредственная правоустановительная деятельность.

Практическое занятие 2.

Тема 2. Проблемы определения понятий «терроризм» и «экстремизм»

Цель – провести углубленный анализ проблемы определения понятий «терроризм» и «экстремизм».

В результате изучения темы студент:

Обладает способностью применения нормативно-правовых актов в конкретной сфере юридической деятельности

Способен анализировать правоприменительную практику исходя из особенностей профессиональной деятельности

Обладает способностью анализировать и применять юридически значимые нормативно-правовые акты при осуществлении правосудия

Способен принимать управленческие решения на основе знания нормативно-правовых актов, регулирующих профессиональную деятельность

Применяет управленческие решения исходя из знания особенностей инновационных способов осуществления управленческих решений.

Способен принимать управленческие решения исходя из интересов субъектов правоотношений

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Проблемы определения понятий «терроризм» и «экстремизм» носят дискуссионный характер.

1) терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий;

2) террористическая деятельность - деятельность, включающая в себя:

а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию

террористического акта;
б) подстрекательство к террористическому акту;
в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;
г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;
д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;
е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности;

3) террористический акт - совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

экстремистская деятельность (экстремизм): насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности

Российской Федерации; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения; совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте "е" части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций; публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения; публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением; организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их

осуществлению; финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение:

Вопрос 1. Основные подходы к определению понятия «терроризм»

Вопрос 2. Основные подходы к определению понятия «экстремизм»

Задания для развития и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Проанализируйте основные подходы к определению понятия «терроризм».

Задание 2. Проанализируйте основные подходы к определению понятия «экстремизм».

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Рарог, А.И. Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму : учеб. пособие / В.В. Палий; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА); А.И. Рарог .— Москва : Проспект, 2021 .— 96 с. — DOI 10.31085/9785392328666-2021-96 .— ISBN 978-5-392-32866-6 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/807392>

2. Кочои, С.М. Антиэкстремистские нормы: правовое обоснование противодействия терроризму = Anti-Extremist Norms: Legal Justification of Counteraction to Terrorism : монография / С.М. Кочои .— Москва : Проспект, 2020 .— 200 с. — Библиогр.: с. 187-195. - DOI 10.31085/9785392338894-2020-200 .— ISBN 978-5-392-33889-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/775712>

Дополнительная литература

1. Романовский, В.Г. Конституционные ограничения прав человека в целях противодействия терроризму в России и за рубежом = Constitutional Restrictions on Human Rights in Order to Counter Terrorism in Russia and Abroad : монография / В.Г. Романовский .— Москва : Проспект, 2021 .— 208 с. — Библиогр.: с. 191-207. - DOI 10.31085/9785392337590-2021-208 .— ISBN 978-5-392-33759-0 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/775753>

2. Кочои, С.М. Законодательство о противодействии терроризму : учеб. пособие / Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА); С.М. Кочои .— Москва : Проспект, 2021 .— 167 с. — ISBN 978-5-392-34556-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/775728>

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум» <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Уголовно-правовое противодействие терроризму и
экстремизму»
для студентов направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Практическая юриспруденция»**

Ставрополь, 2026

Введение

Целью освоения дисциплины «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму» является формирование углубленных знаний об уголовно-правовых средствах противодействия терроризму и экстремизму на современном этапе развития российского общества.

Цели изучения учебной дисциплины «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму» следующие: практическая – получение навыков применения уголовно-правовых и иных норм, направленных на уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму в современной России; образовательная – оказание учебной и методической помощи в освоении источников уголовно-правовых и иных норм, направленных на уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму в современной России; воспитательная – формирование правовой культуры и правосознания в вопросах противодействия терроризму и экстремизму уголовно-правовыми средствами.

Задачи освоения дисциплины вариативной части учебного плана «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму» образует углубленный анализ:

- исторического процесса возникновения и развития терроризма и экстремизма; положений, составляющих основы правового регулирования противодействия терроризму и экстремизму в Российской Федерации;
- уголовно-правовых средств противодействия терроризму и экстремизму в Российской Федерации;
- особенностей российской политики противодействия терроризму и экстремизму;
- зарубежного опыта противодействия терроризму и экстремизму.

Студент также должен:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-3 Готов осуществлять правоохранительную деятельность на соответствующих должностях в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	ИД-1 ПК-3 Понимает специфику и виды правоохранительной деятельности;	Обладает знаниями по специфике осуществления уголовно-правового противодействия терроризму и экстремизму различными правоохранительными структурами
	ИД-2 ПК-3 Демонстрирует знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	Способен демонстрировать знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении

дисциплины «Правотворчество и систематизация нормативных правовых актов»

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – научиться осмысленно и самостоятельно работать:

- 1) с учебным материалом по дисциплине,
- 2) с научной информацией, актуальными исследованиями,
- 3) с эмпирическими данными, получаемыми в ходе экспериментальных исследований,
- 4) нормативными документами, как историческими, так и актуальными, регулирующими названную сферу.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебной деятельности проблем и вопросов;
- повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с избранным направлением обучения с учетом современного состояния науки и культуры.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными формами самостоятельной работы студентов в данном курсе являются:

- подготовка к практическим занятиям;
- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; выявляет аналитические умения, навыки выделения смысловых центров текста;
- написание докладов – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него.
- собеседование, коллоквиум – устная проверка и оценка знаний историко-правового характера.

Каждый из вышеназванных видов деятельности формирует у студентов следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-3 Готов осуществлять правоохранительную деятельность на соответствующих должностях в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности,	ИД-1 ПК-3 Понимает специфику и виды правоохранительной деятельности;	Обладает знаниями по специфике осуществления уголовно-правового противодействия терроризму и экстремизму различными правоохранительными структурами
	ИД-2 ПК-3 Демонстрирует знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений,	Способен демонстрировать знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений,

законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина
--	--	---

Методические указания

Тема 1. История терроризма и экстремизма

Цель – глубоко изучить особенности процесса возникновения и развития терроризма и экстремизма, а также формулировать собственное аргументированное мнение по соответствующим проблемам.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Основные подходы к определению понятия терроризма
2. Основные подходы к определению понятия экстремизма
3. Всемирная история терроризма

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задание 1. Проанализируйте и сформулируйте конкретные причины и условия крупнейших в истории террористических актов (предмет исследования не должен повторяться в учебной группе).

Тема 2. Проблемы определения понятий «терроризм» и «экстремизм»

Цель – глубоко изучить особенности проблемы определения понятий «терроризм» и «экстремизм».

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Терроризм в России советского периода
2. Всемирная история экстремизма
3. Экстремизм в России советского периода

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задание 1. Проанализируйте и сформулируйте основные подходы к определению понятий «терроризм» и «экстремизм».

Тема 3. Правовое регулирование противодействия терроризму в Российской Федерации

Цель – глубоко изучить и уметь применять в практической деятельности положения, составляющие основы правового регулирования противодействия терроризму в Российской Федерации.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Правовые основы противодействия терроризму
2. Организационные основы противодействия терроризму
3. Правовые основы противодействия экстремистской деятельности

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задание 1. Разработайте комплекс мер по повышению эффективности положений, составляющих основы правового регулирования противодействия терроризму в Российской Федерации.

Задание 2. Разработайте комплекс правовых мер противодействия терроризму с учетом специфики вашего региона.

Тема 4. Правовое регулирование противодействия экстремизму в Российской Федерации

Цель – глубоко изучить и уметь применять в практической деятельности положения, составляющие основы правового регулирования противодействия экстремизму в Российской Федерации.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Организационные основы противодействия экстремистской деятельности
2. Уголовная ответственность за совершение преступлений террористической направленности
3. Особенности квалификации преступлений террористической направленности

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задание 1. Разработайте комплекс мер по повышению эффективности положений, составляющих основы правового регулирования противодействия экстремизму в Российской Федерации.

Задание 2. Разработайте комплекс правовых мер противодействия экстремизму с учетом специфики вашего региона.

Тема 5. Уголовно-правовые средства противодействия терроризму

Цель – знать содержание и уметь правильно применять в практической деятельности уголовно-правовые нормы и иные, дополняющие их, положения смежных актов, направленные на противодействие терроризму.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Уголовная ответственность за совершение преступлений экстремистской направленности
2. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности
3. Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. **Задание 1.** Выделите в УК РФ все нормы, направленные на противодействие терроризму.
2. **Задание 2.** Проведите уголовно-правовой анализ всех составов преступлений, регламентирующих ответственность за преступные проявления терроризма.

Тема 6. Уголовно-правовые средства противодействия экстремизму

Цель – знать содержание и уметь правильно применять в практической деятельности уголовно-правовые нормы и иные, дополняющие их, положения смежных актов, направленные на противодействие экстремизму.

Форма контроля: собеседование.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Общегосударственная система противодействия терроризму
2. Система противодействия терроризму в зарубежных странах
3. Система противодействия экстремизму в зарубежных странах
- 4.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задание 1. Выделите в УК РФ все нормы, направленные на противодействие экстремизму.

Задание 2. Проведите уголовно-правовой анализ всех составов преступлений, регламентирующих ответственность за преступные проявления экстремизма.

Тема 7. Противодействие терроризму в Российской Федерации

Цель – знать и уметь ориентироваться в особенностях российской политики противодействия терроризму и формулировать собственное аргументированное мнение по соответствующим проблемам.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Основные и альтернативные подходы к определению понятия терроризма
2. Основные и альтернативные подходы к определению понятия экстремизма
3. Терроризм в России дореволюционного периода
- 4.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Проведите криминологический анализ преступности террористической направленности в современной России.

Задание 2. Составьте краткосрочный (до 1 года), среднесрочный (1—5 лет), долгосрочный (5—10 лет) и дальнесрочный (10—15 лет) прогнозы развития преступности террористической направленности в современной России.

Тема 8. Противодействие экстремизму в Российской Федерации

Цель – знать и уметь ориентироваться в особенностях российской политики противодействия экстремизму и формулировать собственное аргументированное мнение по соответствующим проблемам

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Терроризм в России постсоветского периода
2. Экстремизм в России дореволюционного периода
3. Экстремизм в России постсоветского периода
- 4.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задание 1. Проведите криминологический анализ преступности экстремистской направленности в современной России.

Задание 2. Составьте краткосрочный (до 1 года), среднесрочный (1—5 лет), долгосрочный (5—10 лет) и дальнесрочный (10—15 лет) прогнозы развития преступности экстремистской направленности в современной России.

Тема 9. Зарубежный опыт противодействия терроризму и экстремизму

Цель – знать особенности зарубежного опыта в области противодействия терроризму

и экстремизму и уметь применять его.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Правовые основы противодействия терроризму: проблемы теории и практики
2. Организационные основы противодействия терроризму: проблемы теории и практики
3. Правовые основы противодействия экстремистской деятельности: проблемы теории и практики

Задания для развития и контроля владения компетенциями

Задание 1. Составьте аргументированный рейтинг успешности государств в сфере противодействия терроризму и экстремизму.

Вопросы (задача, задание) для проверки уровня обученности:

1. Основные подходы к определению понятия терроризма
2. Основные подходы к определению понятия экстремизма
3. Всемирная история терроризма
4. Терроризм в России советского периода
5. Всемирная история экстремизма
6. Экстремизм в России советского периода
7. Правовые основы противодействия терроризму
8. Организационные основы противодействия терроризму
9. Правовые основы противодействия экстремистской деятельности
10. Организационные основы противодействия экстремистской деятельности
11. Уголовная ответственность за совершение преступлений террористической направленности
12. Особенности квалификации преступлений террористической направленности
13. Уголовная ответственность за совершение преступлений экстремистской направленности
14. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности
15. Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации
16. Общегосударственная система противодействия терроризму
17. Система противодействия терроризму в зарубежных странах
18. Система противодействия экстремизму в зарубежных странах
19. Основные и альтернативные подходы к определению понятия терроризма
20. Основные и альтернативные подходы к определению понятия экстремизма
21. Терроризм в России дореволюционного периода
22. Терроризм в России постсоветского периода
23. Экстремизм в России дореволюционного периода
24. Экстремизм в России постсоветского периода
25. Правовые основы противодействия терроризму: проблемы теории и практики
26. Организационные основы противодействия терроризму: проблемы теории и практики
27. Правовые основы противодействия экстремистской деятельности: проблемы теории и практики
28. Организационные основы противодействия экстремистской деятельности: проблемы теории и практики
29. Уголовная ответственность за совершение преступлений террористической направленности: проблемы теории и практики
30. Особенности квалификации преступлений террористической направленности: проблемы теории и практики
31. Уголовная ответственность за совершение преступлений экстремистской направленности: проблемы теории и практики
32. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности: проблемы теории и практики
33. Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации: проблемы теории и практики
34. Проблемы противодействия терроризму в зарубежных странах
35. Проблемы противодействия экстремизму в зарубежных странах

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Основные подходы к определению понятия терроризма
2. Основные подходы к определению понятия экстремизма
3. Всемирная история терроризма
4. Терроризм в России советского периода

5. Всемирная история экстремизма
6. Экстремизм в России советского периода
7. Правовые основы противодействия терроризму
8. Организационные основы противодействия терроризму
9. Правовые основы противодействия экстремистской деятельности
10. Организационные основы противодействия экстремистской деятельности
11. Уголовная ответственность за совершение преступлений террористической направленности
12. Особенности квалификации преступлений террористической направленности
13. Уголовная ответственность за совершение преступлений экстремистской направленности
14. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности
15. Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации
16. Общегосударственная система противодействия терроризму
17. Система противодействия терроризму в зарубежных странах
18. Система противодействия экстремизму в зарубежных странах
19. Основные и альтернативные подходы к определению понятия терроризма
20. Основные и альтернативные подходы к определению понятия экстремизма
21. Терроризм в России дореволюционного периода
22. Терроризм в России постсоветского периода
23. Экстремизм в России дореволюционного периода
24. Экстремизм в России постсоветского периода
25. Правовые основы противодействия терроризму: проблемы теории и практики
26. Организационные основы противодействия терроризму: проблемы теории и практики
27. Правовые основы противодействия экстремистской деятельности: проблемы теории и практики
28. Организационные основы противодействия экстремистской деятельности: проблемы теории и практики
29. Уголовная ответственность за совершение преступлений террористической направленности: проблемы теории и практики
30. Особенности квалификации преступлений террористической направленности: проблемы теории и практики
31. Уголовная ответственность за совершение преступлений экстремистской направленности: проблемы теории и практики
32. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности: проблемы теории и практики
33. Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации: проблемы теории и практики
34. Проблемы противодействия терроризму в зарубежных странах
35. Проблемы противодействия экстремизму в зарубежных странах

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Основная цель практических заданий: обосновать практическую применимость изучаемого материала, привлечь внимание и заинтересовать студентов в получении новых фундаментальных знаний. Предложенные задания направлены на разрешение конкретного вопроса (юридической ситуации, казуса) по проблемам законотворчества, правовых актов, юридической техники. Студент должен показать знание изученной литературы и различных правовых источников, умение их анализировать и применять на практике. Приобретенные в процессе выполнения заданий знания и навыки способствуют формированию у студентов профессиональных компетенций юриста. В перечень

практических заданий входит: решить ситуационную задачу; дать аргументированный ответ на поставленный вопрос; составить проект закона (иного акта) по конкретным темам; провести юридико-технический анализ нормативных положений правового акта и др.

Практические задания рекомендуется выполнять в ходе проведения семинарских занятий, так и в качестве самостоятельной подготовки студентов.

Примерная тематика текущих контрольных работ

Контрольная работа это текущих метод проверки знаний и сформированности компетенций студента. Проводятся они в форме индивидуальных конкретных и небольших по объему вопросов по разным темам раздела для каждого студента. Контрольная работа это одна из форм проверки усвоения знаний, получения информации о характере познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности студентов в учебном процессе, об эффективности методов, форм и способов учебной деятельности.

Контрольная работа может проходить во время аудиторного занятия и должна содержать ответы на поставленные вопросы с указанием используемых нормативно-правовых актов. Возможно проведение внеаудиторной контрольной работы. В ходе контрольной работы студенты могут пользоваться учебниками, конспектами и т.п. Выполнение контрольной работы оценивается «зачтено» / «не зачтено».

Примерные варианты контрольной работы:

Варианты определяются по заглавной букве фамилии студента.

Вариант 1. (А - И)

1. Дайте понятие и перечислите основные подходы к определению понятия терроризма.
2. Раскройте особенности уголовной ответственности за совершение преступлений террористической направленности: проблемы теории и практики.
3. Каковы особенности квалификации преступлений экстремистской направленности?
4. Практическое задание: Выделите основные факторы, способствующие возникновению и развитию терроризма, с учетом специфики вашего региона.
5. Задача: Предприниматель Палоха передал в долг сроком на шесть месяцев 100 тысяч рублей Аксенову. В связи с тем, что по истечении этого срока кредитору вовремя долг не был возвращен, Палоха организовал захват в качестве заложника дочери должника, и тот, беспокоясь за жизнь ребенка, предпочел не обращаться в правоохранительные органы, а изыскал возможность для погашения долга. После этого дочь была возвращена отцу.

Дайте правовую оценку действиям Палохи и его соучастникам.

Вариант 2. (К - Р)

1. Перечислите правовые основы противодействия экстремистской деятельности
2. Раскройте организационные основы противодействия терроризму
3. Какова ответственность за осуществление экстремистской деятельности
4. Практическое задание: разработайте комплекс мер по предупреждению (профилактике) терроризма с учетом специфики вашего региона.
5. Задача: В дежурную часть г. Белгорода поступило анонимное телефонное сообщение о том, что в помещение общеобразовательной средней школы заложена бомба. Для проверки информации были эвакуированы все учащиеся, педагогический и обслуживающий персонал школы, однако бомба обнаружена не была. Принятыми мерами был установлен автор сообщения ученик 10 класса этой школы Курчерявый, признавшийся в том, что его поступок вызван боязнью быть вызванным на уроке литературы.

Дайте юридическую оценку действиям Курчерявого.

Вариант 3. (С - Я)

1. Объясните соотношение понятий «правотворческий процесс» и «законотворческий процесс». Назовите основные стадии правотворческого процесса.
2. Раскройте особенности договорного правотворчества.
3. Почему кодификацию называют правотворческим видом систематизации законодательства? Какие основные формы кодификационных актов Вам известны?
4. Практическое задание: проанализируйте положительный зарубежный опыт борьбы с терроризмом и экстремизмом и определите, какие именно из соответствующих мер целесообразно применить в России.
5. Задача: Находящийся на борту самолета Ту-154, выполняющего рейс МоскваЕкатеринбург со 120 пассажирами, Лукин бросил в салоне лайнера записку экипажу следующего содержания: «На борту самолета находится взрывное устройство!» Стюардесса подобрала записку и передала ее в пилотскую кабину. Сообщение о происшествии было передано всем наземным службам. Самолет был посажен на запасной аэродром г. Екатеринбурга, пассажиры эвакуированы, но никакого взрывного устройства обнаружено не было. Личность пассажира, подготовившего и подбросившего записку, была установлена лишь спустя два месяца. На следствии Лукин свои действия объяснил желанием развлечься.

Квалифицируйте действия Лукина. Определите объект посягательства.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

1. Основные подходы к определению понятия терроризма
2. Основные подходы к определению понятия экстремизма
3. Всемирная история терроризма
4. Терроризм в России советского периода
5. Всемирная история экстремизма
6. Экстремизм в России советского периода
7. Правовые основы противодействия терроризму
8. Организационные основы противодействия терроризму
9. Правовые основы противодействия экстремистской деятельности
10. Организационные основы противодействия экстремистской деятельности
11. Уголовная ответственность за совершение преступлений террористической направленности
12. Особенности квалификации преступлений террористической направленности
13. Уголовная ответственность за совершение преступлений экстремистской направленности
14. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности
15. Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации
16. Общегосударственная система противодействия терроризму
17. Система противодействия терроризму в зарубежных странах
18. Система противодействия экстремизму в зарубежных странах
19. Основные и альтернативные подходы к определению понятия терроризма
20. Основные и альтернативные подходы к определению понятия экстремизма
21. Терроризм в России дореволюционного периода
22. Терроризм в России постсоветского периода
23. Экстремизм в России дореволюционного периода
24. Экстремизм в России постсоветского периода
25. Правовые основы противодействия терроризму: проблемы теории и практики
26. Организационные основы противодействия терроризму: проблемы теории и практики
27. Правовые основы противодействия экстремистской деятельности: проблемы теории

- и практики
28. Организационные основы противодействия экстремистской деятельности: проблемы теории и практики
 29. Уголовная ответственность за совершение преступлений террористической направленности: проблемы теории и практики
 30. Особенности квалификации преступлений террористической направленности: проблемы теории и практики
 31. Уголовная ответственность за совершение преступлений экстремистской направленности: проблемы теории и практики
 32. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности: проблемы теории и практики
 33. Терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации: проблемы теории и практики
 34. Проблемы противодействия терроризму в зарубежных странах
 35. Проблемы противодействия экстремизму в зарубежных странах

Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов

- Подготовка к собеседованию, коллоквиуму состоит в изучении рекомендованной преподавателем основной и дополнительной литературы по предложенной теме, подготовке своего выступления. Оно должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, а также предполагается интересная форма изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальный подход. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение должно содержать ясное, четкое обобщение и краткие выводы.
- составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;
- доклад – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него; должен иметь титульный лист, ссылочный аппарат и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями стандарта;
- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; предполагает умения и навыки выделения смысловых центров текста; логически правильного изложения; краткой передачи сути материала.
- компьютерная презентация - объем слайдов не более 15; единый стиль оформления слайдов; графические объекты качественного разрешения; текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные); использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедру в электронном виде (презентации PowerPoint, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем

(согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.

Критерии оценивания

Собеседование и коллоквиум:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент грамотно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса; анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, опираясь на эмпирические данные; правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент в целом правильно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса, допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат; в целом правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет отдельные особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, в целом верно обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, но при этом допускает неточности; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; затрудняется выделить и охарактеризовать все стадии нормотворческого процесса, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правотворчества, не увязывает теорию с практикой; не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, но допускает при этом существенные ошибки; испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, существенно нарушая правила юридической техники.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры, не ориентируется в теоретических и практических проблемах правотворчества; не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в

зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники.

Доклад:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), а также если студент грамотно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса; анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, опираясь на эмпирические данные; правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), но имеются недочеты, а также если студент не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры, не ориентируется в теоретических и практических проблемах правотворчества; не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл тему лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок; текст доклада оформлен с существенными нарушениями требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), а также если студент не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; затрудняется выделить и охарактеризовать все стадии нормотворческого процесса, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правотворчества, не увязывает теорию с практикой; не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, но допускает при этом существенные ошибки; испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, существенно нарушая правила юридической техники.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если сделанный доклад не раскрывает тему по существу; оформлен без учета требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), а также если студент не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры, не ориентируется в теоретических и практических

проблемах правотворчества; не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники.

Индивидуальное творческое задание:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент грамотно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса; анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, опираясь на эмпирические данные; правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент в целом правильно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса, допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат; в целом правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет отдельные особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, в целом верно обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, но при этом допускает неточности; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; затрудняется выделить и охарактеризовать все стадии нормотворческого процесса, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правотворчества, не увязывает теорию с практикой; не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, но допускает при этом существенные ошибки; испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, существенно нарушая правила юридической техники.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры, не ориентируется в теоретических и практических проблемах правотворчества; не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в

зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ - РЕСУРСЫ

Основная литература

1. Рарог, А.И. Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму : учеб. пособие / В.В. Палий; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА); А.И. Рарог .— Москва : Проспект, 2021 .— 96 с. — DOI 10.31085/9785392328666-2021-96 .— ISBN 978-5-392-32866-6 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/807392>

2. Кочои, С.М. Антиэкстремистские нормы: правовое обоснование противодействия терроризму = Anti-Extremist Norms: Legal Justification of Counteraction to Terrorism : монография / С.М. Кочои .— Москва : Проспект, 2020 .— 200 с. — Библиогр.: с. 187-195. - DOI 10.31085/9785392338894-2020-200 .— ISBN 978-5-392-33889-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/775712>

Дополнительная литература

1. Романовский, В.Г. Конституционные ограничения прав человека в целях противодействия терроризму в России и за рубежом = Constitutional Restrictions on Human Rights in Order to Counter Terrorism in Russia and Abroad : монография / В.Г. Романовский .— Москва : Проспект, 2021 .— 208 с. — Библиогр.: с. 191-207. - DOI 10.31085/9785392337590-2021-208 .— ISBN 978-5-392-33759-0 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/775753>

2. Кочои, С.М. Законодательство о противодействии терроризму : учеб. пособие / Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА); С.М. Кочои .— Москва : Проспект, 2021 .— 167 с. — ISBN 978-5-392-34556-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/775728>

Методическая литература

1. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму». – Ставрополь, 2026 [Электронный ресурс].

2. Методические указания по организации и проведению самостоятельной работы студентов по дисциплине «Уголовно-правовое противодействие терроризму и экстремизму» – Ставрополь, 2026 [Электронный ресурс].

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум» <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>