

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Андреевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 15.06.2026 11:59:45
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230985

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Д.А. Смирнов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Юрист в сфере финансового, банковского и таможенного права
Форма обучения	заочная
Год начала обучения	2026 г.
Реализуется	5

Ставрополь, 2026

Введение

1. Назначение: обеспечить научно-методическую основу для организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Административная ответственность». Текущий контроль по дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Административная ответственность»

3. Разработчики: Бегзаян Артур Сергеевич, доцент кафедры административного и финансового права

4. Проведена экспертиза ФОС.

Председатель:

Смирнов Д.А., зав. кафедрой административного и финансового права.

Члены комиссии:

Первышов Евгений Анатольевич, доцент кафедры административного и финансового права

Деникаева Разела Несюровна, доцент кафедры административного и финансового права

Амвросова Ольга Николаевна, доцент кафедры административного и финансового права

Представитель организации-работодателя:

Андреев Н.Н., Адвокатский кабинет Андреева Н.Н.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Юрист в сфере финансового, банковского и таможенного права», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворител ьно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готов решать сложные правовые задачи правоприменительной практики				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	Не может различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	Не совсем корректно различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	В целом правильно различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	Грамотно различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;	Не может анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач	Не совсем корректно анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач	В целом правильно анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач	Правильно анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ПК-2 Понимает значимость и сущность правосудия,	Не понимает значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства;	Испытывает затруднения при понимании значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства;	В целом верно понимает значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства;	Логически обосновывает и понимает значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства;

различает виды судопроизводства				
------------------------------------	--	--	--	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Семестр 5	
1.	в	Срок административного задержания исчисляется с момента с момента доставления в специализированное помещение составления протокола об административном правонарушении с момента фактического ограничения свободы гражданина с момента вынесения постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении	ПК-2
2.	г	Вставьте слово. ... принудительное припрпровождение физического лица в орган внутренних дел для дальнейшего разбирательства по делу об административном правонарушении : Варианты ответа: а) личный досмотр б) досмотр вещей находящихся при физическом лице в) административное задержание г) доставление	ПК-2
3.	а	Чем отличается осмотр транспортного средства от досмотра транспортного средства: Варианты ответа: а) проведением без нарушения конструктивной целостности транспортного средства б) проведением с нарушения конструктивной целостности транспортного средства в) проведением при участии специалиста или эксперта	ПК-2
4.	а, б, г, д	Перечислите меры обеспечения производства по делу об административном	ПК-2

		правонарушении: а) досмотр физического лица б) доставление в) дисквалификация г) административное задержание д) временное приостановление деятельности	
5.	а	Для пресечения административного правонарушения сотрудники полиции применяют... а) физическую силу б) служебных собак в) огнестрельное оружие г) средства технического контроля	ПК-2
6.		Источники административной ответственности	ПК-2
7.		Понятие административной ответственности	ПК-2
8.		Предмет административной ответственности	ПК-2
9.		Методы административной ответственности	ПК-2
10.		Источники административной ответственности	ПК-2
11.		Функции административной ответственности	ПК-2
12.		Понятие административного правонарушения	ПК-2
13.		Понятие и виды административных правонарушений	ПК-2
14.		Понятие и виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	ПК-2
15.		Виды административных правонарушений	ПК-2
16.		Способы обеспечения производства по делам об административных правонарушениях	ПК-2
17.		Административный надзор	ПК-2
18.		Понятие «административное правонарушение»	ПК-2
19.		Понятие «административная ответственность»	ПК-2
20.		Понятие административной процедуры	ПК-2

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент грамотно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса; анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, опираясь на эмпирические данные; правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент в целом правильно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса, допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат; в целом правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет отдельные особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, в целом верно обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, но при этом допускает неточности; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; затрудняется выделить и охарактеризовать все стадии нормотворческого процесса, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правотворчества, не увязывает теорию с практикой; не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, но допускает при этом существенные ошибки; испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, существенно нарушая правила юридической техники.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры, не ориентируется в теоретических и практических проблемах правотворчества; не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и

оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники.