

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 15.06.2026 11:43:05
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕ-
ЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

«Теория и практика обоснования позиции в юридической деятельности»

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (Профиль)	Инновационная юриспруденция
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	2

Введение

1. Фонд оценочных средств обеспечивает объективный контроль достижения запланированных результатов обучения по дисциплине *«Теория и практика обоснования позиции в юридической деятельности»* студентов, обучающихся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», профиль «Инновационная юриспруденция».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) *«Теория и практика обоснования позиции в юридической деятельности»*

3. Разработчик: С.Н. Гонтарь, доцент кафедры уголовного права и процесса

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель К.А. Долгополов, зав. кафедрой уголовного права и процесса, д.с.н., к.ю.н., доцент

Члены комиссии:

Т.Г. Жукова, доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент;

С.А. Иванов, доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент

Представитель организации-работодателя К.А. Захаров, адвокат адвокатской палаты Ставропольского края

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Инновационная юриспруденция», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ОПК-4				
ИД-1 ОПК-4 – участвует в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам	Не использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи	Поверхностно, частично использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи	В целом твердо использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи	Уверенно использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи
ИД-2 ОПК-4 – составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений	Не составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений	Поверхностно, с грубыми ошибками составляет письменные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений	Составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений, но допускает незначительные недочёты	Уверенно и грамотно составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений
ИД-3 ОПК-4.3 – эффективно выступает в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами	Не выступает в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; не выступает в состязательных процессах, не аргументирует правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами	Поверхностно выступает в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; непоследовательно выступает в состязательных процессах, слабо аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами	В целом твердо выступает в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами, но допускает недочёты	Уверенно и грамотно принимает участие в публичных дискуссиях и полемиках по спорным правовым вопросам; выступает в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения ОФО Семестр 2, Форма обучения ЗФО Семестр 2	
1.	3) разъяснение юристом правовых аспектов имеющих у клиента проблем и предложение возможных правовых способов их разрешения	Правовая консультация – это: 1) процесс правового регулирования, заключающийся в практическом претворении правовых предписаний в жизнь, в поведении субъектов; 2) собеседование с клиентом с целью получения от него информации, имеющей правовое значение; 3) разъяснение юристом правовых аспектов имеющих у клиента проблем и предложение возможных правовых способов их разрешения	ОПК-4
2.	2) собеседование с клиентом с целью получения у него информации, имеющей правовое значение	Под «интервьюированием» клиента юристами понимается: 1) беседа, собеседование с клиентом; 2) собеседование с клиентом с целью получения у него информации, имеющей правовое значение; 3) интервью с клиентом.	ОПК-4
3.	2) обаяние, умение понимать людей, реализовывать к каждому индивидуальный подход	Под «общительностью» как одним из личностных (психологических) качеств юрисконсульта понимают: 1) внимательность, доброжелательность, чуткость 2) обаяние, умение понимать людей, реализовывать к каждому индивидуальный подход; 3) тактичность, то есть инстинктивное умение находить правильные приёмы при общении с людьми.	ОПК-4
4.	3) правовед	В переводе с латинского слово юрисконсульт (jurisconsultus) означает: 1) консультант 2) адвокат 3) правовед 4) юрист	ОПК-4
5.	1) время от времени делать какое-нибудь краткое замечание относительно услышанного	Что означает «умение слушать»? 1) время от времени делать какое-нибудь краткое замечание относительно услышанного 2) понимание динамики диалога между людьми, навыки задавать вопро-	ОПК-4

		сы и отвечать на них 3) постоянно напоминать говорящему, что его слушают	
6.	2) процесс взаимодействия юриста и клиента по поводу жизненной проблемы с целью выявления возможных вариантов её решения и их последствий, уяснения путей и способов реализации выбранного варианта	Юридическое консультирование – это 1) собеседование с клиентом с целью получения у него информации, имеющей правовое значение 2) процесс взаимодействия юриста и клиента по поводу жизненной проблемы с целью выявления возможных вариантов её решения и их последствий, уяснения путей и способов реализации выбранного варианта 3) умение установить контакт с клиентом, разговорить его, вызвать у него доверие к себе и создать все необходимые условия, чтобы клиент преодолел стеснение, робость, замкнутость, недоверие, чтобы он поведал незнакомому человеку (юристу) о своих проблемах и правдиво изложил всю юридически значимую информацию	ОПК-4
7.	1) сбоку от рабочего стола юриста, не слишком далеко от юриста	Достижению целей интервьюирования в большей степени будет способствовать такое положение, когда клиент сидит: 1) сбоку от рабочего стола юриста на достаточном удалении от юриста 2) напротив юриста прямо через стол 3) сбоку от рабочего стола юриста, не слишком далеко от юриста	ОПК-4
8.	1) совокупность средств, приёмов и правил разработки, оформления и систематизации юридических документов в целях придания им ясности, понятности и эффективности	Юридическая техника – это 1) совокупность средств, приёмов и правил разработки, оформления и систематизации юридических документов в целях придания им ясности, понятности и эффективности 2) слова и словосочетания, которые употребляются в законодательстве и являются обобщённым наименованием юридического понятия и отличаются смысловой однозначностью, функциональной устойчивостью 3) этологические приёмы, используемые законодателем при изложении содержания норм права	ОПК-4
9.	1) этап переходный, обязательный между интервьюированием и консультированием, заключается в воспроизведении в памяти консультанта текста законов или изучения фактов, документов, нормативных актов	Подготовка к консультированию – это 1) этап переходный, обязательный между интервьюированием и консультированием, заключается в воспроизведении в памяти консультанта текста законов или изучения фактов, документов, нормативных актов 2) наиболее важный этап консультирования, на котором исследовав про-	ОПК-4

		блему достаточно глубоко и всесторонне, юрист должен высказать своё компетентное мнение по поводу её решения; предметом разъяснения должны быть варианты решения проблемы, прогноз возможных последствий, а также возможные затраты на реализацию обсуждаемых вариантов, роль самого клиента в реализации каждого из них 3) этап, на котором юрист повторяет резюме и спрашивает клиента, не произошло ли каких-либо изменений с учетом полученного в ходе интервьюирования представления о клиенте, его психологических особенностей, интеллектуального уровня	
10.	3) технологические приемы, которые договаривающиеся субъекты используют для четкого и правильного выражения условий договора	Юридино-технические способы составления договоров – это 1) этологические приёмы, используемые законодателем при изложении содержания договора 2) инструментарий юридического выражения содержания договора 3) технологические приемы, которые договаривающиеся субъекты используют для четкого и правильного выражения условий договора	ОПК-4
11.	2) консультируемый вправе в любое время отказаться от помощи консультанта	Принцип «ненавязчивости и добровольности» при осуществлении юридического консультирования означает, что 1) консультируемый вправе в любое время отказаться от помощи консультанта 2) консультант вправе в любое время вправе отказаться от оказания юридической помощи консультируемому 3) обязательное установление доверительных отношений между консультанта и консультируемого	ОПК-4
12.	2) такие условия, без определения которых в тексте договора последний считается недействительным или незаключённым	Существенные условия договора – это 1) условия, определяющие ответственность сторон за нарушение договорных обязательств, порядок разрешения споров 2) такие условия, без определения которых в тексте договора последний считается недействительным или незаключённым 3) условия, отражающие цели, преследуемые сторонами	ОПК-4
13.	1) слово или словосочетание, которое употреблено в законодательстве и является обобщённым наименованием юридического понятия и отличается	Юридический термин – это 1) слово или словосочетание, которое употреблено в законодательстве и является обобщённым наименованием юридического понятия и отличается смысловой однозначностью, функциональной устойчивостью	ОПК-4

	смысловой однозначностью, функциональной устойчивостью	2) этологические приёмы, используемые законодателем при изложении содержания норм права 3) совокупность средств и приёмов нематериального, технического характера	
14.	1) терминология закреплена нормативно	Основная особенность специальной юридической терминологии при написании договора 1) терминология закреплена нормативно 2) терминология должна быть экспрессивной, композиционной 3) терминология должна быть лаконичной и последовательной	ОПК-4
15.	1) наиболее важный этап консультирования, на котором исследовав проблему достаточно глубоко и всесторонне, юрист должен высказать своё компетентное мнение по поводу её решения; предметом разъяснения должны быть варианты решения проблемы, прогноз возможных последствий, а также возможные затраты на реализацию обсуждаемых вариантов, роль самого клиента в реализации каждого из них	Разъяснение клиенту возможных вариантов решения его проблемы и анализ возможных последствий каждого из них – это 1) наиболее важный этап консультирования, на котором исследовав проблему достаточно глубоко и всесторонне, юрист должен высказать своё компетентное мнение по поводу её решения; предметом разъяснения должны быть варианты решения проблемы, прогноз возможных последствий, а также возможные затраты на реализацию обсуждаемых вариантов, роль самого клиента в реализации каждого из них 2) этап, на котором юрист повторяет резюме и спрашивает клиента, не произошло ли каких-либо изменений с учетом полученного в ходе интервьюирования представления о клиенте, его психологических особенностей, интеллектуального уровня 3) этап переходный, обязательный между интервьюированием и консультированием, заключается в воспроизведении в памяти консультанта текста законов или изучения фактов, документов, нормативных актов.	ОПК-4
16.		Дайте понятие аргумента (довода).	ОПК-4
17.		Дайте понятие аргументации.	ОПК-4
18.		Принуждение и убеждение как способы воздействия на поведение людей.	ОПК-4
19.		Договор как понятие юридической техники – это ...	ОПК-4
20.		Дайте понятие договорной техники, как составной части техники юридической.	ОПК-4
21.		Назовите критерии оценки состояния юридической, в частности договорной, техники	ОПК-4

22.		Акт реализации права – это ...	ОПК-4
23.		Дайте понятие и приведите примеры правовой презумпции.	ОПК-4
24.		Дайте понятие и приведите примеры юридической фикции.	ОПК-4
25.		Дайте понятие преюдиции.	ОПК-4
26.		Дайте понятие и приведите примеры правовой аксиомы.	ОПК-4
27.		Назовите виды аргументов в обосновании позиции в юридической деятельности по качественному признаку.	ОПК-4
28.		Дайте понятие рациональных аргументом обоснования правовой позиции.	ОПК-4
29.		Назовите виды и приведите примеры рациональных аргументов.	ОПК-4
30.		Дайте понятие иррациональным аргументам, приведите их примеры	ОПК-4
31.		Допрос как одна из самых распространённых форм речевой юридической коммуникации. Допрос на предварительном расследовании.	ОПК-4
32.		Допрос как одна из самых распространённых форм речевой юридической коммуникации. Допрос в судебном заседании.	ОПК-4
33.		Вопрос как способ получения нужной информации, виды вопросов	ОПК-4
34.		Дайте понятие спора.	ОПК-4
35.		Судебные прения, понятие и структура	ОПК-4
36.		Содержание и значение судебных прений в судебном разбирательстве по уголовным делам	ОПК-4
37.		Речь прокурора: логика, стиль изложения, аргументация.	ОПК-4
38.		Речь адвоката: логика, стиль изложения, аргументация	ОПК-4
39.		Дайте понятие медиации.	ОПК-4
40.		Альтернативные способы разрешения правовых споров.	ОПК-4
41.		Назовите и раскройте принципы медиации.	ОПК-4
42.		Медиатор, его роль и полномочия.	ОПК-4
43.		Переговоры как способ разрешения спора.	ОПК-4
44.		Речевые средства убеждения.	ОПК-4
45.		Функционально-смысловые типы речи.	ОПК-4
46.		Рассуждение, его виды.	ОПК-4
47.		Назовите и определите черты правильного, логичного мышления.	ОПК-4
48.		Логические законы в рассуждении: Закон тождества.	ОПК-4

49.		Логические законы в рассуждении: Закон противоречия.	ОПК-4
50.		Логические законы в рассуждении: Закон исключённого третьего.	ОПК-4
51.		Логические законы в рассуждении: Закон достаточного основания.	ОПК-4
52.		Логические законы в рассуждении. Назовите основные законы логики, на которых держится последовательное рассуждение.	ОПК-4
53.		Структура доказательного рассуждения.	ОПК-4
54.		Основные типы ошибок в рассуждении.	ОПК-4
55.		Понятие и основные виды доказательств в уголовном судопроизводстве	ОПК-4
56.		Понятие и основные виды доказательств в гражданском процессе	ОПК-4
57.		Логическая операция – опровержение.	ОПК-4
58.		Опровержение тезиса (прямое и косвенное)	ОПК-4
59.		Критика аргументов	ОПК-4
60.		Выявление несостоятельности демонстрации	ОПК-4

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ»

3. Критерии оценивания компетенций:

Оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если он уверенно использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи; Уверенно и грамотно составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений; Уверенно и грамотно принимает участие в публичных дискуссиях и полемике по спорным правовым вопросам; выступает в состязательных процессах, аргументируя правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами.

Оценка **«не зачтено»** выставляется студенту, если он не использует правила построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и правовых споров, в том числе устных и публичных; аргументации в письменной и устной речи не имеет знаний правил построения устной и письменной юридической речи; ведения дискуссий и споров; Не составляет письменные аргументированные заключения по делу, включающие описания выявленных рисков и нарушений; Не выступает в публичных дискуссиях и полемике по спорным правовым вопросам; не выступает в состязательных процессах, не аргументирует правовую позицию по делу устными и письменными доказательствами.