

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 16.06.2026
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232сес32f2c1774c09e230885

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:
Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Д.А. Смирнов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине: *История российского правосудия*

Направление подготовки
Направленность (профиль)

40.04.01 «Юриспруденция»
«Правоохранительная и правозащитная
деятельность, прокурорский надзор, судебная
власть»

Год начала обучения
Форма обучения
Реализуется в семестре

2026
заочная
5

Предисловие

1. Назначение: обеспечить научно-методическую основу для организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине *«История российского правосудия»*. Текущий контроль по дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) *«История российского правосудия»*.

3. Разработчик: Балакирева Лидия Михайловна, к.и.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Терещенко Елена Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой правовой культуры и защиты прав человека.

Члены комиссии:

Балакирева Лидия Михайловна, к.и.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека;

Кравченко Наталья Николаевна, к.ю.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека;

Ряснянская Наталья Александровна, к.и.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека.

Представитель организации-работодателя: Ковалев Ю.С., генеральный директор ООО «Юридический центр «Триумф»»

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 *«Юриспруденция»*, «Правоохранительная и правозащитная деятельность, прокурорский надзор, судебная власть», разработанной на основе действующего ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 *«Юриспруденция»*.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-5 Способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-5 Ориентируется в нормативном материале, находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации.	Не анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;	Не вполне корректно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;	В целом правильно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;	Профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-5 Анализирует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применяет правила подготовки процессуальной документации.	Практически не анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;	Слабо анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;	В целом правильно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;	Профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор:	Практически не квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам	Слабо квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений	В целом правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет	Правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам

ИД-3 ПК-5 Квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации	правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;	особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;	участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;	правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;
---	---	--	--	---

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-8 Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-8 Осуществляет сбор научной информации, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России	Не способен собирать научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России	Не вполне корректно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России	В целом хорошо собирает научную информацию, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России	Самостоятельно собирает научную информацию, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-8 Создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства	Не может создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства	В слабой степени может создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства	В целом достаточно хорошо создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства	Самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

результатов.				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ПК-8 Участствует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике проводимых исследований.	Не участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия	Редко участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия	В целом, участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия	Активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	г	Апелляционной инстанцией по отношению к суду вече, согласно «Псковской Судной грамоте», был: а) посадник; б) князь; в) тысяцкий; г) в Пскове не была предусмотрена апелляционная инстанция.	ПК-5
2.	г	Военный суд над ополченцами в Новгороде осуществлял: а) князь; б) посадник; в) архиепископ; г) тысяцкий.	ПК-5
3.	а	Высшая судебная власть в Российской империи XVIII в. принадлежала: а) Императору; б) Юстиц-коллегии; в) Священному синоду; г) Сенату.	ПК-5
4.	б	Апелляционной инстанцией для надворных судов в XVIII в. был(а): а) Расправная палата; б) Юстиц-коллегия; в) Синод; г) Городской магистрат.	ПК-5
5.		Дайте определение судебной власти	ПК-5
6.		Перечислите основные признаки судебной власти	ПК-5
7.		Какие функции осуществляет судебная власть?	ПК-5
8.		Назовите стадии судебного процесса во времена действия «Русской правды»	ПК-5
9.		В чём суть стадии древнего судебного процесса «установление отношений сторон до суда»?	ПК-5
10.		Какие основные средства установления истины использовались в судах Древнерусского государства?	ПК-5
11.		Какие виды судебных органов существовали в соответствии с Псковской судной грамотой на территории Новгородской и Псковской земель?	ПК-5
12.		Какая форма обжалования судебных приговоров предусматривалась Псковской судной грамотой?	ПК-5
13.		Какие виды доказательств использовались в различных формах судебного процесса согласно Судебнику 1497 г.?	ПК-5
14.		Перечислите виды суда, закреплённые в Судебнике 1550 г.	ПК-5
15.		Назовите принципы организации судебных учреждений в эпоху Петра I	ПК-5
16.	б	Судебные учреждения, созданные Петром I, отличались:	ПК-8

		а) единоначалием; б) коллегиальностью; в) бессловесным характером; г) отсутствием контроля со стороны вышестоящих органов.	
17.	а	Судебная система Российской империи в последней трети XVIII - начале XIX в. характеризовалась: а) сословным характером судебных учреждений; б) отделением судебных органов от администрации; в) бессловесностью судебных учреждений; г) наличием только высших апелляционных инстанций.	ПК-8
18.	г	Государственный деятель, осуществивший систематизацию российского законодательства во второй четверти XIX в.: а) Д.Н. Блудов; б) К.Н. Панин; в) А.А. Аракчеев; г) М.М. Сперанский.	ПК-8
19.	б	Судебные уставы 1864 г не содержали как часть: а) Учреждения судебных установлений; б) Закон о судебных следователях; в) Устав уголовного судопроизводства; г) Устав о наказаниях, налагаемый мировыми судьями.	ПК-8
20.		Охарактеризуйте компетенцию петровской Юстиц-коллегии в 1-ой четверти XVIII в.	ПК-8
21.		Какие дела в 1-ой четверти XVIII в. относились к юрисдикции церковного суда?	ПК-8
22.		Охарактеризуйте компетенцию надворных судов в 1-ой четверти XVIII в.	ПК-8
23.		Какие обстоятельства Указ от 5 ноября 1723 г. «О форме суда» признавал уважительными для неявки ответчика в суд, и что следовало в случае отсутствия таковых?	ПК-8
24.		Назовите основные составляющие судебной реформы Екатерины II	ПК-8
25.			ПК-8
26.		Охарактеризуйте институт мирового суда, созданный реформой 1864 г.	ПК-8
27.		Что по реформе 1864 г. относилось к общим судебным органам? Дайте их краткую характеристику	ПК-8
28.		Какую систему судебных учреждений установило Положение «О судостроительстве РСФСР» от 11 ноября 1922 г.? Какие судебные органы упразднились?	ПК-8
29.		Какие новации вводил Декрет № 1 «О суде» 1917 г.?	ПК-8
30.		Каким образом Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении» определял порядок работы судов в военное время?	ПК-8

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая форма текущего контроля знаний магистров не предусмотрена. Текущий контроль знаний осуществляется в ходе проведения практических занятий и самостоятельной работы магистров.

3. Критерии оценивания компетенций:

Учебным планом предусмотрен зачет по данной дисциплине.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он:

- в процессе профессиональной деятельности профессионально и правильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, верно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения;

- для достижения положительного результата уверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования;

- правильно на всех стадиях осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта;

- самостоятельно вырабатывает стратегию сотрудничества и на её основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели;

- самостоятельно способен планировать и корректировать работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды;

- активно и эффективно разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он:

- в процессе профессиональной деятельности неправильно формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ её решения через реализацию проектного управления, неверно разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: не способен формулировать цель, задачи, не обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения;

- для достижения положительного результата неуверенно планирует необходимые ресурсы, в том числе с учётом их заменимости, разрабатывает план реализации проекта с использованием инструментов планирования;

- на всех стадиях не осуществляет мониторинг хода реализации проекта, не корректирует отклонения, не вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, не уточняет зоны ответственности участников проекта;

- не способен квалифицированно вырабатывать стратегию сотрудничества и на её основе организовать отбор членов команды для достижения поставленной цели;

- не способен планировать и корректировать работу команды с учётом интересов, особенностей поведения и мнений её членов, не распределяет поручения и не делегирует полномочия членам команды;

- не эффективно разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учёта интересов всех сторон, не организует дискуссии и обсуждение результатов работы команды с привлечением оппонентов.

