

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Правотворчество»**
для студентов направления подготовки 40.03.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Правовая жизнь и юридическая деятельность»

Ставрополь, 2026

Содержание

Введение.....	
Практические занятия.....	
Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы:.....	

Введение

Целями освоения дисциплины: освоения дисциплины «Правотворчество» является формирование готовности профессиональной деятельности, а также прочное усвоение студентами-бакалаврами фундаментальных основ современной правовой науки, профессиональных знаний об общей характеристике правотворчества: понятия, принципы, виды, о правотворческом и законодательном процессе: стадии и структура.

Задачи дисциплины:

- познаются общетеоретические закономерности и нормативно обусловленные правила, правотворческой деятельности и систематизации права;
- усваиваются общеправовой терминологический (понятийный) ряд, правовые принципы и аксиомы, логические основы правотворческого процесса и механизм обеспечения реализации закона: проблемы и тенденции;
- приобретаются навыки, первичные умения самостоятельного (критического) исследования различных явлений государственно-правовой действительности, общетеоретические основы правовой экспертизы нормативных правовых актов: понятие, принципы, виды, формируются представления и многообразии методологических подходов и позиций в современной юридической науке.

Курс «Правотворчество» изучаются в течение одного семестра (3 курс, 6 семестр). Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы в объеме 81 астрономического часа (36 астроном. часов – аудиторные занятия, 45 астроном. часа – самостоятельная работа).

Форма итоговой отчетности: зачёт.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	ИД-1 ПК-1 Формулирует основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделяет стадии нормотворческой процедуры.	Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса
	ИД-2 ПК-1 Осуществляет классификацию нормативных правовых актов, анализирует особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности.	Классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни
	ИД-3 ПК-1 Аргументирует необходимость принятия нормативного решения и прогнозирует последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвует в составлении	Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом

	и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности	возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники
--	--	--

Практические занятия

Практическое занятие 1-2.

Тема 1. Правотворчество как одно из основных звеньев механизма правового регулирования общественных отношений.

Цель – дать общую характеристику правотворчества, принципов и видов правотворчества.

В результате изучения темы студент должен:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса.

Классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни.

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники. ПК-1

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Неоднозначность подходов в научной литературе к определению понятия правотворчества актуализирует необходимость понимания смысла каждого из существующих в теории права подходов.

Правотворчество прошло сложный и большой путь развития, который продолжается и по сей день – уточняются его цели, задачи и механизмы. Необходимо обратить внимание на различные подходы по вопросу о становлении и развитии в России правотворчества как одной из универсальных форм реализации правотворческой политики (учесть мнения Керимова Д.А., Мазуренко А.П. и др.). В юридической науке научную обоснованность считают одним из основополагающих принципов правотворческой политики наряду с гласностью, предсказуемостью и системностью. Для данного вида правовой политики они особо значимы потому, что взаимосвязаны и взаимообусловлены. Только применяемые вместе, названные принципы способны дать ожидаемый от правотворческой политики эффект, обеспечить принятие целесообразных, легитимных, востребованных обществом законов и иных правовых актов.

Теоретическая часть

Сегодня вопросам правотворчества в науке уделяется все больше внимания. Исследованию данного феномена посвящается значительное количество публикаций на разных уровнях и в различных изданиях. За последние годы на эту тему написано не одно диссертационное исследование. Столь высокий интерес объясняется той важной ролью, которую призвано играть и играет правотворчество в новых российских условиях.

Рассмотрение субъектов правотворчества целесообразно начать, прежде всего, с рассмотрения вопроса разграничения предметов правового регулирования между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации. Далее необходимо изучить нормотворческую компетенцию Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти. Отдельное внимание уделить особенностям нормотворческой компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В подтверждение приведем мнение Полениной С.В., которая считает, что в настоящий период проблема закона для современной России имеет не только большое теоретическое (в том числе методологическое), но и существенное практическое значение. В данном случае речь идет о временном отрезке, в течение которого на практике будут реализованы положения статей 1 и 7 Конституции Российской Федерации,

провозгласивших Россию демократическим, правовым, федеративным и социальным государством. Как показала практика, этот «отрезок» оказался для нашей страны длительным и сложным.

Правотворчество – это деятельность прежде всего государственных органов по принятию, изменению и отмене юридических норм.

Правотворчество является составной частью более широкого процесса – правообразования, под которым понимается естественноисторический процесс формирования права, в ходе которого происходит анализ и оценка сложившейся правовой действительности, выработка взглядов и концепций о будущем правового регулирования, а также разработка и принятие нормативных предписаний. Правотворчество выступает как завершающий этап правообразования.

Большинство авторов обращает внимание на то, что правотворчество представляет собой «деятельность» или «действие»¹. Так, А.Ф. Черданцев считает, что «правотворчество – это совокупность актов, действий»². Другие исследователи указывают, что «правотворчество – это специфическая, требующая особых знаний и умений интеллектуальная деятельность».

Именно в правотворчестве, по словам С.С. Алексеева, находят концентрированное, «конечное» выражение две главных составных процесса правообразования – объективно обусловленные требования социальной жизни, с одной стороны, и активная творческая деятельность компетентных органов по выработке и включению тех или иных норм в действующую правовую систему – с другой. Похожей точки зрения придерживается Л.П. Рассказов, который рассматривает правотворчество в узком и широком смысле. По его мнению, в узком смысле правотворчество – это процесс непосредственного создания, изменения или отмены правовых норм. В качестве синонима понятия «правотворчество в широком смысле» употребляется термин «правообразование». Оно включает в себя не только собственно правотворческий, но и весь предшествующий ему подготовительный процесс формирования права³.

Как можно заметить, различные исследователи, хотя и с использованием разных методологических подходов, в той или иной степени объективно отражают содержание правотворчества как особой социальной практики, смысл которой заключается в постоянном обновлении наличной системы правовых норм.

Сущность правотворчества состоит в возведении государственной воли в нормы права, то есть в форму юридических предписаний, имеющих общеобязательный характер.

Правотворческая деятельность осуществляется в рамках установленных процессуальных норм (процедур), содержащихся в Конституции, регламентах, уставах и т.п. Правотворчество заключается в принятии новых норм права, отмене либо совершенствовании старых путем внесения изменений и дополнений.

Правотворчество характеризуется тем, что:

оно представляет собой активную, творческую, государственную деятельность;

основная продукция его – юридические нормы, воплощающиеся главным образом

¹ См., например: Алексеев С.С. Общая теория права. М., 1981. Т. 1. С. 309; Теория государства и права / Под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. М., 1997. С. 289; Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник. М., 1998. С. 504; Черданцев А.Ф. Теория государства и права. Учебник. М., 1998. С. 504; Теория государства и права: Учебник / Колл. авт.; Отв. ред. А.В. Малько. М., 2007. С. 185; Власенко Н.А. Теория государства и права: Научно-практическое пособие для самостоятельной подготовки студентов всех форм обучения. М., 2009. С. 139; Червонюк В.И. Теория государства и права: Учебник. М., 2009. С. 379; и др.

² Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учебник. М., 1998. С. 504.

³ См.: Рассказов Л.П. Теория государства и права: Учебник для вузов. М., 2009. С. 312 - 313.

в нормативных актах (кроме этого, в нормативных договорах, правовых обычаях, юридических прецедентах);

это важнейшее средство управления обществом, здесь формируется стратегия его развития, принимаются существенные правила поведения;

уровень и культура правотворчества, а соответственно и качество принимаемых нормативных актов – это показатель цивилизованности и демократии общества.

Понятие правотворчества (правообразования) обычно употребляется в двух смыслах: образование (происхождение) права; образование отдельного юридического закона или более широкого нормативного правового акта. До настоящего времени не имеет однозначного решения проблема соотношения права и закона.

Существует точка зрения о том, что только государство является единственным и исключительным источником права, которое формируется посредством принимаемых им законов. В данном подходе просматривается понимание равенства между правом и законом.

Более распространенной является другая точка зрения. Она заключается в том, что право как регулятор общественных отношений считается «по меньшей мере относительно независимым от государства и закона или даже предшествующим закону, например, в качестве надисторического естественного права или в качестве права общественного, социально-исторически обусловленного, рождающегося в объективных общественных отношениях»⁴.

Например, М.Н. Марченко считает, что государство обладает исключительными полномочиями по формированию законов, но не права. «Государство монополизирует законотворческую, а вовсе не правотворческую деятельность, ибо законотворчество и правотворчество, а вместе с ними закон как результат процесса законотворчества и право как продукт правотворчества, согласно развиваемым при таком подходе воззрениям, отнюдь не всегда совпадают». В то же время он признает, что часть законов носит правовой характер.

Критерии, позволяющие делить законы на правовые и неправовые, а также разграничение права и закона теория пока еще не выработала. В данном случае уместен пример из опыта древних римлян, переживавших не самый демократичный период своей истории. Именно в этот период зародилось высказывание, дошедшее до наших дней в качестве крылатого выражения (что поделаешь – рецепция) и имеющее непосредственное отношение к качеству и востребованности практикой новых законов.

Под правотворчеством понимают вид государственной деятельности, заключающийся в процессе формирования и придания официальной формы в виде закона волеизъявлению, соответствующему интересам большинства населения.

Некоторые исследователи обоснованно считают, что из множества используемых юридической наукой категорий только один термин содержит «творческую» составляющую – это «правотворчество».

Из самого понимания сущности демократии следует, что законодательная инициатива должна принадлежать непосредственно народу (как единственному источнику и носителю власти) или выборному представительному органу государства (парламенту, основным предназначением которого является выражение воли народа посредством осуществления правотворческого процесса).

Современным в науке можно считать следующее определение данной юридической категории, сформулированное А.П. Мазуренко: под правотворчеством следует понимать завершающий этап правообразования, состоящий в деятельности управомоченных субъектов по созданию, изменению или отмене правовых норм в целях

⁴Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права: Учебник. М.: ТК «Велби»; Проспект, 2005. С. 342.

совершенствования наличной системы права. понятие правотворчества⁵.

Правотворчество – богатое по содержанию явление, сложная деятельность по формулированию общих правил поведения. Оно характеризуется неоднородностью.

В Российской Федерации происходят глубокие преобразования и коренные изменения в общественной жизни. Быстро меняются социальные отношения, приводится в соответствие с поставленными временем задачами структура органов государственной и муниципальной власти. Обилие нормативно-правовых актов, принимаемых в нашей стране на различных уровнях управления, свидетельствует о том, что государство стремится урегулировать важнейшие стороны общественной жизни. Вместе с тем, как справедливо отмечал А.Б. Венгеров, следует предостеречь от юридического романтизма, представлений, что все социальные проблемы можно решить декретированием, принятием законов.

Все это ставит перед правовой наукой необходимость вырабатывать адекватные реалиям жизни теоретические концепции, научные выводы, практические рекомендации и предложения, связанные с правотворческой деятельностью и правотворческой политикой современного Российского государства.

Правотворческая политика.

Правотворческая политика как конкретно-историческое явление социальной действительности в том или ином виде существовала в Российском государстве всегда.

В литературе высказывается мнение, что правовая политика реализуется в первую очередь в форме правотворчества (Коробова А.П.). Следует отметить, что данная точка зрения является на сегодняшний день преобладающей практически во всех исследованиях, посвященных проблемам правовой политики.

Правотворчество является важнейшей составляющей правового регулирования. Оно имеет существенное значение для дальнейшего совершенствования последнего и повышения роли права в целом. В свою очередь, пишет Керимов Д.А., правотворчество включает в себя ряд ступеней, этапов, звеньев и протекает под воздействием множества факторов социальной действительности, которые в своей совокупности и диалектическом сочетании определяют сущность той или иной правовой нормы, ее содержание и форму, ее положение в системе, отрасли и институте права, ее назначение и роль в жизни общества. Думается, что правотворческую политику, безусловно, следует считать одним из таких определяющих факторов. На это обстоятельство обращает внимание и Поленина С.В. По ее мнению, правотворческая политика выступает прежде всего как единый политико-правовой фактор законодательной (правотворческой) деятельности. Специфика этого фактора состоит в том, что он (в идеале) призван концентрировать наиболее существенные интересы всех социальных групп, слоев, классов и общества в целом.

Формируясь под воздействием динамики экономических, национальных, духовно-нравственных и иных социальных отношений в обществе, этот фактор отражает деятельность государственных органов, общественных объединений, граждан и юридических лиц в процессе правотворчества, раскрывает роль общественно-политической практики в развитии и совершенствовании законодательства.

Как указывает Т.А. Золотухина, правотворчество представляет собой составную часть правотворческой политики, которая вместе с тем шире по объему и включает в себя не только процесс собственно создания, изменения и отмены правовых норм, но и деятельность по формированию и управлению правотворческим процессом (она немыслима без использования государственного воздействия), выработку концепции, идеи правотворчества, приоритетов, целей, задач правотворческой политики. Такая деятельность носит осознанный, рационально-волевой характер, следовательно, в ее основе должна лежать определенная концепция, предполагающая представления о целях

⁵Мазуренко А.П. Российская правотворческая политика: концепция и реальность. М.: Юрист, 2010. С. 55.

правотворческого процесса и методах воздействия на него. Она должна быть направлена на совершенствование системы правовых средств, формирование эффективной системы правовых актов⁶.

Еще одним из ключевых условий оптимизации правотворчества, а следовательно, и принимаемых законов является их научное обоснование. Здесь следует отметить, что формирование научных основ и тех или иных направлений правотворческой политики начинается именно на доктринальном уровне. Ученые в своих исследованиях, экспертных заключениях, комментариях предлагают пути усовершенствования правотворчества, способы повышения результативности отдельных элементов правотворческой деятельности.

Проведенный анализ показывает, что правотворческая политика – явление сложное и неоднозначное. А.П. Мазуренко указывает, что правотворческая политика, основанная на правотворческой деятельности, направлена на упорядочение правотворческого процесса и всестороннее совершенствование системы права. Залогом ее эффективности выступает то, что она использует инструменты правовой политики, составной частью, основным видом которой является. В то же время самостоятельность правотворческой политики подтверждается наличием признаков, отличающих ее от других видов правовой политики (правоприменительной, правоинтерпретационной и т.д.). К числу таких признаков можно отнести следующие:

- является единым политико-правовым фактором правотворческой деятельности, основывается на ней и непосредственно воздействует на процессы создания и совершенствования системы права;
- характеризуется многосубъектностью: в ее формировании и осуществлении принимают участие все без исключения субъекты права законодательной инициативы, работники аппаратов представительных и исполнительных органов власти, различные институты гражданского общества, представители научных организаций, эксперты, лоббисты, рядовые граждане и т.д.;
- носит публичный характер: в основе ее формирования и реализации лежат принципы демократизма и гласности;
- отличается многоуровневостью: осуществляется на различных ступенях (уровнях) государственной и общественной организации (федеральном, региональном, муниципальном);
- базируется на требовании обязательного использования научного потенциала в ходе законоподготовительных работ и процессе принятия правотворческих решений;
- использует инструменты прогнозирования и планирования, обеспечивающие ее последовательность и предсказуемость;
- носит системный характер, заключающийся в стремлении к созданию взаимосогласованного, беспробельного и целостного законодательства;
- является одновременно стратегией и тактикой в сфере правотворчества.

Исходя из сказанного под правотворческой политикой следует понимать особую разновидность правовой политики, выражающуюся в научно обоснованной, последовательной и системной деятельности государственных структур и субъектов гражданского общества, направленной на формирование и реализацию стратегии и тактики правотворчества, повышение его эффективности в целях создания непротиворечивой и целостной системы права.

Предложенное определение отражает идеальную модель рассматриваемого феномена и потому не позволяет забывать о многочисленных проблемах правотворческой политики, которые возникают в процессе ее реального осуществления, что, в свою очередь, требует соответствующих усилий со стороны научного сообщества по их

⁶ Золотухина Т.А. Правотворческая политика российского государства // История государства и права. 2008. № 15.

дальнейшей теоретической разработке. Речь идет о таких ее элементах, как стратегия и тактика, планирование и прогнозирование, мониторинг и юридическая техника, научное обоснование и учет общественного мнения, экспертное и методическое обеспечение и т.д.

Только в рамках целостной правотворческой политики все эти элементы упорядочиваются, приводятся в соответствующую систему, в которой каждый из них занимает свое место и играет свою роль. Именно соединение данных разрозненных инструментов и установление между ними необходимых системных связей позволяет повысить их эффективность, делает оптимизирующее воздействие на правотворчество более заметным и результативным. В этом одно из важнейших преимуществ подобного вида политики.

Таким образом, в нынешних условиях очевидна проблема совершенствования правотворческой политики, что, в свою очередь, требует полномасштабного и комплексного изучения данного института: исторических закономерностей его развития и теоретических основ формирования, а также выработки научно обоснованных рекомендаций по практическому использованию накопленных знаний в целях оптимизации правотворчества в современной России.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Подходы к пониманию правотворчества.
2. Узкая и широкая трактовка правотворчества.
3. Понятие и признаки правотворчества.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Какие проблемы в правотворческой сфере Вы можете выделить?
2. Какое значение имеет правотворчество в профессиональной деятельности юриста?
3. Какую роль играет правотворчество в жизни современного общества? Каковы его функции?
4. Почему в юридической науке нет единого определения понятия «правотворчества»?
5. Назовите главные, на Ваш взгляд, признаки правотворчества.
6. Назовите факторы, оказывающие влияние на правотворческую деятельность.
7. Что такое правотворческая политика?
8. Составьте схему «Этапы развития правотворчества в России».

Задание 1. Составьте таблицу: «Основные теоретические подходы к пониманию правотворчества»

Задания 2. Составьте схему «Этапы развития правотворчества в России».

Темы докладов:

1. Правовые основы правотворчества.
2. Международное правотворчество.
3. Правотворческая политика.
4. Правотворчество и процесс формирования права (правообразование).
5. Факторы обуславливающие правотворческий процесс.
6. Непосредственная правоустановительная деятельность.

Практическое занятие 3-4.

Тема 2. Структурное содержание правотворческого процесса.

Цель – дать общую характеристику структурного содержания правотворческого процесса.

В результате изучения темы студент должен:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса.

Классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни.

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники. ПК-1

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Главным, если не единственным субъектом отечественной правотворческой политики вплоть до конца XX века являлось государство в лице его органов и высших должностных лиц. И даже в годы правления коммунистической партии правотворческая политика сохраняла государственно-властный характер, поскольку компартия была единственной политической партией в стране, практически сросшейся с государственным аппаратом.

Теоретическая часть

Из самого понимания сущности демократии следует, что законодательная инициатива должна принадлежать непосредственно народу (как единственному источнику и носителю власти) или выборному представительному органу государства (парламенту, основным предназначением которого является выражение воли народа посредством осуществления правотворческого процесса).

В каждом государстве круг субъектов, обладающих правом законодательной инициативы, определяется на конституционном и законодательном уровнях. Этот перечень имеет достаточно жесткий ограничительный характер. В противном случае работа национальных парламентов была бы практически парализована и носила бы хаотический характер от большого количества желающих поучаствовать в этом процессе.

В зависимости от круга субъектов, обладающих правом законодательной инициативы, выделяют следующие ее виды: парламентская, правительственная (или главы государства), народная и специальная. В практике российской действительности применяются все известные международному сообществу методы, в том числе и народной инициативы (право на референдум).

Создание современной теории правотворчества, базирующейся на принципах, отражающих разнообразные аспекты правового бытия, является одной из базовых задач, решение которой позволит устранить некоторые проблемы методологического характера.

Субъектами правотворчества выступают государственные органы, негосударственные структуры (органы местного самоуправления, профсоюзы и т.п.), наделенные соответствующими полномочиями, а также граждане при принятии законов на референдумах.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Предварительное формирование государственной воли при составлении проекта нормативного акта.
2. Официальное закрепление государственной воли в нормах права.
3. Субъектный состав правотворческого механизма в Российском государстве.
4. Понятие и значение законодательного процесса.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Почему законность выступает одним из важнейших принципов правотворческой деятельности?
2. Что означает принцип научной обоснованности правотворчества?

3. Какие способы правотворчества существуют в Российской Федерации? Как они связаны с источниками российского права?
4. Дайте классификацию видов правотворчества по субъектам.
5. Возможно ли непосредственное участие народа в правотворческом процессе?
6. Что включает в себя понятие «локальное нормотворчество»?
7. Как взаимодействуют между собой различные уровни правотворческой деятельности в Российском государстве?
8. Какова роль норм международного права в правовой системе России?
9. Составьте таблицу (с примерами) «Основные виды правотворчества».
10. Подготовьте прогноз-эссе на тему: «Планирование современной нормотворческой деятельности».

Практическое занятие 5-6.

Тема 3. Принципы правотворческого процесса.

Цель – дать общую характеристику принципов правотворчества.

В результате изучения темы студент должен:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса.

Классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни.

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники. ПК-1

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Принципы правотворчества – это основополагающие идеи, руководящие начала, исходные положения деятельности, связанной с принятием, отменой или с заменой юридических норм, это ориентир для органов, творящих право.

Теоретическая часть

К принципам правотворчества относятся: научность, демократизм, непосредственное правотворчество народа, плановость; обоснованность, целесообразность, объективность, системность:

научность (ибо в процессе подготовки нормативных актов важно изучать социально-экономическую, политическую и иные ситуации, объективные потребности развития общества и т.п.);

профессионализм (заниматься подобной деятельностью должны компетентные, подготовленные люди – юристы, управленцы, экономисты и др.);

законность (данная деятельность должна осуществляться в рамках и на основе Конституции, иных законов и подзаконных актов);

демократизм (характеризует степень участия граждан в этом процессе, уровень развития процедурных норм и институтов в обществе);

Демократизм. Данный принцип предполагает выявление и выражение в нормах права воли народа. А это означает, что нормы права должны создаваться в результате учета общественного мнения, предварительного обсуждения соответствующих проектов правовых актов.

Для более широкого учета общественного мнения желательно наличие альтернативных проектов наиболее важных правовых актов. Так, в России в начале 90-х годов XX в. было опубликовано несколько проектов конституции, тысячи ученых, специалистов, простых граждан высказывали свои мнения в средствах массовой

информации, на конференциях, семинарах, симпозиумах. В конечном итоге, как известно, конституция была принята на всероссийском референдуме, который является высшей формой проявления демократизма.

Что касается подзаконных, локальных и договорных норм права, то они обсуждаются конечно же в меньших масштабах, соответственно и их роль в жизни общества также гораздо меньше.

Законность. Этот принцип означает, что правотворческая деятельность осуществляется по определенной соответствующей нормам права процедуре.

Так, процесс принятия федеральных законов достаточно подробно описан в Конституции России.

Профессионализм подразумевает, что процесс правотворчества осуществляют, в подавляющем большинстве случаев, профессионалы. Это связано с тем, что нормы права распространяются на большие группы населения (а многие законы, например уголовный, — на всех без исключения), и поэтому их качество должно соответствовать самому высокому уровню. На подготовительном этапе важную роль играют ученые-правоведы и специалисты в определенной сфере, которые, будучи в составе рабочих групп, непосредственно составляют тексты соответствующих правовых актов. В дальнейшем решающее значение имеют лица, наделенные полномочиями принимать правовой акт. Важно, чтобы они обладали соответствующими знаниями.

Научность означает, что правовые акты составляются на основе результатов научных исследований в соответствующей сфере общественных отношений. В частности, используются опросы населения, экспертов по различным вопросам содержания будущих правовых актов. Для соблюдения этого принципа законопроект должен готовиться при тщательном анализе социально-экономической ситуации в стране, политической обстановки, потребностей правового регулирования тех или иных сторон общественной жизни и т. д. При таком анализе используются различные социально-правовые эксперименты, социологические опросы, анкетирование и т. д.

Гласность (означает открытость, «прозрачность» правотворческого процесса для широкой общественности, нормальную циркуляцию информации).

Оперативность (предполагает своевременность издания нормативных актов).

Планомерность означает, что процесс творчества осуществляется на плановой основе. Например, в Государственной Думе на каждую сессию утверждается график рассмотрения законопроектов.

Своевременность — правильное определение времени подготовки и принятия актов.

Исполнимость — учет финансовых, кадровых, юридических и прочих условий, наличие которых позволит актам реально действовать.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Демократизм и гласность правотворчества.
2. Профессионализм правотворчества.
3. Законность правотворчества.
4. Научный характер правотворчества и его связь с правоприменительной практикой.
5. Системность.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте план-схему «Этапы подготовки проекта нормативного правового акта».
2. Составьте таблицу «Виды нормативных правовых актов и их юридическая сила».
3. Темы докладов:

1. Нормативный правовой акт: понятие и признаки. Иерархическая структура нормативных правовых актов.
2. Субъекты и этапы подготовки проекта нормативного правового акта.
3. Текст проекта нормативного правового акта (структура, язык, стиль и логика текста нормативного правового акта).
4. Дефиниции в тексте нормативного правового акта, грамматические основы текста нормативного правового акта.
5. Оформление проекта нормативного правового акта.
6. Юридическая сила нормативных правовых актов.
7. Проблемы, возникающие на практике при ведении регистра муниципальных нормативных правовых актов (федеральный и региональный уровень).

Практическое занятие № 7-8

Тема 4. Виды правотворческой деятельности.

Цель – дать общую характеристику видов правотворчества.

В результате изучения темы студент должен:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса.

Классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни.

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники.
ПК-1

Организационная форма занятия: коллоквиум..

Актуальность темы

Видовое деление правотворчества подразумевает ее классификацию по различным научным основаниям. Учитывая, что правотворчество отличается сложностью и многообразием структуры, то и классификация его разновидностей проводится по многим критериям.

Теоретическая часть

Так, Бойков А.Д. считает, что виды правотворчества обусловлены либо целью отмены устаревших норм и институтов, либо задачей введения в правовую систему (отрасль правового регулирования) отдельных новых норм. Однако главный, по его мнению, вид правотворчества, обеспечивающий непротиворечивость и беспробельность права, – системное, кодифицированное правотворчество. В связи с этим следует отметить, что процесс систематизации и совершенствования кодифицированного законодательства продолжается постоянно, хотя и не теми темпами, как хотелось бы, о чем свидетельствует довольно оживленная дискуссия в российской прессе и научных исследованиях.

Критерии классификации видов правотворческой деятельности по субъектам: правотворчество государственных органов, должностных лиц, органов местного самоуправления, правотворчество негосударственных (общественных) структур, непосредственное правотворчество. Классификация по способам правотворческой деятельности: законотворчество, подзаконное, договорное, делегированное, санкционированное, локальное правотворчество. Проблемы судебного правотворчества.

Следовательно, можно выделить три способа правотворчества:

- непосредственная правоустановительная деятельность полномочных государственных органов;
- санкционирование государственными органами норм, которые сложились независимо от них в виде обычая (делового обыкновения) или выработаны негосударственными организациями;

– непосредственное правотворчество народа, проводимое в форме всенародного голосования (референдума).

В зависимости от субъектов правотворчество подразделяется на такие виды, как:

1) непосредственное правотворчество народа в процессе проведения референдума (всенародного голосования по наиболее важным вопросам государственной и общественной жизни);

2) правотворчество государственных органов (например, парламента, правительства);

3) правотворчество отдельных должностных лиц (например, президента, министра);

4) правотворчество органов местного самоуправления;

5) локальное правотворчество (например, на предприятии, в учреждении и организации);

6) правотворчество общественных организаций (например, профсоюзов).

В зависимости от значимости Н.И. Матузов и А.В. Малько выделяют:

1) законотворчество – правотворчество высших представительных органов – парламентов, в процессе которого издаются нормативные акты высшей юридической силы – законы, принимаемые в соответствии с усложненной процедурой;

2) делегированное правотворчество – нормотворческая деятельность органов исполнительной власти, прежде всего правительства, осуществляемая по поручению парламента по принятию для оперативного решения определенных проблем нормативных актов, входящих в компетенцию представительного органа;

3) подзаконное правотворчество – здесь нормы права принимаются и вводятся в действие структурами, не относящимися к высшим представительным органам – Президентом, Правительством, министерствами, ведомствами, местными органами государственного управления, губернаторами, главами администраций, руководителями предприятий, учреждений, организаций. Далеко не все юридические нормы необходимо принимать на уровне законотворчества. Есть целый спектр ситуаций, когда юридические нормы целесообразнее принимать на уровне подзаконных актов, нормативных договоров и в иных формах⁷.

Кроме всего прочего, подзаконное правотворчество характеризуется большей оперативностью, гибкостью, меньшей формальностью, большей компетентностью осуществляющих его конкретных субъектов. Вместе с тем подзаконное правотворчество связано с «непрозрачностью» процесса принятия нормативных актов, с их громоздкостью.

Своеобразие правотворчества субъектов Российской Федерации. Конституция Российской Федерации в соответствии с ч. 4 ст. 76 представляет субъектам Федерации право вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения Федерации и ее субъектов осуществлять собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных актов. Такое регулирование может быть осуществлено в сфере принятия и изменения конституций республик (уставов краев и областей), территориального устройства субъектов Федерации, государственной (на уровне субъектов РФ) и муниципальной службы, бюджета, налогов и сборов субъектов Российской Федерации.

Особенности правотворчества субъектов Российской Федерации заключаются в следующем:

1) расширились полномочия в сфере правотворчества – регионы впервые получили право принимать законы как акты высшей юридической силы. Это связано с общей тенденцией децентрализации российской государственности, с укреплением в ней подлинно федеративных начал. За последние годы субъектами Российской Федерации

⁷Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юристъ, 2004. С. 142.

принято уже несколько сотен законов;

2) все большее место в правотворчестве регионов начинают занимать соглашения и договоры между субъектами Федерации или даже отдельными администрациями, которые регулируют вопросы, возникающие в социально-экономической и культурной сферах;

3) правотворчество субъектов Российской Федерации отличается довольно значительная самобытность, отражающая специфику и статус того или иного региона. Перед субъектами Российской Федерации стоят цели – учитывать в правовом регулировании местные, региональные природные и национальные особенности, осуществлять поиск оптимальных путей развития и конкретизации положений общедоделального законодательства;

4) правотворчество субъектов Российской Федерации должно осуществляться в соответствии с Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами. Между тем на практике в современных условиях более трети нормативных актов субъектов Федерации противоречат общедоделальным актам;

5) в рамках субъектов Российской Федерации принимают нормативные акты и многочисленные негосударственные структуры – прежде всего органы местного самоуправления и т.д.

Таким образом, правотворчество – весьма разнообразная деятельность, каждый вид которой имеет свою природу, свое социальное назначение.

Правовые основы правотворчества.

Специалисты в области права, привлекая внимание к этим проблемам в разное время, отмечают бессистемность, внутреннюю противоречивость и излишнюю множественность законодательных актов. Это накладывает свой отпечаток на качество формирующегося отраслевого законодательства, в том числе и на систему чрезвычайного законодательства. В частности, механизм его реализации пока еще не имеет логически завершенной формы. Поэтому ряд положений, отраженных в нормах чрезвычайного законодательства, носит декларативный характер.

Например, исследователями при анализе уровня законодательного регулирования современного административного процесса в целом отмечается его необеспеченность за некоторым исключением должным правовым регулированием.

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В. Зорькин для повышения качества системы законодательства России считает необходимым осуществить успешное решение следующих основных проблем⁸:

1. Преодолеть бессистемность в разработке законодательства, несогласованность между различными законодательными актами, частоту изменений действующих законов, нечеткость формулировок норм законодательных актов.

2. Преодолеть «недосказанность» законодательных норм и законотворческую практику конструирования отсылочных норм, адресуемых к подзаконным нормативным актам.

3. Преодолеть слабую аналитическую и прогностическую оценку последствий (социальных, экономических, правоприменительных, международных и иных) принимаемых законодательных актов.

4. Преодолеть отсутствие гласности и определенную закрытость при подготовке законодательных актов.

5. Преодолеть излишнюю засекреченность законодательных норм, регулирующих обеспечение конституционных прав и свобод граждан.

6. Преодолеть игнорирование, медлительность и неполноту реализации в российском законодательстве международно-правовых норм, содержащихся в конвенциях (договорах, соглашениях), ратифицированных или подписанных Российской Федерацией.

⁸Зорькин Валерий. Законный брак (за ошибки законодателя расплачиваются граждане) // Российская газета. 2006. 7 июля.

На современном этапе развития одной из актуальных проблем правовой системы Российской Федерации являются качество принимаемых федеральных законов и уровень юридической техники.

Международное правотворчество.

Один из подходов к системе международного права позволяет воспринимать ее аналогично системе российского права, т.е. состоящей из норм, институтов, отраслей. Если следовать той же логике, то акты международного правотворчества можно расположить соответственно иерархии нашего внутреннего законодательства.

Во главе, в качестве основного закона, можно поставить десять общепризнанных принципов международного права, занесенных в Устав ООН и Заключительный акт СБСЕ в Хельсинки в 1975 г. и вопреки распространенному мнению, что в международном праве нет кодексов, можно констатировать, ссылаясь на мнение известного участника и теоретика международных отношений А.Н. Талалаева, что Венская конвенция о международных договорах является «кодексом современного международного права»⁹.

Поскольку основным источником международного права является договор, то этому кодексу и общепризнанным принципам права не должны противоречить другие договоры отраслевого и межведомственного характера, как многосторонние, так и двухсторонние. Нормы международного обычного права будут по-прежнему регулировать вопросы, которые не нашли решения в Венской конвенции. Например, она не регулирует способы обеспечения выполнения международных договоров, порядок их подписания и парафирования. В ней недостаточно четко решен вопрос о применении последующих и предыдущих договоров, отсутствует норма о праве всех государств участвовать в международных договорах универсального характера.

Несомненно, указанные признаки международного договора говорят о его стабильности и однозначности. Однако количественные и качественные изменения в субъектах международного права – укрепление позиций межправительственных организаций и ограничение суверенитета государств, усиление экономического и политического влияния транснациональных корпораций – предполагают пересмотр указанных признаков международного договора. Лучшим вариантом был бы перенос апробированных положений Венской конвенции на договоры с участием других участников международных отношений. Иначе практика выработает новые правила общения, а классические методы могут остаться «вещью в себе», поскольку они все меньше будут соответствовать текущему моменту.

Международный договор является результатом международного правотворчества как процесса согласования воли заинтересованных государств, а также формой, которая содержит нормы международного права, регулирующие межгосударственные отношения путем установления прав и обязанностей самих государств – участников договора. Сегодня международные договоры создают права и обязанности не только для государств, но и непосредственно для физических и юридических лиц и имеют прямое действие во внутригосударственной сфере. Особенность международного договора должна состоять в том, что он не должен быть привязан к конкретной национальной системе. Однако из всех правовых систем в мире именно международное право больше всех тяготеет к другим правовым системам. Хорошо известно, что в правовой системе, регулирующей межгосударственные отношения, широко распространены нормы, выглядящие как положения национального права. Многие международные договоры содержат правила, которые на первый взгляд регулируют не отношения между государствами, а отношения с участием граждан и юридических лиц.

Нельзя не заметить, что международные коммерческие договоры составляются по образцу договоров, основанных на общем праве. Мало того, что их составляют на

⁹Талалаев А.Н. Венская конвенция о праве международных договоров. Комментарий. М., 1997. С. 3.

английском языке, в них также используется юридическая терминология и юридическая структура, принятая в странах общего права. В основе англосаксонского договорного права лежат принципы определенности и предсказуемости. Предполагается, что стороны в состоянии оценить риски, связанные со сделкой, и предусмотреть соответствующее регулирование отношений и распределение риска. Договорное право в странах континентальной системы права, напротив, связано с обеспечением правосудия в каждом конкретном случае. Договор толкуется в свете подразумеваемых принципов разумной необходимости, добросовестности или честного ведения сделок, что, таким образом, позволяет избежать несправедливых решений, основанных на его буквальном толковании. Таким образом, в рамках континентальной системы права договаривающаяся сторона может ожидать определенного вмешательства со стороны права, регулирующего договор. Когда же в основе договора лежит модель англосаксонского права, структура договора исключает какое бы то ни было вмешательство.

В основе ряда правовых реформ, осуществляемых в России за последние 20 лет, лежат модели англосаксонского права. Международные финансовые учреждения, например Европейский банк реконструкции и развития, навязывают при заключении сделок, которые они финансируют, использование договоров, составленных по англо-американским образцам. В результате организации, ведущие деятельность в государствах континентального права, привыкают к составлению договоров в манере, принятой в общем праве. Описанное выше широкое использование моделей англосаксонского права все чаще затрагивает даже традиционные типы договоров и внутригосударственные правовые отношения, такие как аренда недвижимости или договоры купли-продажи внутри одной и той же страны.

В основе российской правовой системы лежит континентальное право. Следовательно, перенесение практики составления договоров или юридических понятий, опирающихся на англосаксонское право, в российскую правовую систему требует тщательного рассмотрения всех связанных с этим правовых последствий.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Непосредственное правотворчество народа.
2. Правотворчество государственных органов.
3. Правотворчество органов местного самоуправления.
4. Делегированное правотворчество.
5. Договорное правотворчество.
6. Санкционированное правотворчество.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Из каких структурных элементов (частей) состоит текст нормативного правового акта?
2. Какие существуют способы изложения правовых предписаний в тексте нормативного правового акта?
3. Что входит в понятие лексической, стилистической и логической основы текста нормативного правового акта?
4. Приведите примеры правовых конструкций, презумпций, фикций и т.п., используемых при формулировании нормативных предписаний в российском законодательстве.
5. Практическое задание: проведите юридико-технический анализ текста нормативного правового акта (закона, указа, постановления) на выбор.

Практическое занятие № 9-10.

Тема 5. Законодательный процесс и его основные стадии.

Цель – дать общую характеристику законодательного процесса и его основных

стадий.

В результате изучения темы студент должен:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса.

Классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни.

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники. ПК-1

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Правотворчество, процесс создания норм права, является важнейшим элементом механизма правового регулирования, но не исчерпывает этого понятия. Вместе с тем значимость нормотворчества в механизме правового регулирования позволяет иногда использовать понятия нормотворчества и правового регулирования как синонимы. Важно демократизировать законодательный процесс, который должен идти на основе гласности, компетентной научной оценки и обсуждения законопроектов с участием широкой общественности, всего населения.

Теоретическая часть

Процесс установления потребности в нормативном правовом регулировании правоотношений включает определение содержания стадии установления потребности в нормативном правовом регулировании определенной группы общественных отношений, факторы, обуславливающие разработку проекта нормативного правового акта и пределы нормативного правового регулирования. Кроме того, определить понятие, назначение и виды правового мониторинга, а также организацию и методику проведения мониторинга правоприменения в Российской Федерации.

По мнению Исакова В., проблему подготовки и принятия законов в правовом государстве можно разделить на три предметные сферы: проблема законодательной политики; проблемы организации законодательного процесса; проблемы юридической техники.

Одним из важных условий совершенствования законодательства является овладение системой требований, предъявляемых к процессу создания законов и подзаконных актов. Некоторые ученые полагают, что можно выделить две стадии законотворчества - правовое регулирование по существу и само техническое построение закона. Есть и иное мнение: обе эти стадии - просто техническая разработка закона. Другие ученые делят законотворчество на стадии внешней и внутренней законодательной техники, что, думается, соответствует законодательной процедуре и собственно приемам законодательной техники. Существует взгляд на деление законодательной техники в широком и узком смысле, где под первым подразумевается сама наука законотворчества, а под вторым - лишь средства и приемы построения норм.

Процедура заключается в последовательности актов или операций, которые обычно должны быть осуществлены в определенном порядке в присутствии определенных представителей власти или частных лиц с целью добиться исполнения того или иного юридического акта. Если в последовательности операций был пропущен какой-либо акт или элемент, то в обычных условиях весь процесс должен быть начат заново. Некоторые из процедур иногда кажутся притеснительными, громоздкими и дорогостоящими, но почти всегда они «работают» на благо субъектов права: способствуют достижению ими своих целей; устраняют препятствия на пути удовлетворения их интересов; защищают интересы лиц, заинтересованных в принятии юридического документа. Процедуры используются в частном праве, но еще большее применение находят в праве публичном. В

публичном праве достаточно большое количество юридических актов может быть принято только после проведения четких и весьма кропотливых процедур. В административном и финансовом праве процедуры очень важны, поскольку основное внимание уделяют защите прав и свобод граждан, контролю над деятельностью государственных органов. В конституционном праве наиболее важной является правотворческая процедура. Она и будет в дальнейшем предметом пристального рассмотрения. Особенности правовой процедуры.

Правовой процедуре присущи следующие черты: она четко изложена в нормативных актах (например, порядок принятия в вузы прописан в правилах приема в них); она касается выполнения юридической деятельности (заключение брака, назначение пенсии, регистрации предприятия и др.); ее нарушение, как правило, влечет наступление неблагоприятных последствий (например, нарушение порядка приема в вуз влечет отмену приказа о зачислении); она ориентирована на достижение определенной цели (например, регистрация предприятия преследует цель выявить нового налогоплательщика); она гарантирует результативность юридической деятельности. Правовая процедура — это нормативно установленный порядок осуществления юридической деятельности, направленный на реализацию норм материального права и охраняемый от нарушений санкциями.

Значение правотворческой процедуры исключительно велико. Ее нарушение связано с возможностью отмены нормативных правовых актов. Чтобы этого не произошло, она должна отвечать определенным требованиям.

Опережающее установление правотворческих процедур. Необходимо, чтобы процесс принятия нормативных актов тем или иным правотворческим органом продумывался заранее и находил отражение в специальном акте этого органа. И лишь затем он может приступать к принятию нормативных актов, отнесенных к его компетенции. В противном случае правотворческая деятельность будет иметь бессистемный характер, что может сказаться на качестве нормативного акта.

Согласованность правотворческой процедуры и принимаемых нормативных актов. Имеется в виду использование в рамках одного и того же правотворческого органа таких правотворческих процедур, которые соответствовали бы виду принимаемого нормативного акта.

Многовариантность правотворческой процедуры. В принципе многовариантность всегда идет на пользу. Характер нормативных актов бывает разным. Порой выполнение процедурных правил по полной программе не только оказывается неуместным, но и затрудняет дело.

Гласность принятия нормативных актов. Гласности способствует, в частности, освещение в СМИ работы правотворческих органов в части прохождения проекта того или иного нормативного акта. Это в большей мере касается принятия законов. Постановления и особенно ведомственные нормативные акты принимаются в узком аппаратном кругу. В некоторых иностранных парламентах практикуется присутствие публики на парламентских дебатах.

Надежность и простота процедуры. Эти качества важны для достижения цели, ради которой процедура и устанавливается.

Гарантированность выполнения процедуры. Гарантированность — наличие обеспечительных мер для выполнения процедуры. Меры защиты разнообразны: позитивные, т. е. содержащие стимулы к надлежащему выполнению процедуры; негативные, т. е. содержащие ограничения или другие неблагоприятные последствия.

Планирование правотворческой деятельности: его значение и виды планов. Важным правилом правотворческой юридической техники является планирование правотворческой работы, поскольку она имеет целенаправленный характер. Планы в подготовке и принятии нормативных актов помогают построить правотворческую деятельность наиболее рационально, избежать поспешности, несогласованности,

дублирования. Значимость планирования заставила некоторых ученых прийти к мнению, что оно является самостоятельной и необходимой стадией законодательной работы. Планировать правотворческую работу можно на разный срок: перспективное планирование; среднесрочное планирование; краткосрочное планирование.

Конечно, в процессе правотворчества используются данные не только правовой науки, но и достижения других наук, которые необходимо обобщить, подвергнуть тщательному анализу, и лишь после этого можно вести речь о подготовке проекта нормативного правового акта. Создание последнего - сложный, серьезный и ответственный творческий процесс. Можно определить круг требований, предъявляемых к законодательной технике, и условно свести их к следующим позициям:

- максимально возможная ясность текста самой нормы;
- единство терминологии, использование общепризнанных терминов;
- включение в один нормативный акт только однородного материала;
- издание в разных актах норм материального и процессуального права;
- деление нормативных актов на статьи, абзацы, пункты (кодифицированные акты - на разделы, главы);
- формулировка норм по следующим приемам: абстрактный (совокупность обобщенных понятий), казуистический (перечисление конкретных обстоятельств), прямой (содержание в одной статье), отсылочный (отсылка к другим нормам), бланкетный (элементы нормы содержатся в разных статьях).

Как следует из данного перечня требований, процедура конструирования закона кропотливая и трудоемкая. Ее выполнение для неподготовленного человека представляется явно трудноразрешимой задачей. Можно выделить основные направления разрешения данной проблемы. В первую очередь необходимо определить предмет правового регулирования, чтобы исключить возможные пробелы в законодательстве и не допустить коллизии, затем привлечь к законопроектной работе не только ученых-юристов, но и ученых, работающих в различных областях знаний. Большое значение имеет изучение мирового опыта аналогичного правового регулирования. И, наконец, самым главным этапом представляется подготовка специалистов, не просто знающих процедуру подготовки закона, а свободно владеющих вопросами законодательной техники, умеющих конструировать закон.

Законодательный процесс в Российской Федерации после принятия Конституции и формирования палат Федерального Собрания изменился по сравнению с предыдущим периодом деятельности представительных органов власти СССР, РСФСР и Российской Федерации. Несмотря на то что на всех стадиях законодательного процесса в целом реализован накопленный опыт законотворческой деятельности, возникли дополнительные сложности, связанные прежде всего с тем, что палаты Федерального Собрания осуществляют свою деятельность отдельно друг от друга.

Законодательный процесс в Российской Федерации имеет несколько стадий:

- а) подготовка законопроекта и внесение его в Государственную Думу (как форма реализации права законодательной инициативы);
- б) обсуждение законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания РФ и последующее принятие либо полное или частичное отклонение;
- в) одобрение Советом Федерации Федерального Собрания РФ принятого Государственной Думой закона либо его отклонение;
- г) подписание закона либо его отклонение (наложение вето) Президентом РФ;
- д) опубликование закона.

Кроме того, существует несколько дополнительных стадий, связанных с отклонением Советом Федерации или Президентом принятого Государственной Думой закона:

а) обсуждение Государственной Думой поправок Совета Федерации к принятому Государственной Думой закону, их отклонение и принятие закона в прежнем виде либо принятие этих поправок;

б) обсуждение Государственной Думой поправок Президента в случае отклонения принятого Федеральным Собранием закона, их отклонение и принятие закона в прежнем виде либо принятие этих поправок;

в) обсуждение Советом Федерации закона, который принят Государственной Думой способом, указанным в предыдущем пункте; его принятие, либо отклонение, либо отклонение вслед за Государственной Думой поправок Президента.

Особый порядок установлен Конституцией для принятия федеральных конституционных законов, для изменения и дополнения Конституции. В частности, Конституция устанавливает, что принятие поправок или внесение изменений в Конституцию может быть проведено в двух формах: в отношении гл. 1, 2 и 9 Конституции, в отношении остальных глав. Данный порядок не распространяется на изменение в Конституции названия субъекта РФ (ч. 2, ст. 65). Особый порядок установлен и для принятия федеральных конституционных законов.

Следует справедливо признать, что законотворчество, как и всякое творчество, не только предполагает общую культуру законодателей, но и требует от них специальных знаний, навыков владения искусством формирования и формулирования законодательных актов. Эти знания в мировой юридической теории и практике именуются законодательной техникой, представляющей собой определенную систему требований при создании нормативных правовых правил, законов и подзаконных актов, их систематизации.

Для того чтобы нормативный акт был действующим и эффективным, он должен отвечать определенным требованиям: соответствовать объему и характеру компетенции правотворческого органа, издающего данный акт, Конституции и законам РФ, актам федеральных органов исполнительной власти и отвечать основным правилам законодательной техники. Если акты не отвечают таким требованиям, они не могут быть реализованы в полной мере. Можно предвидеть возражение: содержательная сторона законопроекта не является проблемой законодательной техники, но возможно противодействие данной позиции, т.к. от соблюдения требований законодательной техники зависит, насколько содержание закона соответствует уровню знаний, накопленных современной наукой.

Представляется, что можно выделить следующие основополагающие принципы.

1. Принцип законности - принятие нормативных правовых актов должно соответствовать правовой процедуре и не выходить за пределы компетенции принимающих их органов. Необходимо отметить вопрос и о соответствии нормативных актов Конституции РФ и действующему законодательству.

2. Принцип научности - главная идея заключается в подготовке и принятии проекта нормативного правового акта с участием представителей разных научных направлений, а не только юристов.

3. Принцип использования правового опыта предполагает, что разрабатываемый нормативный акт должен опираться на уже известный положительный правовой опыт различных государств. Здесь большое значение имеет обмен информацией.

4. Принцип демократизма позволяет эффективно выявлять истинные стремления и волю народа. Референдум (всенародное голосование) - один из способов придания нормативному правовому акту высшей юридической силы. Но референдум - дорогая процедура, поэтому необходимо использовать способы проявления демократии, существующие в законотворчестве: гласность обсуждения законопроекта в правотворческом органе, его свободную критику, предложение альтернативных вариантов и т.д.

5. Принцип связи с практикой выражает задачу законодателя постоянно отслеживать общественные процессы, ориентироваться на практику применения

действующих законов, своевременно устранять пробелы в праве, воспринимать все лучшее, что предлагают правоприменительные органы.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Стадии законодательного процесса
2. Предварительная подготовка проекта (билля).
3. Законодательная инициатива.
4. Обсуждение законопроекта.
5. Принятие закона.
6. Утверждение закона.
7. Промульгация закона.
8. Обнародование закона

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. С какими проблемами сталкиваются законодатели при реализации отдельных стадий законодательного процесса?

2. Составьте таблицу (с примерами) «Понятие, назначение и виды правового мониторинга».

3. Чем право народной законодательной инициативы содержательно отличается от права граждан на обращение в органы государственной власти в порядке статьи 33 Конституции РФ?

4. Почему в конституциях и уставах субъектов РФ право законодательной инициативы принадлежит разному кругу лиц?

5. Можно ли в порядке законодательной инициативы вносить проекты поправок к законопроектам? Можно ли вносить проекты федеральных законов о внесении изменений в действующие на территории России: а) законы Союза ССР; б) законы РСФСР; в) Законы РФ?

6. Подготовить доклады на тему:

- 1) Основные стадии законотворческого процесса.
- 2) Динамика и качество законотворческого процесса в Российской Федерации.
- 3) Понятие и структура парламентского законодательного процесса.
- 4) Регулирование новых общественных отношений и стабильность правовой системы.
- 5) Понятие и значение законодательного процесса.
- 6) Правотворческий и законодательный процесс: структура и сравнительная характеристика.
- 7) Стадии правотворческого и законодательного процесса.
- 8) Установление потребности в нормативном правовом регулировании правоотношений.
- 9) Проблемы подготовки и принятия законов в правовом государстве.
- 10) Правотворчество как форма выражения общественной воли, идей добра и справедливости господствующих в конкретном обществе, в конкретный исторический период.
- 11) Понятие законодательной инициативы.
- 12) Субъекты законодательной инициативы по Конституции РФ 1993г.
- 13) Содержание законодательной инициативы как этапа законотворческой деятельности.
- 14) Роль института законодательства, проекты законов и рекомендации к проведению их юридической экспертизы.

Практическое занятие № 11-12

Тема 6. Понятие законодательства в юридической теории и практике.

Цель – дать общую характеристику понятия законодательства в юридической теории и практике.

В результате изучения темы студент должен:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса.

Классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни.

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники. ПК-1

Организационная форма занятия: коллоквиум.

Актуальность темы

Законодательство как понятие юриспруденции и правовой практики исторически трактуется неоднозначно, нередко вбирая в себя и всю совокупность правовых норм, функционирующих в государстве, и ограничиваясь лишь отдельными законодательными актами, которые регулируют определенную сферу правовых отношений.

Теоретическая часть

Столь многообразные толкования законодательства и отсутствие четкого формально-юридического и нормативно закреплённого определения самого понятия создает трудности, как для правотворческой, так и для правоприменительной деятельности. Суммируя сложившиеся мнения о сути и направленности законодательства, обратим внимание на различие данного понятия в зависимости от критериев, взятых для соответствующих трактовок.

1. По объему:

Суперузкая трактовка законодательства, включающая в его понятие только законы в виде конституций, конституционных (органических) и обычных (текущих) законов;

Узкая - как совокупность законодательных актов, вбирающая в себя законы, нормативные постановления палат парламента и нормативные указы главы государства, включая регламентные акты;

Широкая - как совокупность нормативных актов и иных источников права общегосударственного значения, регулирующих отношения, которые имеют значение в масштабах всей страны;

Суперширокая трактовка, собирающая в рамках законодательства совокупность всех действующих источников права государства.

2. В зависимости от устройства государства:

Федеральное законодательство, объединяющее источники права, которые действуют на уровне единого государства, состоящего из самостоятельных государственных образований;

Региональное законодательство - как совокупность нормативных актов, имеющих общее и специальное значение для субъектов федерации;

Местное законодательство, включающее в себя муниципальные нормативные акты;

Локальное законодательство - как массив нормативных актов, действующих в учреждениях, организациях и предприятиях.

3. В отраслевом понимании. Такая трактовка охватывает важнейшие нормативные акты, действующие в отдельных сферах правового регулирования. На практике не сложилось адекватного определения отраслевого законодательства, которое рассматривается от предельно общего до столь же предельно узкого.

4. В зависимости от систем права:

Международное законодательство - как совокупность принципов и норм, объединяющих государства и их соединения в мировом общении;

Внутригосударственное законодательство, включающее в себя всю исторически сложившуюся совокупность источников права отдельного государства.

Общенациональное законодательство в разных странах интерпретируется достаточно объемно. В частности, такое государство - идентификатор континентального (европейского) права, как Германия, вводит в него важнейшие акты международного права, нормативные акты Евросоюза, законодательные акты федерации, нормативные акты земель и законы в материальном смысле (важнейшие правовые предписания общего характера, включающие в себя и подзаконные акты). А в законодательство Великобритании - страны, определяющей правовые позиции англо-американской группы правовых систем, - включено традиционное законодательство, состоящее из законодательных актов парламента и делегированного законодательства правительства, а также из актов Европейского Союза.

При всей неоднозначности подходов к рассматриваемому понятию подчеркнем очевидное: законодательство является формой права и одним из принципиальных источников его развития. А его система как совокупность находящихся во взаимосвязи нормативных актов, регулирующих определенные сферы общественной и государственной жизни, дает возможность представить нормативный массив страны.

Основные элементы системы законодательства - нормативные акты и их составляющие компоненты, собранные в институты и отрасли. Последние могут быть: одноименными с соответствующими институтами и отраслями права (земельное, гражданское, семейное), комплексными (законодательство по безопасности и охране правопорядка) или специальными (иммиграционное, по обороне).

Система законодательства субъективна в построении, поскольку отражает волю и интересы правоприменителя, его потребности. Она является носителем правовой информации о нормативных актах определенной направленности, и сама - результат деятельности правомочных органов, нуждающихся в такой информации и в ее сохранении для последующего использования в правоприменительной деятельности. Таким образом, для системы законодательства характерно служебное предназначение, в рамках которой система устанавливает иерархию юридических актов по их юридической силе с учетом государственной структуры и в рамках особенностей государственного управления. Российскую систему законодательства, в частности, определяет Классификатор правовых актов, утвержденный указом главы государства от 15 марта 2000 г. В последнем указаны задачи классификатора: для унификации банков данных правовой информации, а также обеспечения обмена ею между федеральными, региональными и местными органами власти.

Действительно, общее законодательство страны представляет собой огромный массив актов, принятых в различные исторические периоды и при разных государственных формах, что, соответственно, требует их упорядочения, учета и сведения воедино на основе определенных классификаций. Этим задачам должна соответствовать систематизация законодательства как целенаправленная деятельность государственных органов и иных субъектов права по упорядочению и приведению нормативных актов в единую согласованную систему.

В результатах данного процесса заинтересованы, по сути, все - от законодателя, которому необходимо знать реальное состояние законодательства, правоприменителя, чьи действия напрямую зависят от того, к каким законам и иным актам он обращается, и до граждан, правовая культура которых основывается и на знании действующих законов. При систематизации законодательства:

- отменяются устаревшие или неэффективные нормативные акты или их части;
- устраняются противоречия в содержании действующих правовых норм;

- восполняются пробелы при отсутствии норм, необходимость которых обусловлена развитием общества и потребностями решения ситуаций, имеющих правовое значение;
- вносятся изменения и дополнения в нормативные положения;
- разрешаются юридические коллизии между правовыми актами различных уровней (национального, регионального, местного, локального);
- принимаются новые нормативные акты, востребованные правовой реальностью;
- сводятся в упорядоченные группы разновидности нормативных актов на основе выявляемых характерных признаков, методов, приемов и способов их построения и осуществления;
- как результат, формируется последовательно построенная, взаимосогласованная и четкая система нормативных актов, которой свойственны качества стабильности, полноты, доступности и удобства пользования.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Законодательство в общем (широком) понимании.
2. Законодательство в узком понимании (специальном значении).
3. Законодательство в отраслевом понимании.
4. Региональное законодательство.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Оптимизация как одна из форм рационализации законотворческого процесса в рамках определенных правовых принципов.
2. Формы и способы оптимизации правотворческой деятельности.
3. Субъективное и объективное в процессе оптимизация правотворческой деятельности.
4. Цель задачи и формы внедрения новых технологий в законотворческий процесс.
5. Компьютеризация как одна из форм совершенствования и оптимизации законотворчества.
6. Особенности правотворчества в англо-саксонской правовой системе.
7. Особенности правотворчества в государствах канонического права.
8. Правотворчество в государствах романо-германской правовой семьи.
9. Назовите параметры эффективности правовых актов.
- 10. Подготовьте доклады на тему:**
 1. Оптимизация правотворческой деятельности как процесс и как результат.
 2. Проблемы удовлетворения потребностей государственных структур в правовой информации.
 3. Проблемы и перспективы развития российского законодательства.
 4. Значение правового мониторинга

Практическое занятие № 13-14.

Тема 7. Систематизация нормативных актов: понятие, принципы, виды.

Цель – дать общую характеристику систематизации нормативных актов.

В результате изучения темы студент должен:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса.

Классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни.

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков,

разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники. ПК-1

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы

Правосистематизирующая технология в юридической литературе квалифицируется как основанная на определенных принципах, прогнозах и планах система мыслительных и внешне актуализированных действий компетентных лиц и органов, связанная с упорядочением и приведением в определенную систему правовых актов, в ходе которой оптимально используются необходимые ресурсы (материальные, трудовые и т. п.), средства, способы и методы, процессуальные формы (стадии, производства и т. п.) и соответствующие механизмы контроля за деятельностью субъектов и участников правосистематизирующей практики.

Теоретическая часть

Принято рассматривать в качестве объектов юридической систематизации нормативные правовые акты и нормы права. Однако в отечественной и зарубежной практике имеют место случаи систематизации также иных форм права. Например, Верховный суд РФ и Генеральная прокуратура РФ систематизируют изданные ими правоприменительные и интерпретационные акты. В ряде зарубежных государств объектами правосистематизирующей деятельности выступали правовые обычаи.

Систематизация правовых документов – это деятельность, направленная на их упорядочение и приведение действующих юридических документов в единую согласованную систему. Объектами систематизации являются юридические документы. Предметом – отдельные разделы этих документов, конкретные нормативно-правовые, интерпретационные, правоприменительные предписания, подлежащие учету и группировке.

Субъектами систематизации являются частные лица, проводящие правосистематизаторскую работу по собственной инициативе и компетентные органы. Однако практика последнего десятилетия показывает, что доля и значение официальной систематизации неуклонно снижается. Частные лица действуют более оперативно и предлагают очень удобные формы систематизации.

Множество объективных и субъективных причин делают систематизацию крайне необходимой. К объективным причинам относятся: двухуровневая система законодательства; нестабильность в государстве; многочисленность правотворческих субъектов; формирование новых отраслей законодательства; накопление большого количества нормативных актов; пробельность, содержащаяся в нормативных актах и необходимость ее устранения. Субъективные причины состоят в противоречивости нормативных актов разных уровней, а порой и внутри одного нормативного акта; засоренность нормативного массива недействующими или дублирующими предписаниями; декларативность актов; перекосы в соотношении законов и подзаконных актов.

Принципы систематизации – это обязательные требования, реализация которых позволит субъектам систематизации достичь поставленного результата по приведению системы правовых актов в сбалансированную и пригодную для использования систему: плановость, стремление к минимальному количеству нормативных актов, целесообразность, оперативность, непрерывность, экономичность, доступность, демократичность, гласность, профессионализм, научность.

Этапы проведения систематизации можно обрисовать лишь в самом общем виде, поскольку они трансформируются в зависимости от того, какой вид систематизации проводится. Непременным принципом является их последовательность. Общие этапы проведения работы по систематизации: 1) составление плана систематизации; 2) составление перечня правовых актов, подлежащих систематизации; 3) сбор этих правовых

актов; 4) изъятие устаревших актов; 5) внесение в правовые акты изменений и дополнений; 6) анализ правовых актов; 7) ревизия правовых актов; 8) выбор критериев систематизации; 9) размещение материала по рубрикам. Конечным результатом проведенной работы может быть сбалансированная и гармоничная система правовых актов.

Кодификация – это упорядочение нормативного массива путем коренной переработки содержания имеющихся в определенной сфере правового регулирования нормативных актов и создания на их основе единого юридически и логически цельного нормативного акта.

Кодификация существенно отличается от других видов систематизации:

- целью кодификации является создание единого и согласованного нормативного
- акта;
- кодекс – фундаментальный нормативный акт, посредством которого систематизируются отношения всей отрасли права;
- цельность кодексу придает не только однородность регулируемых им общественных отношений, но и специфический метод их регулирования, а также закрепленные в нем принципы отрасли права;
- кодификация осуществляется периодически в зависимости от накопленного нормативного материала и объективной необходимости его всесторонней переработки;
- при кодификации приходится иметь дело с правовыми предписаниями, нормами права, институтами права;
- собранные правовые предписания перерабатываются путем изменения, дополнения и преобразования; - кодификация имеет определенные ограничения: время существования
- отрасли, института, ставших объектами кодификации и скорость изменения общественных отношений, регулируемых нормативными актами, составляющими объект кодификации;
- результаты кодификации всегда носят официальный характер; - кодификационный акт является обязательным для всех его адресатов;
- кодификационные законы хотя и считаются по юридической силе равноправными с законами некодифицированными, однако специальный закон имеет преимущество перед законом общим.

Поскольку по своей сути кодификация относится к правотворчеству, правила ее проведения в большей мере относятся к законодательной технике.

Технико-юридические правила кодификации. Поскольку по своей сути кодификация относится к правотворчеству и лишь (исходя из ее результатов) примыкает к систематизации, правила ее проведения в большей мере входят в правотворческую технику. Инструменты формирования содержания кодекса и его оформления во многом сходны с теми, которые применяются при создании других нормативных актов.

Обычно проводится отраслевая кодификация, однако может быть осуществлена институциональная кодификация, только в ее названии не всегда используется термин «кодекс» (например. Лесной кодекс Российской Федерации, но Закон «О несостоятельности (банкротстве)», Правила дорожного движения). Из истории известны общеправовые кодификации, например Соборное уложение. В настоящее время в развитых странах в силу возросшей сложности и специализации правового регулирования они не используются.

Консолидация – это объединение множества правовых актов по одному или нескольким смежным вопросам в один новый правовой акт. Консолидация занимает промежуточное положение между кодификацией и инкорпорацией, но тяготеет к первому виду систематизации, и граница между ними в последнее время стала размываться.

Правила проведения консолидации специфичны и отражают прежде все ее юридическую природу как преимущественно разновидности законодательной техники.

Технико-юридические правила консолидации. Правила довольно специфичны и отражают прежде всего юридическую природу консолидации как преимущественно разновидности правотворческой деятельности:

1) консолидации могут подлежать не только нормативные акты, но и акты толкования (в частности, постановления судов высших инстанций), а также правоприменительные акты (обзоры судебной практики);

2) в консолидированном акте могут быть объединены акты не только одного уровня, но и относящиеся к разным источникам права. Так, в Федеральном законе «О ветеранах» предусмотрены льготы, установленные различными видами нормативных актов, но имеющие федеральный источник финансирования. Правда, возникает множество вопросов в связи с утратой юридической силы актов, вошедших в укрупненный акт. Они вполне разрешимы, но уже по правилам юридической техники, касающимся опубликования и вступления в силу нормативных актов;

3) консолидация осуществляется в отношении быстро меняющихся сфер общественной жизни: там, где жизнь требует незамедлительного совершенствования норм права, их уточнения, изменения, отмены (сфера образования, информационных технологий и т. п.);

4) юридические документы, ставшие объектом консолидации, как минимум должны регулировать вопросы, имеющие смежный характер;

5) консолидированный акт, в отличие от кодифицированного, новых правовых предписаний не устанавливает. Содержание правовой регламентации остается прежним;

6) правовые предписания, перешедшие из объединяемых актов, размещаются в определенной последовательности;

7) придание акту целостности требует также использования следующих правотворческих правил: логических (устранение устаревших положений, противоречий, дублирования, неоправданных длиннот; объединение близких по содержанию норм в одну статью, пункт и т. п.); языковых (проверка текста с целью унификации терминологии, стиля и др.);

8) консолидированный акт приобретает собственные реквизиты, соответственно прежние акты утрачивают не только свои реквизиты, но и юридическую силу;

9) консолидация в основном имеет официальный характер;

10) акты консолидации в основном обязательны для адресатов;

11) Процесс консолидации должен состоять из двух частей: совершение всех инкорпорационных операций; выполнение правотворческих операций, направленных на внешнюю обработку объединяемых правовых предписаний. Консолидация занимает промежуточное положение между кодификацией и инкорпорацией, но тяготеет к первому виду систематизации права.

Сравнение двух рядом стоящих видов систематизации, каковыми являются кодификация и консолидация, с учетом нарастающих темпов социальной жизни заставляет признать, что будущее принадлежит консолидации. Кодификация не всегда позволяет своевременно отражать социальные изменения.

Инкорпорация – это объединение правовых актов по определенным критериям без какого-либо изменения их содержания или формы в единые сборники. В процессе инкорпорации преследуются две цели: поддержание системы юридических документов в рабочем состоянии и обеспечение широкого круга лиц текстами законов и иных правовых актов.

По субъектам инкорпорации различают:

1. Официальная инкорпорация осуществляется правотворческим органом или по его поручению, но с последующим утверждением им результатов инкорпорации.

2. Официозная инкорпорация осуществляется правотворческим органом, но им не утверждается.

3. Неофициальная инкорпорация производится различными ведомствами, организациями, научными учреждениями, отдельными юристами по собственному усмотрению.

Предметом инкорпорации могут быть различные правовые документы: нормативные акты, акты толкования, правореализационные и правоприменительные акты. По критериям отбора правовых документов в сборник различают: инкорпорацию по юридической силе; хронологическую; систематическую (по отраслям права или ее части) и предметную инкорпорацию (по разновидности общественных отношений или явлений).

Технико-юридические правила инкорпорации. Технико-юридических правил инкорпорации множество, но все юридические операции в процессе инкорпорации направлены на внешнюю обработку юридических документов. Сначала определяется критерий отбора правовых документов в сборник: юридическая сила; хронология; системность; предмет. Предметом инкорпорации могут быть различные правовые документы: нормативные акты; акты толкования (например, постановления судов высших инстанций); правореализационные акты, их образцы (например, договоры); правоприменительные акты (например, акты судов высших инстанций по конкретным делам).

Затем текст правового документа освобождается от положений устаревших и имеющих временное значение, а потому потерявших юридическую силу. В первоначальный текст правового документа вносятся официальные изменения.

Учет правовых актов – это разновидность систематизации правовых документов, заключающаяся в их сборе, хранении, регистрации, расположении в определенном порядке и поддержании в контрольном состоянии для быстрого нахождения и использования. Технико-юридические правила проведения учета. Технико-юридические правила отражают особенности этого вида систематизации. Объектом учета могут быть любые правовые акты: нормативные, интерпретационные, правореализационные, правоприменительные и др. Заниматься учетом может широкий круг субъектов, а точнее — все, кто в этом нуждается. Они же определяют объем, критерии и другие параметры учета.

Следует различать две разновидности учета правовых актов: официальный учет — ведут юридические службы государственных органов; неофициальный учет — различным организациям и частным лицам всеобъемлющий учет не под силу, поэтому они «подгоняют» его объем под свои нужды. Однако учет своих корпоративных актов проводится ими в полном объеме.

Фонд правовых документов любого уровня и свойства имеет ценность лишь тогда, когда документы точно отражают все операции, с ними произведенные: отмену, изменения, дополнения. В этом случае мы говорим о поддержании правовых актов в контрольном состоянии. Критериями систематизации могут быть: вид юридического документа (нормативные, интерпретационные и т. п.); орган, издавший документ (законодательный орган, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, ведомство, судебный орган и др.); время издания документа (акты регистрируются по дате их принятия); юридическая сила документа (законы, подзаконные акты и т. п.); его отраслевая принадлежность (уголовно-правовые, гражданско-правовые, финансово-правовые и т. д.); предмет регулирования (ценные бумаги, пенсии и пр.). Здесь рубрики расставляются в алфавитном порядке.

Способы учета могут быть различными: картотеки — информация заносится на карточки, карточки располагаются в определенном порядке; сброшюрованные папки — в данном случае акты располагаются в определенном порядке в особых папках; журналы — в них всего лишь фиксируются реквизиты правовых актов по разработанной схеме; информационно-поисковые системы по праву.

В настоящий момент практически осуществился тотальный переход на компьютеризированный учет правовых актов: автоматизированные информационно-поисковые системы и частные справочные правовые системы.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Систематизация нормативных актов: понятие, принципы
2. Виды систематизации в зависимости от степени обработки нормативно-правового материала.
3. Инкорпорация.
4. Консолидация.
5. Кодификация.
6. Систематизация российского законодательства.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

1. Каково значение правовой систематизации?
2. Что является объектом, а что предметом правовой систематизации?
3. Назовите общие правила и принципы проведения систематизации.
4. Каковы основные правила проведения кодификации?
5. Какие вы знаете правила проведения консолидации?
6. Перечислите правила проведения инкорпорации.
7. Назовите требования, предъявляемые к учету правовых актов.
8. В чем значение классификатора правовых актов?

Темы докладов:

1. Понятие, основания и виды правосистематизирующей практики.
2. Систематизация юридических документов.
3. Кодификация: понятие, виды.
4. Консолидация и ее особенности.
5. Инкорпорация: понятие, специфика.
6. Учет правовых актов.
7. Технология систематизации права.
8. Техника систематизации нормативных правовых актов и других форм права.
9. Проблемы качества и эффективности правосистематизирующей практики.

Практическое занятие № 15-16.

Тема 8 Правотворческая (законодательная) техника

Цель – дать общую характеристику правотворческой (законодательной) техники.

В результате изучения темы студент должен:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса.

Классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни.

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники.

ПК-1

Организационная форма занятия: занятие в форме практической подготовки.

Актуальность темы

Профессиональная подготовка современных юристов немыслима без внедрения в сознание будущих правоведов ценностей юридической техники, а также без создания прочной теоретической основы для дальнейшего самостоятельного поиска путей модернизации имеющихся технико-юридических средств.

Необходимо определить понятие юридической техники, особенностей ее отдельных разновидностей и значения в общественной жизни в целом и в правовом регулировании в частности. Следует исходить из того, что в состав юридической техники включаются:

техничко-юридические правила, представляющие собой разработанные наукой и (или) официально установленные нормативы, соблюдение которых в процессе юридической деятельности выступает критерием ее качества;

средства (приемы) юридической техники как специфические инструменты профессиональной юридической деятельности, обеспечивающие достижение ее целей. Это общесоциальные средства (языковые средства и знаки; цифры, символы; социальные нормы, используемые в профессиональной работе юриста) и собственно юридические средства, вырабатываемые правовой наукой и практикой (юридическая доктрина и др.).

Соотношение юридической, правотворческой и законодательной техники. Понятие, содержание, значение правотворческой (законодательной) техники.

При рассмотрении настоящей темы подлежат исследованию проблемы теоретического и практического характера юридической техники в праве, ее роль и место в правотворческом, правотолковательном и правореализационном процессах, а также анализу – различные подходы к пониманию этого теоретико-правового феномена, а также необходимость использования технико-юридических средств и способов в процессе создания правовой нормы.

Необходимо провести анализ отдельных видов юридической техники, среди которых выделить такие ее разновидности, как техника совершенствования формы права (языковые, стилистические, графические и другие правила составления документов) и техника совершенствования содержания права (оптимальные средства и способы правового регулирования, согласование интересов сторон, эффективное разрешение юридических конфликтов и др.).

Необходимо определить классификацию юридической техники по различным основаниям в зависимости от вида юридической профессии, субъекта юридической деятельности, юридической природы составляемого акта, содержания юридической деятельности, формы юридической деятельности и др. Из всех оснований деления юридической техники наиболее ценным является деление в зависимости от содержания юридической деятельности (правотворческая, правоприменительная, интерпретационная, реализационная и др.). Студентам необходимо раскрыть содержание каждого из указанных видов.

Характеристика специальных средств (приемов) юридической техники.

Специальные средства (приемы) законодательной техники: юридические конструкции, правовые презумпции, правовые фикции, правовые аксиомы, правовые символы. Правовые аббревиатуры.

Способы формирования содержания нормативных правовых актов: запреты, предписания, дозволения.

Юридический документ представляет собой результат технологического процесса участников правовых отношений. Технология работы с юридическими документами имеет относительно самостоятельные стадии: создание юридического документа и исполнение юридического документа.

Пониманию сущности и социального значения сложившейся системы юридических документов будет способствовать проведение классификации юридических документов по основным критериям: характер правовой информации, отраслевая принадлежность, уровень официальности, срок действия, территория действия, круг лиц, вид носителя информации и др.

Теоретическая часть

Понятие и средства юридической техники.

Проблемы становления и развития юридической техники в праве практически не

исследованы в отечественной правовой литературе. Учебники по теории государства и права в разделах о происхождении права обычно рассматривают различные факторы этого процесса (экономические, политические, философские и т.д.), в число которых не входит фактор юридикно-технический. В результате, раскрывая причины происхождения права, они практически не затрагивают вопрос о том, каким образом проходил этот процесс, то есть вопрос о технике (и технологии) становления права в истории человечества.

С.Н. Болдырев отмечает, что когда на определенном этапе истории появляется концепция (доктрина, идея) права, тогда же в качестве инструмента (средства, способа) ее воплощения, материализации выступает и юридическая техника¹⁰. Аналогично из возникновения в обществе правовых отношений вытекает и потребность в определенных средствах, способах придания им качества таковых. Именно в придании праву качеств структурированности и системности состоит технический аспект становления права на заре его истории.

В истории права выделяют эпоху традиционного права (или права раннеклассового) и эпоху статутного законодательного права (или права относительно развитого классового общества). Начальная точка отсчета юридической техники в зависимости от подхода может быть как в самом начале первого периода развития права, так и где-то в его середине. Такая подвижность объясняется спецификой правопонимания и структуры права на ранних стадиях указанного процесса, к тому же представляется, что сами термины «право» и «юридическая техника» могут применяться в данном случае лишь условно. Интересно мнение Г.И. Муромцева о том, что «право понимается здесь двояко: и как вечный, неизменный мировой порядок, и одновременно как комплекс норм, создаваемых и изменяемых людьми. Соответственно, структура традиционного права включает и слитные, и собственно юридические нормы»¹¹.

Обобщая мнения ученых, можно сделать вывод о том, что юридическая техника возникает в истории одновременно с правом. На различных этапах истории ее содержание неодинаково, соотношение права и юридической техники подвижно. Представляя собой явление, как внешнее по отношению к праву, так и совпадающее с ним, юридическая техника также подвижно соотносится и с правопониманием. С одной стороны, юридическая техника первична по отношению к правовой доктрине, так как исторически ей предшествует. С другой стороны, она является вторичной, поскольку «вмонтирована» в правовую доктрину, обусловлена ее характером.

Юридическая техника – это система средств, правил и приемов подготовки и упорядочения правовых актов, применяемая в целях обеспечения их совершенства и повышения эффективности.

В.М. Артемов под законодательной техникой понимает совокупность правил, средств и приемов, используемых при выработке правовых норм, издании нормативных актов и последующей их систематизации. Она должна отражать характер культурно-исторического контекста развития общества и «уже на стадии разработки новых законодательных актов более чутко улавливать настроения и ожидания граждан»¹².

Под юридической техникой В.М. Артемов понимает совокупность правил, средств и приемов формулирования, вынесения и обработки индивидуальных правовых актов. Важная роль в юридической технике отводится терминологии, реквизитам, структуре. В конечном счете она «несет в себе более значимые в социальном отношении смысл и значение. Для нее необходимо, чтобы формируемый и принимаемый законодательный акт

¹⁰Болдырев С.Н. Проблемы становления и развития юридической техники в праве // Общество и право. 2010. № 4. С. 14.

¹¹Муромцев Г.И. Юридическая техника (некоторые теоретические аспекты) // Правоведение. 2000. № 1. С. 10.

¹²Артемов В.М. Правовой порядок как доминанта развития Российского государства // Труды Академии управления МВД России. 2009. № 1. С. 9.

отвечал интересам значительной части общества, чтобы соответствовал ценностным традиционным устоям социума и др.».

Основным объектом юридической техники является текст правовых актов, информационное воплощение юридических предписаний. При их принятии важно учитывать, чтобы содержание таких предписаний (дух) и форма (буква) соответствовали друг другу, чтобы не было неясностей, двусмысленности.

Юридическая техника призвана структурировать правовой материал, совершенствовать язык правовых актов, делать его более понятным, точным и грамотным. Во многом именно уровень юридической техники символизирует собой определенный уровень правовой культуры конкретного общества.

Техническими средствами являются юридические термины (словесное выражение понятий, используемых при изложении содержания правового акта) и юридические конструкции (специфическое строение нормативного материала, складывающееся из определенного сочетания субъективных прав, льгот, поощрений, обязанностей, запретов, приостановлений, наказаний и т.п.). В качестве юридических конструкций выступают те или иные правовые режимы, юридический состав правонарушения и т.п.

Правила юридической техники – совокупная связь определенных приемов (юридическая терминология, юридические конструкции, способ построения правовых актов), применяемых при разработке содержания и структуры нормативных правовых актов.

К техническим правилам относятся:

- 1) ясность и четкость, простота и доступность языка правовых актов;
- 2) сочетание лаконичности с необходимой полнотой, конкретности с требуемой абстрактностью выражения соответствующих правовых предписаний;
- 3) последовательность в изложении юридической информации;
- 4) взаимосвязь, согласованность и внутреннее единство правового материала.

Технические приемы – это способы, фиксирующие официальные реквизиты (наименование правового акта, дата и место его принятия, подписи должностных лиц и т.п.), структурная организация правового акта (вводная часть – преамбула, общая и особенная части, нумерация разделов, глав, статей, пунктов и т.д.).

При совершенствовании правотворчества необходимы: учет общественного мнения, сочетание демократизма с профессионализмом, проведение правовых экспериментов, знание юридической техники, а также научная обоснованность.

Виды и значение юридической (законодательной) техники.

Юридическая техника подразделяется на следующие виды:

- законодательная (правотворческая);
- систематизация нормативных актов;
- учет нормативных актов;
- правоприменительная.

Все виды юридической техники играют исключительно важную роль и используются на разных этапах механизма правового регулирования – от издания нормативных актов до принятия на их основе правоприменительных актов. Различные виды юридической техники, все вместе организуя и конструируя правовой материал, создают условия для рационализации юридической деятельности, для оптимизации процесса правового упорядочения общественных отношений.

Характеристика специальных средств (приемов) юридической техники.

При выработке правовых норм, издании нормативных актов используются определенные правила и приемы. Их совокупность образует юридическую технику. Уровень юридической техники свидетельствует о правовой культуре. Приемом юридической техники является использование технико-юридических средств, осуществляемое по установленным правилам. В основе любого приема лежит соответствующее средство техники. Ссылка и перечень как раз являются средствами

техники, а их употребление создает соответственно ссыльный и отсылочный приемы. Е.В. Максимовой отмечается, что своеобразным приемом юридической техники нормативного правового акта следует назвать концепцию проекта нормативного правового акта¹³.

Главным в юридической технике выступает терминология. К средствам юридической техники относится юридическая конструкция, то есть построение нормативного материала (например, состав преступления).

Под использованием юридических конструкций может пониматься построение нормативного материала по типу связи между его элементами. Такая связь характеризуется единством прав, обязанностей и форм ответственности соответствующих лиц. То есть в принципе можно говорить о нормативном правовом акте федерального органа исполнительной власти как о целой юридической конструкции, которая должна иметь правильное структурное построение. Требование логической последовательности нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти закреплено на законодательном уровне.

Среди приемов выражения законодательной воли выделяют: абстрактный прием, когда вся совокупность возможных юридических фактов охватывается обобщенным родовым понятием; казуистический прием, при котором фактические обстоятельства даются перечислением или путем указания на конкретные индивидуальные признаки.

В качестве приемов юридической техники могут быть использованы различные способы изложения нормативно-правовых предписаний.

Во-первых, по форме предложения, в котором выражена норма. Норма права может быть сформулирована в виде нормативного или повествовательного (утвердительного или отрицательного) предложения. С логико-языковой точки зрения норма есть высказывание о должном или возможном поведении ее адресатов. В нормативном высказывании всегда наличествуют нормативные термины «запрещено», «обязан», «имеет право» и т.п. Во многих случаях норма и формулируется в виде нормативного предложения с использованием указанных и им подобных терминов, например «продавец вправе», «должник обязан», «суд имеет право», «следователь обязан» и т.п. Но довольно часто норма оформляется в виде повествовательного предложения без использования нормативных терминов. Это имеет место, в частности, в случаях, когда описываемое действие является одновременно и правом, и обязанностью субъектов.

Во-вторых, по степени обобщенности, абстрактности изложения можно выделить абстрактный и казуистический способы изложения. Абстрактный способ изложения сводится к обобщению многих действий в одно или к абстрактному понятию без детального описания, без детального перечисления обстоятельств. При казуистическом способе изложения обстоятельства детально (казуистически) перечисляются. Каждый из способов имеет свои достоинства и недостатки. С помощью первого способа достигается краткость, с помощью второго – точность, конкретность изложения. Абстрактный способ изложения свидетельствует о более высоком уровне юридической техники. Но сохраняет свое значение и казуистический способ. Он позволяет с большой определенностью и более четко регулировать общественные отношения – определять точное число случаев ответственности, возникновения прав и так далее. Наиболее верным является использование казуистического способа изложения правовых предписаний. Осуществление конкретизированных правовых предписаний представляется подобием детализированного алгоритма, «пошаговой инструкцией», что облегчает их реализацию. Излишнее абстрагирование отрицательно влияет на последующую реализацию нормативного правового акта органа исполнительной власти. Об этом совершенно точно

¹³Максимова Е.В. К вопросу о приемах юридической техники, применяемых при изложении нормативно-правовых предписаний федеральными органами исполнительной власти // Юридический мир». 2009. № 5.

высказывается В.А. Толстик: «Слишком высокая степень абстрагирования в формулировании нормы может привести к утрате нормативности и превращению нормативного предписания в общую декларацию или констатацию состояния, т.е. внеправовые категории»¹⁴. Вместе с тем, каким бы совершенным ни был перечень конкретных фактов, казуистический прием не может охватить все факты данного рода, и это является его существенным недостатком.

В-третьих, по степени полноты изложения нормы выделяются прямой, ссылочный (отсылочный), бланкетный способы. При прямом способе все элементы, все содержание нормы изложены в одной статье. При ссылочном способе вместо первой (гипотезы) или второй части (диспозиции, санкции) сформулирована отсылка к иной статье данного или другого конкретно указанного нормативного акта. Отсылки к другим нормативным правовым актам являются технико-юридическим приемом, позволяющим достигать компактного изложения нормативного материала в его тексте и избегать повторов. Субъект правотворчества вместо изложения нормативных предписаний, логически связанных с предшествующими нормами, непосредственно охватываемых предметом и темой соответствующего нормативного правового акта, отсылает к тексту другого акта, где уже имеются соответствующие нормативные предписания.

Анализируя возможность и целесообразность использования отсылочных норм в нормативных правовых актах федеральных органов исполнительной власти, С.В. Поленина приходит к выводу об уместности таковых, если они делаются:

- 1) на законы и иные нормативно-правовые акты другой отрасли законодательства;
- 2) на ратифицированные и одобренные международные акты, возлагающие на государство определенные обязательства и требующие для их исполнения принятия внутригосударственных актов;
- 3) на статьи закона, содержащие легальное определение понятия, которое часто применяется в проектируемом законе, имеет значение правильного уяснения смысла проектируемых норм права;
- 4) на установленные другими законами исключения из проектируемого общего правила, принципа¹⁵.

Практика нормотворческого процесса в Российском государстве идет по пути минимизации объема нормативного правового акта за счет включения в текст отсылочных норм. Поэтому, рассуждая о надлежащем качестве нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, можно лишь констатировать необходимость минимизации последних. При этом отсылки должны быть признаны не только возможными, но и необходимыми.

Бланкетный способ (от франц. «бланк» – белый, чистый) состоит в том, что дается отсылка к определенному роду, виду каких-либо правил. Сами правила многочисленны, могут изменяться, а бланкетная норма оставаться неизменной. При бланкетном изложении отдельные элементы нормы прямо тоже не формулируются, но недостающие элементы восполняются не какой-либо точно указанной нормой, а правилами определенного вида, которые со временем могут изменяться. Бланкетное изложение позволяет не только устранить ненужные повторения, но и обеспечить стабильность правового регулирования при изменении текущего законодательства.

С помощью двух последних способов достигаются краткость, законодательная экономия. В то же время обилие отсылок, а в особенности отсылок к нормам других нормативных актов, может создать определенные трудности при использовании нормативного материала. Кроме того, обилие ссылочных норм нередко свидетельствует о структурном несовершенстве акта, о недостатках в расположении нормативного

¹⁴Толстик В.А. Иерархия источников российского права: Дис. ... д.ю.н. Н. Новгород, 2002. С. 72.

¹⁵Поленина С.В. Законотворчество в Российской Федерации. М., 1996. С. 27.

материала.

Следующим приемом юридической техники является формулирование дефиниций. Считается, что дефиниции должны содержаться в законодательных актах и находить отражение именно в них. Однако это сделать не всегда удастся, и поэтому федеральные органы исполнительной власти вполне смогут воспользоваться данным приемом юридической техники. Анализ актов законодательства Российской Федерации показывает, что нормативные определения содержатся в указах Президента Российской Федерации, постановлениях и даже распоряжениях Правительства Российской Федерации. При этом они изменяют свое содержание значительно чаще, чем помещенные в законах Российской Федерации и федеральных законах, кроме того, далеко не всегда между ними присутствует согласованность.

Отметим еще одну особенность распределения дефиниций в подзаконных актах – они редко помещаются в программы, концепции по определенной тематике, утверждаемые указами Президента Российской Федерации или постановлениями Правительства Российской Федерации.

Использование дефиниций в нормативных правовых актах, издаваемых федеральными органами исполнительной власти, может повлечь за собой ряд неблагоприятных последствий:

- 1) увеличивается объем нормативного правового акта;
- 2) дублирование положений нормативных актов более высокой юридической силы;
- 3) изменения в законах неизменно будут влечь за собой изменения в подзаконных нормативных правовых актах, что потребует определенной работы от органов исполнительной власти и их должностных лиц.

Своеобразным приемом юридической техники нормативного правового акта следует назвать концепцию проекта нормативного правового акта. Следует отметить, что российское законодательство содержит определенные требования к концепции проектов федеральных законов, и то они достаточно поверхностны. Применительно же к иным нормативным правовым актам таких требований просто нет, что, по нашему мнению, является огромным упущением, и это, можно сказать, является одной из причин низкой эффективности нормативных правовых актов (такие требования необходимо закрепить хотя бы применительно к нормативным правовым актам, затрагивающим права и свободы граждан).

Законодательного определения концепции законодательство не содержит. По нашему мнению, концепция нормативного правового акта – это самостоятельный прием юридической техники, включающий в себя набор научно обоснованных элементов, на основании которых можно сделать вывод о необходимости разработки и принятия нормативного правового акта. При этом, по мнению В.М. Баранова, значение концепции нормативного правового акта состоит в том, что она:

- выступает своеобразным итогом развития юридической науки, показателем степени ее совершенства, демонстрацией ее реальных возможностей;
- служит основой для последующих разработок и предложений по дальнейшему развитию законодательства; является фактором эффективности современного правотворческого процесса;
- оказывается катализатором подготовки оригинальных частных методик и рекомендаций по более эффективной реализации (и особенно правоприменению) юридических норм;
- является важным средством гармонизации правовой системы;
- выступает основой для толкования юридических норм;
- может способствовать установлению и разрешению юридических коллизий;
- может помочь выявлению пробелов в законодательстве;
- может служить достаточно надежной объективной основой для правоприменительного усмотрения;

– выступает ориентиром для всех видов и уровней конкретизации принятого на ее основе нормативного правового акта¹⁶.

Однако на законодательном уровне закреплены Требования к концепции проектов федеральных законов, применительно же к иным видам нормативных правовых актов данные требования отсутствуют. Концепция законопроекта представляет собой документ, в котором должны быть определены:

основная идея, цели и предмет правового регулирования, круг лиц, на которых распространяется действие законопроекта, их новые права и обязанности, в том числе с учетом ранее имевшихся;

место будущего закона в системе действующего законодательства с указанием отрасли законодательства, к которой он относится, положений Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и системообразующих законов Российской Федерации, на реализацию которых направлен данный законопроект, а также значение, которое будет иметь законопроект для правовой системы;

общая характеристика и оценка состояния правового регулирования соответствующих общественных отношений с приложением анализа действующих в этой сфере законов и иных нормативных правовых актов. При этом указываются пробелы и противоречия в действующем законодательстве, наличие устаревших норм права, фактически утративших силу, а также неэффективных положений, не имеющих должного механизма реализации, рациональные и наиболее эффективные способы устранения имеющихся недостатков правового регулирования. Общая характеристика состояния правового регулирования должна также содержать анализ соответствующей российской и зарубежной правоприменительной практики, а также результаты проведения статистических, социологических и политологических исследований;

социально-экономические, политические, юридические и иные последствия реализации будущего закона.

При этом при разработке концепции законопроекта необходимо изучить, обобщить и проанализировать экономическую, социологическую, статистическую информацию, провести необходимые расчеты, учесть зарубежный опыт. Следует тщательно проанализировать действующее законодательство в данной области правового регулирования, уяснить причины недостаточной эффективности существующих правовых механизмов (при их наличии), определить пробелы в законодательстве, устаревшие предписания либо наличие множественности актов, регулирующих сходные правоотношения.

Изложение аргументов, свидетельствующих о необходимости принятия закона, должно быть конкретным, обстоятельно устанавливающим связь негативных явлений и процессов с недостаточно совершенным действующим законодательством

Классификация юридических документов и особенности их подготовки. Легализация юридических документов.

Активизация юридической практики, повышение ее социальной роли вызвали стойкую тенденцию увеличения количества юридических документов. В связи с этим классификация массива юридических документов необходима как с практической, так и с теоретической точки зрения. Уже в Древнем Риме предпринимались попытки на основе особенностей содержательной стороны документа разделять императорские решения на: а) эдикты – общие распоряжения, обращенные к населению; б) рескрипты – распоряжения по отдельным делам (ответы на возбужденные перед императором ходатайства); в) мандаты – решения по поступившим на рассмотрение императора спорным делам¹⁷.

¹⁶Баранов В.М. Концепция законопроекта и ее роль в повышении эффективности принятия закона // Оценка законов и эффективности их принятия. Материалы Международного семинара, 16 - 17 декабря 2002 г., г. Рязань. М.: Издание Государственной Думы, 2003.

¹⁷Новицкий И.Б. Римское право. М., 2003. С. 18.

Критерий классификации юридических документов – это признак, по которому производится их деление на виды (подвиды). Основой классификации выступают существенные признаки и свойства явлений, позволяющие выделять их качественные свойства и характеристики

Под классификацией юридических документов необходимо понимать логический прием, с помощью которого их подразделяют на отдельные классы по наиболее существенным признакам их сходства и различия.

В правовой науке уже предприняты попытки деления юридических документов. Наиболее значительной, как представляется, является классификация, предложенная А.Ф. Черданцевым, предлагающим разделять юридические документы в зависимости от характера правовой информации на следующие группы:

- 1) нормативные правовые документы;
- 2) документы, содержащие решения индивидуального характера, имеющие властно-обязательный характер, влекущие правовые последствия, т.е. устанавливающие, изменяющие и прекращающие субъективные права и юридические обязанности;
- 3) документы, фиксирующие юридические факты. Это наиболее многочисленная группа юридических документов.

Многочисленность и разнообразие последних предполагает их более детальное деление, прежде всего, по характеру фактов. Это:

а) документы, фиксирующие факты, определяющие правовой статус субъектов (паспорт, военный билет, документы об образовании, различные удостоверения: участника войны, пенсионера, инвалида, документы, удостоверяющие служебное положение, свидетельство о рождении, о браке, об усыновлении и т.д.);

б) документы, фиксирующие факты, от которых зависит правовой режим объектов права (документ об отводе земельного участка);

в) документы, фиксирующие факты-волеизъявления субъектов права (сделки, договоры, доверенности, жалобы, заявления и т.д.);

г) документы, фиксирующие факты-события (акты о порче или уничтожении посевов);

д) документы, фиксирующие факты движения товарно-материальных и иных ценностей (приходно-расходные финансовые документы банков);

4) деньги и ценные бумаги;

5) документы, фиксирующие факты-доказательства, используемые для обоснования (доказывания) фактов, имеющих юридическое значение (протоколы осмотра места происшествия, допроса, очной ставки, обыска, выемки документов, заключение эксперта, протоколы судебных заседаний и др.¹⁸

Классификацию юридических документов предлагает и Е.С. Шугрина, подразделяя их на четыре группы:

а) нормативные правовые акты;

б) акты правоприменения;

в) договоры;

г) иные виды юридических документов¹⁹.

Однако в классификации, предлагаемой Е.С. Шугриной, отсутствует критерий деления юридических документов.

С.В. Стародубцев основными критериями классификации юридических документов называет: 1) характер правовой информации; 2) статус и наименование создателя юридического документа; 3) отраслевая принадлежность; 4) характер официальности; 6) действие во времени, в пространстве и по кругу лиц; 7) способ создания (вид носителя информации); 8) наименование; 9) срок хранения; 10) степень

¹⁸Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М., 1999. С. 362 - 364.

¹⁹Шугрина Е.С. Техника юридического письма. М., 2001. С. 11.

гласности (доступа); 11) степень юридической идентификации; 12) кратность использования; 13) адресат (круг лиц) и др.²⁰

Отдельные из предложенных оснований деления юридических документов, на что следует обратить внимание, имеют юридическое значение, например характер правовой информации, статус создателя, юридическая сила, степень доступа и др. Ряд оснований по своей природе технико-юридические, скажем, объем юридического документа, адресат и др.

Значимость того или иного критерия деления юридических документов позволяет судить о том, является ли классификация естественной или вспомогательной (искусственной). Естественная классификация позволяет получить наиболее важную информацию об исследуемом объекте.

Основания деления юридических документов – необходимое средство изучения правовой действительности, особенностей правовой регламентации общественных отношений. Их широко следует применять при классификации юридических документов в юридической науке и практике.

Одним из важнейших критериев классификации является характер правовой информации. Данный критерий позволяет выделить нормативные правовые документы; документы, содержащие решения индивидуального характера; документы, фиксирующие юридические факты; деньги и ценные бумаги; документы, фиксирующие факты-доказательства (А.Ф. Черданцев).

Кроме предложенных указанным автором групп юридических документов, С.В. Стародубцев выделяет еще одну – документы, которые непосредственно являются доказательствами. Это могут быть как поддельные или подложные документы, так и подлинные документы, подтверждающие совершение правонарушения. Юридическими документами-доказательствами являются поддельная кредитная карточка, поддельный паспорт, предсмертная записка, рукопись, авторство которой оспаривается, и т.д. Основное отличие юридических документов, фиксирующих юридические факты, и документов-доказательств – в цели, преследуемой лицом, создающим данный акт. Так, документы, фиксирующие юридические факты, создаются именно с целью закрепления юридического факта, в то время как документы-доказательства могут иметь совершенно другие цели и допускаться в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств по делу. Законодательное закрепление документов как вида доказательств дано в Уголовно-процессуальном кодексе (статьи 74 и 84).

Юридические документы можно разделить в зависимости от вида субъекта, от которого они исходят. В соответствии с данным критерием можно выделить документы, исходящие от публичных организаций (государственных и общественных), юридических лиц, отдельных граждан и выполненные ими совместно. Так, государственные органы и учреждения издают правовые акты и принимают решения, которые всегда оформляются документально. Граждане и юридические лица также могут от своего имени подготавливать самые различные документы (обращения, заявления, жалобы). Некоторые юридические документы исходят от избирателей, например, акты референдумов (в частности, Конституция Российской Федерации). Однако большинство юридических документов принимается либо коллегиальным органом, либо индивидуально лицом, имеющим право на принятие такого юридического документа. Коллегиальными органами в Российской Федерации являются Государственная Дума, Правительство Российской Федерации и др. Единолично принимают нормативные правовые акты Президент Российской Федерации, главы субъектов Российской Федерации, руководители учреждений, предприятий и организаций.

²⁰Стародубцев С.В. Об основаниях классификации и видах юридических документов // Российский судья. 2006. N 11.

Юридические документы можно классифицировать по отраслевой принадлежности. По этому признаку их предлагается подразделять на публично–правовые и частноправовые²¹. К частноправовым относят: договоры, наследственно–правовые акты и др. Документы некоторых отраслей права могут быть как частноправовыми, так и публично-правовыми. Это зависит от того, какие отношения они опосредуют – координации (отношения равных субъектов, не зависящих от воли друг друга) или отношения субординации (власти и подчинения, зависящие от усмотрения административных органов).

Основанием классификации юридических документов выступает характер их официальности. В этой связи их можно разделить на официальные и неофициальные (личные) документы. В делопроизводстве официальный документ определяется как документ, созданный юридическим или физическим лицом, оформленный и удостоверенный в установленном порядке²². В юридической литературе справедливо указывается, что юридические документы как аккумуляторы информации, имеющей юридическое значение, носят, как правило, официальный характер, за некоторыми исключениями (например, договор, нотариально не удостоверенный), ибо исходят от официальных органов, уполномоченных на их принятие и выдачу.

Официальность юридическому документу может придаваться и надлежащим порядком его удостоверения. Данный порядок должен быть регламентирован нормативными правовыми актами. В результате документы, которые исходят от физических лиц, также могут быть официальными.

Разграничение всех документов на официальные и личные имеет важное практическое значение. Например, легализация либо апостиль требуются в международных правовых отношениях лишь для официальных документов. Под легализацией подразумевается формальная процедура, используемая дипломатическими или консульскими агентами страны, на территории которой документ должен быть представлен.

В зависимости от территории, на которой действует тот или иной юридический документ, их можно разделить на: 1) действующие на территории Российской Федерации; 2) действующие за пределами территории Российской Федерации. Юридические документы, действующие на территории России, делятся на: действующие на всей территории страны; действующие на территории региона; действующие на территории субъекта Российской Федерации; документы муниципального образования; локальные юридические документы (территория предприятия, учреждения и т.д.).

С позиции начала (даты) действия юридического документа их можно разграничить на документы, которые: 1) вступают в силу немедленно с момента их подписания; 2) вступают в силу с указанной в самом юридическом документе даты; 3) вступают в законную силу по истечении срока, определенного законом; 4) вступают в законную силу с момента государственной регистрации; 5) становятся юридически властными с момента их опубликования; 6) вступают в законную силу с момента его принятия или утверждения; 7) вступают в законную силу с момента события (факта), указанного в законодательстве; 8) вступают в силу с момента получения адресатом.

Юридические документы можно подразделять в зависимости от круга лиц, в отношении которых принят тот или иной документ. С учетом данного их можно разделить на: 1) документы, действующие в отношении неопределенного круга лиц, – документы общего действия; 2) документы, действующие в отношении определенного круга лиц (специальные юридические документы).

В зависимости от срока действия юридические документы могут быть: а)

²¹Вершинин А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде. М., 2000. С. 50.

²²Стенюков М.В. Документы. Делопроизводство. М., 2001. С. 140.

бессрочные, т.е. документы, в отношении которых срок действия не установлен (их можно применять в течение неограниченного срока, они действуют до того момента, пока не будут отменены или заменены). К таким юридическим документам можно отнести деньги, нормативные правовые акты, например Конституцию Российской Федерации, и др.; б) срочные, т.е. документы, в которых установлен срок их действия либо этот срок установлен в нормативном правовом акте для всей группы этих документов; в) срочно–бессрочные юридические документы – акты, для которых срок может устанавливаться (трудовые договоры); г) разовые юридические документы (это документы, которые используются сразу же после их составления и не имеют никаких сроков, например разовая доверенность, приказ о приеме на работу).

Срочные юридические документы, в свою очередь, можно разделить на краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные. Краткосрочные юридические документы – это документы, срок действия которых не превышает одного года. Среднесрочные юридические документы – это акты, срок действия которых от года до десяти лет. Долгосрочные юридические документы – это документы, срок действия которых превышает десять лет.

Юридические документы содержатся на разных носителях и, соответственно, могут различаться по виду носителя. Принципиальным является разграничение документов на рукописные и документы, изготовленные с помощью технических средств. Среди последних выделяются машинные документы, изготовленные с помощью средств компьютерной техники.

Наибольшее количество юридических документов зафиксировано на бумажном носителе. Это документы, содержащие речевую информацию, закрепленную любым типом письма. Документирование может осуществляться и на машинном носителе, но затем также закрепляться на бумажном носителе. На бумажных носителях создаются нормативный правовой акт, доверенность, приказ, должностные инструкции, договор, паспорт, удостоверение, деньги и ценные бумаги. Некоторые «бумажные документы» изготавливаются путем заполнения соответствующих бланков и граф.

Прогресс дал новый носитель информации – электронный. Посредством средств электрической техники и связи изготавливаются электронные документы. Для них характерно не только использование электротехнических средств изготовления, но и фиксация информации на электронных носителях. В зависимости от технических особенностей носителей информации электронные документы подразделяются на перфоносители, магнитные, полупроводниковые и оптические.

Современный законодатель учитывает, что юридические документы могут фиксироваться в электронном виде. Так, согласно пункту 1 статьи 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к письменным доказательствам относятся документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи. В пункте 2 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации (установлено, что договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Таким образом, договор в письменной форме будет считаться заключенным, даже если стороны договора друг друга не видели и просто обменялись сведениями, используя свои компьютеры или факсы.

В связи со сказанным все более актуальной становится электронная цифровая подпись, которая дает возможность идентифицировать участника правоотношения. Под электронной цифровой подписью понимается реквизит электронного документа, защищенный от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи,

позволяющий установить отсутствие утраты, искажения или подделки информации, содержащейся в электронном документе, а также идентифицировать обладателя электронной цифровой подписи (статья 3 Федерального закона от 10 января 2002 г. «Об электронной цифровой подписи»). Ценные бумаги, такие как векселя, акции и другие, могут существовать в бездокументарной форме, то есть на электронном носителе.

По категории доступа юридические документы можно классифицировать на общедоступные документы и документы с ограниченным доступом. Эта классификация имеет важное юридическое значение, так как она связана с охраной информационных ресурсов. Документы с ограниченным доступом подразделяются на отнесенные к государственной или коммерческой тайне, конфиденциальные юридические документы.

Документы, отнесенные к государственной тайне, в свою очередь, делятся по грифу секретности на документы особой важности, совершенно секретные и секретные документы (статья 8 Федерального закона от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне»). К государственной тайне относятся сведения, защищаемые государством, в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации. В силу того что данные документы подлежат охране средствами правовой защиты, они, несомненно, юридические.

Перечень сведений конфиденциального характера установлен Указом Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера». Кроме того, Федеральным законом от 29 июля 2004 г. «О коммерческой тайне» введен перечень документов, которые содержат коммерческую тайну.

Деление юридических документов по степени доступа следует отличать от деления по степени юридической идентификации (или по стадии изготовления документов). В зависимости от данного критерия юридические документы классифицируются на подлинники (оригиналы), копии, выписки, дубликаты и переводы. Эта классификация имеет важное практическое значение. Подлинник – это первоначальный экземпляр документа, содержащий исходную информацию и надлежащим образом оформленный. Копия юридического документа – это документ, полностью воспроизводящий информацию, зафиксированную в подлинном документе. Выписка – точное воспроизведение части текста документа, которая должна воспроизводить полный текст части документа по определенному вопросу. Копии и выписки имеют такую же юридическую силу, что и подлинник (соответственно в целом или в части), если их верность засвидетельствована в установленном законом порядке.

Дубликат – второй или следующий экземпляр документа, имеющий одинаковую с ним юридическую силу. В данном документе ставится печать, свидетельствующая о дубликате. Цель его изготовления – в замене подлинного документа, когда он утрачен либо существует несколько лиц, права и обязанности которых зафиксированы в общем документе. Оригинал документа может быть переведен на другой язык. Перевод, как правило, не имеет самостоятельного юридического значения и должен быть представлен вместе с подлинником.

В пункте 2 статьи 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации указывается, что письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Подлинные документы представляются тогда, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документа, различные по своему содержанию.

По срокам хранения юридические документы можно разделить на три группы: 1) постоянного хранения; 2) долговременного хранения (срок хранения свыше 10 лет); 3) временного хранения (срок хранения менее 10 лет). Хранение юридических документов происходит в архивах. Постоянно хранятся такие юридические документы, которые

связаны с принятием общественно значимых решений, например нормативные правовые акты. В организациях и учреждениях в различных подразделениях существуют номенклатуры дел. В них расписывается, сколько должны храниться те или иные юридические документы.

По адресату документы подразделяются на входящие, исходящие и внутренние. Входящий документ – это документ, поступающий в организацию из другой организации или ее структурного подразделения. Внутренний документ – это письменные источники, не выходящие за пределы подготовившей его структуры, например приказ руководителя организации о предоставлении отпуска, о приеме на работу, докладная записка, штатное расписание и др. Исходящий документ – это документ, отправляемый из данной организации. Любое юридическое лицо ведет переписку по различным вопросам деятельности с другими организациями и учреждениями в целях ее унификации в свете требований делопроизводства к фиксации входящих и исходящих документов.

Классификация юридических документов представляет собой сложный прием юридической техники и имеет важнейшее значение для теоретического познания сущности юридического документа. Таким образом, систематизация юридических документов, определение в этой связи их функциональной направленности позволяют определить и «уровень эффективности» правовых документов. Классификация юридических документов есть важнейшее средство познания правовой действительности, особенностей правового регулирования, и в этом качестве она должна широко использоваться в правовой науке и на практике.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Правотворческая (законодательная) техника: ее понятие, принципы.
2. Средства законодательной техники: юридический язык, юридические конструкции и правила оформления законодательного акта.
3. Значение юридической техники для правотворчества и систематизации нормативных актов.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Назовите подходы к пониманию юридической техники в теории права.
2. Как соотносится правотворческая техника и законодательная техника?
3. Какие виды юридической техники Вы знаете? Критерии классификации юридической техники.
4. Почему юристу необходимо знать основы юридической техники?
5. Как осуществляется правовое регулирование требований юридической (правотворческой) техники?
6. Назовите общие правила (требования) юридической (правотворческой) техники.
7. Составьте таблицу «Классификация юридической техники», используя различные критерии, учитывая взгляды ведущих ученых.

Темы докладов:

1. Понятие и средства юридической техники.
2. Виды и значение юридической (законодательной) техники.
3. Характеристика специальных средств (приемов) юридической техники.
4. Классификация юридических документов и особенности их подготовки.
5. Легализация юридических документов

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Румянцев, М. Б. Правообразование и правотворчество в России : монография / М. Б. Румянцев. — Чебоксары : , 2023. — 360 с. — ISBN 978-5-907688-16-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL:

- <https://e.lanbook.com/book/351083> (дата обращения: 18.02.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Сенин И.Н. Основы юридической техники: учебное пособие : [16+] / И.Н. Сенин ; Омский государственный университет путей сообщения. — Изд. 2-е, стер. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 173 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572393> — ISBN 978-5-4499-0494-2. — Текст : электронный.
 3. Лазарев, В. В. Правотворчество в XXI веке: эволюция доктрины и практики (к 90-летию со дня рождения А.С.Пиголкина) : сборник трудов / В.В. Лазарев. — Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2026. — 344 с. - ISBN 978-5-00156-240-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2215911> (дата обращения: 18.02.2026). — Режим доступа: по подписке.
 4. Правотворчество в условиях международной регионализации : монография / А.И. Абрамова, Л.В. Андриченко, Н.С. Бондарь [и др.] ; редкол. Т.Я. Хабриева, А.С. Емельянов, М.В. Залоило. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2026. — 224 с. — DOI 10.12737/2192872. - ISBN 978-5-16-020773-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2231280> (дата обращения: 18.02.2026). — Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Апт Л.Ф. Аналитическая информация в сфере правотворчества и правоприменения [Электронный ресурс]: курс лекций / Апт Л.Ф.. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 136 с. — 978-5-93916-597-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74153.html>
2. Апт, Л. Ф. Аналитическая информация в правотворчестве и правоприменении: учебное пособие / Л. Ф. Апт. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 202 с. — ISBN 978-5-93916-743-7. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94176.html>— Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Нестеренко, И. А. Правотворчество в Российской Федерации: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / И. А. Нестеренко. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 271 с. — ISBN 978-5-238-02133-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81538.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей..
4. Крашенинников П.В. Закон и законотворческий процесс: практическое пособие / П.В. Крашенинников. — Москва : Статут, 2017. — 160 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486589> — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-8354-1357-7 (в пер.). — Текст : электронный.
5. Галузо В.Н. Систематизация законодательства в России (1649-1913) [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Н. Галузо. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 111 с. — 978-5-238-01351-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71087.html>

Методическая литература

1. Борисова О.В., Клюковская И.В. Правотворчество: учебно-методическое пособие. — Ставрополь, 2014.
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Правотворчество» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2026 - [Электронная версия].

3. Методические рекомендации для студентов по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Правотворчество» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2026 - [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания по организации и проведению
самостоятельной работы студентов
по дисциплине «Правотворчество»
для студентов направления подготовки 40.03.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Правовая жизнь и юридическая деятельность»

Ставрополь, 2026

Содержание

1. Введение
2. Общая характеристика самостоятельной работы студента
3. План-график выполнения СРС
4. Методические указания
5. Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов
6. Критерии оценивания
7. Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Введение

Цели освоения учебной дисциплины «Правотворчество»: **практическая** - умение применять полученные знания в практической деятельности при анализе правотворчества и толкования норм права; **образовательная** - усвоение теоретических положений о сущности, природе правотворчества и толкования; **воспитательная** - формирование чувства гражданской ответственности. В рамках изучения учебной дисциплины «Правотворчество» перед студентами ставятся следующие **задачи**: познание роли правовой экспертизы в правотворческой деятельности, ее правовой легитимности, целей и задач;

- познание роли законотворчества в процессе правоотношений, получение представления о правилах формулирования нормативных правовых актов;
- формирование, развитие и закрепление юридического мышления общей, правовой и законотворческой культуры, высокого профессионализма;
- уяснение роли законодательного регулирования общественных отношений в жизни общества;
- осознание приоритетной роли закона в системе нормативных правовых актов государства, освоение основных отличительных признаков закона;
- получение студентами знаний о законодательном процессе и его роли в обеспечении качества закона;
- изучение современных проблем правотворчества и, в частности, юридической техники;
- овладение достижениями ведущих отечественных юристов в сфере законодательного процесса;
- повышение уровня общей правовой культуры.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	ИД-1 ПК-1 Формулирует основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделяет стадии нормотворческой процедуры.	Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса
	ИД-2 ПК-1 Осуществляет классификацию нормативных правовых актов, анализирует особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности.	Классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни
	ИД-3 ПК-1 Аргументирует необходимость принятия нормативного решения и	Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в

	прогнозирует последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвует в составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности	конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники
--	--	--

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Правотворчество»

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – формирование у студентов целостного представления о правотворчестве и способах повышения эффективности законодательного процесса.

Задачи самостоятельной работы:

- познание роли законотворчества в процессе правоотношений, получение представления о правилах формулирования нормативных правовых актов;
- формирование, развитие и закрепление юридического мышления общей, правовой и законотворческой культуры, высокого профессионализма;
- уяснение роли законодательного регулирования общественных отношений в жизни общества;
- осознание приоритетной роли закона в системе нормативных правовых актов государства, освоение основных отличительных признаков закона;
- получение студентами знаний о законодательном процессе и его роли в обеспечении качества закона;
- изучение современных проблем правотворчества и, в частности, юридической техники;
- овладение достижениями ведущих отечественных юристов в сфере законодательного процесса;
- повышение уровня общей правовой культуры.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными формами самостоятельной работы студентов в данном курсе являются:

- подготовка к практическим занятиям;
- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; выявляет аналитические умения, навыки выделения смысловых центров текста;
- выполнение индивидуальных творческих заданий (составление и заполнение таблиц, схем, др.) – письменная форма работы студента, позволяющая развить аналитические способности, умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи.
- написание докладов – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него.
- собеседование, коллоквиум – устная проверка и оценка знаний историко-правового

характера.

Каждый из вышеназванных видов деятельности формирует у студентов следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-1 Способен разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	ИД-1 ПК-1 Формулирует основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, выделяет стадии нормотворческой процедуры.	Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса
	ИД-2 ПК-1 Осуществляет классификацию нормативных правовых актов, анализирует особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в соответствии с профилем профессиональной деятельности.	Классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни
	ИД-3 ПК-1 Аргументирует необходимость принятия нормативного решения и прогнозирует последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков, участвует в составлении и оформлении проектов нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности	Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

План-график выполнения самостоятельной работы

Тема	Форма контроля	Часы
Тема 1. Правотворчество как одно из основных звеньев механизма правового регулирования общественных отношений.	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	7,5
Тема 2. Структурное содержание правотворческого процесса.	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	7,5
Тема 3. Принципы правотворческого процесса.	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	7,5
Тема 4. Виды правотворческой деятельности.	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	7,5
Тема 5. Законодательный процесс и его основные стадии.	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	7,5
Тема 6. Понятие законодательства в юридической теории и практике	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	7,5
Тема 7. Систематизация нормативных актов: понятие, принципы, виды.	<i>Коллоквиум, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	7,5
Тема 8. Правотворческая (законодательная) техника: ее понятие, принципы	<i>Собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий</i>	7,5
Итого за 6 семестр:		60
Итого:		60

Текущий контроль

№ п/п	Тип занятия (контрольной точки)	Кол-во баллов
6 семестр		
1.	Тема 1. Правотворчество как одно из основных звеньев механизма правового регулирования общественных отношений. Тема 2. Структурное содержание правотворческого процесса. Тема 3. Принципы правотворческого процесса.	15
2.	Тема 4. Виды правотворческой деятельности. Тема 5. Законодательный процесс и его основные стадии.	20
3.	Тема 6. Понятие законодательства в юридической теории и практике Тема 7. Систематизация нормативных актов: понятие, принципы, виды. Тема 8. Правотворческая (законодательная) техника: ее понятие, принципы	20
	Итого за 6 семестр	55

Методические указания

Тема 1. Правотворчество как одно из основных звеньев механизма правового регулирования общественных отношений.

Цель – дать общую характеристику правотворчества, принципов и видов правотворчества.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Подходы к пониманию правотворчества.
2. Узкая и широкая трактовка правотворчества.
3. Понятие и признаки правотворчества.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Какие проблемы в правотворческой сфере Вы можете выделить?
2. Какое значение имеет правотворчество в профессиональной деятельности юриста?
3. Какую роль играет правотворчество в жизни современного общества? Каковы его функции?
4. Почему в юридической науке нет единого определения понятия «правотворчества»?
5. Назовите главные, на Ваш взгляд, признаки правотворчества.
6. Назовите факторы, оказывающие влияние на правотворческую деятельность.
7. Что такое правотворческая политика?
8. Составьте схему «Этапы развития правотворчества в России».

Задание 1. Составьте таблицу: «Основные теоретические подходы к пониманию правотворчества»

Задание 2. Составьте схему «Этапы развития правотворчества в России».

Темы докладов:

1. Правовые основы правотворчества.
2. Международное правотворчество.
3. Правотворческая политика.
4. Правотворчество и процесс формирования права (правообразование).
5. Факторы обуславливающие правотворческий процесс.
6. Непосредственная правоустановительная деятельность.

Тема 2. Структурное содержание правотворческого процесса.

Цель – дать общую характеристику структурного содержания правотворческого процесса.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Предварительное формирование государственной воли при составлении проекта нормативного акта.
2. Официальное закрепление государственной воли в нормах права.
3. Субъектный состав правотворческого механизма в Российском государстве.
4. Понятие и значение законодательного процесса.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Почему законность выступает одним из важнейших принципов правотворческой деятельности?

2. Что означает принцип научной обоснованности правотворчества?
3. Какие способы правотворчества существуют в Российской Федерации? Как они связаны с источниками российского права?
4. Дайте классификацию видов правотворчества по субъектам.
5. Возможно ли непосредственное участие народа в правотворческом процессе?
6. Что включает в себя понятие «локальное нормотворчество»?
7. Как взаимодействуют между собой различные уровни правотворческой деятельности в Российском государстве?
8. Какова роль норм международного права в правовой системе России?
9. Составьте таблицу (с примерами) «Основные виды правотворчества».
10. Подготовьте прогноз-эссе на тему: «Планирование современной нормотворческой деятельности».

Тема 3. Принципы правотворческого процесса.

Цель – дать общую характеристику принципов правотворчества.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Демократизм и гласность правотворчества.
2. Профессионализм правотворчества.
3. Законность правотворчества.
4. Научный характер правотворчества и его связь с правоприменительной практикой.
5. Системность.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте план-схему «Этапы подготовки проекта нормативного правового акта».
2. Составьте таблицу «Виды нормативных правовых актов и их юридическая сила».
3. Темы докладов:
8. Нормативный правовой акт: понятие и признаки. Иерархическая структура нормативных правовых актов.
9. Субъекты и этапы подготовки проекта нормативного правового акта.
10. Текст проекта нормативного правового акта (структура, язык, стиль и логика текста нормативного правового акта).
11. Дефиниции в тексте нормативного правового акта, грамматические основы текста нормативного правового акта.
12. Оформление проекта нормативного правового акта.
13. Юридическая сила нормативных правовых актов.
14. Проблемы, возникающие на практике при ведении регистра муниципальных нормативных правовых актов (федеральный и региональный уровень).

Тема 4. Виды правотворческой деятельности.

Цель – дать общую характеристику видов правотворчества.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Непосредственное правотворчество народа.
2. Правотворчество государственных органов.
3. Правотворчество органов местного самоуправления.
4. Делегированное правотворчество.

5. Договорное правотворчество.
6. Санкционированное правотворчество.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Из каких структурных элементов (частей) состоит текст нормативного правового акта?
2. Какие существуют способы изложения правовых предписаний в тексте нормативного правового акта?
3. Что входит в понятие лексической, стилистической и логической основы текста нормативного правового акта?
4. Приведите примеры правовых конструкций, презумпций, фикций и т.п., используемых при формулировании нормативных предписаний в российском законодательстве.
5. Практическое задание: проведите юридико-технический анализ текста нормативного правового акта (закона, указа, постановления) на выбор.

Тема 5. Законодательный процесс и его основные стадии.

Цель – дать общую характеристику законодательного процесса и его основных стадий.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Стадии законодательного процесса
2. Предварительная подготовка проекта (билля).
3. Законодательная инициатива.
4. Обсуждение законопроекта.
5. Принятие закона.
6. Утверждение закона.
7. Промульгация закона.
8. Обнародование закона

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. С какими проблемами сталкиваются законодатели при реализации отдельных стадий законодательного процесса?
2. Составьте таблицу (с примерами) «Понятие, назначение и виды правового мониторинга».
3. Чем право народной законодательной инициативы содержательно отличается от права граждан на обращение в органы государственной власти в порядке статьи 33 Конституции РФ?
4. Почему в конституциях и уставах субъектов РФ право законодательной инициативы принадлежит разному кругу лиц?
5. Можно ли в порядке законодательной инициативы вносить проекты поправок к законопроектам? Можно ли вносить проекты федеральных законов о внесении изменений в действующие на территории России: а) законы Союза ССР; б) законы РСФСР; в) Законы РФ?
6. **Подготовить доклады на тему:**
 - 1) Основные стадии законотворческого процесса.
 - 2) Динамика и качество законотворческого процесса в Российской Федерации.
 - 3) Понятие и структура парламентского законодательного процесса.
 - 4) Регулирование новых общественных отношений и стабильность правовой системы.

- 5) Понятие и значение законодательного процесса.
- 6) Правотворческий и законодательный процесс: структура и сравнительная характеристика.
- 7) Стадии правотворческого и законодательного процесса.
- 8) Установление потребности в нормативном правовом регулировании правоотношений.
- 9) Проблемы подготовки и принятия законов в правовом государстве.
- 10) Правотворчество как форма выражения общественной воли, идей добра и справедливости господствующих в конкретном обществе, в конкретный исторический период.
- 11) Понятие законодательной инициативы.
- 12) Субъекты законодательной инициативы по Конституции РФ 1993г.
- 13) Содержание законодательной инициативы как этапа законотворческой деятельности.
- 14) Роль института законодательства, проекты законов и рекомендации к проведению их юридической экспертизы.

Тема 6. Понятие законодательства в юридической теории и практике.

Цель – дать общую характеристику понятия законодательства в юридической теории и практике.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Законодательство в общем (широком) понимании.
2. Законодательство в узком понимании (специальном значении).
3. Законодательство в отраслевом понимании.
4. Региональное законодательство.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Оптимизация как одна из форм рационализации законотворческого процесса в рамках определенных правовых принципов.
2. Формы и способы оптимизации правотворческой деятельности.
3. Субъективное и объективное в процессе оптимизация правотворческой деятельности.
4. Цель задачи и формы внедрения новых технологий в законотворческий процесс.
5. Компьютеризация как одна из форм совершенствования и оптимизации законотворчества.
6. Особенности правотворчества в англо-саксонской правовой системе.
7. Особенности правотворчества в государствах канонического права.
8. Правотворчество в государствах романо-германской правовой семьи.
9. Назовите параметры эффективности правовых актов.

10. Подготовьте доклады на тему:

1. Оптимизация правотворческой деятельности как процесс и как результат.
2. Проблемы удовлетворения потребностей государственных структур в правовой информации.
3. Проблемы и перспективы развития российского законодательства.
4. Значение правового мониторинга

Тема 7. Систематизация нормативных актов: понятие, принципы, виды.

Цель – дать общую характеристику систематизации нормативных актов.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Систематизация нормативных актов: понятие, принципы
2. Виды систематизации в зависимости от степени обработки нормативно-правового материала.
3. Инкорпорация.
4. Консолидация.
5. Кодификация.
6. Систематизация российского законодательства.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

1. Каково значение правовой систематизации?
2. Что является объектом, а что предметом правовой систематизации?
3. Назовите общие правила и принципы проведения систематизации.
4. Каковы основные правила проведения кодификации?
5. Какие вы знаете правила проведения консолидации?
6. Перечислите правила проведения инкорпорации.
7. Назовите требования, предъявляемые к учету правовых актов.
8. В чем значение классификатора правовых актов?

Темы докладов:

1. Понятие, основания и виды правосистематизирующей практики.
2. Систематизация юридических документов.
3. Кодификация: понятие, виды.
4. Консолидация и ее особенности.
5. Инкорпорация: понятие, специфика.
6. Учет правовых актов.
7. Технология систематизации права.
8. Техника систематизации нормативных правовых актов и других форм права.
9. Проблемы качества и эффективности правосистематизирующей практики.

Тема 8 Правотворческая (законодательная) техника

Цель – дать общую характеристику правотворческой (законодательной) техники.

Форма контроля: собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Правотворческая (законодательная) техника: ее понятие, принципы.
2. Средства законодательной техники: юридический язык, юридические конструкции и правила оформления законодательного акта.
3. Значение юридической техники для правотворчества и систематизации нормативных актов.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Назовите подходы к пониманию юридической техники в теории права.
2. Как соотносится правотворческая техника и законодательная техника?
3. Какие виды юридической техники Вы знаете? Критерии классификации юридической техники.
4. Почему юристу необходимо знать основы юридической техники?
5. Как осуществляется правовое регулирование требований юридической (правотворческой) техники?
6. Назовите общие правила (требования) юридической (правотворческой) техники.
7. Составьте таблицу «Классификация юридической техники», используя различные критерии, учитывая взгляды ведущих ученых.

Темы докладов:

1. Понятие и средства юридической техники.

2. Виды и значение юридической (законодательной) техники.
3. Характеристика специальных средств (приемов) юридической техники.
4. Классификация юридических документов и особенности их подготовки.
5. Легализация юридических документов

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Понятие, содержание правотворчества.
2. Факторы, влияющие на процесс правотворчества.
3. Принципы правотворчества.
4. Субъекты правотворчества.
5. Виды правотворчества: критерии классификации.
6. Законотворчество и подзаконное правотворчество: понятие, соотношение.
7. Делегированное правотворчество: понятие, виды, особенности.
8. Непосредственное правотворчество народа.
9. Санкционированное правотворчество.
10. Локальное правотворчество.
11. Федеральный уровень правотворчества.
12. Понятие, виды, особенности регионального правотворчества.
13. Местный (муниципальный) уровень правотворчества.
14. Правовые акты: понятие, признаки, виды.
15. Соотношение и взаимодействие правовых актов.
16. Нормативные правовые акты: понятие, признаки, виды.
17. Действие нормативных правовых актов во времени.
18. Действие нормативных правовых актов в пространстве и по кругу лиц.
19. Законы Российской Федерации: понятие, характеристика, виды.
20. Формы законов.
21. Подзаконные акты: понятие, характеристика, виды.
22. Юридическая природа Конституции Российской Федерации как основного закона государства.
23. Правовые акты Президента Российской Федерации.
24. Правовые акты Правительства Российской Федерации.
25. Ведомственные акты федеральных органов исполнительной власти.
26. Правовые акты законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
27. Правовые акты органов местного самоуправления.
28. Нормативный договор: понятие, значение, виды.
29. Характеристика правоприменительных актов.
30. Интерпретационные акты: понятие, признаки, виды.
31. Понятие и структура законодательства.
32. Соотношение системы законодательства и системы права.
33. Понятие, принципы и общие правила проведения систематизации законодательства (нормативных правовых актов).
34. Учет нормативных правовых актов: понятие, способы.
35. Автоматизированный учет законодательства.
36. Понятие, виды инкорпорации.
37. Кодификация: понятия, виды и правила ее проведения.
38. Консолидация: понятие и правила ее проведения.
39. Понятие, виды, стадии правотворческого процесса.
40. Планирование и прогнозирование правотворческой деятельности.
41. Экспертиза нормативных правовых актов: понятие, виды, значение.
42. Порядок подготовки проекта закона.
43. Законодательный процесс и его стадии.
44. Особенности законодательного процесса в субъектах Российской Федерации.
45. Порядок пересмотра Конституции Российской Федерации.
46. Порядок внесения поправок в Конституцию Российской Федерации.
47. Особенности принятия законов на референдуме.

48. Порядок рассмотрения и принятия законов о бюджете.
49. Порядок рассмотрения и принятия федеральных законов о ратификации и денонсации международных договоров Российской Федерации.
50. Процедура подготовки и принятия постановлений Правительства РФ.
51. Ведомственный правотворческий процесс.
52. Проблемы правового регулирования лоббизма в России.
53. Понятие, значение, виды юридической техники.
54. Понятие правотворческой и законодательной техники в зарубежной и отечественной науке.
55. Правовое регулирование правотворческой (законодательной) техники.
56. Правила (общие требования) законодательной техники.
57. Правила внешнего оформления нормативных правовых актов.
58. Структура текста нормативных правовых актов (рубрикация).
59. Средства законодательной техники: терминология, правовые конструкции, символы, фикции, презумпции, аксиомы и т.д.
60. Структурное построение правовых норм в статьях нормативного правового акта.
61. Способы изложения юридических норм в тексте нормативного акта.
62. Особенности юридического языка нормативных правовых актов (лексическая, логическая, грамматическая основы).

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Основная цель практических заданий: обосновать практическую применимость изучаемого материала, привлечь внимание и заинтересовать студентов в получении новых фундаментальных знаний. Предложенные задания направлены на разрешение конкретного вопроса (юридической ситуации, казуса) по проблемам законотворчества, правовых актов, юридической техники. Студент должен показать знание изученной литературы и различных правовых источников, умение их анализировать и применять на практике. Приобретенные в процессе выполнения заданий знания и навыки способствуют формированию у студентов профессиональных компетенций юриста. В перечень практических заданий входит: решить ситуационную задачу; дать аргументированный ответ на поставленный вопрос; составить проект закона (иного акта) по конкретным темам; провести юридино-технический анализ нормативных положений правового акта и др.

Практические задания рекомендуется выполнять в ходе проведения семинарских занятий, так и в качестве самостоятельной подготовки студентов.

Раздел 1) Общая характеристика правотворчества

1. В последнее время все чаще обсуждается проблема участия граждан в правотворчестве. Как вы полагаете, является участие граждан в правотворчестве юридической фикцией или политико-правовой реальностью? Почему в конституциях и уставах субъектов РФ право законодательной инициативы принадлежит разному кругу лиц?
2. Проанализируйте проекты федерального закона «О нормативных правовых актах». Какие положения, закрепленные в этих проектах, являются выражением принципов правотворчества?

Раздел 2) Акты правотворчества

1. Подберите примеры действующих в Российской Федерации нормативных правовых актов различных видов. Изобразите схематично иерархию действующих в РФ нормативных правовых актов в порядке убывания их юридической силы.

2. Конституционный Суд РФ 27.06.2000 г. вынес определение по запросу группы депутатов Государственной Думы «О проверке соответствия конституций Республики Адыгея, Республики Башкортостан, республики Ингушетия, Республики Коми, Республики Северная Осетия – Алания и республики Татарстан», которым признал соответствующие положения конституций не подлежащими применению и недействующими.

Необходимо ли принятие в связи с этим какого-либо дополнительного акта помимо решения КС РФ (например, акта суда общей юрисдикции)? С какого момента должно исполняться решение КС РФ?

Раздел 3) Правотворческий процесс

1. Государственная Дума ФС РФ простым большинством голосов приняла Федеральный закон. Совет Федерации ФС РФ не согласился с некоторыми положениями данного закона и его отклонил.

Каковы дальнейшие перспективы указанного закона?

2. Государственная Дума ФС РФ в третьем чтении приняла Федеральный закон большинством голосов. Далее закон был одобрен Советом Федерации ФС РФ большинством голосов. Но Президент РФ не подписал данный закон.

Каковы дальнейшие действия? Каковы будут действия, если Государственная Дума преодолит вето Президента 2/3 голосов, а Совет Федерации не наберет необходимого количества голосов, либо согласится с предложениями Президента РФ?

Раздел 4) Правотворческая техника

1. Подготовьте проект правового акта, устанавливающего правила юридической техники. Предложите собственную классификацию правил юридической техники. Какие критерии при этом следует использовать?

2. Дайте юридико-техническую оценку положения ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 14.06.1994 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»: «При публикации федерального конституционного закона и федерального закона указываются наименование закона, даты его принятия (одобрения) Государственной Думой и Советом Федерации, должностное лицо, его подписавшее, место и дата его подписания, регистрационный номер». Следует ли вносить в данную норму закона какие-либо изменения?

Примерная тематика текущих контрольных работ

Контрольная работа это текущих метод проверки знаний и сформированности компетенций студента. Проводятся они в форме индивидуальных конкретных и небольших по объему вопросов по разным темам раздела для каждого студента. Контрольная работа это одна из форм проверки усвоения знаний, получения информации о характере познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности студентов в учебном процессе, об эффективности методов, форм и способов учебной деятельности.

Контрольная работа может проходить во время аудиторного занятия и должна содержать ответы на поставленные вопросы с указанием используемых нормативно-правовых актов. Возможно проведение внеаудиторной контрольной работы. В ходе контрольной работы студенты могут пользоваться учебниками, конспектами и т.п. Выполнение контрольной работы оценивается «зачтено» / «не зачтено».

Примерные варианты контрольной работы:

Варианты определяются по заглавной букве фамилии студента.

Вариант 1. (А - И)

1. Дайте понятие и перечислите основные признаки (черты) правотворчества. Почему в юридической науке нет единого определения правотворчества?

2. Раскройте особенности непосредственного правотворчества народа. Каковы, на Ваш взгляд, перспективы развития данного вида правотворчества в России?

3. В чём отличие подзаконного акта от закона?

4. Практическое задание: провести юридико-технический анализ текста Конституции Российской Федерации.

5. Задача: В Совет Федерации Федерального Собрания РФ поступил принятый Государственной Думой Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». После того, как в течение 14 дней Совет Федерации данный закон не рассмотрел, Председатель Государственной Думы принял решение направить данный закон как одобренный Советом Федерации в пассивной форме (т.е. без рассмотрения) Президенту РФ на подписание и обнародование. Совет Федерации выразил несогласие с этим шагом Государственной Думы. Кто прав в описанной ситуации?

Вариант 2. (К - Р)

1. Перечислите принципы правотворчества. Какие принципы, на Ваш взгляд, являются наиболее важными в правотворческой деятельности?

2. Раскройте особенности правотворчества органов местного самоуправления.

3. Какова процедура внесения поправок в Конституцию Российской Федерации? Какими нормативными актами данная процедура предусмотрена?

4. Практическое задание: провести юридико-технический анализ текста Закона Кемеровской области от 23.06.2003 г. № 33-ОЗ « О законодательной деятельности в Кемеровской области».

5. Задача: Государственная Дума ФС РФ в третьем чтении приняла Федеральный закон большинством голосов. Далее закон был одобрен Советом Федерации ФС РФ большинством голосов. Но Президент РФ не подписал данный закон. Каковы дальнейшие действия? Каковы будут действия, если Государственная Дума преодолет вето Президента 2/3 голосов, а Совет Федерации не наберет необходимого количества голосов, либо согласится с предложениями Президента РФ?

Вариант 3. (С - Я)

1. Объясните соотношение понятий «правотворческий процесс» и «законотворческий процесс». Назовите основные стадии правотворческого процесса.

2. Раскройте особенности договорного правотворчества.

3. Почему кодификацию называют правотворческим видом систематизации законодательства? Какие основные формы кодификационных актов Вам известны?

4. Практическое задание: провести юридико-технический анализ текста Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

5. Задача: Государственная Дума Ставропольского края внесла в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проект Федерального закона «Об отмене налога на вмененный доход для субъектов предпринимательской деятельности», представив при этом текст самого законопроекта, пояснительную записку к нему, финансово-экономическое обоснование законопроекта. Совет Государственной Думы принял решение о направлении указанного законопроекта с его финансово-экономическим обоснованием на заключение в Правительство РФ. Законны ли действия Совета Государственной Думы? Каковы дальнейшие действия Правительства России? Каковы последствия возможного отрицательного заключения Правительства?

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

1. Право граждан на информацию в правотворческом процессе.

2. Лоббирование интересов в парламенте.
3. Разработка и принятие кодифицированных правовых актов.
4. Коллизионное законодательство в Российской Федерации: перспективы совершенствования.
5. Проблемы разграничения правотворческих полномочий Российской Федерации и субъектов федерации.
6. Проблемы совершенствования муниципального правотворчества.
7. Участие в правотворческом процессе органов судебной власти.
8. Участие органов государственной власти субъектов федерации в федеральном законодательном процессе.
9. Взаимодействие палат Федерального Собрания РФ в федеральном законодательном процессе.
10. Отклонение и возвращение федеральных законов Президентом РФ.
11. Проблемы регистрации правовых актов органов исполнительной власти.
12. Принятие нормативных правовых актов на референдумах.
13. Эффективность правотворческой деятельности.
14. Техника создания локальных нормативных актов.
15. Правила толкования нормативных актов.
16. Техничко-юридические правила составления договоров.
17. Юридическая техника и юридическая технология: их соотношение.
18. Логические правила составления правовых актов.
19. Язык права и его значение в правотворчестве.
20. Критерии качества законодательства.
21. Правовые дефиниции.
22. Юридические конструкции.
23. Правовые презумпции.
24. Правовые фикции.
25. Референдумы и всенародные обсуждения как формы непосредственного правотворчества народа.
26. Делегированное законотворчество.
27. Правотворчество субъектов Российской Федерации.
28. Понятие и основные черты муниципального правотворчества.
29. Нормативный правовой акт как объект правотворчества и основной источник правовой системы РФ.
30. Проблемы правового регулирования понятия нормативного правового акта и его видов.
31. «Обратная сила» и «переживание» нормативного правового акта (закона).
32. Верховенство Конституции РФ в правовой системе России.
33. Правовая природа уставов субъектов Федерации.
34. Модельные законы.
35. Соотношение закона и подзаконного акта.
36. Указное право.
37. Правовая природа ведомственных нормативных актов.
38. Нормативный договор как акт правотворчества.
39. Толкование Конституции РФ Конституционным Судом РФ.
40. Праворазъяснительная деятельность высших судебных органов.
41. Проблемы кодификации законодательства.
42. Классификатор правовых актов как основа систематизации российского законодательства.
43. История систематизации законодательства в России.
44. Основы соотношения международного права и права современной России.

45. Проблемы противоречий в законодательстве Российской Федерации и пути их разрешения.
46. Подготовка концепции законопроекта.
47. Планирование и прогнозирование правотворчества.
48. Логические основы законотворчества.
49. Законодательный процесс в зарубежных странах.
50. Народная (гражданская) правотворческая инициатива.
51. Взаимодействие президента и парламента в законодательном процессе.
52. Вето президента: теория и практика.
53. Особенности процедуры принятия и изменения конституции в зарубежной практике.
54. Институт лоббизма и обращения граждан в органы публичной власти.
55. Проблемы правового регулирования лоббизма в Российской Федерации.
56. Особенности юридической техники в различных правовых системах.
57. О проблемах правового регулирования требований законодательной техники.
58. Логические правила составления нормативных правовых актов.
59. Законотворческие ошибки.
60. Экспертиза правовых актов: виды и значение.
61. Правовая экспертиза в законодательном процессе.
62. Лингвистическая экспертиза в законодательном процессе.
63. Антикоррупционная экспертиза в законодательном процессе.
64. Источники правовой экспертизы нормативных актов.
65. Проблемы ответственности субъектов правовой экспертизы.
66. Законодательный процесс в субъектах федерации: понятие и структура.
67. Законодательно-бюджетный процесс.
68. Особенности разработки и принятия федеральных конституционных законов.
69. Особенности разработки и принятия законов Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации.
70. Особенности разработки и принятия федеральных законов в сфере совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.
71. Правовые акты, принятые на местном референдуме (сходе граждан): особенности правовой природы, юридическая сила.
72. Порядок разработки и принятия локальных нормативных актов.

Задания для самостоятельной работы

Деятельность государственных органов по принятию, изменению и отмене юридических норм – это ...

- а) правоприменение
- б) правотворчество
- в) правореализация
- г) толкование права

Соотнесите между собой содержание и название принципов правотворчества:

1. Правотворчество должно осуществляться только уполномоченными на то компетентными органами с соблюдением всех требований к его процедуре;
2. Население должно привлекаться к участию в правотворчестве, а его мнение учитываться при разработке нормативно-правовых актов;
3. Правотворческая деятельность должна осуществляться в открытой и доступной для населения форме.
4. Правотворческая деятельность должна осуществляться профессионально подготовленными субъектами с использованием специальных приемов и средств юридической техники;

- а) принцип гласности
- б) принцип законности
- в) принцип профессионализма
- г) принцип демократизма

Формы осуществления правотворчества: (возможно несколько вариантов ответов)

- а) Федеральное правотворчество
- б) Выработка юридической доктрины
- в) Заключение нормативных договоров
- г) Санкционирование обычаев и иных источников права
- д) Принятие нормативных правовых актов
- е) Формирование правовых прецедентов

Вставьте пропущенное слово:

Всенародное голосование граждан Российской Федерации, обладающих правом на участие в нём, по вопросам государственного значения называется _____.

Юридическая техника—это.

- а) проверка документов на соответствие действующему законодательству.
- б) подготовка и издание различного рода собраний и сборников нормативных актов.
- в) совокупность методов, средств и приёмов, используемых в соответствии с принятыми правилами при выработке и систематизации нормативно-правовых актов для обеспечения их совершенства.

Какое требование означает, что любой нормативный акт по содержанию должен соответствовать общепризнанным нормам и принципам международного права, Конституции, нормативным актам, имеющим более высокую юридическую силу:

- а) Требование законности
- б) Требование стабильности
- в) Требование эффективности
- г) Требование соответствия нормам морали

Юридическая техника, используемая при упорядочении правового материала и направленная на более удобное его применение, называется ...

- а) Интерпретационная
- б) Законодательная
- в) Техника систематизации юридических документов
- г) Правотворческая

К какому понятию относится следующее определение «деятельность, направленная на совершенствование и упорядочение законодательства»:

- а) систематизация законодательства
- б) система права
- в) правовая система

Укажите разновидность систематизации нормативных правовых актов, при которой они объединяются по хронологическому и (или) предметному критериям в разного рода сборники и собрания

- а) консолидация
- б) кодификация
- в) инкорпорация
- г) учет

Форма систематизации путем объединения нормативных актов в единый, логически цельный акт с изменением их содержания – это...

- а) учет
- б) инкорпорация
- в) кодификация

г) консолидация

Требования, предъявляемые к содержанию любого нормативного правового акта
...(возможно несколько вариантов ответов)

- а) Законность
- б) Целесообразность
- в) Обоснованность
- г) Консервативность
- д) Соответствие нормам религии
- е) Индивидуальность применения

Из перечисленных правовых актов актом правотворчества является:

- а) Федеральный закон РФ от 5 мая 1997г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации»
- б) Указ Президента РФ от 26 июля 1994г. № 153 «О награждении орденом Дружбы С.С. Алексеева»
- в) Распоряжение Правительства РФ от 1 июля 1991г. № 1023-р «О члене коллегии Росгидромета»
- г) Определение Конституционного Суда РФ

К какому понятию относится следующее определение: «Внешняя обработка законодательства, которая проводится организациями или отдельными гражданами без специальных на то полномочий правотворческих органов»?

- а) Официальная инкорпорация.
- б) Систематическая инкорпорация.
- в) Неофициальная инкорпорация.
- г) Кодификация.

К какому понятию относится следующее определение: «Форма систематизации, при которой осуществляется объединение мелких актов, изданных по одному или несколькими взаимосвязанным вопросам, в один укрупненный акт»?

- а) Инкорпорация.
- б) Консолидация.
- в) Кодификация.
- г) Фикция.

Что из перечисленного имеет отношение к систематизации нормативно- правовых актов?

- а) Учет правовых актов.
- б) Соблюдение юридических норм.
- в) Правовая доктрина.
- г) Ничего.

Перечислите подходы к пониманию правотворчества.

Раскройте узкую и широкую трактовку правотворчества.

Раскройте понятие и признаки правотворчества.

Обоснуйте предварительное формирование государственной воли при составлении проекта нормативного акта.

Назовите факторы, оказывающие влияние на правотворческую деятельность.

Что такое правотворческая политика?

Обоснуйте официальное закрепление государственной воли в нормах права.

Раскройте субъектный состав правотворческого механизма в Российском государстве.

Раскройте понятие и значение законодательного процесса.

Раскройте демократизм и гласность как принципы правотворчества.

Раскройте профессионализм как принцип правотворчества.

Почему законность выступает одним из важнейших принципов правотворческой деятельности?

Раскройте научный характер правотворчества и его связь с правоприменительной практикой.

Раскройте системность как принцип правотворчества.

Что означает принцип научной обоснованности правотворчества?

Как взаимодействуют между собой различные уровни правотворческой деятельности в Российском государстве?

Охарактеризуйте непосредственное правотворчество народа.

Охарактеризуйте правотворчество государственных органов.

Охарактеризуйте правотворчество органов местного самоуправления.

Охарактеризуйте делегированное правотворчество.

Охарактеризуйте договорное правотворчество.

Охарактеризуйте санкционированное правотворчество.

Охарактеризуйте стадии законодательного процесса

Охарактеризуйте предварительную подготовку проекта (билля) как стадию законодательного процесса.

Охарактеризуйте законодательную инициативу как стадию законодательного процесса.

Охарактеризуйте обсуждение законопроекта как стадию законодательного процесса

Охарактеризуйте принятие закона как стадию законодательного процесса.

Охарактеризуйте утверждение закона как стадию законодательного процесса.

Охарактеризуйте промульгация закона как стадию законодательного процесса.

Охарактеризуйте обнародование закона как стадию законодательного процесса

Охарактеризуйте законодательство в общем (широком) понимании.

Охарактеризуйте законодательство в узком понимании (специальном значении).

Охарактеризуйте законодательство в отраслевом понимании.

Охарактеризуйте региональное законодательство.

Охарактеризуйте систематизацию нормативных актов: понятие, принципы

Охарактеризуйте виды систематизации в зависимости от степени обработки нормативно-правового материала.

Охарактеризуйте инкорпорацию как вид систематизации.

Охарактеризуйте консолидацию как вид систематизации.

Охарактеризуйте кодификацию как вид систематизации.

Охарактеризуйте систематизацию российского законодательства.

Охарактеризуйте учет правовых актов как вид систематизации.

Раскройте понятие и средства юридической техники.

Охарактеризуйте правотворческую (законодательную) технику: ее понятие, принципы.

Охарактеризуйте средства законодательной техники: юридический язык, юридические конструкции и правила оформления законодательного акта.

Охарактеризуйте значение юридической техники для правотворчества и систематизации нормативных актов.

Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов

- Подготовка к собеседованию, коллоквиуму состоит в изучении рекомендованной преподавателем основной и дополнительной литературы по предложенной теме, подготовке своего выступления. Оно должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, а также предполагается интересная форма изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальный подход.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение должно содержать ясное, четкое обобщение и краткие выводы.

- составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;

- доклад – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него; должен иметь титульный лист, ссылочный аппарат и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями стандарта;

- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; предполагает умения и навыки выделения смысловых центров текста; логически правильного изложения; краткой передачи сути материала.

- компьютерная презентация - объем слайдов не более 15; единый стиль оформления слайдов; графические объекты качественного разрешения; текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные); использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедру в электронном виде (презентации PowerPoint, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.

Критерии оценивания

Собеседование и коллоквиум:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент

Грамотно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса

Правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники ПК-1.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет отдельные особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, но при этом допускает неточности; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат ПК-.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; затрудняется выделить и охарактеризовать все стадии нормотворческого процесса, допуская серьезные неточности,

Не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, существенно нарушая правила юридической техники. ПК-1.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент.

Не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры

Не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни

Не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации в конкретной сфере правовой жизни, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники ПК-1.

Доклад:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), а также если студент

Грамотно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса

Правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники ПК-1.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), но имеются недочеты, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет отдельные особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, но

при этом допускает неточности; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат ПК-.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл тему лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок; текст доклада оформлен с существенными нарушениями требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), а также если студент

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; затрудняется выделить и охарактеризовать все стадии нормотворческого процесса, допуская серьезные неточности,

Не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, существенно нарушая правила юридической техники. ПК-1.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если сделанный доклад не раскрывает тему по существу; оформлен без учета требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), а также если студент

Не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры

Не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни

Не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации в конкретной сфере правовой жизни, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники ПК-1.

Индивидуальное творческое задание:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент

Грамотно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса

Правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники ПК-1.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет отдельные особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, но при этом допускает неточности; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат ПК-.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; затрудняется выделить и охарактеризовать все стадии нормотворческого процесса, допуская серьезные неточности,

Не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, существенно нарушая правила юридической техники. ПК-1.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент.

Не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры

Не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни

Не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации в конкретной сфере правовой жизни, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники ПК-1.

Критерии оценивания

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, а также если студент

Грамотно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса

Правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни

Логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в конкретной сфере правовой жизни, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники ПК-1.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, а также если студент.

Не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры

Не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере правовой жизни

Не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации в конкретной сфере правовой жизни, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники ПК-1.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ - РЕСУРСЫ

Основная

1. Румянцев, М. Б. Правообразование и правотворчество в России : монография / М. Б. Румянцев. — Чебоксары : , 2023. — 360 с. — ISBN 978-5-907688-16-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/351083> (дата обращения: 18.02.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Сенин И.Н. Основы юридической техники: учебное пособие : [16+] / И.Н. Сенин ; Омский государственный университет путей сообщения. — Изд. 2-е, стер. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 173 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572393> – ISBN 978-5-4499-0494-2. — Текст : электронный.
3. Лазарев, В. В. Правотворчество в XXI веке: эволюция доктрины и практики (к 90-летию со дня рождения А.С.Пиголкина) : сборник трудов / В.В. Лазарев. — Москва : НОРМА : ИНФРА-М, 2026. — 344 с. - ISBN 978-5-00156-240-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2215911> (дата обращения: 18.02.2026). — Режим доступа: по подписке.
4. Правотворчество в условиях международной регионализации : монография / А.И. Абрамова, Л.В. Андриченко, Н.С. Бондарь [и др.] ; редкол. Т.Я. Хабриева, А.С. Емельянов, М.В. Залоило. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2026. — 224 с. — DOI 10.12737/2192872. - ISBN 978-5-16-020773-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2231280> (дата обращения: 18.02.2026). — Режим доступа: по подписке.

Дополнительная

6. Апт Л.Ф. Аналитическая информация в сфере правотворчества и правоприменения [Электронный ресурс]: курс лекций / Апт Л.Ф.. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 136 с. — ISBN 978-5-93916-597-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74153.html>
7. Апт, Л. Ф. Аналитическая информация в правотворчестве и правоприменении: учебное пособие / Л. Ф. Апт. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 202 с. — ISBN 978-5-93916-743-7. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94176.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
8. Нестеренко, И. А. Правотворчество в Российской Федерации: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / И. А. Нестеренко. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 271 с. — ISBN 978-5-238-02133-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81538.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей..
9. Крашенинников П.В. Закон и законотворческий процесс: практическое пособие / П.В. Крашенинников. — Москва : Статут, 2017. — 160 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486589> – Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-8354-1357-7 (в пер.). — Текст : электронный.
10. Галузо В.Н. Систематизация законодательства в России (1649-1913) [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Н. Галузо. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 111 с. — ISBN 978-5-238-01351-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71087.html>

Методическая литература

1. Борисова О.В., Ключовская И.В. Правотворчество: учебно-методическое пособие. – Ставрополь, 2014.
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Правотворчество» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2026 - [Электронная версия].
3. Методические рекомендации для студентов по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Правотворчество» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2026 - [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>