

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Исакович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 19.06.2026

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета
института экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах опросов педагогических (научно-педагогических)
работников об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках реализации образовательной
программы «Таможенное дело»
по направлению подготовки 38.05.02 Таможенное дело**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «38.05.02 Таможенные платежи».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 11 преподаватель(-я,ей).

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации ООП

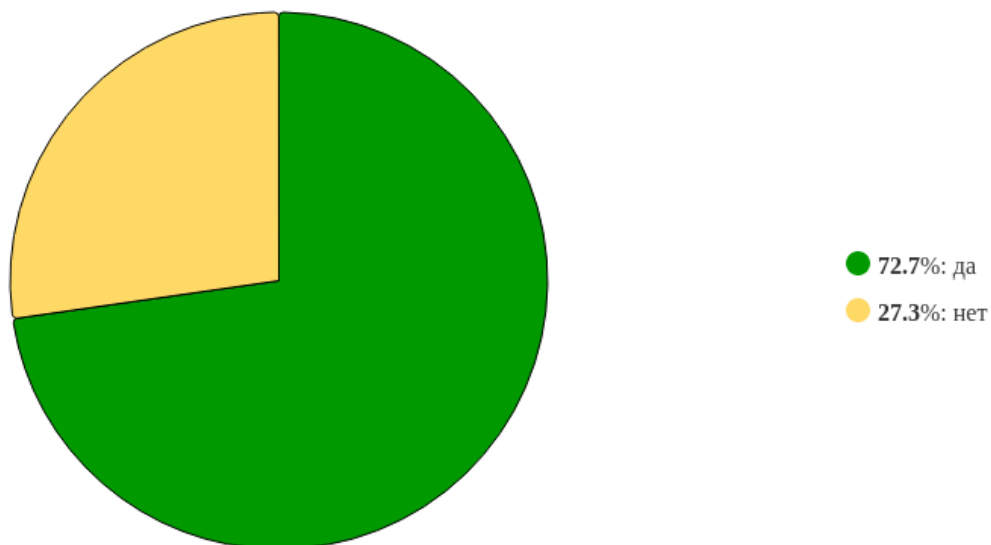


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях,
укомплектованных специализированной мебелью и техническими
средствами обучения?»

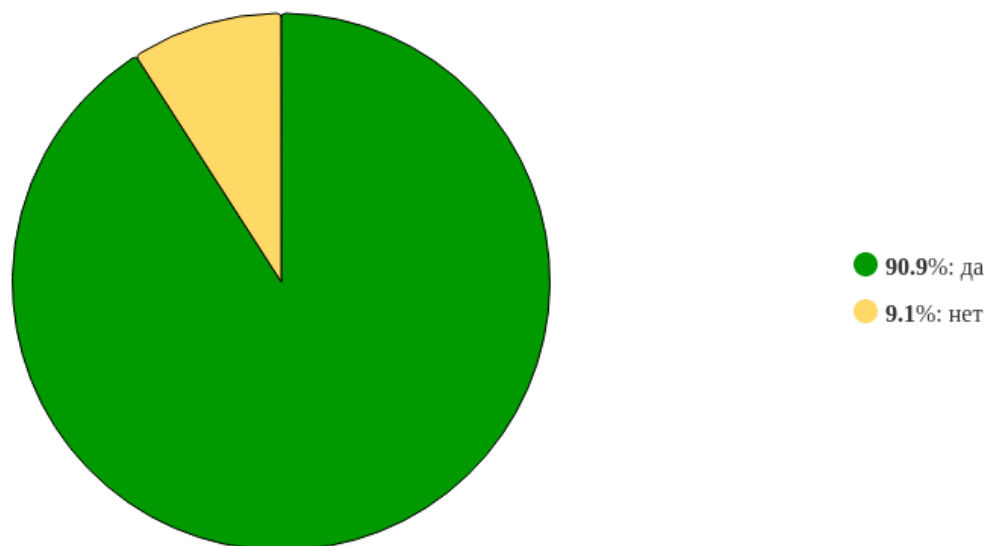


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы
демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий,
обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие
примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным
программам дисциплин (модулей)?»

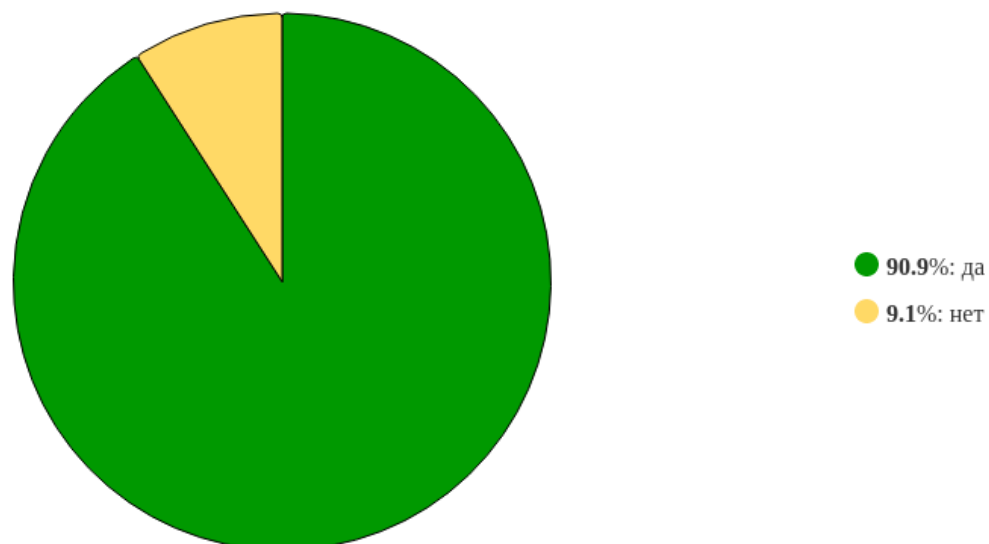


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

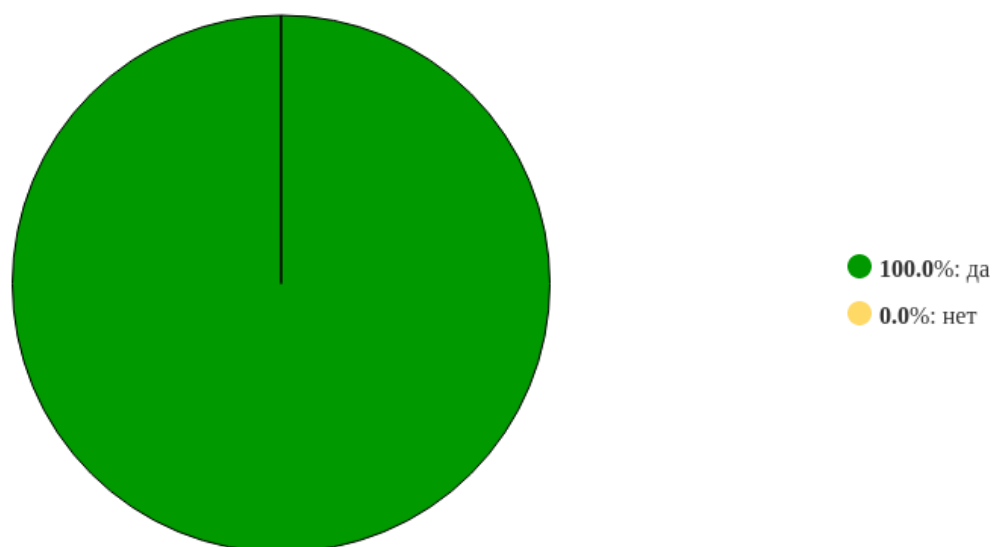


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

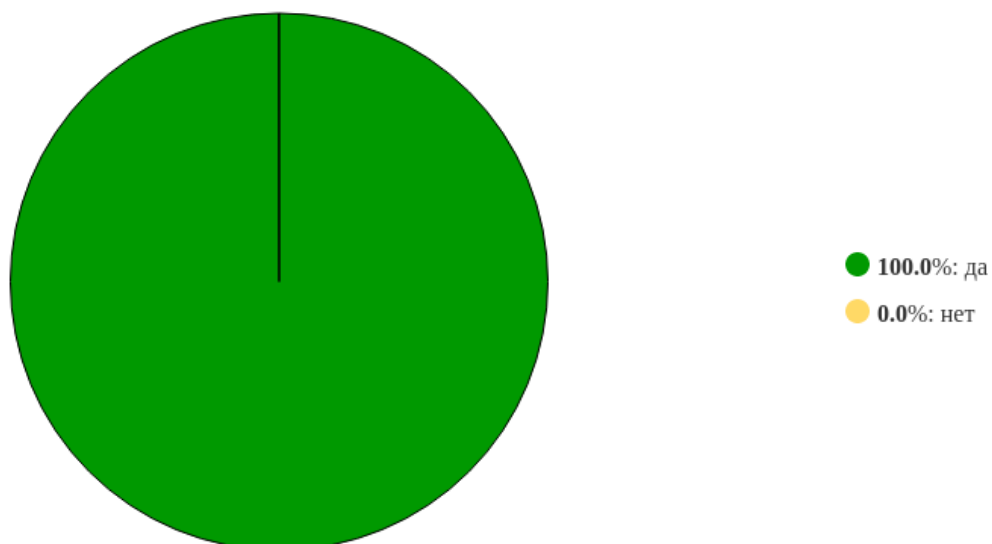


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

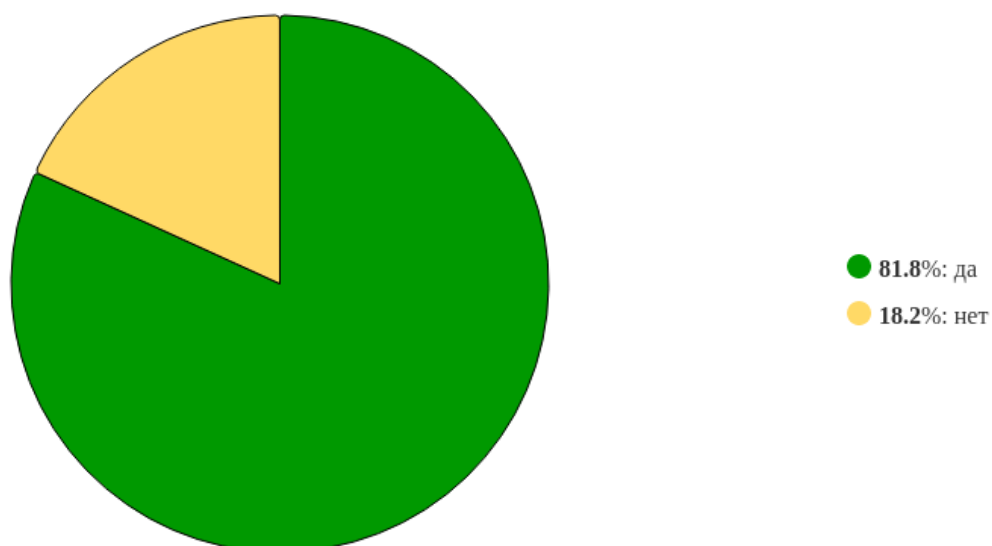


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»»

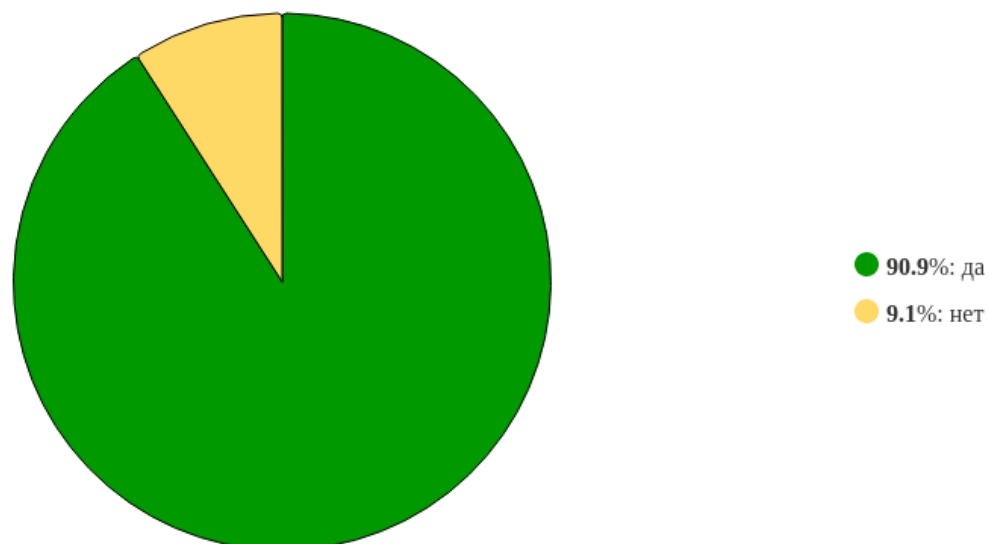


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

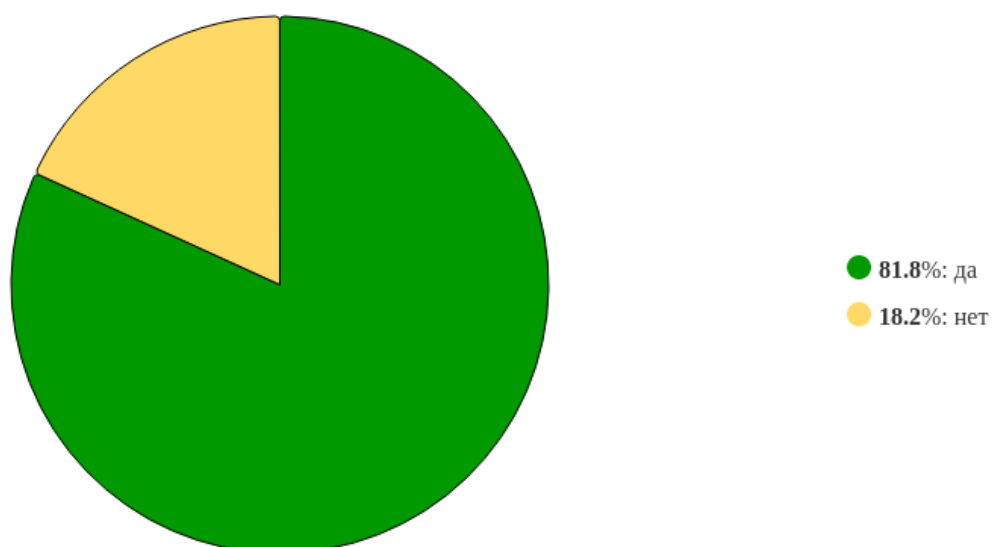


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

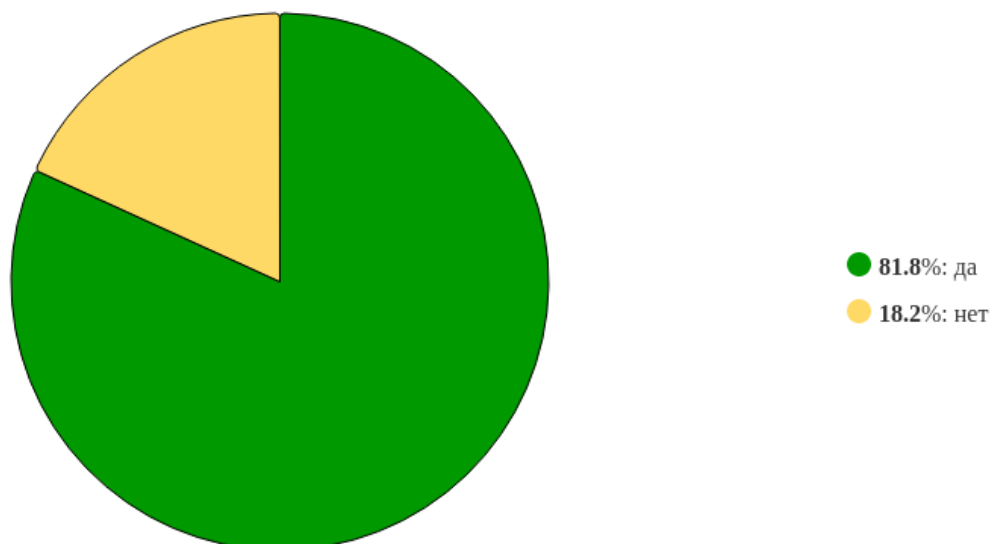


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

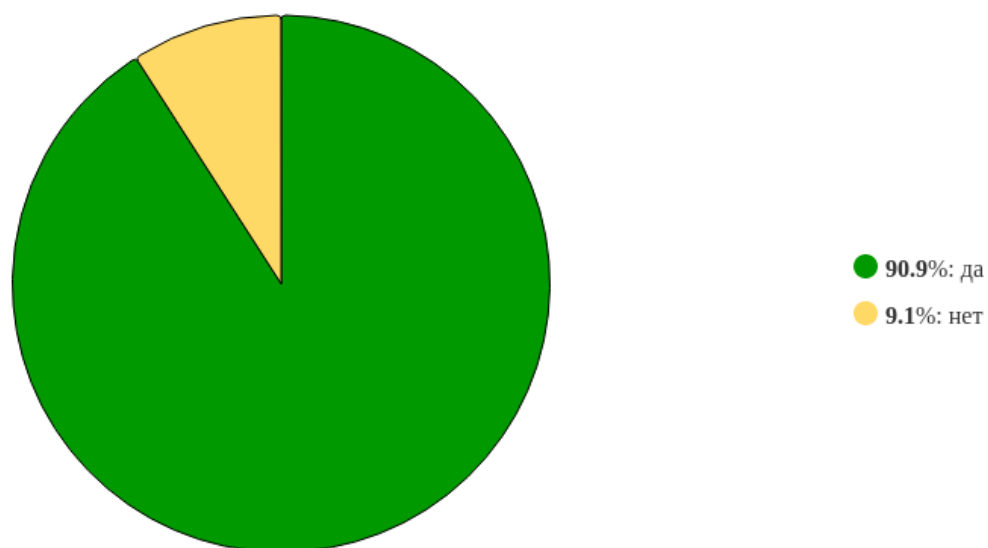


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

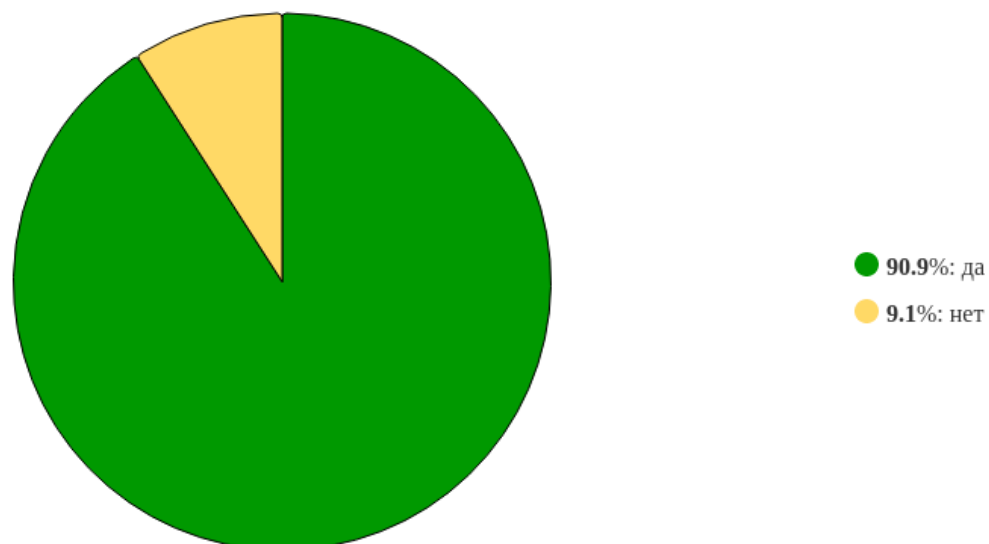


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

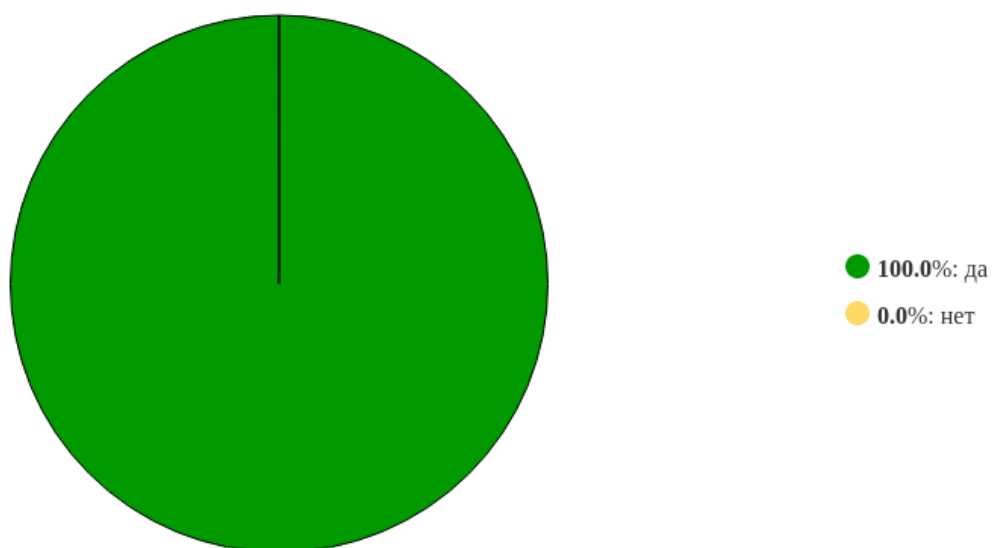


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	8	72.73	72.73
2	нет	3	27.27	27.27
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	10	90.91	90.91
2	нет	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	10	90.91	90.91
2	нет	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	-----------------	-----------------

1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.6 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	81.82	81.82
2	нет	2	18.18	18.18
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	10	90.91	90.91
2	нет	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	81.82	81.82
2	нет	2	18.18	18.18
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	81.82	81.82
2	нет	2	18.18	18.18
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	10	90.91	90.91
2	нет	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	10	90.91	90.91
2	нет	1	9.09	9.09
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	11	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	11	100	

3. Выводы и рекомендации

3.1. Выводы

Комплексный анализ результатов анкетирования профессорско-преподавательского состава свидетельствует о высокой степени удовлетворённости преподавателей условиями реализации образовательной программы и организацией образовательной деятельности. Практически по всем оцениваемым показателям доля положительных ответов превышает 90% (рисунок 13), что позволяет сделать вывод о наличии необходимых организационных, кадровых и информационно-методических условий для реализации образовательной программы по специальности «Таможенное дело».



Рисунок 13 – Диаграмма сводных данных о распределении ответов на 12 вопросов

На основе представленной диаграммы можно сделать следующие выводы:

- Преподаватели положительно оценивают кадровое и информационно-ресурсное обеспечение образовательной программы. Максимальные показатели удовлетворённости (100%) зафиксированы по вопросам соответствия квалификации преподавателей установленным квалификационным требованиям (вопрос 4), доступности современных профессиональных баз данных и информационно-справочных систем (вопрос 5), а также организации образовательного процесса (вопрос 12). Это свидетельствует о соответствии кадрового потенциала и информационного обеспечения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и современным

требованиям к реализации образовательных программ высшего образования.

- Высокий уровень удовлетворённости отмечается в отношении материально-технического обеспечения образовательного процесса. Более 90% преподавателей положительно оценивают использование демонстрационных материалов (вопрос 2) и соответствие оснащения учебных аудиторий требованиям реализуемых дисциплин (вопрос 3). Вместе с тем наиболее низкий показатель первого блока относится к общей оснащённости учебных аудиторий (вопрос 1), где положительные ответы составили 72,7%. Это свидетельствует о наличии отдельных аудиторий, материально-техническое оснащение которых, по мнению преподавателей, требует дальнейшего совершенствования.
- Наименее высокие показатели относятся к вопросам участия профессорско-преподавательского состава в механизмах внутренней оценки качества образования и совершенствования образовательной программы. Так, возможность оценивания качества образовательного процесса (вопрос 6), участие преподавателей в совершенствовании образовательной программы (вопрос 8) и учёт предложений преподавателей образовательной организацией (вопрос 9) получили по 81,8% положительных ответов. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития механизмов взаимодействия администрации университета с профессорско-преподавательским составом и повышения прозрачности процедур принятия управленческих решений.
- Сопоставление средних значений по двум укрупнённым блокам вопросов показывает достаточно высокий уровень удовлетворённости преподавателей всеми аспектами реализации образовательной программы. Вместе с тем блок «Требования к условиям реализации программы подготовки» демонстрирует более высокие показатели за счёт максимальной оценки кадрового и информационного обеспечения, тогда как блок «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы» характеризуется несколько более низкими значениями. Это свидетельствует о том, что дальнейшее совершенствование образовательной программы целесообразно связывать прежде всего с развитием механизмов участия преподавателей в управлении качеством образования и повышением эффективности обратной связи между профессорско-преподавательским составом и администрацией университета.
- Несмотря на общий высокий уровень удовлетворённости, анализ результатов позволяет выделить три группы показателей. К первой относятся показатели, характеризующие сильные стороны образовательной программы (100%), включая кадровое обеспечение, доступ к профессиональным информационным ресурсам и

организацию образовательного процесса. Ко второй группе относятся показатели с высоким уровнем удовлетворённости (90–91%), отражающие качество методического сопровождения образовательного процесса, организацию труда преподавателей и информационное обеспечение. К третьей группе относятся показатели, требующие повышенного внимания руководства университета (менее 90%), связанные с материально-техническим состоянием отдельных учебных аудиторий, а также с совершенствованием механизмов участия преподавателей в оценке и развитии образовательной программы.

3.2. Рекомендации

На основе проведенного анализа результатов анкетирования профессорско-преподавательского состава и сделанных выше выводов представляются целесообразными следующие рекомендации по повышению удовлетворенности преподавателей условиями реализации образовательной программы и совершенствованию механизмов оценки качества образовательной программы:

- Блок 1. Требования к условиям реализации программы подготовки. Несмотря на высокий уровень удовлетворённости преподавателей условиями реализации образовательной программы, целесообразно продолжить развитие материально-технического и информационно-методического обеспечения посредством:
 - проведения мониторинга состояния учебных аудиторий и их технического оснащения с последующим адресным обновлением оборудования в помещениях, используемых при реализации образовательной программы, поскольку 27,3% преподавателей отметили недостаточную оснащённость отдельных аудиторий;
 - сохранения достигнутого уровня обеспеченности профессорско-преподавательского состава современными профессиональными базами данных, информационно-справочными системами и иными цифровыми образовательными ресурсами;
 - продолжения работы по развитию кадрового потенциала образовательной программы посредством поддержки повышения квалификации и профессионального развития преподавателей.
- Блок 2. Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования механизмов внутренней системы оценки качества образования посредством:

- расширения участия профессорско-преподавательского состава в обсуждении вопросов содержания, организации и качества образовательного процесса на заседаниях кафедры;
- развития системы обратной связи между администрацией университета и профессорско-преподавательским составом, обеспечивающей открытость процедур принятия решений и повышение вовлечённости преподавателей в процессы организации учебного процесса.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют об отсутствии системных проблем в реализации образовательной программы с позиции профессорско-преподавательского состава. Основной потенциал её дальнейшего совершенствования связан не с кадровым, методическим или информационным обеспечением образовательного процесса, которые получили высокую оценку преподавателей, а с дальнейшим развитием материально-технической базы отдельных учебных аудиторий и совершенствованием механизмов участия профессорско-преподавательского состава в управлении качеством образовательной программы.