

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 15.06.2026 11:59:45
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e23b985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Д.А. Смирнов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
ЕВРОПЕЙСКОЕ НАЛОГОВОЕ ПРАВО

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (Профиль)	Юрист в сфере финансового, банковского и таможенного права
Год начала обучения	2026
Форма обучения	заочная
Реализуется в семестре	5

Введение

1. Назначение: обеспечить научно-методическую основу для организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Европейское налоговое право». Текущий контроль по дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Европейское налоговое право»

3. Разработчики: Заикин Виталий Викторович, доцент кафедры административного и финансового права

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Смирнов Д.А., зав. кафедрой административного и финансового права.

Члены комиссии:

Первышов Евгений Анатольевич, доцент кафедры административного и финансового права

Деникаева Разела Несюровна, доцент кафедры административного и финансового права

Амвросова Ольга Николаевна, доцент кафедры административного и финансового права

Представитель организации-работодателя:

Андреев Н.Н., Адвокатский кабинет Андреева Н.Н.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Юрист в сфере финансового, банковского и таможенного права», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-2 Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готов решать сложные правовые задачи правоприменительной практики				
ИД-1 ПК-2 Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	Не может определить особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства.	Не совсем корректно определяет особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства.	В целом правильно определяет особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства.	Грамотно проводит анализ особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение.
ИД-2 ПК-2 Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов.	Не может логически обосновать различие в характере правоотношений и подлежащих применению норм материального и процессуального права.	Не совсем корректно может обосновать различие в характере правоотношений и подлежащих применению норм материального и процессуального права..	В целом правильно обосновывает различие в характере правоотношений и подлежащих применению норм материального и процессуального права.	Правильно выявляет особенности различие в характере правоотношений и подлежащих применению норм материального и процессуального права..
ИД-3 ПК-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно	Не может принять юридически значимые решения и оформить их в точном соответствии с	Не совсем корректно принимает юридически значимые решения и оформляет их не в точном	В целом правильно принимает юридически значимые решения и оформляет их в	Грамотно проводит принятие юридически значимых решений и оформление их в точном

решает правовые задачи правоприменительно й практики.	нормами материального и процессуально го права	соответствии с нормами материального и процессуально го права	соответстви и с нормами материально го и процессуаль ного права	соответствии с нормами материальног о и процессуальн ого права
---	--	---	---	--

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	г	Основной источник бюджетных поступлений в Скандинавских странах — ... а) НДС и налог на землю. б) торговый налог. в) налог на наследство. г) подоходный налог с физических лиц.	ПК-2
2.	а	Основным в бюджетной системе Франции (составляет наибольшую сумму поступлений) является: а) НДС. б) торговый налог. в) налог на наследство. г) подоходный налог с физических лиц и налог на землю.	ПК-2
3.	в	Основным местным налогом в Великобритании является: а) НДС и налог на землю. б) торговый налог. в) налог на имущество. г) подоходный налог с физических лиц.	ПК-2
4.	г	Основными видами прямых налогов Великобритании являются: а) НДС. б) торговый налог. в) налог на наследство. г) подоходный и корпоративный налог.	ПК-2
5.	в	Структура налоговой системы Германии: а) одноуровневая; б) двухуровневая; в) трехуровневая; г) четырехуровневая.	ПК-2
6.	б	НДС разработан в 50-х г.г. в какой стране?	ПК-2

		а) ФРГ. б) Франция. в) США. г) Япония.	
7.	б	Налоги, вводимые для финансирования конкретного направления затрат государства, называются: а) регулирующими. б) целевыми. в) косвенными. г) закрепленными.	ПК-2
8.	в	Косвенные налоги — это: а) НДС, земельный налог, налог на прибыль; б) земельный налог, налог на имущество физических лиц; в) НДС, акциз, налог на операции с ценными бумагами, таможенная пошлина; г) пошлина, транспортный налог, налог на торговлю.	ПК-2
9.		Понятия налога, пошлины и сбора в финансовом законодательстве и финансово-правовой доктрине зарубежных стран.	ПК-2
10.		Квазиналоги в финансовом законодательстве и финансово-правовой доктрине зарубежных стран.	ПК-2
11.		Особенности предмета и системы налогового права в зарубежных странах.	ПК-2
12.		Налоговый закон как финансово-правовая категория в зарубежных странах.	ПК-2
13.		Особенности правового регулирования элементов налога (на примере законодательства зарубежных стран).	ПК-2
14.		Национальное налоговое законодательство и наднациональное налоговое регулирование.	ПК-2
15.		Правовые проблемы допустимости установления целевых налогов (на примере зарубежных стран).	ПК-2
16.		Организационно-правовые основы налоговых органов в зарубежных странах.	ПК-2
17.		Виды ответственности за нарушение налогового законодательства в зарубежных странах.	ПК-2
18.		Налоговые преступления и проступки в финансовом законодательстве и финансово-правовой доктрине зарубежных стран.	ПК-2
19.		Налоговая амнистия в практике зарубежных стран.	ПК-2

20.		Основные виды налогов государств-членов ЕС.	ПК-2
21.		Зоны льготного налогообложения (оффшоры).	ПК-2
22.		Налоговые системы федеративных государств.	ПК-2
23.		Налоговые системы конфедеративных государств.	ПК-2
24.		Правовой режим налоговых льгот.	ПК-2
25.		Понятие и критерии резидентства субъектов налогообложения в зарубежных странах.	ПК-2
26.		Налоговые администрации в зарубежных странах.	ПК-2
27.		Особенности организации системы налоговых органов.	ПК-2
28.		Налоговая полиция и подразделения налоговой службы, ответственные за расследование налоговых преступлений.	ПК-2
29.		Право на налоговое консультирование.	ПК-2
30.		Понятие процедур и методов налогового администрирования.	ПК-2

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент грамотно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса; анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, опираясь на эмпирические данные; правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент в целом правильно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса, допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат; в целом правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет отдельные особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, в целом верно обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, но при этом допускает неточности; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; затрудняется выделить и охарактеризовать все стадии нормотворческого процесса, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правотворчества, не увязывает теорию с практикой; не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, но допускает при этом существенные ошибки; испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, существенно нарушая правила юридической техники.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры, не ориентируется в теоретических и практических проблемах правотворчества; не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и

оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники.