

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Исакович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 30.06.2026

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образова-
ния
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах анкетирования обучающихся об удовлетворенности услови-
ями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в
целом и отдельных дисциплин (модулей), практик по образовательной
программе**

**«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «38.03.01 Бухгалтерский учет, анализ и аудит» в период с 03.06.2026 по 22.06.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 12 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 0 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации программы подготовки

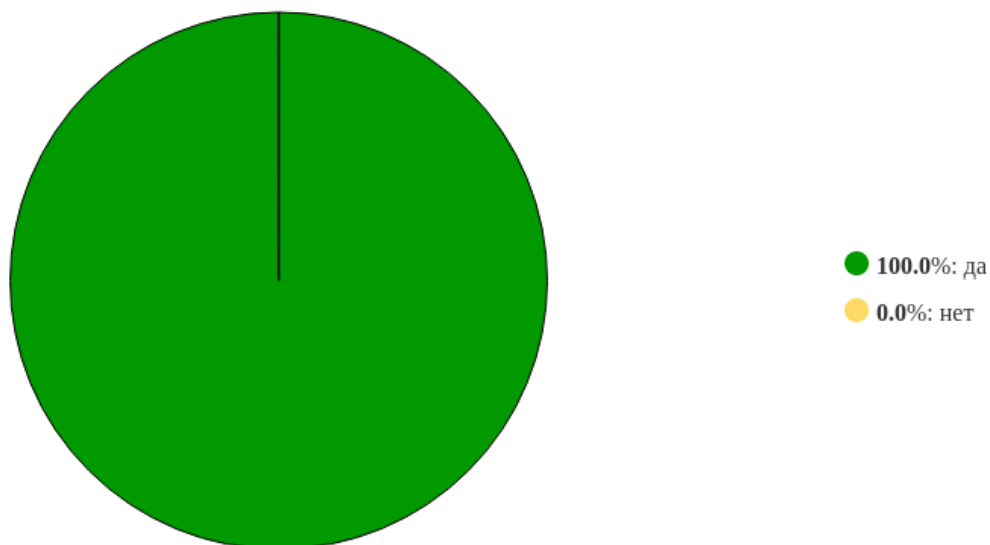


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Были ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

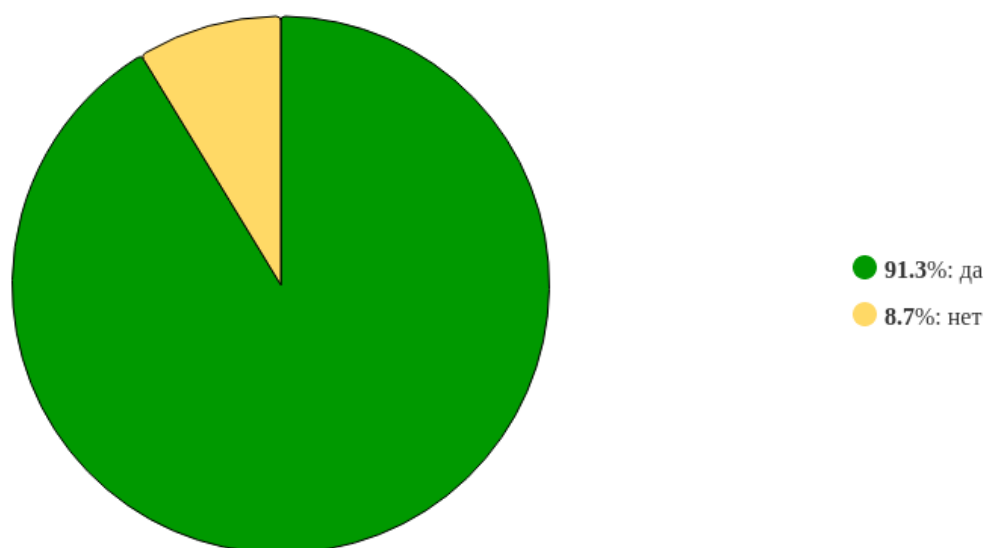


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории организации, так и вне ее?»

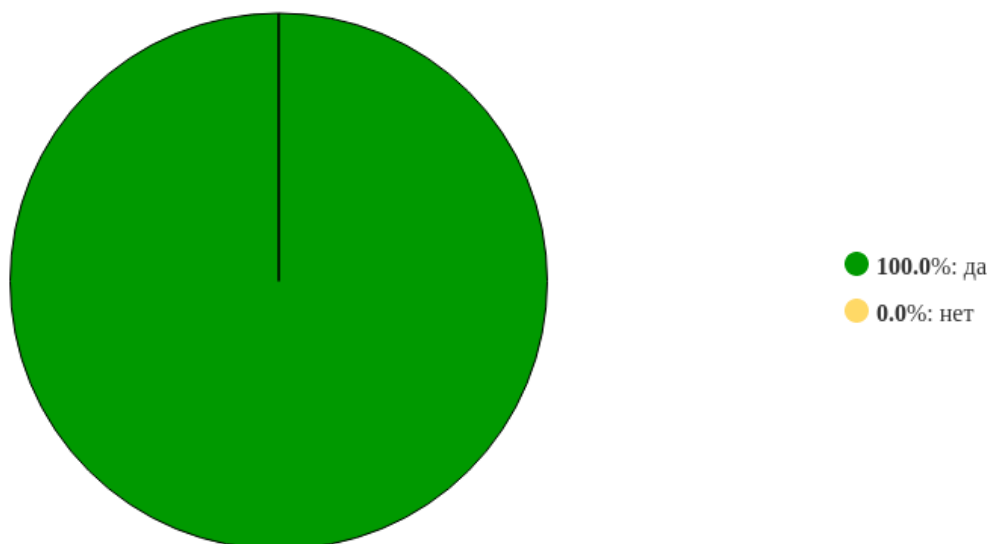


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

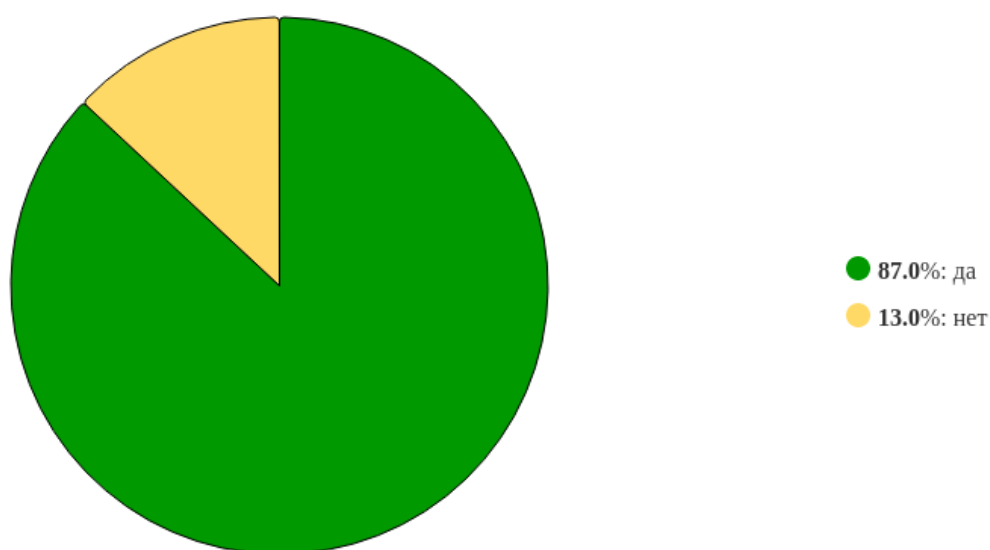


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своей электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

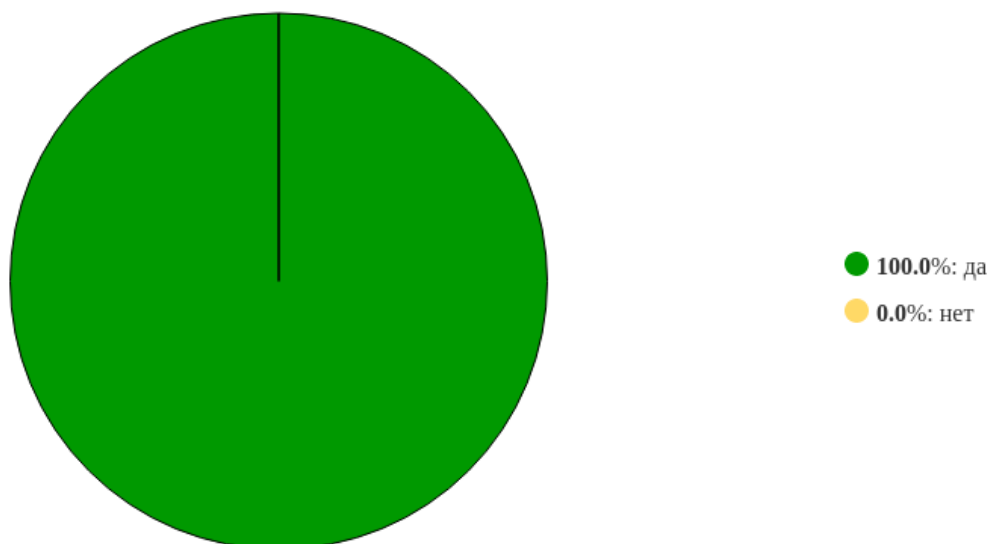


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

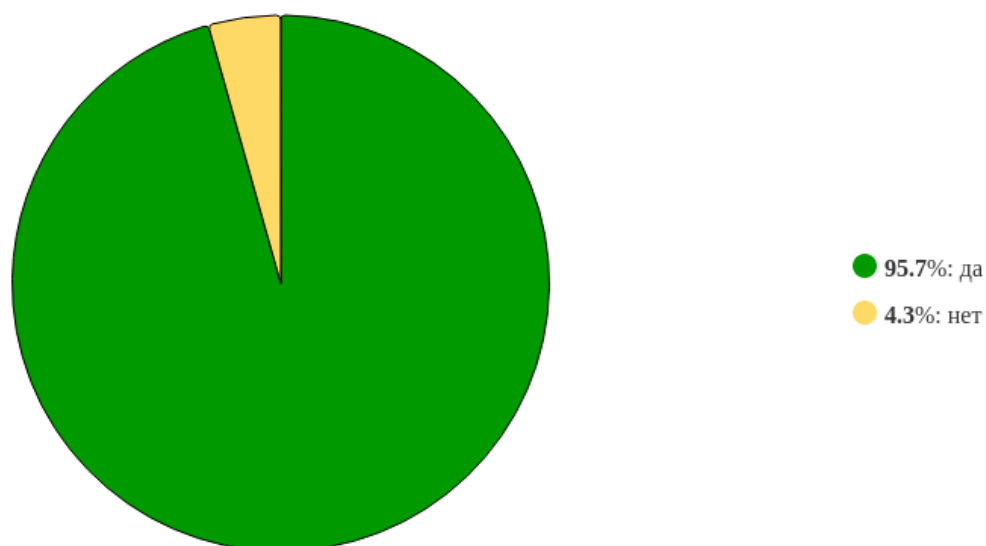


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

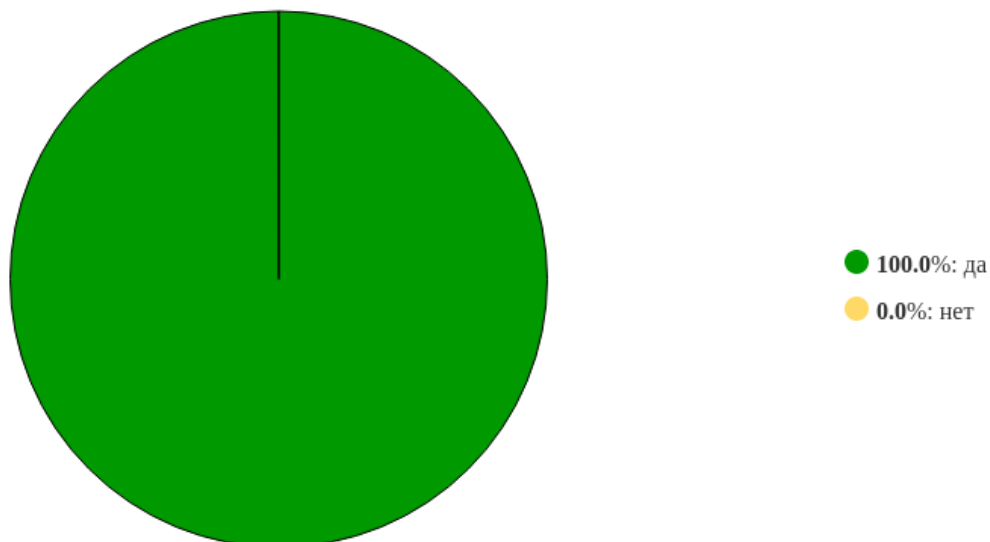


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы

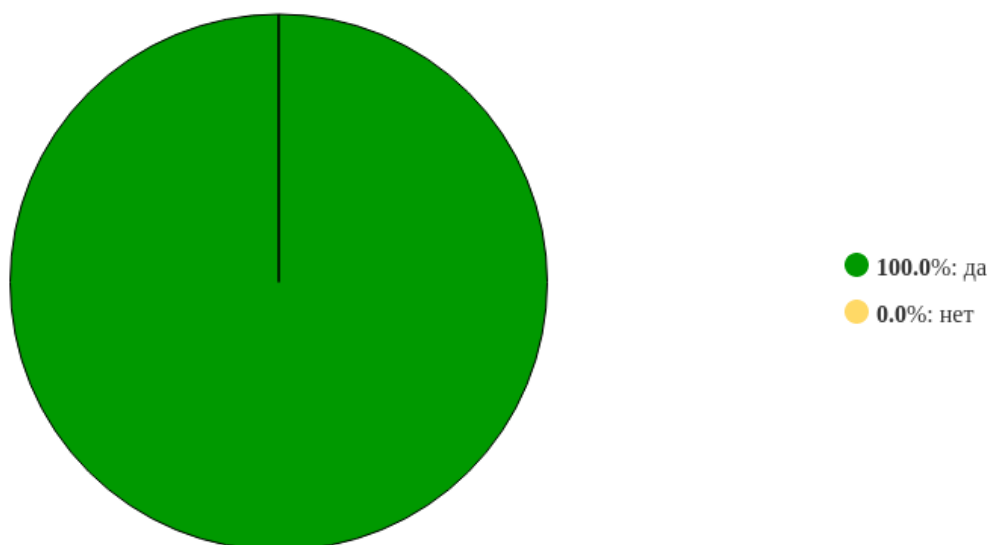


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*»

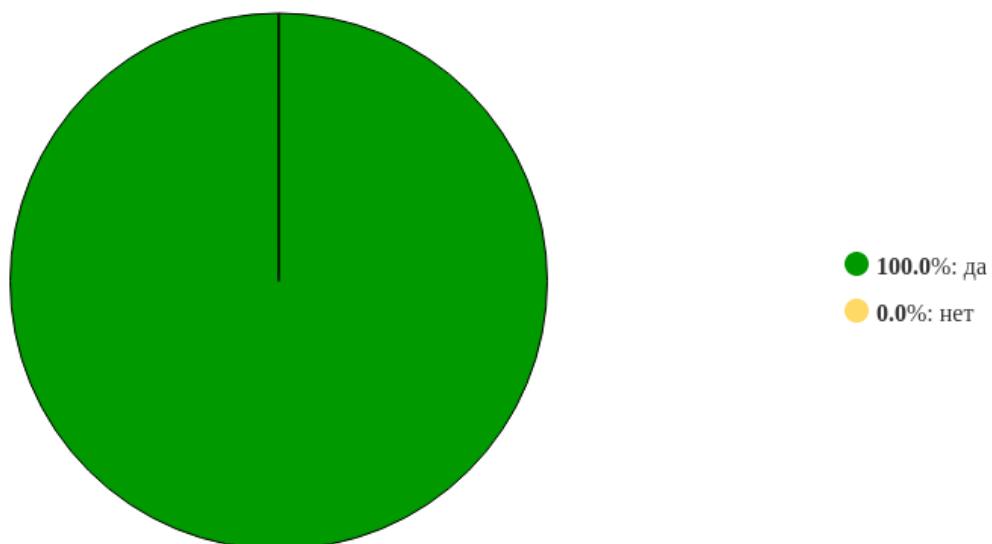


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*»

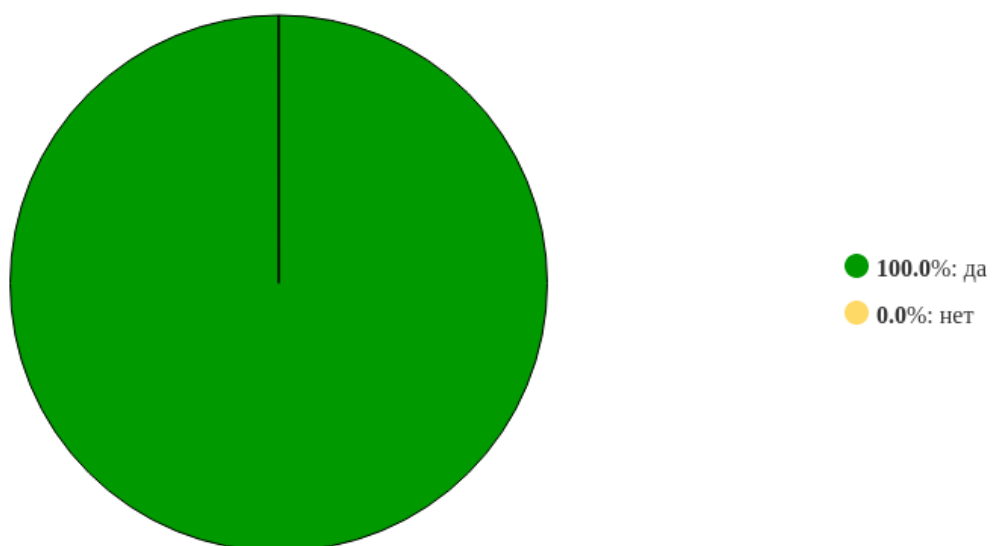


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

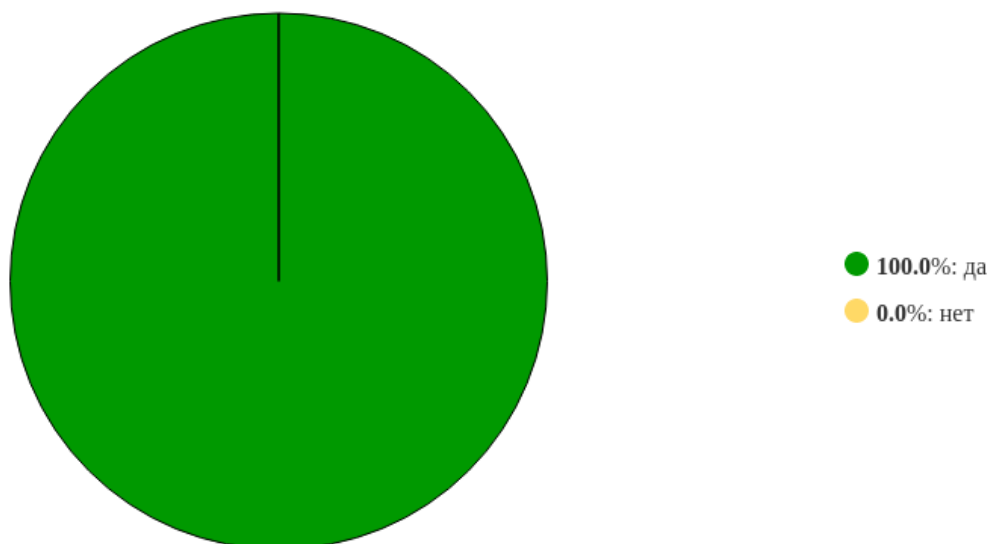


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

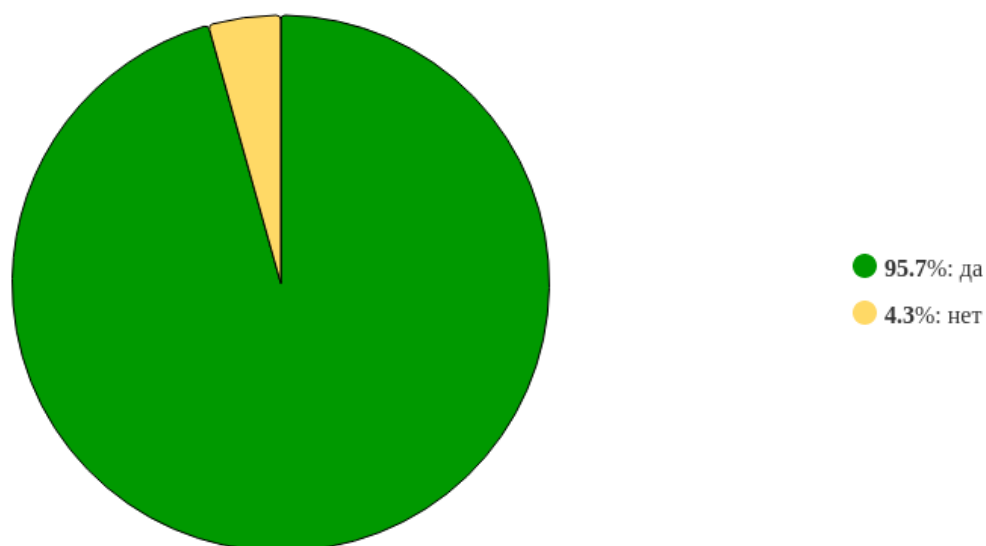


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки»

Таблица 2.1 - Вопрос «Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	24	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		24	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		24	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории организации, так и вне ее?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	22	91.3	91.3
2	нет	2	8.7	8.7
Итого ответивших:		24	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		24	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	24	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		24	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		24	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своей электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	20	86.96	86.96
2	нет	4	13.04	13.04
Итого ответивших:		24	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	24	100
-------	----	-----

Таблица 2.5 - Вопрос «Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	24	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		24	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		24	100	

Таблица 2.6 - Вопрос «В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	22	95.65	95.65
2	нет	2	4.35	4.35
Итого ответивших:		24	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		24	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	24	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		24	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		24	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы»

Таблица 2.8 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	24	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		24	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		24	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	24	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		24	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		24	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	24	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		24	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		24	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	24	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		24	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	24	100
-------	----	-----

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	22	95.65	95.65
2	нет	2	4.35	4.35
	Итого ответивших:	24	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	24	100	

3. Выводы и рекомендации

Проведённое анкетирование, охватившее 24 обучающихся, позволяет сформировать репрезентативное мнение о ключевых аспектах реализации образовательной программы. Анализ распределения ответов свидетельствует о преимущественно высоком уровне удовлетворённости студентов условиями, организацией и содержанием образовательного процесса, однако выявлен ряд «зон роста», требующих управленческого внимания для дальнейшего совершенствования системы внутренней оценки качества образования в Северо-Кавказском федеральном университете.

Анализ инфраструктурного и информационно-ресурсного обеспечения продемонстрировал высокий уровень удовлетворенности обучающихся. Подавляющее большинство респондентов (100%) подтвердили наличие бесперебойного доступа к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) на протяжении всего периода обучения, доступ к учебно-методическим материалам (учебные планы, РПД, издания ЭБС), а также к современным профессиональным базам данных и справочным системам. Данный факт свидетельствует о полном соответствии материально-технического обеспечения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ВО) в части предоставления актуальных учебно-методических материалов.

Вместе с тем, выявлены следующие аспекты, требующие улучшения:

1. Удаленный доступ к ЭИОС: лишь 91,3% студентов отметили наличие возможности удалённого доступа к ЭИОС с любой точки подключения к Интернету.

Оставшиеся 8,7% указали на отсутствие такой возможности, что может быть связано с недостаточной информированностью обучающихся о способах авторизации вне территории вуза, либо с техническими ограничениями.

2. Функционирование электронного портфолио: 13,04% респондентов (4 человека) сообщили об отсутствии возможности формирования электронного портфолио в ЭИОС. Это указывает на необходимость проверки корректности настроек учетных записей у всех обучающихся и проведения дополнительного инструктажа по работе с данным разделом.

3. Помещения для самостоятельной работы: 4,35% опрошенных (2 человека) указали, что в организации отсутствуют помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой. Это может объясняться либо неосведомленностью студентов о расположении таких аудиторий, либо временной недоступностью части помещений. Требуется уточнение информации и улучшение навигации.

4. Общая удовлетворенность качеством процесса: в отличие от первого отчета (100%), в данном случае 95,65% респондентов удовлетворены качеством образовательного процесса в целом, а 4,35% (2 человека) выразили неудовлетворенность, что требует детального выяснения причин (например, через дополнительные качественные опросы или анализ личных дел этих студентов).

Оценка процессуальных и содержательных аспектов обучения демонстрирует крайне высокую степень консолидации мнений обучающихся по большинству вопросов. Университет, по мнению опрошенных, в полной мере (100%) предоставляет студентам инструменты для оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей. Критически важным результатом является 100-процентная удовлетворённость респондентов качеством проведения как лекционных, так и практических занятий. Обучающиеся единогласно отмечают актуальность тем, высокий методический уровень подачи материала. Это свидетельствует о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава.

Аналитический отчёт фиксирует высокий уровень удовлетворённости студентов программы «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», однако в сравнении с программой «Менеджмент организации» отмечается более выраженная дифференциация мнений по отдельным инфраструктурным вопросам.

В качестве рекомендаций по совершенствованию образовательной среды целесообразно выделить следующие меры:

1. Улучшение информационной работы и технической поддержки: провести разъяснительную кампанию среди студентов о правилах и способах удалённого доступа к ЭИОС и корпоративным ресурсам вне территории университета. Усилить техническую поддержку для решения проблем авторизации.

2. Аудит функционала электронного портфолио: провести проверку настроек личных кабинетов студентов, у которых отсутствует возможность формирования портфолио (13,04%), и организовать повторный инструктаж для всех групп по использованию данного инструмента.

3. Уточнение информации об инфраструктуре: актуализировать информацию на официальном сайте и в группах студенческого совета о местоположении, режиме работы и правилах доступа к помещениям для самостоятельной работы, чтобы исключить неосведомленность обучающихся (отмечено 4,35%).

4. Детальный анализ причин неудовлетворенности: провести дополнительное адресное анкетирование или интервьюирование 2 студентов, не удовлетворенных качеством процесса в целом, для выявления глубинных причин и их последующего устранения.

Реализация указанных мер позволит нивелировать выявленные недостатки и сохранить достигнутый высокий уровень удовлетворённости обучением по образовательной программе «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.