

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания**  
**по выполнению практических работ**  
по дисциплине «Юридические документы и юридическая техника»  
для студентов направления подготовки 40.03.01. Юриспруденция  
направленность (профиль) «Правовая жизнь и юридическая деятельность»

Ставрополь, 2026

## **Оглавление**

Введение

Практические занятия

Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

## Введение

Целью освоения дисциплины «Юридические документы и юридическая техника» является формирование набора общекультурных и профессиональных компетенций будущего бакалавра по направлению подготовки - 40.03.01 Юриспруденция.

Цели изучения учебной дисциплины «Юридические документы и юридическая техника» следующие:

**практическая** – овладение студентами знаниями о месте юридической техники в правотворческой, правоприменительной и интерпретационной деятельности; получение необходимых теоретических знаний о технико-юридических приемах и средствах, а также навыков их использования в юридической деятельности

**образовательная** – систематизация знаний о приемах, способах, средствах и методах юридической техники; формирование навыков проектирования и конструирования (разработки) норм права и нормативных правовых актов, систематизации нормативного материала, работы с юридическими документами;

**воспитательная** – формирование навыков квалифицированного анализа действующего законодательства на предмет присутствия в нем юридических конструкций, символов, презумпций, фикций и других приемов юридической техники, а также навыков разрешения правовых коллизий; обобщение и углубление общетеоретических знаний о комплексе мер, направленных на повышение уровня правосознания. Формирование у выпускников правовой культуры и профессионального мышления.

**Задачами** освоения дисциплины «Юридические документы и юридическая техника» являются:

-совершенствование у студентов навыков и приемов самостоятельной работы с научным и законодательным материалом;

-углубление познания закономерностей и тенденций развития государственно-правовой формы организации общества;

-формирование у выпускников правовой культуры и профессионального мышления.

Дисциплина «Юридические документы и юридическая техника» Б1.В.ДВ.03.02 относится к Части, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплины (модули) по выбору 3 (ДВ.3). Ее освоение происходит в 7 семестре.

В результате освоения дисциплины «Юридические документы и юридическая техника» обучающийся должен приобрести следующие общекультурные и профессиональные компетенции

| Код, формулировка компетенции                                                                                                                                                                  | Код, формулировка индикатора                                                                                                                                | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности</b> | <b>ИД-1 ПК-6</b> Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;                                                    | Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.                                                                                      |
|                                                                                                                                                                                                | <b>ИД-2 ПК-6</b> Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; | Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач. |
|                                                                                                                                                                                                | <b>ИД-3 ПК-6</b> Проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству.             | Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы.              |

Основными видами учебных занятий являются практические занятия. Текущий контроль осуществляется по рейтинговой системе. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание докладов, сообщений и эссе, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

# ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

## Практическое занятие № 1.

### Тема № 1. Юридический документ как средство правового регулирования

**Цель:** рассмотреть юридический документ как средство правового регулирования, выделить виды юридических документов.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность темы:** В современном мире документы играют значительную роль. Ранее документом в широком смысле считалась бумага, которая подтверждала какой-либо факт, несла информацию. Появление компьютеров документы не отменило. Напротив, новая форма документов (электронная) сделала документооборот более эффективным. Как бумажные, так и электронные документы могут иметь разный характер: текстовый, графический, видеографический, фотографический, изобразительный, звуковой.

#### Теоретическая часть:

Правовой документ — это документ, содержащий юридически значимую информацию. Значение правовых документов состоит в следующем: с их помощью средства правового регулирования (нормы, соглашения, индивидуальные решения и т. д.) становятся объективированными и доступными для других субъектов права; они позволяют достичь определенности, стабильности в отношениях между людьми, прочности их правового положения; благодаря им юридическим действиям придается официальный характер.

Юридическая информация содержится не только в документах.

Немалая ее часть документально не оформляется, а просматривается в действиях граждан, должностных лиц.

Признаки юридических документов:

- 1) содержат юридически значимую информацию;
- 2) производятся в процессе юридической деятельности;
- 3) основанием их издания является законодательство, волеизъявление граждан и организаций;
- 4) издаются (составляются) в пределах компетенции (если речь идет о государственных органах и должностных лицах) или правоспособности (если речь идет о гражданах и организациях);
- 5) порождают юридические последствия, т. е. имеют обязательный характер;
- 6) должны быть составлены по всем правилам юридической техники (структура, реквизиты и т. д.);
- 7) содержат индикаторные признаки уникальности (подлинности);
- 8) запечатлены как в материальной, так и электронной форме;
- 9) предназначены для регулирования общественных отношений, придания им стабильности и устойчивого характера.

#### Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие документа и его значение в деятельности человека.
2. Юридический документ: понятие, признаки, значение.
3. Виды юридических документов.
4. Форма юридического документа.
5. Структура юридического документа.

6. Требования, предъявляемые к юридическим документам.

**Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:**

**Задания 1.** Составьте таблицу «Признаки юридических документов».

**Задание 2.** Составьте схему «Форма и структура юридического документа».

## **Практическое занятие № 2.**

### **Тема № 2. Виды юридических документов**

**Цель:** рассмотреть юридический документ как средство правового регулирования, выделить виды юридических документов.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность темы:** Юридические документы опосредуют все стадии правового регулирования (правотворчество, действие норм права, их реализацию, возложение юридической ответственности).

### **Теоретическая часть:**

Активизация юридической практики, повышение ее социальной роли вызвали стойкую тенденцию увеличения количества юридических документов. В связи с этим классификация массива юридических документов необходима как с практической, так и с теоретической точки зрения. Уже в Древнем Риме предпринимались попытки на основе особенностей содержательной стороны документа разделять императорские решения на: а) эдикты – общие распоряжения, обращенные к населению; б) рескрипты – распоряжения по отдельным делам (ответы на возбужденные перед императором ходатайства); в) мандаты – решения по поступившим на рассмотрение императора спорным делам.

Критерий классификации юридических документов – это признак, по которому производится их деление на виды (подвиды). Основой классификации выступают существенные признаки и свойства явлений, позволяющие выделять их качественные свойства и характеристики

Под классификацией юридических документов необходимо понимать логический прием, с помощью которого их подразделяют на отдельные классы по наиболее существенным признакам их сходства и различия.

В правовой науке уже предприняты попытки деления юридических документов. Наиболее значительной, как представляется, является классификация, предложенная А.Ф. Черданцевым, предлагающим разделять юридические документы в зависимости от характера правовой информации на следующие группы:

1) нормативные правовые документы;

2) документы, содержащие решения индивидуального характера, имеющие властно-обязательный характер, влекущие правовые последствия, т.е. устанавливающие, изменяющие и прекращающие субъективные права и юридические обязанности;

3) документы, фиксирующие юридические факты. Это наиболее многочисленная группа юридических документов.

Многочисленность и разнообразие последних предполагает их более детальное деление, прежде всего, по характеру фактов. Это:

а) документы, фиксирующие факты, определяющие правовой статус субъектов (паспорт, военный билет, документы об образовании, различные удостоверения: участника войны, пенсионера, инвалида, документы, удостоверяющие служебное положение,

свидетельство о рождении, о браке, об усыновлении и т.д.);

б) документы, фиксирующие факты, от которых зависит правовой режим объектов права (документ об отводе земельного участка);

в) документы, фиксирующие факты-волеизъявления субъектов права (сделки, договоры, доверенности, жалобы, заявления и т.д.);

г) документы, фиксирующие факты-события (акты о порче или уничтожении посевов);

д) документы, фиксирующие факты движения товарно-материальных и иных ценностей (приходно-расходные финансовые документы банков);

4) деньги и ценные бумаги;

5) документы, фиксирующие факты-доказательства, используемые для обоснования (доказывания) фактов, имеющих юридическое значение (протоколы осмотра места происшествия, допроса, очной ставки, обыска, выемки документов, заключение эксперта, протоколы судебных заседаний и др.

Классификацию юридических документов предлагает и Е.С. Шугрина, подразделяя их на четыре группы:

а) нормативные правовые акты;

б) акты правоприменения;

в) договоры;

г) иные виды юридических документов.

Однако в классификации, предлагаемой Е.С. Шугриной, отсутствует критерий деления юридических документов.

С.В. Стародубцев основными критериями классификации юридических документов называет: 1) характер правовой информации; 2) статус и наименование создателя юридического документа; 3) отраслевая принадлежность; 4) характер официальности; 6) действие во времени, в пространстве и по кругу лиц; 7) способ создания (вид носителя информации); 8) наименование; 9) срок хранения; 10) степень гласности (доступа); 11) степень юридической идентификации; 12) кратность использования; 13) адресат (круг лиц) и др.

Отдельные из предложенных оснований деления юридических документов, на что следует обратить внимание, имеют юридическое значение, например характер правовой информации, статус создателя, юридическая сила, степень доступа и др. Ряд оснований по своей природе технико-юридические, скажем, объем юридического документа, адресат и др.

Значимость того или иного критерия деления юридических документов позволяет судить о том, является ли классификация естественной или вспомогательной (искусственной). Естественная классификация позволяет получить наиболее важную информацию об исследуемом объекте.

Основания деления юридических документов – необходимое средство изучения правовой действительности, особенностей правовой регламентации общественных отношений. Их широко следует применять при классификации юридических документов в юридической науке и практике.

Одним из важнейших критериев классификации является характер правовой информации. Данный критерий позволяет выделить нормативные правовые документы; документы, содержащие решения индивидуального характера; документы, фиксирующие юридические факты; деньги и ценные бумаги; документы, фиксирующие факты-доказательства (А.Ф. Черданцев).

Кроме предложенных указанным автором групп юридических документов, С.В. Стародубцев выделяет еще одну – документы, которые непосредственно являются доказательствами. Это могут быть как поддельные или подложные документы, так и подлинные документы, подтверждающие совершение правонарушения. Юридическими документами–доказательствами являются поддельная кредитная карточка, поддельный паспорт, предсмертная записка, рукопись, авторство которой оспаривается, и т.д. Основное отличие юридических документов, фиксирующих юридические факты, и документов-

доказательств – в цели, преследуемой лицом, создающим данный акт. Так, документы, фиксирующие юридические факты, создаются именно с целью закрепления юридического факта, в то время как документы–доказательства могут иметь совершенно другие цели и допускаться в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств по делу. Законодательное закрепление документов как вида доказательств дано в Уголовно–процессуальном кодексе (статьи 74 и 84).

Юридические документы можно разделить в зависимости от вида субъекта, от которого они исходят. В соответствии с данным критерием можно выделить документы, исходящие от публичных организаций (государственных и общественных), юридических лиц, отдельных граждан и выполненные ими совместно. Так, государственные органы и учреждения издают правовые акты и принимают решения, которые всегда оформляются документально. Граждане и юридические лица также могут от своего имени подготавливать самые различные документы (обращения, заявления, жалобы). Некоторые юридические документы исходят от избирателей, например, акты референдумов (в частности, Конституция Российской Федерации). Однако большинство юридических документов принимается либо коллегиальным органом, либо индивидуально лицом, имеющим право на принятие такого юридического документа. Коллегиальными органами в Российской Федерации являются Государственная Дума, Правительство Российской Федерации и др. Единолично принимают нормативные правовые акты Президент Российской Федерации, главы субъектов Российской Федерации, руководители учреждений, предприятий и организаций.

Юридические документы можно классифицировать по отраслевой принадлежности. По этому признаку их предлагается подразделять на публично–правовые и частноправовые. К частноправовым относят: договоры, наследственно–правовые акты и др. Документы некоторых отраслей права могут быть как частноправовыми, так и публично–правовыми. Это зависит от того, какие отношения они опосредуют – координации (отношения равных субъектов, не зависящих от воли друг друга) или отношения субординации (власти и подчинения, зависящие от усмотрения административных органов).

Основанием классификации юридических документов выступает характер их официальности. В этой связи их можно разделить на официальные и неофициальные (личные) документы. В делопроизводстве официальный документ определяется как документ, созданный юридическим или физическим лицом, оформленный и удостоверенный в установленном порядке. В юридической литературе справедливо указывается, что юридические документы как аккумуляторы информации, имеющей юридическое значение, носят, как правило, официальный характер, за некоторыми исключениями (например, договор, нотариально не удостоверенный), ибо исходят от официальных органов, уполномоченных на их принятие и выдачу.

Официальность юридическому документу может придаваться и надлежащим порядком его удостоверения. Данный порядок должен быть регламентирован нормативными правовыми актами. В результате документы, которые исходят от физических лиц, также могут быть официальными.

Разграничение всех документов на официальные и личные имеет важное практическое значение. Например, легализация либо апостиль требуются в международных правовых отношениях лишь для официальных документов. Под легализацией подразумевается формальная процедура, используемая дипломатическими или консульскими агентами страны, на территории которой документ должен быть представлен.

В зависимости от территории, на которой действует тот или иной юридический документ, их можно разделить на: 1) действующие на территории Российской Федерации; 2) действующие за пределами территории Российской Федерации. Юридические документы, действующие на территории России, делятся на: действующие на всей территории страны; действующие на территории региона; действующие на территории субъекта Российской Федерации; документы муниципального образования; локальные юридические документы (территория предприятия, учреждения и т.д.).

С позиции начала (даты) действия юридического документа их можно разграничить на документы, которые: 1) вступают в силу немедленно с момента их подписания; 2) вступают в силу с указанной в самом юридическом документе даты; 3) вступают в законную силу по истечении срока, определенного законом; 4) вступают в законную силу с момента государственной регистрации; 5) становятся юридически властными с момента их опубликования; 6) вступают в законную силу с момента его принятия или утверждения; 7) вступают в законную силу с момента события (факта), указанного в законодательстве; 8) вступают в силу с момента получения адресатом.

Юридические документы можно подразделять в зависимости от круга лиц, в отношении которых принят тот или иной документ. С учетом данного их можно разделить на: 1) документы, действующие в отношении неопределенного круга лиц, – документы общего действия; 2) документы, действующие в отношении определенного круга лиц (специальные юридические документы).

В зависимости от срока действия юридические документы могут быть: а) бессрочные, т.е. документы, в отношении которых срок действия не установлен (их можно применять в течение неограниченного срока, они действуют до того момента, пока не будут отменены или заменены). К таким юридическим документам можно отнести деньги, нормативные правовые акты, например Конституцию Российской Федерации, и др.; б) срочные, т.е. документы, в которых установлен срок их действия либо этот срок установлен в нормативном правовом акте для всей группы этих документов; в) срочно–бессрочные юридические документы – акты, для которых срок может устанавливаться (трудовые договоры); г) разовые юридические документы (это документы, которые используются сразу же после их составления и не имеют никаких сроков, например разовая доверенность, приказ о приеме на работу).

Срочные юридические документы, в свою очередь, можно разделить на краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные. Краткосрочные юридические документы – это документы, срок действия которых не превышает одного года. Среднесрочные юридические документы – это акты, срок действия которых от года до десяти лет. Долгосрочные юридические документы – это документы, срок действия которых превышает десять лет.

Юридические документы содержатся на разных носителях и, соответственно, могут различаться по виду носителя. Принципиальным является разграничение документов на рукописные и документы, изготовленные с помощью технических средств. Среди последних выделяются машинные документы, изготовленные с помощью средств компьютерной техники.

Наибольшее количество юридических документов зафиксировано на бумажном носителе. Это документы, содержащие речевую информацию, закрепленную любым типом письма. Документирование может осуществляться и на машинном носителе, но затем также закрепляться на бумажном носителе. На бумажных носителях создаются нормативный правовой акт, доверенность, приказ, должностные инструкции, договор, паспорт, удостоверение, деньги и ценные бумаги. Некоторые «бумажные документы» изготавливаются путем заполнения соответствующих бланков и граф.

Прогресс дал новый носитель информации – электронный. Посредством средств электрической техники и связи изготавливаются электронные документы. Для них характерно не только использование электротехнических средств изготовления, но и фиксация информации на электронных носителях. В зависимости от технических особенностей носителей информации электронные документы подразделяются на перфоносители, магнитные, полупроводниковые и оптические.

Современный законодатель учитывает, что юридические документы могут фиксироваться в электронном виде. Так, согласно пункту 1 статьи 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к письменным доказательствам относятся документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи. В пункте 2 статьи

434 Гражданского кодекса Российской Федерации (установлено, что договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Таким образом, договор в письменной форме будет считаться заключенным, даже если стороны договора друг друга не видели и просто обменялись сведениями, используя свои компьютеры или факсы.

В связи со сказанным все более актуальной становится электронная цифровая подпись, которая дает возможность идентифицировать участника правоотношения. Под электронной цифровой подписью понимается реквизит электронного документа, защищенный от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи, позволяющий установить отсутствие утраты, искажения или подделки информации, содержащейся в электронном документе, а также идентифицировать обладателя электронной цифровой подписи (статья 3 Федерального закона от 10 января 2002 г. «Об электронной цифровой подписи»). Ценные бумаги, такие как векселя, акции и другие, могут существовать в бездокументарной форме, то есть на электронном носителе.

По категории доступа юридические документы можно классифицировать на общедоступные документы и документы с ограниченным доступом. Эта классификация имеет важное юридическое значение, так как она связана с охраной информационных ресурсов. Документы с ограниченным доступом подразделяются на отнесенные к государственной или коммерческой тайне, конфиденциальные юридические документы.

Документы, отнесенные к государственной тайне, в свою очередь, делятся по грифу секретности на документы особой важности, совершенно секретные и секретные документы (статья 8 Федерального закона от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне»). К государственной тайне относятся сведения, защищаемые государством, в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации. В силу того что данные документы подлежат охране средствами правовой защиты, они, несомненно, юридические.

Перечень сведений конфиденциального характера установлен Указом Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера». Кроме того, Федеральным законом от 29 июля 2004 г. «О коммерческой тайне» введен перечень документов, которые содержат коммерческую тайну.

Деление юридических документов по степени доступа следует отличать от деления по степени юридической идентификации (или по стадии изготовления документов). В зависимости от данного критерия юридические документы классифицируются на подлинники (оригиналы), копии, выписки, дубликаты и переводы. Эта классификация имеет важное практическое значение. Подлинник – это первоначальный экземпляр документа, содержащий исходную информацию и надлежащим образом оформленный. Копия юридического документа – это документ, полностью воспроизводящий информацию, зафиксированную в подлинном документе. Выписка – точное воспроизведение части текста документа, которая должна воспроизводить полный текст части документа по определенному вопросу. Копии и выписки имеют такую же юридическую силу, что и подлинник (соответственно в целом или в части), если их верность засвидетельствована в установленном законом порядке.

Дубликат – второй или следующий экземпляр документа, имеющий одинаковую с ним юридическую силу. В данном документе ставится печать, свидетельствующая о дубликате. Цель его изготовления – в замене подлинного документа, когда он утрачен либо существует несколько лиц, права и обязанности которых зафиксированы в общем документе. Оригинал документа может быть переведен на другой язык. Перевод, как правило, не имеет самостоятельного юридического значения и должен быть представлен вместе с подлинником.

В пункте 2 статьи 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации указывается, что письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Подлинники документов представляются тогда, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документа, различные по своему содержанию.

По срокам хранения юридические документы можно разделить на три группы: 1) постоянного хранения; 2) долговременного хранения (срок хранения свыше 10 лет); 3) временного хранения (срок хранения менее 10 лет). Хранение юридических документов происходит в архивах. Постоянно хранятся такие юридические документы, которые связаны с принятием общественно значимых решений, например нормативные правовые акты. В организациях и учреждениях в различных подразделениях существуют номенклатуры дел. В них расписывается, сколько должны храниться те или иные юридические документы.

По адресату документы подразделяются на входящие, исходящие и внутренние. Входящий документ – это документ, поступающий в организацию из другой организации или ее структурного подразделения. Внутренний документ – это письменные источники, не выходящие за пределы подготовившей его структуры, например приказ руководителя организации о предоставлении отпуска, о приеме на работу, докладная записка, штатное расписание и др. Исходящий документ – это документ, отправляемый из данной организации. Любое юридическое лицо ведет переписку по различным вопросам деятельности с другими организациями и учреждениями в целях ее унификации в свете требований делопроизводства к фиксированию входящих и исходящих документов.

Классификация юридических документов представляет собой сложный прием юридической техники и имеет важнейшее значение для теоретического познания сущности юридического документа. Таким образом, систематизация юридических документов, определение в этой связи их функциональной направленности позволяют определить и «уровень эффективности» правовых документов. Классификация юридических документов есть важнейшее средство познания правовой действительности, особенностей правового регулирования, и в этом качестве она должна широко использоваться в правовой науке и на практике.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Виды юридических документов.
2. Нормативный правовой акт как разновидность юридического документа: понятие, виды, структура.
3. Стандарты оформления юридических документов.
4. Экспертиза юридических документов.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:**

**Задание 1.** Составьте таблицу «Виды юридических документов».

**Задание 2.** Составьте схему «Правила оформления юридических документов».

### **Практическое занятие № 3.**

#### **Тема № 3. Понятие и виды юридической техники**

**Цель:** изучить понятие и рассмотреть виды юридической техники.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность:** В последние годы вышла в свет масса работ, посвященных образовательным, информационным, политическим, социальным, избирательным и другим технологиям, в которых последние не сводятся только к технике. Юридические технологии сегодня являются одним из перспективных направлений исследования в российской науке (см. работы В. Н. Карташова, Н. А. Власенко, А. Н. Миронова, С. В. Бахвалова, Н. В. Вантеевой, Д. С. Котомина, К. Е. Величко, С. В. Судаковой, А. Л. Скрыбина и др.). Данный феномен более точно и правильно отражает актуальные, инновационные, теоретические, практические и дидактически значимые аспекты правотворческой (законодательной и т. п.), правореализующей, интерпретационной, правосистематизирующей и других разновидностей практики, чем понятие «юридическая техника».

Несмотря на это, в правоведении до сих пор многие ученые предпочитают пользоваться устоявшимся термином «юридическая техника» (см. труды Ю. Г. Арзамасова, М. Л. Давыдовой, А. В. Иванчина, Т. В. Кашаниной, В. Ю. Карпухина, А. Н. Краснова, Л. Л. Кругликова, Д. А. Керимова, Д. Н. Лызлова, О. Г. Соловьева, Ю. А. Тихомирова и др.).

### **Теоретическая часть**

При определении понятия «юридическая техника» отечественные и зарубежные авторы демонстрируют обычно схожие и принципиально не отличающиеся подходы. Хотя такое единообразие не означает, что в данной предметной области не существует серьезных вопросов для дискуссий и задач для научного поиска.

Подтверждением этому может служить многообразие точек зрения по вопросу соотношения понятий «юридическая техника», «законодательная техника», «юридическая технология», что свидетельствует об отсутствии научно обоснованного подхода. В понятии «юридическая техника» могут преломляться: его типологические и доктринальные особенности, специфика формы и структуры права, а также взглядов отдельных авторов на юридическую технику. В результате чего, понятие «юридическая техника» приобретает все большую многозначность и подвижность, что делает проблематичным его использование в качестве научного понятия. В ряде современных учебников по теории государства и права вообще не упоминается о юридической технике, для этого важного феномена не выделяется не только глав, но и параграфов. Единственно объективным объяснением подобной ситуации можно считать нерешенность методологических проблем сущности и роли юридической техники, что подчеркивает необходимость всестороннего и углубленного исследования данного феномена, к определению его места в правовой техносфере.

Весьма актуальной проблемой представляется проблема типологии юридической техники. При всем разнообразии взглядов на данную проблему можно выделить два основных подхода. «Широкий» подход, базирующийся на том, что юридическая техника отождествляется с правом в целом или лежит в его основе, либо отражает более одного аспекта правовой деятельности. Следовательно, такой подход позволяет утверждать, что юридическая техника охватывает практически все виды правовой деятельности и существенно влияет на их качество. Тогда как «узкий» подход в понимании юридической техники ограничивается ее присутствием лишь в одной сфере права – законодательной. Так в подтверждение этого в работах, посвященных юридической технике авторы чаще всего рассматривают, по сути, только правила и приемы техники законодательного процесса, тем самым, отождествляя понятия «юридическая техника» и «законодательная техника». Ученые не сразу пришли к мысли о том, что мастерство в области юридической деятельности не ограничивается лишь законодательством. В отечественной литературе С.С. Алексеев впервые отошел от понимания терминов «законодательная техника» и «юридическая техника» как синонимичных понятий. В настоящее время, в основном, преодолено бытовавшее в советской науке с 1960-х годов отождествление юридической и законодательной техники. Такой подход диктовался официальной правовой доктриной со сведением задач науки к формально-юридическому анализу нормативно-правового материала.

Не отрицая возможности и целесообразности рассмотрения понятия юридической техники в широком и узком смыслах слова, признавалось, что практическое значение

юридической техники проявляется прежде всего в сфере правотворчества и именно законодательная техника предполагает использование в правотворческой практике специальных приемов и способов, посредством которых должен обеспечиваться необходимый качественный уровень законов и подзаконных актов. Такой подход отражен в ряде учебников по теории государства и права, которые рассматривали вопросы юридической техники.

При определении понятия «юридическая техника» авторы (Малько А.В., Матузов Н.И., Марченко М.Н., Алексеев С.С.) дают схожие и принципиально не отличающиеся дефиниции данному термину. Так Малько А.В. и Матузов Н.И. рассматривают юридическую технику, как совокупность правил, приемов, способов подготовки, составления, оформления юридических документов, их систематизации и учета, обеспечивающая их совершенство, эффективное использование. Аналогичный смысл вкладывает в это понятие Алексеев С.С. определяя, что юридическая техника – это совокупность средств и приемов, используемых в соответствии с принятыми правилами при выработке и систематизации правовых (нормативных) актов для обеспечения их совершенства.

Большинство авторов различают следующие виды юридической техники:

1. Законодательная (нормотворческая) техника - это совокупность правил, приемов, средств и способов подготовки, составления, и оформления нормативных актов.
2. Техника систематизации нормативных актов.
3. Техника учета нормативных актов.
4. Техника индивидуальных актов.

Алексеев С.С. подразделяет юридическую технику по видам правовых актов, которые обслуживаются данной совокупностью технических приемов и средств, на законодательную (правотворческую) технику и технику индивидуальных актов.

В обоих случаях классификации на первом месте выделяется законодательная техника и именно ей отводится особое внимание в рамках юридической техники. В работе «Проблемы теории государства и права» Марченко М.Н. затрагивая вопросы юридической техники, рассматривает, по сути, только правила и приемы техники законодательного процесса, тем самым отождествляя понятия «юридическая техника» и «законодательная техника». Автор отмечает, что развитие юридической техники связано с необходимостью быстрого и своевременного реагирования на изменение условий общественной жизни в интересах своевременного и качественного создания нормативных стандартов: внедрение новой технологии разработки проектов законов; более четкое согласование действий представителей различных ветвей власти на протяжении всего процесса подготовки и принятия проекта закона и т.п. При этом важно отметить, что юридическая техника – явление многогранное и включает в себя не только технику законотворческой деятельности, но и технику правоприменительной деятельности. Таким образом, с правовой стороны юридическая техника связана с созданием правовых актов, что образует ее главную и, пожалуй, исходную часть; другая ее важная часть – техника правоприменительной деятельности.

Как уже отмечалось, большинство проанализированных авторов дают такое теоретическое истолкование юридической техники, которое сводит ее к «совокупности правил», «системе правил и приемов», и рассматривают лишь один ее аспект – одну из форм, в которой она проявляется, а именно в форме законодательной техники.

Целью юридической техники являются достижение ясности, простоты, краткости, определенной стандартности, единообразия (унифицированности) юридических документов и рационализирование юридической деятельности в целом. При этом, несомненно, существенно важным является юридическое содержание актов, в том числе – юридическое совершенствование нормативных документов, приемы выработки и оформления юридических документов, но так же немаловажную роль играет эффективное использование выработанных юридических средств таких, как дозволительное регулирование, «автоматическое» наступление при наличии известных фактов правовых последствий,

правовые презумпции, диспозитивные нормы, толкование права — это также часть юридической техники, от разработанности и совершенствования которой зависит эффективность правоприменительной деятельности.

**Признаки юридической техники.** Детальный анализ некоторых признаков юридической техники позволяет более полно охарактеризовать это понятие. Рассмотрим признаки юридической техники: 1) юридическая техника — это совокупность юридических инструментов. Однако применяются они, как правило, в строгой последовательности, а не хаотично. Так, работая над законопроектом, прежде всего надо определиться с понятиями, а потом уже выстраивать конструкции, определять презумпции, применять фикции и т. п.; 2) юридическая техника способствует наиболее целесообразному преобразованию информации в правовой акт; 3) юридическая техника позволяет эффективно осуществлять юридическую работу, экономить человеческую энергию. Накопленные в ходе развития человечества навыки должны обращаться на пользу, а не изобретаться и приобретаться вновь; 4) юридический инструментарий зависит от уровня развития общества и достигнутых им высот в области экономики, политики, нравственности.

**Юридический инструментарий.** На первый взгляд, принципиальных расхождений во мнениях ученых по данному вопросу вроде бы нет. Никто не возражает, что юридическая техника — это приемы, способы и т. д. Правда, нет единого мнения, что именно относить к приемам, средствам юридической техники. Более того, некоторые авторы не видят разницы между средствами, приемами, способами и методами. Средства юридической техники — это материальные предметы, объекты, с которыми в процессе проведения юридической работы производятся манипуляции для достижения поставленной цели. Приемы юридической техники — это действия, способные повторяться при осуществлении чего-либо. Способы юридической техники — это сложная по содержанию деятельность, включающая совокупность приемов. Методы юридической техники — это пути достижения цели, упорядочения правового материала или правоотношений. Таким образом, указанные понятия (средства, приемы, способы, методы), составляющие содержание юридической техники, не однозначны и не синонимичны. Обобщенно их можно назвать юридическими инструментами. В соответствии с этим можно дать несколько иное определение юридической техники, где акцент делается на инструментальном подходе к юридической технике. Юридическая техника — это совокупность инструментов ведения юридической работы и составления юридических документов.

**Структура юридической техники.** Если попытаться классифицировать юридический инструментарий, то юридическая техника обретет следующую свою структуру.

Для классификации выберем материальный критерий (т. е. возможность объективизации), или характер выраженности вовне того или иного юридического инструмента. Получается, что материальное выражение имеют только средства юридической техники. Это и есть собственно юридическая техника (то, что делается руками человека). Все остальные аспекты юридической работы имеют нематериальный характер и относятся к умению (искусству) проводить эту сложную работу. Все это вместе (средства, приемы, способы, методы) правильней назвать юридической технологией. Итак, юридическая техника состоит из двух частей: 1) собственно юридическая техника; 2) юридическая технология. По своему удельному весу юридическая технология явно перевешивает. В правовой работе как нигде высоки не материальные, а именно интеллектуальные затраты (знания, умение, мастерство, опыт). Не случайно право как социальный институт приобрело зрелость и взяло на себя основную нагрузку по упорядочению общественной жизни лишь к концу второго тысячелетия н. э. (и это в Европе, развивающейся по сравнению с другими регионами мира с большим динамизмом). Тем не менее научная точность не позволяет отбрасывать технические средства (собственно юридическую технику), без которых юридическая деятельность крайне затруднительна.

Представляется, что основным критерием классификации видов юридической техники следует избрать стадии (этапы) правового регулирования. Существуют три основные стадии: правотворчество; действие права; осуществление права. Насчитывается

шесть видов юридической техники: правотворческая техника; техника опубликования и вступления в силу нормативных актов; интерпретационная техника; правосистематизирующая техника; правореализационная техника; правоприменительная техника.

Подходы к организации юридической работы. Следует выделить два подхода к организации юридической работы: тактический и стратегический. Тактика и стратегия — это именно подходы к организации работы юриста, а не сама работа, которая осуществляется по правилам юридической техники. Поэтому включать юридическую тактику и стратегию в структуру юридической техники вряд ли справедливо. Юридическая тактика — это линия поведения, образ действий, заключающийся в планировании юридической деятельности, ее организации для достижения поставленной цели. Юридическая стратегия — это совокупность принципов, общая руководящая линия, установка, направленные на достижение главной цели (долгосрочные или общие планы, прогнозы, программы юридической деятельности).

В настоящее время структуру юридической техники составляют три основные части: правоустановительная (законодательная), правореализационная (правоприменительная) и интерпретационная техника, каждой из которых соответствуют как общие, так и специфические приемы и конструкции. Ранее ученые в первую очередь говорили о законодательной технике, что на практике привело к снижению эффективности правоприменительной техники и интерпретационной техники, образованию достаточно широкого спектра проблем, требующих своей разработанности и изучения. В результате чего, в последнее время ученые все более серьезное внимание обращают именно на эти составляющие части юридической техники.

В статьях прослеживается тенденция, позволяющая сделать вывод о крайней необходимости детального и всестороннего исследования правоприменительной и интерпретационной техники, разработке новых средств и приемов, позволяющих совершенствовать правовую материю с момента ее замысла, по всем этапам правоприменения, до утраты силы.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Понятие и формы юридической деятельности.
2. Формирование юридической техники как инструмента составления качественных юридических документов.
3. «Юридические документы и юридическая техника» как учебная дисциплина: предмет и методы.
4. Понятие и структура юридической техники.
5. Виды юридической техники.
6. Основные правила, средства и приемы юридической техники.
7. Значение юридической техники в юридической практике.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:**

1. Дайте определение понятия «юридическая техника».
2. Какие вы знаете классификации приемов и средств юридической техники?
3. Как соотносятся понятия «юридическая техника» и «законодательная техника»?

**Задание 1.** Приведите примеры использования в действующем праве России: деклараций; ссылок; отсылок; примечаний; правовых символов; приложений.

**Задание 2.** Приведите примеры технико-юридических дефектов правовых актов и документов.

### **Практическое занятие № 4.**

#### **Тема № 4. История развития юридической техники**

**Цель:** изучить историю развития юридической техники.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность:** Все социальные явления имеют очень важную особенность: в отношении подавляющего большинства из них нельзя указать с определенностью день, даже год, а иногда и столетие, когда они появляются. Процесс их зарождения происходит постепенно и по протяженности занимает большой промежуток времени: годы, десятилетия, столетия, а иногда и тысячелетия. Это в полной мере относится и к процессу появления права.

### Теоретическая часть

Стадии развития права.

Первая стадия — архаичное право (IX—XI вв.).

Вторая стадия — сословное право (XI—XVII вв.).

Третья стадия — общегосударственное право (XVIII в.).

Юридическая техника в древнем обществе (архаичное право)

Архаичное право — это царство неписаных правил, устно передаваемых из поколения в поколение в виде преданий, рассказов о разрешенных казусах, в форме юридических по содержанию пословиц и поговорок, а также в виде конклюдентных действий. Вот почему столь немногочисленные письменные источники архаичного права. Их справедливо считают своего рода исключениями из общего правила. Письменные памятники права появляются на более позднем этапе архаичного права и представляют собой своеобразный результат предыдущего правового развития того или иного народа.

Архаичное право имело казуистический характер. Оно формировалось в результате разрешения отдельных конфликтных случаев (казусов), причем довольно простых по содержанию. Это явно просматривается в первых правовых письменных источниках. Так, в Законах XII таблиц сказано: если совершивший ночью кражу убит на месте, убийство считается правомерным. Если же при свете дня совершается кража и вор сопротивляется с оружием, надо созвать народ. Как видим, привязка правила поведения дается применительно ко времени суток.

Архаичное право имело несистематизированный характер. В первых правовых памятниках было нагромождено все: нормы об уголовных деяниях, нормы имущественного характера, земельные, торговые, семейные и др. Так, в Законах Хаммурапи сначала излагаются нормы уголовного и процессуального права, затем идут нормы земельного права. Здесь же можем увидеть и нормы торгового права, затем опять приводятся нормы уголовного права, а заканчивается текст бессистемным перечислением правил из различных областей общественной жизни. Другие правовые источники также строятся по принципу простого расположения материала.

Часто изложение более или менее однородных правил поведения прерывалось тем, что отдельные правовые нормы, которые нельзя было объединить в какие-нибудь более крупные единые блоки, помещались на первое попавшееся подходящее место. Конечно, систематизация норм права — это закономерный процесс в развитии права. Хорошим примером начавшейся систематизации служат Институции Гая, где правовые нормы излагаются по принципу отношения к людям, причинам и обстоятельствам, связанным с конкретным иском. В Салической правде мы также можем заметить приметы начавшегося процесса систематизации правовых норм. Там есть разделы о кражах, произведенных рабами и свободными, нападениях и грабежах, человекоубийстве и др., но не предпринято попыток систематизации, основанной на общих правовых принципах и понятиях.

Архаичное право не знало деления на отрасли и, в частности, на первом этапе даже не подразделялось на уголовное и гражданское право. Впрочем, в первых правовых памятниках

можно все же вычленить зачатки норм гражданского права, но в целом эти памятники представляют собой засилье уголовно-правовых норм. Иногда бывает затруднительно определить, является какая-либо норма уголовно-правовой или гражданско-правовой.

В архаичном праве одно и то же деяние может трактоваться как уголовное и как гражданское в зависимости от обстоятельств, т. е. с учетом его направленности (например, прелюбодеяние с женой вождя может быть уголовным деянием, а с женой простого смертного — гражданским правонарушением), намерения нарушителя (например, намеренное убийство может быть преступлением, а непреднамеренное — нет), повторяемости деяний (первое — гражданское, повторное — уголовное). Уголовно-правовые нормы доминировали в архаичном праве неслучайно: архаичное право возникает из необходимости обеспечить защиту социальных коллективов (родов, общин, семей), а также охрану носителей установившейся власти. В архаичном праве отсутствовала конструкция вины. Архаичное право было объективистским, т. е. правом, где акцент делался на то, что именно произошло и произошло ли вообще.

Юридическая техника в традиционном обществе (сословное право). Сословное правовое регулирование не охватывало все стороны жизни сословий. Оно осуществлялось фрагментарно (установление повинностей крестьян, регламентация проведения ярмарок и т. д.). Та или иная сторона социальной жизни попадала в сферу правового регулирования по мере возникновения потребностей, определяемых самими членами того или иного сословия. Потребности же зависели от степени взаимодействия людей: чем оно было теснее, тем больший круг вопросов необходимо было упорядочивать с помощью правовых норм. Казуальность норм права уступает место абстрактному их формулированию. Этот процесс происходил постепенно и длительно. Конечно, сохранялось достаточное количество казуальных норм.

Многие нормы права были смешаны с нормами неюридического характера. Порой трудно между ними провести четкую грань. Особенно это касается норм канонического права. Этим же характеризовались нормы светских подсистем сословного права. Нормативные предписания часто вплетались в судебные решения, которые в основном были посвящены разрешению отдельных споров и содержали конкретные предписания. Неудивительно, что пользоваться такими правовыми актами было неудобно.

Естественно, в результате этого эффективность многих сословных правовых норм оставалась крайне низкой. Нормы сословного права не имели универсального характера. Единообразие норм сословного права проявится позднее: когда будут сформулированы принцип справедливости и другие принципы, которым должны отвечать все нормы права. Сформулированы же эти принципы права были первыми представителями юридической науки, зародившейся в недрах европейских университетов. Этому тоже не стоит удивляться, поскольку не было координирующего центра, который бы взял на себя обязанность свести воедино подсистемы сословного права. Исключение составляет церковь, которая все же упорядочила нормы канонического права.

Сословное право облекается как в устную, так и в письменную форму. Если для архаичного права письменная форма была редкой, исключительной и даже экзотичной, то для сословного права она становится уже вполне обычной, по крайней мере, не вызывающей удивления и слепого поклонения. Расширяется и круг письменных источников: помимо нормативных актов теперь судебные решения выносятся в основном в письменной форме. Разумеется, используются, причем в той мере, в какой это было необходимо, и неписьменные источники права (обычай, деловые обыкновения). Среди письменных источников права нормативные акты пока не доминируют.

В качестве источников права, получивших наибольшее распространение, следует выделить договоры, регулирующие гражданский оборот, все более и более набиравший силу, и судебные решения, содержавшие прецедентные нормы. Письменные источники сословного права не были систематизированы. Применительно к договорам и прецедентам этот вывод абсолютен. Существовала большая проблема с доведением источников сословного права до всех заинтересованных лиц. В то время не было СМИ. Возможно,

именно по этой причине эффективность сословного права не может идти ни в какое сравнение с эффективностью современного права.

Юридическая техника в индустриальном обществе (развитое, зрелое, общегосударственное право). В законодательной технике появляются новые субъекты правотворчества — монарх (царь, император), а затем парламенты. Если ранее нормы права создавались представителями сословий, собиравшихся для выяснения интересующих их вопросов, то теперь законодательную функцию выполняют и короли. Сначала они это делают эпизодически, «откликаясь на злобу дня». Затем начинают регулярно издавать законы (указы, ордонансы и т. п.) и обосновывать законодательство не просто как фиксацию древних обычаев или в качестве крайней меры в чрезвычайных ситуациях, а как нормальное осуществление королевских функций, в основе которых — ответственность короля за сохранение мира. Королевское законодательство стало четко выделяться из королевского управления, финансовой и военной деятельности. Позднее законодательная функция переходит к парламентам.

Развитое право полностью освобождается от казуальных норм и начинает использовать нормы общего характера. Причем с развитием общества абстрактность норм права все более повышается. Причины этого заключаются в следующем.

Во-первых, увеличивается объем социального регулирования. Кроме того, жизнь в социуме усложняется. Нормы права, имеющие универсальный характер, должны охватить все проблемные ситуации. Расширение нормативного массива привело бы к снижению эффективности его использования. Остается один выход — повышение степени абстрактности правовых норм.

Во-вторых, это стало возможным в результате развития человеческого разума и повышения его способности к абстрактному мышлению. Это, пусть и не в равной мере, касается как законодателей, так и лиц, применяющих нормы права. Те, кому адресуются нормы права, также должны быть готовы к восприятию абстрактно сформулированных нормативных предписаний. Законодательный материал излагается концентрированно. Однако происходит это не только за счет перехода к абстрактно сформулированным нормам, но и в основном за счет классификации нормативного материала. Нормативные акты приобретают сложную структурированность. Помещаемый в них нормативный материал делится на разделы, главы, параграфы и т. д. В крупных нормативных актах, таких как, например, кодексы, выделяются части (общая и особенная). В начале нормативных актов даются преамбулы, общие положения, в конце следуют заключительные положения. За счет этого уменьшается объем нормативных актов. Они становятся компактными, более удобными и доступными для пользования.

Используются очень сложные приемы законодательной техники. К их числу относятся: определение правовых понятий; «расщепление» правовых норм на части (предписания, посвященные субъектам, объектам правоотношений, правам и обязанностям субъектов правоотношения, определению мер юридической ответственности, формулированию особых условий применения нормы права, а также льгот, предоставляемых тем или иным субъектам права, и др.); использование правовых конструкций (например, состав преступления); использование правовых презумпций (например, презумпция невиновности); использование правовых фикций (например, признание гражданина умершим); использование правовых аксиом (например, нельзя быть судьей в своем деле); использование специальных юридических терминов (например, «аффект», «оферта», «акцепт») и т. д. Эти приемы законодательной техники позволяют повысить степень экономичности права.

Повышается степень системности права. Это вызвано усложнением общественной жизни и усиливающимся в связи с этим процессом специализации правовых норм. Проводится четкое различие между отраслевыми нормами. Уже недопустимо смешивать в одном нормативном акте не только нормы материального и процессуального права, но и нормы различных отраслей материального права.

Наряду со специализацией отраслей права наблюдается специализация нормативных актов внутри отраслей. Правовое регулирование любой сферы жизни становится правилом. Каждый вид общественных отношений регулируется отдельными нормативными актами (например, закон о подоходном налоге с граждан, закон об акционерном обществе, закон о занятости населения).

Возрастает роль принципов права. Как бы в ответ на повышение специализации правовых норм параллельно идет процесс их интеграции, которая также возрастает. Интеграционную функцию в развитом праве выполняют именно принципы права. Повышается степень формальной определенности норм права. Нормы права закрепляются в официальных документах (нормативных актах, судебных решениях, договорах и т. д.). Значительная их часть облекается в форму закона. Еще большая по объему часть нормативного материала фиксируется с помощью иных нормативных актов (постановлений правительства, инструкций министерств и др.). Таким образом, право практически полностью приобретает письменный характер.

Законодательная техника - не изобретение сегодняшнего дня. Она появилась еще во времена зарождения самого права, хотя, по мнению немецкого ученого Р. Иеринга, научные взгляды о законодательной технике начали появляться гораздо позднее появления права. Становление законодательной техники имеет свою историю, свои этапы развития в разных странах. Об этом свидетельствуют известные правовые памятники всемирной истории, такие как Законы Хаммурапи, царя Вавилона (1792 (?) 1750 гг. до н.э.), Законы Ману (II в. до н.э.), Законы XII таблиц (V в. до н.э.), Кодекс Юстиниана (VI в. н.э.), Салическая правда (V (?) VI в. н.э.) "Каролина" (начало XVI в.), "Русская правда", русские Судебники и многие другие. Методологические основы законодательной техники были заложены еще в трудах Платона, Аристотеля, Цицерона и других знаменитых античных юристов, которые посвящали свои произведения проблеме создания, изменения и совершенствования законодательства. К XVII в. зрелое общество стало нуждаться в развитом праве, что во многом проявляется в том, какие приемы законодательной техники находят применение в правообразовании.

Юридическая техника особый правовой феномен, имеющий давние исторические корни и свое особое самостоятельное место в праве. Исторический путь развития юридической техники свидетельствует о том, что существенные толчки в ее исследовании и изучении связаны с реформированием общественных отношений и необходимостью выработки новых подходов, способствующих эффективному «правовому строительству». Многие выдающиеся ученые вложили свою лепту в развитие юридической техники. Методологические основы юридической техники были заложены еще в трудах Платона, Аристотеля, Цицерона и других знаменитых античных юристов. Исторический путь развития юридической техники показывает, что она несла огромную социальную нагрузку, являясь классическим элементом права для создания более совершенного права, которого требовало зрелое общество. В работах видных представителей философской и правовой науки Европы, сформулированы важнейшие принципы составления законов и правил юридической техники, которые и сегодня не потеряли своей актуальности.

По мнению многих авторов, родоначальником учения о юридической технике следует считать английского ученого Фрэнсиса Бэкона. Так, в 1620 году вышла в свет его работа «Новый органон», которая посвящена правилам написания законов, необходимой краткости юридического языка и его точности, чтобы не возникало поводов к неоднозначному пониманию законов. Особое внимание им уделялось вопросам подготовки текста «совершенного» закона. Он впервые отметил роль инкорпорации как надежном способе составления свода законов.

В XVII в. немецкий мыслитель Самуил Пуфендорф не только предъявляет серьезные требования к содержательной и формально-юридической стороне законотворчества, но и расширяет понимание юридической техники, выходя за границы законодательной техники и обращаясь к проблемам юридической техники в сфере правоприменения. В трудах Пуфендорфа затрагивались вопросы юридической силы закона, но

Немалый вклад в развитие юридической техники внес французский ученый Шарль Луи Монтескье, который высказывал мысль о том, каким должен быть «слог закона», о важности последовательного использования терминологии в правовых актах, а также английский ученый Иеремия Бентам. Первым же автором, написавшим специальную книгу, назвав ее «Юридическая техника» был немецкий ученый Рудольф Иеринг, который сформулировал понятие «юридическая техника», хотя в сущности понимал под ней технику законодательную, ввел новые правила составления законов, классифицировал накопленные правила законодательной техники.

В своей книге он сформулировал множество правил относительно того, как писать законы. Уже в конце XVI века ученые - юристы все большее внимание уделяют вопросам законодательной техники, рассматривая ее как один из классических элементов права. В работах видных представителей философской и правовой науки Европы, сформулированы важнейшие принципы составления законов и правил законодательной техники, которые и сегодня не потеряли своей актуальности.

История развития государства и права в России также свидетельствует о том, что юридическая техника имела здесь достаточно глубокие корни, свои особенности развития. Первым писаным законодательным актом Древней Руси стала Русская правда. Судебники 1497 и 1550 гг. стали первыми кодифицированными актами России, где появляются преамбулы и разделение текстов на статьи. Большая работа по технико-юридическому оформлению законодательства была проведена при Петре I, Екатерине II и Александре II.

Все масштабные работы по созданию современной правовой системы России, ее упорядочению и технико-юридическому совершенствованию возникли не на пустом месте. Теоретическим фундаментом этой деятельности послужили труды М.М. Сперанского, К.А. Неволлина, Н. Рождественского, Е.В. Васьковского, Г.Ф. Шершеневича, Ф.В. Тарановского, М.А. Унковского, Н.И. Коркунова и многих других выдающихся русских юристов и государственных деятелей. Несмотря на такой долгий и плодотворный путь развития юридическая техника как объект юридического исследования не снизила своей актуальности и на сегодняшний день остается множество неразрешенных научных проблем.

В XX веке работы по законодательной технике не потеряли своей актуальности. Наибольший интерес русский юристов к проблемам законодательной техники проявился в период с 1900 по 1917 гг. В это время исследованиями техники законодательства занимались такие русские ученые, как Н.С. Таганцев «Русское уголовное право» 1902 г., А.Н. Башмаков «Законодательная техника и народное право» 1904 г., Ф.П. Буткевич «Гражданское уложение. Система и план кодификации законов» 1905 г. «Технику права» анализировал Л.И. Петражицкий в изданной в 1907 году работе «Теория права и государства в связи с теорией нравственности». В настоящее время можно говорить, что в основном преодолено бытовавшее в советской науке отождествление юридической и законодательной техники.

Учеными определены два основных подхода к определению «юридическая техника», рассматривая ее в «узком» и «широком» смыслах. По-прежнему, дискуссионным остается вопрос об адекватности использования термина «техника». Как представляется более точным термином все же следует считать термин «юридическая технология», т.к. применительно к юридической деятельности вернее говорить о технике юридической деятельности, или иными словами - о юридической технологии.

Таким образом, к настоящему времени в юридической науке сложилась ситуация, при которой можно констатировать отсутствие устоявшихся определений понятий юридической техники и юридической технологии. Поэтому, наряду с юридической техникой, в теории права последние десятилетия параллельно разрабатывается концепция юридической технологии.

Современный кризис правовой системы России особенно проявляющийся в правоприменительной практике, о котором говорят ученые и практики, вызван не только и не столько отсутствием самой стратегии развития правовой системы, что является, безусловно, важным сдерживающим механизмом, но и недостаточностью адекватного

юридического инструментария, который должна предоставлять наука. Анализ состояния современной юридической науки подталкивает к поиску новых исследовательских подходов, обновлению общей теории права за счет новой фундаментальной правовой методологии.

Решение данной глобальной задачи возможно только при наличии осознанного стремления к реформированию и активизации научной мысли в этом направлении. Тормозящим эффектом для подобного развития выступает и отсутствие четкого представления о национальной правовой культуре, подходов к реформированию правового сознания и философии правового развития российского общества. Слабая проработанность доктрины развития российского государства и права уже сейчас сказывается на эффективности правовых реформ, неудовлетворительные результаты которых, в том числе, связаны с неверно избранной стратегией правового развития и отсутствием научно обоснованных прогностических моделей.

В частности, следует согласиться с мнением В. Н. Синюкова, который полагает, что рост массива законодательства наблюдаемый в последние годы зачастую носит неоправданный характер, так как «законодательство усложняется и в то же время все более пробельно и противоречиво». Результатом данной правовой политики является перегруженность законодательства. Такая ориентированность правовой стратегии является неэффективной - количество в данном случае не перерастает в качество. Качественные характеристики законодательного строительства во многом зависят от совершенства юридической техники, изучению которой последнее время уделяется недостаточно внимания со стороны ученых.

Подтверждением этому может служить тот факт, что в ряде современных учебников по теории государства и права вообще не упоминается о юридической технике, для этого важного вопроса не выделяется не только глав, но и параграфов. Единственно объективным объяснением подобной ситуации можно считать нерешенность методологических проблем сущности и роли юридической техники, что подчеркивает необходимость всестороннего и углубленного исследования данного феномена, к определению его места в правовой техносфере.

Исследования, направленные на совершенствование правил и приемов юридической техники, позволяют решать ряд серьезнейших проблем законодательного строительства, в частности, повышать качество принимаемых нормативно-правовых актов, обоснованности внесения изменений и дополнений в принятые нормативно-правовые акты, существенно влиять на эффективность правоприменительной практики. Основным вопросом современных исследований является анализ юридической техники с момента ее возникновения в праве, а также различных этапов развития вплоть до современности, что позволит определить ее ценность в праве и правоприменительной практике.

Такой «узкий» подход диктовался официальной правовой доктриной со сведением задач науки к формально-юридическому анализу нормативно-правового материала и отсутствием необходимости развития научных подходов к данной проблеме. В тоже время особенно выделялось, что именно законодательная техника предполагает использование в правотворческой практике специальных приемов и способов, посредством которых должен обеспечиваться необходимый качественный уровень законов и подзаконных актов.

В советской юридической литературе различным вопросам юридической техники посвящены работы Д.А. Керимова, А.А. Ушакова, А.С. Пиголкина, С.С. Алексеева, Н.В. Власенко, Ю.А. Тихомирова, В.М. Сырых, В.Б. Исакова, В.М. Баранова, Т.В. Кашаниной и др. Исследования юридической техники в XX в. развивались столь интенсивно, что это позволило В.М. Баранову и Н.А. Климентьевой сделать полный ретроспективный библиографический указатель «Юридическая техника: природа, основные приемы, значение».

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Стадии развития права.
2. Юридическая техника в древнем обществе, в традиционном и индустриальном

обществе.

3. Этапы развития учения о юридической технике.

**Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:**

**Задания 1.** Составьте таблицу «Этапы развития учения о юридической технике».

**Задание 2.** Дайте письменную характеристику особенностям юридической техники в древнем обществе, в традиционном и индустриальном обществе.

### **Практическое занятие № 5.**

#### **Тема № 5. Содержание юридической техники**

**Цель:** рассмотреть содержание юридической техники.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия: семинар-дискуссия.**

**Актуальность темы:** Содержание юридической техники – это различные по характеру и форме выражения правила выполнения юридической работы.

#### **Теоретическая часть:**

Общие правила юридической техники:

1. Содержательные правила, позволяющие соотнести выполнение юридических действий с реальной обстановкой: нахождение общественного отношения в сфере правового регулирования, однородность правового регулирования, правильный выбор отрасли права, выбор правовой формы, обеспечение соответствия правовых документов принципам и нормам международного права.

2. Правила логики: единообразное понимание терминов, согласованность различных правовых документов (частей), отсутствие противоречий между правовыми документами (частями), последовательность мыслительных операций, используемых при построении правовых актов, убедительность правовых документов.

3. Структурные правила обеспечивают полное систематизированное изложение необходимой для правового документа информации и обеспечивает эффективное усвоение правовой информации. Структура правового документа – это его строение, главный канон которого – деление.

4. Языковые правила: ясность, точность правового документа, доступность правовых актов, краткость, отсутствие пафосности и декларативности правового документа, официальность стиля. Язык правовых документов – это язык государственной власти, а поэтому ему присущ властный и официальный характер.

5. Формальные (реквизитные) правила необходимы для идентификации правового документа и его учета с целью принятия к обязательному исполнению, отражают его официальный характер и отличают его от множества похожих документов.

6. Процедурные правила: законность процедуры, рациональность, обоснованность изменения процедуры, плановость, учет и согласование интересов адресатов правового акта, логическая последовательность выполнения действий, составляющих процедуру, применение санкций за нарушение процедур.

*Содержательные правила.* Правовой характер имеют (или должны иметь) не все общественные отношения, а лишь те, которые входят в сферу правового регулирования, они непременно должны обладать несколькими свойствами (признаками):

1) иметь волевой характер и предоставлять субъектам возможность выбора варианта поведения или действий; 2) поддаваться внешнему контролю; 3) допускать возможность

применения государственного принуждения при их нарушении; 4) выражать интересы общественного развития; 5) использовать необходимые материальные и иные средства.

Понятие «сфера правового регулирования» отражает объем общественных отношений, обладающих перечисленными свойствами. Сферой правового регулирования являются: отношения, которые могут быть урегулированы, однако не должны регулироваться законом и им не регулируются, а только защищаются с помощью государства (частное право); отношения, которые регулируются и защищаются законодательством (публичное право). Отношения, которые не могут быть урегулированы и не урегулированы законом, не входят в сферу правового регулирования.

К содержательным правилам можно отнести:

однородность правового регулирования. Правовой документ должен иметь границы и не может быть безразмерным; в противном случае его эффективность снизится. Нормативный акт должен быть рассчитан на упорядочение однородных общественных отношений. Смешение в нем норм различных отраслей считается верхом непрофессионализма. То же самое касается правоприменительных актов;

полноту правового регулирования. Полнота правового регулирования — общее правило юридической техники, которое касается не только правотворчества, но и реализации, а также применения права. Когда речь идет о правотворчестве, при обнаружении того, что общественные отношения остались не урегулированными, хотя могли и должны быть урегулированы, принято говорить о наличии пробелов в праве. Когда дело касается правоприменения, говорят о неполноте урегулирования правовой ситуации. Как бы там ни было, терминология не должна заслонять суть дела. В правоприменении неполнота урегулирования чаще есть результат упущений правоприменителя. Выполнение всех правил юридической техники дает возможность урегулировать конкретную ситуацию.

Средствами достижения полноты правового регулирования являются: правильный выбор отрасли права; правильный выбор правовой формы; обеспечение соответствия правовых документов принципам и нормам международного права. Таким образом, социальная адекватность права вполне может быть достигнута, но это требует значительных интеллектуальных затрат и глубокой профессиональной подготовки.

*Правила логики права.* Логика — это наука о правильном мышлении. Присутствие логики в правотворчестве либо в правоприменении негласно, но обязательно и естественно. В числе общих логических правил, крайне важных при проведении юридической работы, можно отметить следующие: единообразное понимание терминов; согласованность различных правовых документов (частей правового документа); отсутствие противоречий между правовыми документами (частями правового документа); последовательность мыслительных операций, используемых при построении правовых актов; убедительность правовых документов. Таковы лишь основные правила юридической техники, с помощью которых обеспечивается логика права.

*Структурные правила.* Структура правового документа — это его строение. Как и любое строительство, создание правовых документов должно подчиняться определенным канонам. Главный из них — деление правового документа на части. Это производится для того, чтобы: обеспечить полное изложение необходимой для правового документа информации. Если она не систематизирована, существует реальная опасность того, что часть ее, возможно, будет отсутствовать; обеспечить эффективное усвоение правовой информации теми, кому она адресована. Если правовой документ не систематизирован, адресатам надо затратить значительные интеллектуальные усилия на ее классификацию и отбор, что вряд ли будет по силам каждому из них, либо это потребует от субъектов больших временных затрат. Здесь уместно привести бытовую ситуацию: если в шкафу вещи не разложены строго по полочкам, найти нужную сложно.

Любой правовой документ содержит, по крайней мере, три части: вступительную; основную; заключительную.

Во вступительной части правового документа отражается большинство его реквизитов. Кроме того, если речь идет о нормативном акте, в нем желательно всегда

помещать хотя бы краткую преамбулу, чтобы придать юридическому документу обоснованность и убедительность. У правоприменительного акта совсем другие цели: урегулировать конкретный случай. Мотивировка индивидуального решения здесь важна, а иначе исполнимость решения окажется под вопросом. Вот почему она столь подробно отражена в основной части документа. Во вступительной части правоприменительного акта значительное внимание уделяется идентификации субъекта, его вынесшего. Именно на него потом будут возложены последствия, связанные с возможной отменой правового документа.

Основная часть. В сложных правовых документах основная часть, как правило, подразделяется на части, разделы, главы, статьи, пункты, подпункты, абзацы и др. В структуре правореализационных актов (например, в договорах) можно также увидеть разделы, пункты, подпункты, абзацы. Основные судебные акты построены иначе: их содержание составляют констатирующая, описательная, мотивировочная, резолютивная части.

Заключительная часть. Как правило, во всех видах юридических документов заключительная часть невелика. В ней акцентируется внимание на менее значимых моментах, таких как срок действия документа, порядок его обжалования (который в принципе должны все и так знать, поскольку он устанавливается в нормативном акте), перечень отменяемых и изменяемых актов и т. п.

Приложение. Приложение — это часть правового документа, которая встречается не так часто. Приложения располагаются после заключительной части документа. Если их несколько, им присваивается соответствующий порядковый номер. Иногда в приложении содержатся таблицы, графики, различного рода перечни, образцы документов, карты, бланки, схемы. Материалы, изложенные в приложениях, как правило, имеют прикладное значение. Поэтому их автономное существование, т. е. отдельно от основной части правового документа, вполне оправданно. Если бы такие предписания располагались в самих актах, последние были бы громоздкими и неудобными для пользования, а материалы, включенные в них, неравноценными по отношению друг к другу.

Ссылки. Ссылки наглядно показывают, насколько взаимосвязаны правовые документы. Ссылки на другие правовые акты (в большей мере на нормативные акты) — одна из характерных черт правовых документов. Главное предназначение ссылок — недопущение повторений правовой информации в юридических документах. По своей сути юридические акты довольно сложны как по содержанию, так и по форме. Ссылки позволяют их упростить, сделать компактными и доступными для обозрения и применения. Однако иногда по ходу изложения необходимо воспроизведение отдельных положений нормативных документов. В любом случае обязательным является указание на официальный источник опубликования акта. При этом орган, воспроизводящий в правовом документе норму права, не выходит за пределы своей компетенции. Воспроизводя ее и включая в общую ткань составляемого им документа, он придает ему лишь дополнительную обоснованность и убедительность.

Сноски. Сноски в правовых документах встречаются редко. Их используют для объяснения тех или иных особенностей, которые не могут быть отражены в основной части. Сноска помещается внизу страницы, отдельно от текста.

Примечания. Примечания вызывают к себе неоднозначное отношение. Они часто встречаются в договорах, гораздо реже в нормативных актах и практически не встречаются в актах правоприменительных. Примечания используются, когда необходимую информацию не представляется возможным изложить «по ходу дела», т. е. без отвлечения или без ущерба для смысла излагаемого положения в основной части правового документа. Однако примечания загромождают и запутывают правовые документы, ухудшают их структуру, рассеивают внимание их исполнителей, затрудняют усвоение и пользование актами. Одним словом, примечания усложняют и без того сложные правовые документы. Вот почему на практике широкое применение примечаний себя не оправдывает.

*Языковые правила.* Правовой акт, являясь средством регулирования поведения людей, обращается в первую очередь не к чувствам и воображению человека, а к его воле и

разуму и властно предписывает определенное поведение. Язык правовых документов — это язык государственной власти, а потому ему присущ властный и официальный характер. Учитывая это, составитель юридического документа обязан следовать языковым правилам.

**Ясность.** Ясность — это простота, понятность правового документа. Правовой документ должен быть составлен так, чтобы быть понятным всем лицам, на которых он распространяется. Неясный правовой акт не дает полного представления о необходимом поведении в той или иной ситуации, что ведет к неопределенности, недоразумениям и ошибкам. Ясное представление о смысле правового акта для каждого субъекта зависит от ряда таких факторов, как его опыт (собственный или заимствованный), образование, уровень культуры, в том числе правовой, и др. Степень простоты и ясности определяется и в зависимости от того, на кого рассчитан правовой акт, какой сферы отношений непосредственно он касается. Если это неопределенный круг лиц, то акты должны быть написаны более простым языком (например, Конституция Российской Федерации). Если же правовой акт регулирует достаточно узкую сферу общественных отношений (например, Правила почтовой службы), текст такого акта может быть сложным.

**Точность.** Точность понимается как степень соответствия чему-либо. Если сравнить юридический язык с языком, принятым в сфере журналистики, можно заметить, что степень точности первого несравненно более высокая. Неточности, допущенные журналистами, можно опротестовать (т. е. поправить) в суде. Неточности судебных актов поможет исправить только вышестоящая судебная инстанция. Однако цена неточностей нормативных актов может оказаться слишком высокой.

**Доступность правовых актов.** Это несколько иное языковое правило юридической техники. Здесь имеется в виду не столько контингент адресатов правового документа, сколько круг лиц, в отношении которых осуществляется превентивная, воспитательная работа. Доступности способствуют: использование максимально простых терминов, фраз, широко употребляемых в обычном обиходе и легко воспринимаемых большей частью населения; отказ от использования в правовых актах сложных конструкций с причастными и деепричастными оборотами; отказ от злоупотребления иностранными словами; отказ от использования некоторых канцелярских оборотов, бюрократических штампов, архаичных выражений и т. д.

**Краткость правовых документов.** Это языковое правило называют компактностью, или экономичностью, или лаконичностью. Речь идет об одном и том же — о сокращении объема правового документа, но, конечно же, не в ущерб его качеству. Краткости способствуют: отсутствие многословия; сокращение неоправданных повторений отдельных фраз; использование кратких формулировок; типизация (стандартность, стереотипность) формулировок; вынесение дефиниций в начало документа, с тем чтобы в дальнейшем не расширять документ за счет многократного их повторения.

**Официальность стиля правовых документов.** Отмечают следующие особенности юридического стиля: строгость; чеканность; нейтральность; беспристрастность; отсутствие какой-либо оригинальности и стилевой индивидуальности; сдержанность и эмоциональная холодность; отсутствие образных сравнений; властность (повелительность); отсутствие пафосной декларативности правового документа. Указанные языковые правила служат основой для формулирования правовых предписаний. Их значение для практики подготовки правовых документов трудно переоценить.

**Формальные (реквизитные) правила.** Для идентификации правового документа и его учета в целях принятия к обязательному исполнению необходимо у каждого правового акта найти признаки, отражающие его официальный характер и отличающие его от множества похожих документов. Такие признаки именуются реквизитами правового акта. К их числу относятся: название вида правового акта; название органа, его издавшего; наименование (полное и сокращенное); дата принятия; номер правового акта. Такие реквизиты, вместе взятые, образуют титул (титульный лист) правового документа.

Существуют также реквизиты, которые располагаются в конце нормативного акта. Понятно, что они имеют меньшее значение, хотя и являются атрибутом правового акта. К

ним относятся: место издания (название города); дата подписания; полное наименование должности лица (лиц), подписавшего (подписавших) документ; фамилия и инициалы должностного лица (лиц), подписавшего (подписавших) документ; его (их) личная подпись (ставится только на подлиннике правового документа).

*Процедурные правила.* Подготовка и принятие правовых актов является творческим процессом. Главная особенность правовых актов заключается в том, что, имея повелительный характер, они всегда затрагивают интересы субъектов права. Вот почему их принятие, как правило, формализуется в виде определенной процедуры.

Юридические документы бывают разного характера. Однако в целом их можно разделить на два блока:

юридические документы, опосредующие нормальный ход реализации субъектами своих прав и обязанностей, — принимаются при осуществлении таких видов юридической деятельности, как правотворческая, интерпретационная, правореализационная, правоприменительная, неюрисдикционная;

юридические документы, с помощью которых разрешаются правовые аномалии, т. е. отклонения от нормального развития правовой материи или реализации норм права, — применение санкций за правонарушения, предупреждение правонарушений, разрешение споров между субъектами права, устранение коллизий между нормативными актами и т. д.

К общим правилам юридической техники, касающимся порядка осуществления любой юридической деятельности, относятся: законность процедуры; рациональность (оптимальность, целесообразность) процедуры; обоснованность изменения процедуры; плановость процедуры; учет и согласование интересов адресатов правового акта; логическая последовательность выполнения действий, составляющих процедуру; соблюдение процедурных сроков; проверка правильности выполнения процедуры; применение санкций за нарушение процедуры.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Понятие содержания юридической техники.
2. Понятие и виды содержательных правил юридической техники.
3. Правила обеспечения логики права.
4. Структурные правила.
5. Языковые правила.
6. Формальные правила.
7. Процедурные правила.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

**Задание 1.** Составьте сканворд или кроссворд, используя понятия, изучаемые в данной теме (не менее 10 понятий).

**Задание 2.** Приведите примеры нарушения правил логики при составлении юридических актов и документов.

**Задание 3.** Приведите примеры нарушения языковых правил при составлении юридических актов и документов.

**Задание 4.** Приведите примеры нарушения правил разработки (принятия, изменения, прекращения действия и т. д.) правовых актов.

#### **Практическое занятие № 6.**

##### **Тема № 6. Язык права**

**Цель:** проанализировать различные элементы категории «язык права».

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность темы:** Язык закона - общелитературный язык, однако он имеет особенности, что позволяет условно говорить о "юридическом языке". Эти особенности - четкость, сжатость, определенность и точность мысли законодателя, повелительный, императивный характер изложения, специальная терминология. Все эти особенности, во многом уникальные, свидетельствуют о том, что юридический стиль и юридический язык могут быть отнесены к общекультурным ценностям.

### **Теоретическая часть**

Язык закона - специфический язык, образующий предложения как юридические формулы, обладающий следующими особенностями: четкость, сжатость и определенность, точность мысли законодателя, повелительный, императивный характер изложения, специальная терминология. Слово играет ключевую роль в нормативном тексте.

Слово – это одновременно и понятие, и термин, касательно которого существуют определенные требования. Однако на практике встречаются и отступления:

1. стандартные: полисемия, синонимия, антонимия;
2. нестандартные: архаизмы, историзмы, диалектизмы, техницизмы, иноязычные слова, жаргонизмы.

Словосочетания – это устойчивая смысловая связь между словами. Словосочетаемость – достоинство нормативного текста. Словосочетания бывают следующих видов: 1. фразеологизмы (устойчивые юридические сочетания - языковые стандарты, или клише, с четко определенным лексическим составом и порядком слов, определяются необходимостью точно передать взаимосвязь юридических понятий и нюансов мысли законодателя.); 2. свободные словосочетания.

Предложения – основная смысловая единица нормативного текста.

Стиль права - система приемов наиболее целесообразного использования языковых средств в нормативных документах, являющаяся одними из средств, обеспечивающих идеологическое воздействие норм права - обеспечивает предельную доступность и убедительность содержащихся в нормативном акте предписаний.

Текст закона должен выразить непростые, нередко весьма сложные юридические понятия. Вместе с тем законы пишутся для людей. Вот и приходится законодателю, добиваясь максимальной строгости и точности юридических понятий, одновременно стремиться к доходчивости, простоте и ясности изложения. Законы, иные нормативные акты имеют особый, юридический стиль изложения: они должны быть официально и терминологически строги, в них не должно быть художественной красоты, текст нормативного акта нельзя загружать декларативными положениями, лозунгами, призывами.

Правовые аббревиатуры – сокращенные словосочетания, образованные из первых букв слов, входящих в них. Различают аббревиатуры по внешней форме и по сфере применения.

Символические (искусственные) языки - форма внешнего закрепления и существования определенного юридического содержания, которая способна оказывать воздействие на сознание и поведение людей, служит надежным средством хранения и передачи правовой информации (может выполнять роль юридического факта). Это создаваемый или санкционируемый государством условный образ, отличительный знак, представляющий собой видимое либо слышимое культурно-ценностное образование, которому субъект правотворчества придает особый политикоправовой смысл, не связанный с сущностью этого образования, охраняемый государством и используемый в особом процедурном порядке.

Важно изучение взаимосвязи языка и закона: разграничении юридических аспектов языка и языковых аспектов права. *Юрислингвистика* призвана решать самые разнообразные проблемы правового пространства: от проведения лингвистических экспертиз юридических

документов, создания рекомендаций по разработке текстов законов и иных нормативно-правовых актов, теоретических и практических исследований в области юридического перевода, до проведения криминалистических исследований по вопросам в определении языковой стратегии. Определенного внимания заслуживает изучение правил использования полисемичных слов, синонимов, антонимов, омонимов в праве, архаизмов, диалектизмов, этнографизмов, профессионализмов, иноязычных и жаргонных слов. Особое внимание следует уделить специфическим юридическим языковым формам.

Н.Д. Голев называет четыре сферы «пересечения» языка и права:

- язык как объект правового регулирования;
- язык как средство законодательной деятельности;
- язык как средство правоприменительной деятельности;
- язык как средство юридической науки.

Подобные классификации можно обнаружить не только в отечественных источниках.

Так, В. Отто выделяет следующие «слои» юридического языка:

- язык законов;
- язык судебных решений;
- язык юридической науки и экспертиз;
- язык ведомственного письменного общения;
- административный жаргон.

Юридическое функционирование языка состоит в следующем:

1) Язык – средство законодательной деятельности.

2) Язык – объект юридического регулирования: русский язык как государственный, русский язык в сфере действия норм о защите чести, достоинства и деловой репутации личности, тексты как предмет авторского права и др.

3) Язык – средство правоприменительной деятельности: толкование законов и других юридических текстов, язык следствия и правосудия (протоколы, речи адвокатов и т.п.).

4) Язык – средство юридической науки.

Язык права подразделяется:

- язык юридической науки;
- язык правотворчества, правоприменения и др. видов юридической деятельности;
- разговорный правовой язык.

Для настоящего практического занятия значимыми являются прикладные аспекты лингвистического качества нормативных правовых актов:

- правила юридического языка;
- языковое качество нормативных и иных актов;
- филологические приемы толкования права;
- специфические юридические языковые формы.

Законы, иные нормативные акты имеют особый, *юридический стиль* изложения: они должны быть официально и терминологически строги, в них не должно быть художественной красоты, текст нормативного акта нельзя загружать декларативными положениями, лозунгами, призывами.

*Юридический стиль* – официально-деловой стиль, используемый для написания правовых актов и делопроизводства. Юридический стиль должен быть литературным, но не художественным или разговорным.

Можно выделить три вида официально-делового стиля: *правотворческий, дипломатический, административно-канцелярский*.

Многие работы последних лет опирались на предложенную В. Отто классификацию «слоев» юридического языка, то есть его внутренней структуры.

1. Язык законов: общие, абстрактные правовые нормы, предназначенные законодателем как для специалистов, так и для неюристов.

2. Язык судебных решений.

3. Язык юридической науки и экспертиз: комментарии и обсуждение специальных вопросов специалистами для специалистов.

4. Язык ведомственного письменного общения: формуляр, заметки, повестки.
5. Административный жаргон: неофициальное обсуждение специальных и полуспециальных вопросов специалистами.

Правила юридического языка. **А. Корректность** (правильность, точность, соблюдение правил русского языка, определенность, общепризнанность) – соответствие стандартам, нормам литературного русского языка.

В юридических текстах не должно быть слов, относящихся к таким категориям, как вульгаризмы, архаизмы, неологизмы.

*Вульгаризмы* – простонародные слова, обычно разговорные, выходящие за рамки литературного языка. Необходимо избегать нецензурных слов и чисто разговорных слов и выражений: алкаш, старик, завести уголовное дело и т.д. Особенно много вульгаризмов (и не только в русском языке) обозначают кражу и убийство: украсть – прибрать, прикарманить, скоммуниздить, спереть, стибзить, стырить, умыкнуть, хапнуть; убить – замочить, завалить, кокнуть, прикончить, пришить, стукнуть, убрать и т.д.

*Архаизмы* – это устаревшие слова и вовсе необязательно те, которые перестали использоваться десятки лет назад. В юридическом языке архаизмом при обозначении существующих органов или документов могут считаться даже те слова и названия, которые лишь недавно были исключены из действующего законодательства, например, прописка, райисполком, Совмин или Кабинет Министров.

*Неологизмы* – антоним архаизму, т.е. слова и выражения, которые лишь недавно начали употреблять в русском языке. Обычно они имеют иностранное происхождение – пиар, логистика, чат и т.д.

Юридический стиль предполагает использование официальных (т.е. используемых в юридических документах) названий, вместо которых в обиходном языке, в том числе журналистском, укоренились другие названия. В правовых актах и официальных письмах надо писать «Председатель Правительства», а не «Премьер-министр»; «член Совета Федерации», а не «сенатор». В письменных текстах необходимо правильное написание заглавных букв, как это делается в текстах нормативных правовых актов. К примеру, полное название Госдумы надо писать так: «Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации». Отличается написание, например, таких должностей: «Руководитель Администрации Президента» и «глава администрации муниципального района».

**Б. Ясность** (доступность, простота, понятность) юридического языка. Соблюдение этого принципа достигается использованием простых слов и фраз; неиспользованием или минимальным использованием сложных речевых оборотов (причастных, деепричастных оборотов); отказом от злоупотребления иностранными словами; отказом от бюрократических оборотов. Хороший пример разной степени неясности в правовых документах показан в учебнике Т.В. Кашаниной «Юридическая техника». Автор ссылается на неясность некоторых оснований расторжения трудового договора по инициативе работодателя, предусмотренных ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации. Полная неясность – «аморальный проступок»; двусмысленность – «утрата доверия»; недостаточная ясность – неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей.

Эффективное средство обеспечения ясности в юридических документах – использование дефинитивных норм или норм-определений. Их целесообразно включить один из первых пунктов (статей) нормативного акта. Все дефиниции лучше поместить в один пункт (статью). Так, в п. 1 ст. 11 Налогового кодекса РФ содержатся определения более пятнадцати понятий, таких как: организации; физические лица; индивидуальные предприниматели; лица; банки (банк); счета и др.

**В. Стабильность.** Стабильность означает постоянное использование слов и выражений в одном и том же значении, в том значении, в котором они уже употреблялись в законодательстве.

**Г. Обобщенность** (обезличенность). Нормы права – правила поведения общего характера. Это значит, что нормы права распространяются не на конкретных лиц, а на категории лиц. В Конституции РФ самая широкая категория – «каждый». Она охватывает всех граждан и все организации. Есть понятия, охватывающие гораздо меньшую группу лиц. Это могут быть государственные служащие, ветераны труда, студенты. В Конституции РФ можно встретить термины, касающиеся малочисленных категорий – например, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ. Нормы права могут распространяться только на одно лицо, например, Президента РФ или Председателя Правительства РФ. Однако это все-таки нормы права с присущей им обезличенностью. Распространяются они на должности, а не на конкретных людей, которые эти должности в данный момент занимают.

Наиболее универсальное понятие, которым можно назвать любого субъекта права – понятие «лицо» и собственно понятие «субъект права». Другие понятия, обозначающие субъектов права, но охватывающие меньшее количество категорий – «физические лица» (распространяется только на людей), «юридические лица» (распространяется только на организации, имеющие согласно гражданскому законодательству статус юридического лица).

Понятия следует употреблять мужском роде. Поэтому в законах говорится «государственный служащий», «представитель», а не «государственная служащая», «представительница». Исключение делается в случаях, когда указывается конкретная должность, которую занимает женщина, например: «Исполняющая обязанности руководителя Отдела по управлению имуществом муниципальных предприятий и учреждений Т.П. Иванова» или «Заведующая кафедрой теории и истории государства и права И.Н. Клюковская»

**Д. Экономичность** (краткость, лаконичность, компактность, концентрированность). Экономичность – это общий принцип юридической техники. Краткость достигается несколькими способами: 1) воздержанием от использования в текстах правовых документов норм и положений, не имеющих правового значения; 2) использованием отсылочных и бланкетных норм; 3) применением аббревиатур; 4) использованием клише. Рассмотрим эти способы.

Первый способ. Воздержание от использования в текстах правовых документов норм и положений, не имеющих правового значения, например, носящих декларативный характер или явно неисполнимых.

Второй способ. Экономичность возможна при отсутствии в текстах повторов того, что уже сказано в данном или в ином правовом акте. Этой цели служат отсылочные и бланкетные нормы. В тексте нормативного правового акта наряду с пунктами, предусматривающими решение того или иного вопроса, могут содержаться статьи или пункты, отсылающие к положениям данного нормативного правового акта (отсылочные нормы), а также статьи или пункты, отсылающие к положениям других нормативных актов (бланкетные нормы).

Третий способ. Использование аббревиатур (сокращений, состоящих из первых букв и слогов слов, входящих в какое-либо название). Оно допустимо не во всех случаях. В этом надо руководствоваться Распоряжением Администрации Президента РФ N 943, Аппарата Правительства РФ N 788 от 16.07.2008 (ред. от 23.09.2010) «О перечне полных и сокращенных наименований федеральных органов исполнительной власти» //СПС 2КонсультантПлюс», а также Указом Президента РФ от 21.05.2012 N 636 (ред. от 03.04.2017) «О структуре федеральных органов исполнительной власти».

В официальных текстах аббревиатуры правильно использовать только при написании названий: 1) некоторых государств (СССР, США, ФРГ); 2) государственных органов (министерств – МВД, МИД, Минюст, федеральных служб – ФСБ, федеральных агентств – Минобрнауки России); 3) территориальных подразделений государственных органов (управлений, отделов министерств, федеральных служб – УВД, ОВД); 4) в названиях документов, прежде всего кодексов: ГК, УК, УПК.

Четвертый способ. Экономичность достигается благодаря клише. В договорах и реже в нормативных правовых актах используется типичное клише, выраженное в словах, написанных в скобках после какого-либо длинного названия: «именуемое в дальнейшем –...» либо «далее --...». Например, в документах СКФУ после того, как один раз в начале договора используется полное наименование вуза: «Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», в других случаях уже пишутся клише: СКФУ, Университет, Исполнитель».

**Е. Унифицированность** (единообразие). Унифицированными должны быть форма, структура и язык правовых актов.

Чтобы язык права был единым, унифицированным во всех правовых актах для обозначения определенной вещи или явления должно использоваться одно и то же понятие. Поэтому, к примеру, согласно Конституции РФ всегда надо писать «нормативные правовые акты», а не «нормативно-правовые акты». Также скажем, глава российского Правительства должен называться «Председатель Правительства», а не «премьер-министр» или как-либо еще.

Пример отсутствия единообразия – понятия «вред» и «ущерб» в сочетании с понятиями «имущественный» и «материальный». В действующих законах используются эти пары понятий используются взаимозаменяемо, что противоречит принципу единообразия.

**Ж. Нейтральность** (отсутствие эмоциональной и художественной окраски, декларативности, пафосности).

Оно достигается правилом о недопустимости использования в текстах нормативных правовых актов некоторых видов частей речи и частей слов:

- а) междометий – ах, ох, эй, ой, ну и т.д.;
- б) вопросов и восклицаний;
- в) слов с увеличительными и уменьшительными суффиксами – сильнейший, громаднейший, малюсенький, домище, зданье, книжонка;
- г) причастных и деепричастных оборотов.

Недопустимо использование в тексте документа неясных, многозначных и нечетких, эмоционально насыщенных терминов типа «бесчинство», «буйнопомешанный», «исключительный цинизм» и др.; отказ от канцеляризма, словесных штампов, устаревших оборотов и редко встречающихся словосочетаний («присовокуплять», «довольствие» и др.).

Кроме этого следует помнить, что «в нормативном акте неуместны такие литературные средства, как метафора, аллегория, гипербола...афоризмы, нечеткие, многозначные, образные выражения, аналогии, двусмысленные обороты речи».

**З. Клише** – это речевой стереотип, готовый оборот, используемый в качестве легко воспроизводимого в определенных условиях и контекстах стандарта. В отличие от штампа, представляющего собой избитое выражение с потускневшим лексическим значением и стертой экспрессивностью, клише образует конструктивную единицу, сохраняющую свою семантику, а во многих случаях и выразительность. Положительные стороны клише: соответствие психологическим стереотипам как отражению в сознании часто повторяющихся явлений действительности; легкая воспроизводимость готовых речевых формул; автоматизация процесса воспроизведения; облегчение процесса коммуникации; экономия усилий, мыслительной энергии и времени как для говорящего (пишущего), так и для слушающего (читающего).

Клише – наложить взыскание, взыскать штраф, возбудить дело, открытие наследства, принятие наследства, применить меры, произвести обыск, подвергнуть штрафу, дача свидетельских показаний.

Слова-клише – показать, свидетельствовать, ходатайствовать, издать или принять (правовой акт), принести (протест), возбудить (уголовное дело).

Словосочетания – согласно, в соответствии, на основании и во исполнение, в сроки и в порядке, на основании и в порядке, на условиях и в пределах, на основании, во исполнение. При употреблении таких распространенных юридических словосочетаний-

конструкций возможны ошибки. Известно, что около половины россиян использует слово «согласно» в сочетании со словами в родительном (кого, чего), а правильно – в дательном падеже (кому, чему): согласно закону, указу, пункту, абзацу.

**И. Иностранные слова** – нужно использовать в трех случаях. Первый – когда в русском языке нет их аналогов – вето, президент, сканер, маркетинг. Второй – когда аналоги плохо звучат, вносят путаницу – принтер, файл. Третий – когда эти слова уже укоренились в русском языке, хотя в нем есть их аналоги: менеджмент, пас. Соответственно, неправильно использовать, к примеру, слово «парковка» (заимствованное в английском языке) при наличии русского «стоянка».

Юридический термин - слово или словосочетание, которое употребляется в правовом акте и (или) юридической науке и практике. Особенности терминов: ясность, однозначность, апробированность, самообъяснимость, экономичность.

Особый интерес представляет изучение таких языковых средств как термины и дефиниции. Именно этим языковым средствам отведена особая роль в инструментальной системе юридической техники.

Как отмечают некоторые исследователи «создание нормативного правового акта – творческий процесс, охватывающий как познавательные и содержательные, так и процессуальные и технико-юридические аспекты. Норма права, из которой складывается правовой акт, является ядром нормативного предписания, и структурируется она при помощи специальных ключевых слов – юридических терминов, предназначенных для оптимального и экономичного изложения текста правового акта». Прежде чем приступить к рассмотрению различных аспектов использования терминологии в текстах нормативных правовых актов, представляется необходимым исследовать значение понятия «термин».

Слово «термин» имеет латинское происхождение и в буквальном смысле означает «пограничный знак», «предел», «граница». В некоторых источниках данное понятие трактуется как «выражение, слово, речение, название вещи или приема, условное выражение». Толковый словарь русского языка определяет термин как «слово или словосочетание; название определенного понятия какой-нибудь специальной области науки, техники, искусства».

Представители терминоведения предлагают различные трактовки данного понятия. Так, К.Я. Авербух под термином понимает «элемент терминологии (терминосистемы), представляющий собой совокупность всех вариантов неязыкового знака или устойчиво воспроизводимой синтагмы, выражающих специальное понятие определенной области знания». В.М. Лейчик определяет термин как лексическую единицу языка для специальных целей, обозначающую общее - конкретное или абстрактное понятие теории определенной специальной области знаний или деятельности.

Г.Г. Хакимова пишет, что «термин - это специальная языковая единица (слово или словосочетание), которая состоит в системных отношениях с другими себе подобными по статусу языковыми единицами соответствующего специального языка, применяемая для точного наименования и выражения специального (или профессионального) объекта, понятия, явления или вида деятельности».

В научной литературе термин часто тождествуют с понятием. Вопрос о соотношении данных категорий вызывает множество дискуссий, так как «термин – объект сложный, совмещающий в себе лингвистическое и понятийное начало».

По вопросу взаимосвязи термина и понятия А.В. Суперанская отмечает, что «любое понятие делается доступным для включения в систему или в текст научного сообщения лишь благодаря словесному обозначению. Такими своеобразными именами понятий служат термины. Для термина именуемое понятие одновременно и есть объект, т. е. доминирует связь «имя – понятие».

За термином всегда стоит предмет мысли, но не мысли вообще, а специальной, ограниченной определенным полем».

В.М. Лейчик отмечает следующие два момента связи термина и понятия: понятие, которое обозначается термином, взаимосвязано с другими понятиями той же области,

является элементом системы понятий; термин взаимосвязан с другими терминами, является элементом терминологической системы.

Таким образом, обобщая сказанное можно сделать вывод, что назначение термина в том, чтобы дать наименование соответствующему понятию. В этом и есть суть их взаимосвязи.

Юридические понятия также как и иные понятия обозначаются при помощи соответствующих терминов, которые в свою очередь являются основой лексической составляющей юридического языка.

В научной литературе также высказываются различные точки зрения по поводу определения понятия юридического термина. Например, А.С. Пиголкин под юридическим термином понимает «слово» (или словосочетание), которое употреблено в законодательстве, является обобщенным наименованием правового понятия, имеющего точный и определенный смысл, и отличается смысловой однозначностью, функциональной устойчивостью», С.С. Алексеев определяет юридические термины как «словесные обозначения понятий, используемых при изложении содержания закона (иного нормативного юридического акта).

А.Б. Барихин понимает под таковыми «элемент юридической техники, словесное обозначение государственно-правовых понятий, с помощью которых выражается и закрепляется содержание нормативно-правовых предписаний».

В приведенных примерах юридические термины отождествляются с терминологией нормативных правовых актов, что на наш взгляд, является не вполне оправданным. По этому поводу Л.Ю. Фомина отмечает, что «вопрос о понятии нормативной правовой терминологии и ее соотношении с юридической терминологией в целом недостаточно исследован учеными-правоведами, ибо многие авторы не проводят разграничения между указанными категориями. Многие ученые рассматривают только юридические термины, не говоря о нормативных правовых терминах». Нормативные правовые термины (термины нормативных правовых актов), пишет автор, представляют собой слова или словосочетания, призванные точно обозначать юридические понятия в нормативных правовых актах.

С.П. Хижняк выделяет терминологию права (закона) и терминологию правоправедения (юриспруденции), указывая на то, что терминология права это терминология правоприменительной практики, а терминология правоправедения это терминология правовой доктрины (науки о праве). В свою очередь С.К. Магомедов отмечает, что «юридические термины, разработанные правотворческими органами и используемые при подготовке проектов нормативных правовых актов, и юридические термины, используемые в правовой науке и юридической практике, различаются способом употребления того или иного термина правовой сфере. Последние не обязательно фиксируются в правовом акте..., но они также являются юридическими терминами».

Надо сказать, что необходимо разграничивать понятия «юридический термин» и «специальные юридические термины, выработанные законодательным органом», обозначив последний как нормативный правовой термин, под которыми понимается дефинируемое правотворческим органом слово или словосочетание, унифицировано употребляемое во всей систем законодательства, имеющее точный и определенный смысл, функциональную устойчивость и предназначенное для обозначения специального правового понятия.

В.Ю. Туранин подразделяет юридическую терминологию на «терминологию юридической науки и терминологию юридической практики, совместно образующих и наполняющих терминологический аппарат юридического разговорного языка».

Разграничение между указанными категориями представляется вполне оправданным, и нормативными правовыми терминами следует считать все-таки те, которые используются именно в текстах нормативных правовых актов. Понятие становится правовым лишь в том случае, когда оно нормативно закреплено при помощи термина и в необходимых случаях с использованием дефиниции.

Большое значение при использовании терминологии в законодательном тексте имеет их классификация, являющаяся важнейшим элементом смыслового анализа наиболее общих

аспектов функционирования юридических терминов и специфики их использования в нормативных правовых актах. Классификация юридических терминов представляет собой сложную систему, для которой характерно наличие различных критериев.

В юридической литературе существует различные классификации юридических терминов. Так, А.С. Пиголкин различает следующие их виды: общеупотребимые; сугубо юридические; технические. С.С. Алексеев классифицирует используемые в законодательстве термины на: общеупотребляемые (то есть такие, которые используются в том же значении, что и в обыденном дискурсе); специальные технические, имеющие значение, идентичное тому, которое такие единицы развивают в других сферах человеческого знания - медицине, технике и т. д.; специальные юридические. П.И. Люблинский выделяет три категории терминов, используемых законодателем: обыденные термины, употребительные в общенародном языке; технические термины, употребляющиеся в области какой-либо специальности; искусственные термины, специально образуемые законодателем для выражения созданных им понятий, не имеющих адекватных терминов в общенародном языке.

В.Ю. Туранин классифицирует терминологию, используемую в законодательном тексте, с точки зрения ее функционально-стилистической принадлежности на: общеупотребительную терминологическую лексику, спектрально задействованную в языковом пространстве; терминологию, созданную юридической наукой; терминологию других областей знания, используемую в юридическом языке; транsterминологию. Помимо данной классификации автор выделяет и термины юридического разговорного языка.

Анализ научных точек зрения по вопросу классификации юридической терминологии позволяет сделать вывод, что она может быть классифицирована по разным основаниям на различные виды. Наиболее полной, представляется классификация, предложенная В.А. Толстик.

В усеченном варианте она выглядит следующим образом:

в зависимости от распространенности употребления в языке все термины, используемые в юридической науке и практике подразделяются на: общеупотребительные и специальные;

в зависимости от отрасли научного познания в целях юридического анализа их целесообразно разделить на две группы: специальные неюридические и специальные юридические;

в зависимости от сферы распространения терминов в юридической науке и практике их можно разделить на общеправовые, межотраслевые и отраслевые;

в зависимости от отраслевой принадлежности юридические термины делятся на термины конституционного права, административного права, гражданского права, семейного права, уголовного права и т. д.;

в зависимости от степени однозначности юридические термины делятся на однозначные и многозначные; в зависимости от степени точности обозначаемого понятия можно выделить термины точного значения и термины, выражающие оценочные понятия;

в зависимости от времени использования юридические термины делятся на устоявшиеся и новые; в зависимости от объема отражаемого термином понятия можно выделить: термины родового значения и термины видового значения;

в зависимости от наличия дефиниции обозначаемого термином понятия термины можно подразделить на дефинированные и недефинированные;

в зависимости от связи юридического термина с контекстом можно выделить контекстные и неконтекстные термины;

в зависимости от источника возникновения юридические термины принято делить на русскоязычные и иностранные;

в зависимости от состава юридического термина выделяют термин-слово и термин-словосочетание.

Таким образом, обобщая сказанное можно сделать вывод, что главное назначение термина в том, чтобы дать наименование соответствующему юридическому понятию. В

ходе создания системы законодательства используется совершенно специфическая система терминов, обуславливающая особый характер языка закона. Обеспечение полноты, четкости и ясности правового регулирования является целью профессионализации законотворческого языка. Эта цель достигается путем использования в правотворческой деятельности специальных терминов, необходимых для обеспечения точного и полного выражения государственной воли в тексте нормативного правового акта в доступной для участников правоотношений форме. Учитывая изложенное, относительно классификации юридической терминологии, отметим, что используемые в нормативном правовом тексте термины, обозначающие определенное понятие и имеющие как сугубо правовой характер, так и относящиеся к иным областям знания, в любом случае будут иметь юридическое значение.

Правовые дефиниции еще один способ организации юридической материи.

Если рассматривать дефиниции в историческом контексте, можно заметить, что они относятся к новым средствам выражения содержания права. Это касается не только российского права, но и права западноевропейских стран. Определение понятий активно стало использоваться в Западной Европе с середины XX в., в России — с начала XXI в. По крайней мере, в советское время мы не наблюдали широкого распространения дефиниций. Некоторые ученые объясняют это тем, что советский период отличался стабильностью, тогда как сейчас Россия находится на переходном этапе, когда все, в том числе понятия, подвержено динамике. Дефиниции, которые позволяют ее отразить, обеспечивают сегодня стабильность правового регулирования.

Стабильность в западноевропейском обществе является образцом для многих стран, тем не менее, дефиниции там давно нашли применение и отказываться от них не собираются и по сей день. В Советском Союзе дефиниции как способ правотворческой техники просто еще не были интеллектуально полностью освоены. Да и зачем его было осваивать, если законодательство было ориентировано не столько на граждан, сколько на власть. Но изменился общественный строй в России, иным стал взгляд на многие правовые вопросы, в том числе и на правовые дефиниции. Это правовое явление подверглось мощной интеллектуальной атаке: несколько десятков ученых под руководством В.М.Баранова собрались на заседание круглого стола(2006г.) с тем, что бы с разных сторон осмыслить проблему законодательных дефиниций.

Так, например, В.Н.Карташов предложил интегративный подход (формально-логический, лингвистический, философский, исторический, социологический, психологический и специально-юридический) к обоснованию данного феномена.

Дефиниция – это краткое определение какого-либо понятия, отражающее существенные (качественные) признаки явления, предмета.

Необходимо различать определения:

- законодательные (основанные на законодательных или нормативных документах);
- вытекающие из судебной практики (т.е. из судебных решений);
- доктринальные (предлагаемые каким-либо автором или какой-либо школой права).

Законодательные определения являются не только инструментами правотворческой техники, но и (в большинстве случаев) самостоятельными правовыми предписаниями, нарушение которых для субъекта права может повлечь нежелательные последствия.

Этот факт имеет особое значение в уголовном праве. Право – довольно сложная материя, имеющая свои тонкости, которые необходимо изучать профессионально. Однако нормативные акты, где содержатся нормы права, обращены не только к специалистам в области права, но и к обычным гражданам, поэтому в процессе правотворчества необходимо стремиться к тому, что бы они были по возможности понятными и доступными для людей. Определение употребляемых в нормативных актах понятий – один из основных способов, позволяющих достичь данной цели. Рассмотрим несколько примеров определений.

Депутат – лицо, избранное избирателями соответствующего избирательного округа в представительный орган государственной власти или в представительный орган муниципального образования на основе всеобщего равного и прямого избирательного права

при тайном голосовании (Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).

Публичная оферта – предложение товара в его рекламе, каталогах и описаниях, обращенных к неопределенному кругу лиц, если оно содержит все существенные условия договора розничной купли-продажи (Гражданский кодекс РФ).

Налог – обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им денежных средств для финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований (Налоговый кодекс РФ).

Рецидив преступлений – совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. (Уголовный кодекс РФ).

Алиби – нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте (Уголовно-процессуальный Кодекс РФ).

Разработка юридических определений проходит с большим трудом. Не случайно древние римляне утверждали, что «любое юридическое определение несет в себе опасность». Юридическое определение должно стремиться объединить в общей и отвлеченной формуле все особенности юридического понятия или юридического феномена. Определение должно наполнить конкретным юридическим смыслом термины, нередко взятые из повседневной речи. Оно должно исключать любую двусмысленность, делая ясными достоверным толкование и применение той или иной нормы либо группы норм права. Отсюда следует, что правовые дефиниции должны:

- отражать только существенные признаки обобщаемых явлений; эти признаки должны иметь правовое значение;
- быть полными и отражать все обобщаемые явления;
- быть адекватными, т.е. иметь объем, совпадающий с определяемым понятием;
- не содержать противоречивых суждений;
- не содержать термины, употребляемые в определяемом понятии (чтобы не было тавтологии).

Дефиниции бывают нескольких видов:

1) полные, т.е. содержащие весь набор существенных признаков («Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания (ст.14 УК РФ));

2) неполные, в которых отсутствует полный набор существенных признаков, хотя присутствуют главные из них («Трудовой договор – это соглашение между работодателем и работником, соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную трудовую функцию и соблюдать правила внутреннего трудового распорядка» (ст. 56 ТК РФ);

3) дефиниции-перечни. Они относятся к разряду самых простых.

Именно поэтому они были самым распространенным, а точнее – единственным способом характеристики тех или иных правовых явлений в древнем и сословном праве. Такие дефиниции используются, когда еще не накопился достаточный опыт в применении понятия и не представляется возможным определить его путем указания в нем существенных признаков. Они имеют менее отвлеченный и более иллюстрированный характер, однако им присущ серьезный недостаток, касающийся точности и их достоверности

Временный перевод на другую работу без согласия работника – это перевод на срок до одного месяца на обусловленную трудовым договором работу у того же работодателя для предотвращения или устранения последствий, возникших в случае катастрофы природного или техногенного характера, производственной аварии, несчастного случая на производстве, пожара, наводнения, голода, землетрясения, эпидемии или эпизоотии и в

любых исключительных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части (ст.72 ТК РФ).

М.А.Нагорная предлагает другую классификацию, где критерием является способ составления дефиниции:

- 1) дефиниции-перечисления;
- 2) дефиниции, содержащие синтез составных частей явлений, предметов, документов;
- 3) дефиниции через сравнение;
- 4) дефиниции через отличительные признаки;
- 5) дефиниции, в которых указывается на один главный признак явления;
- 6) общие дефиниции, где отражаются закономерности развития явлений.

Далеко не все понятия, встречаемые в нормативных актах, надо определять. Как производить отбор понятий, нуждающихся в особом разъяснении? В соответствии с правотворческой практикой определению подлежат понятия:

- неточные;
- редкие;
- специальные;
- иностранные;
- сложные юридические;
- обыденные, имеющие множество смыслов;
- по-разному трактуемые юридической наукой и практикой;
- употребляемые в нормативном акте в расширительном или ограничительном смысле;
- переосмысленные, измененные.

Немаловажен вопрос о том, где в нормативном акте помещать дефиниции. На этот счет существует несколько вариантов. В соответствии с первым вариантом дефиниция понятия дается при первом его упоминании. Это удобно, если нормативный акт небольшой по объему, и пользователь без труда может быстро вернуться определению, если возникнет такая необходимость.

В Уголовном кодексе РФ определение конкретного преступления дается каждый раз в статье, ему посвященной, и больше нигде, поскольку только в ней о нем идет речь.

Кража – это тайное похищение чужого имущества (ст.158 УК РФ).

Убийство – это умышленное причинение смерти другому человеку (ст.105 УК РФ).

Согласно второму варианту вначале нормативного акта (в особой главе или статье) дается серия дефиниций терминов, наиболее важных и к тому же трудных для понимания. Этот вариант подходит для крупных нормативных актов. Но в последнее время он становится все более универсальным.

В ст.1 Федерального закона от 10 июля 2001г. №87-ФЗ «Об ограничении курения табака» дается определение основных понятий:

- табачные изделия – изделия для курения, жевания или нюханья, упакованные в потребительскую тару, в том числе сигареты с фильтром, сигареты без фильтра, папиросы, сигары, сигариллы, табак трубочный, табак курительный, махорка - крупка курительная;
- курение табака – вдыхание дыма тлеющих табачных изделий;
- никотин - вещество, содержащееся в табаке;
- смола – один из продуктов сгорания табака, возникающий в процессе курения и способствующий возникновению заболеваний;
- окружающий табачный дым – табачный дым, содержащийся в атмосферном воздухе закрытых помещений, в которых осуществляется курение табака.

Третий вариант - комплексный: несмотря на расшифровку терминов в начале нормативного акта их определение дается при упоминании в тексте. Вариант может использоваться в тех случаях, когда нормативный акт ориентирован на широкую аудиторию, где повторное разъяснение смысла терминов улучшает понимание норм права.

Четвертый вариант - постранично-ссылочный: в тексте нормативного акта дается ссылка на страницу, статью, пункт нормативного акта, где термин впервые употребляется и определяется.

Данный вариант следует использовать при формулировании нормативных актов, рассчитанных на юристов. Ранее дефиниции были исключительно прерогативой науки, затем стали изредка употребляться и в законодательстве. Однако в последнее время практически во всех странах использование дефиниций для формирования содержания нормативных актов все более расширяется. Чем обусловлен этот процесс?

1. С развитием демократических начал в государстве законодатель «поворачивается лицом» к гражданам: в большей мере отражает в нормативных актах их интересы и формулирует нормы права по возможности ясно и понятно. Дефиниции помогают исключить неясности в законе.

2. Сознание людей возрастает, люди становятся интеллектуально более развитыми. Теперь они не склонны довольствоваться только понятием как таковым, о нем хотят проникнуть в его суть.

3. Законодательство – это арена столкновения интересов людей. Вот почему, если бы не было дефиниций, каждый склонен был бы выбирать выгодный для него смысл терминов.

4. Усложнилась и сама жизнь. Право – это форма социальной действительности. Оно тоже усложняется. Дефиниции помогают отличить одно понятие от другого.

5. Дефиниции помогают глубже проникнуть в суть регулируемых общественных отношений. Наряду с чиновниками в правотворчестве участвуют ученые. Дефиниции обогащают научную основу законов.

6. Дефиниции позволяют располагать нормативный материал экономно и не допускать повторений.

7. Дефиниции дают возможность упорядочить отношения между федеральным и региональным законодательством: определения терминов в федеральном нормативном акте обязательны для составителей региональных законов. Это предотвращает злоупотребление понятиями.

Как видим, значение дефиниций велико. Они несут довольно серьезную смысловую нагрузку, что не позволяет их считать второстепенным способом выражения содержания права. Однако не следует перегружать ими нормативный акт, поскольку это может лишить его гибкости и оперативности воздействия на общественные отношения

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Слово – единица правового текста. Виды юридической лексикологии
2. Определение и основные черты юридического стиля речи.
3. Понятие и роль юридических клише. Словесные штампы.
4. Юридические термины: основные черты и виды
5. Особенности употребления юридических терминов
6. Оценочные понятия и проблемы их использования в праве
7. Техника юридических дефиниций: понятие юридической дефиниции, требования и проблемы использования
8. Требования, предъявляемые к языку права.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

1. В чем особенности юридического стиля?
2. Какие слова соответствуют юридическому стилю?
3. Какие слова нельзя использовать в юридических текстах?
4. Какие аббревиатуры и в каких случаях можно употреблять в юридических документах?
5. Какие клише чаще всего встречаются в юридических документах?
6. Какие реквизиты указываются в оригинале нормативного правового акта?
7. Какие нормы включаются в вводную и заключительную части нормативного правового акта?
8. Как соотносятся понятие и термин?

9. Дайте определения понятий «юридический термин», «дефиниция».
10. Какие виды терминов используются в правотворческой практике?
11. Назовите основные требования, которым должен соответствовать юридический термин.
12. С помощью, каких методов создаются юридические термины?
13. Какие методы могут быть использованы при создании легальных дефиниций?
14. Перечислите требования, предъявляемые к дефинициям.
15. Какие вам известны правила составления дефиниций?
16. Приведите примеры несоблюдения правил построения дефиниций.
17. В каких случаях целесообразно вводить в нормативные правовые акты легальные определения.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

Задание 1. Проанализируйте Приказ Казначейства России от 31.07.2015 N 197 (ред. от 25.07.2016) «Об утверждении Регламента Удостоверяющего центра Федерального казначейства» и заполните таблицу

| Специфические юридические языковые формы | Примеры                                   |
|------------------------------------------|-------------------------------------------|
| аббревиатуры                             | ИНН, ОФК                                  |
| клише                                    | уполномоченное лицо, запрос на сертификат |
| иностранные слова                        | регламент, реестр                         |

Задание 2. Выберите слова и заполните таблицу. Истец, ответчик, налогоплательщик, мракобес, вкладчик, врубиться, арендатор, подрядчик, распоряжение, приказ, инструкция, телефонограмма, акт, лицевой счёт, повестка дня, кемарить, присутствовали, слушали, жар души, утверждаю, лукавить, не возражаю, согласовано, надлежащий, вышеуказанный, нижеподписавшийся, зубрить, поименованный.

| Соответствуют юридическому стилю                         | Нельзя использовать в юридических текстах                |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| присутствовали, слушали, приказ, лицевой счет, регламент | фурия, ретроград, жесть, присовокуплять, лицедействовать |

Задание 3. Проанализируйте структуру (есть ли преамбула, разделы, главы, пункты, приложения) Приказа Федерального казначейства от 13.11.2014 № 275 «Об утверждении Положения о порядке работы «Телефона доверия» по вопросам противодействия коррупции Федерального казначейства», изучите реквизиты данного документа.

Задание 4. Подберите юридический казус и опишите его последовательно в художественном, публицистическом, научном и юридическом стилях; выделите своеобразие официально-делового стиля;

Задание 5. В нормативно-правовых актах найдите примеры юридических клише и терминов;

Задание 6. Подберите примеры словесных штампов и ошибок в словоупотреблении (несочетаемые слова, тавтология, плеоназм и др.);

Задание 7. Сравните определения – «акционерное общество» в ГК РФ и Федеральном законе «Об акционерных обществах», «место жительства» в ГК РФ и Федеральном законе «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах РФ», «арест» в УК РФ и УПК РФ.

#### **Практическое занятие № 7.**

#### **Тема № 7. Правовые символы как неязыковые нормативные средства юридической техники**

**Цель:** проанализировать правовые символы как неязыковые нормативные средства юридической техники.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность темы:** Познание природы правовых символов, их роли в механизме правового регулирования, проникновение в их сущность, содержание, форму и особенности служит необходимой предпосылкой формализации правового материала, оптимизации правотворческой и правоприменительной деятельности; способствует повышению уровня правосознания и правовой культуры граждан.

### **Теоретическая часть**

Символ, с греческого переводится как знак, опознавательная примета – 1) в науке (логике, математике) – то же, что знак; 2) в искусстве – универсальная эстетическая категория, раскрывающаяся через сопоставление со смежными категориями художественного образа, с одной стороны, знака и аллегории с другой.

Правовой символ – разновидность социального символа. Социальный символ является родовым понятием по отношению к правовому символу. Наряду с ним в обществе действуют политические, моральные, религиозные, исторические, культурные и иные виды социальных символов.

Символы, так или иначе связанные в своем существовании и действии с правом, не однородны, в их числе следует выделять следующие группы:

1) символы, закрепленные в официальных источниках права и охраняемые государством;

2) символы, используемые в праве, но не получившие юридического закрепления (например, изображение Фемиды как символа правосудия);

3) символы, которые упоминаются в законодательстве, не приобретая при этом правового характера (например, символы, использование которых запрещается действующим правом).

Правовой символ, обладая всеми признаками, присущими любому социальному символу, имеет свои специфические черты, отражающие его юридическую природу.

В большинстве работ, посвященных исследованию правовых символов, выделяют следующие основные признаки:

1. это искусственный, реже естественный знак, представляющий собой отличительную примету, художественный образ, видимое, реже, слышимое образование;

2. это условный (конвенциональный) знак, поскольку форма знака и выражаемое ею юридическое содержание сущностно не связаны между собой; это условная (искусственная) связь, устанавливаемая по соглашению между участниками правотворчества, степень условности которой зависит от степени конвенции, которая, в свою очередь, обусловлена стремлением субъекта правотворчества наиболее адекватно передать правовую информацию;

3. создается либо санкционируется государством;

4. представляет ценностное образование;

5. выражает определенное юридически значимое содержание;

6. охраняется государством;

7. используется в особом процессуальном порядке, установленном законом.

Мир правовых символов – своеобразная дополнительная, часто весьма богатая информация о правовом регулировании. Дополнительная в том смысле, что она не может заменить основную информацию, выражающуюся в нормах права. Ее назначение состоит в том, чтобы обратить внимание субъектов, предупредить их о правовых последствиях,

констатировать юридическую значимость действий. Развернутый и детальный смысл правовых символов содержится в общих и конкретных нормах права.

Особо наглядно образность проявляется в символах суверенитета государства: гербе, флаге, гимне. Музыкальные и изобразительные средства здесь призваны вызывать чувства патриотизма, гордости, уважения к идее государства. Художественные образы в праве, таким образом, способствуют выработке у людей определенного эмоционального настроя. Правовые символы, следовательно, в первую очередь призваны воздействовать на эмоциональную сферу личности и через нее уже на разум и поведение. Условность правового символа есть «схватывание» им самого главного, основного в правовой ситуации и его изображение в намеренно огрубленном, приблизительном виде. Так юридическая реальность подменяется условным, но полезным для ценностной ориентации образом.

В современной юридической литературе правовой символ определяется как «охраняемый государством условный образ, отличительный знак, представляющий собой видимое либо слышимое образование, используемое в особом процедурном порядке, которому субъект правотворчества придает особый политико-правовой смысл, не связанный с сущностью этого образования».

Правовой символ рассматривается не только как средство законодательной техники, но и как самостоятельный элемент правовой системы.

В научной юридической литературе выделяют следующие основные функции правовых символов.

**Регулятивная функция.** Правовой символ – специфическая форма выражения правовых велений. В ситуации, когда необходимо быстро и понятно довести требование до большого числа субъектов, именно символическая форма служит эффективным средством выражения правового веления. Дорожные знаки, жесты регулировщика, звуковые и световые сигналы на водном и железнодорожном транспорте несут в себе конкретные властные предписания, обязательные для исполнения, т.е. регулируют социальные отношения.

**Правоустанавливающая функция.** Основное функциональное назначение правовых символов состоит в том, чтобы констатировать факт или предупреждать о юридической значимости каких-либо действий, отношений. В этой связи они являются особыми юридическими фактами. Регулятивное действие этих фактов имеет преимущественно процессуальный характер. Заостряя внимание людей на общезначимых и доступных для их понимания моментах государственно-властного регулирования, символы позволяют быстро и правильно ориентироваться в определенных ситуациях. Подпись, печать, выдача свидетельства о государственной регистрации, провозглашение судебного решения – все эти правовые символы влекут за собой конкретные юридические последствия, обеспечивают возникновение или прекращение правовых отношений.

**Идеологическая функция.** Многие символы не содержат в себе определенных властных велений, но призваны оказать эмоциональное, психологическое воздействие на субъекта, донести до адресата правовой нормы содержание официальной государственной идеологии. Именно такую роль играют, например, официальные государственные символы (государственные награды, судейская мантия).

**Информационная функция.** Понятность, общеизвестность правовых символов позволяют использовать их в качестве чрезвычайно удобного источника информации, рассчитанной на широкий круг субъектов, разделенных языковыми и территориальными границами. При этом данная информация не только успешно транслируется, но и носит официальный характер.

**Ориентационная функция.** Правовые символы обеспечивают связь общей и правовой культуры, переносят в право образы, близкие и понятные людям. Именно поэтому мир права не воспринимается общественным сознанием как обособленный, оторванный от социальной действительности.

**Идентификационная функция.** Правовые символы широко используются в целях идентификации субъектов права - как на индивидуальном уровне, так и на уровне группы.

Предъявляя паспорт или служебное удостоверение, надевая военную форму, заверяя документ печатью учреждения, субъекты идентифицируются, демонстрируя собственный правовой статус.

Важной функцией правовых символов является экономия языковых и юридических средств. Символы часто могут служить олицетворением таких идеальных правовых объектов, которые иным путем, помимо символа, не могут быть выражены внешне. Попытка выразить их с помощью текста может не увенчаться успехом, поскольку определение данного явления получится очень громоздким и неоднозначным по смыслу. Законодатель же всегда стремится к лаконичности и однозначности выражения своей воли вовне.

С определенной долей условности выделяется охранительная функция правовых символов. Сам по себе правовой символ в абсолютном большинстве случаев не устанавливает юридическую ответственность.

Однако правовые символы зачастую используются в качестве свидетельства охраняемости того или иного правового явления или института. Наличие печати или пломбы на помещении не означает, что его физически невозможно открыть, но сообщает, что это повлечет за собой юридическую ответственность.

Таким образом, необходимость использования символов в праве обусловлена спецификой правового символа как средства отражения, объективизации и преобразования реальности и особенностями права как специфического регулятора общественных отношений.

Правовой символ – своеобразное средство формализации юридического содержания в целях придания ему четкости, определенности, лапидарности и образности. В юридической литературе требования, предъявляемые к правовым символам, предлагается разграничить на несколько групп:

- требования, предъявляемые к форме правового символа (соответствие символа законодательно закреплённому описанию);
- требования, предъявляемые к порядку изготовления символа;
- требования, предъявляемые к порядку использования правового символа.

Предметом данного параграфа является рассмотрение первой группы требований.

Итак, требования, предъявляемые к форме правового символа, заключаются в следующем:

1) связанность и последовательность элементов, из которых состоит символ. Символ не должен включать в себя противоречивые элементы, которые не вписываются в общую идею, выражаемую символом. В противном случае они могут разрушить ее восприятие и затруднить понимание символа или сделать его нефункциональным;

2) ясность и точность. При ознакомлении с правовым символом не могут иметь место какие-либо дополнительные ассоциации и толкования. Точность и ясность символа достигается за счет его описания в нормативном правовом акте. Законодателю следует постоянно помнить - от качества, точности и ясности описания символа в нормативном правовом акте зависит эффективность регламентации фактических отношений. Если символ в каких-то деталях не соответствует своему описанию в нормативном правовом акте, это может привести к негативным социальным последствиям;

3) индивидуальность, неповторимость. Символы, используемые в правовой сфере, служат выражением какой-либо строго определенной идеи. Их схожесть, и тем более идентичность, могут привести к нарушению правового регулирования;

4) простота, запоминаемость, узнаваемость. Количество элементов, из которых формируется символ, должно быть сведено к возможно допустимому минимуму, обеспечивающему «прочтение» идеи, заложенной в символе. Перегруженность символа различными «мелкими» деталями, которые ничего существенного к общей идее не добавляют, затрудняют его прочтение и запоминание. Тем самым затрудняется идентификация (различение) символов.

Правовой символ оказывает существенную помощь субъектам правотворчества в стремлении повысить эффективность правового регулирования. Он идентифицирует

субъектов права, указывает на их правовое положение, защищенность их прав и свобод со стороны государства от незаконных посягательств. В отличие от традиционного текстуального способа изложения юридического содержания правовые символы имеют ряд преимуществ:

- обладают высокой информационной способностью; качественно выполненный художественный образ легко запоминается и надолго сохраняется в памяти;
- идентифицируют участников в рамках конкретных правоотношений - лиц управомоченных и лиц обязанных; привязывает абстрактные правовые предписания к конкретным субъектам права и жизненной ситуации;
- указывают на официальный характер правовой информации, ее юридическую силу;
- помогают отличить правовой статус субъектов права - общий, специальный, индивидуальный. Это позволяет субъекту права быстро сориентироваться в правовой ситуации и определить способ построения отношений с партнером - императивный или диспозитивный;
- характеризуют субъектов права, например, частных лиц и государственных служащих;
- обеспечивают престиж субъектов права, права и государства в целом на основе созданного ранее в общественном сознании имиджа;
- способствуют формированию вторичной правовой информации дополнительно к той, которая отражена в тексте правового акта;
- формируют благожелательное отношение к знакомому, опробованному правовому символу, что снижает уровень риска противоправного поведения. Правовые символы формируют «лицо», внешний облик права и государства. Способствуют их привлекательности, социальной значимости, узнаваемости.

Анализ представленных в юридической литературе классификаций правовых символов показывает, что общепринятого подхода не сложилось. Ученые, исследующие эту проблему, по-разному подходят к ее освещению.

Наиболее традиционная классификация правовых символов выглядит следующим образом:

1) по способу внешнего выражения: предметные символы (государственный герб, флаг, форменная одежда, государственные и ведомственные награды, печать юридического лица), символы действия (ритуал отдания воинской чести, церемония поднятия государственного флага, церемония вручения государственных наград), изобразительные символы (герб, товарный знак, дорожные знаки); звуковые символы (гимн государства, система звуковых сигналов на водном и железнодорожном транспорте); световые символы (регулирование движения на транспорте посредством сигналов светофора); языковые (словесные) символы.

Языковые символы, в свою очередь, делятся на письменные (документальные) и устные. К письменным правовым символам можно отнести, например: юридический документ в целом; подпись должностного лица на документе; текст присяги высших должностных лиц, названия государств и органов государства. Устные правовые символы обычно имеют ритуально-процедурный характер и выражаются произнесением словесного текста (краткой словесной формулы) определенной юридической значимости;

2) по субъекту права: государственные символы, символы органов государственной власти и управления, символы должностных лиц государства, символы коммерческих и некоммерческих организаций, символы частных лиц;

3) по смысловому значению: например, дорожные знаки подразделяются на предупреждающие, знаки приоритета, запрещающие, предписывающие, информационно-указательные, знаки сервиса, дополнительной информации;

4) по форме государственного устройства: федеральные, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления;

5) по предмету правового регулирования: символы международного публичного и международного частного права; конституционного, гражданского, финансового, административного, материального и процессуального права и т. д.;

6) по сфере общественных отношений: символы в сфере экономики, в сфере образования, здравоохранения, экологии, в социальной сфере;

7) по степени устойчивости их формы: постоянные (герб, флаг, государственные награды, паспорт и т. п.) и временные (звуковые и световые символы, символы действия);

8) по функциональной роли : регулятивные и декларативные.

Первые выражают в символической форме определенные государственно-властные веления, выступают в качестве юридических фактов, влекущих конкретные правовые последствия (дорожные знаки, сигналы светофора). Значение второго вида правовых символов связано не столько с конкретными правовыми последствиями, возникающими в связи с их использованием, сколько с теми ценностями, которые они собой выражают (герб, флаг, награды, паспорт);

9) в зависимости от особенностей нормативно-правового предписания, включающего упоминание того или иного правового символа можно выделить следующие их разновидности: а) символы, указание на которые содержится в гипотезе нормативного предписания, например: «При официальном исполнении Государственного гимна Российской Федерации (гипотеза) присутствующие выслушивают его стоя, мужчины - без головных уборов (диспозиция)» - статья 7 Федерального конституционного закона от 25 декабря 2000 г. № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» (ред. от 21 дек. 2013 г.);

б) символы, упоминающиеся в диспозиции нормативного предписания. Помещение в диспозицию более характерно для декларативных символов, так как законодатель сосредоточивает свое внимание на условиях и порядке их использования, а не на его юридическом значении. Например: «Государственный флаг Российской Федерации вывешивается (диспозиция) на зданиях (либо поднимается на мачтах, флагштоках) общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, а также на жилых домах в дни государственных праздников Российской Федерации (гипотеза)» - статья 3 Федерального конституционного закона от 25 декабря 2000 г. № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации»

(ред. от 12 марта 2014 г.);

в) особую группу составляют дефинитивные нормативные предписания, в которых закрепляется словесная расшифровка значения правового символа. Как правило, специфика последнего обуславливает необходимость одновременного использования нескольких способов определения:

- классическое родовидовое определение: «Государственный герб Российской Федерации является официальным государственным символом Российской Федерации» - статья 1 Федерального конституционного закона от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» (ред. от 12 марта 2014 г.);

- описательное определение: «Государственный герб Российской Федерации представляет собой четырехугольный, с закругленными нижними углами, заостренный в оконечности красный геральдический щит с золотым двуглавым орлом, поднявшим вверх распущенные крылья. Орел увенчан двумя малыми коронами и над ними одной большой короной, соединенными лентой. В правой лапе орла - скипетр, в левой - держава. На груди орла, в красном щите, серебряный всадник в синем плаще на серебряном коне, поражающий серебряным копьём черного опрокинутого навзничь и попранного конем дракона» - статья 1 Федерального конституционного закона «О Государственном гербе Российской Федерации»; — определение рисунка (для изобразительных и предметных символов), текст (гимна, присяги), музыкальная редакция (ноты), схемы, таблицы и другие нетипичные формы изложения нормативных предписаний, размещаемые, как правило, в приложениях к нормативным правовым актам.

Существует законодательное закрепление классификации правовых символов. Согласно Положению о Государственном геральдическом регистре Российской Федерации, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 21 марта 1996 г. №403 «О государственном геральдическом регистре Российской Федерации» (ред. от 25 сент. 1999 г.), в Регистр вносятся следующие официальные символы и отличительные знаки:

- официальные символы Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (флаги, гербы);
- официальные символы федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации (флаги, гербы, эмблемы);
- официальные символы органов местного самоуправления и иных муниципальных образований (флаги, гербы, эмблемы);
- знаки отличия и различия, награды федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Понятие и признаки правовых символов.
2. Функции правовых символов.
3. Требования, предъявляемые к правовым символам.
4. Виды правовых символов.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

1. Дайте определение понятия «правовой символ».
2. Назовите функции правовых символов.
3. Какие требования предъявляются к правовым символам?
4. Как соотносятся правовые символы с текстом правового акта?
5. Перечислите основания классификации правовых символов.
6. На какие виды подразделяются правовые символы с точки зрения особенностей нормативно-правового предписания?
7. Подумайте, какой из признаков правовых символов представляется вам наиболее значимым, определяющим сущность данного явления.

Задание 1. Приведите по 5–7 примеров символов, запрещенных правом, а также социально значимых, но законодательно не закрепленных символов.

Задание 2. Приведите примеры практического воплощения каждой из известных вам функций правовых символов.

Задание 3. Рассмотрите 2–3 примера правовых символов с точки зрения того, какие функции одновременно выполняет каждый из них.

Задание 4. Назовите не менее пяти правовых явлений, сопоставимых по своей природе, функциям или иным признакам с правовыми символами. Выделите их общие и отличительные черты.

Задание 5. Проиллюстрируйте примерами из действующего законодательства существующие классификации правовых символов. Предложите собственные основания классификации правовых символов.

Задание 6. Руководствуясь требованиями, традиционно предъявляемыми к правовым символам (ясность, точность, индивидуальная неповторимость, простота, узнаваемость, сочетаемость элементов, общепринятость), попробуйте самостоятельно разработать проект правового символа (герб факультета или учебной группы, дорожный знак, орден, денежная банкнота и т. п.).

### **Практическое занятие 8.**

#### **Тема № 8. Правовые презумпции и фикции**

**Цель:** формирование у студентов представления о месте правовых презумпций и правовых фикций как средствах юридической техники в правотворческой, правоприменительной и интерпретационной деятельности.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность:** Правовая презумпция традиционно определяется в науке как закрепленное в правовой норме предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов, основанное на связи между ними и фактами наличными и подтвержденное предшествующим опытом. В общей теории права на сегодняшний день сформировалось два подхода к понятию правовой презумпции.

Правовые фикции выявляют противоречия или степень несоответствия между общественными отношениями как содержанием и правом, как формой их опосредования; обеспечивают рациональное регулирование фактов, ситуаций, общественных отношений в случаях, когда они остаются за пределами стихийного регулирования; вносят в регулирование общественных отношений известную устойчивость, четкость и стабильность, качественную определенность в правовые институты; устраняют неопределенность в правовых отношениях; ограничивают возможность произвольных необоснованных решений; способствуют охране прав граждан; делают систему права более простой и экономичной.

### **Теоретическая часть**

Правовая презумпция традиционно определяется в науке как закрепленное в правовой норме предположение о наличии или отсутствии определенных юридических фактов, основанное на связи между ними и фактами наличными и подтвержденное предшествующим опытом. В общей теории права на сегодняшний день сформировалось два подхода к понятию правовой презумпции. Первый подход наиболее подробно разработан В.К. Бабаевым и считается в отечественной юриспруденции классическим. В литературе его называют философским (статическим).

Сторонники данного подхода рассматривают презумпцию как универсальную категорию, используемую в различных областях человеческого знания. В основе презумпции лежит предшествующий опыт. Но презумпция – это не достоверное, а вероятное предположение. Оно основано на том, что в сходной ситуации обычно подобные отношения выглядят одним и тем же образом. Правовая презумпция рассматривается как разновидность общих презумпций и в первую очередь представляет собой логический прием (вывод из индуктивного обобщения). Критерием эффективности правовой презумпции выступает в данном случае ее достоверность, способность правильно отражать правовую реальность, служить эффективным средством познания.

Второй подход – юридический (или динамический) рассматривает презумпцию как явление изначально правовое. Правовая презумпция выступает здесь как юридическая обязанность компетентных органов признать презюмированный факт установленным. Таким образом, сторонники данного подхода видят в презумпции не логический прием, а средство регулирования общественных отношений, инструмент решения правовых задач. Критерием ее эффективности является степень полезности в правовом регулировании. Рассматривая два данных подхода к понятию правовой презумпции, следует признать, что каждый из них не безупречен. Философский подход позволяет объяснить происхождение далеко не всех презумпций и, в частности, одной из базовых презумпций действующего права – презумпции невиновности.

Действительно, на практике предполагаемая невиновность обвиняемых не носит повторяющийся, постоянный характер, а, напротив, является исключительной. Поэтому, например, В.К. Бабаев предлагает вообще не использовать в данном случае термин

«презумпция», заменив его понятием «принцип невиновности обвиняемого». Последнее, однако, вряд ли можно признать целесообразным. Во-первых, ввиду общепризнанности, традиционности, устоявшегося характера термина «презумпция невиновности». Во-вторых, в связи с тем, что понятие «принцип невиновности обвиняемого» гораздо менее точно отражает смысл данного правового явления.

Выражение «принцип невиновности обвиняемого» вполне логично может быть интерпретировано как утверждение о невиновности обвиняемого. В то же время суть рассматриваемого правового института состоит как раз в том, что обвиняемый не обязательно является, но считается, предполагается невиновным. Презумпция невиновности, таким образом, по природе своей, безусловно, является презумпцией, при этом, однако, она не укладывается в рамки философского подхода. Юридический подход является более универсальным, так как использует в качестве критерия отнесения к числу правовых презумпций не степень вероятности, а необходимость юридического признания презюмируемого факта. В этом, однако, кроется другая опасность: полностью игнорируя степень вероятности (соответствующего факта, события), данный подход почти полностью стирает и без того зыбкую грань между правовыми презумпциями и фикциями. Накопленный человечеством юридический опыт показывает, что сколь малой не была бы эта вероятность, игнорировать ее нельзя. Особая социальная опасность ошибочного признания человека виновным заставляет не только сформулировать соответствующую правовую презумпцию, но и рассматривать ее в качестве принципа, имеющего общеправовое значение. Что касается границы между правовыми презумпциями и фикциями, которая, с точки зрения юридического подхода становится достаточно условной, думается, проблема эта также разрешима. Социальная природа двух рассматриваемых правовых явлений достаточно близка.

Поэтому разграничение презумпций и фикций целесообразно проводить не по социальному, а по юридическому признаку, то есть по степени опровержимости. Следует согласиться с теми авторами, которые так называемые неопровержимые презумпции относят к числу правовых фикций.

Действительно, презумпция, в отличие от фикции, представляет собой не только логическое, но и юридическое предположение. Правоприменитель обязан признать презюмируемый факт установленным только в том случае (и до тех пор), пока не будет доказано обратное. Сказанное позволяет выделить следующие признаки правовых презумпций.

1. Презумпция – это вероятное предположение. По своей природе она основана на связи явлений в форме статистической закономерности и является индуктивным умозаключением, которое приближает к истине, но не гарантирует ее достижение. Степень вероятности предположения может при этом быть различной.

2. Презумпция – правовое положение, которое в обязательном порядке должно быть закреплено в тексте нормативного акта. Верным представляется утверждение тех авторов, которые в качестве правовой презумпции рассматривают только положения, прямо закрепленные в законе в виде самостоятельного нормативно-правового предписания.

3. Презумпция указывает на наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих юридическое значение, влекущих юридические последствия, то есть закрепляет определенные юридические факты.

4. Презумпция регулирует общественные отношения, так как предполагает необходимость признания соответствующих обстоятельств установленными без специальных доказательств.

5. Презумпция является юридическим предположением, то есть действует постольку, поскольку не доказано (не установлено) иное.

Проблема соотношения презумпций с другими категориями также является достаточно традиционной, однако многие ее аспекты на сегодняшний день остаются дискуссионными, другие – еще не получили достаточного освещения в теоретико-правовой литературе.

Наиболее близки к правовым презумпциям по своей социальной природе презумпции фактические. Под фактической презумпцией понимается презумпция, не закрепленная в нормах права. Ее достоверность подтверждается здравым смыслом и практическим опытом. Юридического значения такая презумпция не имеет и используется в качестве мотива либо для закрепления правовой нормы, либо для логического обоснования правоприменительного акта.

В зависимости от способа формирования фактические презумпции делятся на:

а) сформулированные на основе здравого смысла и жизненного опыта (например, презумпция неправильного восприятия информации вследствие неблагоприятных погодных условий, используемая при оценке достоверности свидетельских показаний) и

б) сформулированные на основе научных исследований (презумпция высокой степени вероятности наличия у акцентуированной личности истероидно-демонстративного типа психологической установки на ложь и утаивание информации [3]).

По степени достоверности фактические презумпции классифицируют на обоснованные и необоснованные (мнимые). Мнимый характер презумпция может приобретать в случаях, когда те или иные обобщения абсолютизируются либо рассматриваются в отрыве от других доказательств (например, если человек волнуется во время допроса, это далеко не всегда свидетельствует о том, что он что-то скрывает; присутствие на месте преступления еще не доказывает, что человек его совершил, и т. д.).

Чтобы определить соотношение правовых и фактических презумпций, необходимо выделить их общие и отличительные признаки. Главной чертой, объединяющей рассматриваемые категории, является их социальная сторона, то есть обобщение предшествующего опыта развития общественных отношений, позволяющее с определенной долей вероятности предположить, какие факты, обстоятельства, события будут иметь место в данном конкретном случае.

Логическим основанием всех презумпций является метод неполной индукции. Объединяет правовые и фактические презумпции и то, что они необходимы в процессе правового регулирования – в правотворчестве и правореализации. Они позволяют компенсировать недостаток фактической информации тогда, когда достоверные знания об определенном событии или явлении получить невозможно. Достаточно велики при этом отличия, существующие между рассматриваемыми видами презумпций. Во-первых, если структура правовой презумпции характеризуется наличием двух сторон: социальной и юридической, то у фактической презумпции юридическая сторона отсутствует. Фактическая презумпция не получает нормативного закрепления и существует лишь в сознании законодателя или правоприменителя, в научных исследованиях и других неофициальных источниках. Во-вторых, фактическая презумпция характеризуется большей степенью вероятности, так как единственным критерием ее оценки является истинность, достоверность. Для правовой презумпции обоснованность, соответствие фактическим отношениям уходят на второй план по сравнению с юридической значимостью, эффективностью. В-третьих, различие может быть проведено по способу опровержения.

Правовые презумпции опровергаются в установленном законом порядке, в соответствии с процессуальной формой. Процесс опровержения или подтверждения фактических презумпций происходит «автоматически» в результате обнаружения новых фактов, выяснения той или иной достоверной информации. Часто этот процесс не выходит за рамки сознания правоприменителя. В-четвертых, значение презумпций в правовом регулировании различается следующим образом. Правовая презумпция имеет непосредственное значение, то есть регулирует общественные отношения: законодатель с ее помощью устанавливает общее правило регулирования, а правоприменитель определяет развитие конкретного правоотношения. Значение фактических презумпций – опосредованное. Законодатель не закрепляет их в правовых предписаниях, а лишь использует как основание для формулирования правила поведения (например, презумпция непонимания малолетним лицом общественной опасности своих действий служит

основанием для нормативного закрепления возраста, с которого может наступать юридическая ответственность).

Правоприменитель использует фактическую презумпцию лишь в качестве логического приема мышления при формировании своего убеждения, не придавая юридического значения презюмируемым фактам (например, противоречия вербальной и невербальной информации, полученной в ходе допроса, позволяют усомниться в правдивости показаний, но не дают для этого юридических оснований). Соотношение правовых презумпций и правовых аксиом характеризуется наличием у них общих и отличительных черт. Данные правовые явления объединяет следующее. Во-первых, они складываются в результате накопления опыта, обобщения типичных повторяющихся общественных отношений и связей. Во-вторых, презумпции, как и правовые аксиомы, обеспечивают не только эффективность, но и справедливость, целесообразность права, поддержание его нравственных основ. Закрепляя непредвзятое отношение к человеку, распределяя бремя доказывания в судебных спорах, презумпции исходят в первую очередь из соображений справедливости, гуманности.

Иногда в литературе презумпции определяются как правовые установки, которым придается такой авторитет, что они не нуждаются в доказательствах, то есть фактически отождествляются с аксиомами. Безусловно, подход этот не является верным, что подтверждают и приводимые автором данной точки зрения примеры («неопубликованные законы не применяются», «правосудие в РФ осуществляется только судом», «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» – все эти положения являются не презумпциями, а аксиомами).

Однако, по нашему мнению, плодотворна сама идея о том, что важнейшие, основополагающие правовые презумпции (такие, как презумпция невиновности) приобретают статус правовых аксиом. При этом с юридической точки зрения они не утрачивают свой предположительный характер, но их социальное обоснование становится общепризнанным, само собой разумеющимся. Подобными аксиоматичными презумпциями становятся лишь те из них, в которых наиболее явно выражено нравственное, гуманистическое содержание.

Различия между правовыми аксиомами и презумпциями тоже существенны.

Во-первых, будучи основаны на предшествующем опыте, аксиомы и презумпции различаются степенью своей достоверности. Аксиома – это истинное суждение, а презумпция – положение, условно принятое за истину.

Во-вторых, аксиома не требует доказательств и не может быть опровергнута. Презумпция по природе своей опровержима.

В-третьих, аксиомы, в силу своего элементарного и очевидного характера, могут действовать и не будучи закрепленными в нормативно-правовом акте. На сегодняшний день, как было показано выше, такая форма существования правовых аксиом практически ушла в прошлое, но теоретически это вполне возможно. Правовые презумпции существуют только тогда, когда находят свое прямое закрепление в нормативно-правовом предписании.

В-четвертых, в отличие от правовых аксиом в презумпции, несмотря на ее нравственное содержание, все-таки преобладает формальный, юридический аспект. Презумпция – это способ регулирования общественных отношений, способ формирования нормативного материала. И в этом смысле презумпция в большей мере и с большим основанием, чем аксиома (особенно в ее широком, нравственном значении), может рассматриваться в качестве средства ЮТ. Целесообразным представляется рассмотрение вопроса о соотношении правовых презумпций с принципами права. Большинство исследователей сходятся во мнении, что наиболее значимые презумпции должны рассматриваться в качестве правовых принципов.

Критериями оценки значимости правовой презумпции являются:

- 1) ее способность отражать сущность права в целом или отдельной отрасли;
- 2) развитие содержания презумпции в нормах данной отрасли;

3) использование презумпции в качестве ориентира в применении и толковании правовых норм. К числу таких презумпций-принципов В.К. Бабаев относит, в первую очередь, общеправовые презумпции: презумпцию добропорядочности гражданина, презумпцию знания закона и т. д. Безусловно, соответствует названным критериям и презумпция невиновности, закрепляющая такое принципиальное положение, согласно которому в правоприменительной деятельности не должна игнорироваться любая, даже ничтожно малая вероятность невиновности лица. Не вызывает сомнений и то, что, помимо общеправовых, в праве действуют и отраслевые презумпции-принципы (презумпция вины в гражданском праве, презумпция отцовства в семейном и т. п.). Все эти положения носят общепризнанный характер, поэтому вряд ли заслуживают более подробного рассмотрения.

По нашему мнению, степень значимости это не единственный критерий, обуславливающий сходство правовых презумпций с принципами права. Не менее интересным является сопоставление рассматриваемых явлений с точки зрения механизма их действия. В научной литературе принципы традиционно рассматриваются как идеи, пронизывающие содержание права. Большинство исследователей сходятся на том, что понятие принципа значительно шире, чем его нормативное, законодательное закрепление. Помимо нормативного текста, принцип существует как идея правосознания, воплощается в системе общественных отношений

1. В принципах права прямо и непосредственно, в наиболее общем виде и целостном выражении формулируются государственно-правовые закономерности

2. Текстуальное оформление является поэтому важной, но не единственной (а по мнению некоторых ученых – и необязательной характеристикой принципа права. Представляется, однако, что наряду с общеидеологическим, правовые принципы имеют и конкретное регулятивное значение, которое непосредственно связано с их закреплением в тексте закона в форме специфических нормативно-правовых предписаний.

Более того, именно рассмотрение принципов в качестве НПП особого типа позволяет, абстрагировавшись от их глобальной роли в правовом регулировании, выявить механизм непосредственного действия принципов права.

Нормативно-правовые принципы в рамках структуры правового акта выполняют две основные функции:

- обеспечивают согласованность всех НПП нормативного акта, его концептуальное единство;

- служат непосредственным правовым основанием для разрешения дел в порядке применения аналогии права и при регулировании отношений, прямо не предусмотренных законом. В первом случае для принципов характерна опосредованная форма реализации, так как в соответствии с ними формулируются нормы права и осуществляется весь процесс правового регулирования, во втором – непосредственная. Анализируя механизм действия нормативно-правового принципа, можно прийти к выводу о том, что принципы и презумпции, независимо от масштаба их действия, в целом имеют сходную природу. Правовой принцип всегда представляет собой основополагающее правило, общую идею, выражающую суть правового регулирования определенной сферы общественных отношений. При этом достаточно часто действие принципа предполагает исключения.

Сказанное относится как к конституционным положениям («Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения»; «Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц» и т.п.), так и к принципам, закрепленным в отраслевых кодексах («Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена гражданским кодексом, законом или добровольно принятым обязательством»; «Разбирательство дел во всех судах открытое. Разбирательство в закрытых судебных заседаниях осуществляется по

делам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну... а также по другим делам, если это предусмотрено федеральным законом»).

Исключения эти допустимы только в строго оговоренных законом случаях и пределах, однако само их наличие не свидетельствует об ущербности принципа права, а заложено, вероятно, в его природе. Действительно, абсолютные, не допускающие исключений принципы в законодательстве есть (например, принцип вины в уголовном праве, принцип независимости судей в процессуальных отраслях и т. д.), но количество их отнюдь не является преобладающим. Если же принцип рассматривать как общее правило, имеющее отдельные строгие исключения, его близость к правовой презумпции становится достаточно явной. Действительно, сугубо регулятивное значение принципа состоит в том, что во всех случаях противоречий, пробелов, неясностей в законодательстве, недостатка нормативной либо фактической информации ориентиром при выборе обоснованного решения является правило, устанавливаемое принципом. Разумеется, роль правовых принципов не сводится к случаям применения аналогии права или к возможности их прямого действия. Однако именно это второстепенное прикладное их назначение роднит принципы с презумпциями. Их сходство заключается в следующем: - презумпции так же, как принципы, устанавливают общее правило, общий порядок регулирования тех или иных отношений; - жестко закрепляют всевозможные исключения из общего правила (в том числе субъектов, порядок и условия его нарушения или опровержения); - во всех случаях, кроме специально оговоренных, действует общее правило. Следует заметить, что данный аспект бытия принципов права в научной литературе затрагивается крайне редко. Такое положение вполне обоснованно в связи с тем, что их основное назначение связано с нравственным гуманистическим содержанием, выражаемым принципами и пронизывающим всю правовую систему. Однако акцентируя внимание исключительно на общеправовом значении принципов, мы неизбежно превращаем их в абстрактную категорию. Исследование принципов как специфических НПП позволяет не только «приземлить» правовые принципы, но и рассмотреть механизм их действия, увидеть их сходство и связь с другими правовыми положениями.

При таком подходе правильнее говорить не о том, что наиболее важные презумпции «дорастают» по своему значению до принципов права, а о том, что каждая презумпция является по природе своей принципом – принципом разрешения конкретной ситуации неопределенности.

Актуальной является и проблема соотношения правовой презумпции и преюдиции. Преюдиции - юридическое положение, согласно которому не отмененное постановление органа уголовного преследования препятствует вынесению органом уголовного преследования нового постановления по тому же вопросу.

Последняя часто рассматривается в качестве самостоятельного приема ЮТ, представляющего собой правило доказывания о том, что вступившее в законную силу правоприменительное решение... обязательно для всех правоприменительных органов, разрешающих юридическое дело, связанное с ранее разрешенным по поводу этого факта. В литературе отмечается, что в отличие от презумпций, истинность которых является предположительной, преюдициально установленные факты являются истинными, так как вытекают из истинного судебного решения и имеют процессуальную форму, присущую доказательствам. Хочется, однако, согласиться с теми исследователями, которые рассматривают истинность судебного решения как презюмируемую и вытекающую из общеправовой презумпции истинности государственного акта. Презумпция эта является опровержимой, так как закон устанавливает основания и порядок отмены, пересмотра соответствующих актов, признания их недействительными или незаконными.

Преюдиция, выступая результатом применения презумпции истинности вступившего в законную силу судебного акта, имеет с последней общую природу. Специфика преюдиций по сравнению с презумпциями состоит, прежде всего, в том, что преюдициально установленные факты заранее исключаются из предмета доказывания, в то время как презумпции лишь перераспределяют обязанность по доказыванию тех или иных фактов.

Однако различия эти носят принципиальный характер лишь в рамках конкретного судебного разбирательства. Поэтому преюдиция, безусловно, может рассматриваться как самостоятельное средство правоприменительной техники (средство доказывания), но в качестве общего средства ЮТ выступает лишь разновидностью презумпции. Одинаковая логическая природа презумпций и преюдиций, впрочем, не принижает значения последних и не препятствуют самостоятельному изучению их в современной науке. Классификацию правовых презумпций проводят по различным основаниям.

I. По способу нормативного закрепления правовые презумпции в литературе принято делить:

- на прямые, то есть сформулированные в виде отдельного нормативно-правового предписания;

- косвенные, то есть словесно не закрепленные в статье нормативного акта, но выводимые из содержания правовых норм при их толковании. В первом случае обнаружение презумпции не составляет труда, так как изложение ее в нормативном тексте сопровождается использованием формулировок «считается», «предполагается», «пока не доказано иное», «если не будет доказано иное» и т.п. Обнаружить косвенную презумпцию гораздо сложнее, что позволяет некоторым авторам вообще не рассматривать данную разновидность в качестве правовой презумпции.

По нашему мнению, последняя точка зрения имеет под собой веские основания. Говоря о косвенной презумпции, мы подразумеваем ситуацию, при которой законодатель закрепляет в нормативно-правовом акте не саму презумпцию, а правило, вытекающее из нее. К примеру, в качестве косвенной правовой презумпции часто рассматривается презумпция возможности повторного совершения преступления лицом, которое после осуждения будет заниматься той же деятельностью. Данное предположение служит основанием для закрепления такой меры уголовного наказания, как лишение права заниматься определенной деятельностью. Аналогичная презумпция действует в административном праве. Она может быть сформулирована как презумпция возможности повторного совершения правонарушения лицом, которое после наложения наказания будет продолжать осуществлять предоставленное ему специальное право. Обе названные презумпции характеризуются ярко выраженным социальным аспектом и значительной степенью вероятности и обоснованности. Что касается юридической стороны, ее наличие является достаточно спорным. Закон, как правило, закрепляет лишение права в качестве альтернативной санкции.

Из этого следует, что: а) не устанавливается обязанность правоприменителя сделать соответствующее предположение; б) не указываются субъекты, которые могут это предположение опровергнуть; в) не закрепляется порядок опровержения данного предположения. На практике правоприменитель сам оценивает все обстоятельства дела и формирует собственное убеждение, согласующееся с рассматриваемой презумпцией или опровергающее ее. Все сказанное свидетельствует о том, что косвенная презумпция по природе своей носит не правовой, а фактический характер. Помимо всего прочего признание возможности косвенного закрепления правовой презумпции ведет к размыванию ее понятия, потере ее индивидуальности, презумпция теряет определенность формы, создается впечатление, что количество их в законодательстве огромно.

II. Согласно еще одной не менее распространенной и также достаточно дискуссионной классификации правовые презумпции делятся по возможности опровержения:

- на опровержимые, то есть обязательно предполагающие исключения;

- неопровержимые, которые не могут быть опровергнуты ни при каких обстоятельствах. В научной литературе по поводу данной классификации высказываются диаметрально противоположные мнения. Так, В.К. Бабаев не только признает факт существования неопровержимых презумпций, но и указывает, что именно они играют наиболее значительную роль в качестве приема ЮТ. При этом сам автор констатирует, что данная разновидность презумпций довольно близка по своей природе к правовым фикциям.

Именно на это обстоятельство обращают внимание и те ученые, которые принципиально отрицают возможность существования неопровержимых презумпций. С точки зрения философского подхода к понятию правовой презумпции основным критерием ее отличия от правовой фикции является степень вероятности. Если предположение является достаточно обоснованным, то оно представляет собой презумпцию, если необоснованным – фикцию. Таким образом, во внимание принимается прежде всего социальная сторона исследуемого явления. Если же за основу взят юридический подход, то и критерии отличия презумпций от фикций должны быть юридическими. В природе правовой презумпции логическое предположение рассматривается как менее значимое по сравнению с предположением юридическим – обязанностью компетентного органа признать презюмируемый факт установленным, пока не доказано иное. Неопровержимые презумпции в этом случае не соответствуют необходимым критериям, так как представляют собой не предположение, а императивное установление, однозначное утверждение, основанное на предположении.

По нашему мнению, следует согласиться с теми авторами, которые считают, что категории, именуемые в науке неопровержимыми презумпциями, на самом деле являются:

а) правовыми фикциями – в том случае, когда соответствующее положение прямо закреплено в тексте закона. Так, В.К. Бабаев приводит пример нормы, действующей во французском наследственном праве, согласно которой в случае одновременной гибели супругов жена признается умершей позже. Аналогичная норма в отечественном законодательстве устанавливает совершенно иное правило: граждане, умершие в один и тот же день, считаются умершими одновременно и не наследуют друг после друга (п. 2 ст. 1114 ГК РФ). Принципиальное различие между данными нормами наглядно демонстрирует фиктивность обоих правил;

б) фактическими презумпциями, лежащими в основе правовой нормы, – в том случае, когда предположение выводится из содержания правила поведения. Например, презумпция непонимания общественной опасности своих действий малолетним лицом традиционно рассматривается в литературе в качестве неопровержимой правовой презумпции, вытекающей из норм, закрепляющих возраст наступления юридической ответственности.

В то же время, как отмечалось выше, «когда норма уже создана, предположение, послужившее мотивом к ее созданию, если оно и было, не имеет значения ни для суда, ни для тех лиц, которых норма касается и для которых она влечет определенные следствия: для них значение имеет не предположение, послужившее основанием для создания нормы, а сама норма». По мнению Н.Н. Цуканова, в исключительных случаях законодатель может закрепить определенную презумпцию в качестве неопровержимой, однако подобное возможно, скорее, вопреки общему правилу. Таким исключением автор считает презумпцию знания закона. Характерным в данном случае является то, что в других источниках указанное правовое положение довольно часто рассматривается в качестве правовой фикции либо опровержимой презумпции. В последнем случае О.А. Кузнецова излагает ее структуру следующим образом: «Если закон надлежащим образом опубликован, то предполагается, что он известен всем, пока не доказано обратное».

III. По способу установления, а точнее, по методу правового регулирования, лежащему в основе правовой презумпции, они делятся:

- на императивные - и диспозитивные. Обе разновидности презумпций являются опровержимыми, однако первая может быть опровергнута только наличием фактических обстоятельств, отменяющих установленное презумпцией правило. Например, «лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине» или «за вред, причиненный малолетним, отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине». При невозможности доказать соответствующие факты презюмируемое правило действует в императивном порядке. Диспозитивная презумпция заранее допускает возможность наличия другого закона, иного правового акта, предусматривающего иное правило, чем то, которое устанавливает презумпция. Кроме того, ее диспозитивный характер может заключаться в

предоставлении сторонам права самим в договорном порядке урегулировать соответствующее отношение.

Только при отсутствии всех этих вариантов регулирования применяется правило, установленное презумпцией: «договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное»; «при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами»; «сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения». Как правило, диспозитивные презумпции не определяют субъекта, несущего бремя их опровержения, так как наличие закона, иного правового акта, а также содержание договора известны суду и подлежат учету даже, если заинтересованная сторона не станет заявлять об этом.

В противоположность этому, императивная презумпция содержит указание на субъекта, который должен ее опровергнуть: «При совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга. Такая сделка может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала о несогласии другого супруга на совершение данной сделки».

IV. В зависимости от отраслевой принадлежности выделяют:

- материально-правовые презумпции, которые закрепляются нормами материального права и служат основанием решения дела по существу, - и процессуально-правовые презумпции, значение которых ограничивается регулированием порядка применения норм материального права. Примерами презумпций первого вида являются презумпция отцовства в семейном праве, презумпция авторства, презумпция вины причинителя вреда в гражданском праве, презумпция невиновности в уголовном и административном праве и т. п. К процессуальным презумпциям относятся презумпция истинности судебного решения, презумпция отказа от исковых требований лица, дважды не явившегося на судебное заседание, и т. д. Следует подчеркнуть, что граница между рассматриваемыми видами презумпций достаточно условна. Поэтому, если одни авторы обосновывают позицию, согласно которой все презумпции можно разделить на две названные категории, то другие доказывают, что чаще всего одна и та же презумпция имеет и материально-правовое и процессуальное значение. Аналогичным образом некоторые ученые связывают понятие презумпции в первую очередь с процессуальным правом, другие же отдают предпочтение материально-правовым презумпциям, указывая, что их значение гораздо шире, тогда как процессуальные презумпции носят вторичный вспомогательный характер. Вероятно, позиция каждого автора во многом обусловлена спецификой той отрасли права, в рамках которой проводится исследование, а также тем фактом, что вопрос о соотношении материального и процессуального права сам по себе является крайне дискуссионным.

V. Общепризнанной является также классификация правовых презумпций в зависимости от масштаба действия. По этому критерию выделяются презумпции: - общеправовые; - межотраслевые; - отраслевые. Первую группу образуют презумпции, действующие во всех отраслях права. Так, В.К. Бабаев включает в их число следующие: презумпция истинности и целесообразности правовых норм, презумпция правосубъектности лиц, вступающих в правоотношения; презумпция добропорядочности гражданина; презумпция знания закона. Общепризнанным можно считать и общеправовой характер презумпции невиновности. Вторая группа включает, например, презумпции, характерные для всех процессуальных отраслей: презумпцию истинности судебного решения, обоснованности приговора, презумпцию действительности государственного акта. Примерами отраслевых презумпций являются: презумпция отцовства, презумпция равенства доли имущества супругов – в семейном праве; презумпция смерти лица, безвестно отсутствующего в течение определенного времени, презумпция вины – в

гражданском праве; презумпция отказа от исковых требований лица, дважды не явившегося на судебное заседание, презумпция достоверности доказательств, признаваемых обеими сторонами, – в гражданском процессе и т.п.

Иногда в качестве отраслевых рассматриваются презумпции, общеправового или межотраслевого характера, но имеющие особое значение в данной отрасли. Например, в гражданском праве О.А. Кузнецова выделяет презумпции добросовестности и разумности, для административной деятельности милиции Н.Н. Цуканов считает наиболее важными презумпцию знания закона, презумпцию законности правового акта, презумпцию невиновности, носящие явный общеправовой характер. Существует также мнение, что значение любой презумпции не ограничивается рамками одной отрасли, и любая необщеправовая презумпция в силу тесной взаимосвязи отраслей права оказывается межотраслевой. Значение правовых презумпций оценивается учеными по-разному. Значение правовой презумпции иногда рассматривается в юридическом, социальном и политическом аспектах. С юридической точки зрения презумпции выступают как своеобразный компонент механизма правового регулирования.

При этом, с одной стороны, их можно представить как средства правового регулирования, направленные на то, чтобы перераспределить бремя доказывания, решить проблему достаточности доказательств для разрешения дела, восполнить пробел в случае неустранимой недостаточности или противоречивости собранных доказательств.

С другой стороны, правовые презумпции выступают в качестве средств ЮТ, представляющих собой профессиональные механизмы упрощения и оптимизации процедуры рассмотрения дела, средства рационализации юридической деятельности. Социальное значение рассматриваемого правового явления связано с тем, что невозможность юридически разрешить ту или иную ситуацию влечет проблемы в развитии конкретных отношений, в реализации субъективных прав. Презумпции, таким образом, не просто экономят силы и средства участников процесса, но и устраняют препятствия на пути нормального развития общественных отношений.

Политическое значение правовых презумпций исследователи видят в том, что, устанавливая соответствующие НПП, законодатель тем самым демонстрирует отношение государства к человеку, выделяет приоритеты и ценности, признаваемые наиболее значимыми на данном этапе. В самом деле, «...истинным стимулом подобных предположений бывает не действительная вероятность данного умозаключения от одного факта к другому, а желание охранять те или иные интересы, наиболее важные в глазах законодателя...». Наглядно демонстрирует эту мысль презумпция виновности, действовавшая в инквизиционном процессе и сменившая ее позже презумпция невиновности.

Таким образом, правовая презумпция – предположение (в сфере права либо только в связи с правом) о наличии или отсутствии определенных фактов, основанных на связи между предполагаемыми фактами и фактами наличными, и подтвержденными предшествующим опытом. Количество презумпций в законодательстве крайне велико, но роль и значение тех или иных презумпций в правовом регулировании общественных отношений весьма неоднозначны.

Правовые фикции - закрепленное в правовых актах и используемое в юридической практике нормативное предписание в виде специфического способа (приема), выражающегося в признании известного несуществующего факта существующим или, наоборот, существующего обстоятельства несуществующим.

Среди их признаков в литературе традиционно выделяются следующие:

1) объектом регулирования правовой фикции являются те обстоятельства, которые находятся в состоянии невозможной неизвестности;

2) этим обстоятельствам придается значение юридических фактов. При этом сами по себе фикции юридическими фактами не являются, а лишь замещают юридические факты в тех случаях, когда динамика правовых отношений ожидает наличия факта, а реальная действительность в этой связи допускает пробел;

3) фикции имеют намеренно деформирующий характер, который может заключаться:

- в искусственном уподоблении или приравнивании друг к другу таких понятий и обстоятельств, которые в действительности различны или даже противоположны,

- в признании реальными несуществующих обстоятельств и отрицании существующих (например, запись усыновителей родителями ребенка);

- в признании существующими обстоятельств и ситуаций до того, как они стали существовать на самом деле, или возникли позже, чем это было в действительности (изменение даты рождения усыновленного ребенка).

4) фикция имеет императивный (неоспоримый) характер, то есть не предусматривает возможность появления таких ситуаций, которые не охватываются установленным ею правилом. В современной теории права принято рассматривать правовые фикции в качестве разновидности общего понятия фикции.

При этом категория «фикция», обозначающая вымышленное положение, не соответствующее действительности, используется юристами в нескольких значениях:

- фикция в праве. Это понятие носит негативную смысловую окраску и обозначает такие ситуации в правотворчестве или правореализации, когда законы не соответствуют регулируемым общественным отношениям, а правоприменительная практика не соответствует законам. Этот аспект рассматриваемого понятия не только имеет весьма отдаленное отношение к проблемам ЮТ, но и в целом должен исследоваться не в сугубо юридическом, а в философском, социологическом контексте, например с точки зрения того, насколько действующее право соответствует своему социальному назначению, отвечает потребностям общества;

- фиктивное правовое состояние. В отличие от предыдущих, эти явления носят юридический характер, регулируются законом, их существование признается правом, хотя и оценивается чаще всего негативно (фиктивная сделка, фиктивный брак, фиктивное банкротство и т. п.). Как правило, по форме подобные явления соответствуют требованиям закона, но по содержанию – противоречат ему;

- правовая фикция как прием (средство) ЮТ. Они представляют собой специфические правовые положения, с помощью которых конструируется несуществующая условная правовая реальность. Данные явления не только существуют, с юридической точки зрения, но и являются необходимыми элементами механизма правового регулирования.

Правовая фикция – это плод юридического мышления, искусственное явление, которое в реальности не существует, но существует юридически. Целесообразным представляется рассмотрение вопроса о внутренней логической структуре правовой фикции. Так же как и в случае с правовыми презумпциями, в ней можно выделить социальную и юридическую стороны. Социальная сторона фикции, по нашему мнению, представлена определенным предположением. Степень вероятности его может колебаться от достаточно высокой (например, снижение общественной опасности правонарушителя и совершенного им деяния по прошествии длительного срока – срока давности привлечения к ответственности) до крайне незначительной (например, вероятность того, что лицо, признанное умершим, действительно умерло в день вступления в законную силу решения суда о признании его умершим). При этом подобное предположение всегда имеет какое-либо рациональное обоснование, вытекающее из специфики соответствующего общественного отношения. Фикция никогда не формируется произвольно, устанавливаемое ею правило всегда имеет логическое объяснение с точки зрения целесообразности, справедливости, гуманизма и т. п. Аргументация, положенная в основу правовой фикции, и составляет ее социальную сторону. Юридическая сторона правовой фикции представлена императивным правовым велением, которое не допускает возможности опровержения. По нашему мнению, только наличие данной составляющей позволяет говорить о существовании правовой (юридической) фикции. Любые другие неистинные утверждения или предположения (например, тактические фикции, под которыми предлагается понимать тактический прием, направленный для создания условий для введения в заблуждение лица, противодействующего уголовному судопроизводству, в целях получения информации,

имеющей значение для уголовного дела) остаются ложью, обманом и т. п., но юридического значения не получают и средствами ЮТ не становятся. Сказанное обуславливает необходимость сопоставления фикции с правовой презумпцией. Этот вопрос является достаточно традиционным. Данные явления, помимо того, что были разработаны еще римскими юристами, а следовательно, имеют древнюю историю, характеризуются значительным сходством.

1. Презумпции и фикции закрепляют особые нестандартные положения в праве. Их использование, как правило, приводит к несовпадению реальности объективной и юридической. Понятие «истина» применительно к данным правовым явлениям приобретает относительный, условный характер.

2. Они выполняют сходные функции в процессе правового регулирования. Их существование обусловлено необходимостью преодоления пробелов в законодательстве, устранения неопределенности в общественных отношениях.

Возможно, из всех средств ЮТ, рассмотренных нами, правовые презумпции и фикции наиболее сопоставимы друг с другом. Несмотря на имеющиеся различия, они представляют собой, вне всякого сомнения, явления одного порядка, одной юридической природы. Именно поэтому достаточно наглядны и отличия фикций от презумпций.

Границу между ними можно провести как по социальному, так и по юридическому признакам.

1. С точки зрения социального критерия в качестве основного отличия правовых фикций от презумпций принято называть степень их вероятности. Действительно, презумпция представляет собой предположение вероятно истинное, а фикция – заведомо не истинное. В то же время в литературе отмечается условный характер данного отличия, связанный с тем, что фикции могут нести в себе определенную долю вероятности, а некоторые презумпции оказываются маловероятными и даже фиктивными. Действительно, в определенных ситуациях, например когда человек совершает преступление в присутствии множества свидетелей, презумпция невиновности воспринимается обыденным сознанием как абсолютная фикция. С другой стороны, безусловно, есть определенная доля вероятности в предположении, считающемся правовой фикцией, согласно которому сторона, не предоставляющая по требованию суда доказательства, действительно тем самым признает содержащиеся в них невыгодные для себя сведения. Отсюда степень вероятности сама по себе в качестве сущностного отличия фикций от презумпций рассматриваться не может. Основное значение имеет здесь то, что возможность такой вероятности при создании правовой фикции заведомо не принимается во внимание.

2. Второе отличие может быть проведено по юридическому критерию. Оно хоть и логически вытекает из предыдущего, но представляется более значимым именно в силу своего юридического значения. Фикция всегда представляет собой императивное, неоспоримое суждение. Если презумпция, как было показано выше, содержит в себе юридическое предположение, то есть обязанность предположить, что определенные факты имели место, пока не будет доказано иное; то фикция подразумевает юридическое утверждение, то есть не допускающую исключения обязанность признать факты установленными. Последний признак наводит на мысль о необходимости сопоставления правовых фикций с правовыми аксиомами. С одной стороны, отличия между данными явлениями настолько явны, что сравнение может показаться неуместным. Действительно, аксиома по природе своей истинна, а фикция основана на заведомо ложной информации, то есть рассматриваемые категории не просто не похожи, а противоположны друг другу. С другой стороны, если принять во внимание не социальную, а юридическую сторону данных феноменов, то оба они предстанут как императивные правовые веления, истинность которых с юридической точки зрения не может быть поставлена под сомнение. Неопровержимый характер, таким образом, роднит правовые фикции с аксиомами. Данное положение наглядно иллюстрируется следующим примером.

В числе уголовно-правовых фикций К.К. Панько вполне обоснованно называет такую: «недоказанная виновность, с точки зрения юридического значения, равнозначна

доказанной невиновности». Действительно, недостаточное количество доказательств далеко не всегда свидетельствует о непричастности лица к совершенному преступлению, а может быть, например, следствием некачественно проведенного расследования. Однако с юридической точки зрения такое лицо должно быть признано невиновным, что, безусловно, является правовой фикцией. Если же мы обратимся к понятию правовых аксиом, то в числе традиционно приводимых примеров встретим то же самое правило: «недоказанная вина равна доказанной невиновности». С точки зрения своей нравственной ценности, общепризнанности в мировой юридической практике это положение действительно аксиоматично. Таким образом, одно и то же правовое положение в определенных ракурсах может рассматриваться как аксиома и как фикция.

Классифицируя правовые фикции, большинство авторов признают исключительный характер данного правового явления, его узкоспециальное назначение, обусловленное исчерпанностью иных средств правового регулирования. В то же время О.А. Курсова указывает на достаточно большое количество правовых фикций в действующем законодательстве, причем некоторые из них, как отмечает К.К. Панько, образуют целые институты в различных отраслях права. Думается, представление об исключительном характере правовых фикций объясняется (помимо идеологических причин, которые на сегодняшний день, в целом, преодолены) их яркостью, наглядностью. Если критерии отнесения того или иного веления к числу, например, правовых презумпций часто спорны, что вызывает ложное впечатление об огромном их количестве в законодательстве, то наличие фикции в каждом конкретном случае не вызывает сомнений, а следовательно, они выглядят более исчислимыми.

Значительное внимание в науке привлекает проблема классификации правовых фикций.

I. По сфере существования фикции можно разделить:

- на теоретические, то есть такие, которые, являясь частью правовой доктрины, не выступают самостоятельными регуляторами. Так, в качестве правовых фикций в литературе традиционно рассматриваются конструкции юридического лица, государства и некоторые другие категории («бестелесные вещи», «экстерриториальность», «обратная сила», «безналичные деньги», «бездокументарные ценные бумаги», «представительство»). Независимо от факта закрепления в нормативном тексте, такие фикции условно можно назвать понятийными, так как они не устанавливают правил, а предполагают наличие допущения в самом понятии;

- нормативные фикции – это правовые положения, закрепленные в тексте закона в виде отдельных регулятивных НПП. Именно об этих правовых велениях принято говорить как о средствах ЮТ, специфических правовых регуляторах, поэтому именно они будут подвергнуты дальнейшей классификации.

II. По отраслевой принадлежности выделяют:

1. Материально-правовые фикции. Их цель состоит в том, чтобы обеспечить нормальное развитие общественных отношений, преодолеть состояние неопределенности, невосполнимости тех или иных фактов либо информации о них. Такие фикции, главным образом, отражают содержательную сторону правовых отношений:

- а) гражданско-правовые:

- местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей (п. 2 ст. 20 ГК РФ);

- днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим (п. 3 ст. 45 ГК РФ);

- началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем (ст. 42 ГК РФ);

- если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, оферта считается не полученной (п. 2 ст. 435 ГК РФ);

- если наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона, которой наступление условия невыгодно, то условие признается наступившим (п. 3 ст. 157);
- договор аренды, заключенный на срок, превышающий установленный законом предельный срок, считается заключенным на срок, равный предельному (п. 3 ст. 610 ГК РФ);
- если последнее место жительства наследодателя неизвестно или находится за пределами РФ, местом открытия наследства в РФ признается место нахождения наследственного имущества (ст. 1115 ГК РФ);
- б) уголовно-правовые:
  - лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым; погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью (ч. 2, 6 ст. 86 УК РФ);
  - лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли... сроки... (ч. 1 ст. 78 УК РФ);
  - не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости (ч. 1 ст. 39 УК РФ);
  - время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в сроки лишения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и ареста из расчета один день за один день, ограничения свободы – один день за два дня, исправительных работ и ограничения по военной службе – один день за три дня, а в срок обязательных работ – из расчета один день содержания под стражей за восемь часов обязательных работ (ч. 3 ст. 72 УК РФ);
  - если... суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным (ч. 1 ст. 73 УК РФ);
- в) административно-правовые:
  - не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости... (ст. 2.7 КоАП РФ);
  - срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (ст. 4.6 КоАП РФ);
- г) трудовое право:
  - аннулированный трудовой договор считается незаключенным (ст. 61 ТК РФ);
  - трудовой договор, не оформленный в письменной форме, считается заключенным, если работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя (ст. 67 ТК РФ);
  - за каждый день нахождения в пути от места нахождения работодателя до места выполнения работы и обратно, предусмотренные графиком работы на вахте, а также за дни задержки в пути по метеорологическим условиям или вине транспортных организаций работнику выплачивается дневная тарифная ставка, часть оклада за день работы (ст. 302 ТК РФ);
- д) семейное право:
  - в случае рождения ребенка у матери, не состоящей в браке, при отсутствии совместного заявления родителей или при отсутствии решения суда об установлении отцовства, фамилия отца ребенка в книге записи рождений записывается по фамилии матери, имя и отчество отца ребенка – по ее указанию (ч. 3 ст. 51 СК РФ);
  - лица, состоящие в браке и давшие свое согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или на имплантацию эмбриона, в случае рождения у них ребенка в результате применения этих методов, записываются его родителями (ч. 4 ст. 51 СК РФ);
  - изменение имени, отчества и фамилии усыновленного ребенка (ст. 134 СК РФ); - изменение даты и места рождения усыновленного ребенка (ст. 135 СК РФ);
  - запись усыновителей в качестве родителей усыновленного ребенка (ст. 136 СК РФ);

- усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению (ч. 1 ст. 137 СК РФ);

е) налоговое право:

- требование об уплате налога направляется налогоплательщику и налоговому агенту заказным письмом по почте и считается полученным по истечении шести дней с даты направления заказного письма (пп. 5, 9 ст. 69 НК РФ).

2. Процессуально-правовые фикции призваны преодолевать процессуальную недисциплинированность сторон, сокращать ход и объем производства по делу, экономить юридические средства и силы судей, смягчать процессуальные формальности. Без процессуальных фикций правильное и справедливое рассмотрение и разрешение дела часто бывает невозможным:

а) гражданско-процессуальные фикции:

- при отсутствии сообщения о перемене адреса лица, участвующего в деле, судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится (ст. 118 ГПК РФ);

- при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым (ч. 3 ст. 79 ГПК РФ);

б) арбитражно-процессуальные фикции носят аналогичный характер:

- лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если: 1) адресат отказался от получения копии судебного акта и этот отказ зафиксирован; 2) несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем орган связи проинформировал арбитражный суд; 3) копия судебного акта, направленная арбитражным судом по последнему известному суду месту нахождения организации, месту жительства гражданина, не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем орган связи проинформировал арбитражный суд (ч. 2 ст. 123 АПК РФ);

- при отсутствии сообщения об изменении адреса копии судебных актов направляются по последнему известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится или не проживает (ч. 1 ст. 124 АПК РФ);

в) уголовно-процессуальные:

- близкие родственники – супруг, супруга... усыновители, усыновленные... (ч. 4 ст. 5 УПК РФ);

- уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению... в случае истечения сроков давности уголовного преследования (ч. 3 ст. 24 УПК РФ);

- нормы настоящего кодекса применяются при производстве по уголовному делу о преступлении, совершенном на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами РФ под флагом РФ... (ч. 2 ст. 2 УПК РФ).

Помимо перечисленных, фикции используются и в других отраслях права. Приведенные примеры, таким образом, лишь иллюстрируют многообразие отраслевых правовых фикций, не претендуя на попытку их систематизации.

III. Правовые фикции могут также быть классифицированы по степени обязательности. При этом необходимо подчеркнуть, что любая фикция императивна с точки зрения возможности опровержения установленного ею правила. Однако степень

обязательности применения фикции для суда может быть различной. В зависимости от нее правовые фикции делятся:

- на императивные фикции, которые составляют основную массу этих велений, устанавливая обязанность суда признать те или иные обстоятельства. Эта обязанность обозначается в тексте использованием слов «считается», «признается» и др.: «...началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем» (ст. 42 ГК РФ);

- диспозитивные (или оценочные) фикции предполагают возможность выбора для судьи, предоставляя ему право применить соответствующее правило. После применения фикции судом она не может быть оспорена. Подобные НПП содержат формулировки «суд вправе признать», «суд вправе обосновать» и т. п. Например: «В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны» (ст. 68 ГПК РФ); «Сделка, совершенная под влиянием заблуждения, имеющего существенное значение, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения» (ст. 178 ГК РФ).

Классификаций фикций также:

- 1) по источнику — фикции, содержащиеся:

- в конституции;

- законах;

- подзаконных актах;

- 2) по способу выражения — фикции, сформулированные в виде:

- суждений (отрицательных или утвердительных);

- неопровержимых предположений;

- 3) по характеру правовых ситуаций:

- фиктивные факты;

- фиктивные состояния.

Значение правовых фикций как специфических средств ЮТ достаточно велико. Исторически они были призваны преодолеть формализм права, обеспечить его соответствие меняющимся общественным отношениям, замаскировать тот факт, «что правило закона подверглось изменению, то есть что его буква осталась прежней, а применение изменилось». В современном праве их роль, прежде всего, заключается в том, что они компенсируют неопределенность в правовом регулировании, категорически утверждая что-либо. Правовые фикции, по сути, замещают юридические факты в тех случаях, когда динамика правовых отношений ожидает факта, а реальная действительность в данном случае допускает пробел. Так как природа правовой жизни требует доведения правоотношений до логического конца, законодатель предлагает в качестве альтернативы факты вымышленные, устанавливая для них статус юридически значимых. Тем самым он пытается обезопасить правоприменителя от юридически тупиковых ситуаций и предоставить ему возможность, исходя из возникших обстоятельств и своего усмотрения, урегулировать общественное отношение. В результате фикции вносят в правовое регулирование устойчивость и стабильность, ограничивают возможность произвольных, необоснованных решений, делают систему права более простой и экономичной.

Помимо всего прочего, фикции позволяют преодолевать негативные последствия процессуальной недисциплинированности сторон, выступая своеобразными санкциями (в случаях непредоставления доказательств, уклонения от экспертизы, неявки в суд и т. п.). В литературе, правда, отмечается, что основной целью фикций в данном случае выступает сохранение логики развития самой процедуры, преодоление же процессуальной недисциплинированности (санкция) выступает лишь как дополнительный мотив. В целом, являясь вспомогательным правовым механизмом, выступая в качестве одного из элементов механизма правового регулирования, фикции должны рассматриваться как одно из общих

средств ЮТ, значение которых не ограничивается исключительно правотворческой или правоприменительной сферой.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Понятие презумпций в праве. Их место и роль в правовом регулировании и правоприменительной деятельности.
2. Классификация правовых презумпций.
3. Краткая характеристика общеправовых презумпций.
4. Общая характеристика правовых фикций.
5. Виды правовых фикций.
6. Отграничение презумпций от фикций и других сходных с ними явлений.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

Задание 1. Приведите примеры использования в действующем праве России правовых фикций.

Задание 2. Найти примеры российских правовых презумпций и определить их видовую принадлежность.

Алгоритм ответа:

1. Назвать нормативно-правовые акты, статьи, в которых найдены правовые презумпции;
2. Определить их вид.

### **Практическое занятие № 9.**

#### **Тема № 9. Юридические конструкции и правовые аксиомы**

**Цель:** формирование у студентов представления о месте юридической конструкции как средстве юридической техники в правотворческой, правоприменительной и интерпретационной деятельности.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

#### **Организационная форма занятия: семинар-дискуссия.**

**Актуальность темы:** особое внимание следует уделить вариативности научных точек зрения на понятие «юридическая конструкция». С этимологической точки зрения под конструкцией (лат. construction – составление, построение) понимается: «1) строение, устройство, взаимное расположение частей или состава сооружения, машины и т. п.; 2) сочетание слов (языковых единиц), образованное по грамматическим правилам». В настоящее время в отечественной науке существуют несколько подходов к понятию и сущности юридической конструкции, среди которых целесообразно выделить два основных. Сторонники первого связывают конструкцию с доктринальным уровнем существования права, рассматривая ее как средство его познания или как средство конструирования идеальной структуры права. Приверженцы второго подхода акцентируют внимание на прикладном значении юридических конструкций, видя в них, в первую очередь, инструменты правотворческой техники, то есть схемы, которые законодатель должен наполнить нормативным содержанием.

#### **Теоретическая часть**

Первая позиция восходит к родоначальнику конструктивной юриспруденции немецкому юристу, цивилисту и философу права Р. Иерингу, рассматривавшему конструкцию как особый прием логического построения правового материала, отражающий специфику юридического мышления. Теоретическое значение юридической конструкции в

рамках данного подхода признается определяющим. Конструкция в таком понимании выступает в качестве средства, разрабатываемого на доктринальном уровне существования права для его исследования и развития.

Второй подход заключается в рассмотрении юридических конструкций в качестве «архитектурного элемента» нормотворчества. Именно обращение к конструкциям в ходе правотворчества воспринимается при этом как основание их последующего применения в качестве средства познания (толкования) права. В результате генеральной функцией правовых конструкций, в которой раскрывается их роль и предназначение и от которой производны другие функции, признается правотворческая.

Вероятно, доктринальный и правотворческий подходы к понятию юридической конструкции вряд ли могут противопоставляться. И идеальная природа конструкции, и ее практическое (нормативное) значение признаются в обоих случаях. Основное различие состоит в том, какая из этих сторон рассматривается в качестве главной, определяющей. По нашему мнению, предпочтение следует отдать доктринальной составляющей, так как именно ею обусловлена роль юридических конструкций не только в правотворчестве, но и в процессе толкования, реализации права и других видах юридической деятельности. Доктринальный подход, таким образом, позволяет рассматривать конструкцию как средство не только правотворческой, но и всей юридической техники, как практически значимый, «работающий» инструмент профессиональной деятельности юриста, опосредованной специфическим юридическим мышлением.

Вопрос о юридических конструкциях изучался и русскими дореволюционными правоведами, в их числе, прежде всего, следует назвать Н. М. Коркунова. «Если бы изучение права, – отмечал Н. М. Коркунов, – ограничивалось одним толкованием, не только юристам каждого отдельного государства, но даже каждому новому поколению юристов одной и той же страны приходилось бы начинать дело изучения сизнова, так как законы нередко меняются быстрее людских поколений. Между тем, несмотря на разнообразие и изменчивость права, в нем есть и постоянные или, по крайней мере, более устойчивые элементы, не меняющиеся с каждой переменой законодательных определений. Юридическая нормировка отношений меняется гораздо быстрее и легче, чем сами отношения и их основные элементы. Поэтому, если за основу изучения права принять не нормы юридические, как это бывает при толковании, а юридические отношения, то получаются более прочные и устойчивые выводы»<sup>1</sup>. Оценка юридической конструкции должна обуславливаться исключительно тем, представляется ли она пригодной формой для наглядного и точного воспроизведения всех свойств правовых явлений и их взаимного соотношения<sup>2</sup>.

В советский период изучению юридических конструкций посвящали свои работы А. А. Ерошенко, О. А. Красавчиков, М. С. Строгович, О. С. Иоффе, А. А. Ушаков, М. Д. Шаргородский и др.

Значительный вклад в изучение природы юридических конструкций, их роли в науке и практике внес А. Ф. Черданцев. «Юридическая конструкция — гносеологическая категория, инструмент, средство познания правовых явлений. Она представляет собой идеальную модель, отражающую сложное структурное строение урегулированных правом общественных отношений, юридических фактов или их элементов. Юридической конструкции свойственны многие черты и функции, присущие моделям вообще. Как идеальная модель она служит формой отражения действительности»<sup>3</sup>. Исследуя данную научную категорию, он выделял три аспекта понимания юридических конструкций: во-первых, в качестве метода познания права, во-вторых, средства построения нормативного

---

<sup>1</sup> Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. М.: Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 2010. С. 442-443.

<sup>2</sup> Коркунов Н. М. Указ. соч. С. 444.

<sup>3</sup> Черданцев А.Ф. Юридические конструкции, их роль в науке и практике // Правоведение. 1972. № 3. С. 12-19.

материала, в-третьих, средства толкования и установления юридически значимых фактов в процессе реализации нормы права.

В.К. Бабаев определял юридическую конструкцию как *«специфическое построение нормативного правового материала по тому или иному типу связи между его элементами»*<sup>4</sup>.

По мнению С.С. Алексеева, *юридические конструкции – это «модели», «типовые схемы» (структуры) построения прав, обязанностей, санкций, гарантий, других элементов и оснований юридической регуляции*. Именно юридические конструкции образуют центральное звено (основу, стержень) материи права, достигшей необходимого (для реализации своих функций) уровня развития, совершенства<sup>5</sup>.

В. В. Чевычелов предлагает рассматривать понятие «юридическая конструкция» с точки зрения двух подходов: «широкого» и «узкого». С точки зрения «широкого» подхода в качестве юридических конструкций следует рассматривать практически все правовые явления, имеющие определенную структуру, строение, характеризующиеся признаком «конструктивности». В этом смысле можно говорить о конструкции права, отрасли права, правового института, нормы права, правосознания и т. д. «Широким» следует признать понимание юридической конструкции и как метода познания права, а также толкования норм права. Сюда не относятся теории, понятия, воззрения и тому подобные неконструктивные явления. В «узком» смысле юридическая конструкция — это средство юридической техники. Таким образом, под юридической конструкцией В. В. Чевычелов понимает *средство юридической техники, заключающееся в моделировании, определенном логическом построении нормативного материала, а также выступающее как метод познания и толкования права*<sup>6</sup>.

В качестве рабочего определения понятия «юридическая конструкция» возьмем определение данного понятия, предложенное Т. В. Кашаниной: *«Юридическая конструкция — это создаваемая с помощью абстрактного мышления модель общественного отношения (его типовая схема), элементы которой жестко увязаны между собой»*<sup>7</sup>.

*Юридическая конструкция – это разработанная доктриной и принятая юридическим научным сообществом идеальная модель, позволяющая теоретически осмыслить, нормативно закрепить, обнаружить в правовом тексте и в реальных юридических отношениях закономерную, последовательную, логичную взаимосвязь структурных элементов различных правовых явлений*<sup>8</sup>.

Основное значение юридической конструкции состоит в том, что она дает готовый типовой образец, схему, в которую облекается правовой материал.

Перечислим примеры юридических конструкций:

- общие юридические конструкции, которые используются во всех отраслях права. Их довольно много (например, юридическая конструкция субъективного права, юридической обязанности);
- конструкции прямой демократии, представительной демократии, легитимности, гражданства, федерализма и др. (конституционное право);
- конструкция общего интереса, породившая понятие публичной власти (административное право). Здесь приходится оперировать конструкциями административных актов, консультативных заключений, государственных служащих, мер по поддержанию общественного порядка, предоставления общественных услуг и т.д.;
- конструкции бюджетного финансирования государственных органов, прямых налогов, косвенных налогов, налоговых сборов, пошлин и др. (финансовое право);

<sup>4</sup> Теория государства и права : учебник / Под ред. В. К. Бабаева. М.: Юрист, 2004. С. 346.

<sup>5</sup> Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М.: НОРМА, 2002. С. 245-246.

<sup>6</sup> Чевычелов В. В. К вопросу о понятии юридической конструкции // Государственная власть и местное самоуправление. 2005. № 11. С. 28-29.

<sup>7</sup> Кашанина Т. В. Юридическая техника: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 190.

<sup>8</sup> Давыдова М. Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии : монография. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. С. 157.

– конструкция собственности (гражданское право). Другие конструкции имеют характер дополняющих, т. е. развиваются как ответвления от одной базовой концепции. Таковыми являются конструкции государственной, муниципальной, совместной, интеллектуальной собственности. Широко применяется конструкция договора (купли-продажи, аренды и др.). Известны и такие конструкции, как злоупотребления правами, движимое имущество, недвижимое имущество, вещные права, личные права, интеллектуальные права, взаимозаменяемые вещи, незаменяемые вещи, возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности и др.;

– конструкции обществ с ограниченной ответственностью, акционерных обществ, акций, облигаций и др. (предпринимательское право);

– конструкции коллективного договора, трудового контракта, приема на работу, увольнения и т.д. (трудовое право);

– конструкции состава преступления; должностные преступления, военные преступления, экономические преступления, алиби, смягчающие обстоятельства, отягчающие обстоятельства, крайняя необходимость, необходимая оборона (уголовное право);

– конструкции признания государства, международного соглашения, международного обычая, нейтралитета, состояния войны и др. (международное право).

Эти схемы играют свою роль в различных сферах правовой действительности.

1. В сфере *правотворчества* использование юридических конструкций облегчает формулирование нормативных предписаний, придает правовым актам четкость, логичность, последовательность, обеспечивает формальную определенность права. При этом в определенной мере юридические конструкции ограничивают пределы свободного усмотрения законодателя, требуя от него соблюдения законов правовой логики, заставляя облекать свою мысль в заранее заданные мыслительные структуры.

2. При *толковании* права конструкция служит средством познания его смысла, определенным образом организуя мыслительную деятельность интерпретатора. Смысл юридических конструкций не отражает «объективной реальности», а рождается из соотношения с другими текстовыми структурами, в результате интерпретации.

3. В процессе *правореализации* юридическая конструкция выступает в качестве средства установления юридически значимых фактов, задавая набор тех обстоятельств, которые необходимы для правильного воплощения в жизнь правового веления.

4. В ходе *правоприменительной деятельности* элементы юридической конструкции сопоставляются с фактическими обстоятельствами. «Прикладывая» юридическую конструкцию к тем или иным общественным отношениям, правоприменитель решает вопрос о юридической квалификации этих отношений, о выборе правовой нормы, необходимой для их урегулирования.

Значение юридических конструкций для правовой науки заключается в том, что, демонстрируя связи и единство всех элементов определенного явления, конструкция позволяет понять его природу, разновидности и тем самым познать окружающую правовую реальность. Исследование юридических конструкций позволяет получить более обобщенные и углубленные знания о конкретном реально существующем правоотношении. Юридические конструкции фиксируют наиболее устойчивые, определяющие черты и элементы права и тем самым обеспечивают преемственность и непрерывность его исследования, углубление знаний о нем.

Особенность права как системы состоит в его динамизме, постоянной изменчивости. Содержание нормативно-правовых актов устаревает и обновляется так часто, что изучение его не имело бы практического значения, если бы не наличие юридических конструкций. Основное значение юридической конструкции в практической правотворческой деятельности состоит в том, что она дает готовый типовой образец, схему, в которую облекается правовой материал.

В современной отечественной научной юридической литературе выделяются следующие существенные признаки юридической конструкции<sup>9</sup>.

*Юридическая конструкция – это идеальная (мыслительная) модель-представление.* Как идеальная модель юридическая конструкция выступает в виде системы познавательных образов (понятий, суждений, умозаключений) и служит формой отражения объективной реальности. В ней находят отражение лишь те стороны, элементы и свойства общественных отношений, которые урегулированы или могут быть урегулированы нормами права, а, следовательно, составляют предмет исследования именно юридической науки.

*Юридическая конструкция создается в результате абстракции.* При ее создании исследователь абстрагируется, отвлекается от многообразия видов и свойств общественных отношений, их связей с другими социальными факторами. С динамической точки зрения конструкция рассматривается как особая процедура юридического мышления, прием практической деятельности юриста. Со статической точки зрения она представляет собой результат этого процесса (сконструированную абстракцию).

*Юридическая конструкция и реально существующее правовое отношение или его элемент находятся в отношении соответствия.* Связь смоделированной юридической конструкции с правоотношением или его элементами имеет характер соответствия, аналогии, т. е. сходства на уровне существенных признаков урегулированных правом общественных отношений. Юридическая конструкция не учитывает и не должна учитывать бесконечную множественность свойств и признаков конкретных правоотношений.

*Любая юридическая конструкция состоит из определенных элементов.* Правовые конструкции как модели возможны именно потому, что правоотношения и их элементы могут в результате идеализации рассматриваться как явления, имеющие сложно-структурное строение. Отсутствие универсальных структурных элементов самой конструкции не препятствует выявлению структуры отражаемых ею явлений.

Конструкция договора, например, состоит из следующих элементов: стороны договора; предмет договора; права и обязанности сторон; санкции за невыполнение обязательств. Если мы в нормативном акте не отразим один из этих элементов договорных отношений (допустим, санкции), конструкция не будет иметь правового характера.

Юридическая конструкция «субъективное право» состоит из следующих элементов: право на активные действия; право требования; право притязания. Если убрать право притязания, субъективное право станет незащищенным. Если в этой конструкции лишить субъекта права на активные действия, субъективное право станет фикцией. Если удалить из конструкции субъективного права второе звено (право требования), реализация интереса управомоченного лица ставится под угрозу.

*Юридическая конструкция не может создаваться для регламентации единичного явления,* каким бы сложным оно ни было, так как конструкция копирует не отдельный жизненный случай, а все многообразие однородных ситуаций.

*Юридическая конструкция имеет конвенциональную природу.* Выбор того или иного способа осмысления правовой действительности в каждом конкретном случае – это всегда определенное допущение, соглашение между исследователями. Конвенциональность юридических конструкций, таким образом, обусловлена, с одной стороны, их идеальной природой («вымышленностью»), а с другой — общепризнанностью конструкции в рамках научного сообщества.

Изучение признаков юридической конструкции поможет со временем воспринимать эту юридическую категорию как нечто несложное и вполне доступное.

Классификация юридических конструкций имеет значение не только для понимания их природы и места в ряду других правовых явлений, но и для развития законодательной техники.

---

<sup>9</sup> Кашанина Т. В. Юридическая техника: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 190-194; Давыдова М. Л. Юридические конструкции и правовые аксиомы // Юридическая техника: курс лекций / Под ред. В. М. Баранова, В. А. Толстика. М.: ДГСК МВД России, 2012. С. 193-195.

Среди существующих в науке оснований классификации юридических конструкций необходимо обратить внимание на следующие.

По сфере действия выделяют два вида юридических конструкций:

- *универсальные* (общеправовые, или общего назначения), имеющие значение для права в целом («абсолютные права», «автоматическое действие», «требование в порядке регресса», «реституция», «исчерпывающий перечень», «общее с исключениями»);

- *отраслевые*, имеющие значение для конкретной отрасли права и изучаемые только отраслевыми юридическими науками («оперативное управление», «полное хозяйственное ведение», «пожизненное наследуемое владение», «состав преступления», «необходимая оборона», «крайняя необходимость»).

Так, юридическая конструкция состава правонарушения, несомненно, имеет общетеоретическое и общеправовое значение. Конструкции же отдельных составов уголовных преступлений, административных проступков и т. д. являются отраслевыми. Юридическая конструкция договора – общеправовая (несмотря на закрепление ее гражданским законодательством), а конструкции различных гражданско-правовых договоров, трудового, международного и т. д. – отраслевые.

В зависимости от формы существования юридические конструкции подразделяются на *нормативные* – те, которые находят закрепление и выражение в нормах права и *теоретические*, применяемые правовой наукой в качестве метода познания права.

Часть конструкций закрепляется в нормативно-правовых предписаниях действующего законодательства (составы различных уголовных преступлений, конструкции гражданско-правовых договоров и т. д.) или в других источниках права. Другая часть остается в текстах научных работ, что не уменьшает ее значения для законодательства и юридической практики. Одним из наиболее наглядных примеров этого является то, что базовая для всего уголовного права конструкция состава преступления не получила закрепления в Уголовном кодексе РФ и существует лишь доктринально.

По происхождению юридические конструкции делят на *национальные*, *рецепированные*, *имплементированные* (унификационные).

В сравнительно-правовом контексте рецепированными считаются правовые институты, заимствованные из иностранного законодательства. Такие конструкции могут «прижиться» на новой почве, а могут быть восприняты правовой системой как чужеродные элементы и отторгнуты ею.

Унификационные юридические конструкции – те, которые предназначены исключительно для гармонизации российского законодательства и международного права.

По времени существования и степени распространенности могут быть выделены три разновидности юридических конструкций:

- *традиционные* (общеизвестные, признанные юридическим сообществом);

- *инновационные* (разработанные теорией и получившие нормативное закрепление, но не прошедшие проверки практикой);

- *экспериментальные* (получившие закрепление лишь для проверки их эффективности и разработанности).

По уровню совершенства или степени научной разработанности, можно выделить *совершенные* (качественные, научно обоснованные) и *несовершенные* (неполные, дефектные) юридические конструкции.

Несовершенными (неполными, дефектными) признаются те юридические конструкции, которые имеют фактические (связанные с неполным либо неадекватным отражением свойств и элементов моделируемого объекта) либо логические (противоречивость, избыточная сложность) дефекты.

Обращаем внимание, что проблема причин несовершенства юридических конструкций позволяет говорить об ошибках – правотворческих или научных. Причины могут быть как объективными, например, недостаточная исследованность правового явления на данном этапе развития юридической науки, так и субъективными, например, непрофессионализм «конструктора». Вопросы эти чрезвычайно значимы, но относятся не

столько к понятию юридических конструкций, сколько к проблеме качества законодательства в целом.

Таким образом, подробная классификация юридических конструкций позволяет существенно конкретизировать критерии их оценки и предъявляемые к ним требования. Учет сущностных и видовых особенностей юридической конструкции позволяет также спрогнозировать эффективность функционирования юридической конструкции, оценить степень ее совершенства, обнаружить дефекты и выявить их причины.

В процессе законотворчества юридические конструкции выступают в качестве средства построения нормативного материала, то есть средства законодательной техники. Юридические конструкции придают нормам права логическую стройность, обуславливают последовательность их изложения, определяют связь между нормами права, способствуют полному, беспробельному, четкому урегулированию тех или иных общественных отношений (или их элементов). Использование юридической конструкции нацеливает законодателя на то, чтобы с достаточной полнотой регламентировать все ее элементы. По образному выражению А. Ф. Черданцева: «Юридическая конструкция представляет собой как бы «схему», «скелет», на который нанизывается нормативный материал».

Законодатель в процессе правотворчества вначале мыслит юридическими конструкциями как более отвлеченными, абстрактными образами построения нормативного материала, а затем уже нормами права, имеющими по сравнению с конструкциями более конкретный характер. Создание правовых норм без использования юридических конструкций носило бы чисто эмпирический, стихийный, недостаточно последовательный характер и могло бы привести к пробелам в нормативном материале и хаотичному его построению.

Правовая наука не только осмысливает те конструкции, которые выражены в праве. Анализируя эти конструкции, она выявляет их недостатки, выдвигает предложения с целью их совершенствования, также разрабатывает новые конструкции, более адекватно отражающие регулируемые правом отношения, лучше отвечающие интересам государства на том или ином этапе развития общества. Использование совершенных юридических конструкций законодателем, в свою очередь, ведет к совершенствованию законодательства.

Именно юридические конструкции позволяют:

- осуществлять законодательную экономию, повышая степень абстрактности права;
- учесть на законодательном уровне по максимуму интересы и волю всех субъектов;
- «втянуть» путем четких соотношений прав и обязанностей, гарантий и ответственности их автоматическое действие в последовательно правовое (а отсюда, пусть и по минимуму, – нравственное) поведение;
- обеспечить через систему гарантий и ответственности наступление результата, по максимуму отвечающему как интересам субъектов, так и требованиям данной социальной системы, ее ценностям.

Таким образом, юридические конструкции выступают в качестве метода познания права, а также являются средством построения нормативного материала.

Юридические конструкции служат средством толкования и установления юридически значимых фактов в процессе реализации норм права. Поскольку юридические конструкции находят выражение в нормах права, их можно использовать в процессе толкования правовых норм.

При толковании интерпретатор опирается лишь на те юридические конструкции, разработанные наукой права, которые использовались и законодателем при создании норм права. Применение конструкции неизбежно требует, чтобы интерпретатор ответил на вопрос, как регламентированы элементы юридической конструкции. Например, учет при толковании такой юридической конструкции, как состав правонарушения, обязывает путем уяснения смысла соответствующих норм ответить на вопросы: кто может быть субъектом правонарушения; какова объективная сторона последнего; каков характер вины и что является объектом посягательства данного деяния. Ответы на эти вопросы определяют

и полноту уяснения содержания толкуемой нормы. Таким образом, юридическая конструкция помогает избежать пробелов в знании содержания нормы, а, следовательно, способствует юридически правильному разрешению конкретного дела.

Юридическая конструкция служит и критерием полноты, всесторонности знаний интерпретатора о содержании правовой нормы, необходимой для решения конкретного юридического вопроса. Отсутствие у интерпретатора знаний о характере хотя бы одного из элементов юридической конструкции свидетельствует о неполноте уяснения им содержания толкуемых норм.

Аналогичное значение юридические конструкции имеют и при установлении фактических обстоятельств конкретного дела. Использование юридической конструкции в этом случае побуждает должностное лицо, исследующее фактическую основу того или иного юридического дела, установить все обстоятельства, характеризующие элементы соответствующей юридической конструкции. Отсутствие фактических данных, характеризующих элементы конструкции, говорит о неполноте фактов, которые должны быть положены в основу решения конкретного дела.

Таким образом, юридические конструкции – ключевой, определяющий элемент содержания позитивного права.

К специально-юридическим средствам юридической техники относят также правовые оговорки - нормативно определенное условие, направленное на изменение действия общего правила. Правовые оговорки служат для обеспечения прав и свобод граждан, компетенции организаций, суверенитета государств; изменения действия общего правила; согласования противоречивых интересов; ориентации при выборе юридически значимого поведения; обеспечения точности выражения мысли законодателя; достижения компромисса в среде законодательного корпуса; а так же используются как способ оптимизации правового регулирования; форма выражения и определения границ усмотрения правоприменителя; метод «вычисление» из общего результата воли одного или нескольких субъектов властеотношений.

Термин аксиома [гр. *axioma*] впервые встречается у Аристотеля и в дальнейшем переходит в точные науки. Правовые аксиомы по своему значению не тождественны аксиомам точных наук, так как имеют преимущественно аксиологический характер, в связи с этим в современной юридической литературе вопрос о необходимости выделения аксиом в праве является одним из дискуссионных.

Правовая аксиома – ресурс юридической техники, представляющий собой постулат, выработанный процессуальной наукой и судебной практикой, воспринимаемый без доказательств и лежащий в основе гражданского судопроизводства. Формулируя новые правила поведения, законодатель всегда, так или иначе, исходит из наиболее общих, давно всем известных правил поведения, складывавшихся постепенно в ходе развития общества. Люди в своей практической деятельности многократно сталкиваются с необходимостью повторения определенных моделей поведения, в результате правовые нормы, их закрепляющие, приобретают статус правовых аксиом.

Правовые аксиомы как ресурс юридической техники выступают в роли правил нравственности и справедливости, выражающих содержание общечеловеческой морали. Эффективность использования правовых аксиом субъектом правотворчества выражается в закреплении: - здравого смысла, принципов морали и справедливости, не нуждающихся в особых доказательствах; - основных положений, на содержании которых базируется все законодательство в целом.

Под правовыми аксиомами, как правило, понимаются такие правовые положения, которые в результате проверки многовековой общественно-исторической практикой стали непреложными, исходными элементарными истинами – привычными и самоочевидными, вне которых невозможно существование права как социального явления.

Среди черт, характеризующих данное явление, чаще всего перечисляют следующие:

1. Аксиомы выражают нравственные основы права, его общечеловеческое содержание. Необходимость их соблюдения очевидна с точки зрения здравого смысла, принципов морали и справедливости, поэтому они не нуждаются в особых доказательствах.

2. Идеи, выражаемые правовыми аксиомами, являются основными положениями, на которых базируется большинство других правовых норм. Отход от них, их несоблюдение может привести к тому, что право теряет свои черты, перестает быть правом.

3. Правовые аксиомы не вызывают сомнений, не допускают иных толкований. Из них логически выводятся, на их основе определяются, разрабатываются все остальные категории правовой науки, которые затем вводятся в нормы права.

4. Аксиомы складываются постепенно в результате многовековой практики и обеспечивают преемственность в праве. Выражая достижения общечеловеческой правовой культуры, они воспринимаются правом различных эпох и исторических типов

Среди признаков правовых аксиом необходимо, таким образом, выделить следующие: 1) неопровержимый характер; 2) однозначность толкования; 3) элементарный характер; 4) универсальный характер, общепризнанность; 5) разумность, соответствие здравому смыслу; 6) нравственная обоснованность; 7) историческая долговечность.

Многие аксиомы, общепризнанные в современных правовых системах, были сформулированы в римском праве: «нет судьи без истца»; «истец должен доказать свой иск»; «где есть право, там есть и его защита»; «суд имеет дело с теми доказательствами, которые перед ним», «никто не может быть судьей в собственном деле»; «никто не обязан свидетельствовать против себя»; «отягчающий ответственность закон не имеет обратной силы»; «что не запрещено, то разрешено»; «нельзя дважды судить за одно преступление» и т.п. Говоря о соотношении правовых аксиом с другими правовыми явлениями, следует признать, что аксиомы в большей мере, чем другие правовые предположения, рассматриваемые в данной главе, сопоставимы с юридическими конструкциями.

Значительный научный интерес представляет проблема классификации правовых аксиом. В литературе принято проводить ее по нескольким основаниям.

I. В зависимости от масштаба функционирования правовые аксиомы принято делить на три группы: - общеправовые; - межотраслевые; - отраслевые правовые аксиомы. По нашему мнению, классификация правовых аксиом в данном случае тесно связана с классификацией принципов права. Учитывая, что далеко не все аксиомы, как было показано выше, могут рассматриваться в качестве правовых принципов, представляется, что деление исследуемых правовых явлений по масштабу их функционирования целесообразно проводить следующим образом:

а) аксиомы, являющиеся принципами права:

- общеправовые аксиомы-принципы («то, что не запрещено – разрешено»; «свобода одного человека ограничивается свободой других лиц»; «где есть право, там есть и его защита»);

- межотраслевые аксиомы-принципы («суд и судей нужно уважать»; «решение суда должно быть мотивировано»);

- отраслевые аксиомы-принципы («нет судьи без истца»; «нет преступления без указания на то в законе»; «отсутствие указаний в законе не может служить основанием для отказа в правосудии»); б) аксиомы, не являющиеся принципами права:

- единичные, «одиочные» аксиомы («общеизвестные факты доказыванию не подлежат»). Эти аксиомы также могут закрепляться нормами нескольких отраслей, но, в силу своего элементарного характера, статуса принципа права ни в одной из этих отраслей они не приобретают.

II. По отраслевой принадлежности можно выделить:

- материально-правовые аксиомы («нельзя быть виновным без вины», «все равны перед законом и судом»);

- процессуально-правовые аксиомы («каждый иск ограничен пределами определенного времени»; «решение суда не должно затрагивать тех, кто не участвовал в деле»).

Примеры процессуальных аксиом в литературе встречаются гораздо чаще.

III. По сфере существования (и по содержанию) правовые аксиомы иногда делятся:

- на нормативные, то есть представляющие собой правовые веления, закрепленные в текстах нормативно-правовых актов;

- научные. В качестве примера научных аксиом в советской юридической литературе предлагались различные суждения. Так, Г.И. Манов сформулировал следующую аксиому: «В процессе правотворчества право реализуется в нормативных актах, правоотношениях и правосознании. Право реализуется только в отмеченных трех формах, четвертой не дано» С.С. Алексеев утверждал, что научными аксиомами являются такие высказывания, как «право— возведенная в закон воля господствующего класса...», «право— ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдению юридических норм».

IV. В зависимости от формы закрепления правовых аксиом последние могут быть разделены на три вида:

- закрепленные непосредственно (в виде самостоятельного нормативно-правового предписания);
- выводимые из содержания правовых норм;

- не получившие закрепления в законодательстве. В литературе отмечается, что помимо текста нормативного акта аксиомы могут существовать в различных формах, например в обобщениях практики. Однако представляется, что в развитой правовой системе, каковой является правовая система современной России, количество основополагающих, общепризнанных правовых истин, не получивших еще нормативного закрепления, настолько ничтожно, что практически может быть сведено к нулю. Поэтому выделять в данной классификации аксиомы, не закрепленные в нормативно-правовых актах и существующие только в правосознании юристов, в юридической практике или научных исследованиях, можно лишь с оговоркой, что примеры подобных аксиом на сегодняшний день обнаружить чрезвычайно сложно.

Таким образом, правовые аксиомы – это общепризнанные истины, не требующие доказательств, находящие либо прямое, либо косвенное отражение в нормах права.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Понятие и значение юридических конструкций. Их значение в процессе создания юридического документа.
2. Функции юридических конструкций.
3. Виды юридических конструкций.
4. Юридическая конструкция «разрешено все, что не запрещено законом».
5. Правоотношение – юридическая конструкция.
6. Правовые аксиомы: понятие и значение. Их роль в механизме правового регулирования.
7. Виды правовых аксиом.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

1. Дайте определение понятия «юридическая конструкция».
2. Что понимается под юридической конструкцией в «широком» и «узком» смысле?
3. Какими существенными признаками может быть охарактеризовано понятие «юридическая конструкция»?
4. В чем состоит значение юридических конструкций?
5. По каким признакам возможна классификация юридических конструкций?
6. Какие функции присущи юридическим конструкциям?
7. Что такое правовая аксиома?
8. Приведите примеры использования в действующем праве России юридических конструкций и правовых аксиом.

Задание 1. Изобразите юридическую конструкцию «Состав правоотношения» схематически. Выделите каждый из элементов и дайте им характеристику.

Задание 2. Изобразите юридическую конструкцию «Состав правонарушения» схематически. Выделите все элементы и дайте им характеристику.

Задание 3. Используя Гражданский кодекс РФ (ч.1), на основе общей юридической

конструкции «договор аренды» сформулируйте конструкции ряда одноименных договоров: договор проката, аренды транспортных средств, аренды зданий и сооружений, аренды предприятий, финансовой аренды (лизинга).

Задание 4. Рассмотрите юридическую конструкцию. Гражданин, при наличии необходимых условий, предусмотренных законодательством о социальном обеспечении, может получать от органов социального обеспечения пособие по временной нетрудоспособности, пенсию. Охарактеризуйте данную конструкцию, выделите основные элементы правоотношения.

Задание 5. Проанализируйте юридическую конструкцию «Договор добровольного страхования». Если гражданин предварительно заключил со страховой организацией договор страхования, предусматривающий выплату определенной суммы при несчастном случае, то эта организация при указанных последствиях дорожно-транспортного происшествия эти суммы выплачивает. В соответствии с условиями договора гражданин периодически вносит страховые взносы, а потом при несчастном случае получает обусловленную в договоре сумму. Охарактеризуйте элементы данного правоотношения.

Задание 6. Рассмотрите предлагаемую юридическую конструкцию. Владелец автомашины, сбившей гражданина, обязан возместить причиненный вред, даже при отсутствии вины. Какие элементы юридической конструкции можно выделить?

### **Практическое занятие 10.**

#### **Тема № 10. Понятие и содержание правотворческой процедуры**

**Цель:** сформировать у студентов представление о понятии и содержании правотворческой процедуры.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность темы:** Законотворчество – очень сложный процесс, требующий высокой профессиональной подготовки и концентрации интеллектуальной энергии. Чтобы быть действенным регулятором общественной жизни, законодательство должно быть качественным.

#### **Теоретическая часть**

Правотворчество – это деятельность по созданию правовых норм. Правотворческая техника:

1. Законотворческая техника.
2. Техника индивидуальных актов.
3. Техника ведомственного нормотворчества.
4. Техника подзаконных актов.

Качество законодательства – это внутренне присущая его форме и содержанию совокупность социальных и юридических свойств, обуславливающих пригодность законодательства удовлетворять определенные потребности общества.

Требования качественного законодательства: отражение воли государства, стремление к минимальному количеству нормативных актов, стабильность, своевременное обновление, полнота, конкретность, демократичность.

Ошибка в правотворчестве – обусловленный преднамеренными или непреднамеренными действиями субъекта нормотворчества негативный результат, препятствующий его эффективной работе и принятию высококачественного нормативного акта.

Классификация ошибок:

- умышленные и неумышленные;
- концептуальные, юридические, логические, грамматические;
- процедурные ошибки по стадиям законодательного процесса.

Законодательная техника не только совокупность, система определенных элементов, но и деятельность. Важное значение в законодательной технике имеет планирование правотворческой работы. Планы в подготовке и принятии нормативных актов помогают построить правотворческую деятельность наиболее рационально, избежать поспешности, несогласованности, дублирования. планировать правотворческую работу можно на разный срок. Выделяют перспективное, среднесрочное и краткосрочное планирование. Законодательный процесс включает в себя помимо подготовки, обсуждения, принятия и опубликования законов и вступление их в действие, и всю предварительную деятельность по подготовке проекта закона.

Процедура заключается в последовательности актов или операций, которые обычно должны быть осуществлены в определенном порядке в присутствии определенных представителей власти или частных лиц с целью добиться исполнения того или иного юридического акта. Если в последовательности операций был пропущен какой-либо акт или элемент, то в обычных условиях весь процесс должен быть начат заново. Некоторые из процедур иногда кажутся притеснительными, громоздкими и дорогостоящими, но почти всегда они «работают» на благо субъектов права: способствуют достижению ими своих целей; устраняют препятствия на пути удовлетворения их интересов; защищают интересы лиц, заинтересованных в принятии юридического документа. Процедуры используются в частном праве, но еще большее применение находят в праве публичном. В публичном праве достаточно большое количество юридических актов может быть принято только после проведения четких и весьма кропотливых процедур. В административном и финансовом праве процедуры очень важны, поскольку основное внимание уделяют защите прав и свобод граждан, контролю над деятельностью государственных органов. В конституционном праве наиболее важной является правотворческая процедура. Она и будет в дальнейшем предметом пристального рассмотрения. Особенности правовой процедуры.

Правовой процедуре присущи следующие черты: она четко изложена в нормативных актах (например, порядок принятия в вузы прописан в правилах приема в них); она касается выполнения юридической деятельности (заключение брака, назначение пенсии, регистрации предприятия и др.); ее нарушение, как правило, влечет наступление неблагоприятных последствий (например, нарушение порядка приема в вуз влечет отмену приказа о зачислении); она ориентирована на достижение определенной цели (например, регистрация предприятия преследует цель выявить нового налогоплательщика); она гарантирует результативность юридической деятельности. Правовая процедура — это нормативно установленный порядок осуществления юридической деятельности, направленный на реализацию норм материального права и охраняемый от нарушений санкциями.

Значение правотворческой процедуры исключительно велико. Ее нарушение связано с возможностью отмены нормативных правовых актов. Чтобы этого не произошло, она должна отвечать определенным требованиям.

Опережающее установление правотворческих процедур. Необходимо, чтобы процесс принятия нормативных актов тем или иным правотворческим органом продумывался заранее и находил отражение в специальном акте этого органа. И лишь затем он может приступать к принятию нормативных актов, отнесенных к его компетенции. В противном случае правотворческая деятельность будет иметь бессистемный характер, что может сказаться на качестве нормативного акта.

Согласованность правотворческой процедуры и принимаемых нормативных актов. Имеется в виду использование в рамках одного и того же правотворческого органа таких правотворческих процедур, которые соответствовали бы виду принимаемого нормативного акта.

Многовариантность правотворческой процедуры. В принципе многовариантность всегда идет на пользу. Характер нормативных актов бывает разным. Порой выполнение процедурных правил по полной программе не только оказывается неуместным, но и затрудняет дело.

Гласность принятия нормативных актов. Гласности способствует, в частности, освещение в СМИ работы правотворческих органов в части прохождения проекта того или иного нормативного акта. Это в большей мере касается принятия законов. Постановления и особенно ведомственные нормативные акты принимаются в узком аппаратном кругу. В некоторых иностранных парламентах практикуется присутствие публики на парламентских дебатах.

Надежность и простота процедуры. Эти качества важны для достижения цели, ради которой процедура и устанавливается.

Гарантированность выполнения процедуры. Гарантированность — наличие обеспечительных мер для выполнения процедуры. Меры защиты разнообразны: позитивные, т. е. содержащие стимулы к надлежащему выполнению процедуры; негативные, т. е. содержащие ограничения или другие неблагоприятные последствия.

Планирование правотворческой деятельности: его значение и виды планов. Важным правилом правотворческой юридической техники является планирование правотворческой работы, поскольку она имеет целенаправленный характер. Планы в подготовке и принятии нормативных актов помогают построить правотворческую деятельность наиболее рационально, избежать поспешности, несогласованности, дублирования. Значимость планирования заставила некоторых ученых прийти к мнению, что оно является самостоятельной и необходимой стадией законодательной работы. Планировать правотворческую работу можно на разный срок: перспективное планирование; среднесрочное планирование; краткосрочное планирование.

Концепция нормативного акта — это документ, в котором отражается научно-практический подход к разрешению социальных проблем и который основан на реальной информации о той или иной сфере жизни общества, ставшей предметом правового регулирования.

Признаки концепции нормативного акта:

- 1) это один из важных способов правотворческой техники;
- 2) это самостоятельный этап правотворческой процедуры;
- 3) это документ, содержащий определенную информацию: о целях принятия закона; о политической, социально-экономической ситуации, породившей идею принятия закона; о позитивных изменениях, которые последуют после принятия закона; об ожидаемых негативных последствиях, если законопроект не будет принят;
- 4) суть концепции нормативного акта состоит в выработке подхода к разрешению вопроса, нуждающегося в правовом регулировании;
- 5) концепция должна базироваться на научных достижениях, опирающихся на практику.

Законодательный процесс понимается учеными неоднозначно. Широкое понимание, помимо подготовки, обсуждения, принятия и опубликования законов и вступления их в действие, включает всю предварительную деятельность по подготовке проекта закона. Сторонники узкого понимания не считают выявление потребности принятия закона и подготовку законопроекта стадиями законодательного процесса. Поскольку эта работа все же непременно должна проводиться, рассмотрим данные виды деятельности в одном ряду с теми, которые и составляют собственно законодательный процесс.

1. Принятие решения о подготовке законопроекта. Сделать это могут Государственная Дума, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации при составлении плана подготовки законопроектов. Каждый правотворческий орган готовит свой план проектных работ. Возможно совместное составление целевой комплексной программы. При этом учитываются предложения заинтересованных органов и

субъектов Российской Федерации, депутатов, научных учреждений, а также мнения граждан и их объединений, высказанные в печати или письмах.

2. Сбор необходимой информации. Информация служит базой всей законотворческой работы. Сейчас законопроект редко пишется «с чистого листа». Информация должна быть объективной, достоверной, своевременной и полной, доступной и удобной для пользования. Виды информации, необходимой для принятия закона: фактическое состояние регулируемой сферы общественных отношений; состояние законодательства в данной области; зарубежный опыт правового регулирования данной сферы; научная разработанность; расчетная (экономическая, демографическая и пр.); прогнозная (о возможных последствиях действия закона); социальная (общественное мнение). Главное, чтобы полученная информация была достаточной и комплексной. И лишь когда собрана и обобщена необходимая информация, можно приступать к формированию идеи законопроекта.

3. Разработка концепции законопроекта. Концепция законопроекта, как правило, составляется специально подобранной для этой цели группой и предназначена для законодателей. Концепция должна отражать: предмет правового регулирования; цели закона; доказательства выбранного подхода решения вопроса; соотношение законопроекта с другими нормативными актами; структуру закона; механизм его реализации; возможные последствия его принятия; его стоимость.

4. Составление проекта закона. Если концепция закона одобрена органом, вынесшим решение о его принятии, для разработки законопроекта создается группа разработчиков. Ее задача — превратить концепцию в текст закона.

5. Проведение экспертизы. Экспертиза призвана дать оценку соответствия законопроекта: общепризнанным нормам и принципам международного права, Конституции Российской Федерации и другим законам; всем правилам правотворческой техники (содержательным, логическим, структурным, языковым, реквизитным).

В конце проделанной работы составляются сопроводительные документы: пояснительная записка; перечень актов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению и принятию в связи с вступлением в силу данного закона; финансово-экономическое обоснование; заключение Правительства Российской Федерации.

6. Внесение законопроекта (стадия законодательной инициативы). Составить свой законопроект и предложить его законодательному органу может любое лицо. Но парламент не обязан принять его к рассмотрению. Он должен рассматривать только проекты, внесенные органами, которые по Конституции Российской Федерации пользуются правом законодательной инициативы. Это не означает, что парламент непременно должен принять положительное решение, он лишь обязан выразить свое отношение к проекту (отклонить или принять его за основу и направить на доработку). Согласно Конституции Российской Федерации (ст. 104) правом законодательной инициативы обладают следующие наиболее информированные и компетентные в решении социальных вопросов органы и должностные лица: Президент Российской Федерации; Совет Федерации; члены Совета Федерации; депутаты Государственной Думы; Правительство Российской Федерации; законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации; суды высших инстанций (Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации) по вопросам их ведения. Таким образом, Конституция Российской Федерации различает две группы субъектов права законодательной инициативы: субъекты, чье право законодательной инициативы не связано какими-либо рамками; субъекты, которые пользуются правом законодательной инициативы лишь по вопросам их ведения. Субъект законодательной инициативы направляет законопроект и сопроводительные документы Председателю Государственной Думы. Законопроект считается внесенным со дня его регистрации.

И лишь после того как этот законопроект по поручению Председателя Государственной Думы проанализируют фракции и ответственный комитет на предмет

соответствия его требованиям Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы, он включается в план законопроектных работ.

7. Рассмотрение проекта в комитетах и комиссиях парламента. Законопроект, подлежащий рассмотрению Государственной Думой, направляется ее Советом в соответствующий комитет, который назначается ответственным по законопроекту. Одновременно законопроект направляется в другие комитеты, комиссии и депутатские объединения, Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации, Правительство Российской Федерации, а также в Конституционный Суд Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации по вопросам их ведения для подготовки и представления отзывов, предложений и замечаний. При направлении законопроекта в несколько комитетов Совет Государственной Думы определяет из их числа комитет, ответственный за законопроект. Подготовку законопроекта в первом чтении осуществляет ответственный комитет. Для этой цели создается рабочая группа, в которую включаются депутаты, представители субъекта законодательной инициативы, органов государственной власти, общественных объединений, научных учреждений, эксперты и специалисты. Если законопроект затрагивает несколько комитетов, может быть создана совместная рабочая группа. Не бездействует и Аппарат Государственной Думы: его Правовое управление готовит заключение после проведения им правовой и лингвистической экспертиз. И лишь после этого законопроект направляется в Совет Государственной Думы для вынесения его на пленарное заседание.

8. Обсуждение концепции законопроекта. Обсуждение концепции считается первым чтением законопроекта. Оно проходит по следующей схеме: доклад инициатора законопроекта; содоклад ответственного комитета Государственной Думы; предложения и замечания фракций и депутатских групп; выступление депутатов; высказывание мнений полномочными представителями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации; выступления представителей законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации; выступления других лиц, приглашенных для участия в обсуждении. По результатам обсуждения законопроекта в первом чтении Государственная Дума может вынести одно из двух решений: принять законопроект в первом чтении и продолжить работу над ним с учетом высказанных предложений и замечаний; отклонить законопроект. Отклоненный законопроект дальнейшему рассмотрению не подлежит и возвращается субъекту права законодательной инициативы.

9. Рассмотрение поправок к законопроекту. Рассмотрение поправок — второе чтение законопроекта. Принять концепцию закона, его идеи мало. Поскольку он рассчитан на миллионы людей, причем разного интеллектуального уровня, надо выверить каждую его статью. Это и делают депутаты, внося в них поправки. В зависимости от объема и характера законопроекта их количество порой исчисляется несколькими сотнями. Поправки в законопроект вправе вносить не только депутаты, но и все субъекты, имеющие право законодательной инициативы. Ответственный комитет изучает и обобщает поправки. Вместе с законопроектом, подготовленным ко второму чтению, комитет представляет таблицу поправок, рекомендованных им к отклонению, и таблицу одобренных им поправок. Правовое управление Аппарата Государственной Думы осуществляет постатейную правовую и лингвистическую экспертизу законопроекта и подготавливает заключение. Порядок проведения второго чтения: с докладом выступает представитель ответственного комитета; свое мнение высказывает полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе; выступает полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе; заслушивают представителя инициатора законопроекта; высказывают возражения представители фракций, депутатских групп или депутаты; докладчик отвечает на возражения; проводят голосование об одобрении или отклонении поправок. По окончании согласования по поправкам председательствующий ставит на голосование предложение о принятии законопроекта во втором чтении. Если по итогам голосования такое предложение не набрало необходимого числа голосов, законопроект возвращается на доработку в ответственный комитет.

10. Принятие закона. Совет Государственной Думы назначает третье чтение законопроекта для голосования, чтобы принять его в качестве закона. На этом этапе уже не допускаются внесение в него поправок и возвращение к его обсуждению в целом либо по отдельным статьям, главам, разделам.

11. Утверждение закона Советом Федерации. Этот орган существует для дополнительной проверки необходимости принятия закона, его качества, наличия средств для его исполнения и др. Верхней палате для выяснения этих вопросов дается две недели. Конституция Российской Федерации (ст. 106) устанавливает перечень вопросов, законы по которым подлежат обязательному рассмотрению в Совете Федерации. Рассмотрение принятого Государственной Думой федерального закона на заседании Совета Федерации начинается с оглашения заключения соответствующего комитета и проекта постановления, внесенного этим комитетом. Затем Совет Федерации большинством голосов (для конституционного закона — большинством не менее трех четвертей голосов) принимает одно из следующих решений: одобрить закон; отклонить закон без обсуждения; обсудить его на заседании палаты. Если закон, не подлежащий обязательному рассмотрению Советом Федерации, в течение 14 дней не представлен на заседание для рассмотрения, он считается принятым и направляется Президенту Российской Федерации для подписания.

12. Подписание закона Президентом Российской Федерации. Президент Российской Федерации выполняет координирующие функции между ветвями власти. Подписание законопроекта Президентом в двухнедельный срок можно рассматривать в этом ключе. Кроме того, это еще один способ контроля правовых актов, по которым будет жить вся страна. Президент может не подписать закон (право вето), но обычно после этого следует разъяснение причин такого решения.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Понятие и виды нормотворчества.
2. Понятие и требования к правотворческой процедуре.
3. Планирование правотворческой деятельности.
4. Понятие и значение концепции нормативного акта.
5. Региональное правотворчество: особенности, проблемы.
6. Понятие и содержания ведомственного правотворчества.
7. Процедура принятия правительственных постановлений.
8. Описание стадий принятия законопроекта.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

1. С какими дефектами законодательной техники вы сталкивались? Приведите примеры.
2. С какими дефектами законодательной тактики вы сталкивались? Приведите примеры.
3. Какие типичные ошибки допускаются при принятии корпоративных актов?
4. Какие вы знаете требования к правотворческой процедуре?

### **Практическое занятие 11.**

#### **Тема № 11. Правила составления и оформления правовых актов**

**Цель:** сформировать у студентов представление о правилах составления и оформления правовых актов.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность темы:** Структура нормативно-правового акта формируется разработчиками во время работы над законопроектом, которой должны предшествовать определение концепции законопроекта, политическое, экономическое, социальное, научное обоснование необходимости его принятия. Выработка оптимальной структуры, последовательное использование приемов законодательной техники являются факторами, обеспечивающими эффективность последующего применения закона, единообразие в толковании и применении, достижение преследуемых целей.

### **Теоретическая часть**

Следует учесть, что особенности структуры правового документа зависят от его вида. Наиболее сложная и жесткая структура характерна для нормативного правового акта. Рекомендуется изучить требования к оформлению реквизитов документов и требования к бланкам документов. Затем следует остановиться на общей логике изложения нормативного правового акта (введение, общая часть, заключение).

Структура закона включает в себя название, преамбулу (как необязательный элемент), структурные единицы, обеспечивающие регулятивность и целостность законодательных актов.

Если рассматривать самое крупное деление законов, то их внутреннее деление таково: ряд кодексов – например, Уголовный, Гражданский и Налоговый – делятся на части. При этом у двух последних каждая из частей была принята и введена в действие в разное время отдельным вводным законом.

Чаще всего законы также делятся **на разделы, главы и статьи**. В крупных законах встречается также деление внутри разделов на подразделы, глав – на параграфы, а в Гражданском кодексе внутри параграфов присутствуют обозначенные цифрами подпараграфы (например, § 2 гл. 4 о корпоративных коммерческих организациях разделен на подпараграфы).

**В преамбуле**, как правило, раскрывается цель закона, предмет правового регулирования. Преамбулы в последнее время не так часто присутствуют в законах и по большей части характерны для законодательства прошлого столетия. Примерами являются Закон РФ «О защите прав потребителей», Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях и др. Думается, что такое своего рода введение или, если хотите, пролог – не лишний элемент законодательного акта: он определяет рамки и назначение документа. Скорее всего, преамбула будет востребована.

Основной структурной единицей закона является статья. Чаще всего статья имеет наименование, но может его и не иметь. Законы о внесении изменений в законодательные акты или содержащие перечни законодательных актов, признаваемых утратившими силу, никогда не включают наименований статей.

Статьи законов разбиты, как правило, **на части**, однако в некоторых законах – **на пункты** (как в Гражданском и Семейном кодексах. Пункты подразделяются на подпункты. Части, пункты и подпункты могут содержать абзацы. Абзацев не должно быть более пяти. Эти ограничения не распространяются на статьи, содержащие перечни основных понятий, используемых в законе, например ст. 2 Закона РФ «О средствах массовой информации».

Недопустимо изменять нумерацию частей, разделов, глав, статей законодательного акта при внесении в него изменений и признании утратившими силу разделов, глав и статей законодательного акта. Поскольку на основании закона могут приниматься подзаконные акты и принимаются правоприменительные, в том числе судебные, решения.

Именно в статьях содержатся нормы права – главная смысловая составляющая закона, в своей совокупности и системе они представляют текст конкретного законодательного акта.

В статье могут содержаться положения о порядке вступления в силу закона, если этот порядок отличается от определенного Федеральным законом от 14 июня 1994 г. N 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания».

Законы могут иметь **приложения**, в которых размещаются различного рода понятия, перечни, таблицы, графики, тарифы, карты, образцы бланков, документов, схем и т.д., например законы о бюджете (Федеральный закон от 19.12.2016 N 415-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»)

**Реквизиты нормативно-правового акта** определяется правилами, предусмотренными Постановлением Правительства РФ от 15.06.2009 N 477(ред. от 26.04.2016) «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти»<sup>10</sup>.

Реквизитами документов, создаваемых в процессе деятельности федерального органа исполнительной власти, являются:

- а) Государственный герб Российской Федерации;
- б) наименование федерального органа исполнительной власти;
- в) наименование структурного подразделения федерального органа исполнительной власти;
- г) наименование должности;
- д) справочные данные о федеральном органе исполнительной власти;
- е) наименование вида документа;
- ж) дата документа;
- з) регистрационный номер документа;
- и) ссылка на регистрационный номер и дату входящего документа;
- к) место составления (издания) документа;
- л) гриф ограничения доступа к документу;
- м) адресат;
- н) гриф утверждения документа;
- о) указания по исполнению документа (резолуция);
- п) заголовок к тексту;
- р) текст документа;
- с) отметка о контроле;
- т) отметка о приложении;
- у) подпись;
- ф) отметка об электронной подписи;
- х) гриф согласования документа;
- ц) виза;
- ч) печать;
- ш) отметка о заверении копии;
- щ) отметка об исполнителе;
- э) отметка об исполнении документа и направлении его в дело;
- ю) отметка о поступлении документа;
- я) ссылка на документ.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Понятие и виды правовых актов.
2. Логика и структура нормативно-правового акта.
3. Способы изложения правовых норм. Статья нормативно-правового акта.
4. Стандарты и реквизиты отдельных видов правовых актов.
5. Требования этики юридического письма.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

1. С какими дефектами законодательной техники вы сталкивались? Приведите примеры.

2. Какие типичные ошибки допускаются при принятии корпоративных актов?

#### **3. Задания:**

---

<sup>10</sup> Постановление Правительства РФ от 15.06.2009 № 477 (ред. от 26.04.2016) «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» //СПС «КонсультантПлюс».

- а) выбрать нормативно-правовой акт и проанализировать соблюдение правил оформления и составления правовых актов;
- б) написать проект приказа ректора о борьбе со шпаргалками, курением, нецензурной бранью студентов и т.д. (можно в шуточной форме, но с обязательным соблюдением правил юридической техники);
- в) подобрать примеры способов изложения правовых норм и вариантов их соотношения со статьями нормативно-правового акта.

### **Практическое занятие 12.**

#### **Тема № 12. Понятие и содержание правотворческой (правоустановительной) техники**

**Цель:** сформировать у студентов представление о правилах составления и оформления правовых актов.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия: коллоквиум.**

**Актуальность темы:** В современных условиях обстоятельной разработки требуют правотворческие технологии на федеральном, региональном и локальном уровнях, поскольку качество и эффективность российского законодательства оставляют желать лучшего. Перспективным направлением юридической науки является изучение уровней, условий, факторов, механизмов управления качеством правотворческой технологии в целом и отдельных ее компонентов.

#### **Теоретическая часть**

Правотворческая технология определяется как основанная на соответствующих принципах, планах и прогнозах система мыслительных и внешне актуализированных юридических действий и операций компетентных органов и должностных лиц, связанная с подготовкой, принятием, оформлением, обнародованием и т. п. качественных нормативных правовых актов, в ходе которой оптимально используются необходимые ресурсы (людские, материальные, финансовые и т. д.), средства, приемы, способы, методы и правила, процессуальные формы (стадии, производства, режимы) и конкретные виды контроля и надзора за правотворческой деятельностью ее субъектов и участников.

Определение качества той или иной юридической технологии – актуальная и чрезвычайно сложная задача, которую под силу решить лишь коллективам ученых (экономистов и юристов, социологов и психологов, математиков и т. д.). Здесь необходимо выяснять компетентность (профессионализм и т. п.) субъектов и участников («производителей»), оптимальность их действий и операций, используемых ими средств (техники), способов (тактики), принципов, качества планирования и прогнозирования, процессуальных форм, контроля и т. д.

Сущность законодательной техники до конца не выяснена, единого подхода к этой проблеме среди ученых-юристов не существует. Проанализировав литературные источники, посвященные данной тематике, можно выделить два подхода к пониманию законодательной техники: узкий и широкий. Наиболее часто применяемый подход современных отечественных исследователей к пониманию законодательной техники – узкий, заключающийся в том, что законодательная техника традиционно рассматривается в контексте законотворчества (правотворчества) в качестве одного из его элементов. Таким образом, сторонники узкого подхода относят к законодательной технике только

методологию формирования нормативно-правовых актов, их структурирование, изложение их текста вне связи с факторами, влияющими на работу их авторов.

Правотворчество – законотворчество – процесс создания (изменения) системы законодательства, формирования ее элементов, выражающийся во внешнем выражении и формальном закреплении в нормативных правовых актах норм права. Поэтому главным предметом воздействия законодательной техники как методики, сферой жизнедеятельности, для которой законодательная техника предлагает систему методов, является правотворчество – законотворчество. Таким образом, законодательную технику необходимо изучать как комплекс методов, принципов, приемов и средств законотворчества, единого процесса создания системы нормативных правовых актов.

Являясь одним из видов юридической техники, законодательная техника отличается наличием, помимо формальных правил и приемов, большого количества процедур, поэтому она должна рассматриваться не только как совокупность, система определенных элементов, но и деятельность.

Законодательная техника - совокупность методов, правил, приемов и средств, используемых субъектами законодательного процесса, для организации и осуществления законодательной деятельности. Непосредственным объектом воздействия законодательной техники является форма закона – его внутренняя структура, логика и порядок расположения нормативного материала, язык предлагаемого правового текста, процедуру рассмотрения, обсуждения и принятия закона. Средствами воплощения этого являются: юридическая терминология, средства юридического выражения воли законодателя (нормативное построение, системное построение, юридические конструкции и отраслевая типизация), средства словесно-документального изложения содержания нормативного акта (реквизиты и структурная организация текста нормативного документа), законодательная стилистика.

Все перечисленные средства – это инструментарий юридического выражения и внешнего изложения воли законодателя. Полное и правильное использование всех средств и приемов на основе отработанных правил законодательной техники обеспечивает точное выражение содержания правовых актов, их достоверность и доступность, возможность наиболее рационального их использования в практической работе. Инструментарий законодателя классифицируется по предмету (перечню решаемых задач и вопросов), назначению и содержанию.

Классификация по этим признакам позволяет выделить четыре основных вида законодательной техники:

1. Техника организации законодательной деятельности.
2. Техника концептуальной разработки проектов законодательных решений.
3. Техника написания и оформления текстов законопроектов.
4. Техника принятия законов.

Логическую схему построения нормативных правовых актов можно свести к трем наиболее значимым частям: общей, основной и заключительной.

Общая часть включает в себя положения, определяющие предмет регулирования, значение используемых терминов, принципы правового регулирования. В основной части находят отражение компетенция органов местного самоуправления, права и обязанности субъектов права, порядок осуществления деятельности в рамках регулируемых отношений, меры ответственности и другие вопросы. В заключительной части (заключительных и (или) переходных положениях) устанавливаются порядок и сроки вступления акта в силу, предстоящие изменения в законодательстве и некоторые другие вопросы.

Структурными элементами текста акта выступают разделы, главы, статьи, пункты.

Что касается правил, приемов и других элементов юридической техники, относящихся к структуре, языку, логике изложения, то тут на первое место выходят требования о непротиворечивом изложении правовых норм, их полноте, ясности, понятности, взаимосвязи с уже действующими правовыми предписаниями.

Основные требования к стилю и языку НПА выражаются, в необходимости использования в тексте акта терминов с четким и строго определенным смыслом, употребления слов и выражений в прямом и непосредственном их значении.

Система языковых (лингвистических) средств нормативных актов. По сравнению с другими аспектами юридической техники языку права как области юридической техники, можно сказать, повезло. На сегодняшний день данная область является достаточно разработанной. И это неслучайно: язык относится к форме нормативных актов, т. е. к тому, что лежит на поверхности. Проникнуть же в суть правового явления и адекватно его урегулировать гораздо сложнее. Здесь нужны интеллектуальные усилия куда более значительные. Языковую основу текста нормативных актов составляют лексические единицы: слова, словосочетания, предложения, аббревиатуры.

Систему языковых правил составляют четыре группы правил:

общелингвистические — ясность, точность, доступность, краткость, отсутствие пафосности, официальность, экономность, соблюдение грамматических правил и др.;

лексические — касаются использования слов и словосочетаний в нормативном тексте;

синтаксические. Эти правила касаются построения предложений;

стилистические. Стиль — это правила употребления, сочетания и соотношения языковых элементов, т. е. их функционирования.

Вспомогательное значение имеют аббревиатуры.

Лексические правила. Слово является единицей нормативного текста. Оно играет ключевую роль в нормативном тексте хотя бы потому, что составить предложения, несущие смысловую нагрузку, без слов невозможно. Слово выражает какое-то понятие, которое обнаруживает себя вовне с помощью термина. Получается, что слово — это одновременно и понятие, и термин. Существуют следующие требования к терминам, касающиеся использования их в нормативных документах: ясность, однозначность, экономичность и др. Однако на практике это правило не всегда четко выполняется. Рассмотрим отступления, не редкие для текстов нормативных актов. Полисемия — многозначность слова. Например, слово «орган» имеет много значений, но в праве употребляется при обозначении структур, осуществляющих государственную власть.

Синонимия — взаимозаменяемость слов. Синонимы в нормативном акте могут играть положительную роль: они помогают уточнить, детализировать волю законодателя. Кроме того, синонимы обогащают язык текста, что также немаловажно. Однако при использовании синонимов необходимо помнить: нельзя допускать неточные или «оттеночные» синонимы; недопустимо синонимическое излишество. Антиномия. Речь идет об употреблении взаимоисключающих терминов. В нормативных текстах это используется довольно часто (истец — ответчик, право — обязанность и др.). Здесь также следует: соблюдать симметричность в противопоставлении; не противопоставлять многозначные слова; не противопоставлять близкие по значению слова. Рассмотренные отступления касаются стандартных слов, из которых состоит нормативный текст.

Однако существуют нестандартные лексические группы, их использование в нормотворческой практике вызывает наибольшие трудности:

архаизмы — названия предметов, явлений, по каким-либо причинам вытесненные другими словами (присяжный, пристав и др.). Здесь действует следующее правило: их не следует искусственно вытеснять, поскольку право — это элемент культуры, которому присуща преемственность собственных традиций;

историзмы — названия исчезнувших предметов, явлений (например, жандарм). Они отражают процесс возврата этих явлений. Их следует принять как должное (если отражаемое ими явление получило возврат) и не пытаться использовать синонимы из современной жизни: ведь они отражают исторические факты;

диалектизмы (провинциализмы) — слова с ограниченной сферой употребления, свойственные, как правило, какому-либо диалекту (северорусскому, южнорусскому); техницизмы — узкоспециальные наименования, применяемые в той или иной деятельности

(застройщик, эндокардит и др.). Использование их следует ограничивать до тех пор, пока они не приобретут общеупотребительного характера;

иноязычные слова — слова, заимствованные из других языков. Важно соблюдать следующие правила: не злоупотреблять иностранной лексикой; применять иностранные слова, адаптированные к русской лексике; не использовать их в качестве синонимов русским словам; в нормативном тексте давать их переводы или уточнения; следить за сочетаемостью их со словами, употребляемыми в тексте;

жаргонизмы — слова, отражающие специфику людей, объединенных общностью интересов (например, вешдок, пассажиропоток). В принципе, их употребление нежелательно, поскольку они придают нормативному документу оттенок просторечия. Юридический язык — это разновидность литературного языка. Но в случаях, когда жаргонное слово адаптируется и начинает приобретать общеупотребительный характер, в его использовании нет ничего предосудительного (например, самогон, притон, сводничество, выручка).

Словосочетания подразумевают устойчивую смысловую связь между словами. Сочетаемость слов — достоинство нормативного текста, а не недостаток. Можно говорить не только о производительности труда, но и о языковой производительности. Словосочетания (готовые единицы текста) являются одним из способов ее повышения.

Словосочетания бывают следующих видов:

фразеологизмы, т. е. устойчивые словосочетания. Они делятся на общие, неюридические и вспомогательные (например, регистрационный номер), а также собственно юридические (необходимая оборона, заключение под стражу, обжалование в суд);

свободные словосочетания. Они являются более гибкими, их части могут заменяться (например, денежные средства — денежные ресурсы, заключительные положения — заключительный раздел). Только на первый взгляд кажется, что все просто: подставляй вместо слов готовые словосочетания. Однако в юридических текстах необходимо точное и недвусмысленное воспроизведение словосочетаний.

Поэтому использовать словосочетания надо с учетом следующих правил: 1) использовать только общеизвестные словосочетания, иначе доступность нормативного текста окажется под вопросом; 2) избегать многозначных словосочетаний; 3) сохранять образность, в противном случае их употребление теряет смысл; 4) не сочетать фразеологизмы в одном предложении; 5) разъяснять их при необходимости.

Синтаксические правила. Предложение — основная смысловая единица нормативного текста. Именно от предложения в значительной степени зависит степень адекватности выражения содержания права, что во многом определяет эффективность правового регулирования. Предложение как единица нормативно-правового текста должно отвечать следующим требованиям:

1) точно выражать мысль законодателя, чтобы его требования были доведены до общества в полной мере. Предложение должно быть грамотно составлено (с соблюдением правил склонения по падежам и спряжения глаголов). Необходимо правильно употреблять служебные члены предложения. С этой целью надо избегать использования союзов «а», «но», «чтобы», «да», «не только, но и», «хотя», «также» и т. п.;

2) быть юридически нейтральными. Нормы права адресуются многим людям и действуют на протяжении длительного времени. Следовательно, лучше правило поведения формулировать в обезличенной форме. Для этой цели могут использоваться инфинитивные формы глаголов («установить», «предоставить», «обеспечить» и др.), глаголы в третьем лице (например, «несет ответственность»), глаголы в будущем времени (например, «должны понести ответственность»);

3) быть простыми и доступными, но без ущерба для полноты и ясности нормативного положения. Конструкции предложений не должны быть чрезмерно сложными. Желательно разбивать сложные предложения на несколько простых, избегать употребления причастных и деепричастных оборотов, стараться не перегружать однородными членами (лучше обозначить их цифрами или буквами) и т. п.;

4) адекватно выражать волю законодателя. Допустимы конструкции с отрицанием (например, «никто не имеет права нарушать закон»).

Две стороны формы нормативного правового акта. Форма — это внешнее очертание, наружный вид предмета, а также его строение, определенный порядок, в отличие от аморфного материала. К формальным требованиям, предъявляемым к нормативным актам, в которых находит отражение содержание права, относятся требования: к реквизитам нормативного документа; структурной дифференциации текста; единству и внутренней логике текста; терминологии; стилю; методам, облегчающим использование нормативных актов (примечания, приложения).

Различают внешнюю и внутреннюю форму нормативного акта. Внешняя форма служит идентификации нормативного акта и дает возможность отличить нормативный акт от множества других нормативных документов. Такие отличительные признаки именуются реквизитами правового акта. Если содержание нормативного акта составляют нормативные предписания, то их выражение с помощью языка и их расположение в определенном порядке, т. е. структурирование, составляют его внутреннюю форму. Средства правотворческой техники, относящиеся к внутренней форме нормативного акта, позволяют надлежащим образом зафиксировать нормы права. Они, в свою очередь, делятся на две группы: структурные правила; языковые правила.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Понятие и содержание правотворческой (правоустановительной) техники.
2. Требования к содержанию нормативных актов.
3. Понятие и содержание внутренней формы нормативного акта.
4. Правила и приемы формирования внутренней формы нормативного акта.
5. Понятие и основные требования законодательной техники.
6. Структура и реквизиты нормативно-правовых актов.
7. Выбор формы нормативно-правовых актов.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

1. С какими дефектами законодательной техники вы сталкивались? Приведите примеры.
2. С какими дефектами законодательной тактики вы сталкивались? Приведите примеры.
3. Какие вы знаете требования к правотворческой процедуре?
4. Назовите основные юридико-технические требования к формулировке заголовков и структурных составляющих нормативных правовых актов.

### **Практическое занятие № 13.**

#### **Тема №13. Обеспечение механизма действия нормативного акта.**

##### **Пути совершенствования правотворческой техники.**

**Цель:** сформировать у студентов представление о правилах составления и оформления правовых актов.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность темы:** В современных условиях обстоятельной разработки требуют правотворческие технологии на федеральном, региональном и локальном уровнях, поскольку качество и эффективность российского законодательства оставляют желать лучшего. Перспективным направлением юридической науки является изучение уровней,

условий, факторов, механизмов управления качеством правотворческой технологии в целом и отдельных ее компонентов.

### Теоретическая часть

К параметрам качества нормативных правовых актов, например, относят следующие:

- а) они должны адекватно отражать реальную действительность, существующие экономические, политические, социальные, национальные, духовные, нравственные, религиозные и иные условия жизнедеятельности общества и перспективы их развития;
- б) эти акты должны быть достоверными, логически аргументированными и научно обоснованными;
- в) излагать их следует безупречно, то есть ясно, точно, предельно кратко и доступно с точки зрения соответствующего языка и правописания;
- г) правотворческие решения должны готовиться настолько быстро, насколько это возможно, оперативно и полно отражать назревшие потребности в регулируемой сфере общественных отношений на международном, национальном, региональном, локальном и других уровнях;
- д) они должны быть стабильными, непротиворечивыми, не содержать ошибок, коллизий, пробелов и т. п.;
- е) эти акты должны содержать открытую и достоверную правовую информацию;
- ж) они обладают «общепользовательностью» (Г. Ф. Шершеневич), выражают волю и интересны подавляющего большинства лиц, которым они адресуются;
- з) эти акты базируются на принципах законности и справедливости, свободы и ответственности, юридического равенства и гуманизма, общественной и личной безопасности, целесообразности и др.;
- и) обеспечиваются они, как правило, разнообразными материальными и духовными, поощрительными и принудительными, организационными и иными мерами, в том числе средствами и способами государственного (судебного и т. п.) воздействия и т. д.

Эффективность в литературе рассматривается как результативность, например, правовых актов, как соотношение между фактическим результатом их действия и теми социальными целями, для достижения которых эти акты (нормативные, правоприменительные, интерпретационные и т. п.) были приняты.

Опубликование – это действие, заключающееся в доведении нормативных актов до сведения всех граждан, кому они адресованы. Главное значение опубликования состоит в том, что оно является необходимым условием вступления нормативных актов в силу, их применения, действительности, следовательно, обязательной силы правовых норм. Для того чтобы все нормативные акты были доведены до сведения граждан, которых они непосредственно или косвенно касаются, в законодательстве предусматриваются нормы по опубликованию юридических актов. Не зависимо от вида нормативного акта смысл опубликования во всех случаях одинаков, однако сроки для их опубликования установлены различные. Источники опубликования:

- официальные – Парламентская газета, Российская газета, Собрание законодательства Российской Федерации, Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, ведомственная рассылка;

- неофициальные – обнародование по радио или телевидению, рассылка, опубликование в любых печатных изданиях, в том числе в виде отдельного издания, передача по каналам связи, распространение в машиночитаемой форме.

Тексты законов и других федеральных актов должны быть опубликованы как на русском языке, признанном государственным на всей территории России, так и на государственных языках республик в составе Российской Федерации. Вопросы официального опубликования нормативных актов субъектов Федерации может решаться неоднозначно. Существует категория нормативных актов, на которые требование обязательного опубликования не распространяется. К ним относятся законы, другие нормативные правовые акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера.

Нормы права, устанавливающие порядок вступления законов в силу, позволяет избежать неоправданных задержек с их опубликованием. Поскольку момент вступления нормативных актов в силу напрямую связывается с их опубликованием, следует выяснить, когда же таковой наступает.

Момент вступления в силу нормативных актов определяется различными способами.

Вступление нормативных актов в силу. Момент вступления в силу нормативных правовых актов определяется различными способами. Первый способ. В законодательстве устанавливается следующее общее правило: нормативный акт вступает в силу после определенного срока со дня их опубликования. Нет особой необходимости доказывать, какую важную роль играет вступление закона в силу не сразу после его опубликования, а по прошествии определенного времени, позволяющего субъектам права уяснить содержание нормативного акта, пока он находится в состоянии «бездействия», сообразовать с ним свое поведение.

Сроки вступления в силу различаются в зависимости от того, о каком виде нормативного акта идет речь. На сей счет установлены следующие правила: законы вступают в силу по истечении 10 дней после дня их официального опубликования; указы Президента Российской Федерации, имеющие нормативный характер, вступают в силу по истечении семи дней после дня их официального опубликования; постановления Правительства Российской Федерации, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус федеральных органов исполнительной власти, а также организаций, вступают в силу по истечении семи дней после дня их официального опубликования; ведомственные нормативные акты вступают в силу по истечении 10 дней после дня их официального опубликования.

Второй способ. Чаще используется другое правило: нормативный акт вступает в силу с указанной в нем конкретной календарной даты.

Третий способ. Вступление закона в силу со дня его официального опубликования стало приоритетным способом в последнее время. Но объяснить эту тенденцию объективными причинами, кроющимися в самой специфике принятых законов, весьма затруднительно. В число законов, вводимых в действие непосредственно со дня опубликования, попали законы, совершенно разные и по своему объему, и по кругу субъектов, которым они адресованы, и по характеру регулируемых отношений. В этой группе есть законы, состоящие всего из одной-двух статей, а есть и такие, которые насчитывают сто статей и более.

Четвертый способ. Закон вступает в силу при наступлении определенного события или при условии совершения каких-либо действий (отлагательное условие). Если рассматривать данные способы вступления нормативных актов в силу с точки зрения простоты и точности определения момента вступления в силу закона, наиболее предпочтительным выглядит способ, при котором в законе указывается конкретная календарная дата, с которой закон вводится в действие. Однако даже он не во всех случаях является удобным. Это связано с многоэтапной процедурой принятия, согласования и одобрения законов.

Ошибки в правотворчестве. Правотворчество — очень сложный процесс, требующий высокой профессиональной подготовки и концентрации интеллектуальной энергии. И даже когда за подготовку законопроекта берется команда высококлассных юристов, не всегда удается избежать ошибок. В узком смысле ошибка в правотворчестве — это неправильные действия нормотворческого органа, совершенные по добросовестному заблуждению, повлекшие неблагоприятные социальные и юридические последствия. В широком смысле ошибка в правотворчестве — это обусловленный преднамеренными или непреднамеренными действиями субъекта нормотворчества негативный результат, препятствующий его эффективной работе и принятию высококачественного нормативного акта. Правотворческие ошибки по стадиям законодательной работы подразделяются: на совершенные в ходе реализации права на законодательную инициативу; допущенные в ходе обсуждения законопроекта; имевшие место при принятии законопроекта; обнаружившиеся при опубликовании и вступлении в силу принятого законопроекта. Правотворческие ошибки по содержанию подразделяются: на концептуальные; юридические; логические; грамматические.

Экспертиза проектов нормативных актов В общеупотребительном смысле под экспертизой (франц. expertise, лат. expertus — опытный) понимается исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства и др. Экспертная деятельность — это всегда оценочная деятельность. В полной мере это применимо и к экспертизе законопроектов. Эксперт не должен контролировать депутатов, выполнять исследовательские функции, обучать политиков и т. п. Его дело — проникнуть в суть законопроекта, ознакомившись с его содержанием и формой, и вынести решение о его регулятивной пригодности. Эксперт-правовед должен отчетливо представлять, что любой закон затрагивает интересы определенного слоя людей. Мысленно надо всегда моделировать возможные конфликтные ситуации. Чтобы они не стали реальностью и не повлекли негативных последствий, законопроект надо рассматривать на предмет наличия в нем формул (норм права), которые бы их нейтрализовали.

Целью юридической экспертизы является анализ законопроекта с точки зрения соблюдения различных правил юридической техники, в основном касающихся: содержания (в том числе концепции) законопроекта; его структуры; логики построения; языка изложения норм права. Наряду с экспертизой юридического характера могут быть проведены другие виды экспертиз: политологическая, предметом анализа которой в основном является концепция законопроекта и выявление возможных негативных его последствий; логическая, которая должна дать ответ на вопрос, не нарушены ли логические правила юридической техники. Пока привлечение специалистов в области формальной логики не практикуется. Считается, что юридическое образование позволяет освоить основы логики и юристы вполне могут сами сделать логический анализ законопроекта. Однако большой успех здесь принесет, конечно, участие специалистов в области логики; лингвистическая, суть которой состоит в проверке соответствия законопроекта нормам современного русского языка с учетом функциональных стилистических особенностей законов.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Значение опубликования нормативных актов. Официальные и неофициальные источники опубликования.
2. Способы вступления нормативных актов в юридическую силу.
3. Способы прекращения действия нормативных актов.
4. Обеспечение механизма действия нормативного акта.
5. Экспертиза проекта нормативного акта.
6. Пути совершенствования правотворческой техники.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

1. Какова роль экспертизы в процессе правотворчества?
2. Какие вам известны правила и приемы изменения (прекращения действия) правовых актов?
3. Какие типичные ошибки допускаются при внесении изменений и дополнений в правовые акты (прекращении действия правовых актов)?
4. Какие вы знаете правила приостановления и продления действия правовых актов?
5. Какие вы знаете критерии качества правовых актов?
6. Параметры эффективности правовых актов.
7. Какова обеспеченность ресурсами в различных видах юридических практик?
8. Какова роль ресурсообеспеченности в структуре современных юридических технологий?

### **Практическое занятие № 14.**

#### **Тема № 14. Техника систематизации юридических документов**

**Цель:** сформировать у студентов представление о технике систематизации юридических документов.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность темы:** Правосистематизирующая технология в юридической литературе квалифицируется как основанная на определенных принципах, прогнозах и планах система мыслительных и внешне актуализированных действий компетентных лиц и органов, связанная с упорядочением и приведением в определенную систему правовых актов, в ходе которой оптимально используются необходимые ресурсы (материальные, трудовые и т. п.), средства, способы и методы, процессуальные формы (стадии, производства и т. п.) и соответствующие механизмы контроля за деятельностью субъектов и участников правосистематизирующей практики.

### **Теоретическая часть**

Принято рассматривать в качестве объектов юридической систематизации нормативные правовые акты и нормы права. Однако в отечественной и зарубежной практике имеют место случаи систематизации также иных форм права. Например, Верховный суд РФ и Генеральная прокуратура РФ систематизируют изданные ими правоприменительные и интерпретационные акты. В ряде зарубежных государств объектами правосистематизирующей деятельности выступали правовые обычаи.

Систематизация правовых документов – это деятельность, направленная на их упорядочение и приведение действующих юридических документов в единую согласованную систему. Объектами систематизации являются юридические документы. Предметом – отдельные разделы этих документов, конкретные нормативно-правовые, интерпретационные, правоприменительные предписания, подлежащие учету и группировке.

Субъектами систематизации являются частные лица, проводящие правосистематизаторскую работу по собственной инициативе и компетентные органы. Однако практика последнего десятилетия показывает, что доля и значение официальной систематизации неуклонно снижается. Частные лица действуют более оперативно и предлагают очень удобные формы систематизации.

Множество объективных и субъективных причин делают систематизацию крайне необходимой. К объективным причинам относятся: двухуровневая система законодательства; нестабильность в государстве; многочисленность правотворческих субъектов; формирование новых отраслей законодательства; накопление большого количества нормативных актов; пробельность, содержащаяся в нормативных актах и необходимость ее устранения. Субъективные причины состоят в противоречивости нормативных актов разных уровней, а порой и внутри одного нормативного акта; засоренность нормативного массива недействующими или дублирующими предписаниями; декларативность актов; перекосы в соотношении законов и подзаконных актов.

Принципы систематизации – это обязательные требования, реализация которых позволит субъектам систематизации достичь поставленного результата по приведению системы правовых актов в сбалансированную и пригодную для использования систему: плановость, стремление к минимальному количеству нормативных актов, целесообразность, оперативность, непрерывность, экономичность, доступность, демократичность, гласность, профессионализм, научность.

Этапы проведения систематизации можно обрисовать лишь в самом общем виде, поскольку они трансформируются в зависимости от того, какой вид систематизации проводится. Непреложным принципом является их последовательность. Общие этапы

проведения работы по систематизации: 1) составление плана систематизации; 2) составление перечня правовых актов, подлежащих систематизации; 3) сбор этих правовых актов; 4) изъятие устаревших актов; 5) внесение в правовые акты изменений и дополнений; 6) анализ правовых актов; 7) ревизия правовых актов; 8) выбор критериев систематизации; 9) размещение материала по рубрикам. Конечным результатом проведенной работы может быть сбалансированная и гармоничная система правовых актов.

Кодификация – это упорядочение нормативного массива путем коренной переработки содержания имеющихся в определенной сфере правового регулирования нормативных актов и создания на их основе единого юридически и логически цельного нормативного акта.

Кодификация существенно отличается от других видов систематизации:

- целью кодификации является создание единого и согласованного нормативного акта;
- кодекс – фундаментальный нормативный акт, посредством которого систематизируются отношения всей отрасли права;
- цельность кодексу придает не только однородность регулируемых им общественных отношений, но и специфический метод их регулирования, а также закрепленные в нем принципы отрасли права;
- кодификация осуществляется периодически в зависимости от накопленного нормативного материала и объективной необходимости его всесторонней переработки;
- при кодификации приходится иметь дело с правовыми предписаниями, нормами права, институтами права;
- собранные правовые предписания перерабатываются путем изменения, дополнения и преобразования; - кодификация имеет определенные ограничения: время существования отрасли, института, ставших объектами кодификации и скорость изменения общественных отношений, регулируемых нормативными актами, составляющими объект кодификации;
- результаты кодификации всегда носят официальный характер; - кодификационный акт является обязательным для всех его адресатов;
- кодификационные законы хотя и считаются по юридической силе равноправными с законами некодифицированными, однако специальный закон имеет преимущество перед законом общим.

Поскольку по своей сути кодификация относится к правотворчеству, правила ее проведения в большей мере относятся к законодательной технике.

Технико-юридические правила кодификации. Поскольку по своей сути кодификация относится к правотворчеству и лишь (исходя из ее результатов) примыкает к систематизации, правила ее проведения в большей мере входят в правотворческую технику. Инструменты формирования содержания кодекса и его оформления во многом сходны с теми, которые применяются при создании других нормативных актов.

Обычно проводится отраслевая кодификация, однако может быть осуществлена институциональная кодификация, только в ее названии не всегда используется термин «кодекс» (например. Лесной кодекс Российской Федерации, но Закон «О несостоятельности (банкротстве)», Правила дорожного движения). Из истории известны общеправовые кодификации, например Соборное уложение. В настоящее время в развитых странах в силу возросшей сложности и специализации правового регулирования они не используются.

Консолидация – это объединение множества правовых актов по одному или нескольким смежным вопросам в один новый правовой акт. Консолидация занимает промежуточное положение между кодификацией и инкорпорацией, но тяготеет к первому виду систематизации, и граница между ними в последнее время стала размываться. Правила проведения консолидации специфичны и отражают прежде все ее юридическую природу как преимущественно разновидности законодательной техники.

Технико-юридические правила консолидации. Правила довольно специфичны и отражают прежде всего юридическую природу консолидации как преимущественно разновидности правотворческой деятельности:

1) консолидации могут подлежать не только нормативные акты, но и акты толкования (в частности, постановления судов высших инстанций), а также правоприменительные акты (обзоры судебной практики);

2) в консолидированном акте могут быть объединены акты не только одного уровня, но и относящиеся к разным источникам права. Так, в Федеральном законе «О ветеранах» предусмотрены льготы, установленные различными видами нормативных актов, но имеющие федеральный источник финансирования. Правда, возникает множество вопросов в связи с утратой юридической силы актов, вошедших в укрупненный акт. Они вполне разрешимы, но уже по правилам юридической техники, касающимся опубликования и вступления в силу нормативных актов;

3) консолидация осуществляется в отношении быстро меняющихся сфер общественной жизни: там, где жизнь требует незамедлительного совершенствования норм права, их уточнения, изменения, отмены (сфера образования, информационных технологий и т. п.);

4) юридические документы, ставшие объектом консолидации, как минимум должны регулировать вопросы, имеющие смежный характер;

5) консолидированный акт, в отличие от кодифицированного, новых правовых предписаний не устанавливает. Содержание правовой регламентации остается прежним;

6) правовые предписания, перешедшие из объединяемых актов, размещаются в определенной последовательности;

7) придание акту целостности требует также использования следующих правотворческих правил: логических (устранение устаревших положений, противоречий, дублирования, неоправданных длиннот; объединение близких по содержанию норм в одну статью, пункт и т. п.); языковых (проверка текста с целью унификации терминологии, стиля и др.);

8) консолидированный акт приобретает собственные реквизиты, соответственно прежние акты утрачивают не только свои реквизиты, но и юридическую силу;

9) консолидация в основном имеет официальный характер;

10) акты консолидации в основном обязательны для адресатов;

11) процесс консолидации должен состоять из двух частей: совершение всех инкорпорационных операций; выполнение правотворческих операций, направленных на внешнюю обработку объединяемых правовых предписаний. Консолидация занимает промежуточное положение между кодификацией и инкорпорацией, но тяготеет к первому виду систематизации права. Сравнение двух рядом стоящих видов систематизации, каковыми являются кодификация и консолидация, с учетом нарастающих темпов социальной жизни заставляет признать, что будущее принадлежит консолидации. Кодификация не всегда позволяет своевременно отражать социальные изменения.

Инкорпорация – это объединение правовых актов по определенным критериям без какого-либо изменения их содержания или формы в единые сборники. В процессе инкорпорации преследуются две цели: поддержание системы юридических документов в рабочем состоянии и обеспечение широкого круга лиц текстами законов и иных правовых актов.

По субъектам инкорпорации различают:

1. Официальная инкорпорация осуществляется правотворческим органом или по его поручению, но с последующим утверждением им результатов инкорпорации.

2. Официозная инкорпорация осуществляется правотворческим органом, но им не утверждается.

3. Неофициальная инкорпорация производится различными ведомствами, организациями, научными учреждениями, отдельными юристами по собственному усмотрению.

Предметом инкорпорации могут быть различные правовые документы: нормативные акты, акты толкования, правореализационные и правоприменительные акты. По критериям отбора правовых документов в сборник различают: инкорпорацию по юридической силе;

хронологическую; систематическую (по отраслям права или ее части) и предметную инкорпорацию (по разновидности общественных отношений или явлений).

Технико-юридические правила инкорпорации. Технико-юридических правил инкорпорации множество, но все юридические операции в процессе инкорпорации направлены на внешнюю обработку юридических документов. Сначала определяется критерий отбора правовых документов в сборник: юридическая сила; хронология; системность; предмет. Предметом инкорпорации могут быть различные правовые документы: нормативные акты; акты толкования (например, постановления судов высших инстанций); правореализационные акты, их образцы (например, договоры); правоприменительные акты (например, акты судов высших инстанций по конкретным делам).

Затем текст правового документа освобождается от положений устаревших и имеющих временное значение, а потому потерявших юридическую силу. В первоначальный текст правового документа вносятся официальные изменения.

Учет правовых актов – это разновидность систематизации правовых документов, заключающаяся в их сборе, хранении, регистрации, расположении в определенном порядке и поддержании в контрольном состоянии для быстрого нахождения и использования.

Технико-юридические правила проведения учета. Технико-юридические правила отражают особенности этого вида систематизации. Объектом учета могут быть любые правовые акты: нормативные, интерпретационные, правореализационные, правоприменительные и др. Заниматься учетом может широкий круг субъектов, а точнее — все, кто в этом нуждается. Они же определяют объем, критерии и другие параметры учета. Следует различать две разновидности учета правовых актов:

официальный учет — ведут юридические службы государственных органов;

неофициальный учет — различным организациям и частным лицам всеобъемлющий учет не под силу, поэтому они «подгоняют» его объем под свои нужды. Однако учет своих корпоративных актов проводится ими в полном объеме.

Фонд правовых документов любого уровня и свойства имеет ценность лишь тогда, когда документы точно отражают все операции, с ними произведенные: отмену, изменения, дополнения. В этом случае мы говорим о поддержании правовых актов в контрольном состоянии. Критериями систематизации могут быть: вид юридического документа (нормативные, интерпретационные и т. п.); орган, издавший документ (законодательный орган, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, ведомство, судебный орган и др.); время издания документа (акты регистрируются по дате их принятия); юридическая сила документа (законы, подзаконные акты и т. п.); его отраслевая принадлежность (уголовно-правовые, гражданско-правовые, финансово-правовые и т. д.); предмет регулирования (ценные бумаги, пенсии и пр.). Здесь рубрики расставляются в алфавитном порядке. Способы учета могут быть различными: картотеки — информация заносится на карточки, карточки располагаются в определенном порядке; сброшюрованные папки — в данном случае акты располагаются в определенном порядке в особых папках; журналы — в них всего лишь фиксируются реквизиты правовых актов по разработанной схеме; информационно-поисковые системы по праву.

В настоящий момент практически осуществился тотальный переход на компьютеризированный учет правовых актов: автоматизированные информационно-поисковые системы и частные справочные правовые системы.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Понятие, основания и виды правосистематизирующей практики.
2. Систематизация юридических документов.
3. Кодификация: понятие, виды.
4. Консолидация и ее особенности.
5. Инкорпорация: понятие, специфика.
6. Учет правовых актов.
7. Технология систематизации права.

8. Техника систематизации нормативных правовых актов и других форм права.
9. Ресурсообеспеченность правовой систематизации.
10. Проблемы качества и эффективности правосистематизирующей практики.

**Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

1. Какие вы знаете технологические особенности правовой систематизации?
2. Каково значение правовой систематизации?
3. Что является объектом, а что предметом правовой систематизации?
4. Назовите общие правила и принципы проведения систематизации.
5. Каковы основные правила проведения кодификации?
6. Какие вы знаете правила проведения консолидации?
7. Перечислите правила проведения инкорпорации.
8. Назовите требования, предъявляемые к учету правовых актов.
9. Каковы особенности правосистематизирующей тактики и стратегии?
10. В чем значение классификатора правовых актов?

**Практическое занятие № 15.**

**Тема № 15. Правореализационная (правоприменительная) юридическая техника**

**Цель:** сформировать у студентов представление о правореализационной (правоприменительной) юридической технике.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия: занятие в форме практической подготовки**

**Актуальность темы:** Многие просчеты в тех или иных областях реализации права в отечественной и зарубежной практике связаны со слабой разработкой соответствующих технологий. Попытка осмыслить эту проблему на историческом, социологическом, культурологическом, сравнительно-правовом, юридико-техническом уровнях, естественно, способствуют решению многих частных вопросов, но не позволяют эффективно разрешать проблемы правореализации в целом.

**Теоретическая часть**

Правореализующая (правоприменительная) и в особенности судебная технология заслуживают самого пристального внимания. Указанные и иные юридические технологии представляют в настоящее время наиболее перспективные направления исследований как в отечественном, так и в зарубежном правоведении.

Применение права – это государственно-властная деятельность компетентных органов государства по осуществлению норм права относительно конкретных жизненных случаев путем вынесения индивидуально-конкретных предписаний. Правоприменительная деятельность характеризуется следующими признаками:

- осуществляется компетентными органами государства;
- имеет властный обязательный характер, характер однозначного волеизъявления или распоряжения;
- требует профессиональных знаний и навыков;
- осуществляется в форме индивидуально-конкретных предписаний;
- является организующей деятельностью по осуществлению норм права;
- осуществляется в процессуальных формах.

Формы правоприменения:

1. конкретизация (правоотношение не может возникнуть без властного решения государственного органа исполнительной власти, который должен конкретизировать имеющееся у субъекта права субъективное право);

2. контроль (содержание правоотношения должно подвергнуться предварительной проверке со стороны исполнительного органа);

3. разрешение споров;

4. наложение санкций.

Виды правоприменения:

- исполнительно-распорядительный. К нему относятся такие формы правоприменения, как конкретизация и контроль, которые выполняют государственные служащие, занимающие различные должности в исполнительных органах;

- правоохранительный. Здесь идет речь о таких формах правоприменения, как рассмотрение споров и применение санкций за правонарушения, осуществляемых правоохранительными органами, компетентными в этой сфере, не зависящими от политических или административных руководящих органов, защищенных от любого давления или угроз.

Правоприменительные акты являются результатом применения права. Акты применения права — это акты-документы, в которых формально закрепляются индивидуально-конкретные государственно-властные решения компетентных органов по юридическому делу.

Они имеют свои отличительные признаки:

- издаются государственно-властными компетентными органами;

- имеют государственно-властный характер;

- обязательны для исполнения;

- содержат индивидуально-конкретные предписания;

- рассчитаны на однократное применение;

- обеспечиваются силой государственного принуждения.

Классификация правоприменительных актов может быть дана по многим признакам:

- по субъектам принятия: акты исполнительных органов и акты правоохранительных органов;

- по основным направлениям деятельности государства: в области экономики, военного дела, культуры, охраны правопорядка;

- по характеру индивидуального предписания: регулятивные, направленные на закрепление, оформление, реализацию правомерных действий и охранительные, направленные на охрану прав и законных интересов субъектов права;

- по процедуре принятия: коллегиальные и единоличные;

- по времени действия: акты однократного действия и длящегося действия;

- по значению: основные, вспомогательные и дополнительные;

- по территории: федеральные и региональные.

Осуществление судебной власти возложено на совокупность судебных органов — от самых низовых до верховных, совокупность которых именуется юстицией. Юрисдикционная деятельность должна быть правосудной, т.е. основываться на праве и заканчиваться вынесением подлинно правовых решений по разбираемым конфликтам. Социальная роль судебной власти состоит в утверждении господства права в обществе. Факторы влияющие на правосудие:

- политические тенденции в стране;

- партийные взгляды;

- традиции;

- изменившиеся социальные условия;

- материалы судебных решений по аналогичным делам;

- комментарии законов;

- мнения других судей;

- мнение иерархических судебных инстанций.

Этапы судебного процесса – это урегулированные процессуальными предписаниями относительно обособленные во времени и в пространстве, совершенные в определенной последовательности юридически значимые действия суда, связанные с разрешением юридических дел, вынесением судебных решений и их обжалованием.

Первый этап – принятие дела к производству;

второй этап – судебное разбирательство;

третий этап – обжалование судебных актов.

Требования к содержанию основных судебных актов:

- законность судебного акта означает, что он вынесен при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению;

- обоснованность означает, что суд основывает свои решения лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании;

- мотивированность – это требование, обращенное к суду, приводить письменно в решении (приговоре) умозаключения, объяснения о наличии или об отсутствии фактов, являющихся основанием окончательного вывода суда;

- справедливость означает равенство, соразмерность содеянного той мере неблагоприятных последствий, которая возлагается на виновного;

- полнота судебного решения (приговора) означает, что оно должно содержать ответы на все вопросы, имеющие значение для дела.

Структура основных судебных актов отлична от рассматриваемых ранее нормативных актов и состоит из четырех частей:

1. вводная часть;

2. описательная часть;

3. мотивировочная часть;

4. резолютивная часть.

Судебные акты также обладают определенной спецификой языка, логики, синтаксиса и стилистики.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Понятие и формы реализации права. Стадии правоприменительного процесса.
2. Правоприменительные акты. Требования, предъявляемые к их содержанию и официальной форме.
3. Судебная деятельность как разновидность правоприменения. Задачи судебного правоприменения. Судебный процесс и его этапы
4. Язык и стиль судебных актов.
5. Особенности правоприменительных актов составляемых судами, органами прокуратуры и следствия.
6. Значение аргументации и отражения юридической ситуации в правоприменительном процессе.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

1. В чем заключаются особенности технологии фиксации и удостоверения юридических фактов?
2. Какие вы знаете способы доведения до сведения адресатов правоприменительных актов?
3. В чем специфика планирования и прогнозирования в сфере правоприменения?
4. Какие вы знаете правореализационные документы? Каковы технологические особенности их создания?
5. Какие вы знаете правила составления судебных актов?
6. Каковы требования к содержанию судебных актов?

### **Практическое занятие № 16.**

#### **Тема № 16. Техника ведения договорной работы. Технология разрешения правовых коллизий**

**Цель:** сформировать у студентов представление о технике ведения договорной работы и технологии разрешения правовых коллизий.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность темы:** Многие просчеты в тех или иных областях реализации права в отечественной и зарубежной практике связаны со слабой разработкой соответствующих технологий. Попытка осмыслить эту проблему на историческом, социологическом, культурологическом, сравнительно-правовом, юридико-техническом уровнях, естественно, способствуют решению многих частных вопросов, но не позволяют эффективно разрешать проблемы правореализации в целом.

### **Теоретическая часть**

Сердцевиной любого договора является соглашение. Можно использовать и другие термины, как это делает А.Ф. Черданцев: согласование волеизъявлений, взаимное согласие, единодушие, единомыслие, общность точек зрения или мыслей о чем-либо.

Договоры могут быть самыми разнообразными, поскольку весьма разнообразны потребности и интересы людей, их заключающих. Стороны совершенно свободно могут включать в договор любые условия, не противоречащие закону.

Содержание договора составляет совокупность условий, выражающих согласованное волеизъявление сторон, определяющее их взаимные права и обязанности.

Среди условий, вырабатываемых договаривающимися сторонами, принято различать существенные (основные, обязательные) и простые (дополнительные).

Существенными (основными) признаются условия, без которых договор не считается заключенным и не порождает правоотношение.

Простые (дополнительные) условия не влияют на сам факт существования договора.

По мнению М.И. Брагинского и В.В. Витрянского, все условия договора являются существенными, и оснований делить условия договора на группы нет.

И все же указанная классификация условий договора, которая связана с разным объемом прав и обязанностей, принимаемых сторонами при его заключении, может на практике принести определенную пользу. Дело в том, что выделение существенных условий в содержании договора преследует цель установить круг необходимых вопросов, с момента согласования которых сторонами договор считается заключенным. В противном случае процесс формирования договорных норм будет длинным, если не бесконечным, поскольку всё и всегда предусмотреть невозможно. Отсутствие в договоре хотя бы одного из существенных условий говорит о том, что он не может быть признан заключенным, так как не было достигнуто взаимосогласованное волеизъявление сторон.

Между издательством и автором был заключен договор на издание учебника. Определены существенные его условия: срок договора, авторский гонорар за печатный лист, предельный объем тиража. Однако впоследствии выяснилось, что заинтересованные в учебнике организации просят издательство передать им неисключительные права на выпуск некоторого количества экземпляров данного учебника. Поскольку передача с согласия автора неисключительных прав на произведение авторским договором не была предусмотрена, то по соглашению сторон в него дополнительно было включено условие и об этом. Но если бы автор на это не согласился, авторский договор оставался бы в силе и отношения по авторскому договору сохранились бы.

Использование и расширение договорного регулирования в целом может быть оценено как явление положительное: оно позволяет учесть все местные условия, особенности каждого конкретного случая, интересы договаривающихся сторон. Именно благодаря договорам возникающие правоотношения становятся адекватными самой природе регулируемых общественных отношений, что, несомненно, *способствует наибольшей* эффективности воздействия права на общественную жизнь.

Договоры — явление планетарное. Они используются во всех странах, опосредуя экономическую жизнь людей. Вот почему в XX в. уже предпринимались попытки их унифицировать. Ориентир делался на договорные отношения, существующие в развитых странах и между ними. В 1994 г. были введены два Свода контрактного права: принципы международных коммерческих контрактов и принципы европейского контрактного права.

Это своего рода кодексы контрактного права. Сделан существенный шаг в глобализации юридического мышления. Появилась *еще* одна отрасль международного частного права — право международных контрактов.

Какова природа этих кодексов?

Ученые характеризуют их по-разному (принципы международного права, «мягкое право», кодификация обычаев делового оборота, совпадающие нормы национальных правовых систем, типовые контракты и, наконец, субправо, или транснациональное право).

Однако важно подчеркнуть другое. Создание основ международно-правового регулирования в сфере договорных отношений делает аксиоматичной необходимость наведения порядка в договорном деле в каждой организации. И здесь может помочь юридическая техника

Без заключения договоров не может обойтись ни один субъект права, будь то гражданин или юридическое лицо. В нашем сложном мире труд стал очень специализированным, отсюда возникает необходимость в обмене, с тем чтобы удовлетворять свои потребности. Договоры и являются юридической формой такого обмена между людьми. Чем крупнее организация, тем больший объем договорной работы ей приходится вести.

Как рационализировать, улучшить качество договорной работы и сделать ее более производительной?

Могут использоваться различные способы:

1. использовать варианты образцов договоров, которые в большом количестве содержатся в публикуемых сборниках. Но вполне возможно, что в организации возникнет необходимость в заключении договоров, не имеющих аналога;

2. корректировать в соответствии со спецификой корпорации примерные виды договоров, также опубликованные во множестве изданий. Однако делать это придется всякий раз при заключении договора;

3. разработка по всем правилам юридической техники типовой структуры договора и закрепление ее в специальном корпоративном акте. Назвать его можно было бы соответствующим образом: типовая структура договора. При этом ориентироваться надо на наиболее распространенный для данной организации вид договора, но постараться все же создать такую его типовую схему, которую можно было бы использовать и для всех других разновидностей договоров. Дело это серьезное. И здесь не обойтись без использования возможностей, которые дает юридическая наука.

Самая общая схема любого договора выглядит так:

1. вводная часть («шапка»), где находят отражение название договора, место и дата его заключения;

2. преамбула, в которой называются стороны, обозначается их место в договорном обязательстве, а также указываются лица, уполномоченные подписать договор;

3. основная часть;

- 4) заключительная часть (реквизиты, адреса и подписи сторон). Наиболее содержательной является основная часть договора, и ей по праву всегда уделяется большое внимание.

Перечислим вопросы, которые, как правило, находят в ней отражение:

*предмет договора* должен быть назван четко и конкретно. Когда договор заключается по поводу материальных объектов и необходима их идентификация, к договору должен быть приложен особый документ (проект — для строительства, спецификация — для поставки, техническое задание — для научно-исследовательских работ и т.п.);

*цена*. Хотя это условие согласно закону и не является существенным для всех видов договоров, на практике стороны его не обходят вниманием. Иногда данное условие фиксируется в особом документе, прилагаемом к договору (протокол — соглашение о цене или стоимости работ, смета, калькуляция и др.);

*срок исполнения*, обозначаемый конкретной датой или хронологическими рамками;

*специфические условия* для определенного вида договора (для поставки — условия об упаковке, отгрузке, транспортировке, для подрядного договора — условие о порядке сдачи-приемки выполненных работ);

*особые или дополнительные условия* (например, о конфиденциальности);

*форма оплаты* (безналичная или расчеты наличными, сроки совершения платежей);

*ответственность*. Довольно часто в договоре на этот счет ничего не говорится. Как показывает практика, в большинстве случаев меры ответственности (неустойка в виде штрафа или пени, возмещение убытков) оказываются отнюдь не лишними. Имущественная ответственность выполняет в основном компенсационную функцию и не может быть основанием для обогащения. Вот почему полет фантазии сторон в плане установления в договоре больших санкций может быть «заземлен» судом, если данный договор станет предметом его рассмотрения;

*форс-мажорные обстоятельства* или *непреодолимая сила*. Этот вопрос стороны иногда оговаривают детально путем перечисления различных обстоятельств, что создается впечатление, будто бы кое-кто из них рассчитывает на плохой исход договорных отношений. Здесь достаточно дать общее определение непреодолимой силы как обстоятельства, которое стороны не могли предусмотреть или предотвратить. Гораздо продуктивнее в этой части договора предусмотреть действия сторон в случае непреодолимой силы, с тем чтобы снизить неблагоприятные ее последствия: допустим, немедленно сообщить об этом контрагенту с указанием на последствия, которые вызвала непреодолимая сила;

*действие договора*. Здесь определяется момент начала и прекращения договора, порядок внесения в него изменений и дополнений.

Такова универсальная схема договора. Не надо стремиться к тому, чтобы договор был кратким (в дальнейшем это может породить ненужные споры). Но и превращать договор в многостраничный фолиант тоже ни к чему.

Одним словом, составление любого договора — это и наука, и опыт, и искусство. Желательно, чтобы работники организаций, занимающиеся договорной работой (часто они не имеют юридических знаний), не изобретали «велосипед», а ознакомились с данными юридической науки и накопленным другим опытом составления договоров.

Договоры заключают не только юридические, но и физические лица. Такие договоры гораздо проще по содержанию не только потому, что опосредуют менее сложные правоотношения, но и по причине отсутствия у граждан навыков их составления. Однако порой простота в составлении договоров оборачивается конфликтами и судебными спорами.

Юридическая ошибка(или ошибка в праве) — это неправильное представление субъекта о преступности или непротивности совершенного им деяния (действия или бездействия) и его последствий, юридической (уголовно-правовой) квалификации содеянного, а также о виде и размере наказания, которое может быть назначено за совершение этого деяния.

Виды юридических ошибок:

1. Ошибочное представление лица о преступности совершенных им деяний. К так называемым «мнимым преступлениям» могут быть отнесены мелкое хулиганство,

самогоноварение, спекуляция, валютные операции. Такого рода деяния не влекут уголовной ответственности.

2. Неправильное представление лица о совершенном им деянии как непроступном. Незнание закона не освобождает от ответственности.

3. Ошибочное представление лица о юридической квалификации совершенного им деяния. Совершая вымогательство, виновный полагает, что его действия — это разбойное нападение. В подобных случаях виновный привлекается за то преступление, которое он фактически совершил.

4. Ошибочное представление лица о виде и размере наказания не влияет на ответственность, так как находится за пределами умысла и неосторожности.

Таким образом, юридическая ошибка не изменяет квалификации фактически совершенного и от нее не зависят вид и размер назначаемого судом наказания.

Фактическая ошибка может относиться к объекту преступления. В этом случае лицо принимает один объект за другой и направляет на него свою преступную деятельность. Фактическая ошибка может заключаться и в ошибочном представлении об обстоятельствах, образующих объективную сторону состава преступления, в том числе относительно общественно опасных последствий деяния. Например, преступник наносит потерпевшему удар кулаком, предвидя возможность причинения лишь легкого вреда его здоровью, но потерпевший от удара падает на твердый предмет и умирает. Такая ошибка исключает ответственность за умышленное убийство, но допускает ответственность за убийство, совершенное по неосторожности.

Объективные причины появления юридических ошибок — сформулированы волей законодателя.

Субъективные причины появления юридических ошибок — сформулированы правоприменителем (судьей, следователем и другими). Субъектами правоприменения — правоприменителями — являются органы исполнительной, судебной власти, администрация предприятий, различные инспекции, прокуратура, общественные организации (при делегировании им полномочий) и т.п.

Правотворческие или законотворческие ошибки — это официально реализованное добросовестное заблуждение, результат неправильных действий правотворческого органа, нарушающих общие принципы и нормы правообразования. Законотворческие ошибки делятся на юридические, логические и грамматические (В.М. Сырых). Юридические ошибки в правотворчестве возникают вследствие несоблюдения требований законодательной техники.

Этими требованиями охвачены все стадии процесса законотворчества, а также наиболее важные аспекты содержания и формы создаваемого нормативного правового акта. Анализируя наиболее характерные нарушения, допускаемые законодателем, можно выделить следующие виды юридических ошибок: ошибки в проектировании механизма правового регулирования; пробелы; избыточная нормативность; стилистические погрешности; коллизии между отдельными нормативно-правовыми актами; фактографические ошибки, которые связаны с неточностями в отдельных реквизитах закона, ссылками на уже утратившие силу законы или их отдельные нормы либо ссылками на законы, которые не имеют отношения к предмету регулирования закона. Нередки случаи, когда в законах указывают официальное наименование какого-либо органа государственной власти, который впоследствии упраздняется или реорганизуется и существует уже с другим названием, что ведет к необходимости вносить в закон соответствующие изменения.

Логические ошибки представляют собой результат несоблюдения принципов и законов формальной логики при подготовке и принятии нормативного правового акта. Грамматические ошибки — это отступления от классических, простейших правил синтаксиса, орфографии и пунктуации.

Под юридическими коллизиями следует понимать расхождение или противоречие между отдельными нормами, актами, регулирующими одни и те же или смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе

правоприменения и осуществления государственными органами и должностными лицами своих полномочий.

В обширном законодательстве могут быть нестыковки, несогласованности, когда различные нормы как бы «сталкиваются лбами».

В литературе исследуются главным образом коллизии норм права и коллизии между нормативными правовыми актами. Однако существуют следующие виды коллизий:

- а) между нормами права;
- б) между нормативными правовыми актами, в том числе внутри системы законодательства; между законами и подзаконными актами; между федеральными актами и актами субъектов федерации;
- в) компетенции или отдельных полномочий государственных органов и должностных лиц;
- г) при реализации одних и тех же правовых предписаний, в том числе между актами правоприменения;
- д) актов толкования;
- е) юридических процедур;
- ж) между национальным и международным правом.

Иногда называют коллизии между нормами права и нормами морали, религиозными нормами, правом и идеологией. Но они не имеют непосредственно юридического характера и значения.

Существует множество причин появления коллизий. Одни из них носят объективный характер, другие - субъективный.

Коллизии, вызванные объективными причинами, связаны с динамикой развития общественных отношений, что влечет необходимость изменения, дополнения, конкретизации норм, регулирующих данные отношения. Несвоевременное внесение корректив в правовое регулирование неизбежно влечет коллизии между содержанием ранее действовавших норм и потребностями нового юридического оформления изменившейся ситуации.

Коллизии, обусловленные объективными факторами, вызываются также особенностями характера общественных отношений и необходимостью их дифференцированного регулирования. Сами общественные отношения предполагают их регулирование разными правовыми средствами.

Субъективные причины, вызывающие коллизии, обусловлены особенностями правотворческого процесса, нечеткостью разграничения правотворческих полномочий государственных органов и должностных лиц.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Технические особенности составления юридических документов гражданами.
2. Техника ведения договорной работы.
3. Стадии договорной работы.
4. Создание и принятие корпоративных актов
5. Понятие и виды юридических ошибок.
6. Технология установления и устранения юридических ошибок.
7. Понятие и виды правовых коллизий. Технология разрешения правовых коллизий.
8. Технология преодоления юридических конфликтов.
9. Технология лоббирования государственных решений.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

Задание 1. Составьте договор на оказание юридических услуг по представительству в суде. Особое внимание уделите вопросам ответственности сторон (в частности, представителя) и оплаты оказанных услуг.

Задание 2. Подготовьте проект устава:

- общества с ограниченной ответственностью;
- акционерного общества;
- общественной организации;

- ТСЖ;
- территориального общественного самоуправления, являющегося юридическим лицом;
- территориального общественного самоуправления, не являющегося юридическим лицом.

Объем устава не должен превышать 10 печатных страниц (гарнитура шрифта Times New Roman, кегль 12 пт).

## **Практическое занятие № 17.**

### **Тема № 17. Интерпретационная техника**

**Цель:** сформировать у студентов представление об интерпретационной юридической технике.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия: коллоквиум.**

**Актуальность темы:** Комплексные исследования технологии юридического толкования отсутствуют и в отечественной, и зарубежной науке. Как показывает анализ научных трудов специалистов в этой области, основное внимание они уделяют понятию, гносеологической природе юридического толкования, его месту и роли в механизме правового регулирования, способам уяснения правовых предписаний, объему и видам (официальному и неофициальному, аутентическому и делегированному, нормативному и казуальному) разъяснений, актам официального толкования, т. е. традиционным аспектам проблемы, которые не позволяют максимально наращивать знания в современной интерпретационной практике. Технология официального юридического толкования – это основанная на определенных принципах, прогнозах и планах система интерпретационных действий и операций, связанная с подготовкой, принятием, оформлением, обнародованием и т. п. качественных и эффективных праворазъяснительных решений и актов, в ходе которой оптимально используются необходимые ресурсы (материальные, трудовые и т. п.), средства, способы и методы, процессуальные формы и соответствующие виды (формы, средства и т. п.) контроля и надзора за практикой юридического толкования

### **Теоретическая часть**

Структура интерпретационной техники. Интерпретационный инструментарий состоит из следующих двух частей: интерпретационная техника (тексты нормативных документов, научная литература, множительная, компьютерная техника, приборы); интерпретационная технология (приемы, способы, методы, которые относятся к умению проводить интерпретационную работу).

Толкование – это деятельность по установлению содержания правовых норм для их практической реализации. Законы пишутся не для юристов, а для людей. Следовательно, их смысл должен быть им понятен. Причины толкования: объективные и субъективные.

Объективные причины толкования – причины, которые нельзя устранить и которые не могут быть поставлены в вину законодателю:

- абстрактный характер норм права;
- усложнение жизни и появление ситуаций, которые приобрели новые признаки, не известные на момент принятия нормы права;
- уяснение воли законодателя, которая может меняться с течением времени; - уяснение связей между нормами;

- уяснение любой формы речи, которая имеет определенную автономность от мысли;
- уяснение специальных терминов, юридических конструкций, системы отсылок и т.п.;

- использование оценочных понятий, имеющих открытое содержание или, иначе, неточных, неопределенных понятий.

Субъективные причины – результат упущений субъектов правотворчества, и при внимательном отношении к делу создания нормативных актов они вполне могли быть устранены:

- неумелое применение правил законодательной техники; некачественная редакция текста нормативного акта;

- отсутствие предвидения обстоятельств, при которых норма права будет применяться;
- отсутствие изменений в нормативном акте, при изменении предполагаемых обстоятельств или появлении новых;

- наличие коллизий между нормативными актами, регулирующими один вопрос и др.

Толкование – уяснение: уяснение смысла правовых норм. Оно выступает как внутренний мыслительный процесс, поэтому, как правило, не имеет внешних форм выражения. Уяснить норму всегда и всем необходимо перед тем, как ее реализовать. Толкование – разъяснение – это изложение смысла нормативного акта, которое стало возможным в результате деятельности по уяснению. Оно адресовано не себе, а другим участникам деятельности по уяснению.

Способы толкования – это совокупность мыслительных операций или специальных приемов выяснения воли правотворческого субъекта, содержащейся в нормативном акте.

1. Языковое толкование предполагает уяснение смысла нормы права на основе анализа ее текста и состоит из следующих стадий:

- выясняется значение отдельных слов;
- производится грамматический разбор предложения;
- устанавливаются связи слов в предложении;
- определяется структура предложения в целом и роль знаков препинания, союзов.

2. Логическое толкование основано на использовании средств формальной логики и состоит в исследовании логического построения нормативного материала.

Правила логического толкования:

- логическое преобразование;
- выводы из понятий;
- выводы из аналогии;
- умозаключение степени;
- выводы от противного;
- доведение до абсурда.

3. Систематическое толкование предполагает анализ и сравнение не отдельных слов, а связей между частями нормы права, между разными нормами права одного закона, а иногда между нормами, находящимися в различных нормативных актах. Для прояснения смысла толкуемой нормы важно установить функцию предписания и ее функциональные связи. Между нормами права выделяют три вида связей: субординации, координации, конкретизации.

4. Специальное юридическое толкование предполагает исследование приемов юридической техники, применяемых для выражения воли законодателя. К их числу относятся, в частности: формулирование запретов, предписаний, дозволений; использование принципов права; применение специальных юридических терминов; применение юридических конструкций; применение правовых фикций; применение правовых презумпций; применение правовых аксиом. Кроме того, толкователь должен проверить законность появления нормы права, действие ее во времени, в пространстве и по кругу лиц, провести анализ редакции текста нормы, используя для этого официальные источники опубликования. Чтобы качественно проводить специальное юридическое толкование, интерпретатору следует, как правило, обращаться к данным юридической науки,

отраженным в специальных юридических изданиях (статьях, монографиях, учебниках и т. п.).

5. Историческое толкование основано на уяснении смысла нормы права с опорой на знание фактов, связанных с историей возникновения толкуемых норм.

6. Телеологическое (целевое) толкование состоит в выяснении целевой направленности нормы права.

7. Функциональное толкование основано на анализе условий, в которых норма права функционирует, а не создается.

Неофициальное толкование:

1. Обыденное толкование осуществляется субъектами, не являющимися специалистами в области права. Внешне обыденное толкование выражается редко, в основном его результаты бывают представлены в виде мыслительных операций или устно;

2. Профессиональное (компетенционное) толкование исходит от сведущих в области права лиц, однако обязательного значения не приобретает. Особенности профессионального толкования: наличие рациональной правовой культуры у толкователя; отражает личную правовую позицию интерпретатора; результаты толкования могут быть выражены в письменной форме.

3. Доктринальное (научное) толкование отличается глубиной, системностью, высоким авторитетом, используется неоднократно широким кругом практических работников и других лиц, его результаты находят отражение в монографиях, статьях, учебниках.

Официальное толкование – это разъяснение смысла правовых норм, осуществляемое компетентными органами, как правило, в виде письменных документов и влекущее определенные юридические последствия. Разновидность официального толкования – аутентичное толкование, субъектами которого являются государственные органы, имеющие право принимать нормативные акты, а как следствие – разъяснять смысл своих актов: законодательные органы, Президент РФ, Правительство РФ, ведомства.

Особенности аутентичного толкования:

- присущ обязательный характер;
- целью является творческий анализ норм в связи с выявленными недостатками по применению норм права и нежеланием допустить их в будущем;
- по содержанию оно близко к правотворчеству;
- актам аутентичного толкования свойственна иерархичность.

Методы постижения смысла нормативных актов. Методы уяснения сути нормативных актов так же, как способы, являются частью интерпретационной технологии. Однако в отличие от способов толкования методы предполагают общий взгляд, причем только с определенной стороны.

Выделяют следующие методы интерпретации норм права:

философский метод нацелен на раскрытие истинного (истины) смысла (содержания) правовых предписаний, действий, явлений и т. п.;

политический метод обусловлен тем, что в праве находят закрепление политические потребности и интересы, программы определенных социальных групп, их объединений и организаций. Их выявление способно существенно прояснить смысл тех или иных нормативных актов;

этический метод используется довольно часто, поскольку в основе большинства норм права лежат нормы морали. Римские юристы, например, считали, что по делам, где намерения добрые, хотя и причинен материальный ущерб, закону следует давать более гибкое толкование;

социологический метод предполагает выяснение отношения к закону со стороны тех, кому он адресован, путем использования социологических наблюдений, сравнений, выборочных опросов, тестирования, материалов юридической практики и др.

Толкование осуществляется и когда речь идет о реализации права: сначала надо уяснить суть нормы права, а затем принимать решение о ее реализации. И конечно, особая

роль принадлежит толкованию при применении нормативных актов, поскольку оно часто связано с наложением санкций или других юридических последствий.

Толкование по объему (результат толкования) связано с толкованием-интерпретацией. Основной целью толкования при этом является раскрытие содержания правовой нормы применительно к конкретной ситуации, связанной с квалификацией юридических фактов.

Результаты толкования выражаются в юридических оценках и интерпретационных нормах. Интерпретационные акты являются результатом толкования органов, имеющих право на официальное толкование. Результат толкования характеризуется не только по содержанию, но и по объему, который определяется его соотношением с текстом нормы.

По объему толкование может быть буквальным, распространительным и ограничительным.

Буквальное толкование означает толкование нормы права в точном соответствии со смыслом текста нормативно-правового акта. Действительное содержание нормы права, установленное в результате толкования, соответствует результату, полученному на основе простого прочтения текста нормативного акта (буква закона и дух закона (смысл) полностью совпадают). Такое толкование можно назвать адекватным.

Распространительное (расширительное) толкование означает, что действительное содержание нормы права шире ее текстуального выражения, т.е. расширяется смысл нормы права до желаемого или действительного содержания (дух закона шире буквы закона). Норма права при этом толкуется несколько шире ее текста.

Ограничительное толкование – это толкование, при котором действительное содержание нормы права несколько уже ее текстуального выражения.

Расширительное и ограничительное толкование является исключением из общего правила толкования, при котором смысл закона и текст закона полностью совпадают. Ограничительное или распространительное толкование возможно лишь в случаях обнаружения несоответствия между предполагаемым содержанием нормы права и ее текстом.

В остальных случаях подобное толкование является отступлением от принципа и режима законности. Например, при расширительном толковании смысл нормы в целом исходит из ее текста, т.е. данный смысл предполагается, но он не выражен прямо, непосредственно. Этим отличается толкование от аналогии закона, когда делается отсылка к другой норме. Аналогия необходима в силу того, что юридические факты не охватываются ни текстом, ни смыслом нормы права. Ограничительное и распространительное толкование норм права связано в целом с системностью права, когда смысл толкуемой нормы раскрывается на основе содержания других норм права. Например, ограничительное толкование может быть основано на наличии специальной нормы права, которая применяется в случае конкуренции с общей нормой (специальная норма ограничивает сферу действия общей нормы).

Распространительно толкуются незавершенные положения норм, связанные с аналогичными условиями, обстоятельствами или с определенными предполагаемыми категориями субъектов (например, перечень законных представителей лица, перечень условий, сопутствующих заключению договора и т.д.). Нельзя расширительно толковать завершенные нормы права перечни или наоборот – ограничительно толковать незавершенные перечни. Нельзя ограничительно или расширительно толковать легальные дефиниции. Во всех случаях подобного толкования задача субъекта толкования состоит в правильном раскрытии содержания нормативно-правового акта с учетом прежде всего воли законодателя, выраженной в тексте нормы права.

Акты толкования и их особенности. Интерпретационные документы являются результатом толкования. Издаются они далеко не во всех случаях интерпретационной деятельности. Обычно неофициальное толкование не заканчивается составлением письменного документа, поскольку оно имеет, как правило, познавательный характер. Написание актов толкования сопровождает официальное толкование.

Акт толкования — это официальный документ компетентного органа, направленный на разъяснение содержания правовых предписаний. Правовые же предписания, являющиеся объектом толкования, могут иметь как нормативный, так и ненормативный характер.

Акты толкования по многим параметрам сходны с нормативными актами: являются продуктом волевой деятельности; имеют целевой характер; обладают обязательностью; им присуща иерархичность, определяемая статусом объекта и субъекта толкования и др. Однако наиболее важно, как представляется, указать на особенности актов толкования.

Акты толкования: не устанавливают новых норм права, не отменяют и не изменяют их; уточняют, конкретизируют правовые предписания; не имеют самостоятельного регулятивного значения, а могут применяться только в связи с интерпретируемыми правовыми предписаниями; дают возможность обьективировать результат познания (уяснения) нормативных предписаний; имеют юридическую силу и практическое значение только в течение срока действия правового предписания, т. е. разделяют его юридическую судьбу; могут влиять на систему ценностей, сложившуюся в обществе; способны разрешать противоречия, возникшие между правовыми предписаниями. Пишутся акты толкования в произвольной форме. Даже для актов судебного толкования не разработаны какие-либо формы, образцы, типовая структура.

Судебное толкование – осуществляется судебными органами. Поводами и причинами судебного толкования являются выявленные недостатки и ошибки в применении закона, нарушения законов, отсутствия единства в правоприменительной практике, затруднения в применении законов, неправильное понимание и истолкование законов. Судебное толкование преследует цели установления единообразия в применении законов и устранения недостатков в судебной практике.

Различают нормативное и казуальное судебное толкование. Казуальное толкование может быть дано любым судьей в связи с рассматриваемыми делами, однако казуальное толкование суда высшей инстанции, в силу особой авторитетности толкователя может приобрести характер судебного прецедента. Нормативное толкование – прерогатива только высших судебных инстанций, которое производится на основе обобщения судебной практики.

#### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Общая характеристика толкования права.
2. Техника толкования права: понятие, признаки.
3. Грамматическое толкование.
4. Логическое толкование.
5. Систематическое толкование.
6. Специально-юридическое толкование.
7. Историко-политическое толкование .
8. Виды толкования права по объему: технические особенности.
9. Акт официального толкования: понятие, признаки, виды.
10. Технические особенности создания и оформления интерпретационных актов.
11. Юридическая природа решений Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ.

#### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

1. Какие вы знаете акты официального юридического толкования? Каковы технологические особенности их создания?
2. Каково значение актов официального юридического толкования?
3. Каковы особенности судебного толкования?
4. Каковы особенности интерпретационной тактики?
5. В чем суть интерпретационной стратегии?
6. В чем суть и особенности аутентичного толкования?

#### **Практическое занятие № 18.**

##### **Тема № 18. Техника юридического диалога**

**Цель:** сформировать у студентов представление о технике юридического диалога.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы ПК-6.

**Организационная форма занятия:** практическое занятие в традиционной форме.

**Актуальность темы:** Мы живем в чрезвычайно сложном и противоречивом мире, степень его сложности, полемичности дошла в наше время до небывалой отметки. Стало очевидным, что судьба человечества во многом зависит от умения организовать эффективный, перспективный и полезный диалог – диалог в политической сфере, между учеными различных отраслей, между народами и государствами, между различными партиями и движениями, между властью и народом, и конечно между поколениями.

### **Теоретическая часть**

Основное содержание занятия посвящено следующим проблемам:

Роль межличностных коммуникаций в деятельности юриста. Понятие проблемной ситуации в сфере правовой деятельности и способы ее разрешения.

Определение юридического диалога и его виды: беседа, консультация, судебные прения, публичное выступление, полемика, реплика.

Диалектика (логика) юридического диалога. Юридическое доказательство: понятие, виды, способы. Вопросы и ответы в юридическом диалоге и требования к ним: предметности, определенности, непротиворечивости, корректности, последовательности, соразмерности и др. Дедуктивный и индуктивный способы ведения диалога.

Стратегия и тактика юридического диалога. Конструктивный и деструктивный юридический диалог. Методы расширения поля аргументации, альтернативного доказывания, компромисса, концентрации аргументов и др.

Этика юридического диалога. Соотношение цели и средств в юридическом диалоге.

Понятие и виды уловок (манипуляций) в юридическом диалоге. Определение софизма и его виды: подмена тезиса доказательства, порочный круг доказательства, изменение условности или модальности тезиса, предвосхищение основания и др.

Недопустимые аргументы: к авторитету, к массам, к аудитории, к невежеству, к тщеславию, к личности, аргумент-гипербола, грубая аналогия.

Понятие и виды психологических уловок в юридическом диалоге: ложный стыд, раздражение оппонента, спор в форме домыслов, чтение мыслей на подозрение, принижение иронией, демонстрация обиды, мнимая невнимательность или недопонимание.

Организационно-процедурные уловки в юридическом диалоге: «эффект рамки», недопущение повторного обсуждения, накал спора, перерыв, выборочная лояльность в соблюдении регламента, избыточная информация. Способы нейтрализации недопустимых приемов в юридическом диалоге.

Процесс диалогического общения является одной из важнейших сфер, где используется логика. Само сознание человека, по мнению ряда ученых, диалогично. Взаимодействие людей, которое вызвано их потребностями и совместной деятельностью можно считать диалогическим общением. Уже самое поверхностное рассмотрение диалога указывает нам на его комплексность, многоаспектность.

Поэтому, когда мы говорим о роли логики в общении было бы желательным рассмотреть диалог в его словесных проявлениях. Слово включает смысл и значение, понятие же – содержание и объем.

Диалог – это логико-коммуникативный процесс, где субъекты (разных уровней) вступают во взаимодействие посредством смысловых позиций для решения определённых задач.

Интеграция интеллектуальных позиций ведет к формированию и оформлению, образованию идей, к их синтезу, развивает человеческую личность.

Чем содержательнее диалог, тем богаче духовно становится каждый из его участников, стимулируется выработка некоторых необходимых личностных качеств. Диалог – наиболее простая и древняя форма обмена информацией.

Без диалога нет и не будет социального прогресса, демократия – это и есть продуктивный диалог.

Проблема организации, проблема культуры диалога является вечной. В наши же дни стало еще более ясно, что выступления в различных сферах общественной жизни далеко не всегда сопровождается взвешенностью, выдержанностью и соблюдением этических норм.

Первое, что необходимо сделать при ведении диалога – это правильно выбрать его стратегию, то есть основную цель обсуждения, к которой каждый из участников должен стремиться как к результату. Для судебного диалога стратегическая цель – найти объективную истину при восстановлении исследуемых событий или фактов. Ошибки в выборе стратегии диалога ведут к его размыванию.

Второе, на что необходимо обратить пристальное внимание – это правильный выбор тактики поведения при обсуждении проблемы, которая полностью соответствовала бы уже определенным стратегическим целям. Верный выбор тактических средств ведения диалога ведет к его оптимизации, а также к эффективному решению поставленных стратегических задач. Если же тактика диалога выбрана неудачно, то она может привести к поражению данного участника или окончанию (безрезультатному) диалога. Кроме того, тактические ошибки в диалоге приводят к нарушению этических норм.

И, наконец, третье, о чем мы не должны забывать – это разработка комплекса психологических методов формирования позитивных оценок в убеждении участников диалога – противника, слушателей или арбитров.

Систему методологических приемов и методических средств формирования убеждений и оценок в процессе интеллектуального взаимодействия можно назвать психологией диалога, которая органически взаимосвязана с целями данного участника диалога.

Методика психологического воздействия на участника диалога различна в зависимости от формы и стратегии диалога. В следственной практике допрос потерпевшего, свидетеля и подозреваемого различаются по психологическим средствам воздействия на допрашиваемого.

Психология диалога с потерпевшим или честным свидетелем связана с целевой установкой на припоминание; с лукавым свидетелем – на убеждение и переубеждение; с подозреваемым – на переубеждение, а иногда и на признание вины.

Нетрудно догадаться, что культуре диалога надо учиться. Для этого желательна эрудиция, широкий кругозор, некоторые навыки доказательного рассуждения, желание и умение слушать и быть услышанным.

Диалог – не является чем-то застывшим, но развивается как и другие общественные явления, и имеет самые различные формы. Выделяется сократический диалог (Карл Ясперс высоко ценил эту форму), где партнеры занимают равноправное положение. Как говорил И. Кант, в таком диалоге «и ученик является учителем». В «Диалогах» Платона отражается метод обучения его учителя – Сократа. Эта форма диалога зародилась в Афинах, называется в честь Сократа (великого мастера вести беседу в форме вопросов и ответов, не показывая часто собственную точку зрения). Школа перипатетиков с успехом развивала данный вид диалогического общения.

В древнем Риме оформился риторический диалог, его развивал Цицерон. Марк Тулий Цицерон высоко поднял ораторское искусство античности. Это главным образом, проявление активности одной из сторон. Обмен мнениями, дискуссия почти исключается и диалог вырождается в монолог увещательного характера, в наставление. У Луция Аннея Сенеки риторический диалог приобрёл форму диатрибы – жесткой, придиричливой речи с

нападками на оппонента личного характера. Что не является правильным для классического диалога. Высшей добродетелью он считал верность себе.

Диалог изменяется не только во времени. В разных социально экономических, социо-культурных условиях он принимает разные формы. Например, в некоторых восточных цивилизациях существует стойкое неприятие полемики. Считается, что быть полемистом недостойно для японца. Горячий спор может привести к ссоре, можно нечаянно обидеть собеседника. В Европе же и в Америке, наоборот, споры сближают людей, иногда делают их единомышленниками, партнерами. Надо сказать, что в современных условиях понятие «диатриба» истолковывается и в следующем значении: рассуждение, отличающееся живостью изложения, образной формой, остроумием.

Лекция в вузе сочетает в себе черты самых разнообразных видов диалога, если бы мы стали делить диалог по многим другим основаниям. Внешне она носит риторический характер. Однако в условиях НТР появляется необходимость в насыщении лекции элементами проблемности, которые свойственны сократическому диалогу. Лекция-диалог является новой продуктивной формой общения лектора с учащимися; вместе с тем она должна быть регламентирована.

Диалог бывает письменный и устный. Письменный диалог предполагает широкую развернутость словесного выражения мысли с приведением логически последовательной и четкой системы аргументов. Устный не требует этой широты и глубины, ведется с помощью как словесных, так и несловесных средств, подчас прямо как у Сенеки. Толковое сравнение, намек, аналогия или метафора нередко здесь делают больше, чем точное и строгое, но длинное и плохо запоминающееся доказательство.

В древности, благодаря своему влиянию на образование молодежи, на общественную жизнь и на различные формы литературы, риторика функционировала как предшественница педагогики и соперница философии. Философия часто выступала в виде риторики.

Риторика, возникшая, видимо, в Великой Греции (южная Италия и Сицилия) была приведена в стройную систему софистами. Известно о существовании утерянного учебника по риторике софиста Горгия, против которого в одноименном диалоге выступает Платон, не соглашаясь с ним в понимании риторики. Аристотель занимался риторикой с логической, а также и политической точки зрения и оставил сочинения на эту тему. Стоики также уделяли внимание риторике, занявшей прочное место в учебных планах высшей школы и существующей в качестве специальной дисциплины вплоть до XIX века. Свой последний расцвет античная риторика пережила во времена «новой софистики» (во II веке н.э.).

Сама диалогичность имеет своими истоками мышление и живую человеческую речь. При помощи речи человек а) информирует другого, б) повелевает, в) подчиняет, г) возражает. Ясно, что результаты диалога в разных случаях неодинаковы, как, собственно, и сами цели и мотивы диалога.

Часто приказы, угрозы бывают малоэффективными. Простое информирование нередко также малодейственно. А вот доверительный диалог, где учитываются интересы, ценности, склонности участников нередко дает положительные результаты.

Диалог лектора со слушателями – это общение, которое организовано для выработки и формирования нужных представлений, ценностей и убеждений по какому-либо вопросу, одним словом передача опыта от одного другим.

Лекция близка к докладу, отчету, сообщению по своим формам и структуре.

Социологический опрос, общественного мнения, устный опрос студентов на семинаре – это диалоги в форме опроса, они дают возможность получить некоторую информацию со слов опрашиваемых.

Диалогичность отчетливо проявляется в 1) беседе, 2) споре и 3) дискуссии.

1) Беседа способствует обмену мнениями, развитию понимания определенного предмета, внесению дополнений в представление об этом предмете. Однако беседа

предполагает сходные взгляды ее участников на обсуждаемый предмет, и, как правило, доброжелательное или терпимое отношение её участников друг к другу.

2) Спор – это противостояние разнообразных мнений, точек зрения, где каждый стремится к победе только своей позиции. Обычно это редко заканчивается победой одного из участников или формированием единой позиции, и оппоненты остаются на своих позициях. Иногда возникает ругань и получается не диалог и нечто безобразное: хамство, драки и т.п.

3) Дискуссия – это определенное и ясное рассмотрение, сопоставление и оценивание взглядов участников по серьезным вопросам для нахождения путей их решения или установления консенсуса на какой-то период времени.

В познавательном плане дискуссия очень действенна. Встречаются и такие виды диалога, как дебаты, полемика (часто мы встречаем их в политической сфере).

Кроме того, диалог может быть «с глазу на глаз» и публичный диалог. В публичном диалоге мы часто не можем сказать оппоненту, то что, очевидно, могли бы выразить наедине. В публичном диалоге имеет значение не только «железная логика» доказательства, но и умение убедить слушателей в правильности защищаемой позиции, используя средства психолога. И, действительно, в практике публичных диалогов крайне редко решаются проблемы чисто логическими методами и средствами.

В практике общения довольно часто обнаруживается неумение участников диалога проблематического обсуждения вести последовательный логический контроль за собственными утверждениями, доводами, выступлениями и за тем, как выстраивает свою позицию оппонент. Несуразности возможны в связи с логически некорректным введением и использованием в споре нужного терминологического аппарата, ошибочным определением вовлеченных в обсуждение научных или других понятий и категорий. Трудности могут возникнуть и при оценке полученного результата, выявление его истинности или ложности, значимости и т.п.

Юридический диалог – обобщенное понятие, введенное А.О. Солодухиной и О.А. Солодухиным, имеющее право на существование. Авторы не формулируют это понятие, раскрывая содержательную его сторону и давая «упорядоченные знания о формах интеллектуальной практики ведения юридического диалога: о методах и средствах логически доказательной аргументации защищаемой позиции и опровержения точки зрения своего оппонента, о выработке правильной стратегии и тактики юридического спора, о культуре вопросов и ответов в ходе дискуссии, о психологических формах убеждения собеседника в правоте отстаиваемых мнений, об элементах ораторского мастерства в публичном выступлении».

Юридический диалог – это прежде всего межличностное взаимодействие, связанное с юридическими нормами, их реализацией. Другой признак юридического диалога — противоречие мнений, взглядов, высказываний, носящих спорный характер. На- конец, целью юридического диалога является стремление убедить, доказать сопернику свою правоту в отстаивании истины. Таким образом, юридический диалог — это процедура межличностного общения, связанная с отстаиванием противостоящих правовых позиций с целью достижения истины при решении правовых споров.

Грамотное ведение юридического диалога (судебных прений, законодательных дебатов, юридической консультации, допроса и т.д.) предлагает наличие и специальной подготовки, логико-методологических знаний, тактико-методических навыков и интеллектуального опыта. Правовая практика межличностного взаимодействия является не только специфической профессиональной деятельностью юриста, но и должна иметь социальную ценность, моральную основу и этическую направленность. Логическая культура, способность вести позитивный и конструктивный диалог демонстрирует качественный уровень профессионализма юриста.

Подытоживая сказанное можно отметить, что диалог это форма изложения и сопоставления различных мнений с существенным элементом диалектики. Он весьма разнообразен по своим проявлениям.

### **Вопросы, выносимые на обсуждение:**

1. Понятие юридического диалога, его виды и особенности.
2. Диалектика (логика) юридического диалога.
3. Прагматика (стратегия и тактика) юридического диалога.
4. Этика юридического диалога.
5. Недопустимые приемы и методы ведения диалога и их нейтрализация.

### **Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями**

#### **Практические задания:**

- а) подобрать текст юридического диалога (судебные прения, парламентские дебаты, научный юридический диспут и т.д.) и проанализировать с точки зрения логики спора, эффективности стратегии и тактики, соблюдения этики диалога;
- б) группа делится на подгруппы по 2, 3 или 4 студента и готовит юридические диалоги (4-5 мин.) с последующим их анализом.

### **Примерные тесты по дисциплине**

1. Средствами идентификации юридического документа являются...  
А) юридическая сила;  
Б) источник официального опубликования;  
В) реквизиты.
2. Признаками документа не является...  
А) содержит какую-либо информацию;  
Б) фиксация на определенном официальном носителе;  
В) наличие обязательных реквизитов;  
Г) нет правильного ответа.
3. Документ, полностью воспроизводящий информацию, зафиксированную в подлинном документе, называется...  
А) копией;  
Б) отпуском;  
В) выпиской;  
Г) перепиской.
4. Пути достижения намеченных результатов, определенный порядок использования средств в целях создания юридического документа высокого качества называется...  
А) правилами юридической техники;  
Б) способами юридической техники;  
В) юридической стратегией.
5. К приемам изложения содержания нормативных предписаний не относятся...  
А) абстрактный;  
Б) казуистический;  
В) прямой;  
Г) косвенный;  
Д) теневой.
6. Юридическая техника, используемая при упорядочении правового материала и направленная на более удобное его применение, называется...  
А) законодательной;  
Б) интерпретационной;  
В) техникой систематизации юридических документов.

7. Закрепленный в праве результат идеального моделирования, отражающий строение урегулированных правом общественных отношений, юридических фактов или их элементов называется...

- А) юридической конструкцией;
- Б) правовой аксиомой;
- В) диспозицией правовой нормы;
- Г) правилом поведения

8. ... - это исходное положение, принимаемое без доказательств, сложившееся в результате практики, являющееся элементарной истиной.

- А) принцип права;
- Б) юридический факт;
- В) правовая аксиома.

9. «Нет судьи без истца» - это ...

- А) аксиома;
- Б) презумпция;
- В) правовая норма.

10. Техничко-юридический прием, с помощью которого несуществующее положение или отношение объявляется существующим и приобретает обязательный характер в силу закрепления его в правовой норме, называется...

- А) правовая фикция;
- Б) преюдиция;
- В) опровержимая презумпция.

11. Специальная лексика, используемая в различных сферах деятельности человека, «словарь» определенной группы людей, объединенных общими интересами или занимающихся определенной деятельностью - ...

- А) жаргонизмы;
- Б) профессионализмы;
- В) диалектизмы.

12. Слова и термины, вытесненные из активной лексики, но используемые в правовых текстах - ...

- А) архаизмы;
- Б) специально-юридическая терминология;
- В) оценочные понятия.

13. Краткое определение какого-либо понятия, отражающее качественные признаки предмета, явления, процесса - ...

- А) дефиниция;
- Б) умозаключение;
- В) предикат.

14. «Неуважение к суду» и «ненадлежащее исполнение обязанностей» - ...

- А) оценочные понятия;
- Б) профессионализмы;
- В) дефиниция

15. Средства и правила, используемые в процессе интеллектуально-волевой деятельности государственно-властных субъектов по установлению смысла правовых норм, результаты которой имеют юридически обязательное значение для всех субъектов, представляют собой ...

- А) правотворческую технику;
- Б) технику официального толкования;
- В) механизм правового регулирования.

16. Средство, которое обеспечивает заимствование одной правовой системой у другой правовой системы определенной юридической модели без изменения ее формы и внутренней логической конструкции ...

- А) ратификация;
- Б) рецепция;
- В) отсылка.

17. Система средств, приемов и правил создания наиболее совершенных по форме и структуре нормативных актов, обеспечивающих доступность нормативного материала, максимальный охват регулируемых вопросов, внутреннюю согласованность системы законодательства – это ... техника.

- А) правотворческая;
- Б) правоприменительная;
- В) интерпретационная

18. Прием, представляющий собой государственно-властное нормативное установление, сопровождающее другое установление, основная функциональная нагрузка которого состоит в конкретизации, дополнении, изменении сферы, порядка, объема правового регулирования ...

- А) примечание;
- Б) ограничение;
- В) стимул.

### **Рекомендуемая литература:**

#### Основная литература

1. Сенин И.Н. Основы юридической техники: учебное пособие: / И.Н. Сенин ; Омский государственный университет путей сообщения. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 173 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572393> – ISBN 978-5-4499-0494-2. – Текст : электронный.

2. Кокориков, Д. В. Взаимодействие и совершенствование правил юридической техники: монография / Д. В. Кокориков. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2020. — 220 с. — ISBN 978-5-8114-4967-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/129230> — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Шатковская, Т. В. Юридическая техника : учебно-методическое пособие по подготовке и проведению практических занятий / Т. В. Шатковская. – Ростов-на-Дону : ЮРИУ РАНХиГС, 2023. - 100 с. – ISBN 978-5-6047681-0-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2222803> (дата обращения: 18.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

#### Дополнительная литература

1. Краснослободцева, Н. К. Основы техники юридического письма : учебное пособие / Н. К. Краснослободцева. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2019. — 72 с. — ISBN 978-5-9758-1761-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81078>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Крашенинников П.В. Закон и законотворческий процесс: практическое пособие / П.В. Крашенинников. – Москва : Статут, 2017. – 160 с. – Режим доступа: по подписке. –

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486589> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1357-7 (в пер.). – Текст : электронный.

3. Максименко Е. Юридическая техника: учебное пособие / Е. Максименко ; Оренбургский государственный университет. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2017. – 189 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485684> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7410-1885-9. – Текст: электронный.

4. Волкова Е.А. Техника юридического письма [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Е.А. Волкова. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 51 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66855.html>

5. Потапов М.Г. Основы юридической терминологии: учебное пособие: / М.Г. Потапов, И.В. Балакина; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2017. – 96 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573849> . – ISBN 978-5-7782-3227-3. – Текст: электронный.

#### *Методическая литература*

1. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Юридические документы и юридическая техника» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2026 - [Электронная версия].

2. Методические рекомендации для студентов по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Юридические документы и юридическая техника» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2026 - [Электронная версия].

#### *Интернет-ресурсы:*

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания по организации и проведению**  
**самостоятельной работы**  
по дисциплине **«Юридические документы и юридическая техника»**  
для студентов направления подготовки 40.03.01. Юриспруденция  
направленность (профиль) **«Правовая жизнь и юридическая деятельность»**

**Ставрополь, 2026**

## **Содержание**

1. Введение
2. Общая характеристика самостоятельной работы студента
3. План-график выполнения СРС
4. Методические указания
5. Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов
6. Критерии оценивания
7. Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

## Введение

Самостоятельная контролируемая работа студента наряду с аудиторной представляет одну из форм учебного процесса и является существенной ее частью. Для ее успешного выполнения необходимы планирование и контроль со стороны преподавателей. СРС выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

СРС предназначена для изучения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов», и для формирования навыков самостоятельной работы в учебной, научной, профессиональной деятельности, способности принимать на себя ответственность, самостоятельно решать проблему, находить конструктивные решения, выход из кризисной ситуации и т.д.

Согласно современным требованиям к юристам студенты, получающие специализацию – «юриспруденция», должны обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности данной специальности, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых юридических проблем, опытом социально-оценочной деятельности.

Основным принципом организации СРС является перевод всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального выполнения определенных заданий при пассивной роли студента к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач.

Целями самостоятельной работы студентов является:

- научить студента осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией;
- заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию;
- развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем;
- самостоятельное овладение знаниями, умениями и навыками из области профессиональными деятельности.

Задачами самостоятельной работы студентов являются:

- систематизация, углубление и закрепление полученных знаний и умений;
- формирование умений использовать нормативную, справочную документацию и специальную литературу;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий.

При изучении дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» организация СРС представляет собой единство трех взаимосвязанных форм:

1. Внеаудиторная самостоятельная работа (индивидуальные задания к лабораторным работам, которые могут выдаваться как каждому студенту, так и части студентов группы).
2. Творческая, в том числе научно-исследовательская работа.

Чтобы развить положительное отношение студентов к внеаудиторной СРС, на каждом ее этапе разъясняются цели работы, контролируется понимание этих целей студентами; постепенно формируется умение самостоятельной постановки задачи и выбора цели.

К основным видам самостоятельной работы студентов относятся:

- формирование и усвоение содержания конспекта по заданным темам на базе рекомендованной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- подготовка к практическим занятиям;
- выполнение домашних заданий в виде решения задач

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

–подготовительный (определение целей, составление плана работы, подготовка методического обеспечения);

–основной (реализация плана, поиск необходимой информации, переработка и усвоение материала, применение приобретенных знаний и навыков);

–заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация).

При изучении дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» студенты знакомятся с разделами: Понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Нормативные основы антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации. Правовая природа, принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Коррупциогенные факторы: понятие, признаки. Система антикоррупционной экспертизы. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции в системе субъектов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов: полномочия и порядок работы. Полномочия органов прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы в сфере противодействия коррупции. Заключение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Проблемы повышения эффективности антикоррупционной экспертизы.

Целью курса «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» является формирование набора общекультурных и профессиональных компетенций будущего бакалавра по направлению подготовки – 40.03.01 Юриспруденция. В рамках СРС по курсу «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» студенты готовятся к практическим занятиям, изучают литературу по заданным темам с составлением конспекта

В ходе выполнения самостоятельной работы происходит формирование следующих компетенций:

| Код, формулировка компетенции                                                                                                                                                                  | Код, формулировка индикатора                                                                                                                                | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности</b> | <b>ИД-1 ПК-6</b> Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;                                                    | Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.                                                                                      |
|                                                                                                                                                                                                | <b>ИД-2 ПК-6</b> Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; | Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач. |
|                                                                                                                                                                                                | <b>ИД-3 ПК-6</b> Проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству.             | Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы.              |

### **1.Критерии оценивания**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент: Опираясь на правила и нормы юридической техники правильно и полно отражает результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации. Обеспечивает соблюдение норм и правил юридической техники при разработке нормативных актов и составлении юридических документов; дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству.

Верно составляет квалифицированные юридические документы и заключения; анализирует акты применения права, использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач. Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству.

Точно оперирует юридическими понятиями и категориями; системно анализирует юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения при решении профессиональных задач

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент оперируя правилами и нормами юридической техники не совсем корректно отражает результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации. Обеспечивает соблюдение норм и правил юридической техники при разработке нормативных актов и составлении юридических документов с небольшими ошибками; дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам допуская некоторые неточности

В целом правильно составляет квалифицированные юридические документы и заключения; анализирует акты применения права, использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач. Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству.

В целом оперирует юридическими понятиями и категориями; анализирует юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения при решении профессиональных задач, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент слабо оперирует правилами и нормами юридической техники. Некорректно отражает результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации. Не в полной мере обеспечивает соблюдение норм и правил юридической техники при разработке нормативных актов и составлении юридических документов; дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; допуская существенные неточности

Не совсем корректно составляет квалифицированные юридические документы и заключения; анализирует акты применения права, использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач. Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам; проводит юридическую экспертизу

Испытывает затруднения при оперировании юридическими понятиями и категориями; при анализе юридических фактов и возникающих в связи с ними правовых отношений при решении профессиональных задач, допускает ошибки, в целом влияющие на результат

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент не оперирует правилами и нормами юридической техники. Не способен отразить результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации. Не соблюдает нормы и правила юридической техники при составлении юридических документов; не способен дать устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам.

Не может составить квалифицированные юридические документы и заключения; не анализирует акты применения права, использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач. Не способен дать устные или письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам.

Не может оперировать юридическими понятиями и категориями; не анализирует юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения при решении профессиональных задач

## **2. Описание шкалы оценивания**

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

| Уровень выполнения контрольного задания | Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание) |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Отличный                                | <b>100</b>                                                           |
| Хороший                                 | <b>80</b>                                                            |
| Удовлетворительный                      | <b>60</b>                                                            |
| Неудовлетворительный                    | <b>0</b>                                                             |

## **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: устный опрос студентов, самостоятельно подготовивших ответы на заранее полученные вопросы.

Предлагаемые студенту вопросы и задания позволяют проверить следующие компетенции:

ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Задания включают вопросы, которые требуют расширенного объема знаний, развитых интеллектуальных способностей, привлечения дополнительной литературы.

При проверке задания, оцениваются:

- степень его решения по существу;
- логичность и ясность изложения материала;
- использование специальной терминологии;
- использование положений, содержащихся в нормативных правовых актах.
- доказательность и оригинальность.

| Оценочный лист студента (ки) _____ Ф.И.О., № гр.                                                                                                                                                                                                              |                                                                          |                                 |                                                  |                                                        |                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-----------------|
| Оценка складывается как среднее арифметическое из пяти оценок: правильность ответа; умение приводить различные точки зрения на анализируемую проблему; умение приводить примеры; умение отвечать на дополнительные вопросы; владение навыками анализа текстов |                                                                          |                                 |                                                  |                                                        |                 |
| Оценка правильности ответа                                                                                                                                                                                                                                    | Оценка умения приводить различные точки зрения на анализируемую проблему | Оценка умения приводить примеры | Оценка умения отвечать на дополнительные вопросы | Оценка владения навыками анализа текстов по дисциплине | Итоговая оценка |
|                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                          |                                 |                                                  |                                                        |                 |

## **Методические рекомендации по работе с учебной литературой**

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать,

вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

- информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
- усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)
- аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)
- творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

#### **Методические рекомендации по составлению конспекта:**

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

## Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Важной составной частью учебного процесса в вузе являются практические занятия. Основная цель таких занятий – помочь студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести навыки творческой работы над документами и первоисточниками. Планы практических занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях и в методических указаниях по данной дисциплине.

При подготовке к занятию студенту необходимо, прежде всего, найти страницы в конспекте лекций, разделы в учебниках и учебных пособиях, чтобы получить общее представление о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения. В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования у студентов.

Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы. Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

- План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.
- Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов

источника.

- Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

- Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

На занятии каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта.

При подготовке к практическому занятию в качестве альтернативной замены конспекту преподаватель может предложить студентам составление презентаций.

### **Методические рекомендации по оформлению компьютерных презентаций**

#### **Общие требования к смыслу и оформлению презентации:**

Всегда необходимо отталкиваться от целей презентации и от условий прочтения. Общий порядок слайдов:

- Титульный слайд;
- План презентации (практика показывает, что 5-6 пунктов - это максимум, к которому не следует стремиться);
- Основная часть;
- Заключение (выводы);
- Спасибо за внимание (подпись).

#### **Общие правила оформления презентации**

Титульный лист

1. Название презентации.
2. Автор: ФИО, студента, группа, год.

Второй слайд «Содержание» - список основных вопросов, рассматриваемых в содержании.

Заголовки

1. Все заголовки выполнены в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание).
2. В конце точка не ставится.
3. Анимация, как правило, не применяется.

Текст

1. Форматируется по ширине.
2. Размер и цвет шрифта подбираются так, чтобы было хорошо видно.
3. Подчеркивание не используется, т.к. оно в документе указывает на гиперссылку.
4. Элементы списка отделяются точкой с запятой. В конце обязательно ставится точка.
5. На схемах текст лучше форматировать по центру.
6. В таблицах – по усмотрению автора.
7. Обычный текст пишется без использования маркеров списка.
8. Выделяйте главное в тексте другим цветом (желательно все в едином стиле).

Список литературы

- 1) Фамилия и инициалы автора;
- 2) Заглавие документа (книги, статьи из журнала, газеты, сборника научных статей и пр.);
- 3) Общее обозначение материала;
- 4) Сведения, относящиеся к заглавию (наличие частей, томов, выпусков, жанр, вид издания, перевод и т.д.);
- 5) Сведения об ответственности: фамилии авторов, составителей, редакторов, переводчиков, иллюстраторов и др.;
- 6) Данные о повторности издания;
- 7) Место издания;
- 8) Издательство;
- 9) Год издания;
- 10) Количество или интервал страниц.

Хропанюк, В. Н. Теория государства и права : учебник для бакалавров / В. Н. Хропанюк ; под ред. В. Г. Стрекозова. – 9-е изд., стер. – Москва : Омега-Л, 2015. – 324 с.: ил., рис.

Для правильной работы презентации все вложенные файлы (документы, видео, звук и пр.) размещайте в ту же папку, что и презентацию.

### **Рекомендации по дизайну презентации**

Рекомендации по оформлению и представлению на экране материалов различного вида.

Текстовая информация:

размер шрифта: 24–54 пункта (заголовок), 18–36 пунктов (обычный текст); цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться), но не резать глаза;

тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем; курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Графическая информация:

рисунки, фотографии, диаграммы призваны дополнить текстовую информацию или передать ее в более наглядном виде; желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилевого оформления;

цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда;

иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом;

если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

Анимация

Анимационные эффекты используются для привлечения внимания слушателей или для демонстрации динамики развития какого-либо процесса. В этих случаях использование анимации оправдано, но не стоит чрезмерно насыщать презентацию такими эффектами, иначе это вызовет негативную реакцию аудитории.

Звук

- звуковое сопровождение должно отражать суть или подчеркивать особенность темы слайда, презентации;

- фоновая музыка не должна отвлекать внимание слушателей и не заглушать слова докладчика.

Единое стилевое оформление

Стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.;

Не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта. Все слайды презентации должны быть выдержаны в одном стиле. Оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части.

Содержание и расположение информационных блоков на слайде

информационных блоков не должно быть слишком много (3-6);

рекомендуемый размер одного информационного блока — не более 1/2 размера слайда;

желательно присутствие на странице блоков с разнотипной информацией (текст, графики, диаграммы, таблицы, рисунки), дополняющей друг друга;

ключевые слова в информационном блоке необходимо выделить;

информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки — слева направо;

наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда;

логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения.

В тексте ни в коем случае не должно содержаться орфографических ошибок.

Рекомендации к содержанию презентации.

По содержанию:

На слайдах презентации не пишется весь тот текст, который произносит докладчик

Текст должен содержать только ключевые фразы (слова), которые докладчик развивает и

комментирует устно.

#### По оформлению

На первом слайде пишется не только название презентации, но и имена авторов (в ученическом случае – и руководителя проекта) и дата создания.

Каждая прямая цитата, которую комментирует или даже просто приводит докладчик (будь то эпиграф или цитаты по ходу доклада) размещается на отдельном слайде, обязательно с полной подписью автора (имя и фамилия, инициалы и фамилия, но ни в коем случае – одна фамилия, исключение – псевдонимы). Допустимый вариант – две небольшие цитаты на одну тему на одном слайде, но не больше.

Все схемы и графики должны иметь названия, отражающие их содержание.

Подбор шрифтов и художественное оформление слайдов должны не только соответствовать содержанию, но и учитывать восприятие аудитории. Например, сложные рисованные шрифты часто трудно читаются, тогда как содержание слайда должно восприниматься все сразу – одним взглядом.

В конце презентации представляется список использованных источников, оформленный по правилам библиографического описания.

#### Требования к оформлению диаграмм:

У диаграммы должно быть название или таким названием может служить заголовок слайда. Диаграмма должна занимать все место на слайде. Линии и подписи должны быть хорошо видны.

#### Требования к оформлению таблиц:

Название для таблицы. Название для таблицы должно быть лаконичным и отражать суть представленных в таблице данных. Отличие шапки от основных данных.

#### Форма контроля и критерии оценки

Презентацию необходимо предоставить для проверки в электронном виде.

«Отлично» - если презентация выполнена аккуратно, примеры проиллюстрированы, полностью освещены все обозначенные вопросы.

«Хорошо» - работа содержит небольшие неточности.

«Удовлетворительно» - презентация выполнена неаккуратно, не полностью освещены заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» - работа выполнена небрежно, не соблюдена структура, отсутствуют иллюстрации.

### Методические указания

#### Тема 1. Юридический документ как средство правового регулирования

**Цель:** рассмотреть юридический документ как средство правового регулирования, выделить виды юридических документов.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задания:** подготовка к обсуждению вопросов:

- 1) История формирования и развития документооборота.
- 2) Понятие, признаки юридического документа.
- 3) Значение документа в деятельности человека.

#### Тема 2. Виды юридических документов

**Цель:** рассмотреть юридический документ как средство правового регулирования, выделить виды юридических документов.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задания 1.** Подготовка к обсуждению вопросов:

- 1) Нормативная основа документоведения.
- 2) Требования, предъявляемые к юридическим документам.

**Задание 2.** Составьте схему «Виды юридических документов».

#### Тема 3. Понятие и виды юридической техники

**Цель:** изучить понятие и рассмотреть виды юридической техники.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задания 1.** Подготовка к обсуждению вопросов:

- 1) Понятие юридической техники.
- 2) Юридическая тактика.
- 3) Юридическая техника и технология: соотношение понятий.
- 4) Средства юридической техники: общая характеристика.

**Задания 2.** Составьте таблицу «Научные подходы к понятию юридической техники».

**Задание 3.** Составьте схему «Виды юридической техники».

#### **Тема 4. История развития юридической техники**

**Цель:** изучить историю развития юридической техники.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задания 1.** Подготовить презентации «Этапы развития юридической техники».

#### **Тема 5. Содержание юридической техники**

**Цель:** рассмотреть содержание юридической техники.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задание 1.** Составьте сканворд или кроссворд, используя понятия, изучаемые в данной теме (не менее 10 понятий).

**Задание 2.** Определить о каких средствах юридической техники идет речь:

1. Статья 118 ГПК РФ: «при отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится».

2. Часть 2 статья 6 УК РФ: «никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление».

3. Часть 2 статья 48 СК РФ: «если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой (...), отцом ребенка признается супруг матери, если не доказано иное». По каким признакам Вы это определили?

#### **Тема 6. Язык права**

**Цель:** проанализировать различные элементы категории «язык права».

**Форма контроля:** коллоквиум, доклад.

**Задание 1:** Подготовка к обсуждению вопросов:

1. Этика юридического письма.
2. Язык и стиль юридического документа.
3. Логика права как элемент юридической технологии.
4. Логико-языковые приемы формулирования норм права.
5. Юридический тезаурус.
6. Правовая дефиниция.
7. Правила построения дефиниций.

**Задание 2.** Проанализируйте любой (на Ваш выбор) действующий нормативный правовой акт на предмет соблюдения:

- требований к оформлению правового акта соответствующего вида;
- правил формальной логики;
- грамматических правил;
- правил правотворческой тактики.

#### **Тема 7. Правовые символы как неязыковые нормативные средства юридической техники**

**Цель:** проанализировать правовые символы как неязыковые нормативные средства юридической техники.

**Форма контроля:** подготовка докладов и презентаций

**Задания:** подготовить доклады и презентации по следующим темам:

- 1) Правовые символы как средство юридической техники.
- 2) Виды правовых символов.

### **Тема 8. Правовые презумпции и правовые фикции**

**Цель:** формирование у студентов представления о месте правовых презумпций и правовых фикций как средств юридической техники в правотворческой, правоприменительной и интерпретационной деятельности.

**Форма контроля:** подготовка докладов и презентаций

**Задание 1.** Приведите примеры использования в действующем праве России правовых фикций.

**Задание 2.** Найти примеры российских правовых презумпций и определить их видовую принадлежность.

Алгоритм ответа:

1. Назвать нормативно-правовые акты, статьи, в которых найдены правовые презумпции;
2. Определить их вид.

### **Тема 9. Юридические конструкции и правовые аксиомы**

**Цель:** формирование у студентов представления о месте юридической конструкции как средстве юридической техники в правотворческой, правоприменительной и интерпретационной деятельности.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задание 1.** Подготовка к обсуждению вопросов:

1. Значение юридических конструкций в процессе создания юридического документа.
2. Договор – юридическая конструкция.
3. Понятие и значение юридических аксиом.
4. Охарактеризуйте основные юридические аксиомы.

**Задание 2.** Составьте схему соотношения «Правовые аксиомы и принципы права».

**Задание 3.** Проанализируйте любой (на Ваш выбор) действующий нормативный правовой акт на предмет использования:

- общесоциальных средств юридической техники;
- специально-юридических средств юридической техники.

### **Тема 10. Понятие и содержание правотворческой процедуры**

**Цель:** сформировать у студентов представление о понятии и содержании правотворческой процедуры.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задание 1.** Подготовка к обсуждению вопросов:

1. Особенности регионального правотворчества.
2. Проблемы правотворчества субъектов Российской Федерации.
3. Пути совершенствования правотворческой техники.
4. Особенности конструирования санкций норм права.
5. Особенности конструирования диспозитивных норм права.
6. Особенности конструирования запрещающих норм права.
7. Особенности конструирования рекомендательных норм права.

**Задание 2.** Проанализируйте любой (на Ваш выбор) действующий нормативный правовой акт на предмет соблюдения:

- требований к оформлению правового акта соответствующего вида;
- правил формальной логики;
- грамматических правил;
- правил правотворческой тактики.

### **Тема 11. Правила составления и оформления правовых актов**

**Цель:** сформировать у студентов представление о правилах составления и оформления правовых актов.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задание 1.** С помощью информационных правовых систем, сети Интернет и т. п. осуществите поиск оформленного с нарушением правил юридической технологии нормативного правового акта, изданного:

- органами государственной власти Ставропольского края либо иного субъекта Российской Федерации;
- органами местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края (городских округов, муниципальных районов, городских, сельских поселений) либо иного субъекта Российской Федерации;
- хозяйствующими субъектами, зарегистрированными в Ставропольском крае либо ином субъекте Российской Федерации (корпоративного, локального акта).

Проведите технолого-юридическую экспертизу данного акта, составьте экспертное заключение. Сформулируйте предложения по его (акта) совершенствованию.

**Задание 2.** Проанализируйте любой (на Ваш выбор) действующий нормативный правовой акт на предмет использования:

- общесоциальных средств юридической техники;
- специально-юридических средств юридической техники.

### **Тема 12. Понятие и содержание правотворческой (правоустановительной) техники**

**Цель:** сформировать у студентов представление о правилах составления и оформления правовых актов.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задание 1.** Подберите на основе изучения системы действующих правовых актов примеры различного рода нарушений правил юридической технологии. Предложите пути исправления допущенных ошибок.

**Задание 2.** Проанализируйте проект любого (на Ваш выбор) нормативного правового акта и ответьте на следующие вопросы:

- правильно ли использованы лингвистические и стилистические правила правотворческой технологии;
- правильно ли использованы способы изложения нормативных предписаний (повторения, перечисления, сокращения, ссылки, отсылки и проч.);
- правильно ли оформлены реквизиты нормативного правового акта.

Дайте характеристику структуры проекта нормативного правового акта, отдельных его элементов. Примечание: ответы на задания должны быть развернутыми, сопровождаться ссылками на текст (статьи, части, пункты и т. д.) правового акта либо проекта.

### **Тема 13. Обеспечение механизма действия нормативного акта.**

#### **Пути совершенствования правотворческой техники.**

**Цель:** сформировать у студентов представление о правилах составления и оформления правовых актов.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задание 1.** Найти пример законодательного дефекта.

Алгоритм ответа:

1. Назвать нормативно-правовой акт, статью (статьи), в которых обнаружился законодательный дефект;
2. Определить вид дефекта законодательной техники;
3. Изложить кратко суть юридического дефекта;
4. Обосновать свою точку зрения (в чем заключается дефект), определить возможный (возможные) способ (ы) разрешения юридического дефекта.

**Задание 2.** Подготовьте проект устава:

- общества с ограниченной ответственностью;
- акционерного общества;
- общественной организации;
- ТСЖ;
- территориального общественного самоуправления, являющегося юридическим лицом;
- территориального общественного самоуправления, не являющегося юридическим лицом.

Объем устава не должен превышать 10 печатных страниц (гарнитура шрифта Times New Roman, кегль 12 пт).

**Задание 3.** Провести правовую экспертизу нормативно-правового акта (НПА) и составить акт.

Алгоритм ответа: 1. Форма НПА; 2. Название НПА; 3. Реквизиты НПА; 4. Внешняя характеристика НПА (количество частей, разделов, глав, статей); 5. Причины, мотивы, цели принятия НПА, исходя из его концепции; 6. Общественные отношения, к которым применяются данные НПА; 7. Характеристика НПА по временному пространству и кругу лиц; 8. Достоинства НПА (можно в сравнении с другими НПА, с предыдущими НПА, с международными актами); 9. Недостатки (в зависимости от проблем, требующих решения, по наличию юридических дефектов); 10. Конкретные рекомендации по ликвидации выявленных недостатков. Например, вместо термина «может» в данной ситуации правильнее использовать термин «должен» и т.п. Форма рекомендаций: недостатки рекомендации (предложения).

#### **Тема 14. Техника систематизации юридических документов**

**Цель:** сформировать у студентов представление о технике систематизации юридических документов.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задание 1.** Составьте таблицу «Виды систематизации».

**Задание 2.** Составьте схему «Особенности и техника конкретных видов систематизации законодательства».

**Задание 3.** Подберите на основе изучения системы действующих правовых актов примеры различного рода нарушений правил юридической технологии. Предложите пути исправления допущенных ошибок.

**Задание 4.** Проанализируйте проект любого (на Ваш выбор) нормативного правового акта и ответьте на следующие вопросы:

- правильно ли использованы лингвистические и стилистические правила правотворческой технологии;
- правильно ли использованы способы изложения нормативных предписаний (повторения, перечисления, сокращения, ссылки, отсылки и проч.);
- правильно ли оформлены реквизиты нормативного правового акта.

Дайте характеристику структуры проекта нормативного правового акта, отдельных его элементов. Примечание: ответы на задания должны быть развернутыми, сопровождаться ссылками на текст (статьи, части, пункты и т. д.) правового акта либо проекта.

### **Тема 15. Правореализационная (правоприменительная) юридическая техника**

**Цель:** сформировать у студентов представление о правореализационной (правоприменительной) юридической технике.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задание 1.** Составьте таблицу «Пробелы в российском праве».

**Задание 2.** Составьте схему «Коллизии в российском праве».

**Задание 3.** Указать ошибки в правоприменении, выявить их причины и определить способы устранения.

**Задание 4.** Составить проект правореализационного акта.

### **Тема 16. Техника ведения договорной работы.**

#### **Технология разрешения правовых коллизий**

**Цель:** сформировать у студентов представление о технике ведения договорной работы и технологии разрешения правовых коллизий.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задание 1.** Составьте таблицу «Техника договорной работы в российском праве».

**Задание 2.** Составьте схему «Коллизии в российском праве».

### **Тема 17. Интерпретационная техника**

**Цель:** сформировать у студентов представление об интерпретационной юридической технике.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задание 1.** Подготовка к обсуждению вопросов:

1. Проблемы качества и эффективности правоприменения.
2. Технология официального юридического толкования.
3. Интерпретационная техника.
4. Интерпретационная тактика.
5. Интерпретационная стратегия.
6. Ресурсообеспеченность официального юридического толкования.
7. Проблемы качества и эффективности официального юридического толкования.

**Задание 2.** Составьте таблицу «Особенности интерпретационной юридической техники».

**Задание 3.** Составить проект интерпретационного акта.

### **Тема 18. Техника юридического диалога**

**Цель:** сформировать у студентов представление о технике юридического диалога.

**Форма контроля:** собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий.

**Задание 1.** Составьте таблицу «Особенности этики юридического диалога».

**Задание 2.** Составьте схему «Техника юридического диалога».

**Задание 3.** Подберите текст юридического диалога (судебные прения, парламентские дебаты, научный юридический диспут и т.д.) и проанализировать с точки зрения логики спора, эффективности стратегии и тактики, соблюдения этики диалога.

## **Примерная тематика письменных работ**

1. Нормативная основа документоведения.
2. Юридическая техника в древнем мире.
3. Понятие юридической техники.
4. Юридическая тактика.
5. Юридическая техника и технология: соотношение понятий.
6. Средства юридической техники: общая характеристика.
7. Понятие и виды юридических документов.
8. Этика юридического письма.
9. Язык и стиль юридического документа.
10. Структура и реквизиты юридического документа.
11. Правовая экспертиза: понятие, содержание, виды.
12. Логика права как элемент юридической технологии.
13. Логико-языковые приемы формулирования норм права.
14. Юридический тезаурус.
15. Правовая дефиниция.
16. Правила построения дефиниций.
17. Юридические конструкции: понятие, виды.
18. Правонарушение как основная юридическая конструкция.
19. Концепция нормативного правового акта.
20. Оценочные понятия в праве.
21. Правовые презумпции как средство юридической техники.
22. Характеристика отраслевых правовых презумпций.
23. Правовые символы как средство юридической техники.
24. Виды правовых символов.
25. Правовые фикции.
26. Правовые аксиомы.
27. Юридическая классификация как средство юридической техники.
28. Перечень как средство юридической техники.
29. Примечания в нормативных правовых актах.
30. Приложения к юридическим актам и документам.
31. Понятие и значение правовой оговорки.
32. Преюдиции в праве: понятие, виды.
33. Техничко-юридические дефекты нормативных правовых актов.
34. Дефекты законодательной техники.
35. Неопределенность и избыточность в российском законодательстве.
36. Понятие и виды юридических ошибок.
37. Технология установления и устранения юридических ошибок.
38. Понятие и виды правовых коллизий.
39. Технология разрешения правовых коллизий.
40. Технология преодоления юридических конфликтов.
41. Технология лоббирования государственных решений.
42. Правотворческая технология: понятие, виды.
43. Общая характеристика современной правотворческой технологии в России.
44. Законодательная технология.
45. Технология подзаконного нормотворчества.
46. Технология договорного правотворчества.
47. Правотворческая техника.
48. Правотворческая тактика.
49. Правотворческая стратегия.
50. Планирование как стратегический элемент правотворческого процесса.
51. Особенности конструирования санкций норм права.
52. Особенности конструирования диспозитивных норм права.

53. Особенности конструирования запрещающих норм права.
54. Особенности конструирования рекомендательных норм права.
55. Ресурсообеспеченность правотворческой практики.
56. Проблемы качества и эффективности правотворчества.
57. Технология правоприменения.
58. Техника применения права.
59. Ошибки правоприменения.
60. Правоприменительная тактика.
61. Правоприменительная стратегия.
62. Ресурсообеспеченность правоприменительной практики.
63. Проблемы качества и эффективности правоприменения.
64. Технология официального юридического толкования.
65. Интерпретационная техника.
66. Интерпретационная тактика.
67. Интерпретационная стратегия.
68. Ресурсообеспеченность официального юридического толкования.
69. Проблемы качества и эффективности официального юридического толкования.
70. Технология систематизации права.
71. Техника систематизации нормативных правовых актов и других форм права.
72. Правосистематизирующая тактика.
73. Правосистематизирующая стратегия.
74. Ресурсообеспеченность правовой систематизации.
75. Проблемы качества и эффективности правосистематизирующей практики.

#### **Контрольные вопросы для собеседования**

1. Понятие и виды юридических документов.
2. Требования, предъявляемые к юридическому документу.
3. Этика юридического письма. Язык и стиль юридического документа.
4. Структура и реквизиты юридического документа.
5. Юридическая техника и технология: проблемы соотношения.
6. История развития юридической техники.
7. Понятие и виды юридической техники. Общесоциальные, технические и специально-юридические средства юридической техники.
8. Основные правила, средства и приемы юридической техники.
9. Понятие, функции виды юридических конструкций.
10. Правовые аксиомы: понятие и значение.
11. Правовые презумпции и их роль в правовом регулировании и правоприменительной деятельности.
12. Общая характеристика правовых фикций.
13. Фиктивные действия и фиктивные состояния. Особенности использования фиктивных конструкций в противоправных целях.
14. Требования, предъявляемые к языку права.
15. Жаргонизмы в праве и пределы их использования.
16. Юридическая терминология. Правила применения юридических терминов.
17. Оценочные понятия, пределы и правила их применения.
18. Юридические дефиниции и требования, предъявляемые к ним.
19. Правовое предписание как средство юридической техники.
20. Юридическая классификация.
21. Перечень как средство юридической техники.
22. Ссылки и отсылки.
23. Примечания в правовых актах.
24. Приложения к юридическим актам и документам.
25. Понятие и значение правовой оговорки.

26. Правовые символы. Виды правовых символов.
27. Техничко-юридические дефекты правовых актов и документов.
28. Правила использования средств юридической техники.
29. Логика права как элемент юридической технологии. Логикоязыковые приемы формулирования норм права.
30. Структура и реквизиты нормативно-правовых актов.
31. Понятие концепции нормативного правового акта, ее структура и значение.
32. Техничко-юридические критерии качества закона.
33. Правотворческая техника: понятие, история развития.
34. Правила разработки, принятия, изменения, обнародования, прекращения действия нормативного правового акта.
35. Экспертиза нормативных актов как средство юридической техники.
36. Проблемы качества и эффективности правотворчества.
37. Техника применения права.
38. Проблемы качества и эффективности правоприменения.
39. Технология установления и устранения юридических ошибок.
40. Технология разрешения правовых коллизий.
41. Технология преодоления юридических конфликтов.
42. Технология лоббирования государственных решений.
43. Технологические особенности интерпретационной практики.
44. Техника официального юридического толкования. Интерпретационная техника.
45. Технические особенности толкования права по объему.
46. Ресурсообеспеченность официального юридического толкования.
47. Проблемы качества и эффективности официального юридического толкования.
48. Технические особенности создания и оформления интерпретационных актов.
49. Технические особенности составления юридических документов гражданами.
50. Особенности правоприменительных актов, составляемых судами, органами прокуратуры и следствия.
51. Техника ведения договорной работы.
52. Техника систематизации нормативных правовых актов и других форм права.
53. Ресурсообеспеченность правовой систематизации.
54. Проблемы качества и эффективности правосистематизирующей практики.

### **Итоговое тестирование по дисциплине «Юридические документы и юридическая техника»**

1. Содержание юридической техники...
- 1) Содержательные правила
- 2) Содержательно-структурные правила
- 3) Процессуальные правила
- 4) Правила обеспечения точности и ясности слога
- 5) Правила обеспечения логики права
- 6) Структурные правила
- 7) Стилистические правила
- 8) Языковые правила
- 9) Нормативные правила
- 10) Формальные (реквизитные) правила
- 11) Процедурные правила
2. Способы юридической техники – это ...
- 1) пути достижения цели, упорядочения правового материала или правоотношения (например, человек, которого оскорбили вправе защищать себя в гражданско-правовом или уголовно-правовом порядке)

2) сложная по содержанию деятельность, включающая совокупность приёмов (например, конструкция договора)

3) действия, способные повторяться при осуществлении какой-либо юридической деятельности (например, приём отсылки к другому нормативному правовому акту)

3.Юридическая тактика – это ...

1) понятие, тождественное юридической стратегии

2) линия поведения, образ действий, заключающийся в планировании юридической деятельности, её организации для достижения поставленной цели

3) совокупность принципов, общая руководящая линия, установка, направленные на достижение главной цели (долгосрочные планы, прогнозы, программы юридической деятельности)

4.Пути достижения намеченных результатов, определенный порядок использования средств в целях создания юридического документа высокого качества называется .

1) Способами юридической техники

2) Правилами юридической техники

3) Юридической стратегией

4) Приемами юридической техники

5.Средство, которое обеспечивает заимствование одной правовой системой у другой правовой системы определенной юридической модели без изменения ее формы и внутренней логической конструкции:

1) Рецепция

2) Ратификация

3) Отсылка

4) Коллизия

6.По видам правовых актов юридическая техника подразделяется на ...

1) Законодательную и технику индивидуальных актов

2) Правотворческую технику и законотворческую

3) Технику федерального законодательства и технику законодательства субъектов федерации

4) Технику локальную и единую

7.Подберите понятие к данному определению: «Принятое судом решение, служащее ориентиром (эталоном) для решения аналогичных дел в дальнейшем»:

1) Акт толкования права

2) Нормативный акт

3) Правовой прецедент

4) Правовой обычай

8.Какое требование означает, что любой нормативный акт по содержанию должен соответствовать общепризнанным нормам и принципам международного права, Конституции, нормативным актам, имеющим более высокую юридическую силу:

1) Требование законности

2) Требование стабильности

3) Требование эффективности

4) Требование соответствия нормам морали

9.К какому понятию относится следующее определение: «Краткое определение какого-либо понятия, отражающее качественные признаки предмета, явления, процесса» ...

1) Умозаключение

- 2) Дефиниция
- 3) Предикат
- 4) Декларации

10.Юридическая техника, используемая при упорядочении правового материала и направленная на более удобное его применение, называется ...

- 1) Интерпретационная
- 2) Законодательная
- 3) Техника систематизации юридических документов
- 4) Правотворческая

11.Средствами идентификации юридического документа являются .

- 1) Юридическая сила
- 2) Реквизиты
- 3) Источник официального опубликования
- 4) Юридическая версия

12.Составляющие системы логических правил в правотворчестве...

- 1) Необязательное соответствие нормативного правового акта общим принципам системы законодательства
- 2) Регламентирование нормативным правовым актом всех элементов логической нормы права
- 3) Дублирование нормативных предписаний
- 4) Разнородность правовых обобщений, помещённых в нормативный правовой акт (правило отраслевой типизации)

13.Срок, предоставляемый Конституцией РФ Президенту Российской Федерации для подписания принятого и одобренного закона Федеральным Собранием:

- 1) одна неделя
- 2) 10 дней
- 3) две недели
- 4) 15 дней

14.Полномочие Президента РФ в одностороннем порядке заблокировать принятие того или иного решения Федеральным Собранием РФ:

- 1) абсолютное вето
- 2) вето
- 3) относительное вето
- 4) выборочное вето

15.Процедура принятия федеральных законов определяется:

- 1) Конституцией РФ
- 2) Конституцией РФ и Регламентами палат Федерального Собрания
- 3) Регламентами палат Федерального Собрания
- 4) Регламентом Государственной Думы РФ

16.Специальный нормативный правовой акт, регулирующий вопросы организации и деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации:

- 1) ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»
- 2) Конституция (Устав) субъекта федерации
- 3) ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

4) ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»

17. Максимальное количество чтений при рассмотрении проектов законов в Государственной Думе РФ:

- 1) 1
- 2) 2
- 3) 3
- 4) 4

18. Акты индивидуального характера Президента РФ, изданные в отношении конкретных либо определённых лиц, т. е. по оперативным, организационным кадровым вопросам, а также по вопросам работы Администрации Президента Российской Федерации.

- 1) распоряжения
- 2) указы
- 3) законы
- 4) постановления

19. Акты управления общенормативного содержания, издаваемые Правительством РФ в пределах его компетенции, на основе и во исполнение Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральных законов и указов президента РФ.

- 1) распоряжения
- 2) указы
- 3) законы
- 4) постановления

20. Управленческие акты Правительства РФ, которые призваны решить оперативные вопросы и не создающие правоотношений.

- 1) распоряжения
- 2) указы
- 3) законы
- 4) постановления

21. Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и методика проведения антикоррупционной экспертизы утверждены:

- 1) Постановлением Правительства РФ от 05.03.2009 № 195
- 2) Постановлением Правительства РФ от 05.03.2009 № 196
- 3) Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96

22. Самое крупное подразделение нормативного правового акта ...

- 1) Абзац
- 2) Пункт
- 3) Статья
- 4) Раздел
- 5) Часть

23. Основная структурная единица текста нормативного правового акта, носитель правовой информации – это ...

- 1) абзац
- 2) подпункт
- 3) статья
- 4) параграф

5) глава

24. Слова, представляющие собой названия исчезнувших предметов, явлений

- 1) Антагонизмы...
- 2) Историзмы
- 3) Архаизмы
- 4) Антонимы
- 5) Жаргонизмы

25. Название предметов, явлений, по каким-либо причинам вытесненные другими словами...

- 1) Антагонизмы
- 2) Антонимы
- 3) Архаизмы
- 4) Жаргонизмы
- 5) Историзмы

26. Фразеологизмы – это ...

- 1) устойчивые словосочетания
- 2) неустойчивые словосочетания
- 3) свободные словосочетания

27. Общие правила расположения структурных единиц текста нормативных правовых актов ...

- 1) Все крупные структурные единицы не должны иметь заголовки
- 2) Предписания располагаются от менее важных к более важным
- 3) Положения об обязанностях должны предшествовать предписаниям о санкциях
- 4) Материально-правовые предписания располагаются перед процедурными

28. Правило, которое необходимо соблюдать при использовании словосочетаний в тексте нормативного правового акта ...

- 1) Преодолевать многозначность словосочетаний
- 2) Использовать несколько фразеологизмов в одном предложении
- 3) Не использовать общеизвестные словосочетания

29. Правотворчество – это ...

- 1) длительный естественноисторический процесс формирования права
- 2) возведение исключительно индивидуальной воли в форму позитивного права
- 3) деятельность уполномоченных субъектов по установлению, изменению и отмене норм права

30. Доступности правовых актов способствуют:

- 1) Использование максимально простых терминов, фраз, широко употребляемых в обычном обиходе и легко воспринимаемых большей частью населения
- 2) Отказ от использования в правовых актах сложных конструкций с причастными и деепричастными оборотами
- 3) Отказ от использования некоторых канцелярских оборотов, бюрократических штампов, архаичных выражений и т.д.
- 4) Все вышеперечисленное.

**Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов**

*Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедре в электронном виде (презентации PowerPoint, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.*

- составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;
- доклад – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него; должен иметь титульный лист, ссылочный аппарат и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями стандарта;
- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; предполагает умения и навыки выделения смысловых центров текста; логически правильного изложения; краткой передачи сути материала.
- компьютерная презентация - объем слайдов не более 15; единый стиль оформления слайдов; графические объекты качественного разрешения; текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные); использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

### **Критерии оценивания**

#### **Собеседование и коллоквиум:**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя

#### **Доклад:**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), но имеются недочеты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл тему лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок; текст доклада оформлен с существенными нарушениями требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если сделанный доклад не раскрывает тему по существу; оформлен без учета требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

#### **Индивидуальное творческое задание:**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задание частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание по существу не выполнено.

### **Рекомендуемая литература:**

#### Основная литература

1. Сенин И.Н. Основы юридической техники: учебное пособие: / И.Н. Сенин ; Омский государственный университет путей сообщения. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 173 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572393> – ISBN 978-5-4499-0494-2. – Текст : электронный.

2. Кокорилов, Д. В. Взаимодействие и совершенствование правил юридической техники: монография / Д. В. Кокорилов. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2020. — 220 с. — ISBN 978-5-8114-4967-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/129230> — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Шатковская, Т. В. Юридическая техника : учебно-методическое пособие по подготовке и проведению практических занятий / Т. В. Шатковская. – Ростов-на-Дону : ЮРИУ РАНХиГС, 2023. - 100 с. – ISBN 978-5-6047681-0-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2222803> (дата обращения: 18.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

#### Дополнительная литература

6. Краснослободцева, Н. К. Основы техники юридического письма : учебное пособие / Н. К. Краснослободцева. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2019. — 72 с. — ISBN 978-5-9758-1761-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81078>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

7. Крашенинников П.В. Закон и законотворческий процесс: практическое пособие / П.В. Крашенинников. – Москва : Статут, 2017. – 160 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486589> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1357-7 (в пер.). – Текст : электронный.

8. Максименко Е. Юридическая техника: учебное пособие / Е. Максименко ; Оренбургский государственный университет. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2017. – 189 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485684> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7410-1885-9. – Текст: электронный.

9. Волкова Е.А. Техника юридического письма [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Е.А. Волкова. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017. — 51 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66855.html>

10. Потапов М.Г. Основы юридической терминологии: учебное пособие: / М.Г. Потапов, И.В. Балакина; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2017. – 96 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573849> . – ISBN 978-5-7782-3227-3. – Текст: электронный.

#### Методическая литература

1. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Юридические документы и юридическая техника» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2026 - [Электронная версия].

2. Методические рекомендации для студентов по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Юридические документы и юридическая техника» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2026 - [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>