

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Садыкова Алёна Григорьевна
Должность: Директор Высшей школы креативных индустрий
Дата подписания: 27.05.2026 10:43:52
Уникальный программный ключ:
d72783635b7f7c872e79a746e849dc1abc6ab7a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Высшей школы
креативных индустрий
Садыкова А.Г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной практике

Научно-исследовательская работа

Направление подготовки	39.04.01 Социология
Направленность (профиль)	Большие данные и цифровая аналитика
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	2

Введение

1. Фонд оценочных средств по учебной практике (научно-исследовательской работе) предназначен для контроля достижения обучающимися требуемых компетенций посредством оценивания полученных ими результатов обучения, соответствующих индикаторам достижения компетенций образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология, направленности (профиля) «Большие данные и цифровая аналитика».

2. ФОС является приложением к программе учебной практики (научно-исследовательской работе).

3. Разработчик: Распутина А.И., доцент кафедры социологии и социальных инноваций.

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Рубежной А.А. – председатель УМК Высшей школы креативных индустрий.

Члены экспертной группы:

Лушников Д.А., член УМК Высшей школы креативных индустрий, заведующий кафедрой социологии и социальных инноваций.

Митрофанова С.В., член УМК Высшей школы креативных индустрий, доцент кафедры социологии и социальных инноваций.

Представитель организации-работодателя – Кузьмина О.А., кандидат социологических наук, директор агентства маркетинговых коммуникаций ООО «Регион-СК».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 39.04.01 Социология, направленности (профиля) «Большие данные и цифровая аналитика» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по учебной практике (научно-исследовательской работе).

«22» апреля 2026 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, определять стратегию действий</i>				
ИД-1 УК-1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	Студент не способен выделить даже основные элементы проблемной ситуации и рассматривать их изолированно друг от друга. Он не видит взаимосвязей между отдельными аспектами проблемы и не может сформулировать целостное представление о ней. Анализ, как правило, отсутствует, и студент склонен к поверхностным выводам или полному непониманию сути проблемы.	Студент может выделить отдельные компоненты проблемной ситуации, но испытывает трудности в определении связей между ними. Анализ проводится фрагментарно, и отсутствует целостное понимание системы. Студент может перечислять элементы, но не способен объяснить их взаимодействие и влияние друг на друга. Выводы часто носят поверхностный характер и ограничены констатацией очевидных фактов.	Студент способен выделить большинство ключевых составляющих проблемной ситуации и определить основные связи между ними. Анализ достаточно структурирован, и студент демонстрирует понимание системы, хотя некоторые связи могут быть упущены или описаны не полностью. Выводы носят обоснованный характер, опираются на анализ и учитывают взаимодействие элементов системы.	Студент демонстрирует глубокое понимание проблемной ситуации как сложной системы, выявляя все ключевые составляющие и детально анализируя связи между ними. Он способен видеть не только очевидные, но и косвенные взаимовлияния элементов системы. Анализ отличается полнотой, логичностью и структурированностью. Студент формулирует обоснованные, продуманные выводы, учитывающие сложность и многогранность проблемы. Он может предложить эффективные решения, основанные на понимании системных взаимосвязей.
ИД-2 УК-1. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Не способен идентифицировать отсутствие необходимой информации для решения проблемной ситуации. Не предпринимает никаких действий для поиска или сбора	Может с трудом определить некоторые очевидные пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации. Процесс проектирования по устранению	Определяет большинство пробелов в информации, необходимой для решения проблемной ситуации. Проектирует простые процессы для устранения этих пробелов,	Систематически и эффективно определяет существенные пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, даже если они не очевидны. Разрабатывает

	недостающих данных. Решения принимаются на основе имеющейся, часто неполной, информации, что приводит к ошибкам и неэффективным результатам	этих пробелов отсутствует или носит формальный характер. Не всегда понимает, какая информация действительно важна для решения проблемы.	такие как поиск в интернете или опрос коллег. Однако, испытывает трудности с определением приоритетов в сборе информации и оценкой ее достоверности	комплексные и оптимизированные процессы для устранения этих пробелов, включая определение приоритетов в сборе информации, выбор релевантных источников, и оценку достоверности полученных данных. Самостоятельно адаптирует стратегии сбора информации в зависимости от контекста и сложности проблемной ситуации.
ИД-3 УК-1. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.	Студент не может оценивать надежность источников информации и не учитывает противоречия между ними. Принимает информацию на веру, без проверки и анализа. Не способен выделить основные аргументы из разных источников и сопоставить их. Часто использует ненадежные источники для подтверждения своей точки зрения.	Студент демонстрирует базовое понимание необходимости оценки надежности источников информации, но делает это не систематически. Может идентифицировать некоторые признаки ненадежности, такие как отсутствие автора или свежей даты публикации. Затрудняется при работе с противоречивой информацией, часто выбирает источник, кажущийся ему наиболее авторитетным, без глубокого анализа. Может перефразировать чужие аргументы, но испытывает трудности с их критической оценкой	Студент систематически оценивает надежность источников информации, учитывая автора, репутацию, дату публикации и другие факторы. Способен выявлять противоречия между разными источниками и анализировать причины этих противоречий. Может сравнивать аргументы из разных источников и выделять основные точки зрения. Принимает решения, основанные на анализе информации, но иногда может испытывать затруднения с интерпретацией сложных или неоднозначных данных	Студент критически оценивает надежность источников информации с высоким уровнем детализации и проницательности, учитывая контекст, возможные предубеждения и цели автора. Умело работает с противоречивой информацией, выявляя скрытые предпосылки и оценивая вес различных аргументов. Способен строить собственные аргументы, опираясь на информацию из разных источников, синтезируя ее и предлагая оригинальные интерпретации. Демонстрирует способность к комплексному анализу и принятию обоснованных решений в условиях неопределенности

ИД-4 УК-1. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Демонстрирует неспособность разработать стратегию решения проблемной ситуации. Предлагаемые решения носят случайный, непоследовательный характер и не подкреплены аргументацией. Системный и междисциплинарный подходы в анализе проблемы и поиске решений отсутствуют. Не может выявить ключевые факторы, влияющие на проблему, и не предлагает альтернативных вариантов решения.	Предлагает упрощенную стратегию решения проблемной ситуации, иногда с упущениями важных аспектов. Аргументация стратегии слабая и не всегда последовательная. Присутствуют отдельные элементы системного подхода, но междисциплинарные связи не прослеживаются. Может поверхностно идентифицировать некоторые факторы, влияющие на проблему, но не демонстрирует глубокого понимания их взаимосвязи	Разрабатывает достаточно полную стратегию решения проблемной ситуации, учитывающую основные факторы. Аргументация стратегии логична и опирается на анализ проблемы. Демонстрирует понимание системного подхода и пытается учитывать междисциплинарные аспекты, хотя интеграция этих аспектов может быть неполной. Способен предложить несколько альтернативных решений и обосновать их выбор.	Разрабатывает комплексную и глубоко продуманную стратегию решения проблемной ситуации, основанную на всестороннем анализе. Стратегия содержательно и убедительно аргументирована с использованием системного и междисциплинарного подходов, демонстрируя глубокое понимание взаимосвязи различных факторов и дисциплин. Предлагает инновационные и эффективные решения, обоснованные с различных точек зрения, и учитывает возможные риски и последствия. Стратегия характеризуется гибкостью и адаптивностью к меняющимся условиям.
---	--	---	---	--

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия

ИД-2 УК-4. Составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров	Документация содержит многочисленные грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, не соответствует требованиям делового стиля, не соблюдает структуру и формат, предъявляемые к конкретному жанру документа. Информация изложена нелогично и трудно воспринимается. Деловая этика и нормы	Документация содержит отдельные грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, которые, тем не менее, не затрудняют понимание текста. В основном соблюдаются основные требования делового стиля и формата, характерные для данного типа документа. Структура документа прослеживается, но нуждается в	Документация составлена грамотно, с незначительными стилистическими погрешностями, не влияющими на суть изложения. Соблюдены требования делового стиля и формата, документ логичен и понятен. Структура соответствует стандартам для данного жанра. Продемонстрировано понимание основных этических норм деловой	Документация составлена безупречно с точки зрения грамматики, орфографии, пунктуации и стилистики. Полностью соответствует требованиям делового стиля, формата и структуры, характерным для конкретного жанра. Информация изложена четко, лаконично и убедительно. Продемонстрировано глубокое понимание деловой этики и умение
---	---	---	--	---

	оформления не соблюдены.	доработке.	переписки.	эффективно использовать языковые средства для достижения поставленных коммуникативных целей.
ИД-5 УК-4. Организует обсуждение результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке, выбирая наиболее подходящий формат	Не способен организовать обсуждение результатов исследовательской или проектной деятельности на публичных мероприятиях. Испытывает трудности с выбором подходящего формата и использованием русского языка для представления информации. Не может структурировать дискуссию и поддерживать вовлеченность аудитории.	Организует обсуждение результатов исследовательской или проектной деятельности на публичных мероприятиях с существенной помощью. Иногда испытывает затруднения с выбором наиболее подходящего формата и адаптацией языка представления под аудиторию. Требуется помощь в структурировании дискуссии и поддержании вовлеченности аудитории. Допускает ошибки в использовании русского языка.	Организует обсуждение результатов исследовательской или проектной деятельности на публичных мероприятиях, достаточно успешно выбирая подходящий формат. Хорошо владеет русским языком и адаптирует речь под аудиторию. Умеет структурировать дискуссию и в значительной степени поддерживать вовлеченность аудитории. Может самостоятельно выявлять и решать небольшие проблемы, возникающие в процессе обсуждения.	Самостоятельно и эффективно организует обсуждение результатов исследовательской или проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, демонстрируя глубокое понимание различных форматов и умение выбирать наиболее подходящий. Свободно и грамотно использует русский язык, умеет адаптировать информацию и стиль общения под любую аудиторию. Отлично структурирует дискуссию, активно вовлекает аудиторию и создает продуктивную атмосферу для обмена мнениями. Прогнозирует и эффективно решает возникающие проблемы, внося вклад в повышение качества мероприятия.
ИД-6 УК-4. Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном	Студент испытывает значительные трудности в представлении результатов, не способен структурировано изложить материал на иностранном языке. Не может поддержать дискуссию,	Студент способен представить основные результаты исследовательской или проектной работы на иностранном языке, но испытывает затруднения с деталями и аргументацией. Может	Студент уверенно представляет результаты исследовательской или проектной работы на иностранном языке, демонстрируя хорошее понимание темы и способность структурированно излагать материал.	Студент свободно и уверенно представляет результаты исследовательской или проектной работы на иностранном языке, глубоко понимает тему и демонстрирует отличные навыки аргументации. Активно участвует в

языке	испытывает существенные проблемы с пониманием вопросов и формулировкой ответов. Языковой барьер препятствует эффективной коммуникации.	участвовать в дискуссии, отвечая на простые вопросы, но испытывает сложности с более сложными темами и контраргументацией. Требуется дополнительная поддержка и подготовка.	Активно участвует в дискуссии, задает вопросы и высказывает свое мнение, однако может допускать незначительные языковые ошибки и испытывать затруднения в сложных ситуациях.	академических и профессиональных дискуссиях, свободно выражает свои мысли, задает продуманные вопросы и эффективно контраргументирует. Языковой уровень позволяет беспрепятственно коммуницировать и вносит значимый вклад в обсуждение.
-------	--	---	--	--

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

ИД-1 УК-5. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития	Студент демонстрирует фрагментарные и поверхностные знания об исторических идеологических и ценностных системах. Не способен выделить ключевые характеристики, не может установить связи между ними и историческим контекстом. Анализ отсутствует, наблюдается простое перечисление фактов или повторение чужих мнений без критического осмысления.	Студент демонстрирует базовые знания об основных идеологических и ценностных системах. Способен выделить некоторые ключевые характеристики и отдельные связи с историческими периодами. Однако, анализ носит описательный характер, присутствует недостаточно глубокое понимание, могут быть допущены фактические ошибки или неточности в интерпретации.	Студент демонстрирует уверенное знание основных идеологических и ценностных систем, может выделить их ключевые характеристики, установить связи с историческим контекстом и выявить общие закономерности. Анализ отличается логичностью и аргументированностью, студент способен критически оценивать различные точки зрения и формулировать собственные выводы, но может испытывать затруднения в сложных или спорных вопросах	Студент демонстрирует глубокое и всестороннее знание идеологических и ценностных систем, сформировавшихся в ходе исторического развития. Способен проводить комплексный анализ, выявлять взаимосвязи и противоречия, критически оценивать различные интерпретации и аргументированно формулировать собственные выводы. Анализ отличается оригинальностью и глубиной, демонстрирует понимание сложности и многоаспектности исторических процессов.
--	---	--	---	---

ОПК-1. Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникационные технологии для решения профессиональных задач

ИД-1 ОПК-1. Обосновывает выбор информационно-коммуникационных технологий для постановки и решения задач социологического исследования.	Студент не может обосновать выбор каких-либо ИКТ для социологического исследования. Демонстрирует непонимание возможностей и ограничений различных ИКТ,	Студент демонстрирует базовое понимание некоторых ИКТ, используемых в социологических исследованиях. Способен назвать пару подходящих ИКТ для решения	Студент демонстрирует уверенное понимание широкого спектра ИКТ, применяемых в социологических исследованиях. Способен аргументированно	Студент демонстрирует глубокое и всестороннее понимание возможностей и ограничений различных ИКТ в контексте социологических исследований.
--	---	---	--	--

	не способен соотнести их с потребностями исследования. Выбор ИКТ отсутствует или является случайным и необоснованным	конкретной задачи, но его обоснование поверхностно и ограничивается общими фразами. Обоснование выбора ИКТ слабо связано с методологией исследования и не учитывает ключевые характеристики данных.	обосновать выбор конкретных ИКТ, опираясь на задачи исследования, типы данных и доступные ресурсы. Обоснование учитывает преимущества и недостатки различных инструментов, но может быть неполным в аспекте стоимости, безопасности или масштабируемости	Способен обосновать выбор наиболее оптимальных ИКТ, учитывая задачи исследования, типы данных, доступные ресурсы, а также аспекты безопасности, стоимости, масштабируемости и этические соображения. Аргументация логична, последовательна и опирается на передовые практики и научные публикации в области социологии и информационных технологий. Студент способен предложить альтернативные решения и обосновать свои предпочтения.
ИД-3 ОПК-1. Осуществляет обоснованный выбор методов и в необходимых случаях – программных средств для обработки социологической информации, проверки гипотез исследования и надежности полученных данных.	Студент не демонстрирует понимания основных методов обработки социологической информации. Не способен выбрать подходящий метод или программное средство даже при подсказках. Не может объяснить, как выбранный метод связан с поставленной задачей исследования или проверяемой гипотезой. Не осознает необходимости проверки надежности полученных данных	Студент демонстрирует базовое понимание некоторых методов обработки социологической информации, но испытывает трудности с их применением. Может выбрать метод или программное средство, но не всегда может обосновать свой выбор, часто полагаясь на интуицию или случайные факторы. С трудом связывает выбранный метод с задачей исследования и испытывает затруднения при проверке надежности данных.	Студент демонстрирует уверенное понимание основных методов обработки социологической информации и может выбрать подходящий метод или программное средство для решения конкретной задачи. Обосновывает свой выбор, опираясь на особенности данных и цели исследования. Владеет базовыми приемами проверки надежности полученных данных, но может нуждаться в консультации при решении сложных задач.	Студент демонстрирует глубокое и всестороннее понимание методов обработки социологической информации и уверенно выбирает оптимальный метод или программное средство для решения задач исследования. Может аргументированно обосновать свой выбор, учитывая особенности данных, цели исследования и ограничения используемых методов. Владеет продвинутыми приемами проверки надежности данных и способен самостоятельно разрабатывать стратегии для повышения

				достоверности результатов. Способен критически оценивать и адаптировать существующие методы к новым исследовательским задачам.
<i>ОПК-2. Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты</i>				
ИД-2 ОПК-2. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований.	Студент демонстрирует отсутствие понимания основных социологических теорий и концепций. Не способен определить задачи и гипотезы для социологического исследования, даже при наличии подсказок и примеров. Не видит связи между теоретическими положениями и практическими исследовательскими вопросами. Формулировки задач и гипотез отсутствуют или носят бессмысленный, некорректный характер	Студент демонстрирует базовое понимание некоторых социологических теорий и концепций, но испытывает трудности с их самостоятельным применением. Может формулировать простые задачи и гипотезы для социологического исследования, но нуждается в постоянной помощи и направляющих вопросах. Связь между теоретическими положениями и исследовательскими вопросами прослеживается слабо и не всегда корректна. Формулировки задач и гипотез часто размыты и неточны.	Студент демонстрирует хорошее понимание основных социологических теорий и концепций и способен применять их для формулировки задач и гипотез в социологическом исследовании. Может самостоятельно определять задачи и гипотезы, соответствующие исследовательским вопросам. Умеет устанавливать прочную и логичную связь между теоретическими положениями и исследовательскими вопросами, хотя иногда требуется незначительная коррекция. Формулировки задач и гипотез достаточно четкие и конкретные, но могут нуждаться в уточнении.	Студент демонстрирует глубокое понимание социологических теорий и концепций и умеет творчески применять их для формулировки задач и гипотез в социологическом исследовании. Самостоятельно и уверенно определяет задачи и гипотезы, точно соответствующие исследовательским вопросам. Умеет устанавливать прочную и логичную связь между теоретическими положениями и исследовательскими вопросами, обосновывая свой выбор. Формулировки задач и гипотез четкие, конкретные, аргументированные и отражают глубокое понимание проблематики исследования

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует высокий уровень сформированности компетенции, индикаторов: УК-1; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует средний уровень сформированности компетенции, индикаторов: УК-1 УК-4 УК-5 ОПК-1 ОПК-2.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он демонстрирует минимальный уровень сформированности компетенции, индикаторов: УК-1 УК-4 УК-5 ОПК-1 ОПК-2.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, у которого минимальный уровень сформированности компетенции, индикаторов не достигнут.

2. Оценочные средства по учебной практике (научно-исследовательской работе)

2.1. Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания
Код компетенции	Формулировки	
УК-1	ИД-1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	1. Сформулировать проблемную ситуацию по теме НИР 2. Определить пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации
	ИД-2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению	3. Выявить социально значимые проблемы темы исследования 4. Наметить пути решения выявленных социально значимых проблем
	ИД-3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.	5. Составить библиографию по теме НИР. 6. Изучить основные научные концепции и теории, направленные на выявление социально значимых проблем.
	ИД-4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	7. Осуществить логический контроль анкеты прикладного социологического исследования по теме НИР 8. Провести апробацию анкеты прикладного социологического исследования по теме НИР
УК-4	ИД-2. Составляет в соответствии с нормами русского языка деловую документацию разных жанров ИД-3. Составляет типовую деловую документацию для академических и профессиональных целей на иностранном языке ИД-4. Составляет академические и (или) профессиональные тексты на иностранном языке	9. Изучить правила написания научной работы 10. Проанализировать требования к написанию НИР по теме своего исследования
	ИД-5. Организует обсуждение результатов исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях на русском языке, выбирая наиболее подходящий формат. ИД-6. Представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке	11. Подготовить отчет и презентацию научно-исследовательской работы. Принять участие в итоговой конференции по практике. 12. Подготовить отчет и презентацию научно-исследовательской работы. Подготовить тезисы научного доклада по итогам исследования.

УК-5	ИД-1. Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития;	13. Составить библиографию по теме НИР. 14. Изучить основные научные концепции и теории, направленные на выявление социально значимых проблем в сфере управленческих отношений
------	--	---

2.2. Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания
Код компетенции	Формулировки	
ОПК-1	ИД-1 обосновывает выбор информационно-коммуникационных технологий для постановки и решения задач социологического исследования; ИД-3 Осуществляет обоснованный выбор методов и в необходимых случаях – программных средств для обработки социологической информации, проверки гипотез исследования и надежности полученных данных;	15. Осуществить операционализацию основных понятий темы НИР. 16. Разработать программу социологического исследования по теме НИР.
ОПК-2	ИД-1 обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования; ИД-4 Обосновывает предложения по совершенствованию и разработке методов сбора и анализа социологических данных;	17. Осуществить логический контроль анкеты прикладного социологического исследования по теме НИР. 18. Провести апробацию анкеты прикладного социологического исследования по теме НИР.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания и характеризующие этапы формирования компетенций

Процедура прохождения учебной практики (научно-исследовательской работы) включает в себя следующие этапы: организационный, подготовительный, этап сбора информации, заключительный

На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции (УК-1; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2).

При прохождении практики необходимо на каждый этап отводится определенное время:

- организационный этап – 12 часов;
- подготовительный этап – 60 часов;
- этап сбора информации – 100 часов;
- заключительный этап – 44 часа.

При проверке задания, оцениваются:

- уровень выполнения программы практики;
- уровень выполнения индивидуального задания;
- уровень самостоятельности и инициативности;

- умение работать с источниками информации.

При защите отчета оцениваются:

- полнота отчета;
- уровень теоретической и практической подготовки;
- наличие конкретных достижений обучающегося;
- качество оформления отчетной документации;

навыки презентации информации по результатам прохождения практики и проведения социологического исследования (сообщение, электронная презентация и т.д.).