

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Колесникова Мария Степановна  
Должность: директор Гуманитарного института  
Дата подписания: 03.06.2026 11:17:54  
Уникальный программный ключ:  
f2fdf4a043418602989d134129dbde65f78623d5

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор Гуманитарного института,  
д-р ист. наук, профессор  
Колесникова М.Е.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**«Северный Кавказ в интеллектуальном пространстве России в XIX –**  
**начале XX вв.»**

Направление подготовки	46.04.01-История
Направленность (профиль)	История
Год начала обучения	2026 г.
Форма обучения	Очная
Реализуется в семестре	2

## Введение

1. Назначение: данный ФОС предназначен для оценивания уровня приобретенных компетенций у будущих магистров по дисциплине «Северный Кавказ в интеллектуальном пространстве России в XIX – начале XX вв.».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Северный Кавказ в интеллектуальном пространстве России в XIX – начале XX вв.»

3. Разработчик: Колесникова М.Е., д-р. ист. наук, профессор, зав. кафедрой истории России.

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы:

Председатель: Колесникова М.Е., д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой истории России

Члены комиссии:

Ермоленко Л.П., канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры истории России

Беликова Т.В., канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры истории России

Представитель организации-работодателя Охонько Н.А., директор государственного бюджетного учреждения культуры Ставропольского края «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе».

Экспертное заключение: принять к использованию в учебном процессе.

« 15 » мая 2026г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы

# 1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-1</i>				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор: ИД-1 ПК-1</i> Определяет этапы и обосновывает принципы периодизации исторического процесса;	Ошибочно анализирует процесс изучения истории Северного Кавказа в его временной характеристике	Допускает отдельные ошибки в анализе процесса изучения истории Северного Кавказа в его временной характеристике	Анализирует процесс изучения истории Северного Кавказа в его временной характеристике	Верно анализирует процесс изучения истории Северного Кавказа в его временной характеристике
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор: ИД2 ПК-1</i> Раскрывает особенности направления эволюции исторических явлений и процессов в зависимости от временных характеристик;	Испытывает затруднения в определении специфики исторических и историографических источников по истории Северного Кавказа в их временной характеристике; Слабо понимает особенности работы с ретроспективной информацией и использует современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования	Слабо определяет специфику исторических и историографических источников по истории Северного Кавказа в их временной характеристике; Неуверенно понимает особенности работы с ретроспективной информацией и использует современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования	Допускает незначительные неточности в определении специфики исторических и историографических источников по истории Северного Кавказа в их временной характеристике; Понимает особенности работы с ретроспективной информацией и использует современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования, допускает неточности фактологического характера	Верно определяет специфику исторических и историографических источников по истории Северного Кавказа в их временной характеристике; Демонстрирует четкое понимание особенностей работы с ретроспективной информацией и верно использует современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования

<p>Результаты обучения по дисциплине:</p> <p><i>Индикатор:</i> <i>ИД-3 ПК-1</i></p> <p>Анализирует влияние пространственных характеристик на специфику исторического процесса, проводит сравнительный анализ исторических явлений и процессов на локальном, национальном и глобальном уровнях</p>	<p>Ошибочно определяет специфику развития историко-географических концепций истории Северного Кавказа на локальном, национальном и глобальном уровнях; Ошибочно систематизирует исторические и историографические источники по их пространственной характеристике;</p>	<p>Слабо определяет специфику развития историко-географических концепций истории Северного Кавказа на локальном, национальном и глобальном уровнях; Слабо систематизирует исторические и историографические источники по их пространственной характеристике;</p>	<p>Определяет специфику развития историко-географических концепций истории Северного Кавказа на локальном, национальном и глобальном уровнях, допуская незначительные неточности; Систематизирует исторические и историографические источники по истории региона в их пространственной характеристике, допуская незначительные неточности</p>	<p>Верно определяет специфику развития историко-географических концепций истории Северного Кавказа на локальном, национальном и глобальном уровнях; Верно систематизирует исторические и историографические источники по истории региона в их пространственной характеристике;</p>
<i>Компетенция: ПК-2</i>				
<p>Результаты обучения по дисциплине:</p> <p><i>Индикатор:</i> <i>ИД-1 ПК-2</i></p> <p>Объясняет закономерности и специфику исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества с позиций различных научных концепций;</p>	<p>Ошибочно выделяет основные тенденции развития северо-кавказской историко-географической традиции, в том числе в контексте мирового и общероссийского исторического процесса; Ошибочно анализирует вклад отдельных исследователей в становление и развитие северокавказской историко-географической традиции;</p>	<p>Слабо выделяет основные тенденции развития северо-кавказской историко-географической традиции, в том числе в контексте мирового и общероссийского исторического процесса; Слабо анализирует вклад отдельных исследователей в становление и развитие северокавказской историко-географической традиции;</p>	<p>Выделяет основные тенденции развития северо-кавказской историко-географической традиции, в том числе в контексте мирового и общероссийского исторического процесса, допуская незначительные неточности; Анализирует вклад отдельных исследователей в становление и развитие северокавказской историко-географической традиции, допуская незначительные неточности</p>	<p>Верно выделяет основные тенденции развития северо-кавказской историко-географической традиции, в том числе в контексте мирового и общероссийского исторического процесса; Верно анализирует вклад отдельных исследователей в становление и развитие северокавказской историко-географической традиции;</p>

<p>Результаты обучения по дисциплине:</p> <p><i>Индикатор:</i> <i>ИД-2 ПК-2</i></p> <p>Выявляет факторы становления научных концепций исторического процесса, формирования школ и направлений в исторической науке;</p>	<p>Ошибочно выявляет и анализирует условия становления и развития северокавказской историографической традиции</p>	<p>Слабо выявляет и анализирует условия становления и развития северокавказской историографической традиции;</p>	<p>Выявляет и анализирует условия становления и развития северокавказской историографической традиции, допуская незначительные неточности</p>	<p>Верно выявляет и анализирует условия становления и развития северокавказской историографической традиции</p>
<p>Результаты обучения по дисциплине:</p> <p><i>Индикатор:</i> <i>ИД-3 ПК-2</i></p> <p>Анализирует систему аргументации интерпретаций прошлого различными школами и направлениями в исторической науке;</p>	<p>Ошибочно определяет специфика интерпретации исторического прошлого региона различными школами и направлениями в исторической науке и анализирует степень их аргументации</p>	<p>Слабо определяет специфика интерпретации исторического прошлого региона различными школами и направлениями в исторической науке и анализирует степень их аргументации</p>	<p>Определяет специфику интерпретации исторического прошлого региона различными школами и направлениями в исторической науке и анализирует степень их аргументации допуская незначительные неточности</p>	<p>Верно определяет специфика интерпретации исторического прошлого региона различными школами и направлениями в исторической науке и анализирует степень их аргументации</p>
<p>Результаты обучения по дисциплине:</p> <p><i>Индикатор:</i> <i>ИД-4 ПК-2</i></p> <p>Аргументирует целесообразность применения исследовательских подходов различных научных школ и направлений для реконструкции исторических процессов и явлений</p>	<p>Ошибочно применяет полученные знания при решении конкретной задачи исторических ситуаций и профессиональных проблем; Ошибочно отражает результаты научных изысканий и возникшие в ходе исследовательского процесса идеи и мысли</p>	<p>Слабо применяет полученные знания при решении конкретных задач и оценках исторических ситуаций и профессиональных проблем; Слабо отражает результаты научных изысканий и возникшие в ходе исследовательского процесса идеи и мысли</p>	<p>Применяет полученные знания при решении конкретных задач и оценках исторических ситуаций и профессиональных проблем, допуская незначительные неточности. Отражает результаты научных изысканий и возникшие в ходе исследовательского процесса идеи и мысли, допуская незначительные неточности</p>	<p>Верно применяет полученные знания при решении конкретных задач и оценках исторических ситуаций и профессиональных проблем; Верно отражает результаты научных изысканий и возникшие в ходе исследовательского процесса идеи и мысли</p>

### Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, верно определяет специфику исторических и историографических источников по истории Северного Кавказа в их временной характеристике; понимает особенности работы с ретроспективной информацией и использует современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования; анализирует процесс изучения истории Северного Кавказа в его временной характеристике; определяет специфику развития историографи-

ческих концепций истории Северного Кавказа на локальном, национальном и глобальном уровнях; систематизирует исторические и историографические источники по истории региона в их пространственной характеристике; выделяет основные тенденции развития северокавказской историографической традиции, в том числе в контексте мирового и общероссийского исторического процесса; анализирует вклад отдельных исследователей в становление и развитие северокавказской историографической традиции; выявляет и анализирует условия становления и развития северокавказской историографической традиции; определяет специфику интерпретации исторического прошлого региона различными школами и направлениями в исторической науке и анализирует степень их аргументации; применяет полученные знания при решении конкретных задач и оценке исторических и историографических ситуаций и профессиональных проблем;

Оценка *«хорошо»* выставляется студенту, если он твердо знает материал, определяет специфику исторических и историографических источников по истории Северного Кавказа в их временной характеристике; понимает особенности работы с ретроспективной информацией и использует современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования; анализирует процесс изучения истории Северного Кавказа в его временной характеристике; определяет специфику развития историографических концепций истории Северного Кавказа на локальном, национальном и глобальном уровнях; систематизирует исторические и историографические источники по истории региона в их пространственной характеристике; выделяет основные тенденции развития северокавказской историографической традиции, в том числе в контексте мирового и общероссийского исторического процесса; анализирует вклад отдельных исследователей в становление и развитие северокавказской историографической традиции; выявляет и анализирует условия становления и развития северокавказской историографической традиции; определяет специфику интерпретации исторического прошлого региона различными школами и направлениями в исторической науке и анализирует степень их аргументации; применяет полученные знания при решении конкретных задач и оценке исторических и историографических ситуаций и профессиональных проблем, но допускает незначительные неточности

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, слабо определяет специфику исторических и историографических источников по истории Северного Кавказа в их временной характеристике; понимает особенности работы с ретроспективной информацией и использует современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования; анализирует процесс изучения истории Северного Кавказа в его временной характеристике; определяет специфику развития историографических концепций истории Северного Кавказа на локальном, национальном и глобальном уровнях; систематизирует исторические и историографические источники по истории региона в их пространственной характеристике; выделяет основные тенденции развития северокавказской историографической традиции, в том числе в контексте мирового и общероссийского исторического процесса; анализирует вклад отдельных исследователей в становление и развитие северокавказской историографической традиции; выявляет и анализирует условия становления и развития северокавказской историографической традиции; определяет специфику интерпретации исторического прошлого региона различными школами и направлениями в исторической науке и анализирует степень их аргументации; применяет полученные знания при решении конкретных задач и оценке исторических и историографических ситуаций и профессиональных проблем;

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется студенту, если не прочно знает значительную часть фактического и теоретического материала, ошибочно определяет специфику исторических и историографических источников по истории Северного Кавказа в их временной характеристике; понимает особенности работы с ретроспективной информацией и использует современные методологические принципы и методические приемы исторического исследования; анализирует процесс изучения истории Северного Кавказа в его временной характеристике; определяет специфику развития историографических концепций истории Северного Кавказа на локальном, национальном и глобальном уровнях; систематизирует исторические и историографические источники по истории региона в их пространственной характеристике; выделяет основные тенденции развития северокавказской историографической традиции, в том числе в контексте мирового и общероссийского исторического процесса; анализирует вклад отдельных

исследователей в становление и развитие северокавказской историографической традиции; выявляет и анализирует условия становления и развития северокавказской историографической традиции; определяет специфику интерпретации исторического прошлого региона различными школами и направлениями в исторической науке и анализирует степень их аргументации; применяет полученные знания при решении конкретных задач и оценке исторических и историографических ситуаций и профессиональных проблем;

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	a	Становление научной школы исторического краеведения, формирование научных представлений о его предмете, объекте и методах исследования относится к a: 1920-м гг. b: 1950-м гг. c: 1940-м гг. d: 1960-м гг.	ПК -1
2.	1-с 2-b 3-a 4- -	Соотнести имена исторических личностей, внесших вклад в изучение Северного Кавказа и их характеристики 1: Ногмов Ш.Б. 2: Кешев А-Г.К. 3: Е.З. Баранов 4: Неверов Я.М. a: писатель, фольклорист, публицист. В 1893 г. – секретарь газеты «Северный Кавказ» b: российский абазинский и адыгский писатель, журналист, редактор газеты «Терские ведомости». c: кабардинский общественный деятель, просветитель, филолог-любитель, поэт.	ПК-1
3.	с a b d	Последовательность создания статистических комитетов на Северном Кавказе. a: Терский областной статистический комитет b: Кубанский областной статистический комитет c: Ставропольский губернский статистический комитет d: Дагестанский областной статистический комитет	ПК-1
4.	1864	Кавказская археографическая комиссия начала свою работу с _____ г.	ПК-1
5.		Приведите периодизацию истории изучения Северного Кавказа в отечественной историографии.	ПК-1
6.		Охарактеризуйте жанровую палитру «Ставропольских губернских ведомостей»	ПК-1
7.		Дайте определение понятия «северокавказская историографическая традиция»	ПК-1
8.		Дайте определение понятия « историческая память»	ПК-1
9.		Специфика источников биографических исследований.	ПК-1
10.		Функции и возможности краеведческой библиографии.	ПК-1
11.		Дайте определение понятия « кавказоведение»	ПК -1
12.		Дайте определение понятия «историческое краеведение»	ПК-1

13.		Перечислите основные направления деятельности северокавказских научных обществ	ПК-1
14.		Какова роль статкомитетов в изучении истории Северного Кавказа?	ПК-1
15.		Обозначьте исторические условия формирования интеллектуального социокультурного пространства Северного Кавказа в XIX – начале XX в.	ПК-1
16.		Дайте определение понятия «историческая урбанистика»	ПК-1
17.		Соответствие имен исследователей и их сочинений об истории Северного Кавказа 1: Самуил (Самуэль) Голиб Гмелин 2: Петр Симон Паллас 3: Якоб Рейнеггс 4: Генрих-ЮлиусКлапрот а: Заметки о путешествии по южным местностям России в 1793 и 1794 годах. б: Путешествие по России для исследования трех царств естества. с: Общее историческо-топографическое описание Кавказа.	ПК-2
18.		Записать правильную последовательность фактов, связанных с развитием северокавказской историографической традиции а: создание Кавказской археологической комиссии б: на Северном Кавказе работала последняя «академическая экспедиция», которую возглавлял лингвист-ориенталист академик Генрих-ЮлиусКлапрот с: состоялся V (Тифлиссский) Археологический съезд d: впервые был открыт на Северном Кавказе для посетителей музей «Домик Лермонтова»	ПК-2
19.	б	Кто на Северном Кавказе впервые начал разрабатывать теоретическую основу направления «новая локальная история»: а: М. Ф. Румянцева; б: Т. А. Булыгина; с: С. И. Маловичко; d: Т. А. Невская.	ПК-2
20.	Кавказская старина	Российский исторический, археологический, этнографический, библиографический ежемесячный журнал, начавший издание с 1872 г.: «_____».	ПК-2
21.		Дайте определение понятия интеллектуальной истории	ПК-2
22.		Дайте определение понятия новой локальной истории	ПК-2
23.		Перечислите методы интеллектуальной истории	ПК-2
24.		Перечислите функции кавказской археологической комиссии	ПК-2

25.		Определите отличие краеведения от региональной истории	ПК-2
26.		Дайте определение понятия «социальная история» в контексте изучения истории северного Кавказа	ПК-2
27.		Особенности биографического исследования	ПК-2
28.		Раскройте возможности «истории пограничных областей», как направления при изучении истории народов Северного Кавказа.	ПК-2
29.		Отличия региональной истории от местной истории в контексте изучения истории Северного Кавказа	
30.		Раскройте классификацию источников по Н.И. Покровскому, предложенную в им в работе «Кавказские войны и имамат Шамиля».	ПК-2
31.		В чем специфика периодов в истории развития этнографической науки о Кавказе, выделенных М.О. Косвенным.	ПК-2
32.		Дайте определение понятия «историографический источник» в контексте изучения истории северного Кавказа	ПК-2