

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Колесникова Марина Евгеньевна
Должность: директор Гуманитарного института
Дата подписания: 16.06.2026 13:16:18
Уникальный программный ключ:
f2fdf4a043418602989d134129d8de65f78623d5

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Гуманитарного института,
доктор исторических наук, профессор
М.Е. Колесникова

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной
аттестации по дисциплине

Историческая биографика

Направленность (профиль)	История
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	4

Введение

1. Назначение: данный ФОС предназначен для оценивания уровня приобретенных компетенций у будущих бакалавров по дисциплине «Историческая биографика»
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Историческая биографика»
3. Разработчик Шафранова О.И., доцент кафедры истории России истории кандидат исторических наук.
4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:
Председатель: Колесникова М.Е., зав. кафедрой истории России, доктор исторических наук, профессор;
Члены комиссии: Ермоленко Л.П., доцент кафедры истории России, кандидат исторических наук;
Стрекалова Е.Н., доцент кафедры истории России, кандидат исторических наук.

Представитель организации – работодателя: Охонько Н.А., директор Ставропольского государственного историко-культурного и природно-ландшафтного музея-заповедника им. Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве

Экспертное заключение: принять к использованию в учебном процессе.
«18» мая 2026 г.
5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции (ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-2 способен анализировать исторический процесс в контексте закономерностей и специфики развития российской и мировой цивилизации; основные концептуальные подходы в изучении истории, роли и места конкретных цивилизаций в мировом историческом процессе				
Понимает теорию исторического процесса, в частности, роли личности в истории.	Не понимает теорию исторического процесса, в частности, роли личности в истории.	Понимает теорию исторического процесса, в частности, роли личности в истории с ошибками.	Понимает теорию исторического процесса, в частности, роли личности в истории с подсказками	Профессионально понимает теорию исторического процесса, в частности, роли личности в истории.
Анализирует движущие силы в истории	На низком уровне анализирует движущие силы в истории	На недостаточно высоком уровне анализирует движущие силы в истории	На достаточно высоком уровне анализирует движущие силы в истории	На высоком профессиональном уровне анализирует движущие силы в истории
Создает биографические исследования с помощью основных методов (историко-сравнительный, историко-генетический, историко-системный)	Не обладает умением создавать биографические исследования с помощью основных методов (историко-сравнительный, историко-генетический, историко-системный)	Создает биографические исследования с помощью основных методов (историко-сравнительный, историко-генетический, историко-системный) с ошибками.	Создает биографические исследования с помощью основных методов (историко-сравнительный, историко-генетический, историко-системный) с подсказками	Профессионально создает биографические исследования с помощью основных методов (историко-сравнительный, историко-генетический, историко-системный)

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости

и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	1	Термин «Биографика» появился: 1. 1920-х 2. 1980-х 3. 1950-х 4. 2000-х	ПК-2
2.	1	Исследование Г.О. Винокуре «Биографии» вышла в: 1. 1927 2. 1987 3. 1930 4. 1957	ПК-2
3.	2	Термин «Биографика» возродился в 1. 1980 2. 2000 3. 1957 4. 1927	ПК-2
4.	1,2	В 2001 издан альманах «Диалог со временем» на страницах которого вышла статья под названием «Историческая биографика и персональная история». Выберите правильный ответ: 1. Репина Л.П. 2. Беленький И.Л. 3. Колесникова М.Е. 4. Маловичко С.И.	ПК-2
5.	1	Работа Беленького И.Л. называлась: 1. Биографика в системе наук 2. Диалог со временем 3. Вопросы истории 4. Биографика как наука	ПК-2
6.		Расскажите о методе М. Гершензона	ПК-2
7.		Распишите этапы исследования биографики	ПК-2
8		В чем особенности жанра политической биографии?	ПК-2

9		В чем особенности биографических исследований в условиях цифровизации?	ПК-2
10		В чем особенности жанра биографии простого человека?	ПК-2
11		Какие источники для составления биографии необходимо использовать?	ПК-2
12	1	Что является задачей биографики? 1. Создание группового портрета общества, состоящего из неповторимых индивидуальностей, где каждый самоценен и значим, в каждом есть что то достойное внимания, изучения 2. Создать коллекцию разных биографий 3. Создать галерею биографий правителей	ПК-2
13	2	Фонт образовавшийся в ходе жизнедеятельности человека, его семьи, рода: 1. Архивный фонд организации 2. Архивный фонд личного происхождения 3. Объединенный архивный фонд 4. Архивная коллекция	ПК-2
14		В чем особенность автобиографии для написания биографии человека	ПК-2
15		Что такое биографическое источниковедение?	ПК-2

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если раскрыта актуальность проблемы и темы; содержание соответствует теме и плану доклада; полно раскрыты основные понятия проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; студент умеет работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умеет обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; соблюдены требования к объему доклада.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он свободно оперирует основными категориями и понятиями, умеет интерпретировать и систематизировать получаемую информацию в процессе работы с источниками и научной литературой составлении обзоров, аннотации, аналитические справки по тематике курса.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он относительно свободно оперирует основными категориями и понятиями, умеет интерпретировать и систематизировать получаемую информацию в процессе работы с источниками и

научной литературой составлении обзоров, аннотации, аналитические справки по тематике курса, однако испытывает затруднения при обсуждении вопросов курса и участии в дискуссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если не раскрыта актуальность проблемы и темы; содержание не соответствует теме и плану доклада; основные понятия проблемы не раскрыты; студент не умеет работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; не умеет обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неграмотное изложение проблемы; не соблюдены требования к объему доклада.