

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Сравнительное правоведение»
для студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Инновационная юриспруденция»

Ставрополь, 2026

Содержание

Введение

Практические занятия

Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Введение

Цель и задачи освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины являются: практическая - умение применять теоретические знания о правовых системах современности в практической деятельности; образовательная - усвоение теоретических положений о процессах формирования и развития идей сравнительного правоведения; об объекте, предмете, источниках и принципах сравнительного правоведения; о классификации правовых систем наиболее общих, основных закономерностей возникновения, становления и развития, об особенностях российского государства; воспитательная- формирование научного мировоззрения, повышение уровня правовой культуры и правового сознания. В рамках изучения данной учебной дисциплины перед магистрами ставятся следующие задачи: овладеть специфическим понятийным аппаратом, выработать у студентов навыки, первичные умения самостоятельного (критического) сравнительно-правового исследования, выработать углубленные системные знания о самом предмете; содействовать формированию теоретического мышления и политического сознания у студентов; развить у учащихся навыки сравнительно-правового анализа правовых явлений; научить ориентироваться в тенденциях и направлениях развития основных укрепления фундамента знаний будущего юриста-профессионала.

В результате освоения дисциплины «Сравнительное правоведение» у студента должны быть сформированы следующие компетенции:

Индекс	Формулировка
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД-1 УК-5 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.	Определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения
	ИД-2 УК-5 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учётом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.	Учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии
	ИД-3 УК-5 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.	Обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач

		с учетом особенностей различных правовых систем
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИД-1 ОПК-1 Осуществляет сбор информации для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения;
	ИД-2 ОПК-1 Анализирует и обобщает законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности
	ИД-3 ОПК-1 Систематизирует выводы и предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций

Основными видами учебных занятий являются лекции и практические занятия.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1.

Тема 2. Методология сравнительного права. Функции сравнительного правоведения

Цель: сформировать у студентов знания о методологии и функциях сравнительного правоведения а также сформировать у студентов навыки современного поиска и обработки информации.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

Учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем (УК-5).

Определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения;

Анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций (ОПК-1).

Актуальность темы: углубление правовой теории и методологии, совершенствование национального права; углубление знаний о правовой теории и функциях сравнительного правоведения.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на то, что методология компаративистики не сводится к одному лишь сравнению. Сравнительное правоведение использует весь методологический инструментарий правовой науки. Правовая теория, обособляющая правовые дисциплины по предмету, требует сосредоточивать вокруг соответствующего предмета все методы, с помощью которых он может быть всесторонне изучен. В их числе – всеобщий философский метод, от которого собственно и берет начало сравнительный метод, а также исторический, социологический, математический и др. подходы. Кроме того, сравнение как таковое не может рассматриваться в отрыве от иных логических приемов познания (анализа, синтеза, индукции, дедукции и т. п.). Отдельно друг от друга эти компоненты общей системы познавательных средств существуют лишь как мысленная абстракция. Таким образом, сравнительное правоведение отличается от других областей научного познания скорее специфическим предметом, нежели специфическим методом.

Учеными выработаны ряд правил применения сравнительного метода. Принято считать, что научную ценность имеют сравнения, которые позволяют раскрыть закономерности развития тех или иных явлений, внутренне присущие им связи и отношения; плодотворность сравнения зависит не столько от количества и фактической верности отдельных сопоставлений, сколько от строгой их системности, соподчиненности в решении основной исследовательской задачи, целенаправленности; сравнение не должно быть беспорядочным, если мы хотим получить ценные результаты; сравнивать в правовой системе можно лишь то, что выполняет одну и ту же функцию и решает одни и те же задачи; и т. д. Основными видами сравнительных исследований правовых систем являются: диахронное и синхронное сравнение; внутреннее и внешнее сравнение; макро- и микросравнение; нормативное и ненормативное сравнение; генетическое и функциональное сравнение; горизонтальное и вертикальное сравнение; и др.

В ходе изучения темы, необходимо обратить внимание на связь социологии права и компаративистики, на значение таких социологически ориентированных видов сравнения, как изучение правосознания, правоприменительной деятельности, роли юридических профессий, а также функциональное сравнение. Следует также отметить, что дает сравнительное правоведение для других научных направлений правовых исследований и что дают они сравнительному правоведению.

Сравнительное правоведение – относительно самостоятельное направление юридических исследований, цель которого – изучение зарубежных правовых систем и институтов, ориентированное на развитие своего национального права, на решение стоящих перед ним научно-прикладных проблем и задач.

Академическое применение сравнительного правоведения:

- способствует изучению национального права («истина познается в сравнении»);
- облегчает понимание зарубежных правовых систем»
- повышает культурный уровень обучающихся;
- разрушает правовую ксенофобию (болезненный, навязчивый страх перед незнакомыми лицами или явлениями).

Практическое применение сравнительного правоведения:

- сравнительное законодательство – помогает разработчикам законопроектов разных стран учесть зарубежный опыт;
- гармонизация частного права: способствует гармонизации и унификации норм национального частного и частно-процессуального права путем разработки международных конвенций, коллизионных норм, модельных законов и типовых договоров;
- гармонизация публичного права: способствует гармонизации и унификации норм национального публичного и публично-процессуального права путем разработки рекомендательных (модельных) документов по вопросам национального публичного и публично-процессуального права;

-транснациональная юридическая практика: помогает частнопрактикующим юристам компетентно решать проблемы зарубежного права, возникающие в их работе;

- в судебных решениях: восполняет пробелы в праве при вынесении судебных актов посредством интерпретации с помощью компаративистского метода решений, вынесенных в иных правовых системах.

- в научном исследовании: помогает ученым использовать зарубежный опыт в своих работах;

Научно-познавательная функция.

По мере развертывания сравнительно-правовых исследований, изучения различных типов правовых систем, следует ожидать выработки и более широких обобщающих категорий, а следовательно, «достройки» общей *теории права*.

Теория права не дает характеристики основных правовых семей. Она дает преимущественно социально-экономическую и социально-политическую характеристику типов права без сколько-нибудь развернутой юридической детализации.

Сравнительное правоведение дает характеристику основных правовых систем, определяет их место и значение на правовой карте мира, изучает пути решения общих социальных проблем в различных правовых системах. Поэтому использование материалов сравнительно-правового исследования позволяет теории права подняться на более высокий уровень обобщений, оперировать новейшим зарубежным правовым материалом.

Широкое использование сравнительного метода может превратить историю государства и права из науки об отдельных странах, какой она еще во многом является, в действительно всеобщую историю об общих закономерностях и специфических особенностях развития государства и права.

Большой интерес к сравнительному правоведению и у специалистов по *международному частному праву*. Были даже идеи о создании сравнительного международного частного права. Действительно, сравнительное правоведение и МЧП тяготеют друг к другу. Они не ограничены рамками одной национальной правовой системы, и в этом смысле и то и другое ориентированы на иностранное право.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Сравнительно-правовой метод – частнонаучный метод юридической науки.
2. Методы сравнительного правоведения.
3. Общие правила сравнительного правоведения.
4. Основные виды сравнительно-правовых исследований.
5. Нормативное и функциональное сравнение.
6. Научная функция сравнительного правоведения.
7. Образовательная функция сравнительного правоведения.
8. Практическая функция.
9. Международная унификация права.
10. Связь компаративного права и международного права в рамках решения глобальных проблем

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Ответьте на вопросы:

1. Обоснуйте актуальность изучения сравнительного правоведения для современной юриспруденции?
2. Раскройте понятия диахрония и синхрония в юридической компаративистике.

Задание 2. Составьте таблицу «Функции сравнительного правоведения», используя различные критерии, учитывая взгляды ведущих компаративистов.

Задание 3. Студентам предлагается написать доклад на следующие темы:

1. Теория сравнительно-правового метода.

2. Статус сравнительного правоведения и его соотношение со сравнительным методом.
3. Нормативное сравнение – позитивистский подход к сравнению.
4. Функциональное сравнение – социологический подход к сравнению.
5. Основные принципы сравнительного правоведения.
6. Методологические правила сравнительно-правового анализа.
7. Научная функция сравнительного правоведения.
8. Международная унификация права.
9. Связь компаративного права и международного права в рамках решения глобальных проблем

Практическое занятие № 2.

Тема 3. Правовая система и правовая семья. Классификация правовых систем

Цель: сформировать у студентов знания о понятиях «правовая система» и «правовая семья», «система права», об их соотношении, об элементах правовой системы; сформировать у студентов знания о различных критериях классификаций правовых систем, основных теориях классификации правовых систем современности.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

Учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем (УК-5).

Определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения;

Анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций (ОПК-1).

Актуальность темы: некоторые сложившиеся понятия юридической науки нуждаются в уточнениях с учетом зарубежного юридического опыта и мировой правовой мысли. Признание параллельного существования различных правовых систем создает благоприятную почву для плодотворного сотрудничества юристов разных стран.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы и раскрытии вопроса о правовой карте мира студентам следует исходить из общих законов развития человеческого общества.

Принцип историзма позволит объяснить место каждой отдельно взятой национальной правовой системы на правовой карте мира принадлежностью ее к той или иной правовой семье. Следует обратить внимание на то, что категория «правовая система» употребляется в правовой науке в нескольких значениях.

В отечественной и зарубежной литературе понятие «правовая система» использовалось и до сих пор используется для характеристики самых разнообразных юридических феноменов: совокупности правовых явлений и процессов отдельной страны («национальная правовая система») или нескольких однотипных стран («семья правовых

систем)), строения права как институционального формально определенного регулятора общественных отношений («система права»), механизма правового регулирования, массива законодательства, судебной практики и т. д.

Многие авторы отмечают, что правовая система страны охватывает все правовые явления, всю правовую действительность. Мы под правовой системой общества понимаем единый комплекс органически взаимосвязанных и взаимодействующих между собой правовых явлений (права, правосознания, юридической практики и т. п.), с помощью которого осуществляется целенаправленное воздействие на поведение людей, их коллективов и организаций и юридическое обеспечение (обслуживание) разнообразных сфер общественной жизни.

Типология как метод научного познания предполагает расчленение всех существующих правовых систем на отдельные единицы и группировку их с помощью обобщенной, идеализированной модели или типа. Данный метод обусловлен значительным многообразием и многомерностью правовой картины (географии) мира, с одной стороны, и наличием общих черт (содержательных элементов, форм, функций и т. п.) в самых разнообразных по своей природе правовых системах различных стран – с другой. Он способствует упорядоченному описанию и объяснению существующего многообразия правовых систем, позволяет глубже и шире выявлять сущность, основные свойства, закономерности обособления, развития и функционирования конкретных их типов, видов и подвидов. Здесь происходит не просто классификация (последняя осуществляется в пределах того или иного типа), то есть деление, расчленение определенных правовых систем по принципу подобия или различия, а содержательная характеристика наиболее существенного их класса, раскрывающая взаимодействие, взаимопроникновение, субординацию отдельных ее типов, что создает цельное представление о существующих или существовавших правовых системах.

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на причины многообразия правовых систем, теоретическое и практическое значение их классификации. Особое внимание следует обратить на основную единицу анализа в сравнительном правоведении – правовые системы, отметить, что правовая система может анализироваться на двух уровнях – нормативном и социологическом.

Проблема типологии и классификации правовых систем достаточно подробно рассматривается как в отечественной, так и в зарубежной литературе (см. работы Р. Давида, В. Кнаппа, М. Н. Марченко, А. Х. Саидова, В. Н. Синюкова, А. Ф. Черданцева, Х. Кетца, К. Цвайгерта и др. авторов).

В качестве критериев классификации правовых систем используются: общность и различие в теории источников права и методах работы юристов; основные принципы права и выраженные в нем фундаментальные интересы; структура права, его деления и концепции, применяемые юристами; соображения политического характера; юридическая техника, которой пользуются юристы той или иной страны, «изучая и практикуя право»; правовые традиции; правовое сознание и обычаи народов государства и др.

В зависимости от применяемого критерия классификации учеными выделяется разное число основных правовых семей, существующих в мире. Так, одни полагают, что следует вести речь о континентальном (цивильном), общем, социалистическом праве и «всех остальных» правовых семьях, другие – о романо-германской (континентальной, гражданской), англосаксонской (семье «общего права»), социалистической, исламской, индусской, иудейской правовых семьях, а также правовых семьях стран Дальнего Востока и стран Африки.

Анализ различных точек зрения по этому вопросу привел нас к следующим выводам. В каждой стране (России, Франции и т. п.) имеется своя национальная правовая система, в которой отражаются конкретно-исторические особенности данного общества. Все существующие национальные правовые системы можно сгруппировать по схожим признакам в определенные типы. В зависимости от того, к какой общественно-

экономической формации они принадлежат, следует говорить о рабовладельческой, феодальной, буржуазной и социалистической правовых системах (семьях) общества (подробно они изучаются в учебных курсах по истории государства и права).

В относительно самостоятельные типы группируются правовые системы (семьи), которым присущи некоторые общие фундаментальные черты в содержании права и формах его выражения, юридической практике и правоотношениях, правосознании и правовой культуре. В этом плане выделяют западную и восточную, романо-германскую и англосаксонскую, традиционно-религиозные (мусульманскую, индусскую, иудейскую и т. п.) и обычную, смешанные и иные правовые системы. Процесс образования отдельных правовых семей связан как с определенной их интеграцией, так и дифференциацией. Поэтому не случайно, что многие авторы, с одной стороны, например, в романо-германской правовой семье выделяют в качестве относительно самостоятельных романскую и германскую правовые семьи или системы (К. Цвайгерт и др.), с другой – отдельные правовые семьи объединяют в латиноамериканскую, дальневосточную (А. Х. Саидов и др.) и смешанные правовые системы (М. Н. Марченко, В. Кнапп и др.). В. Н. Синюков в качестве самостоятельной рассматривает славянскую правовую семью. Огромная роль сегодня отводится региональным международным правовым системам (например, правовой системе Европейского сообщества), а также международной правовой системе в целом, которая включает международное право, правосознание и юридическую практику компетентных субъектов международных правоотношений (ООН, Международного суда и т. п.).

Некоторые авторы полагают, что применительно к России и другим федеративным странам можно говорить о двухуровневой (И. Р. Метшин и др.) и даже о трехуровневой (В. В. Оксамытный) правовых системах. По нашему мнению, при таком подходе вся конструкция теории правовой системы общества рушится, а сама категория становится бытовой и никчемной. Существует и множество других типов правовых систем. Однако, видимо, прав Р. Давид, когда отмечает, что полемизировать по этому вопросу не имеет большого смысла, поскольку та или иная группировка правовых систем зависит от критериев и основных методологических подходов (формально-юридического, социологического и т. п.) к их типологии.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Правовая карта мира – основной предмет изучения сравнительного правоведения. Определение правовой карты мира.
2. Правовая система – основное понятие сравнительного правоведения.
3. Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.
4. Учение о правовых семьях.
5. Определение критериев для разделения правовых систем по группам.
6. Западная традиция права и западные правовые системы.
7. Континентальное европейское право.
8. Англо-американское общее право.
9. Смешанное право (гибрид континентального и общего).
10. Социалистическое право и право постсоциалистического пространства.
11. «Незападные» правовые системы: юго-восточное азиатское право; еврейское (иудейское) право; каноническое (церковное) право; католические церкви; индусское право.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Как соотносятся понятия «правовая система», «система права», «правовая семья»? Выпишите в словарь не менее 5 определений каждого из этих понятий.

Задание 2. Назовите узкое и широкое понятие правовой системы.

Задание 3. Темы для докладов:

1. Правовая система: понятие, структура и функции.

2. Генезис идеи правовой системы в юридической науке и ее современная характеристика.
3. Функциональный подход к правовой системе. Интегративная функция правовой системы. Функции основного и обеспечивающего уровней.
4. Проблемы типологии правовых систем: критерии классификации.
5. Становление и характеристика западной традиции права.
6. Формирование и особенности восточной правовой традиции.
7. Дуализм в праве: причины и особенности проявления.
8. Мировые религии и право.
9. Национальные и региональные религии и право.
10. Родоплеменные религии и право.

Задание 4. Составьте таблицу «Классификация правовых систем», используя различные критерии, учитывая взгляды ведущих компаративистов, например, Р.Давида, Цвайггерта, Е.Глассона, А.Леви-Ульмана, Г.Созер-Холла, Дж. Вигмора и др.

Практическое занятие №3

Тема 4. Романо-германская правовая семья

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах романо-германской правовой семьи, об источниках романо-германского права, о структуре романо-германского права.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

Учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем (УК-5).

Определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения;

Анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Опиерирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций (ОПК-1).

Организационная форма занятия: коллоквиум, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы: на сегодняшний день в юридической науке накопилось немало неразрешенных проблем, в частности в вопросе характерных признаков романо-германской правовой семьи.

Теоретическая часть:

К романо-германской правовой семье относят правовые системы, созданные с использованием римского правового наследия и объединенные общностью структуры, источников права и сходством понятийно-юридического аппарата. Романо-германская правовая семья имеет весьма длинную юридическую историю. Она сложилась на основе изучения римского права в итальянских, французских и германских университетах, создавших в XII–XVI вв. на базе Свода законов Юстиниана общую для многих европейских стран юридическую науку. Произошел процесс, получивший название «рецепция римского права». Вначале эта рецепция носила доктринальные формы:

римское право непосредственно не применялось, изучались его понятийный фонд, весьма развитая структура, внутренняя логика, юридическая техника. Термин «романо-германская» выбран для того, чтобы отдать должное совместным усилиям, прилагавшимся одновременно университетами латинских и германских стран.

В ходе изучения данной темы важно сделать акцент на этапах формирования романо-германского права, выявить сходства и различия национальных правовых систем романо-германской правовой семьи. Следует выяснить вопросы соотношения источников (форм) права, деления права на частное и публичное, дуализма частного права. Характеризуя тенденции развития отраслей права и системы законодательства в Германии и Испании, стоит уделить внимание административному праву и административной юстиции.

В качестве первичного объекта правосознания выступают абстрактные юридические предписания и закрепляющие их законы и иные формы права. Для большинства стран этой семьи характерно наличие писаной конституции. Для граждан (подданных) и должностных лиц в рассматриваемой правовой семье нормы и принципы права – это абстрактные общеобязательные требования и правила соответствующего поведения. Рассматриваемой семье присуще чёткое отраслевое деление нормативно-правовых предписаний. В свою очередь все отрасли права подразделяются на две подсистемы: частное право и публичное право. К сфере публичного права относятся административное, уголовное, конституционное и международное публичное право. К частному праву относятся гражданское, семейное и международное частное право. В рамках романо-германской правовой семьи принято выделять следующие группы:

- группу романского права (правовые системы Франции, Италии, Бельгии, Испании, Румынии, латиноамериканских государств).
- группу германского права (правовые системы Германии, Австрии, Венгрии, Швейцарии, Греции, Португалии, Турции);
- группу скандинавского права (правовые системы Дании, Норвегии, Швеции).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Историческое формирование системы. Роль римского права в правовой системе.
2. Структура права: частное и публичное, отрасли права.
3. Источники права: закон, обычаи, судебная практика, доктрина.
4. Французская и германская правовые группы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Особенности системы французского и германского права».

Задание 2. Составьте схему «Отрасли публичного и частного права».

Практическое занятие №4

Тема 5. Правовая семья общего права

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах правовой семьи общего права, источниках и структуре семьи общего права.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

Учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем (УК-5).

Определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения;

Анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций (ОПК-1).

Организационная форма занятия: коллоквиум, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы: на сегодняшний день в юридической науке накопилось немало неразрешенных проблем, в частности в вопросе характерных признаков семьи общего права.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы студентам следует запомнить, что характерные черты этого права совсем иные, нежели право всех систем романо-германской семьи.

Англосаксонская правовая семья (семья общего права) – правовая семья англосаксонских государств (объединяет национальные системы Великобритании, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии, Ирландии, Индии, Мальты и ряда других государств), которая является одной из самых распространенных, старейших и влиятельных правовых систем современного мира. По основным параметрам (географическим, историческим, культурным и иным) она, по общему признанию исследователей, может сравниться лишь с системой романо-германского права. Прародиной общего права является Англия. Поэтому изучение общего права должно непременно начинаться с изучения английского права. Термин «общее право» понимается также в ином, узком, значении. Данным термином обозначается составная часть англосаксонской правовой семьи, исторически сложившаяся в Великобритании из решений королевских (вестминстерских) судов.

Сегодня под общим правом (англ. commonlaw) понимают правоприменительную деятельность судов, которые посредством судебных прецедентов толкуют существующие правовые нормы или заполняют пробелы в праве. «Общее право» в своем изначальном значении противостоит праву в виде норм и судебной практики, порождаемому английскими «судами справедливости» (когда для разрешения спора не находилось необходимой нормы, можно было обращаться в указанные суды, облакавшие свои решения в форму приказов), а также так называемому «статутному праву». Статутное право (англ. Statutorylaw или statutelaw, от слова статут) – совокупность норм права, создаваемых законодательными органами (законы). В статутное право также включаются акты органов местного самоуправления (localordinance). Возникновение статутного права относится к XIII в. В статутном праве существует иерархия правовых актов: акты законодательных органов обладают большей юридической силой, чем акты исполнительных органов; акты государственных органов обладают большей юридической силой, чем акты местных органов.

Специфика англосаксонской семьи заключается в том, что суды обладают правотворческими полномочиями и создают правовые прецеденты, закрепляющие нормативно-правовые предписания. Общее право по своей природе и содержанию является «судейским правом». В основу общего права изначально были заложены и остаются там до сих пор решения королевских (вестминстерских) судов – в Англии, решения Верховного суда по вопросам конституционности или неконституционности обычных («текущих») законов – в США, вердикты высших судебных инстанций по аналогичным вопросам – в Канаде, Австралии и других англоязычных странах.

Общее право, по сравнению с другими правовыми семьями, имеет ярко выраженный «казуальный» характер. Это система доминирования «прецедентного» права

и полного или почти полного отсутствия кодифицированного законодательства. Так, основной формой систематизации британского законодательства была и остается консолидация; кодификация практически не получила распространения. Процессуальному праву придается повышенная роль и значимость, по сравнению с материальным правом. На первом месте в юридической практике и правосознании граждан и должностных лиц здесь выступают их индивидуальные права (например, право реального владения и распоряжения своим домом, квартирой и т. п.), а также процессуальные (прежде всего судебные) формы их защиты. Важной особенностью общего права является довольно высокий уровень независимости судебной власти по отношению ко всем иным ветвям власти в государстве. В структуре англосаксонской правовой семьи выделяют две группы: английскую и американскую. Каждой из них присущи свои характерные особенности

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Характеристика исторических этапов формирования системы общего права. Право Англии и право США — основные отличия.
2. Источники системы общего права.
3. Структура общего права: система права и правовые понятия, основные институты права.
4. Характерные черты английского общего права.
5. Правовая система Шотландии.
6. Понятие и основные категории правовой системы США.
7. Особенности современного американского права.
8. Классификация национальных правовых систем стран Британского Содружества.
9. Особенности правовых систем Канады, Австралии, Новой Зеландии.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Особенности английского и шотландского права».

Задание 2. Составьте сравнительную таблицу «Особенности правовой системы Великобритании и США».

Практическое занятие № 5

Тема 6. Правовые системы Скандинавских стран

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах правовых систем Скандинавских стран, источниках и структуре данной группы правовых систем.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

Учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем (УК-5).

Определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения;

Анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций (ОПК-1).

Актуальность темы: взаимопонимание народов и лучших правовых форм отношений, складывающихся в международном общении.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы и рассматривая вопрос об историческом развитии правовых систем Скандинавских стран, следует отметить, что в данных государствах сравнительно рано возникает централизованное государство и унифицированное в масштабах страны право. Следует обратить внимание на причины и особенности унификации и гармонизации законодательства Скандинавских стран.

Правовые системы в Скандинавских странах принято делить на две группы. Первая включает Данию, Норвегию и Исландию, право которых исторически развивалось на основе почти идентичных по своему содержанию компиляций датского и норвежского права, осуществленных во второй половине XVIIв. Во вторую группу входят Швеция и Финляндия, где в 1734 г. был введен закон шведского государства. Несмотря на то что в соответствии с Фридрихсгамским мирным договором 1809 г., завершившим русско-шведскую войну 1808–1809 гг., Швеция потеряла Финляндию, влияние шведского права в этой стране остается значительным и до настоящего времени.

Взаимопроникновение правовых систем обеих этих групп очевидно. Это объясняется следующими причинами:

- 1) длительные взаимные исторические связи и этническая близость данных государств;
- 2) почти полное отсутствие во всех этих странах рецепции римского права, оказавшего существенное влияние на развитие правовых систем стран континентальной Европы;
- 3) отсутствие кодексов, систематизирующих отдельные отрасли права так, как это было сделано в романо-германской правовой семье;
- 4) проходящий уже более 100 лет процесс унификации права стран Скандинавии.

Анализ современных правовых систем Скандинавских стран показывает некоторую общность скандинавского и романо-германского права. Прежде всего она проявляется в сходстве источников правового регулирования. В скандинавских странах закон является основным источником права, а суды формально не могут, разрешая конкретный спор, создавать правовые нормы. В этом вопросе обнаруживается наиболее существенное различие между системами скандинавского и общего права.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Историческое развитие правовых систем Скандинавских стран.
2. Место скандинавского права на правовой карте мира.
3. Кодифицированное законодательство и судебная практика как источники права.
4. Особенности правовых систем Скандинавских стран.
5. Источники скандинавского права.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Схожесть и различие скандинавского права с романо-германской правовой семьей».

Задание 2. Составьте схему «Группы правовых систем в Скандинавских странах». В чем заключается их отличие?

Задание 3. Подготовьте доклад на тему:

1. Формирование правовых традиций в Скандинавских странах.
2. Правовая система Швеции.
3. Правовая система Финляндии.

Практическое занятие № 6

Тема 7. Правовые системы стран Латинской Америки

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах правовых систем Латинской Америки, источниках и структуре данной группы правовых систем.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

Учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем (УК-5).

Определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения;

Анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций (ОПК-1).

Актуальность темы: взаимопонимание народов и лучших правовых форм отношений, складывающихся в международном общении.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть:

Европейская колонизация территорий Центральной и Южной Америки повлекла за собой распространение романо-германского права. Кодификация, предпринятая в XIV и XX вв., способствовала правовой экспансии французских, испанских, португальских и итальянских кодексов.

Общность исторической судьбы латиноамериканских государств, сходство социально-экономического строя и политической структуры породили в большинстве из них сходные правовые институты. Этим обусловлено и сходство их правовых систем, что позволяет говорить о латиноамериканском праве. Разумеется, это не исключает достаточно существенных отклонений права ряда стран Латинской Америки от общей модели (например, Куба). Тем не менее существование такой модели вполне оправданно.

Многие западные компаративисты безоговорочно относят право стран Латинской Америки к романо-германской правовой семье. Однако звучали и требования выделить право стран Латинской Америки. Р. Давид полагает, что латиноамериканское право, хотя оно и принадлежит по своей структуре и общим чертам к романо-германской правовой семье, заслуживает того, чтобы его ввиду некоторых особых черт классифицировать в рамках этой семьи как отдельную группу.

Близость к романо-германской системе выражается прежде всего в том, что в основе своей латиноамериканское право – это кодифицированное право, причем кодексы построены по европейским образцам. Отсюда и другие черты сходства – примерно аналогичная система права, абстрактный характер правовой нормы.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Историческое развитие правовых систем Латинской Америки.
2. Место латиноамериканского права на правовой карте мира.
3. Кодифицированное законодательство и судебная практика как источники права.
4. Особенности правовых систем Латинской Америки.
5. Источники латиноамериканского права.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Сходство и различие латиноамериканского права с романо-германской правовой семьей».

Задание 2. Подготовьте доклад на тему:

1. Кодификация и источники латиноамериканского права
2. Особенности правовых систем стран Латинской Америки

Практическое занятие №7

Тема 8. Социалистическая правовая семья

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах социалистической правовой семьи, советской правовой системе, перспективах развития социалистического права.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

Учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем (УК-5).

Определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения;

Анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций (ОПК-1).

Актуальность темы: взаимопонимание народов и лучших правовых форм отношений, складывающихся в международном общении.

Организационная форма занятия: практическое занятие в форме практической подготовки

Теоретическая часть:

Вопрос о существовании социалистического права и соответствующего типа правовой системы долгое время являлся дискуссионным. Западные исследователи сначала (до середины XX в.) игнорировали, затем (в 50–60 гг. XX в.) рассматривали в качестве разновидности романо-германской правовой семьи и лишь в 1970–1980 гг. стали признавать социалистическое право автономной правовой семьей (см. работы В. Батлера, М. Гордона, Ч. Осаке, М. Анкеля, К. Жоффре-Спинози и др.).

Обосновывая необходимость выделения социалистического права в особую семью, отличную от романо-германской и других правовых систем, Р. Давид отмечал, что, хотя между социалистической и несоциалистическими правовыми системами есть определенное сходство, тем не менее следует признать, что в настоящее время

существуют и фундаментальные различия между структурой, институтами, образом жизни и мышления социалистических и несоциалистических стран.

После распада СССР, политических, экономических и проч. преобразований в ряде других государств «социалистического лагеря» в структуре рассматриваемой правовой семьи остались национальные правовые системы лишь некоторых стран (Китай, Северная Корея, Куба). На территории бывшего СССР и ряда других бывших социалистических государств образовались новые постсоциалистические правовые системы. Некоторые авторы (В. Н. Синюков) предлагают выделять вместо социалистической правовой семьи правовую семью славянских народов.

По мнению других (М. Н. Марченко), было бы весьма опрометчиво вести речь об уходе в небытие вместе с социалистическим или иным государством правового сознания народа, сформированного в социалистической среде, юридического менталитета, правовых теорий и доктрин, построенных на базе марксистских идей, правовой культуры, правовых традиций и обычаев, то есть всего того, что составляет важный компонент любой правовой системы и, естественно, правовой семьи.

Потребуется смена не одного поколения в бывших социалистических, а ныне постсоциалистических странах, пока из общественного сознания при самых «благоприятных» для этого условиях станет вытесняться сложившийся в течение десятилетий «социалистический синдром» или стереотип. А до тех пор социалистическая правовая семья будет в этом виде продолжать существовать и активно воздействовать не только на различные правовые системы и правовые семьи, но и на процесс развития и совершенствования всего сравнительного права.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Общая характеристика социалистического права.
2. Правовая система Китая.
3. Правовая система Кубы.
4. Перспективы социалистического права.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Составьте конспект на тему «Проблемы типизации, основания выделения социалистической правовой семьи».

Задание 2. Подготовьте доклад на тему:

1. Идеологические и политические основы социалистического права. Теория и практика осуществления идей социалистического права.
2. Основные черты правовых систем стран «социалистического лагеря».
3. Вопрос о дальнейших путях развития правовой системы России и правовых систем стран Центральной и Восточной Европы.
4. Славянское или евразийское право.
5. Российская Федерация как государство-идентификатор постсоветской правовой семьи: тенденции развития на рубеже тысячелетий.
6. Правовые системы постсоветских государств: сравнительная характеристика.
7. Особенности правовых систем стран ортодоксального социализма. Правовая система Кубы.
8. Особенности правовых систем стран реформируемого социализма.
9. Роль идей социализма в правовой системе КНР.

Практическое занятие №8.

Тема 9. Религиозные правовые семьи

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах религиозных правовых систем, источниках и структуре данной группы правовых систем.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

Учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем (УК-5).

Определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения;

Анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций (ОПК-1).

Актуальность темы: взаимопонимание народов и лучших правовых форм отношений, складывающихся в международном общении.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Теоретическая часть:

Для религиозных правовых семей характерно, что право здесь представляет собой часть единой и универсальной системы регулирования общественных отношений. Нет четкого разграничения на правила правовые, моральные и религиозные. Понимание права в религиозных системах шире, чем в светских. Право в них охватывает все стороны жизни человека, а не только юридические отношения. Важнейшим источником религиозного права являются божественные откровения, священные писания.

В основе традиционных религиозно-правовых семей лежат юридические, нравственные и религиозные нормы и идеалы (взгляды, представления, установки и т. п.). Основу, например, мусульманского права и правосознания составляют соответствующие религиозно-юридические требования и нормы. Источниками права и юридической практики (правотворческой, судебной и т. п.) в данной правовой семье являются Коран (священная книга, состоящая из высказываний пророка Магомета), сунна (сборник священных преданий о жизни пророка Магомета), иджма (сборники комментариев и толкований, составленные докторами ислама) и т. д.

В настоящее время индуское право распространяется приблизительно на миллиард индусов. Подавляющее большинство их проживают в Республике Индия. Большая часть остальных индусов представлена национальными меньшинствами в Пакистане, Бирме, Сингапуре и Малайзии, а также в странах на Восточном побережье Африки – преимущественно в Танзании, Уганде и Кении. Отсюда видно, что индуское право применяется независимо от национальной принадлежности или местожительства ко всем индусам, т.е. к тем, кто принимает сложную и весьма оригинальную совокупность религиозных, философских и социальных взглядов, кратко именуемую индуизмом.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Формирование мусульманской правовой системы.
2. Особенности и источники мусульманского права.
3. Кодификация и структура мусульманского права в современный период.
4. Особенности формирования и основные характеристики индуского права.
5. Современное индуское право.
6. Иудаистское право.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Сходство и различие религиозных правовых систем».

Задание 2. Подготовьте доклад на тему:

1. Источники мусульманского права
2. Особенности правовых систем стран мусульманской правовой семьи.

Практическое занятие №9

Тема 11. Смешанные правовые системы

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах смешанных правовых систем, источниках и структуре данной группы правовых систем.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

Учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем (УК-5).

Определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения;

Анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций (ОПК-1).

Актуальность темы: взаимопонимание народов и лучших правовых форм отношений, складывающихся в международном общении.

Организационная форма занятия: занятие в форме практической подготовки.

Теоретическая часть:

В современном мире каждое государство имеет свое национальное право, а бывает и так, что в одном и том же государстве действуют несколько различных конкурирующих правовых систем. Свое право имеют и негосударственные общности. Речь идет о каноническом праве, мусульманском праве, индусском праве, иудейском праве. Все это является объективной предпосылкой возникновения и развития смешанных правовых систем.

Смешанные правовые системы встречаются не только в федеративных, но и в унитарных государствах. Причины юридического плюрализма смешанных правовых систем могут быть различны. Это может быть как следствием событий политической истории (аннексия, колонизация, уступка территории), так и преднамеренным сближением с другими правовыми системами (законодательное заимствование, рецепция права).

Итак, особенность смешанных правовых систем состоит в том, что в них сочетаются элементы романо-германской правовой семьи с элементами правовой семьи общего права, а также с элементами традиционных и религиозных правовых систем. Смешанными являются правовые системы многих стран.

Правовая система Израиля представляет собой подлинную лабораторию сравнительного права. Относительно ее принадлежности к той или иной правовой семье

среди компаративистов нет единого мнения. Так, одни ученые-юристы, называя Израиль государством теократическим, считают его право религиозным. Другие авторы полагают, что преобладающим является влияние права Османской империи. Наконец, третьи компаративисты относят правовую систему Израиля к семье общего права.

На наш взгляд, правовая система Израиля представляет собой типичную смешанную правовую систему. В ней находят свое воплощение элементы различных юридических традиций и правовых влияний, ибо на нынешней территории Израиля в течение многих веков сменялись различные правовые системы, оставляя при этом значительный след в развитии израильского права.

В праве Квебека и Луизианы прецедентное право сосуществует с французским правом. Такое соседство является результатом того, что данные территории попеременно попадали под влияние Англии и Франции в борьбе этих стран за заморские владения.

Квебек, хотя он и воспринял такие специфические английские институты, как, например, институт доверительной собственности, в целом сохранил романскую систему частного права. Такая ситуация создалась в Канаде после того, как Франция в 1763 г. уступила ее на основании Парижского договора Англии. При этом оставалось в силе ранее действовавшее французское частное право. Публичное право, процессуальное право и уголовное право перестраивались по английской модели.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие смешанных правовых систем.
2. Правовые системы канадской провинции Квебек и штата Луизиана (США).
3. Правовая система Израиля.
4. Правовая система ЮАР.
5. Другие смешанные правовые системы.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Сходство и различие государств в рамках смешанных правовых систем».

Задание 2. Подготовьте доклад на тему:

1. Становление и развитие правовой системы Израиля.
2. Особенности правовой системы ЮАР.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Основная литература

1. Сравнительное правоведение: учебное пособие для магистрантов / составители М. Ю. Осипов. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 704 с. — ISBN 978-5-4497-0818-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/101520.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Осипов М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78625.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
3. Серегин А.В. Теория юридических конгломераций правовых семей: монография / А.В. Серегин, А.Б. Кубрава; Южный федеральный университет. — Ростов-на-Дону; Таганрог: Южный федеральный университет, 2018. — 181 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=570892> — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-9275-2713-7. — Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Захарова М.В. Сравнительное правоведение: учебное пособие / М.В. Захарова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). - Москва: Проспект, 2016. - 173 с.: табл., схем. - ISBN 978-5-392-21130-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444666>
2. Казаков В.Н. Сравнительное правоведение (для учащихся магистратуры) [Электронный ресурс]: краткий учебник для вузов / В.Н. Казаков. — Электрон. текстовые данные. — М.: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015. — 222 с. — ISBN 978-5-93858-084-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33397.html>
3. Караманукян, Д.Т. Сравнительное правоведение в схемах, определениях, комментариях: учебное пособие / Д.Т. Караманукян, А.В. Червяковский, А.А. Маручек ; Частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская юридическая академия». - Омск: Омская юридическая академия, 2014. - 100 с.: схем. - ISBN 978-5-98065-120-6; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375158>
4. Марченко, М.Н. Сравнительное правоведение: учебник / М.Н. Марченко. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2015. - 784 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16442-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252232>
5. Оксамытный, В.В. Юридическая компаративистика: Учебный курс для студентов магистратуры, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / В.В. Оксамытный. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 431 с. - ISBN 978-5-238-02616-9 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446421>
6. Петрова, Е.А. Актуальные вопросы теории права и сравнительного правоведения: учебное пособие / Е.А. Петрова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 233 с.: - ISBN 978-5-4475-5270-1; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=358178>
7. Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. Том 1. Правовые системы Восточной Европы [Электронный ресурс] / И.С. Власов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Контракт, 2013. — 527 с. — ISBN 978-5-98209-126-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23040.html>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>

4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания по организации и проведению самостоятельной
работы по дисциплине «Сравнительное правоведение»
для студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Инновационная юриспруденция»**

Ставрополь, 2026

Содержание

1. Введение
2. Общая характеристика самостоятельной работы студента
3. План-график выполнения СРС
4. Методические указания
5. Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов
6. Критерии оценивания
7. Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Введение

Целями освоения дисциплины являются: практическая - умение применять теоретические знания о правовых системах современности в практической деятельности; образовательная - усвоение теоретических положений о процессах формирования и развития идей сравнительного правоведения; об объекте, предмете, источниках и принципах сравнительного правоведения; о классификации правовых систем наиболее общих, основных закономерностей возникновения, становления и развития, об особенностях российского государства; воспитательная- формирование научного мировоззрения, повышение уровня правовой культуры и правового сознания. В рамках изучения данной учебной дисциплины перед магистрами ставятся следующие задачи: овладеть специфическим понятийным аппаратом, выработать у студентов навыки, первичные умения самостоятельного (критического) сравнительно-правового исследования, выработать углубленные системные знания о самом предмете; содействовать формированию теоретического мышления и политического сознания у студентов; развить у учащихся навыки сравнительно-правового анализа правовых явлений; научить ориентироваться в тенденциях и направлениях развития основных укреплению фундамента знаний будущего юриста-профессионала.

Сравнительное правоведение позволяет сформировать у магистрантов представление об основных правовых системах современности. Это является очень важным при изучении таких последующих дисциплин как налоговые системы зарубежных стран, конституционное право зарубежных стран, гражданское и торговое право зарубежных стран, уголовное право зарубежных стран и другие дисциплины.

В результате освоения дисциплины «Сравнительное правоведение» у студента должны быть сформированы следующие компетенции

Индекс	Формулировка
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД-1 УК-5 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.	Определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения
	ИД-2 УК-5 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учётом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.	Учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

	ИД-3 УК-5 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.	Обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем
ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ИД-1 ОПК-1 Осуществляет сбор информации для проведения анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	Определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения;
	ИД-2 ОПК-1 Анализирует и обобщает законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере	Анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности
	ИД-3 ОПК-1 Систематизирует выводы и предлагает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций	Оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций

Общая характеристика самостоятельной работы студента

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – научиться осмысленно и самостоятельно работать:

- 1) с учебным материалом по дисциплине,
- 2) с научной информацией, актуальными исследованиями в области истории терроризма и правовой защиты от террористической угрозы,
- 3) с эмпирическими данными, получаемыми в ходе экспериментальных исследований,
- 4) нормативными документами, как историческими, так и актуальными, регулирующими названную сферу.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебной деятельности проблем и вопросов;

- повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с избранным направлением обучения с учетом современного состояния науки и культуры.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными формами работы и контроля СРС в данном курсе являются:

- подготовка к практическим занятиям;
- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; выявляет аналитические умения, навыки выделения смысловых центров текста;
- выполнение индивидуальных творческих заданий (составление и заполнение таблиц, схем, др.) – письменная форма работы студента, позволяющая развить аналитические способности, умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи.
- написание докладов – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него.

- собеседование, коллоквиум – устная проверка и оценка знаний историко-правового характера.

Методические указания

Тема 1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина

Цель: сформировать у студентов знания о сравнительном правоведении как о науке и учебной дисциплине, о месте и роли сравнительного правоведения в обществе, в том числе, в системе юридического образования; а также сформировать у студентов навыки современного поиска и обработки информации.

Форма контроля: проверка подготовленных докладов, презентаций.

Задание 1. Составьте схему «Этапы возникновения сравнительного правоведения».

Задание 2. Составьте сравнительную таблицу «Предмет сравнительного правоведения и предмет теории государства и права».

Задание 3. Подготовка к обсуждению вопросов:

1. Понятие и предмет сравнительного правоведения. Возникновение и развитие сравнительного правоведения.
2. Значение сравнительного правоведения.
3. Роль и место сравнительного правоведения в трактовке и понимании источников права.
4. Роль и место сравнительного правоведения в трактовке и понимании структуры права.
5. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина.

Тема 2. Методология компаративного права. Функции сравнительного правоведения

Цель: сформировать у студентов знания об сравнительно-правовом методе исследования, об основных видах сравнительно-правовых исследований; сформировать у студентов знания о функциях сравнительного правоведения, их классификации и характеристике.

Форма контроля: проверка подготовленных презентаций, докладов и собеседование.

Задание 1. Подготовка докладов и презентаций по следующим темам:

1. Сравнительно-правовой метод: понятие и значение.
2. Сравнительно-правовой метод – частнонаучный метод юридической науки.
3. Выбор объектов сравнительного исследования.
4. Виды сравнительных исследований:
 - нормативное и функциональное;
 - диахронное и синхронное;
 - практическое и теоретическое;
 - макросравнение и микросравнение.

Задание 2: подготовить доклады по следующим темам:

1. Научная функция сравнительного правоведения.
2. Образовательная функция сравнительного правоведения.
3. Практическая функция.
4. Международная унификация права.
5. Связь компаративного права и международного права в рамках решения глобальных проблем.

Тема 3. Правовая система и правовая семья. Классификация правовых систем

Цель: сформировать у студентов знания о понятиях «правовая система» и «правовая семья», «система права», об их соотношении, об элементах правовой системы; сформировать у студентов знания о различных критериях классификаций правовых систем, основных теориях классификации правовых систем современности.

Форма контроля: проверка подготовленных конспектов и собеседование.

Задания: студентам предлагается сделать конспект на темы:

1. Правовая карта мира – основной предмет изучения сравнительного правоведения.
Определение правовой карты мира.

2. Правовая система – основное понятие сравнительного правоведения.

3. Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.

4. Учение о правовых семьях.

Задания: подготовка к обсуждению вопросов:

1. Проблема выбора критериев классификации правовых систем.

2. Различные подходы к классификации правовых систем: подход К. Цвайгерта и Х. Кетца, Р. Давида, К. Осакве и других компаративистов.

3. Западная традиция права и западные правовые системы.

4. Континентальное европейское право.

5. Англо-американское общее право.

6. Смешанное право (гибрид континентального и общего).

7. Социалистическое право и право постсоциалистического пространства.

8. «Незападные» правовые системы: юго-восточное азиатское право; еврейское (иудейское) право; каноническое (церковное) право; католические церкви; индуистское право.

Тема 4. Романо-германская правовая семья

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах романо-германской правовой семьи, об источниках романо-германского права, о структуре романо-германского права.

Форма контроля: проверка подготовленных презентаций, докладов и собеседование.

Задание 1. Составьте сравнительную таблицу «Особенности системы французского и германского права».

Задание 2. Составьте схему «Отрасли публичного и частного права в Германии и Франции: сравнительный анализ».

Задание 3. Представить сообщение на темы:

- Научная доктрина романо-германского права, тенденции ее развития;
- Правовая система Японии – часть романо-германской правовой семьи?
- Особенности правовой системы Российской Федерации;
- Общая характеристика Французского гражданского кодекса 1804 г.

Тема 5. Правовая семья общего права

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах правовой семьи общего права, источниках и структуре семьи общего права.

Форма контроля: проверка подготовленных презентаций, докладов и собеседование.

Задание 1. подготовить доклады по следующим темам:

1. Источники системы общего права.

2. Структура общего права: система права и правовые понятия, основные институты права.

3. Характерные черты английского общего права.

4. Правовая система Шотландии.

5. Понятие и основные категории правовой системы США.

6. Особенности современного американского права.

7. Классификация национальных правовых систем стран Британского Содружества.

8. Особенности правовых систем Канады, Австралии, Новой Зеландии.

Тема 6. Правовые системы Скандинавских стран

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах правовой системы Скандинавских стран, о месте скандинавского права на правовой карте мира, об источниках скандинавского права.

Форма контроля: проверка подготовленных презентаций, докладов и собеседование.

Задание 1. Составить сравнительную таблицу «Схожесть и различие скандинавского права с романо-германской правовой семьей».

Задание 2. Составить схему «Группы правовых систем в Скандинавских странах». В чем заключается их отличие?

Задание 3. Представить доклад на тему: «Особенности правовой системы Швеции».

Тема 7. Правовые системы стран Латинской Америки

Цель: формировать у студентов знания о характерных чертах правовых систем стран Латинской Америки, об источниках права

Форма контроля: Подготовка докладов и презентаций по следующим темам:

1. Причины выделения национальных правовых систем Латиноамериканских стран в единую семью.

2. Источники права, особая роль обычая и делегированного законодательства.

3. Особенности правовых систем стран Латинской Америки (на примерах конкретных государств).

Тема 8. Социалистическая правовая семья

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах социалистической правовой семьи, советской правовой системе, перспективах развития социалистического права.

Форма контроля: проверка подготовленных презентаций, докладов и собеседование.

Задания: подготовить доклады по следующим темам:

1. Возникновение социалистического права, природа социалистического права.

2. Характерные черты социалистического права.

3. Советская правовая система и европейские социалистические правовые системы. Правовая система Кубы.

4. Источники социалистического права.

5. Перспективы развития социалистических правовых систем.

Тема 9. Религиозные правовые семьи

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах религиозных правовых семей.

Форма контроля: проверка подготовленных презентаций, докладов и собеседование

Задания: подготовить доклады по следующим темам:

1. Понятие и распространение мусульманского права.

2. Источники и структура мусульманского права.

3. Современное состояние мусульманской правовой семьи.

4. История формирования индуистского права.

5. Особенности и структура классического индуистского права.

6. Основные источники индуистского права: веды, дхармашастры и др.

7. Преобразования индуистских правовых институтов в современный период.

Тема 10. Традиционные правовые семьи (правовые системы стран Дальнего Востока и Африки)

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах правовых систем стран Дальнего Востока и Африки.

Форма контроля: проверка подготовленных презентаций, докладов и собеседование

1. Особенности дальневосточной правовой семьи.
2. Древнекитайское право – основа дальневосточного права.
3. Дальневосточная концепция права.
4. Формирование африканской правовой семьи.
5. Современные правовые системы африканских стран.

Тема 11. Смешанные правовые системы

Цель: сформировать у студентов знания о характерных чертах смешанных правовых систем.

Форма контроля: проверка подготовленных презентаций, докладов и собеседование

1. Понятие смешанных правовых систем.
2. Правовые системы канадской провинции Квебек и штата Луизиана (США).
3. Правовая система Израиля.
4. Правовая система ЮАР.
5. Другие смешанные правовые системы.

Вопросы для коллоквиума, собеседований

1. Классификация правовых систем современности: теоретические проблемы.
2. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина – неоднозначность подходов.
3. Европейское право и сравнительное правоведение
4. Прецедент и закон: соотношение форм права в правовых системах Великобритании и США.
5. Юридическая профессия в странах общего права.
6. Понятие, роль и сфера применения справедливости в английском праве.
7. Система права стран романо-германской правовой семьи.
8. Источники романо-германского права
9. Особенности правовых систем стран Латинской Америки
10. Унификация и гармонизация законодательства Скандинавских стран
11. Возникновение и особенности социалистического права
12. Правовая система Шотландии
13. Правовая система Кубы
14. Правовая система Австралии
15. Правовая система КНР
16. Становление и развитие правовой системы Японии
17. Понятие смешанных правовых систем
18. Правовая система Израиля
19. Африканская правовая семья: тенденции развития
20. Правовая система России и романо-германская правовая семья
21. Противоречивый характер истории развития сравнительного правоведения
22. Зарождение и развитие идей сравнительного правоведения в древнем мире
23. Особенности современного этапа развития компаративного права
24. Развитие идей сравнительного правоведения в дореволюционной России
25. Терминологический и содержательный аспекты компаративного права

26. Особенности взаимосвязи и взаимодействия международного и внутригосударственного права
27. Проблемы выбора критериев классификации национальных правовых систем
28. Актуальные проблемы вторичных источников романо-германского права.
29. Законы в системе англосаксонского права
30. Теоретико-правовые проблемы типизации социалистических и постсоциалистических правовых систем
31. Проблемы определения типа правовой системы России
32. О развитии сравнительного правоведения
33. Компаративное право и сближение правовых систем
34. Проблемы унификации правовых норм
35. Правовая аккультурация и ее значение для сближения правовых систем.

Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов

Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедру в электронном виде (презентации PowerPoint, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.

- составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;
- доклад – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него; должен иметь титульный лист, ссылочный аппарат и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями стандарта;
- анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; предполагает умения и навыки выделения смысловых центров текста; логически правильного изложения; краткой передачи сути материала.
- компьютерная презентация - объем слайдов не более 15; единый стиль оформления слайдов; графические объекты качественного разрешения; текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные); использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Критерии оценивания Собеседование и коллоквиум:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя

Доклад:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), но имеются недочеты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл тему лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок; текст доклада оформлен с существенными нарушениями требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если сделанный доклад не раскрывает тему по существу; оформлен без учета требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Индивидуальное творческое задание:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задание частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание по существу не выполнено.

Вопросы к экзамену по дисциплине: «Сравнительное правоведение»

1. Сравнительное правоведение как отдельная наука, метод юридического познания, учебная дисциплина.
2. Соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками: общей теорией и историей права, философией и социологией права, отраслевыми юридическими науками, сравнительной политологией.
3. Важность сравнительного изучения права.
4. Связь сравнительного правоведения с международным публичным и международным частным правом.
5. Проблема унификации права. Международная унификация права.
6. Возникновение сравнительного правоведения. Становление и признание сравнительного правоведения в отдельных странах.
7. История формирования и развития зарубежного сравнительного правоведения в первой половине XX века.
8. Развитие сравнительного правоведения в дореволюционной и советской России.
9. Современное состояние сравнительного правоведения как учебной дисциплины в странах Западной Европы, США и в России.
10. Сравнительно-правовой метод – частнонаучный метод юридической науки.
11. Основные виды сравнительно-правовых исследований. Нормативное и функциональное сравнение.
12. Функции сравнительного правоведения.
13. Правовая карта мира – основной предмет изучения сравнительного правоведения. Определение правовой карты мира.
14. Правовая система – основное понятие сравнительного правоведения. Правовая семья – специфическая категория сравнительного правоведения.
15. Учение о правовых семьях. Определение критериев для разделения правовых систем по группам.
16. Западная традиция права и западные правовые системы.
17. Континентальное европейское право.
18. Англо-американское общее право.
19. Смешанное право (гибрид континентального и общего).
20. Социалистическое право и право постсоциалистического пространства.
21. «Незападные» правовые системы: юго-восточное азиатское право; еврейское (иудейское) право; каноническое (церковное) право; индусское право.
22. Историческое формирование романо-германской правовой семьи. Роль римского права в правовой системе.
23. Структура права романо-германской правовой семьи: частное и публичное, отрасли права.
24. Источники права романо-германской правовой семьи: закон, обычай, судебная практика, доктрина.
25. Французская и германская правовые группы романо-германской правовой семьи.
26. Характеристика исторических этапов формирования системы общего права. Право Англии и право США — основные отличия.
27. Источники системы общего права.
28. Структура общего права: система права и правовые понятия, основные институты права.
29. Характерные черты английского общего права.
30. Правовая система Шотландии.
31. Понятие и основные категории правовой системы США.
32. Особенности современного американского права.

33. Классификация национальных правовых систем стран Британского Содружества.
34. Особенности правовых систем Канады, Австралии, Новой Зеландии.
35. Историческое развитие правовых систем Скандинавских стран. Место скандинавского права на правовой карте мира.
36. Источники скандинавского права. Кодифицированное законодательство и судебная практика как источники права.
37. Особенности правовых систем Скандинавских стран.
38. Историческое развитие правовых систем Латинской Америки. Место латиноамериканского права на правовой карте мира.
39. Кодифицированное законодательство и судебная практика как источники права.
40. Особенности правовых систем Латинской Америки.
41. Источники латиноамериканского права.
42. Общая характеристика социалистического права.
43. Правовая система Китая.
44. Правовая система Кубы.
45. Перспективы социалистического права. Формирование мусульманской правовой системы.
46. Особенности и источники мусульманского права.
47. Кодификация и структура мусульманского права в современный период.
48. Особенности формирования и основные характеристики индуистского права.
49. Современное индуистское право.
50. Иудаистское право.
51. Дальневосточное право: понятие, возникновение и отличительные черты. Правовое конфуцианство.
52. Традиционализм в правовой системе Японии. Специфика становления японского права и его современные черты.
53. Обычное право Африки и Океании. Государственные модели восприятия обычного права.
54. Понятие смешанных правовых систем.
55. Правовые системы канадской провинции Квебек и штата Луизиана(США).
56. Правовая система Израиля.
57. Правовая система ЮАР.
58. Обоснуйте актуальность изучения сравнительного правоведения для современной юриспруденции?
59. Раскройте понятия «диахрония» и «синхрония» в юридической компаративистике.
60. Составьте схему «Этапы возникновения сравнительного правоведения»
61. Как соотносятся понятия «правовая система», «система права», «правовая семья»?
62. Составьте таблицу «Классификация правовых систем», используя различные критерии, учитывая взгляды ведущих компаративистов, например, Р. Давида, Цвайгерта, Е. Глассона, А. Леви-Ульмана, Г. Созер-Холла, Дж. Вигмора и др.
63. Обоснуйте проблему выбора критериев классификации правовых систем.
64. Составьте сравнительную таблицу «Особенности системы французского и германского права».
65. Составьте сравнительную таблицу «Особенности английского и шотландского права».
66. Составьте сравнительную таблицу «Особенности правовой системы Великобритании и США».
67. Составьте сравнительную таблицу «Сходство и различие скандинавского

права с романо-германской правовой семьей».

68. Составьте схему «Группы правовых систем в Скандинавских странах». В чем заключается их отличие?

69. Составьте сравнительную таблицу «Сходство и различие латиноамериканского права с романо-германской правовой семьей».

70. Составьте сравнительную таблицу «Сходство и различие религиозных правовых систем».

71. Составьте сравнительную таблицу «Сходство и различие государств в рамках смешанных правовых систем».

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, а также если студент

Правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; верно выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

Правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Логически обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем. УК-5.

Правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, опираясь на эмпирические данные.

Квалифицированно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Грамотно оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, уверенно предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций. ОПК-1.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат; УК-5;

В целом правильно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций, но при этом допускает неточности, в целом не влияющие на результат. ОПК-1

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в

изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, а также если студент

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; затрудняется выделить и охарактеризовать все основные правовые системы современности, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем сравнительного правоведения, не увязывает теорию с практикой.

Не совсем корректно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании необходимости создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем; УК-5;

Не совсем корректно определяет способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения, допуская серьезные неточности. влияющие на результат

Не совсем корректно анализирует законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения и неточно оперирует основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, сомневается в выборе оптимальных вариантов решения нестандартных правовых ситуаций. ОПК-1

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Отметка **«неудовлетворительно»** выставляется также, если обучающийся после начала экзамена отказался его сдавать, а также если студент

Не может определить основания, принципы и особенности процесса правовых систем, не выделяет основные правовые системы современности, не ориентируется в теоретических и практических проблемах сравнительного правоведения

Не может учитывать особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии

Не может обосновать необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем, УК-5.

Не может определить способы и методы сбора информации для проведения анализа правоприменительной практики по наиболее важным проблемам сравнительного правоведения

Не может анализировать законодательство и правоприменительную практику в конкретной правовой сфере с учетом развития правовых систем современности

Не может оперировать основополагающими понятиями и терминами сравнительного правоведения, не предлагает оптимальные варианты решения нестандартных правовых ситуаций ОПК-1.

2. Описание шкалы оценивания

Промежуточная аттестация в форме экзамена предусматривает проведение обязательной экзаменационной процедуры.

Задания для самостоятельной работы

УК-5

Предметом сравнительного правоведения выступают:

- а) товарно-денежные и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личными неимущественные отношения
- б) общие принципы и закономерности возникновения, становления и развития различных правовых систем
- в) отношения между человеком, обществом и государством
- г) общественные отношения, возникающие при отправлении судами правосудия при рассмотрении и разрешении исковых и иных дел, отнесенных к их компетенции
- д) быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона

Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает:

- а) процессуальное правопреемство
- б) национальная правовая система
- в) деликтоспособность
- г) общая правоспособность
- д) частичная дееспособность

Макросравнение - это:

- а) сравнительный анализ общей анатомии (истории, деления инфраструктуры, методологии и правовой культуры) разных правовых систем
- б) сравнительный анализ специфических положений отдельных институтов различных правовых систем
- в) сравнительный анализ нескольких правовых систем, входящих в одну правовую семью
- г) сравнительный анализ нескольких правовых систем, из разных правовых семей
- д) сравнительный анализ законодательства субъектов одного федеративного государства

Синхронное сравнение – это:

- а) уровень сравнительно-правового исследования, в рамках которого предполагается исследование различных правовых систем с целью сбора и первичной обработки касающихся их информации
- б) уровень сравнительно-правового исследования, ассоциирующийся с научным анализом и обобщением собранного материала
- в) сравнение правовых систем однопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования
- г) сравнительно-правовое исследование правовых систем разнопорядковых по своей сущности, содержанию, времени возникновения и существования

Основополагающим объектом юридической типологии выступает категория:

- а) правовая семья
- б) правовая система
- в) исторический тип права
- г) система права
- д) правовой стиль

Значительную роль в развитии идей сравнительного правоведения в период средневековья сыграли работы:

- а) К. Цвайгерта
- б) Ф. Бэкона, Г. Лейбница
- в) Аристотеля, Платона, Теофраста
- г) Р. Давида

д) Дж. Майда

Первый международный конгресс по сравнительному правоведению в 1900 году состоялся в:

- а) Берлине
- б) Лондоне
- в) Париже
- г) Вашингтоне
- д) Москве

Где в 1894 году было создано общество сравнительного законодательства:

- а) Англия
- б) Испания
- в) Италия
- г) Германия
- д) Франция

Сравнительно-правовой метод – это:

- а) метод, который позволяет раскрыть структуру таких сложных социальных явлений, как государство и право, выявить связи между их составными компонентами и элементами, а также их взаимодействие
- б) метод научного познания, предполагающий сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выявление между ними сходства и различий
- в) метод научного познания, предполагающий выявление мнения общества по вопросам государства и права при помощи тестирования, интервьюирования, телефонных опросов и т.д.
- г) метод научного познания, предполагающий исследование государственно-правовых вопросов с точки зрения количественных показателей на основе статистических данных
- д) метод научного познания, с помощью которого изучаются основные понятия юриспруденции: даются определения понятиям, толкование их смысла, классификация понятий, выявляются их признаки и т.д.

Компаративист К. Цвайгерт среди перечисленных оснований классификации правовых систем выдвинул следующую идею:

- а) своеобразия юридического мышления
- б) идеологических факторов
- в) трихотомии
- г) специфических правовых институтов
- д) «правового стиля» (стиля права)

Правовая система – это:

- а) то же самое, что и система права
- б) то же самое, что и юридический прецедент
- в) разрешение конкретного юридического дела по существу
- г) совокупность признаваемых источников права (законодательство), юридическая практика, особенности юридического мышления, роль юридической доктрины и т.д.
- д) конституция, конституционные, органические законы, кодексы, обычные законы, указы, постановления, приказы, инструкции

Более или менее широкая совокупность национальных правовых систем, объединенных общностью исторического формирования, структуры источников, ведущих отраслей и правовых институтов, практикой правоприменения, а также всего понятийно-категориального аппарата юридической науки – это:

- а) правовая система
- б) система права
- в) исторический тип права
- г) правовая семья

д) правовое сознание

Среди перечисленных категорий предметом сравнительного правоведения выступает:

а) правотворчество

б) правовая карта мира

в) нормативный правовой акт

г) текст нормативного правового акта

д) структура нормативного правового акта

Унификация права – это:

а) система распределения каких-либо однородных предметов или понятий по классам, отделам и т.п. на основе определенных общих признаков

б) процесс, связанный с попытками приведения различных новых систем и отдельных их составных частей к некоему общему знаменателю

в) деятельность специально-уполномоченных компетентных органов, в рамках которой принимаются, совершенствуются (вносятся изменения и дополнения), а также отменяются нормативно-правовые акты

г) переработка нормативно-правовых актов с целью их упорядочивания и приведения в единую централизованную систему

д) процесс сведения к единству нормативно-правовых актов за счет изменения их внутреннего содержания

Идею трихотомии как одно из оснований классификации правовых систем современности среди перечисленных ученых-компаративистов выдвинул:

а) Рене Давид

б) А.Х. Саидов

в) К. Цвайгерт

г) М.Н. Марченко

д) Ю.А. Тихомиров

Раскройте понятие и предмет сравнительного правоведения.

Каково соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками: общей теорией и историей права, философией и социологией права, отраслевыми юридическими науками, сравнительной политологией?

Охарактеризуйте функции сравнительного правоведения.

Раскройте этапы возникновения сравнительного правоведения.

Дайте характеристику немецкой школе сравнительного правоведения.

Дайте характеристику французской школе сравнительного законодательства.

Раскройте понятия диахрония и синхрония в юридической компаративистике.

Раскройте сравнительно-правовой метод как частнонаучный метод юридической науки.

Перечислите и раскройте основные виды сравнительно-правовых исследований.

Дайте характеристику нормативного и функционального сравнения.

Дайте характеристику правовой карте мира – основному предмету изучения сравнительного правоведения. Дайте определение правовой карты мира.

Дайте характеристику правовой системы – основного понятия сравнительного правоведения.

Дайте характеристику правовой семьи как специфической категории сравнительного правоведения.

Проведите логическое и юридическое соотношение следующих понятий: «система права», «правовая система», «правовая семья»

Дайте характеристику учения о правовых семьях.

Определите критерии для разделения правовых систем по группам.

Обоснуйте проблему выбора критериев классификации правовых систем.

Представьте подходы к классификации правовых систем К. Цвайгерта и Х. Кетца.

Представьте подход к классификации правовых систем Р. Давида

Представьте е подход к классификации правовых систем К. Осаке.

Как соотносятся понятия «правовая система», «система права», «правовая семья»?

Назовите узкое и широкое понятие правовой системы.

Охарактеризуйте историческое формирование романо-германской правовой семьи.

Раскройте роль римского права в романо-германской правовой системе.

Представьте структуру романо-германского права: частное и публичное, отрасли права.

Перечислите и раскройте источники романо-германского права: закон, обычаи, судебная практика, доктрина.

Дайте характеристику французской и германской правовым группам.

Назовите основные отличия права Англии и права США.

Раскройте источники системы общего права.

Охарактеризуйте структуру общего права: система права и правовые понятия, основные институты права.

Назовите характерные черты английского общего права.

Дайте характеристику правовой системе Шотландии.

Раскройте понятие и основные категории правовой системы США.

Перечислите особенности правовых систем Канады, Австралии, Новой Зеландии.

Перечислите особенности правовых систем Скандинавских стран.

Перечислите источники скандинавского права.

Перечислите особенности правовых систем Латинской Америки.

Назовите источники латиноамериканского права.

Дайте общую характеристику социалистического права.

Дайте общую характеристику правовой системы Кубы

Охарактеризуйте особенности и источники мусульманского права.

Охарактеризуйте особенности формирования и основные характеристики индусского права.

Раскройте понятие смешанных правовых систем.

Дайте общую характеристику правовой системы канадской провинции Квебек

Дайте общую характеристику обычного права Африки и Океании.

ОПК-1

Что отличает семью «общего права» от других правовых семей?

- а) наличие кодифицированного законодательства
- б) это система доминирования «прецедентного права»
- в) судебная практика не признается источником права
- г) рост роли статутного права как источника права

Историческим и генетическим центром зарождения и развития общего права общепринято считать:

- а) Англию
- б) Канаду
- в) США
- г) Испанию
- д) Уэльс

В какой правовой семье ведущая роль в формировании права (правотворчестве) отводится суду, который в этой связи занимает особое положение в системе государственных органов?

- а) семье мусульманского права
- б) романо-германская семья
- в) семье общего права
- г) семье обычного права
- д) семье традиционного права

Подберите общий термин для обозначения понятий судебный прецедент и нормативный правовой акт:

- а) источник (форма) права
- б) акты применения права
- в) акты толкования права
- г) функции права
- д) пробелы в праве

Общепризнанным центром исторического развития романо-германской правовой семьи считается:

- а) Австралия
- б) Африка
- в) Азия
- г) Америка
- д) Континентальная Европа

В каких из ниже перечисленных правовых системах отсутствуют единые тексты конституций?

- а) США, Англии
- б) Канады, США
- в) Англии, Канады
- г) Франции, США
- д) Франции, Канады

Среди перечисленных штатов США наибольшее влияние романо-германского права испытал на себе следующий штат:

- а) Огайо
- б) Род-Айленд
- в) Пенсильвания
- г) Луизиана
- д) Нью-Йорк

Для романо-германской правовой семьи из перечисленных признаков характерен следующий признак:

- а) деление системы права на частное и публичное право;
- б) деление системы права на общее право и право справедливости;
- в) признание в качестве основного источника права судебного прецедента;
- г) признание Шариата основным источником права;
- д) признание Корана в качестве основного источника права.

Основным источником романо-германской правовой системы не является (более одного ответа):

- а) судебный прецедент
- б) закон
- в) аналогия
- г) обычай

Какие страны можно отнести к германской группе права? (более одного ответа)

- а) Россия
- б) Австрия
- в) Румыния
- г) Франция

Какие страны можно отнести к романской группе права? (более одного ответа)

- а) Россия
- б) Турция
- в) Испания
- г) Франция

Принцип талиона в источниках религиозного права означает:

- а) принцип уважения прав человека
- б) принцип уважения прав рабов
- в) принцип равного возмездия
- г) принцип возмещения морального вреда
- д) принцип оплаты труда

Такие явления, как коллективные формы собственности, государственное руководство экономикой, плановое ведение народного хозяйства характерны для следующей правовой семьи:

- а) романо-германской
- б) англосаксонской
- в) мусульманской
- г) скандинавской
- д) социалистической

Существуют ли в современном мире смешанные правовые системы в отдельных частях суверенных государств (более одного ответа):

- а) да, в отдельных субъектах некоторых федераций
- б) да, в автономиях некоторых децентрализованных унитарных государств
- в) нет, только в государствах
- г) нет, только в субъектах федерации

В чем важность сравнительного изучения права?

Что позволяет выявить сравнительный метод?

Каково практическое значение сравнительного правоведения?

Что включает в себя содержание сравнительного правоведения?

Каковы главные цели сравнительного правоведения?

Какой объект сравнительного правоведения является самым распространенным? Почему?

Обоснуйте актуальность изучения сравнительного правоведения для современной юриспруденции?

Чем вызвана необходимость классификации правовых систем?

Чем объясняется отсутствие в правовой компаративистике единого мнения по вопросу определения критериев классификации правовых систем?

Что понимается под категорией «национальная правовая система» в современной компаративистике?

В чем специфика категории «правовая семья»?

Какие классификации национальных правовых систем вам известны?

Какие существуют проблемы критериев классификации национальных правовых систем в условиях глобализации

Как соотносятся правовая система России и романо-германская правовая семья?

Соотнесите проблему компаративного права и сближения правовых систем

Раскройте проблемы унификации правовых норм

Дайте характеристику правовой аккультурации и ее значению для сближения правовых систем.

Определите сходство и различие скандинавского права с романо-германской правовой семьей.

Определите сходство и различие латиноамериканского права с романо-германской правовой семьей

Опишите формирование мусульманской правовой системы.

Определите сходство и различие религиозных правовых систем

Определите понятие, возникновение и отличительные черты дальневосточного права

Определите специфику становления японского права и его современные черты.

Определите специфику правового конфуцианства.

Дайте характеристику правовой системы Израиля.

Дайте характеристику правовой системы ЮАР.

Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы:

Основная литература

1. Сравнительное правоведение : учебное пособие для магистрантов / составитель М. Ю. Осипов. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 704 с. — ISBN 978-5-4497-2545-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/135010.html> (дата обращения: 17.02.2026). — Режим доступа: для авторизир. пользователей Осипов М. Ю. Сравнительное правоведение: курс лекций / М. Ю. Осипов. — Тула : Институт законоведения и управления ВПА, 2018. — 618 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78625.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
2. Сравнительное правоведение : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности» / А. Ю. Гарашко, С. А. Иванов, Ю. Ю. Кулакова [и др.]. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2022 - 111 с. - ISBN 978-5-238-03563-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2122452> (дата обращения: 17.02.2026). – Режим доступа: по подписке.
3. Саидов, А. Х. Сравнительное правоведение : академический учебник / А.Х. Саидов. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 320 с. - ISBN 978-5-00156-021-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2106675> (дата обращения: 17.02.2026). – Режим доступа: по подписке.
4. Ярыш, В. Д. Сравнительное правоведение : учебник / В. Д. Ярыш, Г. Э. Адыгезалова ; под ред. Г. Э. Адыгезаловой. - Москва : Директ-Медиа, 2023. - 188 с. - ISBN 978-5-4499-3334-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2143874> (дата обращения: 17.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Захарова М.В. Сравнительное правоведение: учебное пособие / М.В. Захарова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). - Москва: Проспект, 2016. - 173 с.: табл., схем. - ISBN 978-5-392-21130-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444666>
2. Казаков В.Н. Сравнительное правоведение (для учащихся магистратуры) [Электронный ресурс]: краткий учебник для вузов / В.Н. Казаков. — Электрон. текстовые данные. — М.: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015. — 222 с. — ISBN 978-5-93858-084-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33397.html>
3. Караманукян, Д.Т. Сравнительное правоведение в схемах, определениях, комментариях: учебное пособие / Д.Т. Караманукян, А.В. Червяковский, А.А. Маручек ; Частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская юридическая академия». - Омск: Омская юридическая академия, 2014. - 100 с.: схем. - ISBN 978-5-98065-120-6; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375158>
4. Марченко, М.Н. Сравнительное правоведение: учебник / М.Н. Марченко. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Проспект, 2015. - 784 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-392-16442-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252232>
5. Оксамытный, В.В. Юридическая компаративистика: Учебный курс для студентов магистратуры, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / В.В. Оксамытный. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 431 с. - ISBN 978-5-238-02616-9 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446421>

6. Петрова, Е.А. Актуальные вопросы теории права и сравнительного правоведения: учебное пособие / Е.А. Петрова. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 233 с.: - ISBN 978-5-4475-5270-1; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=358178>

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>