

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания по
выполнению практических работ
по дисциплине**

«Методология психолого-педагогических исследований»

для студентов направления подготовки

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое
образование

Направленность (профиль) «Педагогика и психология образования»

Квалификация выпускника бакалавр

Ставрополь, 2026г.

Предисловие

Цель освоения дисциплины является формирование системы необходимых профессионально-значимых компетенций, знаний и представлений о методологии и методах организации психолого-педагогических исследований.

Задачи освоения дисциплины:

- усвоение студентами знаний о методологии и методах организации научного исследования в области социально-гуманитарного знания;
- овладение современными технологиями организации сбора, обработки данных и их интерпретации; практическими способами поиска научной и профессиональной информации; современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; развитие у студентов аналитических, прогностических, интерпретационных, коммуникативных, проектировочных, рефлексивных и других педагогических способностей и умений;
- формирование ценностно-смыслового отношения студентов к профессиональной деятельности, готовности к постоянному саморазвитию и самообразованию, активизация творческих и личностных ресурсов.

Значительная часть представленных семинарских занятий предполагает использование интерактивных форм и методов обучения, а именно, коммуникативнодиалоговые технологии (дискуссия, диалог), имитационно-игровые (ролевые игры), проблемно-поисковые (разработка и защита творческих проектов и другие).

Структура занятия включает: цель, форму проведения, вопросы для обсуждения, методические рекомендации для студентов, в которых подробно описываются все этапы подготовки к практической деятельности, тематику рефератов, список основной и дополнительной литературы, Интернет-ресурсы, задания для контроля владения компетенциями. В соответствии с темой семинарского занятия и формой его проведения структура может варьироваться.

Методические указания содержат описание целей практических занятий, формируемых компетенций, теоретическую часть, вопросы и задания, список литературы и Интернет-ресурсов.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

Тема «Общая характеристика педагогического исследования».

Цель занятия: познакомить студентов с логической структурой научного исследования в области психолого-педагогического направления.

Актуальность темы: определяется необходимостью ознакомления студентов с логической структурой научного исследования в области психолого-педагогического направления.

Теоретическая часть:

Для эффективного осуществления научного исследования важно знать его составляющие. Это особая система элементов, из которых складывается научное познание: научная проблема, гипотеза, выбор предмета исследования, познавательные задачи, методы познания, а также предъявляемые к ним требования. Именно объединение этих элементов в единую систему познавательных действий с целью получения планируемых результатов необходимо рассматривать как наиболее важную и наиболее творческую часть научно-исследовательского труда ученых.

Однако это лишь общая схема структуры, не отражающая специфики прикладного и фундаментального в исследовании, а также особенностей самой педагогики. Согласование указанных элементов предполагает осуществление некоторых процедур, но каковы они? Возникает еще один вопрос: каковы требования, предъявляемые к элементам научного познания?

Обобщая сведения, имеющиеся в области философии, можно сделать вывод о том, что наука — это особая форма процесса познания. Научное исследование как одна из форм познания представляет собой специфическую систему элементов, при помощи которых в науке осуществляются целенаправленные познавательные действия, ведущие к появлению новых знаний.

В этой системе разные авторы выделяют различные элементы и в неодинаковом количестве. В порядке перечисления их можно представить так: 1) субъект исследования; 2) научная проблема; 3) объект исследования; 4) предмет исследования; 5) гипотеза; 6) исходные познавательные задачи; 7) методы познания; 8) новое знание.

Составной частью научного исследования являются требования к элементам системы. Разумеется, эти общие характеристики научного познания применяются к конкретной сфере науки с учетом ее специфики. Это относится и к педагогике.

Педагогика относится к гуманитарной области и входит в число наук о человеке и обществе. В таких научных дисциплинах существует определенная общность и иерархия проблем, относящихся к различным областям человеческого знания, где социальный аспект играет важную роль. Более общей предметной областью по отношению к педагогической науке является социология. Основные характеристики социологических исследований присущи исследованиям педагогическим. Поэтому в поисках оснований для решения интересующей нас проблемы обратимся к социологическому исследованию, которое, по определению самих социологов, представляет собой определенную систему теоретических и эмпирических процедур, с помощью которых становится возможным получение качественно новых сведений об исследуемом объекте, необходимых для решения связанных с ним теоретических и практических проблем.

Разговор о социологическом исследовании многие авторы (В.А.Ядов, А.Г.Здравомыслов, В.Г.Овсянников, В.В.Барис. Д.Р.Садыхбеков, М.И.Тупичева, В.И.Чернышев и др.) начинают с определения понятия «программа исследования». Вот что вкладывают в содержание этого понятия социологи: «Программа исследования — это изложение его теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для их проверки». Программа исследования может быть разной, и она определяется целью и типом исследования. Это означает, что программы, с одной стороны, теоретикоприкладных, с другой — прикладных исследований будут различными. Важно, чтобы общая программа исследования отвечала в конечном счете практическим интересам общества. Последнее утверждение, высказанное В.А. Ядовым, и определение типа исследований (теоретико-прикладные и прикладные) подчеркивают практическую направленность социологических исследований и то обстоятельство, что в социологии нет чисто теоретических исследований.

Все определения программы исследования содержат исследовательскую процедуру «...в виде определенной последовательности действий исследовательского коллектива, которую необходимо соблюдать, чтобы с наибольшей эффективностью добиться ответа на поставленную проблему». Автор считает, что в любом исследовании можно выделить пять этапов процедуры.

Составление программы или проекта исследования.

Определение объектов и единиц наблюдения, т.е. выборка.

Разработка средств сбора материала — методики исследования.

Сбор материала.

Анализ материала и его обобщение.

Каждый из выделенных этапов представляет собой довольно сложный ряд действий и может быть осуществлен разными способами и в разных вариантах. В социологии выделяют пять видов исследовательской процедуры: статистическую, экспериментальную, типологическую, историческую и процедуру изучения выборочных случаев.

В определении составных элементов программы социологического исследования авторы единодушны. В программах разных исследователей нет серьезных расхождений. Так, в идеальном случае программа теоретико-прикладного исследования включает в себя следующие разделы и элементы.

Методологический раздел.

Формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования.

Определение цели и постановка задач исследования.

Уточнение и интерпретация основных понятий.

Предварительный системный анализ объекта исследования.

Развертывание рабочих гипотез.

Процедурный раздел.

Принципиальный (стратегический) план исследования.

Обоснование системы выборки единиц наблюдения.

Вопросы и задания

1. Проблема и тема педагогического исследования.
2. Объект, предмет педагогического исследования.
3. Цели и задачи исследования.

Основная литература

1. Крулехт М.В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М.В. Крулехт. - 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 195 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05461-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
2. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс]:

учебное пособие / Е. В. Пустынникова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — 978-5-4486-0185-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>

3. Шипилина Л.А. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие / Л.А. Шипилина. - 7-е изд., стер. - Москва: Издательство «Флинта», 2016. - 204 с. - ISBN 978-5-9765-1173-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458> (19.06.2019).

Дополнительная литература

1. Андрианова Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Е. И. Андрианова. — Электрон. текстовые данные. — Ульяновск : Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, 2013. — 116 с. — 978-5-86045-614-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59177.html>

2. Таубаева Ш.Т. Методология и методы педагогического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ш. Т. Таубаева, А. А. Булатбаева. — Электрон. текстовые данные. — Алматы : Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015. — 214 с. — 978-601-04-1141-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57530.html>

3. Методологические основы психологии: учебное пособие/ Н.Т. Селезнева, Л.Н. Дроздова, Е.Н. Куркотова. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2010. - 224 с.

4. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие/ Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; ред. Н.М. Борытко. - М.: Академия, 2008. - 320 с.

Интернет – ресурсы

1. <http://www.edu.ru/> - Федеральный портал «Российское образование»
2. <http://www.fgosvo.ru/> - Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования - официальный сайт
3. <http://www.iprbookshop.ru/> - Электронно-библиотечная система IPRbooks
4. <http://www.lexed.ru/> - Федеральный центр образовательного законодательства - официальный сайт
5. <https://cyberleninka.ru/> - КиберЛенинка - научная электронная библиотека (журналы)
6. <https://edu.gov.ru/> - Министерство просвещения Российской Федерации - официальный сайт
7. <https://openedu.ru/> - Национальная платформа открытого образования
8. <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic/> Международная реферативная и справочная база данных научного цитирования «Scopus» - крупнейшая в мире единая реферативная база данных
9. <http://diss.rsl.ru/> - Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2

Тема «Логическая структура педагогического исследования».

Цель занятия: познакомить студентов с логической структурой научного исследования в области психолого-педагогического направления.

Актуальность темы: определяется необходимостью ознакомления студентов с логической структурой научного исследования в области психолого-педагогического направления

Теоретическая часть

По мнению В.И. Загвязинского, разработка логики, воплощающей стратегию поиска, — это сложный процесс, который не только предшествует, но и сопутствует всему процессу исследования.

Логика научного исследования в широком смысле является синонимом логики науки, а в узком используется для обозначения раздела логики науки, в рамках которого исследуется динамическая, процессуальная сторона получения и обоснования научного знания.

Выражение «логика научного исследования» используется в русскоязычной философской литературе для перевода немецкого и английского названий книги К. Поппера.

Во второй половине 20 века было предложено несколько специальных программ построения логики научного исследования («генетическая эпистемология» Г.П. Щедровицкого, программа, выдвинутая группой киевских философов и логиков под руководством П.В. Копнина, М.В. Поповича и др.). Результаты, полученные при реализации этих программ, фактически не вышли за рамки проблематики философии и логики науки.

Все исследование, начиная с постановки проблемы, подчинено предполагаемым результатам. Исследователь констатирует наличие определенных свойств, особенностей, сторон педагогического явления, после решения всех обозначенных в исследовании задач. Делаются обобщающие выводы, заключения относительно закономерностей его проявления и функционирования. Формулируется, если это возможно, прогноз на будущее. Даются научно обоснованные рекомендации по использованию полученных результатов другими педагогами и исследователями. Формулируются новые проблемы и задачи, нерешенные, но вытекающие из результатов исследования.

Разработка логики, воплощающей стратегию поиска, — сложный процесс, который не только предшествует, но и сопутствует всему процессу исследования, ибо

характер и последовательность шагов во многом предопределяются полученными уже в ходе работы результатами и возникшими трудностями. Тем не менее, основную работу по конструированию логики исследования необходимо проделать в начале работы, опираясь на принцип моделирования конечного результата и предположительные представления о тех этапах изыскания, которые обеспечат его достижение.

Круг основных проблем логики исследования охватывает: изучение логических структур научных теорий; изучение построения искусственных языков науки; исследование различных видов дедуктивных и индуктивных выводов, применяемых в естественных, социальных и технических науках; анализ формальных структур исходных и производных научных понятий, и определений; рассмотрение и совершенствование логической структуры исследовательских процедур и операций и разработка логических критериев их эвристической эффективности; исследование логико-гносеологического и логико-методологического содержания процессов абстрагирования, объяснения, предвидения, экстраполяции и редукции научных теорий, наиболее часто применяемых во всех сферах научной деятельности.

Этапы конструирования логики научного исследования

Можно выделить три этапа конструирования логики исследования: постановочный, собственно исследовательский и оформительно-внедренческий.

Первый этап (подготовительный, ориентировочный) длится от выбора темы до определения задач и разработки гипотезы — в значительной мере может осуществляться по общей для всех исследований логической схеме (проблема — тема — объект — предмет — научные факты — исходная концепция — ведущая идея и замысел - гипотеза -задачи исследования). Логика этой части научного поиска хотя и не строго однозначна, но все же в значительной мере задана.

На этом этапе первым шагом будущего исследования стоит считать выбор объектной области исследования, т. е. той сферы действительности, в которой накопились важные, требующие разрешения проблемы. Выбор объектной области требует изучения объективной потребности в обновлении элементов образовательной системы, учета реальных условий и возможностей.

Последующие, тесно связанные между собой шаги — определение проблемы и темы исследования. По сути, сама тема должна содержать проблему, следовательно, для сознательного определения и тем более уточнения темы необходимо выявление исследовательской проблемы.

Проблема понимается или как синоним практической задачи (проблема организации свободного времени детей, проблема профилактики трудновоспитуемости), или как нечто неизвестное в науке. Мы будем употреблять это понятие в его втором значении. В этом смысле проблема — мост от известного к неизвестному, конкретное «знание о незнании». Иными словами, проблему можно обнаружить, только хорошо ориентируясь в определенной области, только сопоставляя уже известное и то, что надлежит установить. В отличие от ответа на вопрос решение проблемы не содержится в существующем знании и не может быть получено путем преобразования наличной научной информации. Требуется найти способ получения новой информации и получить ее.

Сущность проблемы — противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов. Научная проблема не выдвигается произвольно, а является результатом глубокого изучения состояния практики и научной литературы, отражает противоречия процесса познания на его исторически определенном этапе.

Заключенное в проблеме противоречие должно прямо или косвенно найти отражение в теме, формулировка которой одновременно фиксирует и определенный этап уточнения и локализации (ограничения рамок) проблемы.

Второй блок выстраивания исследования — определение его объекта и предмета. Объект выделяет поле исследования из более широкой предметной сферы, а предмет раскрывает те связи, отношения, закономерности объекта, которые станут непосредственно изучаться в данном исследовании.

Объект и предмет представляют собой единство двух начал: объективного, существующего вне личности исследователя мира и субъективного, включенного во внутренний мир (знаний, идей, гипотез, оценок, отношений, эмоций) исследователя.

Объект исследования — понятие более широкое, нежели предмет исследования.

Вполне точно определил соотношение объекта и предмета исследования В. В. Краевский: предмет — это модель объекта. Предмет исследования должен вытекать из темы, перекликаться с ней, не дублируя тему, а раскрывая ее. Один и тот же объект может служить предметом разных наук. Так, воспитание изучают педагогика, этика, эстетика, психология и другие науки. Нередко исследование имеет не один, а несколько предметов изучения.

Также на этом этапе выдвигаются цели и задачи. Исследовательская цель должна быть сформулирована конкретно, с тем чтобы можно было фиксировать ее достижение.

Естественно, что достигнуть поставленной цели сразу невозможно. Возникает необходимость планирования поэтапного движения к цели, что воплощается в выдвижении задач исследования.

Второй этап - собственно исследовательский — логика работы задана только в самом общем виде, она весьма вариативна и неоднозначна (отбор методов — проверка гипотезы — конструирование предварительных выводов — их опробование и уточнение построение заключительного вывода).

Гипотеза — это модель будущего научного знания. Суть гипотезы состоит в том, что она является переходной категорией от более или менее обоснованного предположения к научной концепции или теории в случае, если гипотеза будет подтверждена. В противном случае она признается ошибочной или неполной и соответственно или отвергается, или существенно дорабатывается. По логике построения различают гипотезу линейную (одно предположение) и вариативную (разветвленную, проверяется несколько предположений).

Третий этап — заключительный. На этом этапе исследования логика более однозначна. Она включает апробацию (обсуждение выводов, их представление общественности), оформление работы (отчеты, доклады, книги, диссертации, рекомендации, проекты и т. д.) и внедрение результатов в практику.

В каждом исследовании необходимо найти один из оптимальных вариантов последовательности поисковых шагов, исходя из характера проблемы, предмета и задач исследования, уровня оснащения работы, возможностей исследователя и других факторов, а также определить логику и характер изложения результатов с учетом подготовленности и интересов адресата. Ясно, что логика каждого исследования специфична, своеобразна. Задача исследователя - наметить те общие подходы, которые позволят выявить инвариантные элементы любой работы, а также показать, как эти элементы функционируют в исследованиях.

Заключение

Проведение любого исследования можно представить в виде общего алгоритма, под которым понимается упорядоченная последовательность действий исследователя, направленных на достижение цели изыскания. Эта последовательность подчинена логике научного исследования.

Существует несколько этапов конструирования логики научного исследования. Для эффективности научного исследования нужно пройти каждый из них.

Именно логика исследования определяет его ход, структуру, постановку целей и задач, а впоследствии определяет композицию его оформления (например, в виде диссертации, монографии, статьи).

Вопросы и задания

1. Понятие о логике научного исследования.
2. Критерии успешности исследовательского поиска и мониторинг процесса и результатов исследования.
3. Этапы практической диагностики и преобразования в психолого-педагогическом поиске.
4. Работа по конструированию логики педагогического исследования.
5. Этапы конструирования логики педагогического исследования.

Основная литература

1. Крулехт М.В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М.В. Крулехт. - 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 195 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05461-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
2. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е. В. Пустынникова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — 978-5-4486-0185-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>
3. Шипилина Л.А. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие / Л.А. Шипилина. - 7-е изд., стер. - Москва: Издательство «Флинта», 2016. - 204 с. - ISBN 978-5-9765-1173-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458> (19.06.2019).

Дополнительная литература

1. Андрианова Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Е. И. Андрианова. — Электрон. текстовые данные. — Ульяновск : Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, 2013. — 116 с. — 978-5-86045-614-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59177.html>
2. Таубаева Ш.Т. Методология и методы педагогического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ш. Т. Таубаева, А. А. Булатбаева. — Электрон. текстовые данные. — Алматы : Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015. — 214 с. — 978-601-04-1141-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57530.html>

3. Методологические основы психологии: учебное пособие/ Н.Т. Селезнева, Л.Н. Дроздова, Е.Н. Куркотова. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2010. - 224 с.

4. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие/ Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; ред. Н.М. Борытко. - М.: Академия, 2008. - 320 с.

Интернет – ресурсы

1. <http://www.edu.ru/> - Федеральный портал «Российское образование»
2. <http://www.fgosvo.ru/> - Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования - официальный сайт
3. <http://www.iprbookshop.ru/> - Электронно-библиотечная система IPRbooks
4. <http://www.lexed.ru/> - Федеральный центр образовательного законодательства - официальный сайт
5. <https://cyberleninka.ru/> - КиберЛенинка - научная электронная библиотека (журналы)
6. <https://edu.gov.ru/> - Министерство просвещения Российской Федерации - официальный сайт
7. <https://openedu.ru/> - Национальная платформа открытого образования
8. <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic/> Международная реферативная и справочная база данных научного цитирования «Scopus» - крупнейшая в мире единая реферативная база данных
9. <http://diss.rsl.ru/> - Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3

Тема «Методы и методики психолого-педагогического исследования».

Цель занятия: сформировать у студентов знания и представления о системе методов научного педагогического исследования.

Актуальность темы: определяется необходимостью сформировать у студентов знания и представления о системе методов научного педагогического исследования.

Теоретическая часть

В соответствии с логикой научного поиска осуществляется разработка методики исследования. Она представляет собой комплекс теоретических и эмпирических методов, сочетание которых дает возможность с наибольшей достоверностью исследовать такой сложный и многофункциональный объект, каким является образовательный процесс. Применение целого ряда методов позволяет всесторонне изучить исследуемую проблему, все ее аспекты и параметры. Методы педагогического исследования в отличие от методологии — это сами способы изучения педагогических явлений, получения научной информации о них с целью установления закономерных связей, отношений и построения научных теорий. Все их многообразие можно разделить на три группы: методы изучения педагогического опыта, методы теоретического исследования и математические методы.

Методы изучения педагогического опыта — это способы исследования реально складывающегося опыта организации образовательного процесса. Изучается как передовой опыт, т.е. опыт лучших учителей, так и опыт рядовых учителей. Их трудности нередко отражают реальные противоречия педагогического процесса, назревшие или назревающие проблемы. При изучении педагогического опыта применяются такие методы, как наблюдение, беседа, интервью, анкетирование, изучение письменных, графических и творческих работ учащихся, педагогической документации.

Наблюдение — целенаправленное восприятие какого-либо педагогического явления, в процессе которого исследователь получает конкретный фактический материал. При этом ведутся записи (протоколы) наблюдений. Наблюдение проводится обычно по заранее намеченному плану с выделением конкретных объектов наблюдения.

Можно выделить следующие этапы наблюдения: определение задач и цели (для чего, с какой целью ведется наблюдение); выбор объекта, предмета и ситуации (что наблюдать); выбор способа наблюдения, наименее влияющего на исследуемый объект и наиболее обеспечивающий сбор необходимой информации (как наблюдать); выбор способов регистрации наблюдаемого (как вести записи); обработка и интерпретация полученной информации (каков результат). Различают наблюдение *включенное*, когда исследователь становится членом той группы, в которой ведется наблюдение, и *невключенное* — "со стороны"; открытое и скрытое (инкогнито); сплошное и выборочное. Наблюдение — это очень доступный метод, но он имеет свои недостатки, связанные с тем, что на результаты наблюдения оказывают влияние личностные особенности (установки, интересы, психические состояния) исследователя.

Методы опроса — беседа, интервью, анкетирование. *Беседа* — самостоятельный или дополнительный метод исследования, применяемый с целью получения необходимой информации или разъяснения того, что не было достаточно ясным при наблюдении. Беседа проводится по заранее намеченному плану с выделением вопросов, требующих выяснения. Она ведется в свободной форме без записи ответов собеседника. Разновидностью беседы является *интервьюирование*, привнесенное в педагогику из социологии. При интервьюировании исследователь придерживается заранее намеченных вопросов, задаваемых в определенной последовательности. Во время интервью ответы записываются открыто.

Анкетирование — метод массового сбора материала с помощью анкеты. Те, кому адресованы анкеты, дают письменные ответы на вопросы. Беседу и интервью называют

опросом "лицом к лицу", анкетирование — заочным опросом. Результативность беседы, интервьюирования и анкетирования во многом зависит от содержания и структуры задаваемых вопросов. План беседы, интервью и анкета — это перечень вопросов (вопросник). Разработка вопросника предполагает определение характера информации, которую необходимо получить; формулирование приблизительного ряда вопросов, которые должны быть заданы; составление первого плана вопросника и его предварительная проверка путем пробного исследования; исправление вопросника и окончательное его редактирование.

Ценный материал может дать *изучение продуктов деятельности* учащихся: письменных, графических, творческих и контрольных работ, рисунков, чертежей, деталей, тетрадей по отдельным дисциплинам и т.д. Эти работы могут дать необходимые сведения об индивидуальности учащегося, о достигнутом уровне умений и навыков в той или иной области.

Изучение школьной документации (личных дел учащихся, медицинских карт, классных журналов, ученических дневников, протоколов собраний, заседаний) вооружает исследователя некоторыми объективными данными, характеризующими реально сложившуюся практику организации образовательного процесса. Особую роль в педагогических исследованиях играет *эксперимент* — специально организованная проверка того или иного метода, приема работы для выявления его педагогической эффективности. Педагогический эксперимент — исследовательская деятельность с целью изучения причинно-следственных связей в педагогических явлениях, которая предполагает опытное моделирование педагогического явления и условий его протекания; активное воздействие исследователя на педагогическое явление; измерение результатов педагогического воздействия и взаимодействия.

Выделяют следующие этапы эксперимента: теоретический (постановка проблемы, определение цели, объекта и предмета исследования, его задач и гипотез); методический (разработка методики исследования и его плана, программы, методов обработки полученных результатов); собственно эксперимент — проведение серии опытов (создание экспериментальных ситуаций, наблюдение, управление опытом и измерение реакций испытуемых); аналитический — количественный и качественный анализ, интерпретация полученных фактов, формулирование выводов и практических рекомендаций. Различают эксперимент *естественный* (в условиях обычного образовательного процесса) и *лабораторный* — создание искусственных условий для проверки, например, того или иного метода обучения, когда отдельные учащиеся изолируются от остальных. Чаще всего

используется естественный эксперимент. Он может быть длительным или кратковременным. Педагогический эксперимент может быть *констатирующим*, устанавливающим только реальное состояние дел в процессе, или *преобразующим* (развивающим), когда проводится целенаправленная его организация для определения условий (методов, форм и содержания образования) развития личности школьника или детского коллектива. Преобразующий эксперимент требует наличия для сравнения контрольных групп. Трудности экспериментального метода состоят в том, что необходимо в совершенстве владеть техникой его проведения, здесь требуются особая деликатность, такт, щепетильность со стороны исследователя, умение устанавливать контакт с испытуемым.

Перечисленные методы еще называют методами эмпирического познания педагогических явлений. Они служат средством сбора научно-педагогических фактов, которые подвергаются теоретическому анализу. Поэтому и выделяется специальная группа **методов теоретического исследования**. *Теоретический анализ* — это выделение и рассмотрение отдельных сторон, признаков, особенностей, свойств педагогических явлений. Анализируя отдельные факты, группируя, систематизируя их, мы выявляем в них общее и особенное, устанавливаем общий принцип или правило. Анализ сопровождается синтезом, он помогает проникнуть в сущность изучаемых педагогических явлений. *Индуктивные и дедуктивные методы* — это логические методы обобщения полученных эмпирическим путем данных. Индуктивный метод предполагает движение мысли от частных суждений к общему выводу, дедуктивный — от общего суждения к частному выводу.

Теоретические методы необходимы для определения проблем, формулирования гипотез и для оценки собранных фактов. Теоретические методы связаны с изучением литературы: трудов классиков по вопросам человекознания в целом и педагогики в частности; общих и специальных работ по педагогике; историко-педагогических работ и документов; периодической педагогической печати; художественной литературы о школе, воспитании, учителе; справочной педагогической литературы, учебников и методических пособий по педагогике и смежным наукам. Изучение литературы дает возможность узнать, какие стороны и проблемы уже достаточно хорошо изучены, по каким ведутся научные дискуссии, что устарело, а какие вопросы еще не решены. Работа с литературой предполагает использование таких методов, как *составление библиографии* — перечня источников, отобранных для работы в связи с исследуемой проблемой; *реферирование* — сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей

тематике; *конспектирование* — ведение более детальных записей, основу которых составляет выделение главных идей и положений работы; *аннотирование* — краткая запись общего содержания книги или статьи; *цитирование* — дословная запись выражений, фактических или цифровых данных, содержащихся в литературном источнике.

Математические и статистические методы в педагогике применяются для обработки полученных данных методами опроса и эксперимента, а также для установления количественных зависимостей между изучаемыми явлениями. Они помогают оценить результаты эксперимента, повышают надежность выводов, дают основания для теоретических обобщений. Наиболее распространенными из математических методов, применяемых в педагогике, являются регистрация, ранжирование, шкалирование. С помощью статистических методов определяются средние величины полученных показателей: среднее арифметическое (например, определение количества ошибок в проверочных работах контрольной и экспериментальной групп); медиана — показатель середины ряда (например, при наличии двенадцати учащихся в группе медианой будет оценка шестого ученика в списке, в котором все учащиеся распределены по рангу их оценок); степень рассеивания — дисперсия, или среднее квадратическое отклонение, коэффициент вариации и др.

Для проведения этих подсчетов имеются соответствующие формулы, применяются справочные таблицы. Результаты, обработанные с помощью этих методов, позволяют показать количественную зависимость в виде графиков, диаграмм, таблиц.

Вопросы и задания

1. Исследовательские методы и методики.
2. Комплексный педагогический эксперимент.
3. Разработайте систему критериев успешности исследовательской работы в конкретной предметной области.
4. Составить программу социально-педагогического и психолого-педагогического обследования семьи.
5. Основные исследовательские методы и методики.
6. Классификация методов эмпирического психолого-педагогического исследования.

Наблюдение и эксперимент — основные исследовательские методы.

7. Исследовательские возможности беседы, интервью и анкетирования
8. Комплексный педагогический эксперимент как исследовательский метод.
9. Условия использования комплексного педагогического эксперимента

Основная литература

1. Крулехт М.В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М.В. Крулехт. - 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 195 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05461-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
2. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е. В. Пустынникова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — 978-5-4486-0185-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>
3. Шипилина Л.А. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие / Л.А. Шипилина. - 7-е изд., стер. - Москва: Издательство «Флинта», 2016. - 204 с. - ISBN 978-5-9765-1173-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458> (19.06.2019).

Дополнительная литература

1. Андрианова Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Е. И. Андрианова. — Электрон. текстовые данные. — Ульяновск : Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, 2013. — 116 с. — 978-5-86045-614-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59177.html>
2. Таубаева Ш.Т. Методология и методы педагогического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ш. Т. Таубаева, А. А. Булатбаева. — Электрон. текстовые данные. — Алматы : Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015. — 214 с. — 978-601-04-1141-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57530.html>
3. Методологические основы психологии: учебное пособие/ Н.Т. Селезнева, Л.Н. Дроздова, Е.Н. Куркотова. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2010. - 224 с.
4. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие/ Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; ред. Н.М. Борытко. - М.: Академия, 2008. - 320 с.

Интернет – ресурсы

10. <http://www.edu.ru/> - Федеральный портал «Российское образование»
11. <http://www.fgosvo.ru/> - Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования - официальный сайт
12. <http://www.iprbookshop.ru/> - Электронно-библиотечная система IPRbooks
13. <http://www.lexed.ru/> - Федеральный центр образовательного законодательства - официальный сайт
14. <https://cyberleninka.ru/> - КиберЛенинка - научная электронная библиотека (журналы)
15. <https://edu.gov.ru/> - Министерство просвещения Российской Федерации - официальный сайт

16. <https://openedu.ru/> - Национальная платформа открытого образования
17. <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic/> Международная реферативная и справочная база данных научного цитирования «Scopus» - крупнейшая в мире единая реферативная база данных
18. <http://diss.rsl.ru/> - Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4

Тема «Истолкование, апробация и оформление результатов педагогического исследования».

Цель занятия: сформировать у студентов знания и представления о систематизации результатов педагогического исследования, их интерпретация и изложении.

Актуальность темы: определяется необходимостью сформировать у студентов знания и представления о систематизации результатов педагогического исследования, их интерпретация и изложении.

Теоретическая часть

Систематизация результатов заключается в их представлении в виде упорядоченной взаимосвязанной структуры, элементы которой соответствуют поставленным задачам и логической схеме исследования.

Интерпретация - это раскрытие смысла, разъяснение результатов. По существу, интерпретация должна служить раскрытию сущности исследуемого процесса или объекта. В ее основе лежит процедура объяснения полученных результатов. Например, факт резкого снижения успеваемости учащихся при переходе из начальной школы в основную традиционно объясняется изменением системы отношений, снятием опеки педагога, трудностями привлечения к предметному (многопредметному) обучению.

Принятое толкование необходимо сверить с иными, альтернативными толкованиями, с проверкой разных версий объяснения результатов, что иногда требует изменения Гипотезы, уточнения исходных установок. Так, требует проверки версия о влиянии возрастных психофизиологических изменений на работоспособность учащихся, версия об их недостаточной подготовке к систематическому овладению более сложным и значительным по объему материалом вследствие несформированной основных познавательных умений.

В задачи интерпретации входит выявление объективного значения полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания, степени их новизны и

предполагаемой эффективности в Использовании, а также значения для самого исследователя.

Особую трудность представляет интерпретация результатов, не соответствующих ожиданиям. Возникает необходимость их перепроверки или пересмотра гипотезы. Несет в себе опасность и полное совпадение полученных результатов с ожидаемыми, ибо это не стимулирует дальнейшие поиски, вызывает соблазн пойти по привычному пути.

2. Достоверные и артефактные выводы

В большинстве эмпирических, или опытных наук где новые знания получают за счет взаимодействия с объектом исследования, закономерности имеют статистический, вероятностный характер. Из этого следует, что относительно отдельного человека предсказываемое событие может произойти, а может и не произойти.

Артефакты. При проведении научных исследований возможно получение не только фактов, но и артефактов (как бы фактов). Среди наиболее известных артефактов можно назвать следующие.

1. Эффект плацебо. Он основан на внушении, оказываемом преднамеренно или невольно экспериментатором. Если испытуемые убеждены в эффективности предлагаемого им лекарственного препарата, у них можно наблюдать желаемые эффекты, хотя на самом деле этот лекарственный препарат никакого действия не оказывает.

2. Эффект Хоторна. Он заключается в том, ЧТО одно лишь участие в эксперименте оказывает на испытуемых такое влияние, что они ведут себя именно так, как ожидает от них экспериментатор. Эффект плацебо является частным случаем эффекта Хоторна.

3. Эффект аудитории. Присутствие публики, пусть даже пассивной, само по себе влияет на выполнение поставленной перед испытуемым задачи.

4. Эффект Пигмалиона, или Розенталя. Случаи, когда экспериментатор, твердо убежденный в обоснованности какой-либо гипотезы или верности какого-либо положения, непроизвольно действует так, что они получают фактическое подтверждение.

5. Эффект первого впечатления. При оценке характера или других психологических особенностей человека наибольшее значение придается первому впечатлению о нем. Все последующие сведения о нем, противоречащие созданному образу, отбрасываются как случайные и нехарактерные. Иначе говоря, этот эффект заключается в том, что первое впечатление об индивиде определяет восприятие и оценку его дальнейшего поведения.

3. Апробация работы

Апробация - это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов работы (не путать с опробованием, т.е. проверкой на практике). Апробация включает осмысление и учет возникающих вопросов, позитивных и негативных оценок, возражений и советов. Она стимулирует доработку, более глубокое и аргументированное обоснование или пересмотр ряда положений исследования и способов доказательства. Апробация помогает либо утвердиться в признании истинности гипотез, либо скорректировать или пересмотреть их. Очень полезен глубокий анализ возникших вопросов.

Апробация может проходить в форме публичных докладов, обсуждений, дискуссий.

Официальная апробация выполненных работ часто связана с их публичной защитой (защита проекта, отчета, курсовой или выпускной работы, диссертации). В роли критиков, оппонентов выступают отдельные компетентные в этой области ученые и практики, а также научные и педагогические коллективы и аудитории.

Существует и играет немаловажную роль и неофициальная апробация: беседы, споры со специалистами и коллегами.

Естественно, что для апробации должен быть представлен хотя бы в первом варианте оформленный текст в виде доклада, отчета, сообщения, проекта.

4. Оформление результатов

Когда исследование в своей основной части завершено и прошло апробацию, его результаты и ход должны быть обнародованы, без чего невозможно их широкое освоение, использование в науке и практике. Формы обнародования различны: публичные выступления, выставки, показы, смотры, дискуссии, запись на видеопленку и др. Но ведущую роль пока играет старый традиционный способ - литературное оформление результатов исследования и подготовка публикаций (методических пособий, статей, книг),

Любое научное открытие рождается дважды, и второе его рождение связано с умением доступно и ясно изложить результаты, правильно их использовать, вскрыть их теоретическое и практическое значение. Это не всегда удается сделать авторам открытия, и тогда распространение новых научных идей и рекомендаций затягивается.

Педагог-исследователь должен стремиться к тому, чтобы быть одновременно и популяризатором своих идей и методов. Ведь иначе ценнейший опыт, интереснейшие находки, оригинальные идеи, методики и приемы могут остаться неизвестными, невостребованными, а затем и уйти вместе с их создателями. Очень важно, чтобы

исследователи не только провели новаторский поиск, но и сумели глубоко, доступно и увлекательно о нем рассказать, увлечь им.

Литературное оформление проделанной поисковой работы начинается, когда исследование или его относительно самостоятельная часть завершены, решены поставленные задачи, проверена гипотеза, продуманы, опробованы и апробированы рекомендации. Однако оформление работы связано еще и с уточнением логики, обоснований, обнаружением неясностей, что стимулирует отработку, уточнение и раскрытие всех положений исследования. Вот почему литературное оформление - это важная часть самого исследования.

Вопросы и задания

1. Систематизация результатов педагогического исследования, их интерпретация и изложение.
2. Первоначальная интерпретация.
3. Роль статистических методов в интерпретации результатов педагогического исследования

Основная литература

1. Крулехт М.В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М.В. Крулехт. - 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 195 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05461-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
2. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е. В. Пустынникова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — 978-5-4486-0185-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>
3. Шипилина Л.А. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие / Л.А. Шипилина. - 7-е изд., стер. - Москва: Издательство «Флинта», 2016. - 204 с. - ISBN 978-5-9765-1173-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458> (19.06.2019).

Дополнительная литература

1. Андрианова Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Е. И. Андрианова. — Электрон. текстовые данные. — Ульяновск : Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, 2013. — 116 с. — 978-5-86045-614-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59177.html>

2. Таубаева Ш.Т. Методология и методы педагогического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ш. Т. Таубаева, А. А. Булатбаева. — Электрон. текстовые данные. — Алматы : Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015. — 214 с. — 978-601-04-1141-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57530.html>
3. Методологические основы психологии: учебное пособие/ Н.Т. Селезнева, Л.Н. Дроздова, Е.Н. Куркотова. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2010. - 224 с.
4. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие/ Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; ред. Н.М. Борытко. - М.: Академия, 2008. - 320 с.

Интернет – ресурсы

1. <http://www.edu.ru/> - Федеральный портал «Российское образование»
2. <http://www.fgosvo.ru/>- Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования - официальный сайт
3. <http://www.iprbookshop.ru/>- Электронно-библиотечная система IPRbooks
4. <http://www.lexed.ru/>- Федеральный центр образовательного законодательства - официальный сайт
5. <https://cyberleninka.ru/>- КиберЛенинка - научная электронная библиотека (журналы)
6. <https://edu.gov.ru/> - Министерство просвещения Российской Федерации - официальный сайт
7. <https://openedu.ru/> - Национальная платформа открытого образования
8. <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic/> Международная реферативная и справочная база данных научного цитирования «Scopus» - крупнейшая в мире единая реферативная база данных
9. <http://diss.rsl.ru/>- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания по
выполнению самостоятельных работ
по дисциплине**

«Методология психолого-педагогических исследований»

для студентов направления подготовки
Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое
образование
Направленность (профиль) «Педагогика и психология образования»
Квалификация выпускника бакалавр

Ставрополь, 2026г.

Содержание

Пояснительная записка

Технологическая карта самостоятельной работы студента

Контрольные точки и виды отчетности по ним

Методические рекомендации по выполнению заданий

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Пояснительная записка

Цели освоения дисциплины: формирование системы необходимых профессионально-значимых компетенций, знаний и представлений о методологии и методах организации психолого-педагогических исследований.

Наряду с аудиторной работой одной из форм учебного процесса, его существенной частью является самостоятельная работа студентов (СРС).

Задачами СРС являются:

- развитие и привитие навыков самостоятельной учебной работы и формирование потребностей в самообразовании и социализации;
- освоение, углубление содержания и основных положений курса, выносимых на самостоятельное изучение студента; в ходе составления опорного конспекта, в ходе подготовки к семинарским занятиям
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий при подготовке и написании докладов, рефератов, для эффективной подготовки к итоговому контролю.

Основные формы реализации самостоятельной работы являются:

- изучение отдельной темы и разработка опорного конспекта;
- индивидуальное решение репродуктивных, реконструктивных и творческих заданий;
- подготовка творческого проекта; – подготовка к тестированию.

Их содержание должно сформировать умение анализировать философско-методологические и научные тексты, обосновывать своё отношение к изложенным в них оценкам, составлять краткие конспекты, тезисы прочитанного, умение применять полученные знания для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением студентами той или иной области природы и культуры. Разнообразие заданий позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов при организации самостоятельной работы.

В предлагаемом пособии по самостоятельной контролируемой работе студентов даются рекомендации по подготовке индивидуальных заданий и творческих проектов, порядок их оформления и предоставления, критерии оценивания. В нем содержатся методические указания по подготовке к экзамену

Текущий контроль СРС осуществляется в процессе индивидуальных и групповых консультаций, собеседований, в процессе анализа и самоанализа самостоятельной работы.

Четкое выполнение самостоятельной работы студентами обеспечит заблаговременную подготовку к занятию, высокое качество усвоения материала, возможность применения теоретических знаний на практике.

Важную роль в организации и осуществлении самостоятельной работы играют индивидуальные и групповые консультации

3. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Тема 1. Общая характеристика педагогического исследования

Цель: научиться формулировать научно-логический аппарат педагогического и психологического исследования, предлагать разные варианты гипотез и целей исследования в зависимости от предмета исследования.

Задание для СРС:

Задание 1. Составьте дерево ключевых понятий по теме своего исследования

Задание 2. Оцените корректность научно-логического аппарата, приведённого ниже. Внесите необходимые исправления. Тема: «Изучение психологической готовности детей шестилетнего возраста к обучению в школе»:

Объект исследования – процесс обучения шестилеток в школе.

Предмет исследования – психологическая готовность шестилеток к обучению в школе.

Цель исследования – разработать развивающую программу для формирования психологической готовности к школе у детей шестилетнего возраста, поступающих в первый класс.

Гипотеза исследования – диагностирование уровня психологической готовности детей шестилетнего возраста к обучению в школе. **Задачи исследования:**

1. Обобщить результаты исследования, сделать выводы.
2. Сформулировать рекомендации учителю.
3. Проанализировать особенности развития детей шестилетнего возраста.
4. Рассмотреть компоненты психологической готовности.
5. Составить программу диагностики готовности

Методы исследования – анализ научной литературы, наблюдение, тестирование, уроки, упражнения.

База исследования – 1 «Б» класс школы № 50 г. Ставрополь.

Новизна исследования состоит в том, что теоретически обоснована и подробно разработана программа для диагностики готовности шестилеток к школьному обучению, доступная и удобная для применения именно учителем начальных классов.

Практическая значимость – в теоретической части обобщены основные подходы к пониманию психологической готовности, её структуры и методов диагностики, практическая часть имеет прикладной характер, поскольку разработанная программа исследования может быть рекомендована для работы педагога.

Задание 3. Определите объект, предмет, цель, гипотезу, задачи, методы своего учебно-научного исследования. В случае затруднений воспользуйтесь таблицей 1.

Таблица 1

КАРТА-ОРИЕНТИР ПО СОСТАВЛЕНИЮ НАУЧНО-ЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА ИССЛЕДОВАНИЯ

<i>Оrientировочные вопросы</i>	<i>Элемент научно-логического аппарата исследования</i>
--------------------------------	---

1. К какой области науки относится Ваше исследование? Что Вы планируете изучать: учебно-воспитательный процесс, педагогические идеи, условия существования каких-либо сторон учебно-воспитательного процесса, ученика определенного возраста, опыт педагогической деятельности, личность учителя и т.д?	Объект исследования
2. Какую именно часть указанного Вами объекта Вы будете изучать? Обратите внимание на тему Вашей работы.	Предмет исследования
3. Какой результат Вы хотите получить, проводя исследование: - обосновать выбор содержания (методов, приемов, средств, форм) обучения (воспитания); - установить (определить) влияние одного явления (процесса) на другой; - определить условия устранения (профилактики, снижения уровня) какого-либо негативного психологопедагогического явления; - выявить возможности использования опыта...; обосновать и экспериментально проверить условия развития (формирования) ...	Цель исследования
4. Как, за счет чего можно достигнуть поставленную цель?	Гипотеза исследования
5. Запишите те мероприятия, которые следует провести, чтобы достигнуть цель?	Задачи исследования
6. Перечислите методы исследования, которые Вы использовали для проведения своего исследования.	Методы исследования

Тема 2. Логическая структура педагогического исследования

Цель: научиться разрабатывать простейшие схемы наблюдения, познакомиться с надежными применяемыми в системе образования методиками наблюдения, систематизировать знания о методе наблюдения.

Задание для СРС:

Задание 1. Почитайте статью Козюренко М.А. и др. «Оценка сформированности коммуникативных УУД с помощью метода наблюдения»
<http://school2100.com/upload/iblock/5ab/5ab4b03c33a295b7118ce13ec59b74db.pdf>.

Используя бланк –протокол наблюдения (таблица 2), охарактеризуйте, какая схема описания наблюдаемой реальности применена.

Таблица 2

Протокол наблюдения

№ п/п	ФИО участников	Критерии наблюдения											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		Задаёт вопросы по теме	Задаёт вопросы не по теме	Отвечает на вопросы	Высказывает идеи	Отстаивает свою точку зрения	Ставит цель работы	Ставит задачи (определяет этапы)	Определяет исполнителей	Просит дать ему задание	Ждёт, пока ему дадут задание	Соглашается с ролью	Следит за временем
1													
...													
10													

Задание 2. Ознакомьтесь с картой Стотта. Проведите наблюдение за любым ребенком младшего школьного возраста. Какие выводы по результатам наблюдения вы можете сделать

Занятие. Опросные методы исследования

Цель: научиться составлять простейшие анкеты, строить диагностические беседы.

Задание для СРС:

Задание 1. Ознакомьтесь с анкетой. Какие вопросы вы заменили бы, изменили, добавили? Измените анкету так, чтобы в ней присутствовали прямые и косвенные вопросы, открытые и закрытые.

Анкета «Определение уровня воспитанности учащихся 1 – 5 классов»

Цель: выявить уровень воспитанности ученика в развивающей школе.

Оценка проводится по трехбалльной системе:

3 – да; 2 – не совсем; 1 – нет

По каждому качеству (критерию) выводится одна среднеарифметическая оценка. В результате каждый ученик имеет 7 оценок.

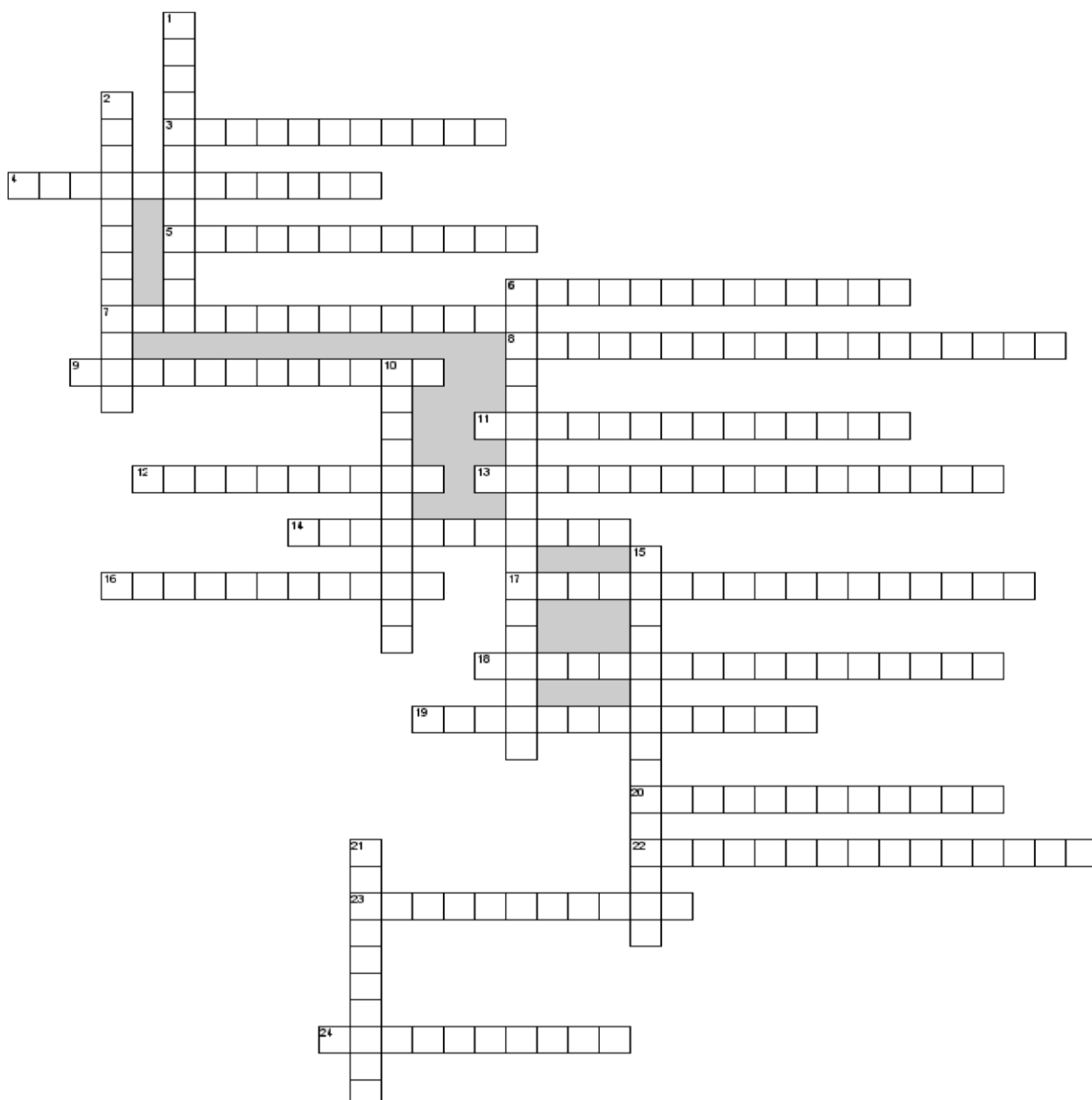
№	Качество личности	3	2	1
1.	Любознательность: - мне интересно учиться; - я всегда выполняю дом. задания; - я стремлюсь получать хорошие отметки; - я люблю читать; - мне интересно находить ответы на непонятные вопросы.			
2.	Прилежание (отношение к учебе): - я стараюсь в учебе; - я внимателен; - я самостоятелен; - я помогаю другим, и сам обогащаюсь за помощью; - я занимаюсь регулярно, без пропусков.			

3.	Трудолюбие: - без труда не вынешь и рыбку из пруда; - бережливость к результатам труда человека; - самообслуживание; - я делаю все аккуратно и красиво; - я выполняю правила работы.			
4.	Я и природа (отношение к природе): - я берегу землю; - я берегу растения; - я берегу животных; - я берегу природу.			
5.	Я и школа: - я выполняю правила для учащихся; - я выполняю правила внутришкольной жизни; - я участвую в делах класса и школы; - я добр по отношению к другим людям.			
6.	Прекрасное в моей жизни: - я аккуратен и опрятен; - я соблюдаю культуру поведения; - ценю красоту в своих делах; - я вижу прекрасное в жизни.			
7.	Я (отношение к себе): - я самоуправляю собой, своим поведением; - соблюдаю санитарно – гигиенические правила ухода за собой; - забочусь о здоровье; - умею правильно распределять время учебы и отдыха; - у меня нет вредных привычек.			

Тема 3. Методы и методики психолого-педагогического исследования Цель:
научиться анализировать результаты эксперимента, делать выводы.

Задание для СРС:

Задание 1. Отгадайте кроссворд



По горизонтали

3. Метод, где на первый план выходит задача перехода от внешненаблюдаемого к внутренним механизмам
4. Основанный на опыте
5. Одно из основных нарушений внутренней валидности эксперимента
6. Способ организации экспериментальных групп из имеющихся в наличии испытуемых—либо специально привлеченных («captive», «заложников»), либо добровольных участников эксперимента
7. Наблюдение человека за внутренним планом собственной психической жизни
8. Порядок предъявления испытуемым условий или уровней независимой переменной в экспериментах, проводимых по индивидуальным схемам
9. Степень адекватности отражения изучаемой реальности или теоретического представления о ней в проводимом эксперименте

11. Количественный результат, обусловленный соотношением между действием двух или нескольких независимых переменных, выделенный в факторном эксперименте
12. Назвать метод целенаправленное организованное восприятия и регистрации поведения объекта
13. Один из методов психологического исследования по Б.Г. Ананьеву
14. Подтверждение экспериментальной гипотезы (О. Конт)
16. Проведение исследования в условиях заранее запланированного (в частности, специально созданного) измерения реальности с целью получить результаты, которые можно обобщить
17. Название этапа, в котором проходит сбор фактических данных с помощью разных методов
18. Возможность повторить эксперимент,
19. Гипотеза, отрицающая предполагаемую в Экспериментальной Гипотезе связь или противоположная ей по направленности
20. Процедура измерения свойств объекта
22. Точное повторение эксперимента
23. Длительное, систематическое изучение
24. Субъект, привлеченный к участию в эксперименте для испытания воздействия независимой переменной

По вертикали

1. От лат. *reductio* (снижение, сведение). В учебнике рассматривается как характеристика выводов из психологического исследования, подменяющих в теоретических обоснованиях гипотез и теоретических выводах
2. Какое исследование проводится для проверки правильности теоретических умозаключений
6. Степень приближения реального эксперимента (или конкретной экспериментальной схемы) к одному из видов безупречного эксперимента
10. Совокупность неосознаваемых предположений о мотивах поведения в структуре личности
15. Обращенный к прошлому, посвященный рассмотрению прошлого
21. Достоверность (если степень достоверности) вывода, которую обеспечивают результаты реального эксперимента по сравнению с результатами безупречного эксперимента

Тема 4: Истолкование, апробация и оформление результатов педагогического исследования

Занятие. Использование метода тестирования, анализа продуктов деятельности и проективных методов в психолого-педагогическом исследовании **Цель:** научиться определять вид теста, знакомство с разными видами тестов, научиться проводить контент-анализ, строить план анализа продукта деятельности **Задание для СРС:**

Задание 1. Апробирование на себе тестов с целью реализации программы практической части исследования по теме «Изучение индивидуального стиля учебной деятельности студента».

Собрать данные исследования своих особенностей в общую таблицу.

Имя	Сила-слабость нервных процессов	Память слуховая- зрительная- моторная	Внимание устойчивое неустойчивое	Мотивация внешняя- внутренняя	Мышление глубина- поверхностно сть	Общительнос ть- Замкнутость	Инертность- подвижность нервных процессов

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Основная литература

1. Крулехт М.В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М.В. Крулехт. - 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 195 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05461-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
2. Пустынникова Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е. В. Пустынникова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 126 с. — 978-5-4486-0185-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>
3. Шипилина Л.А. Методология психолого-педагогических исследований: учебное пособие / Л.А. Шипилина. - 7-е изд., стер. - Москва: Издательство «Флинта», 2016. - 204 с. - ISBN 978-5-9765-1173-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458> (19.06.2019).

Дополнительная литература

1. Андрианова Е.И. Подготовка и проведение педагогического исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Е. И. Андрианова. — Электрон. текстовые данные. — Ульяновск : Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, 2013. — 116 с. — 978-5-86045-614-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59177.html>
2. Таубаева Ш.Т. Методология и методы педагогического исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ш. Т. Таубаева, А. А. Булатбаева. — Электрон. текстовые данные. — Алматы : Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015. — 214 с. — 978-601-04-1141-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57530.html>
3. Методологические основы психологии: учебное пособие/ Н.Т. Селезнева, Л.Н. Дроздова, Е.Н. Куркотова. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2010. - 224 с.

4. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие/ Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; ред. Н.М. Борытко. - М.: Академия, 2008. - 320 с.

Интернет – ресурсы

1. <http://www.edu.ru/> - Федеральный портал «Российское образование»
2. <http://www.fgosvo.ru/>- Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования - официальный сайт
3. <http://www.iprbookshop.ru/>- Электронно-библиотечная система IPRbooks
4. <http://www.lexed.ru/>- Федеральный центр образовательного законодательства - официальный сайт
5. <https://cyberleninka.ru/>- КиберЛенинка - научная электронная библиотека (журналы)
6. <https://edu.gov.ru/> - Министерство просвещения Российской Федерации - официальный сайт
7. <https://openedu.ru/> - Национальная платформа открытого образования
8. <https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic/> Международная реферативная и справочная база данных научного цитирования «Scopus» - крупнейшая в мире единая реферативная база данных
9. <http://diss.rsl.ru/>- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (ЭБД РГБ)