

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Проблемы назначения наказания»
для студентов направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Практическая юриспруденция»**

Ставрополь, 2026

Содержание

Введение	
Практические занятия	
Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы	

Введение

Целью дисциплины «Проблемы назначения наказания» являются: практическая - умение применять полученные знания в практической деятельности при анализе причин и условий преступности, а также предупреждения преступности и её отдельных видов, с учетом наказаний, назначаемых за преступные деяния; образовательная - усвоение теоретических положений о сущности, структуре, природе преступления и наказания, личности преступника, механизма назначения и применения отдельных видов уголовных наказаний; воспитательная - формирование чувства гражданской ответственности, приверженности идеям и ценностям представительной демократии, уважения к фундаментальным принципам представительной демократии; политической, религиозной и этнической толерантности.

Задачами дисциплины выступают:

- получение четкого представления о преступлении и наказании, и их взаимосвязи, о развитии и современном состоянии теории уголовного наказания;
- изучить систему наказания и виды наказаний, в российском законодательстве;
- изучить принципы и правила назначения уголовных наказаний в России и их влияние на исправление лиц, совершивших преступные деяния.

Дисциплина «Проблемы назначения наказания» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В.04. в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (направленность (профиль): «Практическая юриспруденция»).

Освоение дисциплины происходит на 4 курсе, в 6 семестре.

Дисциплина «Проблемы назначения наказания» базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных обучающимися при освоении таких дисциплин как: уголовное право, уголовно-процессуальное право, криминология, история отечественного государства и права, конституционное право. Она создает основу для последующего освоения таких дисциплин уголовно-правового профиля, а так же для прохождения производственной преддипломной практики подготовке к государственной итоговой аттестации.

Предусмотренные программой вопросы рекомендуется изучать последовательно. Как правило, знакомство с темой (или вопросом) следует начинать с изучения основ теории преступления и наказания, а так же законодательного текста.

При работе с нормативными, учебными и научными источниками необходимо следить за текущими изменениями в законодательстве и судебных разъяснениях.

В результате освоения дисциплины «Проблемы назначения наказания» у студента должны быть сформированы следующие компетенции:

п/п	№ Содержание компетенции	Шифр
	Профессиональные компетенции	
1	Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-2

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-2 Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-2 И-1 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	Определяет специфику и особенности процесса назначения уголовного наказания, выделяет и характеризует виды и содержание наказания; анализирует теоретические и практические проблемы правоприменения
	ПК-2 И-2 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;	Анализирует юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; юридически верно применяет нормативно-правовые акты в сфере реализации профессиональной деятельности в процессе установления наказания за совершение преступления.
	ПК-2 И-3 Понимает значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства;	Логически обосновывает необходимость принятия решения по уголовному делу, определяет последствия его реализации; определяют вид наказания, применяемый к лицу с учетом правил, установленных в уголовно-правовых нормах

Основными видами учебных занятий являются лекции и практические занятия. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание рефератов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие № 1.

Тема 1. История развития учения об уголовном наказании

Цель занятия: в результате изучения темы обучающиеся должны уяснить понятие и сущность существовавших теорий о преступлении и наказании и их влияние на существующие теории о преступлении и наказании.

Компетенции, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

И-1 ПК-2 Различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

И-2 ПК-2 Анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

И-3 ПК-2 Понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства;

Теоретическая часть.

Настоящая тема является вводной, предваряющей изучение данного предмета, дает общее представление о теории преступления и наказания, ее основах, основных проблемах, которые она изучает, о соотношении теории преступления и наказания с другими науками. Знакомство с этой темой подготовит к изучению последующих тем курса, облегчит их усвоение.

Преступление и наказание – тесно связанные между собой явления. Наказание – это естественная реакция государства на совершенное преступление. В случае если общественно опасное деяние не влечет за собой наказания, оно не может считаться преступлением. Признак уголовной наказуемости – обязательный признак понятия преступления.

Вместе с тем, следует заметить, что в юридической литературе не все ученые придерживались и придерживаются в настоящее время мнения о диалектическом взаимодействии преступления и наказания. Так, к примеру, известный русский криминалист А.Ф. Кистяковский, утверждал, что первенствующее место в уголовном праве несомненно принадлежит наказанию. В нем выражается душа, идея уголовного права. А настоящие сторонники примата наказания доказывают при этом, что и сам институт наказания появился в общественной жизни и общественном сознании раньше, чем выкристаллизовалось понятие преступления. Именно такая позиция разделяется, однако, весьма немногочисленным количеством ученых. Важно знать, что большинство же считают, что и фактически, и логически преступление предшествовало наказанию, и по существу вся система наказаний играет служебную роль в качестве системы мер борьбы с совершенными преступлениями. Невозможно существование понятия преступления без наказания и уголовного наказания без преступления. Сказанное подтверждают не только вышеприведенные доводы, но и вся история развития преступления и наказания в отечественном уголовном законодательстве.

Институт наказания имеет исторические корни, и появился он впервые с образованием государства и права. Обращаясь к истории развития сущности и

системы наказаний, можно условно выделить два основных периода. Первый охватывает время от Русской Правды до конца XVIII в. и демонстрирует стремление законодателя к мести и устрашению. Преступление в период зарождения государства и права было, главным образом, частным делом, и наказание исходило от частного лица, являясь не формой общественной кары, а формой самоуправства или самосуда. Впоследствии, с развитием государства, меняется понятие преступления. Под ним понимается уже не "обида", а "лихое дело", т. е. всякое нарушение правопорядка, установленного государством, меняется и система наказаний. На первое место выдвигается цель устрашения масс, а за ней и устрашающая система наказаний.

Можно сказать, что наказание этого периода являлось по своему содержанию физическим мучением. И, вероятно, осознавая жестокость карательной системы, законодатель присоединял к санкциям различные пояснения, оправдывающие суровость той или иной меры: "чтобы на то смотря иным неповадно было воровати, в государев двор красти", "чтобы на то смотря иным неповадно было так делати", "чтоб впредь не лгали", "не приезжай на чужой дом насильством", "чтоб на то смотря иные такого беззакония и скверного дела не делали и от блуда унялись" и т.д.

С тех пор, на каждом этапе исторического развития, разные ученые, законодатели и практики по-разному оценивают институт наказания, его понятие, сущность и цели. Особое внимание уделяется целям наказания — в разные времена, в разных государствах, учеными выдвигались различные цели наказания. Среди таких целей были возмездие, устрашение, предупреждение, исправление виновного, заглаживание вреда. Известны даже такие теории мыслителей, которые полностью отрицали наказание.

Все эти теории, по мнению автора статьи, имеют некие общие черты, и каждая из них содержит определенные достоинства и недостатки. Первоначально целью наказания считалось возмездие, которое заключалось в том, что зло оплачивается злом. Этой абсолютной теории наказания придерживались такие известные мыслители, как Кант, Гегель, Ульпиан, Фома Аквинский, Лейбниц и др. Месть, в которой видели чувство справедливости, как наказание, было известно и Русской Правде. Однако воздаяние (месть) не может быть единственной целью, ибо, если допустить его, то люди могут бесконечно мстить друг другу, и месть сама становится преступлением.

Группу так называемых относительных теорий наказания, авторы которой считают целью наказания устранение последствий преступления, составляют теории устрашения, предупреждения, исправления, заглаживания вреда. Рассмотрим каждую из них по отдельности.

По теории устрашения, единственная цель наказания — довести виновных до такого состояния, чтобы они не осмеливались совершать впредь преступления. Кроме того, целью является внушить страх во все общество. В основном видится, что наказания были нацелены именно на устрашение других людей — «чтобы иным не повадно было так делать», как писалось в законодательствах. Хотя такие наказания могут действовать, и цель будет достигнута, они не могут применяться. Люди не могут жить в таких жестоких условиях, когда кругом все вселяет ужас, как в комнате страха, только в масштабе всей страны.

Авторы теории предупреждения считают целью наказания устранить общественную опасность виновного, с помощью наказания. Эта цель достигается и путем уничтожения физической возможности для виновного совершать преступления, например, заключив виновного в тюрьму, изгнав из страны, или

применив смертную казнь. Главное по теории считается устранить ту опасность, которая исходит от конкретного лица. В основном это достигалось именно путем уничтожения физической возможности лица, совершать опасные действия.

Теория отчасти схожа с устрашением, т. к. цель почти одна и та же — достичь того, чтобы не совершались новые преступления. Но это предупреждение носит более частный характер. Целью наказания по теории исправления, видится так же, как и в предупреждении — устранение опасности со стороны виновного. Однако исправление заключается исключительно в воздействии на психику, в изменении взглядов виновного, чтобы он осознал опасность своих противоправных действий, и впредь не совершал их. Цель наказания в этом случае носит более позитивный характер, т. к. опасность лица устраняется без устранения самого лица. Совершая неправомерные действия, лицо причиняет вред обществу, государству, отдельному человеку. И в этой связи наиболее заслуживающим внимания, видится теория заглаживания вреда. Заставить лицо, причинившее вред, устранить его, является основной целью наказания по этой теории. Первоначально предусматривалось заглаживание вреда, причиненного государству, но со временем целью стало и заглаживание вреда причиненного отдельному человеку. Данная теория и цель наказания справедливы, и в настоящее время эта цель наказания представлена одной из целей наказания по современному УК РФ — восстановление справедливости, которое конечно является более широким понятием, но включает в себя и заглаживание вреда.

Каждая из перечисленных теорий по-своему верна, если не считать цель которую они предусматривают, единственной. Так, устрашение, не может быть единственной целью наказания, как не может ею быть и исправление, предупреждение и заглаживание вреда. Наказание, как считает автор этой статьи, должно преследовать все эти цели, а не одну из них отдельно.

Споры о целях все еще продолжаются, и ведутся они о том, является ли кара одной из целей наказания. Эта тема является одной из самых дискуссионных в настоящее время. Так, Н. А. Беляев, И. И. Карпец, В. Г. Смирнов, А. Н. Тарбагаев, М. И. Якубович и другие известные ученые придерживаются мнения, что кара является целью наказания. Они исходят из того, что само назначение наказания является карой, и что законодатель просто заменил термин «кара» на термин «восстановление справедливости». Т.о. они утверждают, что кара не является основной целью, но дополняет исправление и предупреждение. Однако, видится что они по-иному понимают цель наказания, закрепленную в УК РФ — восстановление справедливости. Другие ученые-юристы: Н. А. Стручков, С. В. Полубинская, Н.С Алексеев, И. С. Ной, М. Д. Шаргородский и др., категорически отрицают признание кары целью наказания т. к. по их мнению, понятия кара и наказание тождественны, и кара является сущностью наказания. Они считают кару наказанием, а не целью наказания.

Наказание действительно может быть карой в субъективном понимании виновного, для него лично, и восстановление справедливости виновный естественно может посчитать карой в отношении него. Но в то же время, верна и вторая позиция, т. к. кару можно отождествлять с наказанием, а восстановление справедливости понимать как цель наказания, т. к. восстановление справедливости предусматривает и справедливое отношение не только к потерпевшему, но и к самому виновному.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие и сущность теорий наказания.
2. Этапы развития теорий наказания.
3. Виды теорий уголовного наказания.
4. Абсолютные теории наказания.
5. Утилитарные теории.
6. Теория предупреждения.
7. Теории заглаживания вреда.
8. Синтетические теории.
9. Отрицание наказания.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Подготовьте выступление и проведите беседу в учебной аудитории на тему «*Понятие и сущность преступления?*».

Задание 2. Подготовьте выступление и проведите беседу в учебной аудитории на тему «*Понятие и сущность наказания?*».

Задание 3. Охарактеризуйте теории преступления и наказания

Практическое занятие № 2.

Тема 2. Понятие наказания как меры уголовной ответственности

Цель занятия: сформировать представление у студентов о понятии «Наказание» и его признаках и основаниях применения основных научных категориях.

Компетенции, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент должен:

И-1 ПК-2 Различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

И-2 ПК-2 Анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

И-3 ПК-2 Понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства;

Теоретическая часть.

Для понимания наказания и его сущности и целей необходимо правильно разобратся в сложном соотношении преступления и наказания.

Наказание - это естественная реакция государства на совершенное преступление. Если общественно опасное деяние не влечет за собой наказания, оно не может считаться преступлением. Признак уголовной наказуемости — обязательный признак понятия преступления. Вместе с тем следует заметить, что в юридической литературе не все ученые придерживались и придерживаются мнения о диалектическом взаимодействии преступления и наказания..

В России понятие наказания в наиболее крупных законодательных актах – и в середине 19 века, и в начале 20 века – отсутствовало. Появилось оно лишь в 1919 г. в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР, в которых, в частности, указывалось, что «наказание – это мера принудительного воздействия, посредством

которого власть обеспечивает должный порядок общественных отношений от нарушителей последнего». В дальнейшем ни один законодательный акт советского периода определения наказания не давал, более того, УК РСФСР 1922 г. заменил понятие «наказание» понятием «мера социальной защиты». Понятие наказания было восстановлено только Основами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г., а сформулировано лишь в 1991 г. и с некоторыми уточнениями заняло место в УК РФ 1996 г. В УК РФ понятие наказания дано в ч. 1 т. 43 УК РФ: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица». Уголовное наказание наиболее острая форма государственного принуждения, правовое основание которого заключается в его необходимости поддерживать правовой порядок, а эта необходимость выводится из общего понятия о праве как охранителе интересов. Запрещая и требуя, указывая на необходимость известной деятельности или бездействия, нормы правового порядка являются защитой правовых благ. Чтобы обеспечить повиновение его предписаниям и нормам, право нуждается в силе. Эту силу дает ему государственная власть. Именно государственное принуждение, выражающееся в принуждении выполнять, восстанавливать нарушенный порядок, а также в наказании непослушного превращают запреты и требования права в уголовные предписания, осуществляемые в порядке правосудия особыми карательными мерами. Иными словами, уголовно – правовое принуждение есть содержательная мера уголовной ответственности, закрепляемая законом в конкретном виде наказания. Уголовное правоохранительное отношение включает в себя уголовно-правовое принуждение, функционально выражающееся в осуждении лица, совершившего преступление, и в назначении ему уголовного наказания. Уголовное наказание — это мера государственного принуждения, которая содержится в уголовно-правовой норме и может быть применена судом только к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Если лицо совершило не преступление, а какое-либо иное нарушение, к нему применяются другие меры правового воздействия. Уголовное наказание является естественным последствием совершенного преступления и должно, по общему правилу, соответствовать его тяжести и общественной опасности. Наказание всегда носит личный характер. Оно применяется только к самому преступнику, и ни в коем случае не должно затрагивать интересы других лиц. Из определения наказания вытекают его основные признаки:

Наказание - это мера государственного принуждения, установленная уголовным законом. Государственное принуждение в виде уголовного наказания применяется только к лицам, совершившим преступление, в пределах установленных непосредственно самим уголовным законом. Этим наказание отличается от иных мер правового принуждения, в частности, гражданско-правовых, административных. Уголовное наказание применяется судебными органами. Только суд путем вынесения приговора от имени государства может назначить виновному уголовное наказание. Иные государственные органы таким правом не обладают.

В отличие от уголовного наказания иные меры государственного и правового принуждения могут быть назначены административными и др. органами в пределах, предусмотренных законом. Уголовное наказание применяется только к лицу, виновному в совершении преступления. Невинное причинение вреда исключает уголовную ответственность.

Принцип ответственности за виновно совершенное общественно-опасное деяние является незыблемым принципом уголовного права, вытекающим из ст. 49 Конституции РФ. Наказание связано с применением к осужденному определенных лишений или ограничений прав и свобод. К моральным тяготам, сопутствующим вынесению приговора, присоединяются лишение или ограничение части прав и свобод, субъект может быть помещен в места лишения свободы; лишен права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Характеристика наказания не ограничивается исключительно уяснением его сущности и содержания. Немаловажно определить цели уголовного наказания – те фактические результаты, которые стремится достичь государство, осуждая виновного в совершении преступления и применяя к нему ту или иную меру уголовного наказания. Учение о целях наказания – одно из наиболее дискуссионных как в истории, так и в современной теории уголовного права. Неоднозначность подходов ученых к этой проблеме объясняется во многом тем, что, как повествовал профессор Н.С. Таганцев, применение наказания всегда представляло деятельность по поводу совершившегося и в виду будущего, оно всегда являлось двуликим Янусом. Поскольку наказание относится к прошлому, оно представляется отплатой, мщением, актом более рефлексивным, чем целесообразным, государство принуждается к нему самими свойствами человеческой личности или непререкаемыми законами общежития, составляет более или менее неуклонную обязанность государства; поскольку наказание относится к будущему, оно будет средством для достижения известных целей, рассматривается как реализация права государства, которым последнее должно пользоваться по разумным основаниям.

Сообразно с данным концепции о содержании и целях карательной деятельности сводятся к двум основным группам: теориям, обращенным к прошедшему и видящим в наказании исключительно отплату за совершенное посягательство на правопорядок, за учиненное преступником зло (теории возмездия), и теориям, обращенным к будущему и видящим в наказании не только вызванное, но и обусловленное преступным деянием проявление целесообразной деятельности государства (теории полезности). Между ними имеется, в свою очередь, группа разных посредствующих или соединительных попыток (подробнее о каждой теории см.: Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть Общая. М., 1994. Т. 2. С. 41-79).

Не имея возможности дать обстоятельный анализ указанных теорий, приведем исключительно некоторые высказывания наиболее известных личностей. Платон. Цель наказания – очищение души, запятнавшей себя преступлением, предупреждение его повторения в будущем, что достигается одним способом: истреблением преступника, для которого наказание будет лекарством, исцелявшим его нравственный недуг; устранением влияния дурного примера на сограждан; избавлением государства от опасного, вредного члена. И. Кант. Зло требует отплаты злом, только одно воздаяние по принципу равенства может определить меру и объем наказания, либо равенство по силе действия. Истинная цель наказаний, налагаемых человеческими судами, состоит в предотвращении вреда и обид, которыми угрожают одни люди другим. Гегель. Наказание может осуществляться исключительно в отношении внешнего общественно опасного деяния человека и не может распространяться на умонастроение. Наказание – это возмездие, но не возмездие как некое равенство в ценности между ущербом, причиненным преступлением, и ущербом, причиненным преступнику наказанием. Ч. Беккария. Цель наказания

заключается не в истязании и мучении человека и не в том, чтобы воспрепятствовать сделать несуществующим уже совершенное преступление, цель наказания заключается в том, чтобы воспрепятствовать виновному вновь нанести вред обществу и удержать других от совершения того же.

Отметим тот факт - что в современной юридической литературе сущность спора между учеными сводилась, в основном, к тому, считать кару в качестве цели уголовного наказания или нет. Спор вызвала редакция ст. 20 УК РСФСР, содержащая следующее определение целей: "Наказание не только будет карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам социалистического общежития, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами". Слова "не только" и породили, таким образом, два подхода к определению целей наказания.

Сторонники кары как одной из целей уголовного наказания (Н.А. Беляев, В.Г. Смирнов, И.И. Карпец, П.П. Стоит отметить, что осипов и ряд других ученых) утверждали, что наказание назначается не только для того, чтобы конкретный преступник не совершал преступления, но и за то, что он свершил. Воздаяние, считали они, не связано с бездумной формулой "смерть за смерть", но преступник за совершенное преступление получает наказание, являющееся в определенной степени воздаянием за содеянное. Исключая выше сказанное, в наказании преступника часто заинтересованы близкие потерпевшего. И, наконец, наказание преследует цель кары также еще потому, что само содержание наказания в качестве одной из составных частей содержит в себе кару.

Противники такого подхода (А.А. Герцензон, А.А. Пионтковский, А.Л. Ременсон, М.Д. Шаргородский и др.) утверждали в свою очередь, что кара будет сущностью наказания и не может ни в коем случае являться его целью. Конечной целью наказания будет только и исключительно превенция преступлений.

Сегодня законодатель, отойдя от прежнего определения, как бы поставил точку в этом многолетнем споре ученых. Исходя из ст. 43 УК РФ, наказание применяется по действующему уголовному законодательству в следующих целях :

- восстановление социальной справедливости;
- исправление осужденного;
- предупреждение совершения новых преступлений.

Следует заметить, что подобное определение целей наказания не будет абсолютно новым в истории уголовного законодательства, впервые аналогичные цели были сформулированы в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Согласно Уложению, наказание должно было преследовать три цели: удовлетворение, исправление и устрашение.

Цель удовлетворения – прообраз современной цели восстановления социальной справедливости. По нашему мнению, наиболее емко и вместе с тем лаконично ее раскрыл А.Ф. Бернер: "Преступлением оскорбляется общая воля, (закон, общество, государство), но обыкновенно кроме того им оскорбляется и отдельная воля (лицо пострадавшее от преступления). Как та, так и другая должны быть удовлетворены, т.е. наказание должно возратить как обществу, так и пострадавшему лицу чувство и сознание господства справедливости. В случае если преступление есть по преимуществу оскорбление частной воли, как например, оскорбление чести, то и наказание должно преимущественно удовлетворять эту частную волю. В случае если же преступление оскорбило преимущественно общественную волю, то и наказание

должно быть направлено на удовлетворение последней" (Бернер А.Ф. Учебник уголовного права. Часть общая и особенная. СПб. 1865. С. 560).

Иными словами, возвращаясь к современной действительности, цель восстановления социальной справедливости заключается в том, чтобы оградить государство, общество в целом и каждую личность в отдельности от произвола преступности. Чтобы каждый человек, проявивший свое "эго" в отношении общества осознал, что это не может пройти ему безнаказанно. Справедливость, как очень мудро повествовал еще в 1885 г. криминалист Кестлин, требует, чтобы "неправо", ничтожное само по себе, и признавалось таким, чтобы принуждение было уничтожено принуждением; но одна реституция, материальное вознаграждение, представляется по существу уголовной неправды недостойным, противодействие должно быть направлено на волю, в которой лежит корень преступления, и притом в том же объеме, в каком оно проявилось в преступлении. Таким образом, эта деятельность будет восстановлена по масштабу внутренней ценности; с преступником поступят по тому закону, который он себе создал. Наказание, являясь злом по форме, составляет по существу своему благо, т. к. показывает преступнику ничтожество неразумной его воли и направляется к восстановлению господства разума.

Наказание виновного в нарушении установленного в государстве правопорядка, свидетельствует, таким образом, о торжестве, законности и справедливости в обществе. Исключая выше сказанное, и сама деятельность правоохранительных органов, в первую очередь, направлена на восстановление социальной справедливости, нарушенной в результате общественно опасного, противоправного деяния.

Цель исправления по Уложению 1845 г. заключалась в том, что наказание должно было вызвать "нравственное и религиозное сознание из мертвенного усыпления". Наказание, сохраняя постоянный характер принуждения, становилось насильственным воспитанием. Отметим тот факт - что в современном уголовном законодательстве цель исправления заключается в том, чтобы лицо, отбывшее наказание, стало добропорядочным членом своего общества, честно относящимся к труду, уважающим его законы и правила общежития. Что касается уголовно-исполнительного законодательства, то оно определяет исправление осужденных через формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирования правопослушного поведения. Основными средствами исправления будут, согласно ст. 9 УИК РФ, установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие.

В отличие от прежнего определения целей уголовного наказания по УК РСФСР 1960 г., законодатель не связывает цель исправления с перевоспитанием осужденного. И, думается, абсолютно правильно, поскольку для общества главное значение имеет то, что в результате осуществления карательного и воспитательного воздействия на осужденного при исполнении наказания, он станет честным гражданином и не будет в дальнейшем совершать преступлений. Как верно отмечал по этому поводу И.И. Карпец, нравственное воспитание человека – длительный процесс. Иногда человека "воспитывают" всю жизнь, однако он испытывает какое-то побочное более сильное влияние, и, несмотря на процесс воспитания, становится либо человеком уже с аморальными взглядами и устоями, либо даже преступником.

Естественно, что такой человек не может за несколько лет нравственно перевоспитаться, тем более нереально и нелепо ожидать нравственного перевоспитания от осужденного. Исправиться после применения наказания он еще может, а перевоспитаться нет. Да это, в конце концов, и не столь важно. Главное, как уже отмечалось, чтобы осужденный не совершал в дальнейшем новых преступлений, а уж по какой причине – из-за боязни наказания или в силу внутренней нравственной переоценки собственных интересов, взглядов, убеждений, либо в силу "проснувшейся" в нем сознательности – это, на наш взгляд, неважно.

И, наконец, третьей, но как утверждают многие ученые, одной из наиболее важных целей уголовного наказания, будет цель предупреждения преступлений. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. данная цель называлась ролью устрашения. Не столько варварская жестокость придает наказанию устрашающую силу, сколько сознание его неизбежности, повествовали ученые того времени, раскрывая смысл устрашения. "Цель устрашения никогда не оправдывает жестоких наказаний, но всегда требует только наказаний примерных и действительных. Стоит отметить, что особенного внимания заслуживает цель устрашения в случае сильного распространения в обществе тех или других преступлений". (А.Ф. Бернер. Указ. соч., с. 560).

Действительно, предупредительное значение наказания не в его жестокости, а в его неотвратимости. Предупредительное (превентивное) воздействие наказания состоит, в свою очередь, из общего предупреждения (общей превенции) и частного предупреждения (частной превенции).

Таким образом, наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключающаяся в лишении или ограничении прав и свобод этого лица в соответствии с законом.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Взаимосвязь преступления и наказания
2. Понятие и признаки наказания, основания применения уголовного наказания.
3. Определять цели и эффективность наказания в зависимости от тяжести совершенного преступления. Понятие и сущность целей уголовных наказаний в России.
4. Предупредительное (превентивное) воздействие наказания.
5. Общее предупреждение (общая превенция) и частное предупреждение (частной превенции).

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Вам предложили выступить в студенческой аудитории на философском факультете и рассказать, что такое наказание. Подготовьте выступление и проведите беседу в учебной аудитории. Присутствующие на занятиях обучающиеся задают вопросы выступающему.

Задание 2. Подготовьте доклады по темам (по предложению преподавателя):

1. «Понятие и сущность наказания»;
2. «Наказание как мера уголовно-правового принуждения: история и перспективы»;

3. «Принципы наказаний».

Задание 3. Изложить проблему общей и частной превенции наказания виде тезисов.

Практическое занятие № 3.

Тема 3. Система уголовных наказаний

Цель занятия: сформулировать представление у обучающихся о системе уголовного наказания

Компетенции, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент должен:

И-1 ПК-2 Различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

И-2 ПК-2 Анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

И-3 ПК-2 Понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства;

Теоретическая часть.

Виды уголовных наказаний, перечисленные в ст. 44 УК, образуют в совокупности определенную систему, представляющую установленный уголовным законом и обязательный для суда исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке.

Система наказаний — установленный в уголовном законе и строго обязательный для суда исчерпывающий перечень видов наказания, расположенных в определенном порядке. Перечень наказаний приведен в ст. 44 УК, их 13 видов, и расположены они по принципу от менее строгих (штраф) к более строгим (смертная казнь). Современная система наказаний представляет собой результат предшествующей законотворческой деятельности нашего государства, несущий в себе практический опыт.

Наказания, входящие в систему, УК делит в зависимости от порядка назначения на три группы: 1) основные; 2) дополнительное; 3) наказания, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных (смешанные). Основные наказания назначаются только самостоятельно, их нельзя присоединять ни к какому другому наказанию.

Часть 1 ст. 45 УК к ним относит: 1) обязательные работы, 2) исправительные работы, 3) ограничение по военной службе, 4) принудительные работы, 5) арест, 6) содержание в дисциплинарной воинской части, 7) лишение свободы на определенный срок, 8) пожизненное лишение свободы, 9) смертная казнь. Дополнительное наказание назначается только совместно с основными, в дополнение к ним и не может назначаться самостоятельно (ч. 3 ст. 45 УК).

К чисто дополнительному наказанию относится лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Ранее

существовавшее дополнительное наказание в виде конфискации имущества упразднено.

В связи с многочисленными публикациями по этому вопросу, Пленум Верховного Суда РФ своим постановлением от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» разъяснил следующее: «имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате совершения преступления, предусмотренного статьей 171 УК, в соответствии с пунктами 2 и 2.1 части 1 статьи 81 УПК признаются вещественными доказательствами и в силу пункта 4 части 3 статьи 81 УПК подлежат обращению в доход государства с приведением в приговоре обоснования принятого решения». Данное положение относится и к случаям совершения преступлений, предусмотренных ст. 174 и 174.1 УК. Думается, что такое положение должно быть распространено и на другие корыстные преступления.

К наказаниям, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных наказаний (смешанным) — ч. 2 ст. 45 УК, относятся:

- 1) штраф;
- 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- 3) ограничение свободы.

УК РФ не знает иной классификации наказаний, но по продолжительности исправительного воздействия на осужденного наказания можно поделить на срочные и не связанные с установлением какого-либо срока.

К наказаниям, не связанным с установлением какого-либо срока, относятся: штраф; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

В срочных наказаниях установлен минимальный и максимальный или только максимальный срок, на который они могут быть назначены по приговору суда. К ним относятся: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; принудительные работы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы.

Особое место занимает смертная казнь, представляющая исключительную меру наказания. В последнее время наше государство не применяет этот вид наказания.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие и сущность системы уголовных наказаний.
2. Признаки системы наказаний
3. Принципы построения системы уголовных наказаний
4. Характеристика основных видов наказаний
5. Характеристика альтернативных и дополнительных видов наказаний

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Реформирование системы наказания в 20 веке».

Задание 2. Рассмотрите правовое основание не применения смертной казни в Российской Федерации.

Список литературы

Основная

1. Калинович, А. Э. Уголовное право (общая часть) : учебно-методическое пособие / А. Э. Калинович. — Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2019. — 88 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/162837>

2. Степашин, В. М. Практика назначения уголовных наказаний : учебно-методическое пособие / В. М. Степашин. — Омск : ОмГУ, 2020. — 68 с. — ISBN 978-5-7779-2450-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/136353>

3. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2021. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/73870.html>

Дополнительная

1. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая : учебник / под редакцией Л. В. Иногамовой-Хегай. — Москва : , 2019. — 224 с. — ISBN 978-5-392-29556-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/149922>

2. Аниськина, Э. Г. Сборник задач по уголовному праву. общая и особенная части : учебное пособие / Э. Г. Аниськина. — 3-е изд., испр. — Москва : ФЛИНТА, 2020. — 144 с. — ISBN 978-5-9765-4548-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/157141>

3. Левашова, О. В. Амнистия и помилование как поощрительные нормы уголовного права России : 2019-07-22 / О. В. Левашова. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 104 с. — ISBN 978-5-9765-4122-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/121951>

4. Таричко, И. Ю. Судебный контроль в уголовном процессе России : учебное пособие / И. Ю. Таричко. — Омск : ОмГУ, 2020. — 44 с. — ISBN 978-5-7779-2480-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/142456>

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон.текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2020. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

6. Шестак, В. А. Ответственность за преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / В. А. Шестак ; под научной редакцией А. Г. Волеводза. — Москва : Прометей, 2021. — 314 с. — ISBN 978-5-00172-106-2.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум» <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Проблемы назначения наказания»
для студентов направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Практическая юриспруденция»**

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка.....	
2. План-график выполнения самостоятельной работы.....	
3. Методические рекомендации к самостоятельной работе студентов.....	
4. Требования к предоставлению и оформлению результатов.....	
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	

1.

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель и задачи самостоятельной работы студентов

Цель самостоятельной работы студентов (СРС) заключается в формировании общепрофессиональных компетенций будущего бакалавра по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Задачи СРС:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговому экзамену.

Таким образом, задачами СРС при изучении дисциплины **Проблемы назначения наказания** являются:

- усвоить теоретические положения о понятии, структуре и системе наказаний в соответствии с уголовным и уголовно-исполнительным законодательством;
- научиться применять теоретические знания в практической деятельности;
- сформировать правомерное поведение, способность к самостоятельной правовой оценки фактической действительности;
- сформировать необходимый уровень правовых знаний и правовой активности;
- развить ключевые личностные качества (законопослушность, уважение к праву, нравственность, гражданственность, патриотизм, толерантность, ответственность, трудолюбие).

Студент должен:

• Применять: специфику и особенности процесса назначения уголовного наказания, выделять и характеризует виды и содержание наказания; анализирует теоретические и практические проблемы правоприменения;	Лекции (традиционные и в интерактивной форме)	Собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий
• В полной мере: Анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; юридически верно применяет нормативно-правовые акты в сфере реализации профессиональной деятельности в процессе установления наказания за совершение преступления;	Практические занятия, самостоятельная работа	Собеседование, защита докладов, выполнение индивидуальных творческих заданий
• Реализовывать: Значения и специфику правоприменения в системе государственной и муниципальной	Практические занятия, самостоятельная	Собеседование, защита докладов,

службы; Сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различает виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов;	работа	выполнение индивидуальных творческих заданий
---	--------	--

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – научиться осмысленно и самостоятельно работать:

- 1) с учебным материалом по дисциплине,
- 2) с научной информацией, актуальными исследованиями в области истории терроризма и правовой защиты от террористической угрозы,
- 3) с эмпирическими данными, получаемыми в ходе экспериментальных исследований,
- 4) нормативными документами, как историческими, так и актуальными, регулирующими названную сферу.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебной деятельности проблем и вопросов;

- повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с избранным направлением обучения с учетом современного состояния науки и культуры.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными формами работы и контроля СРС в данном курсе являются:

Конспект и собеседование по теме – сочетают устную и письменную формы деятельности студента.

Конспект проверяет аналитические умения.

Требования к конспекту:

- тезисность;
- лаконичность;
- сжатость.

Круглый стол с защитой авторских проектов с использованием электронных презентаций:

- нацелен на проверку информационно-коммуникативных компетенций студента, а также навыки речевого, интерактивного взаимодействия с аудиторией.

Основные требования к презентации:

- объем слайдов не более 15;
- единый стиль оформления слайдов;
- графические объекты качественного разрешения;
- текст (гель 12/14, шрифт традиционный);
- использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и другое).

Основные требования к защите проекта:

- время выступления до 7 минут;
- четкость, лаконичность, логичность, структурированность выступления;
- научность и доступность излагаемого материала;
- грамотность речи.
- план;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиография.

Решение ситуационных задач -

- а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

- б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;
- в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

Коллоквиум – устная форма проверки и оценивания знаний студентов в сфере регулирования правоотношений права социального обеспечения. Позволяет за сжатые сроки проверить широту и глубину знаний по обозначенной проблеме.

Творческое задание - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Тестирование - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Каждый из вышеназванных видов деятельности формирует у студентов следующие компетенции:

п/п	№	Индекс	Формулировка
1.	2	ПК-2	Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Тема 1. История развития учения об уголовном наказании.

Цель СРС - в результате изучения темы обучающиеся должны уяснить понятие и сущность существовавших теорий о наказании и их влияние на практическую реализацию процесса назначения уголовного наказания.

Формы контроля СРС:

1. Подготовка к практическому занятию
2. Подготовка реферата
3. Подготовка конспекта

Вопросы для обсуждения:

- 1.1 Абсолютные теории наказания
- 1.2 Утилитарные теории
- 1.3 Теория предупреждения
- 1.4 Теории заглаживания вреда
- 1.5 Синтетические теории
- 1.6 Отрицание наказания

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

1. Подготовка к практическому занятию

Подготовку к занятию следует начинать с изучения конспекта лекции, разделов рекомендованных учебников, текстов рекомендованных научных статей. Для лучшего

усвоения материала рекомендуется составить конспект по вопросам, выносимым на обсуждение на практическом занятии.

2. Подготовка конспекта

Студентам необходимо сжато в реферативной форме подготовить конспект семинарского занятия, используя основную и дополнительную литературу

Требование к конспекту

При подготовке конспекта нужно внимательно и вдумчиво изучить основные работы известных ученых в области трудового права и различных авторов, чьи позиции надо учесть при написании конспекта. Дословные ссылки заключаются в кавычки. Допускается пересказ мысли изучаемого автора, предварительно оговорив, что это является мнением такого-то ученого. Во всех случаях ссылки на авторов обязательны.

Тема 2. Понятие наказания как меры уголовной ответственности

Цель СРС - сформировать представление у обучающихся о понятии «Наказание» и его признаках и основаниях применения основных научных категориях.

Формы контроля СРС:

1. Подготовка к практическому занятию
2. Подготовка реферата
3. Подготовка конспекта

Вопросы для обсуждения:

- 2.1 Взаимосвязь преступления и наказания
- 2.2 Наказание как государственное принуждение
- 2.3 Цель уголовного наказания

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

1. Подготовка к практическому занятию

Подготовку к занятию следует начинать с изучения конспекта лекции, разделов рекомендованных учебников, текстов рекомендованных научных статей. Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить конспект по вопросам, выносимым на обсуждение на практическом занятии.

2. Задания

Задание 1. Охарактеризуйте понятие и сущность уголовного наказания как меры государственного принуждения в виде доклада.

Задание 2. Назовите признаки наказания и дайте их законодательное определение.

Задание 3. Изложить проблему общей и частной превенции наказания в виде тезисов.

3. Подготовка конспекта

Студентам необходимо сжато в реферативной форме подготовить конспект семинарского занятия, используя основную и дополнительную литературу

Требование к конспекту

При подготовке конспекта нужно внимательно и вдумчиво изучить основные работы известных ученых в области трудового права и различных авторов, чьи позиции надо учесть при написании конспекта. Дословные ссылки заключаются в кавычки. Допускается пересказ мысли изучаемого автора, предварительно оговорив, что это является мнением такого-то ученого. Во всех случаях ссылки на авторов обязательны.

Тема 3. Система уголовных наказаний

Цель СРС - сформулировать представление у обучающихся о системе уголовных наказаний и их классификации

Формы контроля СРС:

1. Подготовка к практическому занятию
2. Подготовка реферата
3. Подготовка конспекта

Вопросы для обсуждения:

- 3.1 Понятие и сущность системы наказаний
- 3.2 Признаки системы наказаний
- 3.3 Принципы построения системы уголовных наказаний
- 3.4 Характеристика основных видов наказаний
- 3.5 Характеристика альтернативных и дополнительных видов наказаний

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

1. Подготовка к практическому занятию

Подготовку к занятию следует начинать с изучения конспекта лекции, разделов рекомендованных учебников, текстов рекомендованных научных статей. Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить конспект по вопросам, выносимым на обсуждение на практическом занятии.

2. Темы рефератов и задания

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: *«Классификация уголовных наказаний»*.

Задание 2. Подготовьте доклад на тему: *«Понятие и сущность системы уголовных наказаний в России»*.

Задание 3. Изложить проблемы не применения отдельных видов наказания в виде тезисов.

3. Подготовка конспекта

Студентам необходимо сжато в реферативной форме подготовить конспект семинарского занятия, используя основную и дополнительную литературу

Требование к конспекту

При подготовке конспекта нужно внимательно и вдумчиво изучить основные работы известных ученых в области трудового права и различных авторов, чьи позиции надо учесть при написании конспекта. Дословные ссылки заключаются в кавычки. Допускается пересказ мысли изучаемого автора, предварительно оговорив, что это является мнением такого-то ученого. Во всех случаях ссылки на авторов обязательны.

Тема 4. Общие начала назначения наказания за совершение преступления

Цель СРС - сформулировать представление у обучающихся об общих правилах назначения уголовных наказания по УК РФ.

Формы контроля СРС:

1. Подготовка к практическому занятию
2. Подготовка реферата
3. Подготовка конспекта

Вопросы для обсуждения:

- 4.1. Реализация принципа законности при назначении наказания за совершения преступления

4.2. Реализация принципа справедливости при назначении наказания за совершенное преступление

4.3. Учет характеристик личности виновного в совершении преступления при назначении наказания

4.4. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в соответствии с уголовным законодательством

4.5 Исчисление сроков наказаний и зачет наказания

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

1. Подготовка к практическому занятию

Подготовку к занятию следует начинать с изучения конспекта лекции, разделов рекомендованных учебников, текстов рекомендованных научных статей. Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить конспект по вопросам, выносимым на обсуждение на практическом занятии.

2. Темы рефератов и задания

Задание 1. Рассмотрите ситуацию. Катаев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ехали в одном вагоне электропоезда с ранее не знакомым Шиманским. Из хулиганских побуждений Катаев пристал к последнему, после чего избил его, причинив вред здоровью средней тяжести. При назначении наказания виновному по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ судом было установлено, что: а) преступление совершено в состоянии алкогольного опьянения; б) ранее Катаев привлекался к уголовной ответственности, однако должных выводов для себя не сделал; в) на иждивении Катаева находится малолетний ребенок, он принимает участие в воспитании ребенка, хотя совместно с ним не проживает; г) виновный раскаялся в содеянном; д) коллектив, где он работает, ходатайствует перед судом об избрании ему наказания, не связанного с лишением свободы.

Определите какие обстоятельства могут быть учтены судом при определении наказания, и какое влияние они могут оказывать на выбор меры наказания.

Задание 2. Рассмотрите ситуацию. 16 января 2009 г. в подвале одного из домов Иванов задушил потерпевшего Сомова веревкой, Андреев в это время удерживал Сомова за руки, труп виновные закопали в подвале дома. 17 января 2007 г. Андреев сообщил находившимся на дежурстве милиционерам о том, что он совместно с Ивановым совершил убийство. Андреев указал место сокрытия тела потерпевшего и местонахождение Иванова. Действия виновных были квалифицированы как убийство, совершенное группой лиц (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Совершение преступления группой лиц было признано обстоятельством, отягчающим наказание (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Определите правомерно ли решение суда? Можно ли сообщение Андреевым о совершенном преступлении и изложение обстоятельств дела на следствии и в суде признать явкой с повинной и активным способствованием раскрытию преступления? Каковы правовые последствия признания данных смягчающих наказание обстоятельств?

Задание 3. Изложить проблему назначения основных видов наказаний в виде доклада.

3. Подготовка конспекта

Студентам необходимо сжато в реферативной форме подготовить конспект семинарского занятия, используя основную и дополнительную литературу

Требование к конспекту

При подготовке конспекта нужно внимательно и вдумчиво изучить основные работы известных ученых в области трудового права и различных авторов, чьи позиции надо учесть при написании конспекта. Дословные ссылки заключаются в кавычки. Допускается пересказ мысли изучаемого автора, предварительно оговорив, что это является мнением такого-то ученого. Во всех случаях ссылки на авторов обязательны.

Тема 5. Специальные правила назначения наказания

Цель СРС - сформулировать представление у обучающихся о специальных правилах назначения уголовных наказаний

Формы контроля СРС:

1. Подготовка к практическому занятию
2. Подготовка реферата
3. Подготовка конспекта

Вопросы для обсуждения:

- 5.1. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве
- 5.2 Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление
- 5.3 Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении
- 5.4 Назначение наказания за неоконченное преступление
- 5.5 Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии
- 5.6 Назначение наказания при рецидиве преступлений
- 5.7 Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

1. Подготовка к практическому занятию

Подготовку к занятию следует начинать с изучения конспекта лекции, разделов рекомендованных учебников, текстов рекомендованных научных статей. Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить конспект по вопросам, выносимым на обсуждение на практическом занятии.

2. Темы рефератов и задания

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Особенности назначения дополнительных видов уголовных наказаний в России».

Задание 2. Изложить проблему назначения альтернативных и дополнительных видов наказаний в виде тезисов.

Задание 3. Рассмотрите ситуацию. Масленникова была осуждена судом за убийство своего мужа по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к пяти годам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ наказание было назначено условно с испытательным сроком пять лет. При назначении наказания суд признал исключительными такие обстоятельства, как привлечение к уголовной ответственности впервые, чистосердечное раскаяние, явку с повинной, наличие на иждивении малолетней дочери, совершение преступления в состоянии сильного эмоционального напряжения под воздействием систематического применения насилия к ней и дочери со стороны мужа.

Определите правомерно ли решение суда. Возможно ли в данной ситуации признать исключительным какое-либо одно из названных смягчающих наказание обстоятельств?

Задание 4. Рассмотрите ситуацию. Колобов обвинялся в убийстве двух лиц по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и краже – ч. 1 ст. 158 УК РФ. При объявлении ему об окончании предварительного следствия Колобов ходатайствовал о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей. Ходатайство обвиняемого было удовлетворено. Присяжные заседатели вынесли вердикт, в котором говорилось, что Колобов признан виновным в совершении убийства, но заслуживает снисхождения за данное преступление.

Определите какой максимальный размер наказания может быть определен Колобову за совершение убийства и кражи? Каким образом решается данный вопрос, если вердикт о снисхождении был вынесен только за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ?

Задание 5. Рассмотрите ситуацию. Ситников был приговорен к наказанию в виде лишения свободы на пять лет за кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). В качестве смягчающих наказание обстоятельств судом указаны: несовершеннолетний возраст, полное возмещение ущерба, преступление им было совершено в силу его заболевания опийной наркоманией и он нуждается в лечении. Отягчающих обстоятельств установлено не было. Данные обстоятельства были признаны в своей совокупности исключительными. Наказание в соответствии со ст. 64 УК РФ было назначено в виде двух лет лишения свободы, согласно ст. 73 УК РФ – условное, с испытательным сроком два года.

Определите правомерно ли решение суда.

3. Подготовка конспекта

Студентам необходимо сжато в реферативной форме подготовить конспект семинарского занятия, используя основную и дополнительную литературу

Требование к конспекту

При подготовке конспекта нужно внимательно и вдумчиво изучить основные работы известных ученых в области трудового права и различных авторов, чьи позиции надо учесть при написании конспекта. Дословные ссылки заключаются в кавычки. Допускается пересказ мысли изучаемого автора, предварительно оговорив, что это является мнением такого-то ученого. Во всех случаях ссылки на авторов обязательны.

Тема 6. Основания освобождения от наказания за совершенное преступление

Цель СРС - сформулировать представление у обучающихся об правилах освобождения от уголовных наказаний.

Формы контроля СРС:

1. Подготовка к практическому занятию
2. Подготовка реферата
3. Подготовка конспекта

Вопросы для обсуждения:

- 6.1 Условное осуждение за совершение преступления
- 6.2 Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания
- 6.3 Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания
- 6.4 Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки
- 6.5 Освобождение от наказания в связи с болезнью
- 6.6 Отсрочка отбывания наказания лицам, имеющим детей
- 6.7 Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией

6.8 Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда

6.9 Амнистия и помилование

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

1. Подготовка к практическому занятию

Подготовку к занятию следует начинать с изучения конспекта лекции, разделов рекомендованных учебников, текстов рекомендованных научных статей. Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить конспект по вопросам, выносимым на обсуждение на практическом занятии.

2. Темы рефератов и задания

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Реформирование законодательства в сфере определения порядка и оснований освобождения от наказания».

Задание 2. Изложить проблему освобождения от наказания при изменении уголовного закона в сторону смягчения положения осуждённого за совершения преступления.

Задание 3. Рассмотрите ситуацию. Гаврилов, в возрасте 20 лет, судом был приговорен по п. «б» ч.3 ст.205 к пожизненному лишению свободы.

Назовите условия, при которых возможно его условно-досрочное освобождение.

Задание 4. Рассмотрите ситуацию. Рюмин был осужден к 15-ти годам лишения свободы за убийство И-ной, сопряженное с ее изнасилованием. Определите по отбытии какого срока наказания при его хорошем поведении может быть поставлен вопрос об его УДО. Есть ли различие в основаниях и условиях УДО и замены не отбытого наказания более мягким?

3. Подготовка конспекта

Студентам необходимо сжато в реферативной форме подготовить конспект семинарского занятия, используя основную и дополнительную литературу

Требование к конспекту

При подготовке конспекта нужно внимательно и вдумчиво изучить основные работы известных ученых в области трудового права и различных авторов, чьи позиции надо учесть при написании конспекта. Дословные ссылки заключаются в кавычки. Допускается пересказ мысли изучаемого автора, предварительно оговорив, что это является мнением такого-то ученого. Во всех случаях ссылки на авторов обязательны.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ СРС

Контроль самостоятельной работы студентов, может осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и самостоятельную работу по дисциплине / профессиональному модулю, может проходить в устной, письменной или смешанной форме с предоставлением изделия или продукта творческой деятельности.

Контроль самостоятельной работы студентов должен отвечать следующим требованиям:

- систематичность проведения;
- максимальная индивидуализация контроля;
- соответствие формы контроля и вида самостоятельной работы.

Для контроля самостоятельной работы студентов могут быть использованы различные формы, методы и технологии контроля.

Формы контроля – тестирование, самоотчет, презентации, кейсы, защита творческих работ, контрольные работы и прочее.

Методы контроля – практические занятия, коллоквиумы, зачеты, лабораторные работы, практические работы, собеседование, зачеты.

Технологии контроля – рейтинговая оценка, портфолио, самооценка и др.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы студентов являются:

- уровень сформированности общих и профессиональных компетенций;
- оформление отчетного материала в соответствии с требованиями;
- творческий подход к выполнению самостоятельной работы;
- уровень владения новыми технологиями, понимание их применения, их силы и их слабости, способность критического отношения к информации;
- уровень ответственности за свое обучение и самоорганизацию самостоятельной познавательной деятельности.

Результаты контроля самостоятельной работы студентов учитываются при осуществлении итогового контроля по дисциплине.

Вопросы для подготовки к зачету.

1. Развитие системы наказаний в зарубежных странах.
2. Назначение наказаний по зарубежному законодательству.
3. Назначение уголовных наказаний в дореволюционной России.
4. Назначение уголовных наказаний по советскому законодательству.
5. Принцип законности назначения наказания по российскому законодательству.
6. Принцип справедливости назначения наказания по российскому законодательству.
7. Значение положений Общей части УК РФ для назначения наказаний.
8. Значение положений Особенной части УК РФ для назначения наказаний.
9. Реализация принципа дифференциации и индивидуализации назначения наказания.
10. Значение смягчающих обстоятельств при назначении наказания.
11. Значение смягчающих обстоятельств, относящихся к элементам состава преступления.
12. Основания применения ст. 62 и 64 УК РФ при смягчении назначаемого наказания.
13. Основания применения отягчающих обстоятельств при назначении наказания.
14. Значение элементов состава для применения отягчающих обстоятельств при назначении наказания.
15. Роль отягчающих обстоятельств при назначении наказания.
16. Основания смягчения наказания.
17. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией статьи УК РФ.
18. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
19. Назначение наказания за неоконченное преступление, при рецидиве преступлений, за преступления совершенные в соучастии.
20. Назначение наказания по совокупности преступлений.
21. Назначение наказания по совокупности приговоров.
22. Назначение наказания при особом порядке судебного разбирательства.
23. Назначение наказания при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемым (подозреваемым).
24. Основания усиления уголовного наказания.
25. Назначение и сложение дополнительных наказаний.
26. Назначение наказания условно осужденному, совершившему новое преступление.

5.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕДИСЦИПЛИНЫ

И

ИНФОРМАЦИОННОЕ

Рекомендуемая литература

Основная

1. Калинович, А. Э. Уголовное право (общая часть) : учебно-методическое пособие / А. Э. Калинович. — Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2019. — 88 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/162837>

2. Степашин, В. М. Практика назначения уголовных наказаний : учебно-методическое пособие / В. М. Степашин. — Омск : ОмГУ, 2020. — 68 с. — ISBN 978-5-7779-2450-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/136353>

3. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2021. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/73870.html>

Дополнительная

1. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая : учебник / под редакцией Л. В. Иногамовой-Хегай. — Москва : , 2019. — 224 с. — ISBN 978-5-392-29556-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/149922>

2. Аниськина, Э. Г. Сборник задач по уголовному праву. общая и особенная части : учебное пособие / Э. Г. Аниськина. — 3-е изд., испр. — Москва : ФЛИНТА, 2020. — 144 с. — ISBN 978-5-9765-4548-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/157141>

3. Левашова, О. В. Амнистия и помилование как поощрительные нормы уголовного права России : 2019-07-22 / О. В. Левашова. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 104 с. — ISBN 978-5-9765-4122-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/121951>

4. Таричко, И. Ю. Судебный контроль в уголовном процессе России : учебное пособие / И. Ю. Таричко. — Омск : ОмГУ, 2020. — 44 с. — ISBN 978-5-7779-2480-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/142456>

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон.текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2020. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

6. Шестак, В. А. Ответственность за преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / В. А. Шестак ; под научной редакцией А. Г. Волеводза. — Москва : Прометей, 2021. — 314 с. — ISBN 978-5-00172-106-2.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>

5. Электронно-библиотечная система «Знаниум» <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>