

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Исакович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 19.08.2026 17:35:55

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078a02e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования

«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета
института экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах анкетирования обучающихся об удовлетворенности
условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного
процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей), практик
по образовательной программе «Финансы»
по направлению подготовки 38.03.01 Экономика**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «38.03.01 Финансы» в период с 03.06.2026 по 22.06.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 12 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 55 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации программы подготовки

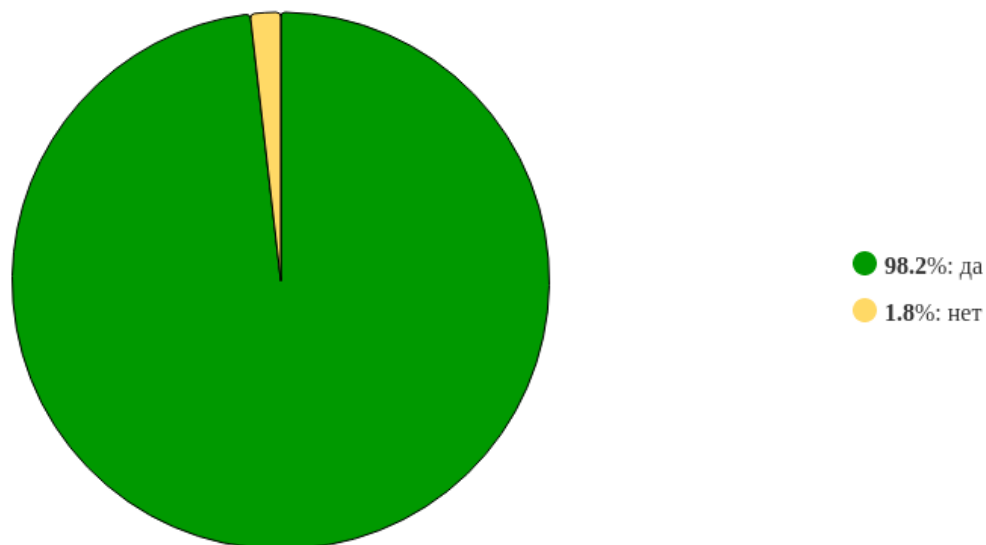


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

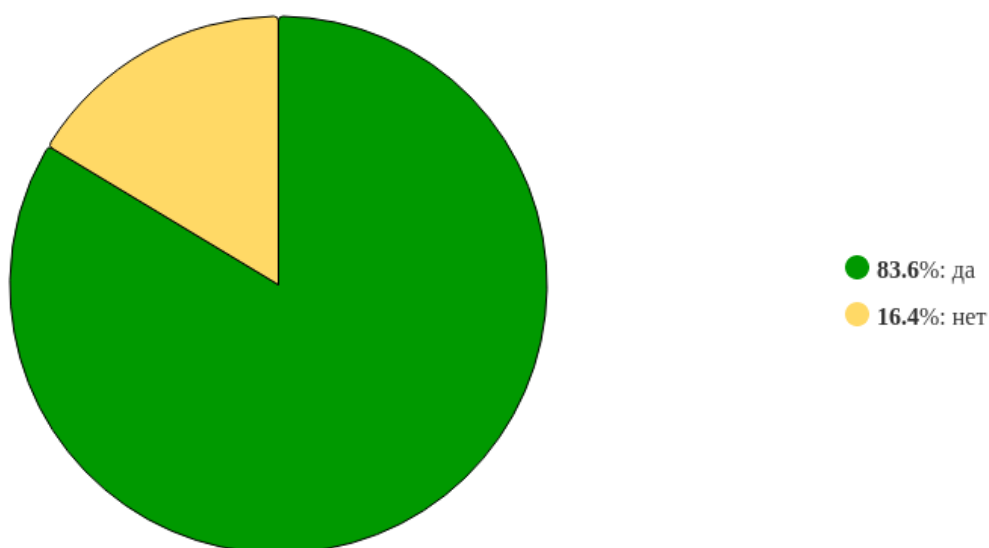


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет"', как на территории организации, так и вне ее?»

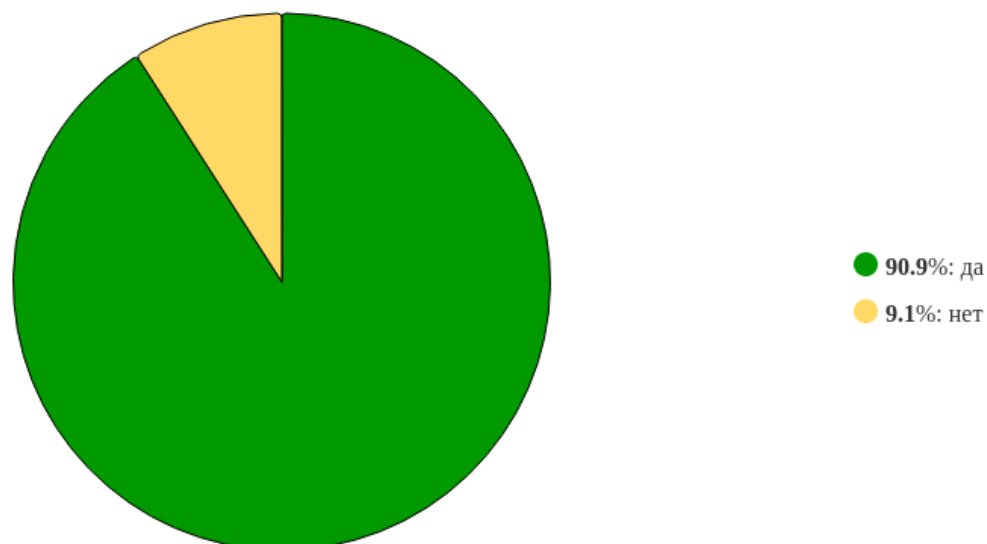


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

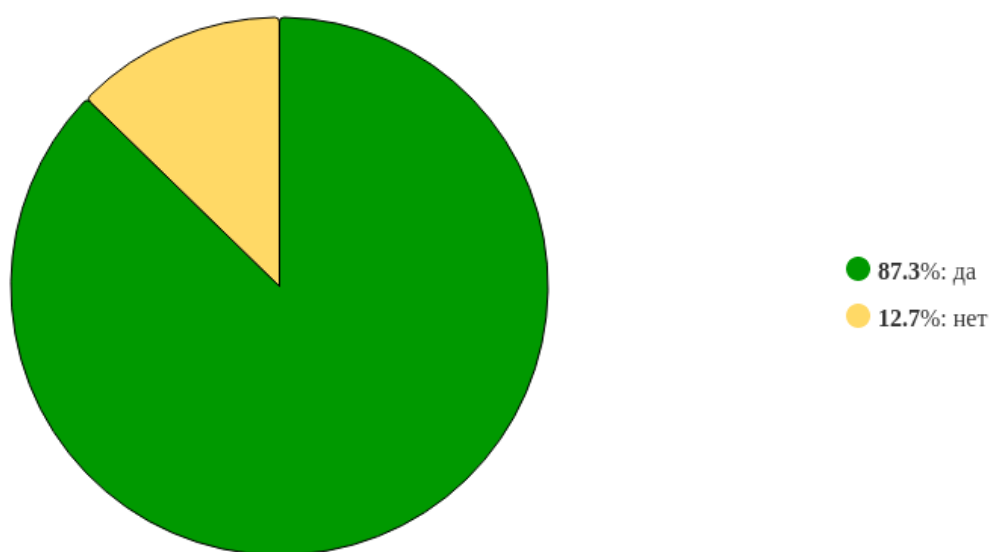


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своею электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

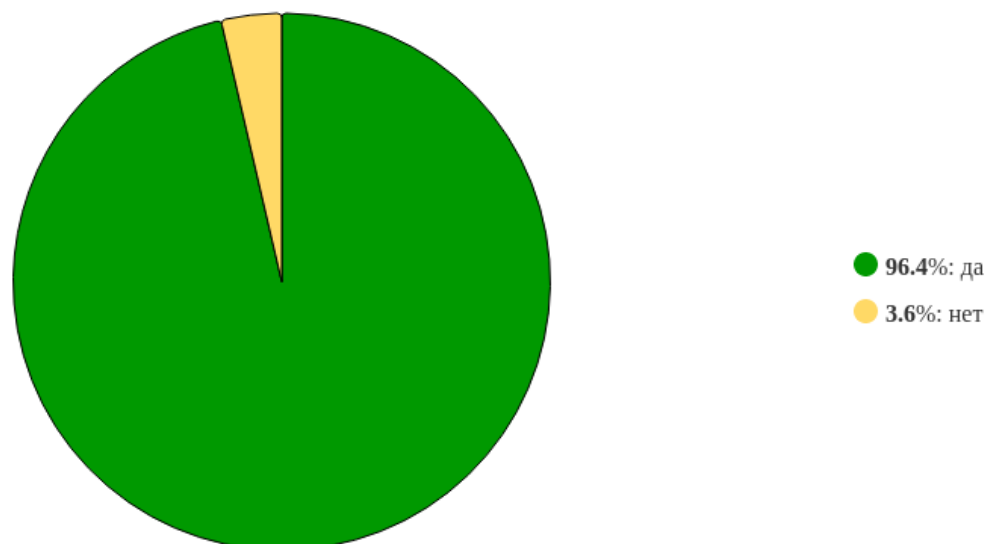


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

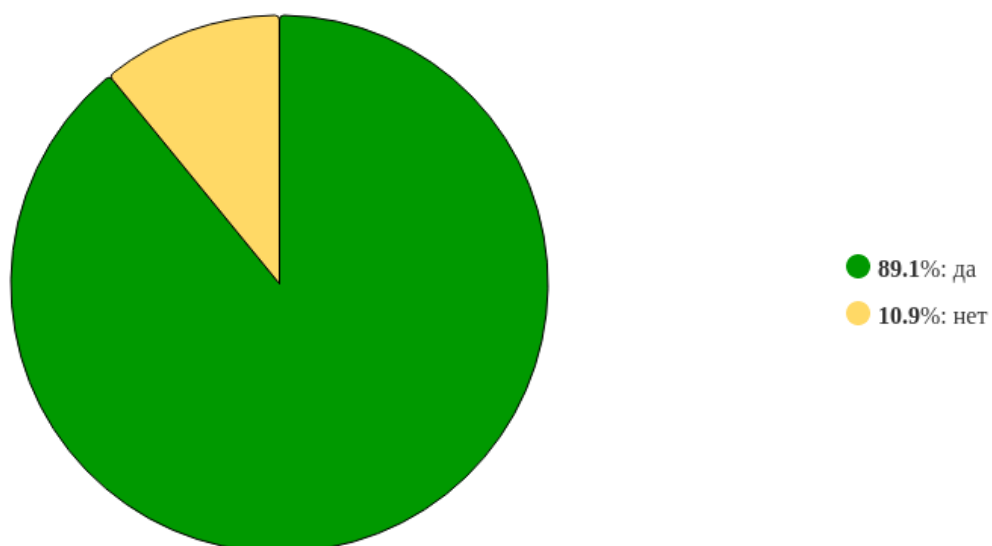


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

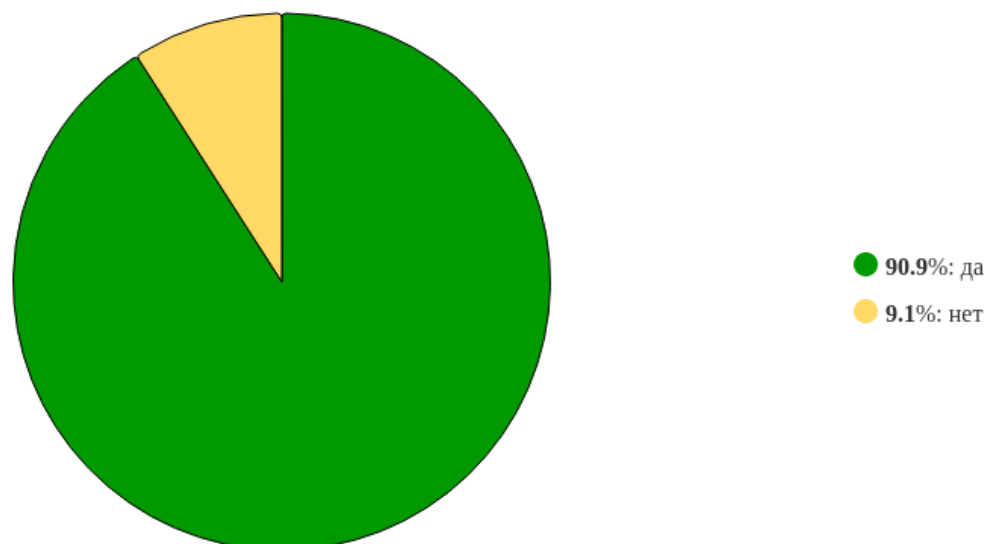


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы

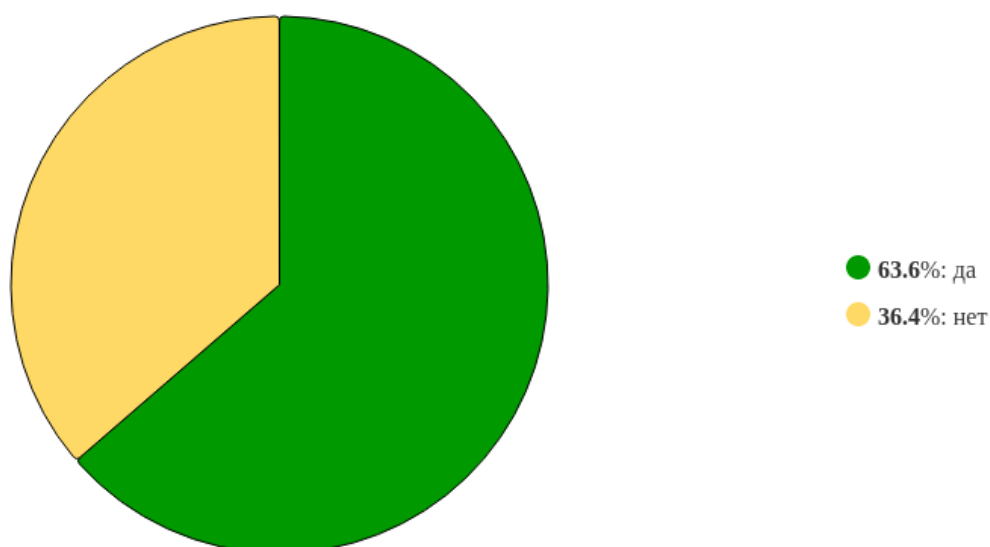


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?»

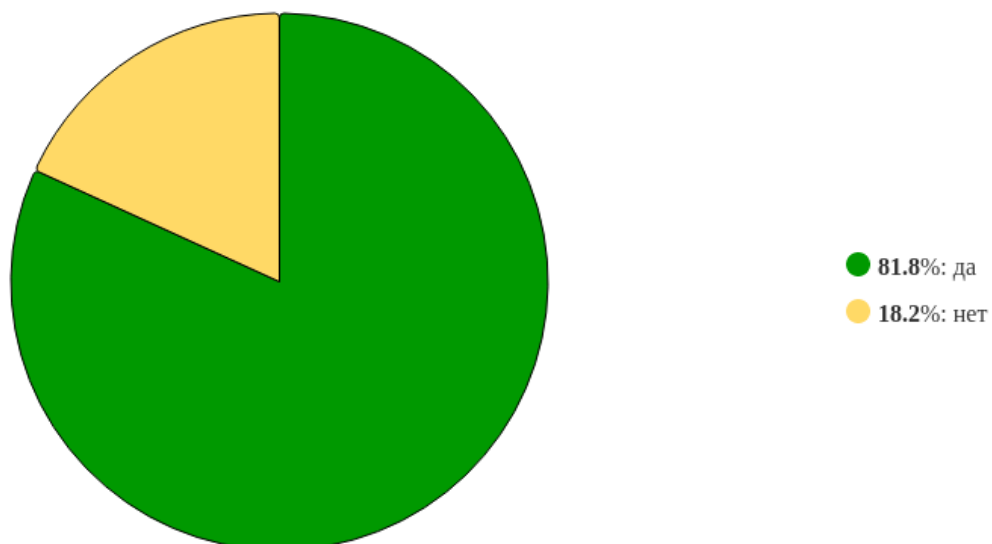


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»»**

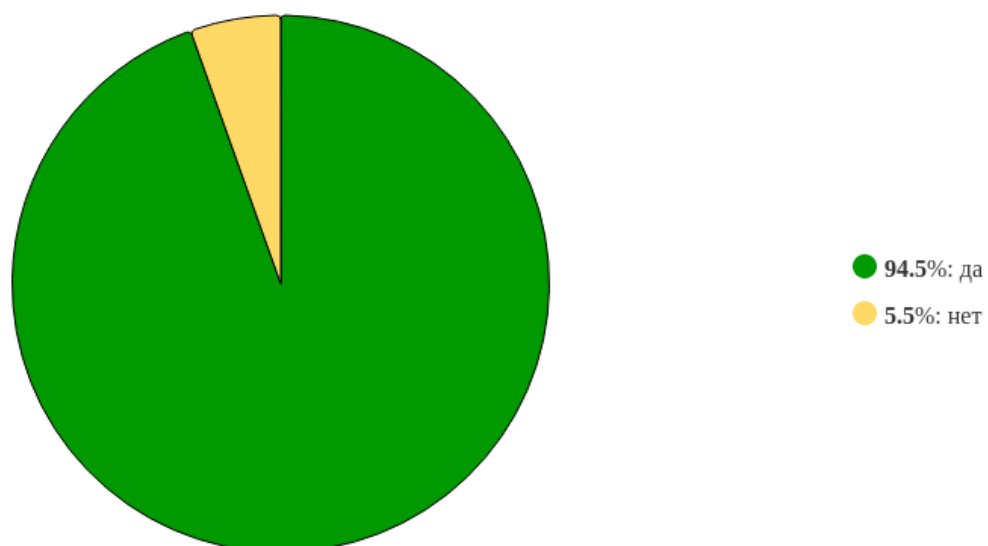


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

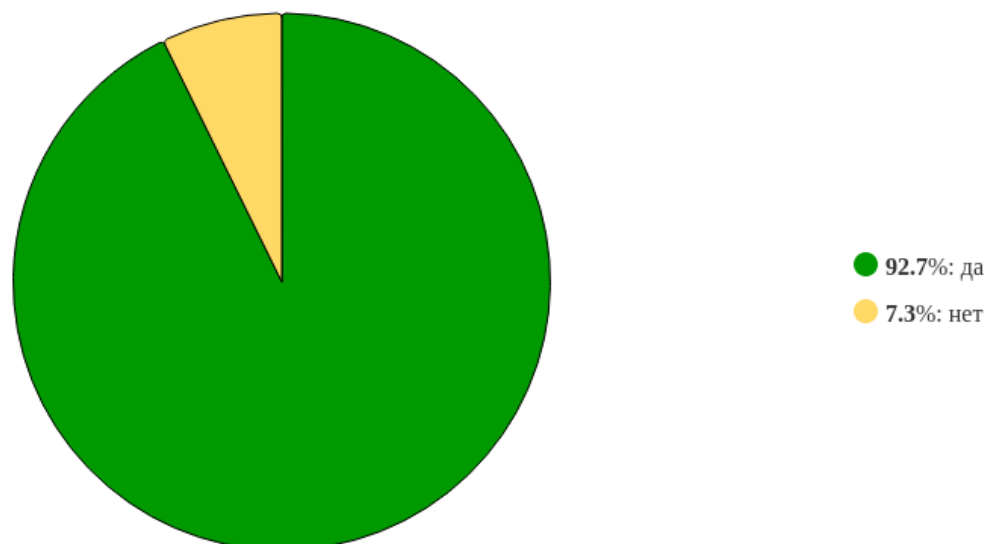


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

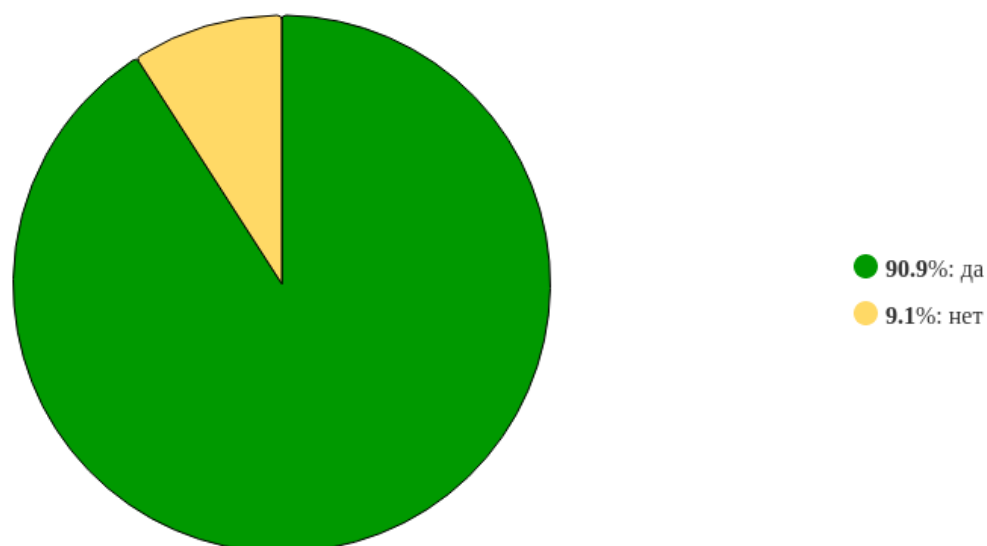


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки»

Таблица 2.1 - Вопрос «Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	54	98.18	98.18
2	нет	1	1.82	1.82
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории организации, так и вне ее?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	46	83.64	83.64
2	нет	9	16.36	16.36
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	50	90.91	90.91
2	нет	5	9.09	9.09
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своей электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	48	87.27	87.27
2	нет	7	12.73	12.73
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	55	100
-------	----	-----

Таблица 2.5 - Вопрос «Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	53	96.36	96.36
2	нет	2	3.64	3.64
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 2.6 - Вопрос «В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	49	89.09	89.09
2	нет	6	10.91	10.91
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	50	90.91	90.91
2	нет	5	9.09	9.09
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы»

Таблица 2.8 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	35	63.64	63.64
2	нет	20	36.36	36.36
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	45	81.82	81.82
2	нет	10	18.18	18.18
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	52	94.55	94.55
2	нет	3	5.45	5.45
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	51	92.73	92.73
2	нет	4	7.27	7.27
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	55	100
-------	----	-----

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	50	90.91	90.91
2	нет	5	9.09	9.09
Итого ответивших:		55	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		55	100	

3. Выводы и рекомендации

На основании результатов анкетирования, в котором приняли участие пятьдесят пять студентов бакалавриата, обучающихся по образовательной программе «Финансы» направления подготовки 38.03.01 Экономика, можно сделать вывод, что общий уровень удовлетворённости качеством образовательного процесса составляет 90,91% (пятьдесят респондентов дали положительный ответ), что свидетельствует о в целом благополучной ситуации, однако при детальном анализе статистики выявляются отдельные проблемные зоны, требующие пристального внимания со стороны руководства института. Наиболее высокие показатели зафиксированы по таким параметрам, как доступ к электронной информационно-образовательной среде – его подтвердили пятьдесят четыре студента (98,18%), при этом лишь один опрошенный (1,82%) указал на отсутствие такого доступа. Качество лекционных занятий удовлетворило пятьдесят два респондента (94,55%), а практических – пятьдесят один (92,73%), что говорит о достаточно высоком методическом уровне преподавания, хотя процент недовольных практикой (4 человека, или 7,27%) несколько выше.

Существенно более низкие значения наблюдаются в вопросах, связанных с инфраструктурной и ресурсной доступностью. Так, доступ к учебным планам, рабочим программам и электронным библиотечным ресурсам подтвердили только пятьдесят студентов (90,91%), а пять человек (9,09%) не имеют этой

возможности, что указывает на недостаточную полноту наполнения или сложность навигации в электронной среде. Возможность формирования электронного портфолио отметили лишь сорок восемь респондентов (87,27%), тогда как семь студентов (12,73%) не могут воспользоваться данной функцией либо не знают о её существовании. Помещения для самостоятельной работы, оснащённые компьютерами и доступом в интернет, доступны сорока девяти обучающимся (89,09%), но шесть человек (10,91%) сталкиваются с дефицитом таких мест, что является заметной проблемой для организации внеаудиторной работы. Удалённый доступ к профессиональным базам данных имеется у пятидесяти студентов (90,91%), однако пять (9,09%) не могут им воспользоваться, что ограничивает их возможности для выполнения научных исследований и курсовых проектов. Обеспеченность аудиторий необходимым оборудованием и техническими средствами оценили положительно пятьдесят три студента (96,36%), но два человека (3,64%) отметили недостатки, что требует проверки состояния конкретных помещений.

Наиболее серьёзные расхождения выявлены в сфере механизмов обратной связи и оценки качества. Возможность оценивания содержания и организации учебного процесса в целом подтвердили сорок пять респондентов (81,82%), тогда как десять студентов (18,18%) отрицают наличие такой возможности. Однако критически низким является показатель по оценке работы отдельных преподавателей: только тридцать пять человек (63,64%) заявили, что им предоставляется такая возможность, тогда как двадцать студентов (36,36%) ответили отрицательно, и это самый низкий результат среди всех вопросов, что свидетельствует о системном недостатке в организации анкетирования по конкретным педагогам либо о нерегулярности таких опросов, а также о возможной неосведомлённости студентов о существующих процедурах. Кроме того, доступ к интернету вне территории университета имели лишь сорок шесть респондентов (83,64%), а девять студентов (16,36%) не имеют возможности работать удалённо, что создаёт барьеры для самостоятельного изучения материалов и выполнения заданий за пределами вуза.

Исходя из представленной статистики, необходимо сформулировать комплекс рекомендаций, направленных прежде всего на устранение наиболее острых проблем. В первую очередь следует кардинально пересмотреть организацию оценки работы отдельных преподавателей: поскольку лишь 63,64% студентов подтверждают наличие такой возможности, требуется сделать анкетирование по каждому преподавателю обязательным по завершении каждой дисциплины с обязательным уведомлением студентов через личные кабинеты и электронную почту, а также предусмотреть промежуточные опросы в середине семестра, что позволит довести этот показатель как минимум до 80–85% и обеспечить более полную обратную связь. Вторым приоритетом является повышение доступности помещений для самостоятельной работы: учитывая, что почти 11% студентов не имеют доступа к компьютеризированным залам, необходимо провести аудит загруженности аудиторий в вечерние часы, продлить время их работы и, при необходимости, задействовать дополнительные резервные помещения, а также обеспечить стабильное подключение к интернету. Параллельно следует усилить разъяснительную работу по функционалу электронной образовательной среды, особенно в части электронного портфолио и доступа к базам данных, организовав для первокурсников обучающие семинары и разместив подробные инструкции на платформе, чтобы повысить долю использующих эти возможности с 87–90% до максимального уровня. Что касается удалённого доступа к интернету за пределами вуза, необходимо проверить работу сервисов и предоставить студентам альтернативные способы получения материалов, а также проработать вопрос о дополнительных точках Wi-Fi в общежитиях и студенческих пространствах. Для улучшения доступности учебных планов и программ следует упростить навигацию в электронной среде, разместив все необходимые документы в структурированном виде на видном месте главной страницы личного кабинета. Также рекомендуется провести адресную работу с теми студентами, кто не удовлетворён качеством практических занятий (четыре человека, 7,27%), выяснив причины их недовольства через фокус-группы или индивидуальные беседы, и скорректировать методику проведения практик.

Наконец, целесообразно включить в следующую анкету открытые вопросы для сбора конкретных предложений и провести дополнительное исследование среди двадцати студентов, отрицающих наличие оценки преподавателей, чтобы понять, связана ли эта проблема с техническими сбоями, недостатком информированности или действительно отсутствием процедур.

В целом, несмотря на то что общая удовлетворённость превышает 90%, а по ряду позиций достигнуты высокие показатели, выявленные проблемы с обратной связью и доступностью ресурсов требуют системных организационных решений, реализация которых позволит поднять уровень удовлетворённости до 95% и выше, а главное – обеспечить каждому студенту равные условия для полноценного обучения и профессионального развития в рамках программы «Финансы».