

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Грובה Татьяна Анатольевна

Должность: и.о. декана факультета математики и компьютерных наук имени

профессора Н.И. Червякова

Дата подписания: 19.06.2026 15:16:51

Уникальный программный ключ:

bd39d4208aa94cf4422feb787c81619d42de79a7

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

математики и компьютерных наук

имени профессора Н.И. Червякова,

кандидат физико-математических наук,

доцент Грובה Т.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации (английский)

Направление подготовки - 01.04.02 Прикладная математика и информатика

Направленность (профиль) "Математическое моделирование"

Год начала обучения - 2026

Форма обучения - очная

Реализуется в семестре - 1-2

Предисловие

1. Назначение: проведение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации *по дисциплине* «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации (английский)».
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации (английский)»
3. Разработчик: Еисеева Ю.В., доцент кафедры ИЯГЕС
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Ляхов П.А., зав. кафедрой математического моделирования

Члены комиссии: Андрухив Л.В., доцент кафедры математического моделирования,
Ионисян А.С., доцент кафедры математического моделирования.

Представитель организации-работодателя Подопригора Н.Б., генеральный директор ООО «медицина ИТ»

Экспертное заключение

Представленный фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации (английский)» соответствует требованиям ФГОС ВО. Предлагаемые преподавателем формы и средства текущего контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 01.04.02 – Прикладная математика и информатика, профилю Математическое моделирование, а также целям и задачам рабочей программы реализуемой учебной дисциплины. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов представлены в полном объеме. Виды оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Разработанный и представленный для экспертизы фонд оценочных средств рекомендуется к использованию в процессе подготовки магистров по указанному профилю.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворите льно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворитель но) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> ИД-1 ук 4. Умеет учитывать общие и специфические характеристики академической и профессиональной коммуникации на русском и иностранном языках при устном и письменном взаимодействии.	Демонстрирует недостаточные умения учитывать общие и специфические характеристики академической и профессиональной коммуникации на русском и иностранном языках при устном и письменном взаимодействии.	Демонстрирует поверхностные умения учитывать общие и специфические характеристики академической и профессиональной коммуникации на русском и иностранном языках при устном и письменном взаимодействии.	Демонстрирует достаточные умения учитывать общие и специфические характеристики академической и профессиональной коммуникации на русском и иностранном языках при устном и письменном взаимодействии.	Демонстрирует отличные умения учитывать общие и специфические характеристики академической и профессиональной коммуникации на русском и иностранном языках при устном и письменном взаимодействии.
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> ИД-2 ук 4. Демонстрирует интегративные умения, необходимые для выполнения, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)	Демонстрирует слабые интегративные умения, необходимые для выполнения, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)	Демонстрирует поверхностные интегративные умения, необходимые для выполнения, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)	Демонстрирует достаточные интегративные умения, необходимые для выполнения, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)	Демонстрирует отличные интегративные умения, необходимые для выполнения, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)
Компетенция: УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия				
ИД-1 УК-5 анализирует и делает выводы по социальным, этическим, научным и техническим проблемам,	Демонстрирует слабые умения анализировать и делать выводы по социальным, этическим, научным и	Демонстрирует поверхностные умения анализировать и делать выводы по социальным, этическим,	Демонстрирует достаточные умения анализировать и делать выводы по социальным, этическим,	Демонстрирует отличные умения анализировать и делать выводы по социальным, этическим, научным и

возникающим в профессиональной деятельности.	техническим проблемам, возникающим в профессиональной деятельности.	научным и техническим проблемам, возникающим в профессиональной деятельности.	научным и техническим проблемам, возникающим в профессиональной деятельности.	техническим проблемам, возникающим в профессиональной деятельности.
ИД-2 УК-5 объективно оценивает разнообразие культур и выявляет их индивидуальные особенности	Демонстрирует слабые умения объективно оценивать разнообразие культур и выявлять их индивидуальные особенности	Демонстрирует поверхностные умения объективно оценивать разнообразие культур и выявлять их индивидуальные особенности	Демонстрирует достаточные умения объективно оценивать разнообразие культур и выявлять их индивидуальные особенности	Демонстрирует отличные умения объективно оценивать разнообразие культур и выявлять их индивидуальные особенности

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.		К какому времени относятся первые свидетельства о реферировании и аннотировании информации?	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
2.		На чем фиксировались первые аннотации?	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
3.		Когда впервые появился термин «реферат»? Назовите «предшественника реферата».	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
4.		Когда появились первые научные журналы в России? Что входило в утвержденный Петром I список обязанностей академиков?	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
5.		Что такое аннотация?	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
6.		Назовите основные функции аннотации?	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
7.		Назовите основные функции реферата?	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
8.		Назовите основное необходимое условие реферирования.	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
9.		На какие виды аннотации делятся по содержанию и целевому назначению? В чем их сходство и различие?	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
10.		Чем отличаются общие аннотации от специализированных?	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.

11.		Разновидностью какой аннотации является аналитическая аннотация? Что она характеризует?	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
12.		Что такое обзорная аннотация?	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.
13.		Что характерно для обзорной аннотации?	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.
14.		Из каких частей должна состоять аннотация?	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.
15.		Назовите основные виды рефератов.	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.
16.		Расскажите об особенностях заголовка в реферате. Какую форму он может иметь и от чего зависит выбор заголовка?	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
17.		Расскажите об особенностях использования терминов, формул, иллюстраций и таблиц в реферате.	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
18.		Какова основная цель реферативного перевода?	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
19.		Choose the correct variant: Необходимым условием реферирования является: 1. поэтапное осмысление отдельных отрезков текста 2. предварительное понимание первичного текста в целом 3. аналитико-синтетическая переработка первичного текста 4. поэтапная переработка первичного текста	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
20.		Choose the right translation: <i>define the problem</i> 1) сформулировать гипотезу 2) определить проблему 3) изучить литературу 4) сделать вывод	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.

21.		Choose the right translation: <i>review the literature</i> 1) сформулировать гипотезу 2) определить проблему 3) изучить литературу 4) сделать вывод	ИД-1 УК 4. ИД-2 УК 4.
22.		Choose the right translation: <i>collect the data</i> 1) определить дату 2) собрать данные 3) изучить литературу 4) сделать вывод	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.
23.		Choose the right translation: <i>develop the conclusion</i> 1) определить дату 2) собрать данные 3) изучить литературу 4) сделать вывод	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.
24.		What is the best way to begin annotations/abstracts? 1) The article (paper, book, etc.) deals with ... 2) As the title implies, the article describes ... 3) The article I'm going to give a review of is taken (chosen) from... 4) All of the above.	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.
25.		What is the best way to give comments? 1) ...in its opinion column... 2) I would like to begin by... 3) The author of the article reports at length... 4) All of the above.	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.
26.		What is the best way to add information? 1) Further more... 2) However... 3) Although...	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.

		4) All of the above.	
27.		What is the best way to give an example? 1) Let me give an example... 2) To illustrate this point let us consider... 3) A case in point is... 4) All of the above.	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.
28.		What is the best phrase for returning to the topic? 1) To change the subject... 2) By the way... 3) To go on with what I was saying... 4) Oh, that reminds me...	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.
29.		What is the best way to generalize the information? 1) Oddly enough... 2) On the whole... 3) Surprisingly... 4) This is hard to believe, but...	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.
30.		What is the best way to conclude ? 1) In conclusion... 2) I'd like to reiterate that... 3) I would now like to conclude my comments by reassuring you, that we are fully aware of the fact that... 4) All of the above.	ИД-1 УК 5 ИД-2 УК 5.

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики; используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Практически отсутствуют ошибки (допускается 1–2 негрубые ошибки).

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2–3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно; имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (не более 4).

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста (не более 4); многочисленны ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6–7 ошибок в 3–4 разделах грамматики)

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не отвечает на вопросы преподавателя.