

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине
«МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

Направление подготовки	45.04.02 Лингвистика
Направленность (профиль)	Современные методы прикладной лингвистики и перевода
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	1

Ставрополь, 2026

Оглавление

Введение

Практическое занятие 1 Познавательная деятельность человека и ее рефлексивное осмысление

Практическое занятие 2-3 Возникновение науки и основные стадии ее развития

Практическое занятие 4-5. Структура научного познания, его формы

Практическое занятие 6-7. Методология гуманитарных научных исследований

Практическое занятие 8. Методология социальных исследований

Практическое занятие 9. Методы лингвистического анализа

Введение

Практические занятия как форма группового обучения применяется для коллективной проработки тем учебной дисциплины «Методология научных исследований», усвоение которых определяет качество профессиональной подготовки, для обсуждения сложных разделов, наиболее трудных для индивидуального понимания и усвоения.

Для практического занятия характерен непосредственный контакт преподавателя с магистрантами, и первая его задача в этом случае – установление доверительного общения, создание атмосферы совместного творчества, взаимопомощи. Практическое занятие является гибкой формой обучения, которая предполагает интенсивную самостоятельную работу каждого магистранта.

Основной целью практических занятий по дисциплине «Методология научных исследований» является не только проверка знаний, но и углубление, закрепление и полное усвоение того материала, в котором лекция ориентировала магистрантов, на базе умения самостоятельной работы с литературой и другими источниками. Такой подход позволяет максимально приблизить содержание учебного материала к реальным потребностям практики и условиям профессиональной деятельности. Эффективность практических занятий определяется тем, что они проводятся как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов с коллективным поиском ответов на них.

Вид практического занятия определяется содержанием темы, характером рекомендуемых по ней литературных источников, уровнем подготовки магистрантов данной группы, их специальностью, необходимостью увязать преподавание той или иной учебной дисциплины с профилем вуза и другими факторами.

Вид практики призван способствовать наиболее полному раскрытию содержания и структуры обсуждаемой на нем темы, обеспечить наибольшую активность магистрантов, решение познавательных и воспитательных задач. Гибкость видов практических занятий, широкие возможности постоянного их совершенствования позволяют преподавателю наиболее полно осуществлять обратную связь с обучаемыми, выясняя для себя ряд вопросов, имеющих важное значение для постановки всего учебного процесса.

Возрастающий уровень практических занятий требует, чтобы выступление магистранта носило, как правило, цельный и всесторонний характер и тем самым приближалось как по содержанию, так и по форме к докладу. Остальным участникам практического занятия предоставляется возможность дополнять, корректировать, если в этом возникает необходимость, выступление своего товарища.

Успех практического занятия зависит от качества подготовки к нему как со стороны преподавателя, так со стороны магистрантов. Хорошую подготовку магистранта к практике демонстрирует начало выступления с плана доклада, который подготовлен им самостоятельно или под руководством преподавателя. Практика свидетельствует о том, что нередко случаи, когда магистрант, содержательно выступая по вопросу в целом, не может сформулировать мысли, которые он только что высказал пространно. Иначе говоря, он недостаточно ясно представляет себе структуру собственного выступления, что говорит о его поверхностной подготовке, о механическом переписывании материала в свой конспект.

Тщательное предварительное продумывание магистрантом плана выступления по основному вопросу облегчит ему понимание внутренней логики проблемы, поможет лучше ориентироваться при изучении рекомендованной литературы. Этот подход позволит усвоить ведущие положения, сформировать четкие суждения, продемонстрировать умение соразмерно компоновать материал в соответствии с его важностью в данном контексте, содействовать выработке навыков подготовки к докладам, лекциям.

В определенной ситуации магистранту рекомендуется остановиться лишь на одном или двух пунктах его плана, что способствует развитию гибкости мышления, умению

ориентироваться в изложении подготовленного материала. Руководителю же занятия это позволяет предотвратить повторения, выделить главное, сэкономить время. Следует иметь в виду, что отдельные магистранты, готовясь к практике, сначала пишут текст выступлений, а затем, помня требования преподавателя, приступают к составлению его плана. От такой практики магистрантам надо отказаться с первых же занятий.

Немалое значение имеет и такое требование, как соблюдение регламента выступления. Это приучает магистранта к лаконизму, экономичности мышления, умению отбирать наиболее существенное, дисциплине мысли.

В создании творческой атмосферы на практическом занятии значительную роль играет содержание и форма выступлений. Чем интереснее, оригинальнее выступление, тем больше он привлекает магистрантов, вызывает с их стороны желание принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения, свое мнение. Дословное воспроизведение в выступлении содержания учебного пособия, прослушанной лекции, монотонное чтение конспекта неизбежно вызовет скуку.

Важно магистранту во время выступления поддерживать постоянную связь с аудиторией, реагировать на реплики, вопросы, замечания, не теряясь при этом. Это требует значительных усилий воли и привычки. Выступающий должен обращаться к аудитории, а не к руководителю занятия, поддерживать зрительную связь с магистрантами, а не смотреть в потолок или по сторонам, что свидетельствует о неуверенности оратора и боязни аудитории. Поэтому важен анализ не только содержания выступления, но и его формы, дикции, поведения докладчика на кафедре, навыков общения с аудиторией.

На практическом занятии важно, чтобы не только выступающий искал контакты с аудиторией, но и магистранты стремились к такому контакту, выражали внимание и заинтересованность к выступлению. Вопросы к магистранту, выступающему с докладом на практике, должны задавать, прежде всего, сами магистранты, а не преподаватель. Вопросы должны быть существенными, связанными с содержанием обсуждаемой темы, точно сформулированными. Вопросы к докладчику, их содержательность и количество в значительной мере характеризуют качество выступления, степень интереса к нему, подготовленность остальных участников занятия, уровень их активности.

Ответы докладчиков полной мере отражают, во-первых, насколько хорошо осмыслен дополнительный материал, свободно ли он владеет им, как глубоко осознано методологическое значение обсуждаемой проблемы в познании и практической деятельности. Во-вторых, в реакции магистранта на вопросы проявляются определенные психологические качества его личности: быстрота мыслительной ориентировки, самообладание, волевая собранность, выдержка, самостоятельность, решительность и т. д.

Заключительное слово преподавателя подводит итог обсуждению проблем, вынесенных на семинарское занятие. Содержание заключительного слова, будет обусловлено содержанием семинара, уровнем обсуждения проблем, активностью магистрантов. Оно может быть произнесено как после обсуждения отдельного вопроса, так и по итогам семинара в целом. Если вопрос обсужден обстоятельно, ошибок не было допущено, то не всегда есть необходимость сразу же подводить итоги, это можно сделать и в конце занятия.

В завершении занятия, подводя итоги, преподаватель оценивает уровень обсуждения вопросов в целом, лаконично подчеркивает существо обсуждаемых проблем, их теоретическое и методологическое значение, углубляет то, что, по его мнению, освещено недостаточно глубоко, характеризует и оценивает сильные и слабые стороны выступлений, не забывая отметить яркую и самостоятельную мысль кого-либо из магистрантов, советует ознакомиться с дополнительной литературой. Исходя из воспитательных задач семинара, выступая с частным или общим заключением, оценивая мысли, высказанные магистрантами, преподаватель проявляет необходимый такт, тонко сообразуется с индивидуальными особенностями магистрантов, принимавших участие в

работе семинара, используя, таким образом, заключение как средство воспитания.

Цель данной дисциплины - формирование набора общекультурных компетенций будущего магистра по направлению 45.04.02 Лингвистика, направленность (профиль) «Современные методы прикладной лингвистики и перевода».

Задачи данной дисциплины:

- Знание сущности науки, тенденций и закономерностей ее современного развития.
- Формирование представлений о современной философии науки, ее проблемах и основных направлениях.
- Получение знания основ методологии и логики научного поиска, навыков применения их на практике в собственной исследовательской деятельности.
- Осознание роли науки в жизни общества, влияния науки как на доминирующий в обществе стиль мышления, так и на сохранение в нем нравственных ценностей и норм.
- Изучение дисциплины направлено на развитие навыков критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение методологией научного исследования, приемами ведения научной дискуссии.

Место дисциплины в структуре ОП Дисциплина «Методология научных исследований» является базовой дисциплиной. Её освоение происходит в 1 семестре.

Изучение дисциплины базируется на системе знаний, умений и универсальных компетентностей, полученных бакалаврами и специалистами при изучении философии, педагогических дисциплин, общей психологии, поэтому организация курса выстраивается на фундаменте знаний и умений, полученных в процессе изучения философии и педагогических дисциплин.

Дисциплина является базовой при прохождении педагогической практики, преддипломной практики, научно-исследовательской работы, подготовке к государственному экзамену, государственного экзамена, подготовке к защите выпускной квалификационной работы, защиты выпускной квалификационной работы.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «Методология научных исследований» УК-1, ОПК-6.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Наименование компетенции

Индекс	Формулировка:
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
ОПК-6	Способен применять современные технологии при осуществлении сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования; составлять и оформлять научную документацию

1. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Перечень тем практических занятий и вопросов для собеседования и дискуссий, рассчитан в соответствии с учебным планом и рабочей учебной программой по каждой теме.

Практическое занятие 1

Тема 1. Познавательная деятельность человека и ее рефлексивное осмысление

Цель занятия: сформировать компетенции или их составную часть

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара):

Знать:

- этические и социальные проблемы современной науки;
- формулировать новые знания по актуальным проблемам в соответствии с профилем подготовки;
- социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в профессиональной деятельности;
- содержание современных философских дискуссий по проблемам развития науки;
- основные направления в современной науке, проблемы и теории;
- основные направления модернизации и развития научных исследований и образования в РФ;
- основы логики и методологии научного исследования;
- основные направления в современной философии науки, ее проблемы и теории.

Уметь:

- приобретать новые знания, применяя современные информационные технологии;
- использовать творческий потенциал для саморазвития;
- толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- применять полученные знания для решения задач, при выполнении профессиональных функций;
- философские концепции науки для формирования научного мировоззрения;
- использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности;
- анализировать философские и научные тексты, обосновывать своё отношение к изложенным в них фактам, выводам и оценкам;
- анализировать тенденции современной науки.

Владеть:

- навыками анализа научных явлений и процессов в соответствии с современной методологией научного исследования;
- навыками коллективной исследовательской и проектной деятельности;
- навыками применения экспериментальных и теоретических методов исследования в профессиональной деятельности;
- навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта;
- основами методологии научного познания при изучении различных уровней организации профессиональной деятельности;
- навыками научного обоснования разрабатываемых программ научного

исследования;

– навыками применения философских концепции науки для формирования научного мировоззрения;

– навыками формирования новых идей и методических решений.

Актуальность темы: обусловлена философско-мировоззренческой и логико-методологической подготовкой будущих магистров к профессиональной и научно-исследовательской деятельности.

Формируемые компетенции: УК-1; ОПК-6.

Теоретическая часть:

Познавательная деятельность человека сформировалась до возникновения науки как специфического способа духовного освоения действительности. Однако если в других формах духовной деятельности когнитивный элемент имел подчиненное значение, то в науке он становится основным, определяющим все другие ее стороны (социальную, культурную, нравственную).

Говоря о формах знания, нельзя обойти вниманием достаточно известную (особенно в современной западной герменевтике) концепцию *личностного знания*, разработанную британским ученым М. Полани. Он исходил из того, что знание - это активное постижение познаваемых вещей, действие, требующее особого искусства и особых инструментов. Поскольку науку делают люди, то получаемые в процессе научной деятельности знания (как и сам этот процесс) не могут быть деперсонифицированными. А это значит, что людей (а точнее - ученых) со всеми их интересами, пристрастиями, целями нельзя отделить от производимых ими знаний или механически заменить другими людьми.

Согласно Полани, личностное знание необходимо предполагает интеллектуальную самоотдачу. В нем запечатлена не только познаваемая действительность, но сама познающая личность, ее заинтересованное (а не безразличное) отношение к знанию, личный подход к его трактовке и использованию, собственное осмысление его в контексте специфических, сугубо индивидуальных, изменчивых и, как правило, неконтролируемых ассоциаций. *Личностное знание* - это не просто совокупность каких-то утверждений, но и переживание индивида. Личность живет в нем «как в одеянии из собственной кожи», а не просто констатирует его существование. Тем самым в каждом акте познания присутствует страстный вклад познающей личности, и эта «добавка» не свидетельство несовершенства, но насущный необходимый элемент знания, что не делает последнее чисто субъективным.

Полани отстаивает положение о наличии у человека двух типов знания: явного, артикулированного, выраженного в понятиях, суждениях, теориях и других формах рационального мышления, и неявного, имплицитного, не поддающегося полной рефлексии слоя человеческого опыта. Неявное знание не артикулировано в языке и воплощено в телесных навыках, схемах восприятия, практическом мастерстве. Оно не допускает полной экспликации и изложения в учебниках, а передается «из рук в руки», в общении и личных контактах исследователей.

В настоящее время усиливается интерес к проблеме *иррационального*, то есть того, что лежит за пределами досягаемости разума и недоступно постижению с помощью известных рациональных средств, но вместе с тем все более укрепляется убеждение в том, что наличие иррациональных пластов в человеческом духе порождает ту глубину, из которой появляются все новые смыслы, идеи, творения. Взаимопереход рационального и иррационального - одно из фундаментальных оснований *процесса познания*. Однако значение внерациональных факторов не следует преувеличивать, как это делают сторонники иррационализма.

Типологизация знания может быть проведена по самым различным основаниям (критериям). В этой связи выделяют, например, знания рациональные и эмоциональные, феноменалистские (качественные концепции) и эссенциалистские (вооруженные в основном количественными средствами анализа), эмпирические и теоретические, фундаментальные и прикладные, философские и частнонаучные, естественнонаучные и

гуманитарные, научные и внеаучные (интерес к которым в последнее время заметно возрос).

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень

1. Знание, познание и его формы.
2. Специфика научного познания.
3. Наука как вид познавательной деятельности, социальный институт и особая сфера культуры.

Повышенный уровень

1. Структура науки. Классификация наук.
2. Функции науки в современной культуре.
3. Динамика научного знания: модели роста.
4. Общие закономерности развития науки.

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Даниленко, В.П. Методы лингвистического анализа: курс лекций / В.П. Даниленко. – 4-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 281 с. : табл., схем., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69149>
2. Колмогорова, А.В. Методология коммуникативных исследований в лингвистике : учебное пособие / А.В. Колмогорова ; Сибирский федеральный университет. – Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2016. – 88 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497223>
3. Тарланов, З. К. Методы лингвистического анализа : для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 236 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07101-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455559>

Дополнительная литература:

1. Аверченков, В. И., Малахов, Ю. А. Основы научного творчества: учебное пособие / В.И. Аверченков, Ю.А. Малахов. – М.: Флинта, 2011. - 156 с. ISBN: 978-5-9765-1269-6. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93347&razdel=35>
2. Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 1 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 110 с. — 978-5-7410-1448-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61362.html>
3. Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 2 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 160 с. — 978-5-7410-1712-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71278.html>
4. Рузавин, Г. И. Методология научного познания: учебное пособие. Рекомендовано Учебно-методическим центром «Профессиональный учебник» в качестве учебного пособия для студентов и аспирантов высших учебных заведения / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. ISBN: 978-5-238-00920-9. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020&razdel=35>.
5. Щирова, И. А. Многомерность текста: понимание и интерпретация : учебное пособие / И. А. Щирова, Е. А. Гончарова. — Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. — 440 с. — ISBN 978-5-8064-2567-7. — Текст : электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/112761>

Практическое занятие 2-3

Возникновение науки и основные стадии ее развития

Цель занятия: сформировать компетенции или их составную часть

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара):

Знать:

- этические и социальные проблемы современной науки;
- формулировать новые знания по актуальным проблемам в соответствии с профилем подготовки;
- социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в профессиональной деятельности;
- содержание современных философских дискуссий по проблемам развития науки;
- основные направления в современной науке, проблемы и теории;
- основные направления модернизации и развития научных исследований и образования в РФ;
- основы логики и методологии научного исследования;
- основные направления в современной философии науки, ее проблемы и теории.

Уметь:

- приобретать новые знания, применяя современные информационные технологии;
- использовать творческий потенциал для саморазвития;
- толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- применять полученные знания для решения задач, при выполнении профессиональных функций;
- философские концепции науки для формирования научного мировоззрения;
- использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности;
- анализировать философские и научные тексты, обосновывать своё отношение к изложенным в них фактам, выводам и оценкам;
- анализировать тенденции современной науки.

Владеть:

- навыками анализа научных явлений и процессов в соответствии с современной методологией научного исследования;
- навыками коллективной исследовательской и проектной деятельности;
- навыками применения экспериментальных и теоретических методов исследования в профессиональной деятельности;
- навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта;
- основами методологии научного познания при изучении различных уровней организации профессиональной деятельности;
- навыками научного обоснования разрабатываемых программ научного исследования;
- навыками применения философских концепции науки для формирования научного мировоззрения;
- навыками формирования новых идей и методических решений.

Актуальность темы: обусловлена философско-мировоззренческой и логико-

методологической подготовкой будущих магистров к профессиональной и научно-исследовательской деятельности.

Формируемые компетенции: УК-1; ОПК-6.

Теоретическая часть:

Относительно возникновения науки существуют пять точек зрения:

- Наука была всегда, начиная с момента зарождения человеческого общества, так как научная любознательность органично присуща человеку;
- Наука возникла в Древней Греции, так как именно здесь знания впервые получили свое теоретическое обоснование (общепринятое);
- Наука возникла в Западной Европе в XII-XIV вв., поскольку проявился интерес к опытному знанию и математике;
- Наука начинается в XVI—XVII вв., и благодаря работам Г. Галилея, И. Кеплера, Х. Гюйгенса и И. Ньютона, создается первая теоретическая модель физики на языке математики;
- Наука начинается с первой трети XIX в., когда исследовательская деятельность была объединена с высшим образованием.

Возникновение науки. Наука в доисторическом обществе и древнем мире.

В доисторическом обществе и древней цивилизации знание существовало в рецептурном виде, т.е. знания были неотделимы от умения и неструктурированы. Эти знания являлись дотеоретическими, несистематичными, отсутствовали абстракции. К вспомогательным средствам дотеоретического знания мы относим: миф, магию, ранние формы религии. Миф (повествование) – рациональное отношение человека к миру. Магия – сами действия. Магия мыслит взаимосвязанными процессами физической, ментальной, символической и иной природы.

Основные идеи абстрактно-теоретического мышления в древнегреческой философии. В античной культуре древней Греции появляется теоретическое, систематическое и абстрактное мышление. В основе лежит идея особого знания (общее знание, первое знание). У древних греков появляется архе-первый (начало); физис-природа (то из чего происходит вещь). Начало у вещей одно, а природа различна. Это были два концентрата теоретического мышления. Там же возникли: закон идентичности, закон исключения третьего, закон непротиворечия, закон достаточного основания. Это систематический подход. Первые теории создавались в философии для нужд философии. Теория начинает соединяться с научными знаниями во II веке до н.э. Версии возникновения теории: уникальная экономика, греческая религия.

Этапы развития науки:

1 этап – древняя Греция – возникновение науки в социуме с провозглашением геометрии, как науки об измерении земли. Объект исследования – мегамир (вкл. вселенную во всё многообразии).

А) работали не с реальными предметами, не с эмпирическим объектом, а с математическими моделями – абстракциями.

Б) Из всех понятий выводились аксиома и опираясь на них с помощью логического обоснования выводили новые понятия.

Идеалы и нормы науки: знание ради знаний. Метод познания – наблюдение.

Науч. картина мира: носит интегративный хар-р, основана на взаимосвязи микро- и макрокосмоса.

Филос. основания науки: Ф. – наука наук. Стиль мышления – интуитивно диалектический. Антропокосмизм – человек есть органическая часть мирового космического процесса. Ч. – мера всех вещей.

2 этап – Средневековая европейская наука – наука превратилась в служанку богословия. Противоборство между номиналистами (единичные вещи) и реалистами (универсальные вещи). Объект исследования – макромир (Земля и ближ. космос).

Идеалы и нормы науки: Знание – сила. Индуктивно эмпирический подход. Механицизм. Противопоставление объекта и субъекта.

Науч. картина мира: Ньютоновская классич. механика; гелиоцентризм; божественное происхождение окр. мира и его объектов; мир – сложно действующий механизм.

Филос. основания науки: Механистический детерминизм. Стиль мышления – механистично метафизический (отрицание внутреннего противоречия)

- научное знание ориентируется на телеологизм
- ориентировано на специфическое обслуживание интересов ограниченного числа
- возникают научные школы, провозглашается приоритет эмпирического познания в исследовании окружающей действительности (идёт разделение наук).

3 этап: Новоевропейская классическая наука (XV-XVI вв). Объект исследования – микромир. Совокупность элементарных частиц. Взаимосвязь эмпирического и рационального уровня познаний.

Идеалы и нормы науки: принцип зависимости объекта от субъекта. Сочетание теоретического и практического направлений.

Науч. картина мира: формирование частных научных картин мира (химическая, физическая ...)

Филос. основания науки: диалектика – стиль естественнонаучного мышления.

- Культура постепенно освобождается от господства церкви.
- первые попытки убрать схоластику догматизм
- интенсивное развитие экономики
- лавинообразный интерес к научному знанию.

Особенности периода:

- научная мысль начинает фокусироваться на получение объективно истинного знания с уклоном в практическую полезность
- попытка анализа и синтеза рациональных зерен преднауки
- начинают преобладать экспериментальные знания
- наука формируется как социальный институт (ВУЗы, научные книги)
- начинают выделяться технические и социально-гуманитарные науки

Конт

4 этап: XX век – набирает силу неклассическая наука. Объект исследования – микро-, макро- и мегамир. Взаимосвязь эмпирического, рационального и интуитивного познания.

Идеалы и нормы науки: аксиологизация науки. Повышение степени "фундаментализации" прикладных наук.

Науч. картина мира: формирование общенаучной картины мира. Преобладание представления о глобальном эволюционизме (развитие – атрибут, присущий всем формам объективной реальности). Переход от антропоцентризму к биосфероцентризму (человек, биосфера, космос – во взаимосвязи и единстве).

Филос. основания науки: синергетический стиль мышления (интегративность, нелинейность, бифуркационность)

- этап: постнеклассическая наука – современный этап развития научного познания.

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень

1. Структура научного знания.
2. Особенности эмпирического и теоретического уровней организации научного знания в современной науке.
3. Соотношение эмпирии и теории: эмпиризм и схоластическое теоретизирование.

Повышенный уровень

1. Формы эмпирического научного знания: факт, эмпирическая зависимость.
2. Теоретические формы научного знания: проблема, идея, гипотеза, закон, теория.
3. Основания научного знания: идеалы и нормы научного познания, научная картина мира, философские основания науки.

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Даниленко, В.П. Методы лингвистического анализа: курс лекций / В.П. Даниленко. – 4-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 281 с. : табл., схем., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69149>
2. Колмогорова, А.В. Методология коммуникативных исследований в лингвистике : учебное пособие / А.В. Колмогорова ; Сибирский федеральный университет. – Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2016. – 88 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497223>
3. Тарланов, З. К. Методы лингвистического анализа : для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 236 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07101-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455559>

Дополнительная литература:

1. Аверченков, В. И., Малахов, Ю. А. Основы научного творчества: учебное пособие / В.И. Аверченков, Ю.А. Малахов. – М.: Флинта, 2011. - 156 с. ISBN: 978-5-9765-1269-6. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93347&razdel=35>
2. Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 1 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 110 с. — 978-5-7410-1448-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61362.html>
3. Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 2 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 160 с. — 978-5-7410-1712-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71278.html>
4. Рузавин, Г. И. Методология научного познания: учебное пособие. Рекомендовано Учебно-методическим центром «Профессиональный учебник» в качестве учебного пособия для студентов и аспирантов высших учебных заведения / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. ISBN: 978-5-238-00920-9. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020&razdel=35>.
5. Щирова, И. А. Многомерность текста: понимание и интерпретация : учебное пособие / И. А. Щирова, Е. А. Гончарова. — Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. — 440 с. — ISBN 978-5-8064-2567-7. — Текст : электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/112761>

Практическое занятие 4-5

Структура научного познания, его формы

Цель занятия: сформировать компетенции или их составную часть

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара):

Знать:

- этические и социальные проблемы современной науки;
- формулировать новые знания по актуальным проблемам в соответствии с

профилем подготовки;

- социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в профессиональной деятельности;

- содержание современных философских дискуссий по проблемам развития науки;

- основные направления в современной науке, проблемы и теории;

- основные направления модернизации и развития научных исследований и образования в РФ;

- основы логики и методологии научного исследования;

- основные направления в современной философии науки, ее проблемы и теории.

Уметь:

- приобретать новые знания, применяя современные информационные технологии;

- использовать творческий потенциал для саморазвития;

- толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

- применять полученные знания для решения задач, при выполнении профессиональных функций;

- философские концепции науки для формирования научного мировоззрения;

- использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности;

- анализировать философские и научные тексты, обосновывать своё отношение к изложенным в них фактам, выводам и оценкам;

- анализировать тенденции современной науки.

Владеть:

- навыками анализа научных явлений и процессов в соответствии с современной методологией научного исследования;

- навыками коллективной исследовательской и проектной деятельности;

- навыками применения экспериментальных и теоретических методов исследования в профессиональной деятельности;

- навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта;

- основами методологии научного познания при изучении различных уровней организации профессиональной деятельности;

- навыками научного обоснования разрабатываемых программ научного исследования;

- навыками применения философских концепции науки для формирования научного мировоззрения;

- навыками формирования новых идей и методических решений.

Актуальность темы: обусловлена философско-мировоззренческой и логико-методологической подготовкой будущих магистров к профессиональной и научно-исследовательской деятельности.

Формируемые компетенции: УК-1; ОПК-6.

Теоретическая часть:

Философией науки обычно называют ту ветвь аналитической философии, которая занимается изучением науки как особой сферы человеческой деятельности.

Каковы же основные этапы эволюции философии науки? В 1925 году члены так называемого «Венского кружка» (М.Шлик, Р.Карнап и др.) выдвинули и разработали концепцию *логического позитивизма (неопозитивизма)* на базе идей О.Конта.

С точки зрения логического позитивизма деятельность ученого должна сводиться к двум процедурам:

- установление «протокольных предложений», выражающих чувственные переживания субъекта;
- изобретение способов объединения и обобщения этих предложений.

Первоначальная модель науки в логическом позитивизме была настолько искусственна и примитивна, что это бросалось в глаза даже самим ее создателям. В последующем развитии философии науки произошел постепенный поворот от логики к реальной науке и ее истории. Методологическая концепция К.Поппера получила название «*фальсификационизм*», поскольку ее основным принципом стал *принцип фальсифицируемости*.

Основной мотив концепции Поппера – отрицание критерия истины. Теория, не опровержимая никаким мыслимым событием, – писал он, – является ненаучной.

По мнению Поппера, полная обоснованность и достоверность в науке недостижимы, а возможность частичного подтверждения не помогает отличить науку от ненауки. Философские убеждения Поппера привели его к следующим выводам:

- истинность научного знания установить нельзя, но можно обнаружить его ложность;
- критерий – лишь то знание научно, которое фальсифицируемо;
- метод науки – пробы и ошибки.

Фальсифицированная теория отбрасывается как негодная. Сменяющая ее теория должна максимально отличаться от старой. В итоге следует логичный вывод: развития в науке нет, признается только изменение. Прогресс науки состоит не в накоплении знания, а только в возрастании глубины и сложности решаемых проблем.

Именно с методологической концепции Поппера философия науки начала свой поворот от логики к истории науки.

Первой концепцией, основанной истории научных идей и концепций, стала методологическая концепция американского историка и философа Томаса Куна (1922-1996 гг.), получившая название *концепции научных революций*.

Важнейшим понятием концепции Куна является понятие парадигмы, т.е. совокупности научных достижений, признаваемых всем научным сообществом в определенный период времени. Такими парадигмами в разное время являлись геоцентрическая система мира Птолемея, механика и оптика Ньютона, теория относительности Эйнштейна, теория атома Бора и др.

Науку, развивающуюся в рамках парадигмы, Кун называл «нормальной». Кун был убежден в том, что в реальной научной практике ученые почти никогда не сомневаются в истинности своих теорий и не ставят вопроса об их проверке. Но однажды, полагал Кун, может быть осознано, что средствами существующей парадигмы проблема не может быть разрешена. Научное сообщество распадается на группы, часть которых начинает выдвигать гипотезы. Когда одна из этих гипотез доказывает свою способность справиться с возникшими противоречиями, сообщество формулирует новую парадигму. Смену парадигм Кун назвал научной революцией.

Одним из философов, выдвинувших очередную концепцию философии науки, был П.Фейерабенд (1924-1997 гг.). Свою концепцию он назвал «*эпистемологическим анархизмом*». В литературе она получила название *теории философского анархизма*.

С точки зрения Фейерабенда каждый волен изобретать собственную концепцию, которую невозможно сравнивать с другими, ибо нет никакой основы для такого сравнения. Следовательно, все допустимо и все оправдано.

Еще одним представителем методологического направления философии науки был английский историк науки – ИмреЛакатос (1922-1974 гг.). Он создал довольно близкую к куновской концепцию методологии научного познания, которая получила название *методологии научно-исследовательских программ*.

Согласно Лакатосу развитие науки представляет собой конкуренцию научно-исследовательских программ.

По мнению Лакатоса исследовательская программа включает в себя «жесткое ядро», в которое входят непроверяемые для сторонников программы фундаментальные положения. Кроме того, в нее входит так называемый «защитный пояс» из вспомогательных гипотез, который обеспечивает сохранность «жесткого ядра» от опровержений и может быть модифицирован, а также частично или полностью заменен при столкновении с контрпримерами.

Признавая позитивной мысль Лакатоса о конкуренции в науке как движущей силе ее развития, необходимо отметить и ущербность его концепции, утверждающей, что каждая новая исследовательская программа отбрасывает ранее приобретенное знание. А между тем любые новые проблемы решаются обязательно с учетом апробированных достижений науки, с опорой на ее многовековую историю.

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень

1. Структура научного знания.
2. Особенности эмпирического и теоретического уровней организации научного знания в современной науке.
3. Соотношение эмпирии и теории: эмпиризм и схоластическое теоретизирование.

Повышенный уровень

4. Формы эмпирического научного знания: факт, эмпирическая зависимость.
5. Теоретические формы научного знания: проблема, идея, гипотеза, закон, теория.
6. Основания научного знания: идеалы и нормы научного познания, научная картина мира, философские основания науки.

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Даниленко, В.П. Методы лингвистического анализа: курс лекций / В.П. Даниленко. – 4-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 281 с. : табл., схем., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69149>
2. Колмогорова, А.В. Методология коммуникативных исследований в лингвистике : учебное пособие / А.В. Колмогорова ; Сибирский федеральный университет. – Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2016. – 88 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497223>
3. Тарланов, З. К. Методы лингвистического анализа : для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 236 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07101-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455559>

Дополнительная литература:

1. Аверченков, В. И., Малахов, Ю. А. Основы научного творчества: учебное пособие / В.И. Аверченков, Ю.А. Малахов. – М.: Флинта, 2011. - 156 с. ISBN: 978-5-9765-1269-6. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93347&razdel=35>
2. Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 1 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 110 с. — 978-5-7410-1448-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61362.html>
3. Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 2 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 160 с. — 978-5-7410-

- 1712-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71278.html>
4. Рузавин, Г. И. Методология научного познания: учебное пособие. Рекомендовано Учебно-методическим центром «Профессиональный учебник» в качестве учебного пособия для студентов и аспирантов высших учебных заведения / Г.И. Рузавин. — М.: Юнити-Дана, 2012. — 288 с. ISBN: 978-5-238-00920-9. — URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020&razdel=35>.
5. Щирова, И. А. Многомерность текста: понимание и интерпретация : учебное пособие / И. А. Щирова, Е. А. Гончарова. — Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. — 440 с. — ISBN 978-5-8064-2567-7. — Текст : электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/112761>

Практическое занятие 6-7

Методология гуманитарных научных исследований

Цель занятия: сформировать компетенции или их составную часть.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара):

Знать:

- этические и социальные проблемы современной науки;
- формулировать новые знания по актуальным проблемам в соответствии с профилем подготовки;
- социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в профессиональной деятельности;
- содержание современных философских дискуссий по проблемам развития науки;
- основные направления в современной науке, проблемы и теории;
- основные направления модернизации и развития научных исследований и образования в РФ;
- основы логики и методологии научного исследования;
- основные направления в современной философии науки, ее проблемы и теории.

Уметь:

- приобретать новые знания, применяя современные информационные технологии;
- использовать творческий потенциал для саморазвития;
- толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- применять полученные знания для решения задач, при выполнении профессиональных функций;
- философские концепции науки для формирования научного мировоззрения;
- использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности;
- анализировать философские и научные тексты, обосновывать своё отношение к изложенным в них фактам, выводам и оценкам;
- анализировать тенденции современной науки.

Владеть:

- навыками анализа научных явлений и процессов в соответствии с современной методологией научного исследования;
- навыками коллективной исследовательской и проектной деятельности;
- навыками применения экспериментальных и теоретических методов исследования в профессиональной деятельности;
- навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и

обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта;

– основами методологии научного познания при изучении различных уровней организации профессиональной деятельности;

– навыками научного обоснования разрабатываемых программ научного исследования;

– навыками применения философских концепции науки для формирования научного мировоззрения;

– навыками формирования новых идей и методических решений.

Актуальность темы: обусловлена философско-мировоззренческой и логико-методологической подготовкой будущих магистров к профессиональной и научно-исследовательской деятельности.

Формируемые компетенции: УК-1; ОПК-6.

Теоретическая часть:

Важно различать такие понятия, как методология и метод. Методология - это учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. Методология естествознания - учение о принципах построения, формах и способах естественнонаучного познания. Так, например, методологическое значение имеют в естествознании законы сохранения. При любых исследованиях, теоретических построениях они должны обязательно учитываться. Метод - это совокупность приемов или операций практической или теоретической деятельности. Метод можно также охарактеризовать как форму теоретического и практического освоения действительности, исходящего из закономерностей поведения изучаемого объекта. Ф. Бэкон сравнивал правильный научный метод со светильником, освещающим путнику дорогу в темноте. Методы научного познания включают так называемые всеобщие методы, т.е. общечеловеческие приемы мышления, общенаучные методы и методы конкретных наук. Методы могут быть классифицированы и по соотношению эмпирического знания (т.е. знания полученного в результате опыта, опытного знания) и знания теоретического, суть которого - познание сущности явлений, их внутренних связей.

Следует иметь в виду, что каждая отрасль естествознания наряду с общенаучными применяет свои конкретно-научные, специальные методы, обусловленные сущностью объекта исследования. Однако зачастую методы, характерные для какой-либо конкретной науки применяются и в других науках. Это происходит потому, что объекты исследования этих наук подчиняются также и законам данной науки. Например, физические и химические методы исследования применяются в биологии на том основании, что объекты биологического исследования включают в себя в том или ином виде физические и химические формы движения материи и, следовательно, подчиняются физическим и химическим законам (вспомним «лестницу Кекуле», рассмотренную нами в первой лекции). Всеобщих методов в истории познания - два: диалектический и метафизический. Это общеполитические методы. Диалектический метод - это метод познания действительности в ее противоречивости, целостности и развитии. Метафизический метод - метод, противоположный диалектическому, рассматривающий явления вне их взаимной связи и развития. С середины 19-го века метафизический метод все больше и больше вытеснялся из естествознания диалектическим методом.

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень

1. Содержание понятий: «методология», «методологическая функция» «методологическая культура».

2. Уровни философской методологии: мировоззренческая интерпретация результатов науки; изучение общенаучных проблем, принципов, подходов, форм

исследования; конкретно-научная методология; методология частных научных дисциплин.

3. Методологический плюрализм в постнеклассической науке.

Повышенный уровень

1. Методологический негативизм (недооценка метода).

2. Методологическая эйфория (абсолютизация метода как универсальной отмычки ко всему).

3. Методы и средства научного познания.

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Даниленко, В.П. Методы лингвистического анализа: курс лекций / В.П. Даниленко. – 4-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 281 с. : табл., схем., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69149>

2. Колмогорова, А.В. Методология коммуникативных исследований в лингвистике : учебное пособие / А.В. Колмогорова ; Сибирский федеральный университет. – Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2016. – 88 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497223>

3. Тарланов, З. К. Методы лингвистического анализа : для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 236 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07101-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455559>

Дополнительная литература:

1. Аверченков, В. И., Малахов, Ю. А. Основы научного творчества: учебное пособие / В.И. Аверченков, Ю.А. Малахов. – М.: Флинта, 2011. - 156 с. ISBN: 978-5-9765-1269-6. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93347&razdel=35>

2. Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 1 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 110 с. — 978-5-7410-1448-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61362.html>

3. Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 2 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 160 с. — 978-5-7410-1712-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71278.html>

4. Рузавин, Г. И. Методология научного познания: учебное пособие. Рекомендовано Учебно-методическим центром «Профессиональный учебник» в качестве учебного пособия для студентов и аспирантов высших учебных заведения / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. ISBN: 978-5-238-00920-9. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020&razdel=35>.

5. Щирова, И. А. Многомерность текста: понимание и интерпретация : учебное пособие / И. А. Щирова, Е. А. Гончарова. — Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. — 440 с. — ISBN 978-5-8064-2567-7. — Текст : электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/112761>

Практическое занятие 8 Методология социальных исследований

Цель занятия: сформировать компетенции или их составную часть.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара):

Знать:

- этические и социальные проблемы современной науки;
- формулировать новые знания по актуальным проблемам в соответствии с профилем подготовки;
- социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в профессиональной деятельности;
- содержание современных философских дискуссий по проблемам развития науки;
- основные направления в современной науке, проблемы и теории;
- основные направления модернизации и развития научных исследований и образования в РФ;
- основы логики и методологии научного исследования;
- основные направления в современной философии науки, ее проблемы и теории.

Уметь:

- приобретать новые знания, применяя современные информационные технологии;
- использовать творческий потенциал для саморазвития;
- толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- применять полученные знания для решения задач, при выполнении профессиональных функций;
- философские концепции науки для формирования научного мировоззрения;
- использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности;
- анализировать философские и научные тексты, обосновывать своё отношение к изложенным в них фактам, выводам и оценкам;
- анализировать тенденции современной науки.

Владеть:

- навыками анализа научных явлений и процессов в соответствии с современной методологией научного исследования;
- навыками коллективной исследовательской и проектной деятельности;
- навыками применения экспериментальных и теоретических методов исследования в профессиональной деятельности;
- навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта;
- основами методологии научного познания при изучении различных уровней организации профессиональной деятельности;
- навыками научного обоснования разрабатываемых программ научного исследования;
- навыками применения философских концепции науки для формирования научного мировоззрения;

– навыками формирования новых идей и методических решений.

Актуальность темы: обусловлена философско-мировоззренческой и логико-методологической подготовкой будущих магистров к профессиональной и научно-исследовательской деятельности.

Формируемые компетенции: УК-1; ОПК-6.

Теоретическая часть:

В сфере социально-гуманитарного исследования могут и должны использоваться все философские и общенаучные методы. Конечно они здесь должны быть конкретизированы, модифицированы с учетом особенностей ? познания и его предмета (общество, культура, личность).

Наблюдение, результаты которого зависят от личности наблюдателя, его жизненных установок, ценностных ориентаций; простое – факты и события рассматриваются со стороны; соучаствующие – исследователь включается в определенную социальную среду, адаптируется к ней и анализирует события «изнутри»; самонаблюдение (интроспекция) – осознанное систематическое наблюдение за действиями собственной психики с целью выявления ее особенностей; эмпатия – способность представить себя на месте другого человека и понять его чувства, желания, цели, проникновение в переживания других людей; этнометодология – понимание рез описания и наблюдений социальных явлений и событий.

Социальные эксперименты (объективно-определенные группы людей, с интересами которой приходится считаться); констит, формирующая, итоговая; социальная инженерия (Н.Поппер) – социальное проектирование.

Сравнительный метод: сопоставление различных групп по возрастам, деятельности и другим параметрам (метод поперечных срезов); многократное обследование одних и тех же лиц на протяжении длительного времени – лонгитюдный метод.

- идиографический метод – описание индивидуальных особенностей единичных исторических фактов и событий;

- диалог – вопросно-ответный метод;

- объяснение;

- ценностный – отнесение к ценностям;

- анализ документов – получение сведений о прошедших событиях (качественный и ком);

- методы опроса – основаны на высказываниях людей с целью выявления их мнений по каким-либо проблемам (анкетирование, интервью); метод экспертных оценок, метод групповых дискуссий;

- монографический метод – данная проблема или группа проблем тщательно и с многих сторон анализируется на одном социальном объекте→гипотетический вывод;

- биографический метод – метод исследования субъективной стороны общественной жизни индивида (личные документы);

- проективные методы – способ опосредованного изучения личных особенностей человека по результатам его продуктивной деятельности;

- тестирование – стандартизированные задания, результаты выполнения которых позволят измерить некоторые личностные характеристики;

- социометрия – применение математических средств к изучению социальных явлений (% подсчет);

- игровые методы – (психодрамы, социодрамы);

- иконография – систематическое изучение и описание изображений каких-либо сюжетов или лиц, истолкование их смысла, символики, характер особенностей.

Требуется разработка новой методологии гуманитарных наук.

1. Вопросы для собеседования:

Базовый уровень

1. Новая парадигма социально-гуманитарной методологии.
2. Позитивистские, структурно-функциональные концепции об обществе как единой целостности. Системный подход Т. Парсонса и его роль в социологическом познании реальности.
3. Понятие системного подхода, его функциональные возможности. Требования системного подхода.
4. Системный подход в практике социологического познания. Применение системного подхода на различных стадиях исследования.

Повышенный уровень

1. Имманентный (внутренний) и трансцендентный (внешний) уровни новой формирующейся социально-гуманитарной методологии.
2. Структура социального факта и его онтологическое и гносеологическое значение.
3. Методологическая и эвристическая функция научного факта.
4. Противоречивость фактов как источник новых проблем, стимул теоретического поиска и получения новых фактов посредством исследований.

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Даниленко, В.П. Методы лингвистического анализа: курс лекций / В.П. Даниленко. – 4-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 281 с. : табл., схем., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69149>
2. Колмогорова, А.В. Методология коммуникативных исследований в лингвистике : учебное пособие / А.В. Колмогорова ; Сибирский федеральный университет. – Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2016. – 88 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497223>
3. Тарланов, З. К. Методы лингвистического анализа : для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 236 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07101-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455559>

Дополнительная литература:

1. Аверченков, В. И., Малахов, Ю. А. Основы научного творчества: учебное пособие / В.И. Аверченков, Ю.А. Малахов. – М.: Флинта, 2011. - 156 с. ISBN: 978-5-9765-1269-6. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93347&razdel=35>
2. Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 1 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 110 с. — 978-5-7410-1448-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61362.html>
3. Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 2 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 160 с. — 978-5-7410-1712-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71278.html>
4. Рузавин, Г. И. Методология научного познания: учебное пособие. Рекомендовано Учебно-методическим центром «Профессиональный учебник» в качестве учебного пособия для студентов и аспирантов высших учебных заведения / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. ISBN: 978-5-238-00920-9. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020&razdel=35>.
5. Щирова, И. А. Многомерность текста: понимание и интерпретация : учебное пособие / И. А. Щирова, Е. А. Гончарова. — Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. — 440 с. — ISBN 978-5-8064-2567-7. — Текст : электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/112761>

Практическое занятие 9 Методы лингвистического анализа

Цель занятия: сформировать компетенции или их составную часть.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара):

Знать:

- формулировать новые знания по актуальным проблемам лингвистики;
- содержание современных дискуссий по проблемам развития лингвистики;
- основные направления в современной лингвистике, проблемы и теории;
- основные направления модернизации и развития научных исследований по лингвистике в РФ;
- основы логики и методологии научного исследования языка;
- основные направления в современной лингвистике, ее проблемы и теории.

Уметь:

- приобретать новые знания по лингвистике, применяя современные информационные технологии;
- использовать творческий потенциал для саморазвития;
- толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в изучении языка;
- применять полученные знания для решения задач, при выполнении профессиональных функций;
- использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности;
- анализировать научные тексты по лингвистике, обосновывать своё отношение к изложенным в них фактам, выводам и оценкам;
- анализировать тенденции современной науки о языке.

Владеть:

- навыками анализа языка в соответствии с современной методологией научного исследования;
- навыками коллективной исследовательской и проектной деятельности в изучении языка;
- навыками применения экспериментальных и теоретических методов исследования в профессиональной деятельности;
- навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований лингвистов с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта;
- основами методологии научного познания при изучении различных уровней организации профессиональной деятельности;
- навыками научного обоснования разрабатываемых программ научного исследования;
- навыками формирования новых идей и методических решений.

Актуальность темы: обусловлена философско-мировоззренческой и логико-методологической подготовкой будущих магистров к профессиональной и научно-исследовательской деятельности.

Формируемые компетенции: УК-1; ОПК-6.

Теоретическая часть:

В последние десятилетия лингвистику отличает обостренный интерес к совершенствованию методов и методики анализа языка. В этом плане достигнуты

несомненные положительные результаты. Появилась необходимость систематизировать все, что относится к богатейшему арсеналу методов, принципов и приемов, которые находятся в распоряжении современной лингвистики. Работа эта только-только начинается и охватывает, к сожалению, пока лишь последний этап новейшего периода в истории языкознания. Языкознание как наука формировалось на протяжении веков. Однако особую роль в его истории сыграли последние два столетия, обогатившие исследовательский опыт множеством оригинальных идей, реальными научными результатами, а также значительным количеством достаточно эффективных методов научного анализа.

В ходе занятия речь пойдет о методах и принципах анализа языка на всех его уровнях: синтаксическом, лексико-семантическом, морфологическом (или морфемно-морфологическом) и фонетико-фонологическом. Хотя, говоря о структуре языка, чаще всего имеют в виду четыре уровня (синтаксический, лексико-семантический, морфемный и фонологический), реальная картина языковой организации намного сложнее. Поэтому вполне естественна большая детализация составляющих структуры языка с точки зрения специфики методов и приемов, используемых при анализе. В частности, сложившиеся и апробированные традиции морфологического анализа не могут быть приравнены к аналогичным традициям в морфемике и словообразовании и наоборот, хотя сама тематическая формулировка — морфемный (морфемно-морфологический) уровень языка — как будто бы не содержит в себе ничего противоречивого. Исходя из этого методы и принципы собственно морфологического анализа, с одной стороны, морфемного и словообразовательного — с другой, рассматриваются порознь.

Вопросы для собеседования:

Базовый уровень

1. Язык как система.
2. Уровни языка и методы лингвистического анализа.
3. Методы анализа языка на уровне предложения.
4. Методы анализа языка на лексико-семантическом уровне.
5. Методы анализа языка на морфологическом уровне.

Повышенный уровень

1. Методы анализа языка на фонологическом уровне.
2. Стилистический анализ как тип лингвистического анализа.
3. Методы анализа текста.
4. Методы анализа грамматики.
5. Методы анализа дискурса.

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Даниленко, В.П. Методы лингвистического анализа: курс лекций / В.П. Даниленко. – 4-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 281 с. : табл., схем., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69149>
2. Колмогорова, А.В. Методология коммуникативных исследований в лингвистике : учебное пособие / А.В. Колмогорова ; Сибирский федеральный университет. – Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2016. – 88 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497223>
3. Тарланов, З. К. Методы лингвистического анализа : для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 236 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07101-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455559>

Дополнительная литература:

1. Аверченков, В. И., Малахов, Ю. А. Основы научного творчества: учебное пособие / В.И.

- Аверченков, Ю.А. Малахов. – М.: Флинта, 2011. - 156 с. ISBN: 978-5-9765-1269-6. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93347&razdel=35>
- 2.Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 1 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 110 с. — 978-5-7410-1448-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61362.html>
- 3.Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 2 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 160 с. — 978-5-7410-1712-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71278.html>
- 4.Рузавин, Г. И. Методология научного познания: учебное пособие. Рекомендовано Учебно-методическим центром «Профессиональный учебник» в качестве учебного пособия для студентов и аспирантов высших учебных заведения / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. ISBN: 978-5-238-00920-9. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020&razdel=35>.
- 5.Щирова, И. А. Многомерность текста: понимание и интерпретация : учебное пособие / И. А. Щирова, Е. А. Гончарова. — Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. — 440 с. — ISBN 978-5-8064-2567-7. — Текст : электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/112761>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания

по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине
«МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

Направление подготовки	45.04.02 Лингвистика
Направленность (профиль)	Современные методы прикладной лингвистики и перевода
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	1

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение
2. Общая характеристика самостоятельной работы магистранта при изучении дисциплины
3. План-график выполнения самостоятельной работы
4. Контрольные точки и виды отчетности по ним
5. Методические рекомендации по изучению теоретического материала
6. Методические указания (по видам работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины)
7. Методические указания по подготовке к экзамену
8. Список рекомендуемой литературы

1. Введение

Методические рекомендации к самостоятельной работе магистрантов по дисциплине «Методология научных исследований» разработаны в соответствии с рабочей программой дисциплины по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика, направленность (профиль) «Современные методы прикладной лингвистики и перевода».

Основной формой работы магистранта является не только работа на лекции, изучение конспекта лекций, их дополнение рекомендованной литературой, но и большая самостоятельная научно-исследовательская работа, которая позволит глубоко проникнуть в суть рассматриваемой проблемы и подготовить почву для написания дипломной работы. Но для успешной учебно-научной, научно-исследовательской деятельности, ее интенсификации необходимо учитывать следующие субъективные факторы:

1. Знание программного материала, наличие прочной системы знаний, необходимой для усвоения основных дисциплин, предусмотренных программой профессионального образования.

2. Наличие выработанных умений, навыков умственного труда:

а) умение делать глубокий, обстоятельный анализ при работе с книгой, диссертацией, Интернет-источниками;

б) владение логическими операциями: сравнение, анализ, синтез, обобщение, определение понятий, правила систематизации и классификации.

3. Специфика познавательных психических процессов: внимание, память, речь, наблюдательность, интеллект и мышление.

4. Хорошая работоспособность, которая обеспечивается нормальным физическим состоянием.

5. Соответствие избранной деятельности, профессии индивидуальным способностям. Необходимо выработать умение регулировать свое эмоциональное состояние и устранять обстоятельства, нарушающие деловой настрой, мешающие намеченной работе.

6. Овладение оптимальным стилем работы, обеспечивающим успех в деятельности.

7. Уровень требований к себе, определяемый сложившейся самооценкой.

Адекватная оценка знаний, достоинств, недостатков – важная составляющая самоорганизации человека, без нее невозможна успешная работа по управлению своим поведением, деятельностью.

Самостоятельная работа магистранта в рамках дисциплины «Методология научных исследований» понимается как планируемая учебная и учебно-исследовательская работа магистрантов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа направлена на формирование следующих компетенций: УК-1, ОПК-6.

2. Общая характеристика самостоятельной работы магистранта при изучении дисциплины

Цель самостоятельной работы магистрантов в процессе изучения дисциплины «Методология научных исследований» – научить магистранта осмысленно и самостоятельно работать: 1) с учебным материалом по дисциплине, 2) с научной информацией, актуальными исследованиями в области Методология научных исследований, 3) с эмпирическими данными, получаемыми в ходе экспериментальных лингвистических исследований, 4) с методологическими подходами современных лингвистических исследований; 5) с конкретными лингвистическими методами и методиками.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебно-научной деятельности

проблем и вопросов;

-повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с выбранным научным направлением в условиях современного состояния науки и культуры. Таким образом, самостоятельная работа приобщает научному и исследовательскому творчеству, поиску и анализу актуальных проблем современной науки.

3. План-график выполнения самостоятельной работы

Коды реализуемых компетенций	Вид деятельности студентов	Итоговый продукт самостоятельной работы	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
				СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
УК-1, ОПК-6	Самостоятельное изучение источников и литературы по темам № 1-5	Конспект	Собеседование	5,5	0,5	6
УК-1, ОПК-6	Подготовка к практическим занятиям	Сообщения	Собеседование	5,5	0,5	6
УК-1, ОПК-6	Подготовка сообщений в рамках собеседований	Конспект	Собеседование	5,5	0,5	6
Итого за 1 семестр				16,5	1,5	18
Итого				16,5	1,5	18

Для выполнения самостоятельной работы необходимо пользоваться литературой, которая предложена в списке рекомендуемой литературы, Интернет-ресурсами или другими источниками по усмотрению магистранта.

Самостоятельная работа рассчитана на разные уровни мыслительной деятельности. Выполненная работа позволит приобрести не только знания, но и умения, навыки, а также выработать свою методику подготовки, что очень важно в дальнейшем процессе научной деятельности.

При изучении дисциплины предусматриваются следующие формы самостоятельной работы магистранта:

- работа с конспектом лекций;
- самостоятельное изучение основной и дополнительной литературы по дисциплине с конспектированием по разделам;
- работа с электронными ресурсами в сети Интернет;
- конспектирование и реферирование первоисточника и научно-исследовательской литературы.

4. Контрольные точки и виды отчетности по ним

Не предусмотрено

5. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Работа с конспектом лекций.

Работа с конспектом лекций по дисциплине «Методология научных исследований» заключается в том, что магистрант, после рассмотрения каждого раздела дисциплины, в

период между очередными лекционными занятиями, изучает материал конспекта. Непонятные положения конспекта необходимо выяснить у преподавателя на консультациях по курсу, которые предусмотрены учебным планом.

Чтение основной и дополнительной литературы по курсу с конспектированием по разделам.

Самостоятельная работа при чтении учебной литературы начинается с изучения конспекта материала, полученного при слушании лекций преподавателя. Полученную информацию необходимо осмыслить. При необходимости, в конспект лекций могут быть внесены схемы, другая дополнительная информация. При изучении нового материала составляется конспект. Сжато излагается самое существенное в данном материале.

Работа с электронными ресурсами в сети Интернет.

Для повышения эффективности самостоятельной работы магистрант должен уметь работать в поисковой системе сети Интернет и использовать найденную информацию при подготовке к занятиям. Поиск информации можно вести по автору, заглавию, виду издания, году издания или издательству. Также в сети Интернет доступна услуга по скачиванию методических указаний и учебных пособий, подбору необходимой научной литературы.

Конспектирование и реферирование первоисточника и научно-исследовательской литературы.

Конспект представляет собой дословные выписки из текста источника. При этом, необходимо понимать, что конспект – это не полное переписывание чужого текста. Необходимо знать, что при написании конспекта сначала прочитывается текст – источник, в нём выделяются основные положения, подбираются примеры, идёт перекомпоновка материала, а уже затем оформляется текст конспекта. Конспект может быть полным, когда работа идёт со всем текстом источника или неполным, когда интерес представляет какой-либо один или несколько вопросов, затронутых в источнике.

6. Методические указания (по видам работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины)

Реферирование — это сложный творческий процесс, в основе которого лежит умение выделить главную информацию из текста первоисточника. Реферирование – процесс аналитически-синтетической обработки информации, которая заключается в анализе первичного документа, нахождении значимых в смысловом отношении данных (основных положений, фактов, доведите день, результатов, выводов) Реферирование имеет целью сократить физический объем первичного документа при сохранении его основного смыслового содержания, используется в научной, издательской, информационной и библиографической деятельности.

Подготовка к собеседованию.

Подготовка к собеседованию начинается с распределение форм участия и функции магистрантов в данном мероприятии. Магистрантами осуществляется определение круга проблем и вопросов, подлежащих обсуждению; подбор основной и дополнительной литературы к теме собеседования, а также дальнейшее изучение литературы.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и

захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели

Контроль самостоятельной работы проводится преподавателем в аудитории.

Предусмотрены следующие виды контроля: собеседование.

Критерии оценивания ответов на собеседовании приведены в Фонде оценочных средств по дисциплине «Методология научных исследований».

7. Методические указания по подготовке к экзамену

Вопросы для подготовки к экзамену:

Базовый уровень

1. Наука как вид познавательной деятельности, социальный институт и особая сфера культуры.
2. Многообразие форм познания и критерии научности.
3. История науки: рефлексия на науку и саморефлексия науки
4. Когнитивная и социальная история науки
5. Парадигмы и научно-исследовательские программы как эталоны научного познания.
6. Методы истории наук.
7. История науки как эмпирическая база разработки методологии науки
8. Основные концепции происхождения науки
9. Миф, преднаука, наука.
10. Особенности древневосточной преднауки.
11. Возникновение науки в Древней Греции: социально-исторические условия и особенности.
12. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.
13. Генезис и основания науки Нового времени.
14. Научная революция середины XV- конца XVII века, ее предпосылки и результаты.
15. Итальянские гуманисты и рождение гуманитарной культуры.
16. Долгосрочные научные циклы индустриального общества в XVII-XIX веках.).
17. Сущностные черты классической науки.
18. Неклассическая наука и ее особенности.
19. Постнеклассическая наука.
20. Российская наука: традиции, проблемы, перспективы.
21. Проблема генезиса социально-гуманитарного научного знания и его дисциплинарная структура.
22. Научное и вненаучное социальное знание.
23. Социально-гуманитарное знание в контексте деления классического, неклассического и постнеклассического типа научности.
24. Сходство и различие в методологических программах естественных, гуманитарных, технических наук.
25. Понятия «метод», «методология», «подход». Проблема классификации научных методов.
26. Методы эмпирической науки (наблюдение, сравнение, эксперимент)
27. Эксперимент как основной метод эмпирического познания.
28. Структура, функции и основные виды эксперимента.

29. Мысленный эксперимент и его особенности.
30. Специфика эксперимента в социально-гуманитарных науках.

Повышенный уровень

1. Теоретическое познание и методы построения теории.
2. Дедукция как основной метод теоретического исследования.
3. Системный подход и структурно-функциональный анализ.
4. Общенаучные методы познания.
5. Методология социальных наук М. Вебера
6. Структурный метод в гуманитарных науках (М. Фуко)
7. Методологический негативизм методологическая эйфория
8. Методологический плюрализм постнеклассической науки.
9. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса
10. Методологический анархизм П. Фейерабенда
11. Основные идеи теории деятельности в психологии и философии
12. Методологическое значение деятельностного подхода для социальных и гуманитарных наук.
13. Влияние на психологию идеи философской герменевтики.
14. Современные концепции сознания и основные направления их развития
15. Новые методологические подходы к изучению бессознательного.
16. Уровни языка и методы лингвистического анализа.
17. Методы анализа языка на уровне предложения.
18. Методы анализа языка на лексико-семантическом уровне.
19. Методы анализа языка на морфологическом уровне.
20. Методы анализа языка на фонологическом уровне.
21. Стилистический анализ как тип лингвистического анализа.

1. Критерии оценивания компетенции

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент

Хорошо знает:

основные методы и приемы критического анализа и оценки проблемных ситуаций с учетом концептуальных положений системного подхода; принципы, способы и процедуры поиска стратегий действий по разрешению проблемных ситуаций;

современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования

Хорошо умеет:

анализировать, исследовать и оценивать проблемную ситуацию; моделировать пути решения проблемной ситуации, определяя последовательность шагов и оптимальность стратегии;

составлять и оформлять научную документацию.

Хорошо владеет:

навыками критического анализа проблемных ситуаций в условиях реализации системного подхода; опытом выработки стратегий действий для эффективного разрешения проблемной ситуации;

приемами и средствами сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического

исследования; составления и оформления научной документации.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент

Знает:

основные методы и приемы критического анализа и оценки проблемных ситуаций с учетом концептуальных положений системного подхода; принципы, способы и процедуры поиска стратегий действий по разрешению проблемных ситуаций;

современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования

Умеет:

анализировать, исследовать и оценивать проблемную ситуацию; моделировать пути решения проблемной ситуации, определяя последовательность шагов и оптимальность стратегии;

составлять и оформлять научную документацию.

Владеет:

навыками критического анализа проблемных ситуаций в условиях реализации системного подхода; опытом выработки стратегий действий для эффективного разрешения проблемной ситуации;

приемами и средствами сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования; составления и оформления научной документации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент:

Недостаточно знает:

основные методы и приемы критического анализа и оценки проблемных ситуаций с учетом концептуальных положений системного подхода; принципы, способы и процедуры поиска стратегий действий по разрешению проблемных ситуаций;

современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования

Недостаточно умеет:

анализировать, исследовать и оценивать проблемную ситуацию; моделировать пути решения проблемной ситуации, определяя последовательность шагов и оптимальность стратегии;

составлять и оформлять научную документацию.

Недостаточно владеет:

навыками критического анализа проблемных ситуаций в условиях реализации системного подхода; опытом выработки стратегий действий для эффективного разрешения проблемной ситуации;

приемами и средствами сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования; составления и оформления научной документации.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если студент

Плохо знает:

основные методы и приемы критического анализа и оценки проблемных ситуаций с учетом концептуальных положений системного подхода; принципы, способы и процедуры поиска стратегий действий по разрешению проблемных ситуаций;

современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования

Плохо умеет:

анализировать, исследовать и оценивать проблемную ситуацию; моделировать пути решения проблемной ситуации, определяя последовательность шагов и оптимальность стратегии;

составлять и оформлять научную документацию.

Плохо владеет:

навыками критического анализа проблемных ситуаций в условиях реализации системного подхода; опытом выработки стратегий действий для эффективного разрешения проблемной ситуации;

приемами и средствами сбора, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования; составления и оформления научной документации.

8. Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Даниленко, В.П. Методы лингвистического анализа: курс лекций / В.П. Даниленко. – 4-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 281 с. : табл., схем., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69149>
2. Колмогорова, А.В. Методология коммуникативных исследований в лингвистике : учебное пособие / А.В. Колмогорова ; Сибирский федеральный университет. – Красноярск : Сибирский федеральный университет (СФУ), 2016. – 88 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497223>
3. Тарланов, З. К. Методы лингвистического анализа : для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 236 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07101-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/455559>

Дополнительная литература:

1. Аверченков, В. И., Малахов, Ю. А. Основы научного творчества: учебное пособие / В.И.

- Аверченков, Ю.А. Малахов. – М.: Флинта, 2011. - 156 с. ISBN: 978-5-9765-1269-6. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93347&razdel=35>
- 2.Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 1 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 110 с. — 978-5-7410-1448-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61362.html>
- 3.Моисеева И.Ю. Методология научных исследований. Часть 2 [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.Ю. Моисеева. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 160 с. — 978-5-7410-1712-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71278.html>
- 4.Рузавин, Г. И. Методология научного познания: учебное пособие. Рекомендовано Учебно-методическим центром «Профессиональный учебник» в качестве учебного пособия для студентов и аспирантов высших учебных заведения / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2012. - 288 с. ISBN: 978-5-238-00920-9. – URL: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115020&razdel=35>.
- 5.Щирова, И. А. Многомерность текста: понимание и интерпретация : учебное пособие / И. А. Щирова, Е. А. Гончарова. — Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. — 440 с. — ISBN 978-5-8064-2567-7. — Текст : электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/112761>