МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Византийская цивилизация в мировой истории»

Направление подготовки	46.04.01 История
Направленность(профиль)	История
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	1

Ставрополь, 2026

Введение

Целью освоения дисциплины выступает подготовка современного специалиста-историка, профилировано изучающего комплексные интеграционные проблемы византийской и цивилизации.

Задачи освоения дисциплины

- изучение теоретических основ проблемы;
- исследование Византийской империи как цивилизационной основы взаимоотношений со славянским миром;
- отдельное внимание блоку вопросов о Византийской империи и России как проблемы преемственности и самостояния отечественного пути развития;
- выявление проблемы исторической значимости Византии (уроков ее расцвета и упадка) для исследований по всеобщей истории.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

Реализуемые компетенции	УК-5 ПК-3
Результаты освоения дисциплины	Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи. Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности; Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики. Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Содержание

Тема 1. Геополитические ресурсы византийской цивилизации……
Тема 2. Византия эпохи Юстиниана I……
Тема 3. Византия в VII-VIII в.: иконоборческая эпоха……
Тема 4. Расцвет Византийской цивилизации Македонской эпохи……
Тема 5. Эпоха Комнинов и «размыкание» Византии……
Тема 6. Крестовые походы и распад империи……
Тема 7. Византия эпохи Палеологов……
Тема 8. Последнее столетие Византии и историческое значение Падения Византийской империи……
Тема 9. Славянское завоевание Балкан и «славянский вопрос» во внешней политике империи……
Тема 10. Восточная Церковь: судьбы византийского православия……
Тема 11. Культура южнославянского региона: проблема преемственности с Византией…
Тема 12. Византия и Киевская Русь в IX-XI вв.: генезис взаимоотношений……..
Тема 13. Византия и Русь в XIII – середине XV вв……
Тема 14. Византийское наследие в России……

Тема 1. Геополитические ресурсы византийской цивилизации
Цель занятия: изучение геополитических ресурсов византийской цивилизации

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия

Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии

Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.

Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;

Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.

Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Восточная Римская империя – самое значительное по размерам средневековое государство Европы, восходящее к 330 г., когда император Константин I официально перенёс столицу империи из разрушенного германцами Рима в мегарскую колонию Византий. Она была основана ещё в первой половине VII в. до н.э. на европейском берегу южной оконечности Босфора напротив Халкидона – аналогичного полиса на азиатской стороне пролива. Своё название город получил от имени Виза – главы мегарских поселенцев. Однако после переезда Константина, когда столицу отстроили заново, создав на месте небольшого поселения римский городской ансамбль, его стали называть Новым Римом (греч. – Νέα Ρώμη, лат. – Nova Roma), но в большей степени городом Константина – Константинополем (греч. – Κωνσταντινούπολις) или просто Полисом, т. е. Городом (греч. – Πόλις). Расположенный в крайне выгодном месте (с юга он омывается Мраморным морем, с востока – водами Босфора, с севера – заливом Золотой Рог, что позволяло контролировать важнейшие торговые пути из Европы в Азию, из Чёрного моря в Средиземноморье), он стал средоточием новой цивилизации и полностью разделил её судьбу, когда и образование, и гибель империи оказались связаны с основанием (11 мая 330 г.) и падением (29 мая 1453 г.) столицы. Что касается названия государства, то официально оно всегда именовалось Римской империей (лат. – Imperium Romanum), в греческом варианте – Ромейской (греч. – Βασιλεία Ῥωμαίων,лат. – Basileía Romaíon) или Романией (греч. – Ῥωμανία, лат. – Romania). Жители же позиционировали себя как ромеи, что не означало этнического единства, а настаивало на религиозной (восточнохристианской) и государственной общности первой на карте мира изначально христианской державы. Для подданных империи это знаменовало и прямую преемственность с «Первым Римом», формальное падение которого не означало разрыва с созданной ею цивилизационной традицией.

Что касается границ, то они претерпевали существенные изменения. Изначально в состав империи вошла Восточная часть Римского государства, т.е. земли трёх континентов, стык Европы, Азии и Африки: Балканы, Малая Азия, Сирия, Палестина, Северная Африка, часть Месопотамии и Армении, стратегические острова Средиземноморья Крит и Кипр, бывшие опорные земли в Крыму, Кавказе и Закавказье, земли вдоль Аравийского залива, острова Восточного Средиземноморья. Большинство этих территорий прежде входило в состав ещё эллинистических монархий с уже сформировавшейся системой античных традиций, что облегчало их интеграцию в единое цивилизационное и геополитическое пространство. Однако удержание всего территориального массива оказалось крайне сложной и, по сути, мало выполнимой

задачей, хотя в периоды величайшего могущества пределы Византии могли вновь распространяться на земли не только Греции, но и севера и центра Балкан, Малой Азии, Ближнего Востока и Египта. Особенное расширение владений (до 1 млн. кв. км.) имело место в правление Юстиниана I, который, стремясь восстановить прежние пределы Рима, подчинил Италию, Северную Африку и часть Испании. Однако имела место и иная динамика: либо предельное сжатие территорий, когда накануне своего падения Византия представляла собой дискретные владения в Греции и земли вокруг Константинополя, либо полная потеря суверенитета, когда в результате падения столицы в апреле 1204 г. под ударами крестоносцев, империя ромеев прекратила своё существование, распавшись на совокупность политических образований в Греции и Малой Азии. Часть территорий оказалась отторгнутой и в результате внешней экспансии, примером чего может служить северная и центральная часть Балканского полуострова, ставшая зоной славянского вторжения VI–VII вв. и формирования южнославянских государств, попеременно вступавших с империей в войны за гегемонию в регионе, завершавшиеся как их инкорпорацией в её состав, так и встречным завоеванием ромейских территорий.

Таким образом, некогда значимый пространственный потенциал оказался неустойчивым, однако характерной чертой византийской геополитики явилось формирование цивилизационного пространства, включившего в себя сразу несколько форм выходящих за пределы метрополии коммуникаций. Среди них – экономические: средиземноморская (с выходом в Мраморное и Чёрное моря), трансбалканская, трансадриатическая, северопонтийская, черноморско–балтийская (известная как «путь из варяг в греки»), а также часть «великого шёлкового пути» до Китая и «пути благовоний» до Индии. Ещё более важная коммуникативная система, сложившаяся в «византийское содружество наций» (Д. Д. Оболенский),– духовно–религиозная из территорий и государств, объединённых принадлежностью к восточному христианству – православию во всех его формах: Болгария, Сербия, Киевская Русь (Московское государство, Российская империя), Румыния, Молдавия, Армения, Грузия. Своих максимальных размеров оно достигло в началеXI в., когда сложилось сообщество государств и народов, простиравшихся от Финского залива до Южного Пелопоннеса, от Адриатики до Кавказа. Это геокультурное пространство имело иную, ментальную, структуру, когда внутренние границы представляли собой ряд дискретных геокультурных же зон, которые сложно прочертить на политической карте.

Отсюда проистекает следующая коммуникативная цепь – явившиеся результатом миссии свв. Кирилла и Мефодия древнецерковнославянский язык и письменность, которые во многом способствовали сохранению и консервации византийского культурного наследия. Не следует забывать и о коммуникативных потребностях Западной Европы, для которой империя ромеев на протяжении всего раннего средневековья являлась образцом христианского государства, и впоследствии, несмотря на конфессиональное размежевание и деструктивное воздействие крестоносного движения, оставалась оплотом интеллектуального знания. Аналогичные тенденции переживала и арабо–исламская цивилизация, и турки–османы. При этом геокультурное и геополитическое пространства империи, базируясь на всех её достижениях и потребностях, были плотно взаимосвязаны, пластичны и активны. Более того, геокультурное влияние Византии, существование которого оказалось куда более долговременным, усиливалось на фоне потери геополитического веса. Не случайно в настоящее время на территории, некогда принадлежавшей империи ромеев, расположено 26 государств, в той или иной степени унаследовавших её цивилизационное поле. Что касается геокультурного влияния, то под его «излучением» в общем смысле и по сей день находится вся европейская цивилизация, при этом наиболее прямое воздействие испытали на себе православные регионы, пальма первенства среди которых принадлежит нашему Отечеству.

Теоретическая часть

Этнический состав, особенно на раннем этапе, являлся крайне пёстрым: здесь преобладали греки, затем следовали эллинизированные малоазийские племена, сирийцы, копты, армяне, евреи, фракийцы, иллирийцы, даки, италийцы. С сокращением территории (начиная с конца VI в.) часть народов осталась вне пределов империи, но одновременно она приняла вторгнувшихся сюда готов (IV–V вв.); славян (VI–VII вв.), которые станут в итоге вторым по численности этносом после греков; арабов (VII–IX вв.); печенегов и половцев / куманов (XI–XIII вв.); и т. д. Кроме того, на протяжении всей истории, Византия не являлась замкнутой страной, – здесь постоянно находились представители народностей Западной Европы (франки или латиняне, как именовали их ромеи), а долгое время сохранявшееся рабовладение и постоянные войны и вовсе «приводили» сюда население со всех краёв ойкумены. Однако преобладающую роль в экономике, политической жизни и культуре на западе империи играли греки, на востоке – армяне и сирийцы. Численное преобладание греков привело и к смене государственного языка: если в IV–VI вв. им по инерции оставался латинский, то с VII в. и до конца существования империи таковым стал греческий.

Разумеется, обладая столь значительными по масштабам и разнообразными по климатическим (от среднеевропейского до субтропического, но с преобладанием благоприятного средиземноморского) и ландшафтным (от горных систем до пустынь, но с преобладанием плодородных земель) параметрам территориями, страна располагала практически всеми известными средневековью природными гео– и гидроресурсами, залежами полезных ископаемых. Изрезанная береговая линия, издревле существующая ирригационная система – всё это способствовало плодотворному развитию экономических и социальных процессов. При этом и численность населения оставалась самой высокой в Европе – до 35 млн. человек, аналогичные лидирующие позиции занимала и степень урбанизации (12 млн. горожан составляли $^1/_4$ населения), – в этом отношении Византия уступала мировые позиции только Индии и Китаю (заметим, что Западная Европа достигнет этих показателей только в XVI в.).

Вопросы и задания

1. Географическое пространство империи.
2. Геополитические ресурсы.
3. Пестрота этнического состава населения.
4. Константинополь – столица Византии. Крупнейшие города империи.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Основная литература:

1. Успенский, Ф.И. История Византийской империи / Ф.И. Успенский. - Москва :Директ-Медиа, 2016. - Т. 1. - 1041 с. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-4475-7333-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435986
2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература:

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб :Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250
2. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ;Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818

3. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:
4.Сравнительная история мировых цивилизаций: учебник/отв.ред. И.А.Краснова, И.В.Крючков, С.А.Польская – Ставрополь, СКФУ. 2015. [[Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458320

Тема 2. Византия эпохи Юстиниана I

Цель занятия: изучение Византийской империи эпохи Юстиниана I Великого.

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия

Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии

Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.

Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;

Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.

Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Юстиниан I Великий (527-565) – византийский император, выходец из крестьянской среды провинции Иллирик. Целью своей политики полагал возрождение империи в её западных пределах за счёт неизжитых, но находящихся на пределе античных ресурсов. С этой целью провёл серию административных и налоговых реформ, придерживался жёсткой религиозной государственной доктрины. Вершиной его деятельности явилась реализация законодательной реформы 538-535 гг., сводящаяся к кодификации римского права в виде нескольких сводов: «Кодекса Юстиниана», «Дигест», «Новелл» и «Институций». Все они легли в основу европейской правовой системы. После смерти Юстиниана все завоевания были потеряны. Его правление оценивается как краткий, но очень яркий взлёт ранневизантийской цивилизации.

Не менее значимое место в системе управления Юстиниана занимала бюрократия. Она мыслилась воплощением всемирного порядка (таксиса), на всём протяжении истории империи постоянно увеличивалась в количестве, но по-прежнему сохраняя открытость доступа в свои ряды выходцев из всех социальных слоёв. Так, ещё эпоха Юстиниана I демонстрировала подобную когорту: главный квестор Иоанн Каппадокиец, начинавший едва грамотным мелким чиновником; творец законодательной реформы Трибониан – сын рядового ремесленника, выбившийся в ряды элиты исключительно силой собственного интеллекта; выходец из крестьянской среды Велисарий, прошедший путь от солдата до магистра армии.

Состав корпуса чиновников считался подчинёнными василевса и одновременно – государства или общественных интересов. Распоряжения спускались непосредственно от императора, их, под угрозой наказания (вплоть до казни), следовало неукоснительно выполнять, что и налагало ответственность, и давало власть, санкционированную государством.

Специальные реестры (тактиконы) разделяют чиновников на ранги, каждому из которых предписывались особые цвета и крой одежды, знаки ранга и украшения.

Теоретическая часть

«Табель о рангах» 899 г. предусматривал следующие основные титулы: 1) чины стоящие вне классов: патриарх Константинополя, кесарь, новелисим, куропалат, василеопатор, зостапатрикия (высший женский титул), магистр, ректор, синкел, архиепископ Болгарии; 2) I класс: патрикии, доместики схол, анфипатыпатрикии и стратигифем, митрополиты, архиепископы, епископы, примикирии евнухов кувиклия или кувуклия (царской опочивальни), протоспафарии; 3) II класс: спафарокандидаты, спафарокувикуларии, пресвитеры, игумены, дисинаты; 4) III класс: спафарии, диаконы, протопопа, аподоместики, клисурархи, турмархи, топотиритысхол; 5) IV класс: ипаты, хартуларии и нотарии, клирики дворца и Великой церкви (храма св. Софии), страторы, асикриты, скрибы, хартулариифем, доместики тасмсхол, кандидаты, мандаторы. веститоры, силенциарии, фемныедрунгарии, комиты, апоэпархи. Обладатели титулов отправляли определенные чиновные должности, значимость которых не обязательно определялась классом титула.

Кроме того, существовало два параллельных разряда – «бородатые» (т.е. половозрелые мужчины) и «безбородые» (т.е. евнухи, которых традиционно набирали из числа сыновей беднейших семей). Первые включали в себя весь перечень чинов членов императорской фамилии (цезарь, нобилиссим, куропалат) и высших сановников за её пределами (магистр, вестиарий, проконсул (анфипат) и патрикий); далее следовали звания бюрократического аппарата (бис-консул (дисипат), консул (ипат), веститор, силенциарий, эпо-эпарх-стратилат), военные (протоспафарий, спафарокандидат, спафарий, стратор, кандидат) и дипломатические (мандатор) чины. «Безбородые» занимали посты главы сената (проедра), вестарха, вестиариев и патрикиев, привратника (остиария), разного ранга постельничих (спафарокувикулария, кувикулария) и т.д. В итоге церемониальные списки IX-X вв. перечисляют 20 чинов и 56 должностей для «бородатых» и 11 чинов и 6 должностей – для «безбородых». При этом именно в столице за евнухами сохранялись в основном как вышеперечисленные дворцовые чины, отвечающие за порядок придворной жизни, так и личные должности непосредственно при императоре (василеопатор, который имел всю полноту административной власти, севастократор, ректор, синкел (постоянный помощник патриарха), служащий церемоний) и его супруги – августе на гинекее – женской половине дворца (в данном случае должности дам дублировали мужские). В итоге евнухи пользовались значительным влиянием, нередко занимая изначально несвойственные им места (таков, например, Нарсес – ведущий своё происхождение, вероятно, от дворцовых рабов, главный евнух при дворе августы Феодоры, занявший место магистра армии после поражения Велисария в Италии и завоевавший её Юстиниану I, наряду с Вестготской Испанией). Преданные своей службе идеальные бюрократы, они не имели иных интересов, концентрируя в своих руках значительную власть. В итоге, по выражению одного из хронистов X в., «евнухов в императорском дворце было больше, чем мух в загоне для скотины». Периодически значение разных титулов падало или росло, часть из них вообще исчезала, заменяясь новыми, что свидетельствовало об устойчивости системы и её способности приспосабливаться к изменениям.

Вопросы и задания

1. Золотой век Византийской цивилизации в правление Юстиниана I.
2. Константинополь – «око Вселенной».
3. Административные реформы.
4. Кодекс Юстиниана.
5. Завоевания Юстиниана и их геополитические последствия.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Основная литература:

1. Успенский, Ф.И. История Византийской империи / Ф.И. Успенский. - Москва :Директ-Медиа, 2016. - Т. 1. - 1041 с. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-4475-7333-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435986
2. Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература:

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб :Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250
2. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818
3. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:
4.Сравнительная история мировых цивилизаций: учебник/отв.ред. И.А.Краснова, И.В.Крючков, С.А.Польская – Ставрополь, СКФУ. 2015. [[Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458320

Тема 3. Византия в VII-VIII в.: иконоборческая эпоха.

Цель занятия: изучение Византийской империи иконоборческой эпохи.

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия

Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии

Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.

Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;

Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.

Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Углубление кризиса на фоне арабских и славянских завоеваний, когда территория империи сократилась почти вдвое и значительно «варваризировалась». В этот период к власти приходит *Исаврийская династия*, основатель которой Лев III Исавр сумел приостановить захват арабами земель империи и фактически спас ее от гибели. Стратегической ценой этого успеха явилась политика иконоборчества, ставшего отдельной вехой в истории страны (726-780; 813-843).

Лев IIIИсавр (717-740) – основатель одноимённой династии, правившей с 717 по 802 гг. Имел, по разным данным, исаврийское или армянское происхождение. Предпринял административную (*фемную*) и военную реформы с целью усиления боеспособности армии перед лицом нарастающей арабской угрозы. По замыслу императора, основу войска

составляли сменившие наёмников *крестьяне-стратиоты* – военнообязанные земледельцы, пользующиеся налоговыми льготами, получавшими за службу жалование и пенсию, а также право собственности на свой надел. В зависимости от дохода последнего формировались отряды пехоты и конницы во главе с *командирами-стратигами*. В их обязанности кроме сугубо военных, входило управление вверенной им пограничной областью – *фемой*. В 726 г. Лев III конфисковал часть церковного имущества (в основном золота), на которые создал флот и переоснастил сухопутную армию, что положило начало эпохе иконоборчества.

Период противостояния Церкви и василевсов продлится с 726 по 843 гг. и получит название «иконобоческая эпоха», т.е. эпоха наступления императоров на внешние проявления христианского культа (почитания святых, мощей и икон) с целью усиления собственных полномочий в противовес власти церковных иерархов. Она включает в себя два этапа, и 1-ый из них датируется периодом с 726 по 780 гг. Его начало связывают с именем Льва III Исавра, который перед угрозой арабского вторжения решает сделать монастыри налогооблагаемыми, изъять накопленный в них запас драгоценного металла (утварь, оклады икон, раки для мощей и пр.), а саму киновиюоценил как совокупность людей, укрывающихся от мира и государства.

Переплетение в иконоборчестве религиозных и государственных интересов заметно и в размежевании общества на иконопочитателей (иконодулов) и иконоборцев (иконопластов), среди которых сложно провести размежевание по социальному или имущественному признакам, хотя очевидно, что среди первых доминировали представители духовенства (в первую очередь – монашествующих, гражданской знати и крестьянства, а среди вторых – стратиги и пр. военная знать, стратиоты и ремесленно-торговая часть горожан. Центрами иконопочитания выступали города, в первую очередь – Константинополь как средоточие монастырей и гражданского чиновничества (тем более, что Антиохия и Александрия оказались на арабской территории). Иконоборчество имело своим истоком пограничную с арабским миром Малую Азию (не случайно Лев III происходил из Исаврии, как одной из областей этого региона), испытывающую на себе влияние исламского вероучения и целого ряда еретических доктрин, сходящихся в общей идее невозможности внешнего изображения Бога. Иконоборцы же апеллировали к раннехристианскому опыту, обходившемуся без культа образа, т. е. иконы (греч. εἰκών – образ, изображение), появившегося только в III-IV вв. К этому духовному поиску присоединялась потребность в бедной Церкви, во внутренней религиозности человека в духе иудейской монотеистической концепции.

Этой «ориентализации» противостояла ставшая впоследствии официальной восточно-христианская доктрина об образе, разработанная, среди прочих вероучителей, Иоанном Дамаскиным в сочинении «Три защитных слова против порицающих иконы». Им различается служение Богу (латрия) и поклонение сотворённому им (проскинезия), одним из которых является образ (икона). Связь между Богом и образом существует как божественная энергия, посредством которой человек приобщается к Создателю.

Теоретическая часть

Иконоборческая позиция Льва III выражена: 1-ым указом против иконопочитания 726 г. и сопровождающим его подписание низложением патриарха Германа и возведением в сан патриарха-иконопласта Анастасия; и осудившем эти действия Римским поместным собором 731 г., последующим антивизантийским восстанием в Италии, в результате которого империя сохранит только южные земли в Апулии, Калабрии и на Сицилии, вступив в конфликт со Святым Престолом, завладевшим Эпиром, Иллирией Македонией, Фессалией и Дакией. Поэтому позиция Льва III может быть оценена как геополитическое поражение империи и углубления противостояния с западным миром, но несомненный успех в борьбе с арабской экспансией.

Эту линию продолжил его преемник Константин V, несмотря на заговор своего зятя Артавасда в союзе с патриархом, вернул власть при поддержке стратигов малоазийских фем. В его правление имело место массовое уничтожение икон, смывание фресок и сбивания мозаик (особенным образом преследовались изображения Девы Марии). Они были заменены светскими сюжетами росписей со стилизованными сценами охоты, придворной жизни и пр. Нельзя назвать это случайностью, поскольку иконоборцы разработали собственную концепцию образа, восходящую к иудео-исламской и раннехристианской эстетике. Изысканная орнаментика, абстрактная символика, сложные цветовые решения - вот характерные черты изобразительного искусства иконоборцев.

Активизировались репрессии монашества: чернецов принудительно венчали и возвращали в мир, утраивали им позорный шествия, клеймили, заключали в тюрьму, пытали и казнили. Это спровоцировало их массовое бегство на юг Италии, в Херсонес и пр. окраины империи. Опустевшие обители становились казармами и мастерскими, угодья и скот продавались. Святой Престол отреагировал на происходящее созывом очередного Римского поместного собора 769 г., где иконоборцев осудили вторично.

Недолгое правление Льва IV и те обстоятельства, что его мать Ирина (хазарская принцесса Чичак) и жена Ирина являлись последовательными иконопочитательницами, привели к временному поражению иконоборчества. Ирина предприняла две попытки созыва VII Вселенского собора в 786 и 787 гг.: первый был сорван, а второй состоялся и осудил иконоборчество, став последним, чьи решения признавались и Римом, и Константинополем. В 790 г. сын Ирины Константин VI при поддержке фемной знати, не признававшей женское правление, отрешил мать от трона. Однако неудачи в войнах с болгарами, перипетии личной жизни (Константин женился вторично, насильно отправив первую супругу в монастырь) вызвали осуждение Церкви, выразителем чего выступил игумен константинопольского монастыря Студия Фёдор. Император отреагировал на критику привычным для его предшественников наступлением на монашество. На волне недовольства этими действиям (особенно арестом Фёдора Студита) в 797 г. Ирина организовала переворот, низложила сына (предварительно ослепив) и узурпировала власть (для чего были изувечены и пострижены в монахи братья её покойного мужа). Однако щедрые раздачи монастырям, снижение налогов и таможенных пошлин опустошили казну.

Более того, усугубилось размежевание с Западом сразу по 2-м направлениям. Во-первых, папа и Карл Великий не признали власть Ирины, сочтя нелегитимным женское наследование римского престола, и в 800 г. Карл короновался как император, предложив Ирине брак для объединения империй. Но эта возможность не была признана византийским духовенством, небезосновательно опасавшимся конфронтации с папским престолом. Во-вторых, Святой Престол принял решения собора об иконопочитании только частично. особенно относительно 82-го (призыв перейти от аллегорических к антропоморфным изображениям по сложившемуся канону) и 100-го (официальный запрет писать на мирские сюжеты) пунктов. Запад же понимал образ как возможность для неграмотных понять сюжеты Священного Писания и житий святых, но не приобщение к Богу, что приведёт к размежеванию канонов западного и восточного христианского изобразительного искусства.

В результате переворота 802 г. Ирина была низложена (она умрёт в ссылке в 803 г.), а к власти придёт её логофет Никифор I. Его стремление укрепить фемное войско, подчинённое стратигам, требовало средств, что заставило вернуть налогообложение монастырей и церковно-благотворительных учреждений, вновь конфисковать золотой запас и переплавить его в монету. Его преемник Михаил I продолжил примирение с Церковью и даже вернул из ссылки братию Студийского монастыря, но неудачи в войне с болгарами и возрастающая угроза арабов вызвали волну недовольства фемной знати.

Приход к власти Льва V означал наступление 2-го этапа эпохи иконоборчества, продлившийся с 813 по 843 гг., поскольку в 815 г. император созвал церковный собор,

подтвердивший решения 754 г. о преследовании иконопочитания. Федор Студит, разразившийся критикой императора в своих письмах, был сослан за идеи подчинения василевса патриарху и автономии монастырей. Последнее особенно важно, поскольку в последующем программа Студита повлияет на организацию всего монашества. Он предлагал отдельность монастырей от мирской жизни за счёт натурального хозяйства, ведущегося трудом самих монахов, сокращение и неприятие других источников доходов. На их основе должна быть организована киновия – особый тип монашества общины, основанной на общности имущества и самообеспечении, при вступлении в ряды которой происхождение и имущественное положение не имели значения. Этот устав привлекал вынужденную уходить в монастыри городскую и сельскую бедноту, что лишало государство налогоплательщиков и солдат. Неизбежный в этих условиях заговор был реализован Михаилом II, вернувшим из ссылки патриарха Никифора и Фёдора Студита, но официально вернув иконопочитание, остался к нему равнодушен, заявив: «… мы и настаиваем: глубокое молчание да будет об иконах. И потому пусть никто не смеет поднимать речь …». Подобная позиция вкупе с чередой переворотов вызвала к жизни феномен самозванства, когда в 820 г. объявился чудесно спасшийся Константин V – в действительности, турмарх одной из малоазийских фем Фома Славянин. Арабы венчали его на царство, снабдили военной помощью, и он вторгся в Малую Азию, подняв восстание, продлившееся до 825 г. На его стороне выступила даже фемная знать, недовольная нерешительностью василевса. Благодаря этому Фома получил средства от налогов, и восстание переросло в гражданскую войн. Константинополе был осаждён и с суши, и с моря, даже плен и казнь Фомы в 823 г. не прекратили сопротивления. Фатальной стала гибель флота в ходе осады, поскольку она привела к потере господства империи над Средиземным морем (была потеряна Сицилия, а Крит превратился в центр пиратства).

Последнюю попытку иконоборчества предпринимает Феофил II. Ученик одного из идеологов движения, впоследствии ставшего патриархом, Иоанна Грамматика, он столкнулся с проблемой подавления новой ереси – павликианства. Она получает своё название от имени апостола Павла, чьи послания и изложенные в них идеи толкуются их духовным лидером Сергием Тихиком в манихейском духе с отрицанием практически всего внешнего культа. Павликиане учат, что деянием Бога является только духовный мир, материальный же – творение Сатаны. ФемаАрмеииак, служившая центром ереси, была разгромлена, экзарх и митрополит павликиан убиты, однако учение распространилось по всей Малой Азии и срослось с иконоборчеством. Это привело к кризису доктрины, тем более, что сменивший Феофила малолетний Михаил III, при регентстве матери Феодоры – ярой иконопочитательницы, санкционировал созыв собора, осудившего и иконоборцев, и павликиан. В итоге Иоанн Грамматик был низложен (возращён прежний патриарх Мефодий) и продолжено наступление на павликиан. Репрессиям подверглось более 10 тыс. человек, а после падения последнего оплота еретиков – крепости Тефрика – их остатки переселялись во Фракию, откуда учение распространилось в Болгарии, став известным как богомильская ересь, и в западноевропейское Средиземноморье, положив начало общинам катаров.

Так завершилась иконоборческая эпоха, в оценке которой до сих пор расходятся исследователи. Существуют наиболее крайние точки зрения, - одна из них настаивает на особой роли монашества в восточном христианстве, которое препятствовало соединению этноса и государства и единую силу и провоцировало превращение Византии в теократическую монархию (Иоанн Мефендорф); вторая возражает, что наступление государства на Церковь, напротив, привело к самодержавной, тиранической власти василевса, окончательно подчинившего духовную власть и поставившего тем самым под тотальный контроль все духовно-интеллектуальные процессы в обществе (ХансХунгер). Более сдержанные оценки рассуждают об эпохе как о борьбе восточных (иудео-исламских) и западных тенденций, когда последняя возобладала, но при этом не объединилась с позицией Рима. В Византии не сложится двойственного отношения к

иконописному образу, что спровоцирует разные траектории развития обрядности, культуры и искусства. Под влиянием иконоборческой эстетической доктрины здесь начинает развиваться художественная орнаментика, декоративность, выраженная духовность и символизм искусства.

Вопросы и задания

1. Понятие и периодизация иконобоческой эпохи.
2. Первый этап иконоборчества.
3. Вторая волна иконоборчества.
4. Итоги иконоборческой эпохи для византийской цивилизации и ее коммуникативного пространства.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Основная литература:

1. Успенский, Ф.И. История Византийской империи / Ф.И. Успенский. - Москва :Директ-Медиа, 2016. - Т. 1. - 1041 с. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-4475-7333-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435986
2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература:

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб :Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250
2. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М.; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818
3. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:
4.Сравнительная история мировых цивилизаций: учебник/отв.ред. И.А.Краснова, И.В.Крючков, С.А.Польская – Ставрополь, СКФУ. 2015. [[Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458320

Тема 4. Расцвет Византийской цивилизации Македонской эпохи

Цель занятия: изучение Византийской империи Македонской эпохи.

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия
Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии
Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.
Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;

Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.
Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Василий I Македонянин (866-886) – византийский император, основатель одноимённой династии. Происходил из семьи небогатых армянских переселенцев во Фракии. Пришёл к власти в результате убийства последнего императора *Аморейскойдинастии* (820-267) *Михаила III Пьяницы* (842-867), при дворе которого прошёл путь от конюха до соправителя. Достаточно успешно противостоял арабам в долине Евфрата и на юго-востоке Малой Азии. Начал реформу устаревшего с эпохи Юстиниана I законодательства, ознаменовавшуюся «Прохироном» («Подручным законом»), и его исправленным изданием – «Эпанагогой» («Повторение закона»).

Лев VI Мудрый / Философ (886-912) – византийский император, сын Василия I. Завершил его законодательную реформу изданием в 911 г. «Василик» (т.е. «Царских книг») – сборника законов, где лично составил более 100 новых правовых норм и «Книги эпарха» - свода городского права. Несмотря на авторство трактата по военному искусству «Тактика Льва», потерял почти все балканские территории в войне с болгарским царём Симеоном, дошедшим до Фессалоник. Именно в его правление киевский князь Олег, согласно легенде, в 907 г. осаждал Константинополь и «прибил свой щит на вратах Царьграда» (в 911 г. был подписан договор, знаменитый первым упоминанием о Руси, как государстве). Известен также единственным за всю историю Византии четвёртым браком (незаконным с точки зрения Церкви), плодом котором стал Константин VII.

Константин VIIПорфирогенет / Багрянородный (913-959) – византийский император, сын Льва VI. Как и отец, один из самых образованных людей своего времени и неудачливый полководец. Под его именем известны три дидактических труда: «О фемах», «Об управлении империей» и «О церемониях византийского двора». Организовал при дворе сообщество виднейших учёных, составивших около 50-ти не дошедших до нас справочных трудов по многим отраслям знаний. Согласно сведениям современников, был отравлен стремившимся к власти сыном Романом.

Василий IIБулгарокротон / Болгаробойца (958-1025) – византийский император, С 981 по 1018 гг. планомерно покорял Первое Болгарское царство. В битве при Беласице 1014 г. разбил войска Самуила Болгарского, взяв в плен 15 000 болгар (в отместку за предшествующие поражения Василий приказал их ослепить, оставив в каждой сотне по одному поводырю с одним глазом, и отпустил). Кроме того, завоевал западную Грузию и начал присоединение армянских земель. Планировал дальнейшие походы на Сицилию и Южную Италию. Именно в его правление была крещена Киевская Русь, и осуществлена первая матримониальная связь: сестра Василия Анна (по другим данным – Ирина) стала супругой князя Владимира.

Теоретическая часть

Приход к власти Македонской династии (867-1056) и целой плеяды наиболее ярких её представителей – Василия I Македонянина , Льва VII Мудрого, Константина VII Порфирогенета и Василия II Булгарокротона позволяет говорить о расцвете всех потенциалов цивилизации: феодализационных процессах, самодержавном статусе императора, зрелой мощи государства и Церкви в международных отношениях эпохи, а также культурном взлёте, известном как Македонский Ренессанс (867-1067). Наконец, на последние годы правления династии приходится церковная схизма 1053-1054 гг. между Римом и Константинополем, что положит начало целой серии проблем как её преодоления, так и углубления.

Вопросы и задания

1. Эпоха Македонской династии второй золотой век.
2. Византийские динаты. Парики.
3. Рост церковно-монастырского землевладения.
4. Оживление городского строительства. Книга эпарха.
5. Взрыв потребительского спроса. Титулы и должности.
6. Состав византийского войска. Военный флот.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Основная литература:

1. Успенский, Ф.И. История Византийской империи / Ф.И. Успенский. - Москва :Директ-Медиа, 2016. - Т. 1. - 1041 с. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-4475-7333-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435986 2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература:

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб :Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250
2. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818
3. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:
4.Сравнительная история мировых цивилизаций: учебник/отв.ред. И.А.Краснова, И.В.Крючков, С.А.Польская – Ставрополь, СКФУ. 2015. [[Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458320

Тема 5. Эпоха Комнинов и «размыкание» Византии

Цель занятия: изучение Византийской империи эпохи династии Комнинов.

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия

Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии

Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.

Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;

Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.

Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Расцвет сменяется кризисом роста феодальных отношений, вступающих во всё большее противоречие с античными институтами, усиленным неблагоприятными внешними обстоятельствами, вызванными нашествиями турок-сельджуков и норманнов. Это привело к утрате Византией малоазийских и южно-италийских владений в 1071 и 1081 гг. соответственно. В этих условиях приход к власти династии Комнинов (1081-1185) и её основателя Алексея I означал усиление военно-аристократического клана, что позволило империи возродиться в прежнем статусе, пережив т. н. Комниновское возрождение. Она вновь стала играть активную роль в мировой политике, удерживая под своим контролем Балканы и претендуя на возвращение Южной Италии и Сицилии. Однако с севера нависла угроза печенегов, большая же часть Малой Азии оставалась в руках турок-сельджуков. Последнее обстоятельство спровоцировало союз Алексея I и его преемников с крестоносным движением. Если печенежская проблема была решена Комнинами самостоятельно в битве при Эносе 1091 г., то поражение Мануила I в 1176 г. при Мириокефале положило конец надеждам на ее возвращение. Пресечение династии Комнинов и краткий приход к власти родственной ей линии Ангелов (1185-1204) привели к краху реформ и отпадению значительной части территорий, накопленные же противоречия в отношениях с крестоносцами и Венецианской республикой привели к катастрофе 1204 г., когда маршрут Четвёртого крестового похода был изменён от Сирии и Палестины на Константинополь, который пал в ночь с 12 на 13 апреля.

Теоретическая часть

Алексей IКомнин (ок. 1181-1118) – византийский император-реформатор, основатель одноимённой династии, происходившей из фракийского города Комны из среды знатных стратиотов. Успешно противостоял агрессии норманнов во главе с РоберомГвискаром, выбив их с Балкан к осени 1085 г. После поражения от печенегов в битве при Доростоле (Диррахии) 1081 г., вступив в союз с эмиром Смирны Чахой, а впоследствии – с половицами разбил их в ходе сражения при Левунионе в 1091 г. Алексею приписывается не дошедшее до нас обращение к государям Запада за помощью в борьбе с турками-сельджуками, что положило начало крестоносному движению и вестернизации Византии.

[1] МануилIКомнин (1143-1180) – византийский император, по характеру и привычкам более напоминавший западного рыцаря, чем василевса. Во время Второго крестового похода выступил в союзе с Иерусалимским королевством, находившимся под его протекторатом. Рассчитывал с помощью крестоносцев отвоевать фатимидский Египет и Южную Италию (для чего вступил в союз с папой Адрианом IV, пообещав, ему церковную унию). Подчинил Венгрию, Сербию и Хорватию, установил покровительство над Далмацией, но не смог удержать эти территории в условиях постоянной турецкой экспансии. Потерпел сокрушительное поражение от турок под г. Колонной при крепости Мириокефале в 1176 г. господство Византии в Малой Азии было подорвано, что означало безуспешную оборону восточных границ.

Вопросы и задания

1. Условия прихода к власти новой династии
2. Реформы Алексея IКомннна и «вестернизация» империи.
3. Феодализационные процессы.
4. МануилIКомнина и геополитическое поражение империи.
5. Комниновское Возрождение.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Обязательная литература

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб : Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же

[Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250 (16.03.2016).
2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература

1. Всемирная история : в 6-ти т. / РАН, Ин-т всеобщей истории / гл. ред. А. О. Чубарьян, отв. ред. тома П. Ю. Уваров, Т. 2, Средневековые цивилизации Запада и Востока. – М. : Наука, 2013. – 895 с. : ил. – Именной указ.: с. 871-880. – Указ. геогр. названий: с. 871-880. – ISBN 978-5-02-036725-8. – ISBN 978-5-02-037560-4
2. Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html.

2. 3. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб : Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250 (16.03.2016).

4. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818 (16.03.2016).

5. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=237497 (16.03.2016).

Тема 6. Крестовые походы и распад империи

Цель занятия: изучение Византийской империи эпохи крестовых походов.

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия

Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии

Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.

Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;

Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.

Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Византийцы были активными участниками событий первого крестового похода, и сообщения об их отношениях с крестоносцами имеются во всех хрониках. В данной статье будет дан ответ на вопрос, какое место предназначалось византийцам во взглядах западных современников и очевидцев тех времен. Исследование проводится на материале латинских хроник первого крестового похода.

Первый крестовый поход, состоявшийся в 1096-1099 гг., стал достаточно важной

вехой в истории западноевропейского средневековья. Именно с него начинается так называемая «эпоха крестовых походов», которая продолжалась, как минимум, две сотни лет. Крестовые походы являются важнейшим звеном в истории отношений Запада и Востока, Запада и Византии. Речь здесь идет как о сотрудничестве крестоносцев и византийцев, так и о завоевании Константинополя в 1204 г.

Во время первого крестового похода войска крестоносцев избрали для себя сухопутный маршрут, в результате чего Византия была просто поставлена перед фактом: крестоносцам была нужна «транзитная виза» и сотрудничество с византийским императором Алексеем Комнином по вопросу о переправке войск через пролив Босфор.

В исторической литературе имеется немало работ, посвященных истории взаимоотношений крестоносцев и византийцев. Однако они в большинстве своем не охватывают весь спектр вопросов, возникающих при анализе латинско-византийских отношений в период похода. В основном был исследован политический аспект взаимоотношений. При этом не учитывался аспект мировоззренческий, не менее важный для понимания сути событий.

Под мировоззренческим аспектом мы понимаем то, каким образом участники и современники похода мысленно «делили мир» на страницах хроник. Имеющиеся на данный момент исследования в достаточной мере анализируют представления хронистов о крестоносцах и их противниках - мусульманах. Крестоносцы смотрели на самих себя как на некое «священное войско»: они исполняли божественную миссию, имели вследствие этого поддержку Бога и святых, претерпевали мученичество за веру, имели статус паломников и пользовались воздаянием. При этом мусульмане подвергались «дьяволизации». Если крестоносцы были изображены как «паломники Христа» и «войско Христово», то мусульмане выступают их антиподом, они являются «сателлитами дьявола», «врагами Бога», «врагами святого христианства», «отлученным от церкви родом», «язычниками». Таким образом, мусульмане традиционно противопоставлялись «божественным» крестоносцам.

Теоретическая часть

На территории распавшейся империи образовались несколько латинских и греческих государств. Наиболее значительным среди греческих политический образований (среди них – Эпирский деспотат, Трапезундская империя / Империя Великих Комнинов, Ахейское (Морейское) княжество) являлась расположенная на севере Малой Азии Никейская империя.

Никейская империя - государство на северо-западе Малой Азии, возникшее в 1204 г. после захвата Константинополя крестоносцами, когда столица Византии и резиденция константинопольского патриарха были перенесены в г. Никея. Первым правителем Никейской империи был Федор Ласкарь. Территория Никейской империи определилась в борьбе с турками-сельджуками (над ними была одержана победа при Антиохии на Меандре в начале 1211 г.), Латинской империей (поражение Никейской империи при Риндаке 15 октября 1211 г.) и Трапезундской империей. В 1214 г. Нимфейский договор установил границы с Латинской империей. Тогда же к Никейской империи были присоединены Ираклия (Гераклея) и Амастрида. В Никейской империи значительного развития достигли города (Никея, Нимфей, Смирна, Эфес, Пруса), сельское хозяйство втягивалось в товарное производство. Крупные императорские хозяйства подчас приобретали предпринимательский характер. Никейская империя вывозила хлеб в Геную, торговала с Русью. В горных районах сохранилось свободное крестьянство, несшее пограничную службу. Вместе с тем упрочилась феодальная собственность: феодалы пользовались судебно-административными правами на своей земле, предпринимались попытки прикрепления к земле частновладельческих крестьян - париков. Никейская империя оказалась наиболее жизнеспособным из греческих государств, образовавшихся на территории Византии. Иоанн III ДукаВатац изгнал латинян из Малой Азии (по договору 1225 г. они удержали лишь Вифинский полуостров с г. Никомедия), занял

острова Лесбос, Хиос, Родос и перенес военные действия во Фракию. Иоанн III в союзе с болгарским царем Иваном Асенем II в 1235 и 1236 гг. пытался взять Константинополь, находившийся в руках латинян. В 1246 г. Иоанн III, захватив значительную часть Фракии и Македонии, без боя вступил в Фессалоники. Император Михаил VIII Палеолог в 1259 г. разбил при Пелагонии войска антиникейской коалиции (Эпирское государство, Сицилийское королевство, Ахайское княжество, королевство Сербия). В марте 1261 г. Никейская империя подписала Нимфейский договор с Генуей, предоставив генуэзским купцам торговые привилегии в обмен на военную помощь против венецианцев и Латинской империи.

Воцарившаяся династия Ласкариев серией реформ достаточно успешно формировала компактное феодальное государство. Однако амбиции по реконструкции империи и, прежде всего, отвоевания Константинополя у крестоносцев с целью ликвидации Латинской империи, вынашивались ещё первыми Ласкариями, но были реализованы в 1261 г. родоначальником новой династии Палеологов (1261-1453) Михаилом VIII.

Вопросы и задания

1. Византия перед лицом крестоносцев.
2. Исторические последствия падения Константинополя.
3. Образование Никейской империи. Реформы Ласкариев.
4. Политические образования на территории Византии.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Основная литература:

1. Успенский, Ф.И. История Византийской империи / Ф.И. Успенский. - Москва :Директ-Медиа, 2016. - Т. 1. - 1041 с. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-4475-7333-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435986 2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература:

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб :Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250
2. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818
3. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:
4.Сравнительная история мировых цивилизаций: учебник/отв.ред. И.А.Краснова, И.В.Крючков, С.А.Польская – Ставрополь, СКФУ. 2015. [[Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458320

Тема 7. Византия эпохи Палеологов

Цель занятия: изучение Византийской империи эпохи династии Палеологов

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия

Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии
Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.
Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;
Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.
Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Михаил VIII Палеолог (1261-1282) – византийский император, основатель одноимённой династии, восходящей к самым знатным родам. В итоге полная подпись императора выглядела как «Михаил Дука Ангел Комнин Палеолог». Поскольку последний латинский император Балдуин передал права на константинопольский престол королю Апулии Карлу Анжуйскому, то последний стал готовить крестовый поход против империи. Михаил заручился поддержкой Испании и Венеции, а в 1274 г. отправил послов в Рим и предложил соединение церквей (реализованное на Лионском соборе 1274 г.), что не нашло поддержки ни у патриарха, ни у населения империи.

Так начинается последний период существования Византии, слабеющей в экономических, социальных и государственных началах, беспомощной в военном отношении, но достигшей максимального цивилизационного влияния. Реформы Церкви конца XIV в. по унификации письменной и литургической традиций распространили их во всех областях византийского содружества, обеспечив преемственность с метрополией и после её гибели. Налицо последний и самый блестящий из взлётов культуры – Палеологовский Ренессанс.

Теоретическая часть

В целом Византия практически постоянно сражалась: на столетие приходилось 80 лет войны (тем удивительнее её цивилизационные достижения), и задаче расширения, а впоследствии – сохранения границ были подчинены все её усилия.

Эпоха Палеологов демонстрирует их истощение. Реставрация империи не означала дальнейшего развития её политической модели. Снижение внутренних экономических и социальных ресурсов наряду с деградацией геополитического статуса (благодаря сербским и болгарским завоеваниям на западных границах, а турецких – на малоазийских). Гражданская война Палеологов и Кантакузинов обострила интересы столичной и провинциальной аристократии, разрушив систему управления, навсегда лишившуюся главного признака своей устойчивости – демократического, аристократического и монархического начал. Началась реэволюция и стагнация государственных структур – закладных начал в случае с Византией. С их крахом погибла и сама цивилизация.

Вопросы и задания

1. Возрождение империи и проблемы ее жизнеспособности.
2. Появление турок-османов как геополитической угрозы для империи.
3. Проблема стагнационных процессов Палеологовской Византии.
4. Палеологовский Ренессанс.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Основная литература:

1. Успенский, Ф.И. История Византийской империи / Ф.И. Успенский. - Москва :Директ-Медиа, 2016. - Т. 1. - 1041 с. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-4475-7333-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435986 2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература:

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб :Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250
2. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818
3. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:
4.Сравнительная история мировых цивилизаций: учебник/отв.ред. И.А.Краснова, И.В.Крючков, С.А.Польская – Ставрополь, СКФУ. 2015. [[Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458320

Тема 8. Последнее столетие Византии и историческое значение падения Византийской империи.

Цель занятия: изучение Византийской империи середины XIV-XV вв.

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия

Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии

Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.

Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;

Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.

Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Если подвести итоги развития Византии от основания до окончания комниновской эпохи, то становится очевидным экономическое превосходство империи над Европой и многими странами Востока до XII в.. Расцвет строительной техники, достижения точных и естественных наук, ряд изобретений (например, таких как греческий огонь и косой парус, вывезенный из Китая секрет выращивания шелковичного червя и изготовления шёлка), – всё это обеспечивало цивилизационное превосходство империи. Обратный перелом в поступательном развитии в кризисном XII в., когда экономическое превосходство окончательно перешло к Западной Европе.

Отсутствие города как центра самостоятельного развития ремесла и торговли, консолидации горожан в самоуправляющееся третье сословие, незрелость вотчины и отрыв крестьян от связи с рынком, невозможность появления раннекапиталистических элементов в аграрной среде (мануфактурного производства и специализированного

фермерского хозяйства) привело к стагнации экономических и социальных ресурсов цивилизации. Был ли обратим этот процесс? Возможно ли, что поздняя Византия шла своим, уникальным путём и нашла бы выход из кризиса? В целом экономика империи переживала кризис, хотя отдельные её отрасли (например, домениальное хозяйство) находились на подъёме. Производство зерна и других продуктов на рынок свидетельствовало о росте товарно-денежных и торговых отношений. Разорение крестьянства и городских низов могло стать основой для мануфактурного производства. Однако торговый каптал имел невизантийское происхождение и уходил в более безопасные сферы: ростовщичество, торговлю недвижимостью или покупку должностей. Купечество разделилось на мелкое, всё более разоряющееся, и связанное с итальянским торговым капиталом в качестве младших партнёров. Сам факт зарождения этой прослойки может свидетельствовать о потенциалах пред капиталистических отношений, когда первоначальное накопление достигалось за счёт внешней торговли, за счёт чужих капиталов, а не внутренних потенциалов города и аграрной сферы.

Теоретическая часть

Попытки заключения унии имели место в 1274 и 1439 гг., что было связано с инициативой Палеологов заручиться поддержкой западных государств перед лицом турецкой угрозы и разного рода коалиций, но отвергалось обществом. Первая из них была предпринята Михаилом VIII для борьбы с Венецией, королём Сицилии Карлом I Анжуйским, Эпирским царством и пр. Опасаясь нового крестового похода, император отправил посольство в г. Лион, к папе Григорию X во главе с Георгием Акрополитом, который подписал католический Символ Веры – Credo и принёс клятву верности. Патриарх Иосиф I отказался признать произошедшее, его поддержала большая часть клира и паствы. В ответ Михаил отрешил владыку от сана, заменив его своим сторонником Иоанном Векком. Отчасти это объясняется конфликтом между императором и патриархом, причиной чего выступило отрешение от власти и ослепления малолетнего Иоанна IVЛаскариса. На василевса была наложена епитимья, она была снята только после унизительной для него процедуры стояния перед патриархом на коленях и публичного покаяния. Отторжение унии подавляющей частью ромеев и игнорирование Святым Престолом своих политических обязательств заставили императора прекратить насаждение унии, а его смерть ликвидировала всё начинание.

Вторая попытка унии была предпринята более чем через полтора века, когда империя уже стояла на пороге краха. Однако её неудача вновь оказалась связана со стойкостью собственно византийской религиозной практики, которая пробрела к середине XIV в. форму идейно-богословской борьбы на фоне стагнационных процессов цивилизации. Первая череда споров имела место в 30-е – 50-е гг. и была связана с учением, получившем название паламизм или исихазм. Его развитие связывают с именами Григория Синаита (60-е гг. XIII в. – 40-е гг. XV в.) и Григория Паламы (1296-1359).

Вопросы и задания

1. Исихази и его роль в стагнационных процессах.
2. Проблема церковной унии.
3. Была ли стагнация?
4. Падение Константинополя.
5. Геополитические последствия крушения Византии.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Основная литература:

1. Успенский, Ф.И. История Византийской империи / Ф.И. Успенский. - Москва :Директ-Медиа, 2016. - Т. 1. - 1041 с. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-4475-7333-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435986

2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература:

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб :Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250

2. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818

3. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:

4.Сравнительная история мировых цивилизаций: учебник/отв.ред. И.А.Краснова, И.В.Крючков, С.А.Польская – Ставрополь, СКФУ. 2015. [[Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458320

Тема 9. Славянское завоевание Балкан и «славянский вопрос» во внешней политике империи

Цель занятия: изучение «славянского вопроса» для Византийской империи

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия

Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии

Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.

Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;

Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.

Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

На момент «революции Фоки» дела аваро-словенского союза в его противостоянии с Империей обстояли далеко не лучшим образом. Словене только что понесли тяжелое поражение от ромейских войск, хотя и сохранили волю к сопротивлению. Аварский поход против союзников Константинополя, антов, оказался сорван мятежом в каганате. При этом мятежники откочевали за Дунай, под власть и защиту императора Маврикия. В этих условиях мятеж Фоки, оголивший границу на Дунае, оказался для кагана и его союзников наилучшим подарком. Падение же Маврикия, начавшее гражданскую войну в Империи, послужило сигналом к масштабному вторжению.

Нельзя сказать, чтобы Фока никак не пытался этому помешать. Он присвоил себе императорский титул, конечно, не ради того, чтобы потерять половину имперских земель. Но главной заботой узурпатора сразу же оказались азиатские провинции. Персидский царь Хосров, многим обязанный Маврикию, под лозунгом мести за него возобновил ромейско-персидскую войну. На его стороне выступила и часть самих ромеев во главе с самозванцем Феодосием, выдававшим себя за якобы спасшегося сына Маврикия. В

условиях развала государственной машины Фока сделал выбор в пользу именно восточной войны. На западе он обязался выплачивать кагану повышенную дань, фактически признав поражение Империи.

Каган принял и эту щедрость нового императора, но от завоевания балканских провинций не отказался. Можно не сомневаться, что наблюдавшие развал Ромейской державы и лишенные ее поддержки авары-перебежчики не преминули вернуться к прежнему властелину. Теперь они превращались в авангард масштабного аваро-славянского нашествия.

О нем мало что известно. Греческие историки о действиях авар сообщают в общих фразах, а о славянских вообще не упоминают. Сколько-нибудь ясные и все равно отрывочные сведения о действиях «варваров» в Европе при Фоке имеются только в негреческих источниках (Хроника Иоанна Никиуского, «Армянская география»). Действительно, правители Империи за ожесточенной Персидской войной и собственными раздорами просто не обращали внимания на происходившее в Европе. Дань, выплачиваемая кагану, давала призрачную безопасность Константинополю. Во всех остальных землях Балкан «варвары» действовали по своей воле, но это Фоку и его окружение волновало тем меньше, чем сильнее качался престол под узурпатором. Так что письменные свидетельства о событиях поистине значимых, положивших начало истории южных славян, крайне скудны.

Историю начального этапа последнего славянского нашествия на земли Империи можно восстановить лишь по названным негреческим сочинениям, данным археологии, языка, а отчасти и по поздним южнославянским преданиям. На основе болгарского средневекового предания можно заключить, что местом переправы стали окрестности Видина (Бдына), ромейскойБононии. Это подтверждают и наблюдения за распространением славянских местных названий на Балканах. Они же позволяют заключить, что к начатому славянами Мунтении и Олтении нашествию присоединились во множестве сородичи с запада, из земель, подвластных напрямую аварскому кагану.

Общее число принявших участие в нашествии племен, по «Армянской географии», - 25. Речь на этот раз шла не просто о завоевательном походе, но о массовом переселении. Славяне, конечно, и ранее оседали на имперских землях целыми семьями и «родами». Но в этот раз поток переселенцев несказанно превысил все предыдущие. К тому же за ним последовали новые и новые вливания из-за Дуная, продолжавшиеся почти весь VII в. Столь грандиозное вторжение не могло быть разовым «предприятием» одного-двух вождей и тем более провокацией аварского кагана. Несомненно, он изначально приложил к этому руку и первые годы действовал со славянами в союзе - но не более того. Переселенцами определенно двигали не зависевшие от их воли обстоятельства. Перенаселение придунайских областей ощущалось все тяжелее. Разорение их в ходе Аварских войн усугубляло проблему.

Из племен, участвовавших в нашествии, нам известны далеко не все. Многие племенные названия возникли уже на Балканах. Встречались племена антского (северы, сагудаты), ляшского и полабского (смоляне и действовавшие на западе, в Далмации, лендзяне) и дулебского (дреговичи, берзичи) происхождения. Наряду с ними участвовали в переселении и племена, сложившиеся собственно на Дунае - или южнее, в ходе самого переселения. Таковые мы можем предполагать в племени с выразительным наименованием «войничи» и в велеездичах, чье название происходит от двусоставного «княжеского» имени «Велеезд».

В переселение на самых разных участках оказались втянуты десятки племен и «родов», прежде всего с территорий, так или иначе подвластных аварскому каганату. Культурой своей и языком они уже отличались от составивших основу переселенческого потока восточных славян - антов и дулебов. В заселении Фракии и Македонии, например, определенно приняли участие «ляшские» выходцы (известны нам смоляне). Участвовали

в движении на Балканы с первых его лет и пришельцы из «чешско-словацких» земель (мораване и др.).

Теоретическая часть

Скалигеровская история считает, что известное славянское завоевание Европы относится к далеким VI-VII векам. Как мы теперь понимаем, на самом деле речь тут идет о великом = «монгольском» завоевании XIV-XV веков. Причем, не только Европы. См. ниже. Поэтому все даты, приводимые ниже германскими историками, следует сдвинуть вверх так, чтобы они оказались в эпохе XIV-XVI веков н.э.

Немецкие историки XIX века сообщают:

«Не только северная часть (Балкан – Авт.) становится совершенно славянской, но и в Греции поселяются вторгающиеся славянские орды ; они не были, правда, настолько многочисленны, чтобы уничтожить, как думает Як. Фил. Фалльмерайер (1790-1861), потомков древних эллинов и создать славянскую Грецию, но сильная примесь славянской крови является вполне доказанной. И нельзя отрицать господства славян в Грециис 588 по 705 г. … По словам императора Константина VII Порфирородного «Вся страна»(Эллада) »стала славянской и варварской»…Весь этот ход событий подтверждается важными свидетелями:

Иоанн Эфесский (около 585 г.) говорит о славянах 577-582 гг.: «Они были господами страны и жили в ней свободно, как в собственной… Они могли делать в стране, что им было угодно, и были ограничены лишь волей божьей. И до сих пор они преспокойно живут в римских провинциях… они разбогатели, имеют золото и серебро, стада коней и много оружия и изучили военное дело лучше ромейцев».

Хроника города Монембазии… дает хорошее изображение славянского господства588-705 г.

Отчет ВилибальдаЭйхштеттского о его путешествии 723-729 гг. … В этом отчете говорится, что Монембазия находится в стране славян…

К этим свидетельствам следует прибавить еще – кроме названий сел, рек и городов, среди которых наряду с греческими много славянских, – сообщения церковного историка ЕвагрияЕпифанского (около 593 г.), рассказывающего об опустошении всей Греции славянами, Менандра, Фомы пресвитера Эмезского, согласно которому славяне в 623 г. напали на Крит и греческие острова… Здесь точно называются имена славянских племен, принимавших участие во вторжении…Оказывается, что на севере Греции поселилось значительное количество славянских племен… Патриарший Константинопольский престолзанимает с 766 по 780 г. славянин Никита ; тестю Христофора, сына императора Романа I Лекапена, приписываетсязнатное славянское происхождениеиз Пелопоннеса, утверждение же араба Гамзы о славянском происхождениимармянского царя Василия, разумеется, так же неверно, как и сказка Феофила о «славянине» Юстиниане.

В этих аваро-славянских передвижениях мы должны видеть настоящее переселение народов, волну народов».

Итак, мы видим, что немецкие скалигеровские историки конца XIX века уже «правильно воспитаны» в том плане, что славянское завоевание якобы VI-VIII веков следует всячески приглушать. И тем более рекомендуется с ходу отвергать славянское происхождение некоторых знаменитых правителей средневековья. Тем не менее, авторы труда [336] пока еще демонстрируют определенную научную честность и сообщают нам эти старинные свидетельства, хотя уже считают их «вредными».

Вопросы и задания

1. Основные этапы завоевания и методы славянской колонизации.
2. Территория расселения славян на Балканах.

3. Славяне и восточнее романцы: последствия ассимиляции.
4. Греческие славяне.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Основная литература:

1. Успенский, Ф.И. История Византийской империи / Ф.И. Успенский. - Москва :Директ-Медиа, 2016. - Т. 1. - 1041 с. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-4475-7333-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435986 2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература:

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб :Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250
2. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818
3. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:
4.Сравнительная история мировых цивилизаций: учебник/отв.ред. И.А.Краснова, И.В.Крючков, С.А.Польская – Ставрополь, СКФУ. 2015. [[Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458320

Тема 10. Восточная Церковь: судьбы византийского православия

Цель занятия: изучение византийской Церкви и исторических судеб православия.

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия

Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии

Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.

Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;

Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.

Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Миланский эдикт 313 г., провозгласивший религиозную терпимость на территории империи, положил начало утверждению здесь христианства, становлению Византии как государства – главы христианского мира, а её подданных – как, согласно выражению Льва Николаевича Гумилёва, «первого христианского этноса». Законом 319 г. Константин I освободил церкви и клир от налогов и общественных повинностей, а в 321 г. утвердил за ними владельческие права. Строительство христианского мира (*PaxChristiana*) постепенно заменяло собой римский мир (*PaxRomana*), когда империя понималась как подобие

Царства Небесного, а её глава – как верховный арбитр, требовало единства веры и Церкви. понимаемой как кафолическая (от греч. καθολικὴ – всеобщая). Однако именно этими качествами она не обладала, не имея признанных всеми догматов и канона, будучи поражена арианским учением о Троице (александрийский епископ Арий и его сторонники понимали тринитарный догмат как средоточие Святого Духа на Боге-Отце, а Бог-Сын выступал лишь как Его неподобное) творение. С целью унификации учения в 313 г. Константин I созвал I Никейский собор, получивший статус Вселенского, т.е. признанного всем христианским миром. Здесь было осуждено арианство, составлен Символ Веры, установлены полномочия епископов 4-х главных апостольских митрополий: Римской, Александрийской, Антиохийской и Иерусалимской. введён расчёт празднования Воскресения Христова. Здесь же Константин заявил о своих полномочиях автократора («Вы – епископы внутренних дел Церкви, я – поставленный от Бога епископ внешних дел»).

Однако первым убеждённым организатором Церкви следует назвать Феодосия I Великого, деятельность которого во многом определила вектор цивилизационного развития Европы как христианский. Причины столь высокой оценки кроются отнюдь не в только преследовании, согласно эдиктам 381-385 гг., язычников, уничтожении их храмов, сожжении Александрийской библиотеки в 392 г. и запретом на проведение Олимпийский игр в 393 г., изучения и преподавания математики, а серией мер по утверждению христианства как официальной религии империи и упорядочению вероучения. Так, в 381 г. им был созван II Вселенский сбор в Константинополе, который расширил Символ Веры (он неизменно существует с этого времени и в православной традиции именуется Никео-Цареградским), но принял в окончательной редакции тринитарный догмат (Святой Дух трактовался как равно единосущный Отцу и Сыну). Его разработка является заслугой т. н. «Великих каппадокийцев» Василия Великого, Григория Богослова и Григория Нисского. На все прочие течения христианства был положен запрет, они определялись как ересь (греч. eresis – отделение, разделение). Наконец, собор установил пентархию главных епископских кафедр: к уже существующим была добавлена Константинопольская как «новый Рим». В конце IV в. епископ Константинополя объявлялся старшим среди 4-х восточных кафедр, т. е. *патриархом* – вторым по иерархии лицом после папы.

Однако предпринятые меры не означали достижения единства веры, и V в. стал периодом споров о природе Христа и Марии (христологический и мариологический догматы) в форме учений *несториан* и *монофизитов*. Первые, последователи патриарха Нестория, настаивали на самостоятельной человеческой природе Христа, оценивая Марию как Христородицу. Вторые, разделившие воззрения александрийского архиепископа Кирилла и архимандрита константинопольского Евтихия, возражали, что человеческая природа Христа поглощена божественной, она едина. Борьба с обоими учениями потребовала созыва III (431 г.) и IV (451 г.) Вселенских соборов, разработавших догмат о равно нераздельной человеческой и божественной природе Христа и о Деве Марии как Богородице.

Кроме того, IV собор своим 28-м каноном учредил статус патриарха Константинополя, признанного главой «святейшего престола нового Рима» и стоящего во главе всех восточных кафедр и диоцезов империи, кроме Иллирика (он оставался под властью Рима). Со временем он стал называться Вселенским, поскольку 3-х восточных патриархата окажутся под властью арабов и выйдут за пределы и империи. Что касается церковной иерархии, то она представляла собой следующую вертикаль. Патриарху подчинялись главы церковных округов – митрополиты и архиепископы. В их ведении находились епископы, игумены монастырей, рядовые монашествующие и приходское духовенство. Канон не был признан папой Львом I Великим, что положило начало накапливанию политических противоречий между обоими престолами, наряду с уже имеющимися разногласиями в догматике и обрядности.

Теоретическая часть

IV-V вв. стали периодом интенсивного распространения пришедшего из Египта монашества. Оно приобрело сразу 2 формы: отшельничества и общины – *киновии* (греч. κοινοβιος – совместная жизнь), последняя приобрела в империи наибольшее распространение, став основой для высшего духовенства империи, которое избиралось исключительно из монашеской среды. Однако сохранилось и приходское духовенство, на которое не распространялись правила безбрачия и общежития, и подобная дифференциация сохранился до конца существования Византии, транслировавшись на прочие территории её духовного влияния.

Указанный период явился и временем формирования византийского богословия, ставшем фундаментом всей культурной матрицы и византийской, и европейской цивилизации. Все его основатели – Отцы Церкви – являлись представителями схоларной традиции Каппадокии (Василий Великого, Григорий Богослов, Григорий Нисский, Григорий АмфилохийИконийский), Александрии (Афанасий Великий, Кирилл Александрийский), Антиохии (Иоанн Златоуст, Прокл Константинопольский) опирались на философское наследие античности, – прежде всего, Платона и неоплатоников, отчасти – Аристотеля. Именно поэтому главной темой их доктрины выступило понимание природы Бога и природы человека, а христианское вероучение пробрело характер одновременно логической и вероучительной доктрины. Наконец, с IV в. усилия государства по строительству церковной организации и поддержке единой догматики определились в учение о согласии духовного и светского начал – *симфонии*. «Кодекс Юстиниана» определяет его как «священство и царство», «первое служит делам Божеским, второе – заботится о делах человеческих». Следовательно, император обеспечивает материальное благополучие Церкви (и по степени материальных богатств она быстро сравнялась с государством, получила массу льгот, ведущей среди которых оказалось освобождение от уплаты налогов), а Церковь освящает его власть и подчиняется ей.

Вопросы и задания

1. Отцы Церкви и формирование православной доктрины.
2. Статус Церкви в политической системе империи.
3. «Борьба за души» и формирование духовного коммуникативного пространства православия.
4. Великая Схизма и ее геополитические и цивилизационные последствия.
5. Федор Студит и его доктрина.
6. Паламизм и его роль в судьбах православия.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Основная литература:

1. Успенский, Ф.И. История Византийской империи / Ф.И. Успенский. - Москва :Директ-Медиа, 2016. - Т. 1. - 1041 с. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-4475-7333-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435986 2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература:

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб :Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250
2. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ;

Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818
3. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL:
4.Сравнительная история мировых цивилизаций: учебник/отв.ред. И.А.Краснова, И.В.Крючков, С.А.Польская – Ставрополь, СКФУ. 2015. [[Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458320

Тема 11. Культура южнославянского региона: проблема преемственности с Византией

Цель занятия: изучение пролемы преемственности культуры Византийской империи с южнославняским регионом.

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия

Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии

Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.

Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;

Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.

Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Культура Балканского региона впитала в себя историческую память древних традиций, этнического и культурно-художественного самоопределения, драматизм разрушительных стихий, колонизаторских войн, высокую цену своей обода и осознания себя нациями, народами не только границами, но и многочисленными межэтническими связями переплетутся они на землях славянских поселений среди цветущих оазисов Подунавья и берегов Адриатики, низин и гор, которые завещала природа, чтобы на них трудились люди, цвела древняя цивилизация, а не лилась кровь Много общего в славянском мире, немало и особого, сохранивший и развил каждый из р надел ватиканских стран - Болгарии, Боснии, Словении, Сербии, Македонии, Хорватии, Черногории Одним из решающих факторов является то, какие были предыдущие этнические корни и как влияло соседство или зависимость от других культур и держажав.

Болгария - одна из самых пышных веток этого многоэтнического и одновременно общеславянского древа Земли, где в начале VI века начали расселяться славянские племена, сохраняли древние художественные и Обычн чае традиции Здесь высились здания и каменные произведения фракийцев, хранились памятники древнегреческой культуры, от лет римских владений остались прямые магистрали военных дорог, крепости и города с регулярной планировкой, позже возникли сооружения ранне византийских времен Славяне приносили свои обычаи и образ общественно-общинного устройства и также влияли на ход истории в Византии Социальные изменения в жизни славян на новых землях их поселения имели интенсивный характер в направлении образования раннефеодальных государств, изменений и развития их культуры Вместе с тем славянские племена имели своеобразную мифологию, отличались особым характером

орнаментальных форм, которые влияли на восприятие и интерпретацию древних традиций, христианских понятий и образеразів.

Важной вехой в развитии культуры болгар и сербов, а также Древней Руси было создание славянской письменности, вместе со сходством общественного устройства и идеологии определило длительные и тесные связи ' вязки этих народе.

Самым объединением славян, которое раньше других появилось на исторической арене, стало Первое Болгарское царство (680-1018рр) Возникло оно в результате побед, одержанных славянскими племенами, возглавляемыми ними пришлым тюркским племенем болгар хана Аспаруха, над войсками Ромейской державы Выходцы из далекого Приазовья влились в славянское племя, усвоили его язык и обычаи, а название Болгария оставила ася в память о древних победителей над Византией.

Достопримечательности античности и фракийской культуры стали основой для творчества болгарских художников и зодчих А после принятия христианства (865 г) важным источником формирования болгарского искусства слуугував опыт Византии и стран Ближнего Востока, обогащенный самобытной деятельностью болгарских мастераів.

Археологические данные и письменные источники позволяют составить представление о раннем периоде искусства и архитектуры Болгарии Они свидетельствуют о том, что первые постройки новых обладателей имели монументальный характер Ранньоболгарське город был защищен двойным кольцом укреплений - внутренним и внешним, т.е. состояло из собственно самого города и цитадели, в которой сосредоточены важнейшие дворцовые и культовые сооружения Внутренний город древней столице Болгарии - Плиски - было застроено мощными сооружениями Остатки тронной палаты (814-831 гг), Малого (жилищного) дворца и языческого храма свидетельствуют о великолепии ь застроек, совершенство искусственной системы водоснабжения и отопления Те же черты отличают и основные дворцовые сооружения царской резиденции в Преславе, куда позже перенесли столицу государства Иоанн Экзарх, в идатний болгарский писатель той эпохи, свидетельствует о величии этого дворца, он описал крепостные стены, высокие палаты, способны вызвать удивление и восхищение каждого, кто их увидит Гористая местность (в которой, в отличие от Плиски, расположен Преслав) определила доминирующее положение внутреннего города над внешним Историки отмечают, что культовое христианское зодчество имело время расцвета Первого Болгарского царства при царе Симеоне (893-927 гг) ряд сооружений более древнее происхождениеоходження.

Теоретическая часть

Христианство начало распространяться на Балканском полуострове еще с IV века, когда возникали там и первые церкви Рассказывают о достаточно интенсивное строительство во времена Юстиниана, византийского императ тора С тех ранних зданий доболгарського времени в лучшем состоянии сохранился собор Софии в современной болгарской столице (VI в) Эта сложное сооружение переходного типа объединила черты эллинистической склепинчастои и купольной базилики Собственно болгарский храмовую архитектуру ученые датируют IX веком, когда вскоре после официального признания христианства был основан царем Борисом монастырь в Преславе Здесь споруджена крупнейшая в Болгарии для того времени церковь с названием \»Великая базилика\» Вытянутая в плане, она имела открытый двор с внутренней аркадой, невысокий нартекс, трехнефная церковь с тремя абсидыбсидами.

Традиции церковной зодчости Плиски были продолжены в Преславе, где также в течение длительного времени содержался главный тип базилики В IX и X веках Базиля и кальном остались храмы и в других городах Болгарии Сооружения из центрическим планом - редкость для этой эпохи и поэтому особое внимание привлекает здание, дошедшее до нашего времени в руинах, знаменитая так называемая Золотая, или Круглая, церковь (X в) в Пресс скамье, которая была украшена каменной резьбой, декоративной керамической плитой, мозаикой Имел место и живопись, о котором можно судить разве

что с единственного сохранившегося свидетельства о нем - керамической иконы Святого Феодора с Патлейны (IX-X вв), которая отличается строгой духовной силой образобразу.

Привлекает внимание историков и ранньоболгарська скульптура в виде величественного рельефа всадника, который прокалывает льва, на зависший скалы близ села Мадара, где на месте древнего фракийского святилища высСикало свой \»каменная летопись\» болгарские правители В архитектуре также были распространены декоративные плиты с рельефным стилизованным изображением растений и животн.

Изменения в истории и культуре Болгарии связаны с потерей самостоятельности, а затем ее борьбы за завоевание Болгары Византией почти на сто семьдесят лет (1018-1187 гг) не могло не сказаться на спряммирования культуры Прежде всего это касается заимствования, а точнее \»экспансии\» византийских канонов в искусстве, в частности живописи Выделяются росписи церкви-усыпальницы (Костница) Бачковский монастырь я (1033 г) Основанный по велению византийского наместника Григория Пакуриани, грузина по происхождению, монастырь этот был главным проводником византийских влияний Важной это сооружение является еще и потому, что в она единственная из культовых сооружений уцелела с тех времен Росписи церкви, выполненные во второй половине XII века грузинскими мастерами (Иоанн Иверопул), свидетельствуют о своеобразный стиль, который, ориентируясь на к онстантинопольське искусство, вобрал элементы местных традиций и предпочтений Ясность и архитектоничностью общей композиции сочеталась в Бачковский фресках с подчеркнутой линейностью живописи и зростаючою остротой духовного напряжения образня образу.

В культуре, как и раньше, отразился новый этап ее развития, связанный с борьбой Болгарии против порабощения и с победой над Византией Началась эпоха Второго Болгарского царства (1187-1396 гг)), которая продолжалась до потери государственности В этот период развитие Болгарии как одного из крепких государств в ватиканских регионе сопровождается ростом значения и влияния на создание культуры города, формирование нием собственных художественных школ Цитадель была определяющим архитектурным центром в условиях обеспечения безопасности и защиты, укрепления болгарских месміст.

Резиденция болгарских царей в Тырново - столицу Второго Болгарского царства - напоминала крепость Дворцовые постройки, которые располагались на большом холме Царевец, образовывали сложный архитектурный и комплекс, отдельные части которого плотно прилегали друг к другу Дворец окружали мощные стены Тырново, как и другие столицы тогдашних раннефеодальных государств, было центром и центром культуры с мастер ниями и школами иконописания, живописи, фресковой искусства, литературы и рукописной дела Большое распространение в рукописях XIII-XIV веков (украшения рукописных книг миниатюрой и декорированием) наб заключенных так называемый «тератологический орнамент».

Вопросы и задания

1. Образование и просвещение южных славян в рамках византийской цивилизации.
2. Сущность, итоги и значение миссии Кирилла и Мефодия.
3. Просветительская деятельность Климента Охридского, Константина Преславского, Иоанна Экзарха, Черноризца Храбра.
4. Письменные и архитектурные памятники периода раннего феодализма в Сербии.
5. Расцвет сербской письменности при Неманичах: эпос, архитектура и изобразительное искусство XII-XV вв.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Обязательная литература

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб : Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же

[Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250 (16.03.2016).
2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература

1. Всемирная история : в 6-ти т. / РАН, Ин-т всеобщей истории / гл. ред. А. О. Чубарьян, отв. ред. тома П. Ю. Уваров, Т. 2, Средневековые цивилизации Запада и Востока. – М. : Наука, 2013. – 895 с. : ил. – Именной указ.: с. 871-880. – Указ. геогр. названий: с. 871-880. – ISBN 978-5-02-036725-8. – ISBN 978-5-02-037560-4
2. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818 (16.03.2016).
3. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=237497 (16.03.2016).

Тема 12. Византия и Киевская Русь в IX-XI вв.: генезис взаимоотношений

Цель занятия: изучение генезиса взаимроотношений Византийской империи и Киевской Руси IX-XI вв.

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия
Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии
Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.
Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;
Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.
Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Проблема отношения славян к византинизму есть, собственно говоря, проблема исторического выбора славянских народов. В переломные моментыбытия Руси каждый раз неизбежно вставал перед нею вопрос об отношении к духовному и культурному наследию Византии. Так было через 100 лет после кончины св. Мефодия, когда киевский князь Владимир оказался на распутье, перед выбором вер, легендарное сообщение о котором отвечает глубокойвнутренней правде. Так было во время мощного подъема Московского государства, в период Флорентийского собора, когда нашему церковному и государственному руководству нужно было самому решить вопрос о том, куда идти дальше, и оно приняло решение, отвергнув унию, и в противовес константинопольской Матери-Церкви осталось верным византийскому наследию. Византинизм – это вселенский феномен, в формирование которого внесли свою лепту и греческий мир, и латинский Запад и Ближний Восток, и Египет, а с 7 - 9

веков, когда уже можно говорить о византинизме как об особой культуре, отличной от позднеантичной и раннехристианской, – и славяне.

В прямое и непосредственное соприкосновение славянский мир и Византия пришли в конце V– начале VI века, хотя, безусловно, это были первые контакты между ними. Приблизительно к 519 году относится первый, зафиксированный источниками военный конфликт Византии с антами. В первой половине 6 века славяне начинают селиться в окрестностях Фессалоники. Во второй половине того же века славянские племена заселяют Пелопоннес. В 7 веке Исидор Севильский уже напишет, что «на пятом году царствования императора Ираклия славяне отняли у ромеев Грецию, персы Сирию и Египет и многочисленные провинции». Македония в источниках того времени именуется «Склавинией». а житие епископа ЭйштадскогоВиллибальда (середина 8 века) называет юг Пелопоннеса «Славянской землей». В 623 году славяне появляются на Крите, а в 648 – в Южной Италии. В итоге славянские племена смолян (ср. Смоленск), сагудатов, другувитов и других заселяют всю Северную, Среднюю и Южную Грецию. Повсюду появляются селения с характерными названиями: Горица, Граница, Кривица, Склавица. Древние Микены переименовываются в Хрвати.

У византийских императоров хватило государственной мудрости для того, чтобы не только найти со славянами взаимовыгодный образ совместного общежития, но и активно вовлечь их в систему византийского сообщества, что имело далеко идущие последствия в деле упрочнения империи. В самом деле когда она потеряла Ближний Восток и Египет, свою главную житницу, именно славянский элемент позволил ей сохранить себя как государство, как оплотправославия и вселенской византийской культуры.

В 9 веке для Византии наиболее важным и злободневным был вопрос отношений с исламским Востоком. В этом веке мусульманство, восторжествовав на Востоке и в Африке, утверждается в Европе: в Испании и Южной Италии. Из бассейна Каспийского моря мусульманское влияние проникает в Хазарию, где вступает в противоборство с иудаизмом и христианством, и по Волге и ее притокам устремляется на север. Археологические находки достаточно красноречиво подтверждают это. Создалась угроза флангового охвата Европы исламом, в связи с чем славянский мир, и прежде всего Русь, приобрел первостепенное значение для судеб европейской христианской цивилизации. Не случайно поэтому в 9-10 вв. не только Константинополь, Рим и Ингельгейм (столица франкской империи), но и Багдад стремился разыграть славянскую и русскую карту.[3] Об этом свидетельствуют переходы некоторых славянских отрядов на сторону арабов. Знаменитое нападение Руси на Константинополь в 860 году, нужно полагать, было спровоцировано также арабами, против которых как раз в этот момент выступил византийский император Михаил III.

В 10 веке развитый благотворный характер носили отношения Руси с Византией. Анализ статей русско-византийских договоров 907, 911 и 944 гг. свидетельствует не только о широких торговых связях, но и устойчивой традиции обмена посольскими миссиями. Это подтверждает детальная регламентация условий приема и содержания посольств, включавшая в себя обязательство византийского правительства обеспечивать безопасность послов, предоставлять транспорт, продовольствие, кров, что предполагает существование длительной предшествующей практики двусторонних дипломатических отношений. Договоры 907 и 944 гг. включали в себя положение о выплате Руси «укладов», то есть постоянной дани, которую Византия выплачивала вассалам или союзным государствам за оказание ей военной помощи. И в самом деле, после подписания договора русские отряды принимали участие в военной экспедиции в Византию против арабов на Крите. В 909-910 гг. и 912-913 гг. они нанесли удар арабам Закавказья. Союзные действия Византии и Руси имели место в 30-х годах X века, в 945 г. и 949 г. В 954 году русы вместе с болгарами и армянами сражались на стороне Византии с войсками сирийского эмира. В 60-х годах 10 века русские участвовали в экспедиции византийского

флота к берегам Крита и Сицилии. Главный смысл договоров 907, 911 и 944 гг. в их политическом значении. По мере того, как Хазарский каганат все больше попадал в сферу арабского влияния и вместо барьера на пути исламской экспансии становился ее аванпостом, совместные интересы делали Русь и Византию естественными союзниками. Необходимость противодействия арабско-мусульманской экспансии и набегам степных народов, обрушивавших свои удары на южную Русь и Балканский полуостров, настоятельно требовала единства действий Руси и Византии. Это был исторический императив. Шаги в указанном направлении, как мы видели, предпринимались. И все-таки позиция Руси не была последовательной. Сохранились сведения о пяти крупных походах русских в Византию, походах, не обусловленных национальными интересами и, более того, наносящих серьезный ущерб этим интересам. Вряд ли нам целесообразно идеализировать мотивы действий русских князей, оправдывая их стремлением добиться признания и "вырвать" у Византии договоры "мира и дружбы". Трудно оправдать их и ссылками на столкновение интересов в Северном Причерноморье. Наступающей стороной здесь была Русь. Вся политика Византии в этом регионе сводилась к тому, чтобы обеспечить жизнедеятельность Херсонеса и небольшого числа других греческих поселений в Крыму с северной могущественной державой. Договоры 911 и 944 гг., по оценке А.Н.Сахарова, посвятившего их исследованию особую монографию, отразили признание греками северного побережья Черного моря сферой действия Руси.[4] Таким образом, следует согласиться с тем, что русские походы на Византию носили агрессивный характер. В лучшем случае они были вызваны стремлением получить репарации и дань. Языческая односторонняя жажда материальных ценностей, не сдерживаемая нравственными критериями и помноженная на агрессивность норманнских дружинников, не отличавших политику от грабежа, - вот основная причина пяти походов, совершенных Русью на Византию в дохристианский период.

Противоречивость политики Русского государства особенно ярко проявилась в период правления последнего языческого князя - Святослава. Попытки увидеть в его военных акциях тонкую политическую игру, проводимую в национальных интересах, нам представляются бесперспективными. Объективно восточный поход Святослава отвечал задаче консолидации русской нации и обеспечения безопасности государства на востоке. Но при сохранении антихристианской ориентации в политике русского руководства последствия этого похода могли быть трудно предсказуемыми. Целью Святослава был, по-видимому, не столько разгром слабеющей Хазарии, сколько завоевание богатых городов мусульманской Булгарии, в низовье Волги. Они настолько поразили воображение Святослава, что вызвали желание постоянно обосноваться в этих местах. В Киеве, где укрепляло свои позиции христианство, он себя чувствовал неуютно. Об отсутствии ясной политической концепции Святослава и в известной степени сумбурности его политики свидетельствует многое. Нет нужды доказывать, что Святославом были допущены серьезные просчеты в оценках положения в Болгарии и настроений болгарского народа. При очевидных, засвидетельствованных источниками симпатиях болгар к русским как к братьям по крови и языку проявлял себя другой мощный фактор – единство их веры с Византией. Святослав ответил на это репрессиями. 20 тысяч посаженных на кол пленных болгар после взятия Филиппополя – жуткий пример ничем не оправданной языческой жестокости. Не будем обходить этот факт и игнорировать то, что балканский поход Святослава сыграл трагическую роль в истории Болгарии, не принеся никаких дивидендов Русскому государству.

Политические задачи, стоявшие перед Русью 9-10 вв., заключались, во-первых, в создании единого государства, которое решающим образом содействовало бы завершению процесса формирования единой нации[6], во-вторых, в сознательном выборе своего места в системе цивилизованных государств и, в-третьих, в определении главных угроз и сосредоточении внимания на их отражении.

Процесс собирания восточнославянских племен под единой княжеской властью с помощью военной силы начался еще в дохристианскую эпоху. Св. князь Владимир в первый период своего правления попытался использовать для укрепления единства религиозный фактор. Он реформировал древне языческие культы, учредив государственную религию с пантеоном богов во главе со славянским Зевсом-Перуном. Но этот княжеский бог и эта государственная религия оставались для народа такой же внешней силой, какой была княжеская дружина. Только принятие христианства привело к возникновению прочных внутренних связей в государстве на всех уровнях и, главное на уровне клетки государственного организма – отдельной личности.

Теоретическая часть

Истолкование причин перехода Владимира в христианство вызвало среди ученых полемику. Слабо объяснение митрополита Филарета – покаянное настроение братоубийцы и развратника Владимира. Недостаточно объяснение Соловьева – бедность и бессодержательность язычества. Общими причинами, по-видимому была тесная связь Руси и Византии, постепенное проникновение христианства в русское общество, образование в Киеве влиятельной христианской общины; лично на Владимира влияли впечатления детства (княгиня Ольга), может быть общение с женами христианками (Голубинский).[10]

В 989 году Владимир, уже будучи христианином, вернулся к политической линии своего отца и совершил поход на Херсонес (Корсунь). Город, осажденный с моря и суши, пал после того, как лишился воды, поступавшей в него по подземным трубам. Впрочем, русы покинули город, и он вернулся к Византии. С 990 года Византия перешла от обороны к контрнаступлению, подчинив Грузию, часть Армении и возобновив войну против болгарского царя Самуила. Набег Владимира на Корсунь вызвал ответную реплику в виде нападения на Русь союзников Византии – печенегов. Война длилась с 989 по 997 годы, и тогда Русь потеряла причерноморские степи, а границу лесостепи пришлось укрепить валами и частоколом. Корсунская эскапада дорого обошлась Руси.При возврате к политическому курсу прошлого, казалось бы, был естественным отказ от принятого исповедания, но этого не произошло. Пути назад не было.

Вместо союза с Константинопольским патриархатом Русь завязала отношения с Болгарской патриархией в Охриде. Так как с 976 года Западная Болгария была охвачена антигреческим восстанием, которым руководили сыновья комита Николы: Давид, Моисей, Аарон и Самуил, то оттуда можно было получать книги, иконы и просвещенных священников – учителей. В начале XI в. Владимир установил союзные отношения «с БолеславомЛядским, и с Стефаном Угорским, и с АндрихомЧешским», то есть с новыми христианами, воспринявшими веру от Рима. Дипломатия Владимира показывает, что он искал возможности порвать с традициями и Святослава, и Ольги. А третьей возможностью в тех условиях был контакт с Западом, потому что мусульманский Восток находился в состоянии войны с Русью. В 997 году Владимир вынужден был идти походом на камских болгар и тем самым снять часть войск с южной границы, чем немедленно воспользовались печенеги.

Итак, ссора с Византией из-за грабительского похода на Корсунь в 989 году повлекла, кроме тяжелой войны с печенегами, уже упомянутый выше контакт с Болгарией. А болгарский царь Самуил жестоко опустошал Грецию и Фракию, а император Василий, оправившись от первых неудач, затем своей беспощадностью заслужил прозвище Болгаробойца. В 1001 году он начал планомерное наступление, ослепляя захваченных в плен болгар. Наконец болгары потерпели тяжелое поражение. Царь Самуил умер от нервного шока в 1014году. Его сын Гавриил-Радомир погиб от рук заговорщиков, а новый правитель был убит в 1018 году, после чего Болгария капитулировала. Гибель союзника не могла не отразиться на положении Руси.

Для киевлян стало очевидно, что союз с Византией, т.е. традиция Ольги, гораздо перспективнее поисков друзей на Западе.

Уже при потомках Владимира факт принятие христианства существенно изменило характер внешней политики Руси и внесло важные коррективы в ее направления. Прежде всего оно привело к установлению прочных союзнических отношений с Византией, отношений, которые пережили захват Константинополякрестоносцами и татарское иго на Руси. Единственный военный конфликт между ними произошел в 1043 году. Причины этого конфликта получили различную интерпретацию среди исследователей. Слова Пселла, непосредственного очевидца событий, – «это варварское племя всегда питало яростную, бешеную ненависть против греческой гегемонии» – дали повод говорить чуть ли не об освободительной борьбе Ярослава против церковно-политической зависимости от Византии. По оценке Д. С. Лихачева и В. В. Мавродина, поход Руси на Константинополь в 1043 году был кульминационным пунктом ее борьбы за культурную, гражданскую и церковную самостоятельность. И вполне справедливо указал Н. М. Левченко, что ни в одном русском источнике нет и намека на то, что империя посягала наполитическую самостоятельность Руси, чтобы какой-либо «грек митрополит», хотя бы он являлся «агентом империи», претендовал на заметную политическую роль. Причину конфликта Н. М Левченко видит в ужесточении позиции византийского правительства по отношению к иностранным купцам в угоду константинопольским торговцам и ремесленникам. Представляется, что немаловажную роль в возникновении конфликта мог сыграть русский военный корпус в Византии, ставший своего рода императорской гвардией в период краткого правления Михаила Пятого (декабрь 1041 – апрель 1042 годы). Участие русских отрядов в мятеже против преемника Михаила, Константина 9, позволяет говорить о вмешательстве русских во внутренние дела союзной державы. И хотя в полной мере причины шестого, и последнего, русского похода на Византию неясны, можно квалифицировать этот конфликт как семейную династическую ссору, не отражающую серьезных противоречий между двумя странами. В контексте не существовавшего русско-византийского противоборства середины 11 века некоторыми исследователями рассматривается вопрос о назначении Илариона Киевским митрополитом. В этой связи нам хотелось бы заметить следующее: русско-византийские церковные узы с самого начала носили характер добровольного выбора. В случае расхождения в политических интересах, с которыми тесно переплетались интересы церковные, они относительно легко могли быть отвергнуты, как это неоднократно бывало в истории.

Вопросы и задания

1. Процесс христианизации и организации Церкви.
2. Афонский монастырь как центр паломничества и восприятия восточного монашества.
3. Формирование Киевской метрополии, роль греческих и русских митрополитов в развитии отношений с Константинополем.
4. Распад Киевской Руси и формирование новой системы связей с Византией.
5. Геополитика империи по отношению к Галицко-Волынскому княжеству и Киеву.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Обязательная литература

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб : Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250 (16.03.2016).

2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html.

Дополнительная литература

1. Всемирная история : в 6-ти т. / РАН, Ин-т всеобщей истории / гл. ред. А. О. Чубарьян, отв. ред. тома П. Ю. Уваров, Т. 2, Средневековые цивилизации Запада и Востока. – М. : Наука, 2013. – 895 с. : ил. – Именной указ.: с. 871-880. – Указ. геогр. названий: с. 871-880. – ISBN 978-5-02-036725-8. – ISBN 978-5-02-037560-4

2. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб : Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250 (16.03.2016).

3. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818 (16.03.2016).

4. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=237497 (16.03.2016).

Тема 13. Византия и Русь в XIII – середине XV вв.

Цель занятия: изучение взаимоотношений Византийской империи и Руски XIII – середины XV вв.

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия

Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии

Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.

Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;

Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.

Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Влияние высокой византийской культуры на более молодую культуру Киевской Руси сказалось и в зодчестве. В подражание собору Св. Софии в Константинополе киевские князья стали строить на территории Руси многочисленные Софийские соборы. Первые из них были построены в Киеве и Новгороде, а последний – в Вологде, во время правления Ивана Грозного (XVI в.). Русь переняла у Византии искусство мозаики и фрески. В нач. XI в. на Афоне был основан русский монастырь, ставший центром русско-византийских духовно-религиозных связей и сыгравший заметную роль в дипломатии двух стран. Последний поход на Византию был совершен в 1043 г. сыном великого киевского князя Ярослава Мудрого, новгородским князем Владимиром. Целью этого похода являлось сохранение торговых привилегий русских купцов на территории

Византийской империи. Но этот поход оказался неудачным, флот князя Владимира был сожжен «греческим огнем», и отношения Византии и Руси на какое-то время прервались. Но уже в 1047 г. Русь помогает Византийскому императору Константину Мономаху (1042-1055) избавиться от очередного узурпатора и претендента на византийский престол. Русь помогла Константину Мономаху сохранить престол, и в знак благодарности и дальнейшего укрепления русско-византийских отношений, русско-византийского военно-политического союза Константин Мономах выдает свою дочь замуж за другого сына Ярослава Мудрого, князя Всеволода. От этого брака родился будущий великий киевский князь Владимир II, прозванный Владимиром Мономахом в честь своего византийского деда-императора. Культурные, торговые, военно-политические связи Византии и Руси сохраняли вплоть до конца XI в. самый живой характер, несмотря на многочисленные военные препятствия (войны с печенегами, арабами, Хазарским каганатом) и сложности в самой дипломатии Руси и Византии. В 1204 г. Константинополь был захвачен в Четвертом крестовом походе (1202-1204) крестоносцами, а в 1240 г. монголо-татарами был захвачен и сожжен Киев. Эти два события отбросили обе страны друг от друга на огромное временное историческое пространство, и даже память о прежних отношениях постепенно исчезала. Между ними осталась практически одна, но очень существенная связь: духовно-религиозная. Россия обязана Византии своим Православием, которое играло и продолжает играть огромную роль в ее судьбе и в контексте всей мировой истории.

XI-XIII века, когда пути двух стран расходились, были для Византийской империи периодом сложных исторических катаклизмов. В XI в. значительно ослабляются позиции Византии на международной арене. На Западе, в Италии, происходит разрыв отношений южно-итальянских городов с Византией и складывается мощная антивизантийская коалиция норманнов, которые создают герцогства Апулию и Калабрию. В это же самое время обостряются отношения Византии с арабо-мусульманским миром. В системе антивизантийской экспансии с Востока и с Запада грозной силой начинает подыматься папство. Запад все настойчивее стремится лишить Византию ее былого могущества, тем более, что в многочисленных битвах империя явно ослабевала. К концу XI в. империи удается ослабить натиск норманнов, сельджуков и печенегов. Первый крестовый поход, вопреки всем намерениям папы, сыграл весьма положительную роль для Византии (XI в.). В результате этого крестового похода к Византии отходят важные территории в Малой Азии, отбитые крестоносцами у турок-сельджуков. Второй крестовый поход в контексте продолжающейся борьбы Византии с арабо-мусульманским миром и с Западом скорее ослабляет, чем укрепляет позиции Византийской империи. В XII в. Византия одерживает последние победы. Одной из таких побед завершилась борьба за Балканы, что позволило Византии начать вторжение в Италию. Целью этого вторжения было создание союза Византии и южно-итальянских городов. Во второй половине XII в., однако, все ощутимее становится ситуация, которая привела Византию к исторической катастрофе. Византийская армия была разбита турками-сельджуками. Империя отказывается от военных операций в Малой Азии и в Италии. В своих действиях против Византии активизируются сицилийские норманны. Обостряются отношения со Священной Римской империей.

Столь же катастрофически обостряются внутренние проблемы империи, силы которой были подорваны III и особенно IV Крестовыми походами. Ватикан, вдохновляющий и благословляющий эти походы, все решительнее направлял их на уничтожение Византийского государства. Целью IV Крестового похода было подчинение Византийской Православной Церкви папе Римскому. В 1204 г. крестоносцы овладели Константинополем, и было принято решение о *partitioromaniae,* т.е. разделе Византийской империи. В результате возникает новое государство, которое получило название Константинопольская, или Латинская империя. В этой новой империи православие официально было заменено католицизмом, императором стал БолдуинФландрский. Силы

этого, наспех созданного, государства были достаточно эфемерными, однако Латинская империя сыграла серьезную роль в ослаблении Византии. В это время на незавоеванных крестоносцами греческих территориях (Никея, Эпир, Трапезнд) Византийской империи вызревают национально-патриотические силы. Начинается борьба против Латинской империи и за возрождение Византии. В 1261 г. Византийская империя была восстановлена. Но эта империя уже не могла сравниться с прежней великой державой. Некогда блестящая столица – Константинополь – являла собой печальное зрелище. Он напоминал Рим времен нашествия варваров.

IV Крестовой поход в определенном смысле коснулся и Руси. Воспользовавшись тяжелым положением Византии, папа Иннокентий III по дипломатическим каналам обратился к русским князьям с предложением принять католицизм. Он посылает на Русь своих нунциев, легатов. Однако русские князья отказались от предложений папы, а тяжелейшее положение Византии привело к сплочению православной Руси. Противостояние Руси папа Иннокентий III не забудет. Он станет вдохновителем Тевтонского ордена на экспансию Прибалтики, к Северным Крестовым походам.

После уничтожения Латинской империи Византия вновь начинает войну за Балканы. В этот период активизируется арабо-мусульманский мир. Обезопасить Византию от нашествия мусульманских сил Востока могло только одно – заключение унии с Западом, т.е. с Ватиканом. Византия решилась на этот шаг. В 1274 г. на соборе в Лионе была подписанауния, по которой Византия обязывалась принять католическую догматику, признать супрематию папы в церковных делах. Однако несмотря на то, что Лионская уния была подписана на самом высоком уровне, духовенство и монашество Византии отказались ее принять. К внешнему катастрофическому положению Византии добавляется серьезный внутренний конфликт: в империи начинаются гражданские войны. В борьбе за центральную власть одерживает победу сепаратистская феодальная аристократия Византии. Эта победа втягивает всю империю в новый виток катастрофы, способствуя ее окончательному разрушению и падению.

В это время начинается планомерное, целенаправленное завоевание империи турками-сельджуками. В 1389 г. происходит печально знаменитая битва на Косовом поле, решившая дальнейшую судьбу Балкан (которые были чрезвычайно важны для империи, открывая ей путь на Запад) в пользу турок-османов.

Теоретическая часть

В русско-византийские отношения, практически давно прервавшиеся, будут вписаны еще два эпизода, когда обе страны соприкоснулись. После утраты Балкан византийцы, остро ощутившие реальную угрозу турецкого завоевания, вновь озаботились вопросом: как спасти империю? И Византия снова обращается к Западу. В 1439 г. во Флоренции была подписана новая, Ферраро-Флорентийская уния с Ватиканом, многие параграфы которой повторяли Лионскую унию 1274 г. И вновь условиями унии было признание Византией супрематии папы, принятие православной империей католической догматики. Византия в православии сохраняла только внешние культовые обряды. Среди приглашенных на собор во Флоренци было и русское духовенство, возглавляемое митрополитом Исидором,греком национальности. Митрополит Исидор подписывает унию. На Руси этот акт митрополита Исидора вызвал гневный протест не только в духовной, но и в светской среде, в том числе и самого великого князя Московского Василия II. По возвращении в Московское княжество митрополит Исидор был смещен, и назначен вый митрополит Иона. Впервые в истории Русского государства назначение митрополита произошло самостоятельно, без обращения к Константинопольскому патриарху. Этим актом Василий II положил начало автокефалии Русской Прав славной Церкви.

С середины XIV в. до середины XV можно говорить о затянувшейся агонии древнего высокоцивилизованного, некогда могущественного государства – Византийской

империи. В XV в. турки-османы переходят к решительным действиям. На рассвете 29 мая 1453 г. штурмом был взят Константинополь. Византийская империя пала. На месте Византии возникает новое государство – османская турецкая империя.

Но все же не стоит торопиться ставить последнюю точку в русско-византийской дипломатии. В нее был вписан еще один очень интересный эпизод, имевший место, когда Византия канула уже в Лету, и относящийся к период, правления великого князя Московского Ивана III, вступившего в брачный союз с племянницей последнего византийского императора Константина Палеолога, Софьей. Софья жила и воспитывалась в Италии под покровительством и внимательным наблюдением римского папы, связывавшим с ней определенные цели. Соглашаясь на брак Ивана III с Софьей Палеолог, папа имел полное основание надеяться, что Софья сделает все, чтобы обратить в «истинную веру», в католицизм своего мужа – великого князя Московского, со всеми вытекающими отсюда последствиями для Русского государства. Папа воспитывал Софью как своеобразного католического эмиссара. Однако его стратегия не увенчалась успехом. Софья привезла с собой в Москву атрибуты императорской византийской власти – герб Византии (двуглавый орел), скипетр и державу, тем самым как бы делая своего супруга преемником византийских императоров, Московскую Русь – преемницей) Византии. Став великой княгиней, Софья способствовала укреплению православия в Московии.

Русско-византийская дипломатия IX-XV вв. – сложная, противоречивая, с резкими колебаниями от вражды к миру, от мира к вражде, привела к тому, что Русь, Россия становится духовно-религиозной преемницей Византии, а Москва – третьим Римом. В этом аспекте можно сказать, что русско-византийские; отношения продолжают существовать в бесконечности времен.

Единство идеологии, общность духовных и культурных ценностей, совпадение политических интересов в плане отражения угрозы с Востока, а в дальнейшем экспансии Запада сделали Русь и Византию надежными союзниками вплоть до захвата турками Константинополя в 1453 году. Даже те исследователи, которые склонны в негативном свете представлять политику Византии по отношению к Руси, а в митрополитах-греках видят агентов иностранной державы, вынуждены признавать, что константинопольские правители и их агенты ведут себя более чем странно, проявляя постоянную заботу об укреплении единства Русского государства. А когда над Константинополем нависла смертельная турецкая опасность, император и патриарх занимались, как самой неотложной задачей, проблемой единства русской митрополии, словно сознавая, что именно эта проблема, связанная с будущим православного мира. Весьма показательно также, что еще в середине 14 века в Константинополе обратили внимание на динамичных правителей небольшого удельного княжества со столицей в Москве, отдав им решительное предпочтение в их борьбе за создание централизованного Русского государства.

Вопросы и задания

1. Оживление торговых, дипломатических и политических контактов в XIV в.
2. Благотворительность московских князей. Москва и Великое княжество Литовское: выбор византийской дипломатии.
3. Василий I и патриарх Антоний IV: «имеем мы Церковь, императора же не имеем». Борьба Константинополя и Москвы за прерогативы василевса и великого князя.
4. Ферраро-Флорентийская уния 1439 г. и реакция Москвы.
5. Василий II борьба за автокефалию Московского княжества.
6. Проблема подлинности решения собора 1459 г.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Обязательная литература

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до

падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб : Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250 (16.03.2016).
2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература

1. Всемирная история : в 6-ти т. / РАН, Ин-т всеобщей истории / гл. ред. А. О. Чубарьян, отв. ред. тома П. Ю. Уваров, Т. 2, Средневековые цивилизации Запада и Востока. – М. : Наука, 2013. – 895 с. : ил. – Именной указ.: с. 871-880. – Указ. геогр. названий: с. 871-880. – ISBN 978-5-02-036725-8. – ISBN 978-5-02-037560-4
3. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818 (16.03.2016).
4. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=237497 (16.03.2016).

Тема 14. Византийское наследие в России

Цель занятия: изучение наследия Византийской империи в России.

Результаты освоения дисциплины:

Интерпретирует базовую информацию и результаты исторических исследований византийской цивилизации в процессе межкультурного взаимодействия
Ориентируется в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, протекающего в Византии
Анализирует исторические события, явления и процессы в их экономических, социальных и культурных измерениях с учетом их темпоральной и пространственной характеристики на примере Византийской империи.
Интегрирует исторические исследования византийской цивилизации в профессиональной деятельности;
Представляет основные историографические концепции в сфере византинистики.
Критически анализирует и использует исторические теории и концепции о происхождении, специфике развития и причинах гибели Византийской цивилизации на основе междисциплинарных подходов

Актуальность темы

Для России событием первостепенной важности явилось принятие христианства: войдя в состав христианской цивилизации, Россия открыла для себя путь к усвоению религиозно-нравственных ценностей, естественнонаучных знаний, накопленных Византией и Европой.

Однако противоборство восточного и западного христианства сразу же определило и положение России в христианском мире, и направление культурных контактов.

Оказавшись в орбите влияния Византии, которая активно занималась миссионерской деятельностью, Россия приняла христианство в форме православия и на многие века отстранилась от Западной Европы. Это не означает, конечно, что контакты отсутствовали вообще, они существовали, но на протяжении всего русского средневековья были слабыми. Гораздо более серьезным было воздействие Византии, по

отношению к которой Древняя Русь - особенно с XV в. - ощущала себя религиозной преемницей.

Различия в вероисповедании были настолько важны для средневекового сознания, что Европа воспринималась прежде всего как центр «латинства», которое считалось чуть ли не ересью. Естественно, что отношение к европейской культуре в целом было окрашено религиозной неприязнью; это отнюдь не способствовало ее усвоению. Интерес к плодам западной цивилизации нарастал медленно и только начиная с XVII в. обрел устойчивый характер и стал охватывать все более широкие круги интеллектуалов.

Византия не «одарила» Россию своей богатой материальной культурой. В отличие от Западной Европы, которая развивалась непосредственно на территории бывшей Римской империи, Россия усваивала плоды византийской цивилизации опосредованно. Поэтому византийское влияние в основном распространялось на литературу, искусство, политическую и богословскую мысль.

Византийская литература была тем источником, из которого черпали премудрость древнерусские книжники; по византийскому образцу велось богослужение в русских церквях; творения византийских богословов были основой, на которой развивалась оригинальная философская мысль в Древней Руси; иконы создавались по византийским образцам, а сюжеты многих византийских легенд и житий вошли в народную поэзию и сохраняли свою популярность вплоть до XX в. Влияние византийской культуры на русскую продолжалось и после падения Константинополя; это была жизнь культуры после гибели породившей ее цивилизации.

При этом нужно иметь в виду, что подражание византийским образцам далеко не всегда было делом свободного выбора. Например, для иконописцев были разработаны четкие детальные предписания, как именно следует рисовать святых или те или иные библейские сюжеты. Главной причиной такого «диктата» было, конечно, средневековое сознание, которое всегда стремилось не к «опасной» новизне, а к повторам, ссылкам на авторитеты. Русская культура, несмотря на это, сумела создать и сохранить свою яркую индивидуальность, но необходимость ориентироваться на византийские образцы с течением времени все больше сковывала творческое начало, ставила перед ним ненужные препятствия. Особенно ярко это проявилось в XVII в., когда средневековье стало уходить в прошлое.

Что же дала византийская культура молодой, еще только начинающей свою историю России и что именно Россия смогла взять от Византии? Ведь усвоение достижений чужой культуры - процесс активный и творческий, в котором обязательно происходит своего рода отбор: заимствуется далеко не все, а прежде всего то, что соответствует уровню и потребностям воспринимающей культуры.

Перед читателем XI-XII вв. был достаточно широкий выбор: в его распоряжении были тексты Писания и отцов церкви; нравоучительные сборники; исторические произведения - византийские хроники, в которые включалась, по средневековой традиции, вся мировая история начиная от Адама; географический трактат «Космография» (т. е. «Описание мира») КозьмыИндикоплава; «Физиолог», из которого можно было узнать о различных птицах и животных, и реальных, и фантастических; авантюрные романы об Александре Македонском и византийском народном герое ДигенисеАкрите. Но развлекательная литература явственно уступала место душеспасительной, приобщающей недавних язычников к новым истинам, к новому взгляду на мир.

Теоретическая часть

Через византийскую культуру Русь получила возможность ознакомиться в опосредованной форме с традициями культуры античной. Но вполне естественно, что византийское и русское духовенство не было заинтересовано в переводах языческих философов и писателей. Большие препятствия стояли и перед теми, кто хотел самостоятельно, независимо от одобрения церкви, обратиться к античным источникам, ибо здесь возникал языковой барьер. Поскольку богослужение в Древней Руси велось на

церковнославянском языке, изучение латыни и греческого не было обязательным (в отличие от Европы). В результате подавляющая масса древнерусских читателей получала сведения об античной культуре из пересказов византийских писателей и историков, которые, будучи христианами, старались давать им особую интерпретацию. Так, из хроник древнерусские книжники узнавали содержание древнегреческих мифов. Но хронисты, обличая язычество, обычно донельзя упрощали или даже искажали их содержание: укоряли языческих богов в различных пороках или старались рассказывать о них не как о богах, а как о людях, с которыми происходили интересные и поучительные истории.

Отрывки из произведений античных философов помещались в сборники изречений. Один из них, под названием «Пчела», был очень популярен на протяжении почти всего средневековья и активно переписывался, переходя таким образом из рук в руки. Но и в нем отчетливо заметен строгий отбор: не картина мира мыслителей древности, а практические советы и нравственные рекомендации составляют его содержание.

Поэмы Гомера и античные трагедии не переводились; только в XV-XVII вв. появился цикл романов о взятии Трои «Троянские сказания», но они имели очень мало общего с «Илиадой» Гомера.

Итак, переводы античной литературы не были сделаны ни в эпоху принятия христианства, ни позднее. Во многом, вероятно, это объясняется и отсутствием светской системы образования, и позицией русской церкви, осуждавшей увлечение чуждой, нехристианской культурой. Неправильно было бы сказать, что в Древней Руси не поощрялась образованность. Напротив, многие древнерусские поучения содержат похвалы книгам и учености, но учености прежде всего христианской по духу.

Лишь немногие интеллектуалы, особенно в домон-гольский период, постигли «эллинскую премудрость». Одним из них был митрополит Климент Смолятич (XII в.), которого современники превозносили за ученость, ибо он читал Гомера, Платона и Аристотеля. Однако духовенство с недоверием относилось к «излишней» учености Климента Смолятича, а позднее обвинило его в «кривоверии» и обрекло на забвение все его религиозно-философские труды.

К какому же результату привело то, что античность была усвоена из вторых рук? Прежде всего это поставило большие препятствия на пути новых идей, появившихся в XIV-XV вв. Древняя Русь так и не пережила эпохи Возрождения, в частности и потому, что знания об античной культуре были слишком скудны (конечно, это была не единственная причина).

Следующий после X-XII вв. период сильного влияния Византии на древнерусскую культуру наступил в XIV-XV вв. В результате избавления от монго-ло-татарского владычества усиливается интерес к древней (домонгольской) культуре и к культуре Византии. Через южнославянские страны, в первую очередь через Болгарию, на Русь хлынул поток литературы. Однако обращение к Византии не привнесло в русскую культуру принципиально новых по сравнению со средневековыми идей и ценностей.

Господствовавший в то время в византийском богословии исихазм, как вы помните, выражал чисто средневековое отношение к миру.

Исихасты ставили в центр своего внимания личность, ее сложный внутренний мир, но личность средневекового типа, нацеленную в своих помыслах не на земное, а на небесное.

Таким образом, в ту самую эпоху, когда Европа расставалась со средневековой системой ценностей и утверждала идеалы гуманизма и рационализма, Россия получила от Византии идеи, которые возрождали мистико-аскетическое направление. Под влиянием исихазма в русской церкви появилось движение нестяжателей во главе с Нилом Сорским, который проповедовал «оставление мира».

Византия передала Древней Руси огромное культурное богатство, потенциал которого не был израсходован полностью в эпоху средневековья. К нему обращались в

XIX в. выдающиеся философы и писатели: Вл. Соловьев, К. Леонтьев, Ф. Достоевский, Л. Толстой. Но византийская культура, как, впрочем, и любая другая, имела свою специфическую направленность, свою систему ценностей, которая, особенно к XVII в., все сильнее стала расходиться с новыми тенденциями в русской культуре.

Вопросы и задания

1. Проблема наследования императорского титула и концепция высшей политической власти московских князей.
2. Филофей и его концепция «Москва – третий Рим».
3. Иван IV и византийская церемония венчания на царство – почему не император?
4. Царь – проблема титулатуры.
5. Миссия патриарха Иеремии II и получение автокефалии 1589 г.
6. Невозможность прямой преемственности России и Византии.
7. Геополитические интересы России в эпоху позднего средневековья и раннего нового времени, причины отказа от идеи отвоевания Константинополя.

Список литературы, рекомендованный по данной теме

Основная литература

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб : Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библиотека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250 (16.03.2016).

2.Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.libfox.ru/508754-dzhon-norvich-istoriya-vizantii.html

Дополнительная литература

1. Всемирная история : в 6-ти т. / РАН, Ин-т всеобщей истории / гл. ред. А. О. Чубарьян, отв. ред. тома П. Ю. Уваров, Т. 2, Средневековые цивилизации Запада и Востока. – М. : Наука, 2013. – 895 с. : ил. – Именной указ.: с. 871-880. – Указ. геогр. названий: с. 871-880. – ISBN 978-5-02-036725-8. – ISBN 978-5-02-037560-4

2. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за преобладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818 (16.03.2016).

3. Дугин, А.Г. Ноомахия: войны ума. Логос Европы. Средиземноморская цивилизация во времени и пространстве / А.Г. Дугин. - М. : Академический проект, 2014. - 531 с. - ISBN 978-5-8291-1634-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=237497 (16.03.2016).

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические рекомендации

для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Византийская цивилизация как историческая парадигма»

Направление подготовки	46.04.01 История
Направленность(профиль)	История
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	1

Ставрополь, 2026

Оглавление

Введение …….
Общая характеристика самостоятельной работы бакалавра при изучении дисциплины «Византийская цивилизация как историческая парадигма» ……..……..…….....
План-график выполнения самостоятельной работы ……
Контрольные точки и виды отчетности по ним ……
Методические рекомендации по изучению теоретического материала …….
Методические указания (по видам работ, предусмотренным рабочей программой дисциплины) …….
Методические указания по подготовке к зачету с оценкой.……
Список рекомендуемой литературы ……..……

Введение

Самостоятельная работа бакалавров является одной из важнейших составляющих образовательного процесса. Независимо от полученной профессии и характера работы любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по направлению и профилю подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально-оценочной деятельности. Все эти составляющие образования формируются именно в процессе самостоятельной работы бакалавров, поскольку предполагает максимальную индивидуализацию деятельности каждого аспиранта и может рассматриваться одновременно и как средство совершенствования творческой индивидуальности.

Основным принципом организации самостоятельной работы бакалавров является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности аспиранта в аудитории, при внеаудиторных контактах с научным руководителем на консультациях и домашней подготовке.

Среди основных видов самостоятельной работы бакалавров традиционно выделяют: подготовка к лекциям, практическим занятиям, зачетам и экзаменам, докладам. сообщениям

1. Общая характеристика самостоятельной работы бакалавра при изучении дисциплины «Византийская цивилизация как историческая парадигма»

виды самостоятельной работы	*цели и задачи каждого вида самостоятельной работы*	*формируемые данным видом деятельности компетенции*
Самостоятельное изучение источников и литературы по темам: **1-14**	*Цель:* овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями на основе самостоятельного изучения источников и литературы по проблемам истории византийской цивлизации *Задачи:* - формирование готовности к самообразованию и самостоятельности по проблемам истории византийской цивилизации; - развитие творческого подхода к решению проблем истории византийской цивилизации.	УК-5 ПК-3
Подготовка к практическим занятиям по темам: **1-14**	*Цель:* овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями на основе подготовки к практическим занятиям по проблемам истории византийской цивилизации *Задачи:* - формирование готовности к ознакомлению и проработке плана практического занятия, который отражает содержание предложенной темы по проблемам истории византийской	УК-5 ПК-3

	цивилизации; - развитие способности бакалавра свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, выступать и участвовать в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильно выполнять практические задания; - хорошо ориентироваться в теме всего практического занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы.	
Написание доклада по темам: **2,4,6,8,10,12,14.**	*Цель:* овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями на основе подготовки доклада по проблемам истории византийской цивилизации. *Задачи:* - отработка умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении; - умение ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей; - сообщать новую информацию и отработка навыков ораторства; - использовать технические средства; - иметь представление о композиционной структуре доклада и др.; - четко выполнять установленный регламент защиты доклада.	УК-5 ПК-3

2. План-график выполнения самостоятельной работы

№ п/п	*№ темы*	*Задание*	*Итоговый продукт самостоятельной работы*	*Средства и технологии оценки*
1	Темы: 8	Самостоятельное изучение источников и литературы	конспект	собеседование
3	Темы: **9**	Подготовка к практическим занятиям	конспект	собеседование
4	Темы: **3,4,6,10,12,14**	Написание доклада	Доклад	оценка доклада

3. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Рекомендации по организации самостоятельной работы с источниками и литературой

В процессе подготовки бакалаврам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической и научной литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний,

позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у бакалавров свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной по каждой теме практического занятия, что позволяет бакалаврам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Самостоятельное изучение теоретического материала предполагает работу с учебной, научной и справочной литературой. Ее итогом является конспект. *Конспект* – это краткая запись информации, полученной на лекции, при чтении литературы, просмотре видео-документа или из других источников. Работа над конспектом включает анализ полученной информации, выделение в ней самого необходимого для решения конкретной задачи, представление ее в сжатом письменном виде. Конспект способствует запоминанию текста, облегчает овладение специальными терминами, незаменим при подготовке более сложной работы в виде доклада, доклада, диплома, диссертации, статьи, книги. Качество конспекта определяется многими условиями. Часть из них не зависят от уровня подготовки бакалавра. В частности, это характер текста (есть работы, почти не поддающиеся свертыванию информации), логика и стиль изложения работы. Трудно конспектировать глубоко теоретические, крайне эмпирические, фактологические и описательные работы. К субъективным факторам относятся знание темы, степень владения языком конспективного изложения, четкость представления о необходимости конспекта в дальнейшей работе, владение оргтехникой и др. Первая операция, которой следует овладеть при составлении конспекта, – это структурирование информации. *Выписки* – простейшая форма конспектирования. Она состоит в переписывании части текста в виде цитаты или в виде собственных предложений, часто независимых друг от друга. *План* – это последовательный перечень проблем, затрагиваемых автором конспектируемой работы. *Тезис* – краткое изложение основной мысли, высказанной автором более широко и пространно; это авторское суждение, положение, изложенное «своим» языком. *Аннотация* – кратчайшая форма изложения всего содержания конспектируемого текста, дающая общее представление о нем. *Рецензия* – критический анализ и оценка прочитанного текста с использованием в качестве доказательств тезисов и цитат из самого текста.

Задания для самостоятельного изучения источников и литературы

№ п/п	Темы для самостоятельного изучения	Задания	Формы отчетности	Рекомендуемые источники информации (№ источника)				Срок выполнения
				Основная	Дополнительная	Методическая	Интернет-ресурсы	
	Тема 1. Геополитические ресурсы византийской цивилизации	выписки, план, рецензия	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	1-я неделя семестра
	Тема 2. Византия эпохи	выписки, план,	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	2-я неделя семестр

	Юстиниана I	рецензия						а
	Тема 3. Византия в VII-VIII в.: иконоборческая эпоха.	выписки, план, рецензия	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	3-я неделя семестра
	Расцвет Византийской цивилизации и Македонской эпохи.	выписки, план, рецензия	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	4-я неделя семестра
	Тема 5. Эпоха Комнинов и «размыкание» Византии	выписки, план, рецензия	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	5-я неделя семестра
	Тема 6. Крестовые походы и распад империи	выписки, план, рецензия	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	6-я неделя семестра
	Тема 7. Византия эпохи Палеологов	выписки, план, рецензия	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	7-я неделя семестра
	Тема 8. Последнее столетие Византии и историческое значение падения Византийской империи.	выписки, план, рецензия	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	8-я неделя семестра
	Тема 9. Славянское завоевание Балкан и «славянский вопрос» во внешней политике империи	выписки, план, рецензия	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	9-я неделя семестра
.	Восточная Церковь: судьбы византийско	выписки, план, рецен	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	10-11-я неделя семестра

	го православия	зия						
.	Тема 13. Культура южнославянского региона: проблема преемственности с Византией	выписки, план, рецензия	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	12-13-я неделя семестра
.	Тема 14. Византия и Киевская Русь в IX-XI вв.: генезис взаимоотношений	выписки, план, рецензия	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	14-я неделя семестра
.	Тема 15. Византия и Русь в XIII – середине XV вв.	выписки, план, рецензия	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	15-я неделя семестра
.	Тема 16. Византийское наследие в России	выписки, план, рецензия	Конспект	1,2	1,2,3	1	1,2,3,4,5	16-я неделя семестра

Порядок оформления и предоставления результатов самостоятельного изучения источников и литературы

Выписки, план и рецензия на учебную книгу или научный материал (препринт, монография, научная статья в сборнике и т.п.) должны объективно оценивать рукопись и содержать всесторонний анализ её достоинств и недостатков. При этом бакалавру необходимо:

1. Определить соответствие материала, изложенного в научной литературе, содержанию плана занятия.
2. Определить актуальность содержания научной работы: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки.
3. Указать, чем отличается предлагаемое произведение от иных, опубликованных на такую же тему.
4. Дать оценку научной работе с аналитической точки зрения и определить, отвечает ли она требованиям современной науки.
5. Проанализировать полноту и качество научного аппарата издания, определить, насколько методологически верно подобраны проблемы и сделаны выводы.
6. Оценить эффективность использования научной работы для самостоятельной работы бакалавра.
7. Указать, насколько полно представлены элементы справочно-сопроводительного аппарата (с учетом вида издания).

8. Дать качественную и количественную оценку приведенного в работе материала: фактического; иллюстративного.
9. Оценить правильность и точность определений и формулировок.
10. Дать оценку использования в работе общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов и т.д.
11. Оценить соответствие обозначений определений и понятий, принятым в аналогичной учебной литературе.
12. Дать оценку литературного стиля изложения материала.
13. Оценить возможность использования работы в собственном научном исследовании.
14. Дать обоснованные выводы о работе в целом и при необходимости – аргументированную критику.

Критерии оценивания самостоятельного изучения источников и литературы

Оценка «*отлично*» выставляется студенту, если при составлении выписки, плана и рецензии он *полностью* знает основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; исторические исследования византийской цивилизации; базовую историческую информацию в сфере византинистики; *полностью* умеет понимать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; использовать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики; *полностью* владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; способностью интегрировать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики.

Оценка «*хорошо*» выставляется студенту, если при составлении выписки, плана и рецензии он *уверенно*знает основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; исторические исследования византийской цивилизации; базовую историческую информацию в сфере византинистики; *уверенно* умеет понимать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; использовать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики; *уверенно* владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; способностью интегрировать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики.

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется студенту, если при составлении выписки, плана и рецензии он *частично*знает основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; исторические исследования византийской цивилизации; базовую историческую информацию в сфере византинистики; *частично* умеет понимать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; использовать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; понимать, критически анализировать и использовать базовую

историческую информацию в сфере византинистики; *частично* владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; способностью интегрировать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики.

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется студенту, если при составлении выписки, плана и рецензии он *поверхностно* знает основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; исторические исследования византийской цивилизации; базовую историческую информацию в сфере византинистики; *поверхностно* умеет понимать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; использовать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики; *поверхностно* владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; способностью интегрировать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики.

Задания для подготовки к практическим занятиям

№ п/п	*Темы практических занятий, формулировки проблемных заданий*	*Задания*	*Формы отчетности*	*Срок выполнения*
	Тема 1. Геополитические ресурсы византийской цивилизации 1. Географическое пространство империи. 2. Геополитические ресурсы. 3. Пестрота этнического состава населения. 4. Константинополь – столица Византии. Крупнейшие города империи.	выписки, план, рецензия	Конспект	1-я неделя семестра
	Тема 2. Византия эпохи Юстиниана I 1. Золотой век Византийской цивилизации в правление Юстиниана I. 2. Константинополь – «око Вселенной». 3. Административные реформы. 4. Кодекс Юстиниана. 5. Завоевания Юстиниана и их геополитические последствия.	выписки, план, рецензия	Конспект	2-я неделя семестра
	Тема 3. Расцвет Византийской цивилизации Македонской эпохи 1.Эпоха Македонской династии второй золотой век. 2. Византийские динаты. Парики. 3. Рост церковно-монастырского землевладения. 4. Оживление городского строительства. Книга эпарха. 5. Взрыв потребительского спроса.	выписки, план, рецензия	Конспект	3-я неделя семестра

	Титулы и должности. 6. Состав византийского войска. Военный флот.			
	Тема 4. Византия в VII-VIII в.: иконоборческая эпоха 1. Понятие и периодизация иконобоческой эпохи. 2. Первый этап иконоборчества. 3. Вторая волна иконоборчества. 4. Итоги иконоборческой эпохи для византийской цивилизации и ее коммуникативного пространства.	выписки, план, рецензия	Конспект	4-я неделя семестра
	Тема 5. Эпоха Комнинов и «размыкание» Византии 1. Условия прихода к власти новой династии 2. Реформы Алексея IКомннна и «вестернизация» империи. 3. Феодализационные процессы. 4. МануилIКомнина и геополитическое поражение империи. 5. Комниновское Возрождение.	выписки, план, рецензия	Конспект	5-я неделя семестра
	Тема 6. Крестовые походы и распад империи 1. Византия перед лицом крестоносцев. 2. Исторические последствия падения Константинополя. 3. Образование Никейской империи. Реформы Ласкариев. 4. Политические образования на территории Византии.	выписки, план, рецензия	Конспект	6-я неделя семестра
	Тема 7. Византия эпохи Палеологов 1. Возрождение империи и проблемы ее жизнеспособности. 2. Появление турок-османов как геополитической угрозы для империи. 3. Проблема стагнационных процессов Палеологовской Византии. 4. Палеологовский Ренессанс.	выписки, план, рецензия	Конспект	7-я неделя семестра
	Тем*а 8. Последнее столетие Византии и историческое значение падения Константинополя* 1. Исихазм и его роль в стагнационных процессах. 2. Проблема церковной унии. 3. Была ли стагнация? 4. Падение Константинополя. 5. Геополитические последствия крушения Византии.	выписки, план, рецензия	Конспект	8-я неделя семестра
	Тема 9. Славянское завоевание Балкан и «славянский вопрос» во внешней политике империи	выписки, план, рецензия	Конспект	9-я неделя семестра

	1. Основные этапы завоевания и методы славянской колонизации. 2. Территория расселения славян на Балканах. 3. Славяне и восточнее романцы: последствия ассимиляции. 4. Греческие славяне.			
.	*Тема 10. Восточная Церковь: судьбы византийского православия* 1. Отцы Церкви и формирование православной доктрины. 2. Статус Церкви в политической системе империи. 3. «Борьба за души» и формирование духовного коммуникативного пространства православия. 4. Великая Схизма и ее геополитические и цивилизационные последствия. 5. Федор Студит и его доктрина. 6. Паламизм и его роль в судьбах православия.	выписки, план, рецензия	Конспект	12-я неделя семестра
.	*Тема 11. Культура южнославянского региона: проблема преемственности с Византией* 1. Образование и просвещение южных славян в рамках византийской цивилизации. 2. Сущность, итоги и значение миссии Кирилла и Мефодия. 3. Болгарская апокрифическая литература и житийная литература. 4. Просветительская деятельность Климента Охридского, Константина Преславского, Иоанна Экзарха, Черноризца Храбра. 5. Основные достижения зодчества и монументальной живописи. 6. Письменные и архитектурные памятники периода раннего феодализма в Сербии. 7. Расцвет сербской письменности при Неманичах: эпос, архитектура и изобразительное искусство XII-XV вв.	выписки, план, рецензия	Конспект	13-я неделя семестра
.	*Тема 12. Византия и Киевская Русь в IX-XI вв.: генезис взаимоотношений* 1. Процесс христианизации и организации Церкви. 2. Афонский монастырь как центр паломничества и восприятия восточного монашества. 3. Формирование Киевской метрополии, роль греческих и русских митрополитов в	выписки, план, рецензия	Конспект	14-я неделя семестра

	развитии отношений с Константинополем. 4. Распад Киевской Руси и формирование новой системы связей с Византией. 5. Геополитика империи по отношению к Галицко-Волынскому княжеству и Киеву.			
.	*Тема 13. Византия и Русь в XIII – середине XV вв.* 1. Оживление торговых, дипломатических и политических контактов в XIV в. 2. Благотворительность московских князей. Москва и Великое княжество Литовское: выбор византийской дипломатии. 3. Подчинение литовской епархии Москве 1408 г. и его последствия. 4. Василий I и патриарх Антоний IV: «имеем мы Церковь, императора же не имеем». Борьба Кон-стантинополя и Москвы за прерогативы василевса и великого князя. 5. Ферраро-Флорентийская уния 1439 г. и реакция Москвы. 6. Василий II борьба за автокефалию Московского княжества. 7. Проблема подлинности решения собора 1459 г.	выписки, план, рецензия	Конспект	15-я неделя семестра
.	*Тема 14. Византийское наследие в России* 1. Проблема наследования императорского титула и концепция высшей политической власти московских князей. 2. Филофей и его концепция «Москва – третий Рим». 3. Брак Ивана III и Зои (Софьи) Палеолог, принятие Иваном III царского титула. 4. Иван IV и византийская церемония венчания на царство – почему не император? 5. Царь – проблема титулатуры. 6. Миссия патриарха Иеремии II и получение автокефалии 1589 г. 7. Невозможность прямой преемственности России и Византии. 8. Геополитические интересы России в эпоху позднего средневековья и раннего нового времени, причины отказа от идеи отвоевания Константинополя. 9. Реанимация в конце XVIII в. и второй половине XIX в. и ее последствия для Российской империи.	выписки, план, рецензия	Конспект	16-я неделя семестра

Порядок оформления и предоставления результатов подготовки к практическим занятиям

При подготовке к каждому практическому занятию бакалавры должны внимательно ознакомиться с планом занятия по соответствующей теме, перечитать свой конспект, составить на его основе план и рецензию, изучить рекомендованную дополнительную литературу и источники. Следует изначально оценить степень собственной подготовленности к занятию. В этом помогут методические рекомендации, которые сформулированы по каждой теме.

Порядок подготовки практического занятия

- изучение требований программы дисциплины и методических рекомендаций для подготовки к практическим занятиям;
- изучение цели и задач практического занятия;
- изучение плана вопросов и задания практического занятия;
- изучение содержания практического занятия;
- составление планов, конспектов и рецензий по теме практического занятия.

Критерии оценивания подготовки к практическим занятиям

Оценка «*отлично*» выставляется студенту, если при подготовке к практическому занятию он *полностью* знает основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; исторические исследования византийской цивилизации; базовую историческую информацию в сфере византинистики; *полностью* умеет понимать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; использовать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики; *полностью* владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; способностью интегрировать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики.

Оценка «*хорошо*» выставляется студенту, если при подготовке к практическому занятию он *уверенно* знает основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; исторические исследования византийской цивилизации; базовую историческую информацию в сфере византинистики; *уверенно* умеет понимать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; использовать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики; *уверенно* владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; способностью интегрировать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики.

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется студенту, если при подготовке к практическому занятию он *частично* знает основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; исторические

исследования византийской цивилизации; базовую историческую информацию в сфере византинистики; *частично* умеет понимать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; использовать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики; *частично* владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; способностью интегрировать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики.

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется студенту, если при подготовке к практическому занятию он *поверхностно* знает основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; исторические исследования византийской цивилизации; базовую историческую информацию в сфере византинистики; *поверхностно* умеет понимать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; использовать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики; *поверхностно* владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; способностью интегрировать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики.

Задания для подготовки и защиты доклада

№ п/п	*Темы, наименование тем докладов*	*Задания*	*Формы отчетности*	*Сроки выполнения*
1	*Тема 2. Византия эпохи Юстиниана I* 1. Личность Юстиниана. 2. Реформаторы – соратники Юстиниана. 3. Императрица Феодора. 4. Восстание Ника.	написание и защита доклада	доклад	2-я неделя семестра
2	*Тема 4. Иконоборческая эпоха в истории Византии* 1. Лев IIIИсавр. 2. Иоанн Дамаскин. 3. Императрица Ирина. 4. Федор Студит.	написание и защита доклада	доклад	4-я неделя семестра
3	*Тема 6. Крестовые походы и распад империи* 1. Крестоносцы и ромеи: обмен мнениями. 2. Династия Ангелов. 3. Федор IЛаскарь. 4. Михаил VIIIПалеолог.	написание и защита доклада	доклад	6-я неделя семестра
4	Тема *8. Последнее столетие Византии* 1. Григорий Палама. 2. ВарлаамКалабрийский.	написание и защита доклада	доклад	8-я неделя семестра

	3. Георгий ГемистПлифон. 4. Последний император.			
5	*Тема 10. Византия и Болгария: борьба за гегемонию* 1. Болгарский царь Симеон. 2. Самуил Болгарский. 3. Охридская обитель. 4. Богомильская ересь.	написание и защита доклада	доклад	10-я неделя семестра
6	*Тема 12. Восточная Церковь: судьбы византийского православия* 1. Александрийская и каппадокийская богословская традиция. 2. Учение о «симфонии» Церкви и государства. 3. Михаил Керуларий и кардинал Гумбольдт. 4. Влияние исихазма на русскую религиозную традицию.	написание и защита доклада	доклад	12-я неделч семестра
7	*Тема 14. Византия и Киевская Русь в IX-XI вв.: генезис взаимоотношений* 1. «Борьба за души»: Киевская Русь. 2. Афонский монастырь: обитель св. Пантелеймона. 3. Русско-византийские войны. 4. Русско-византийские договоры.	написание и защита доклада	доклад	14-я неделя семестра
8	*Тема 16. Византийское наследие в России* 1. Обоснование тезиса «Москва – третий Рим». 2. Статус царя Московского. 3. «Греческие» проекты Российской империи. 4. Символика российского государства: византийский «след».	написание и защита доклада	доклад	16-я неделя семестра

Порядок оформления и предоставления результатов подготовки и защиты доклада

Методические рекомендации для написания и защиты доклада

Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники.

В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

К докладу по крупной теме могут привлекать несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада

Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент.

Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы над докладом

Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).

Составление списка использованных источников.

Обработка и систематизация информации.

Разработка плана доклада.

Написание доклада.

Публичное выступление с результатами исследования.

Структура доклада:

- титульный лист;
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);
- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);
- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);
- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);
- список использованных источников.

Структура и содержание доклада

Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада.

Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов.

В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции автора.

В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

В *заключении* содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1».

Требования к оформлению доклада

Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

Критерии оценки доклада

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада стандартам.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Критерии оценивания доклада

Оценка «*отлично*» выставляется студенту, если при подготовке и защите доклада он *полностью* знает основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; исторические исследования византийской цивилизации; базовую историческую информацию в сфере византинистики; *полностью* умеет понимать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; использовать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики; *полностью* владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; способностью интегрировать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики.

Оценка «*хорошо*» выставляется студенту, если при подготовке и защите доклада он *уверенно* знает основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; исторические исследования византийской цивилизации; базовую историческую информацию в сфере византинистики; *уверенно* умеет понимать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; использовать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики; *уверенно* владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; способностью интегрировать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики.

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется студенту, если при подготовке и защите доклада он *частично* знает основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; исторические исследования византийской цивилизации; базовую историческую информацию в сфере византинистики; *частично* умеет понимать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; использовать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики; *частично* владеет способностью анализировать основные этапы и

закономерности исторического развития византийского государство и общества; способностью интегрировать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики.

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется студенту, если при подготовке и защите доклада он *поверхностно* знает основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; исторические исследования византийской цивилизации; базовую историческую информацию в сфере византинистики; *поверхностно* умеет понимать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; использовать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики; *поверхностно* владеет способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития византийского государство и общества; способностью интегрировать исторические исследования византийской цивилизации в области всеобщей и отечественной истории; способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию в сфере византинистики.

4. Методические указания (по видам работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины)

Методические указания для самостоятельного изучения источников и литературы

Самостоятельная работа с источниками и научной литературой – одна из форм самостоятельной работы бакалавров, способствующая углублению знаний, выработке устойчивых навыков самостоятельной работы. Это задание, которое содержит больший или меньший элемент неизвестности и имеет, как правило, несколько подходов.

В качестве главных признаков работы бакалавров с источниками и научной литературой выделяют: высокую степень самостоятельности; умение логически обрабатывать материал; умение самостоятельно сравнивать, сопоставлять и обобщать материал; умение классифицировать материал по тем или иным признакам; умение высказывать свое отношение к описываемым явлениям и событиям; умение давать собственную оценку какой-либо работы и др.

Выделяют следующие виды домашних творческих заданий:

Задания когнитивного типа:

1. Научная проблема – решить реальную проблему, которая существует в науке.
2. Структура – нахождение, определение принципов построения различных структур.
3. Опыт – проведение опыта, эксперимента.
4. Общее в разном – вычленение общего и отличного в разных системах.
5. Разно-научное познание – одновременная работа с разными способами исследования одного и того же объекта.

Задания креативного типа:

1. Составление – составить план, конспект, рецензию.
2. Изготовление – изготовить историческую карту, схему, диаграмму и т.д.

Задания организационно-деятельностного типа:

1. План – разработать план-конспект научной работы, составить индивидуальную программу собственных занятий по дисциплине.

2. Выступление – составить показательное выступление.
3. Рефлексия – осознать свою деятельность (речь, письмо, чтение, вычисления, размышления) на протяжении определенного отрезка времени. Следует вывести правила и закономерности этой деятельности.
4. Оценка – написать рецензию на текст, фильм, работу другого бакалавра, подготовить самооценку (качественную характеристику) своей работы по дисциплине.

Методические указания для подготовки к практическим занятиям (проблемным заданиям практических занятий)

Подготовку к каждому практическому занятию каждый бакалавр должен начать с ознакомления с планом занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений бакалавру необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. В случае выполнения практического задания, о его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности бакалавра свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении вопросов и заданий.

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы практическое занятие может состоять из четырех-пяти частей:
1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных рабочей программой дисциплины «История международных отношений в средние века и новое время».
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практических занятий.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено методическим рекомендациями для практических занятий.

Структура практического занятия

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний бакалавров. Примерная продолжительность - до 15 минут.

Вторая часть – выступление бакалавров с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов занятия. Обязательный элемент – представление и анализ полученных данных, обоснование последствий любого факта, явления или процесса. Примерная продолжительность -20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут.

Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а замет идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут.

Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Бакалаврам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность – 5 минут.

Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, AcrobatReader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – MicrosoftPowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации.

2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).

3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.

4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.

5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.

6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество иллюстраций и текста, их расположение, цвет и размер).

7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. *Иллюстрация*– представление реально существующего зрительного ряда. *Образы*– в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. *Таблица*– конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Структура выступления на практическом занятии

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

*Основная часть***,** в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов.

Заключение– ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которые должны отражать изначально заявленную цель выступления.

Методические рекомендации для написания и защиты доклада

Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

При написании доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники.

В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

К докладу по крупной теме могут привлекать несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

Выбор темы доклада

Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент.

Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы над докладом

Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).

Составление списка использованных источников.

Обработка и систематизация информации.

Разработка плана доклада.

Написание доклада.

Публичное выступление с результатами исследования.

Структура доклада:

- титульный лист;
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);
- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);
- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);
- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);
- список использованных источников.

Структура и содержание доклада

Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада.

Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов.

В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции автора.

В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

В *заключении* содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1».

Требования к оформлению доклада

Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

Критерии оценки доклада

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада стандартам.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

6. Методические указания по подготовке к зачету с оценкой

Зачет с оценкой является накопительной формой отчетности и выставляется по результатам работы обучающегося в семестре.

7. Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Филин, Д. А. История Византии : учебник для вузов / Д. А. Филин. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 119 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14856-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/568153.
2. Норвич, Д. История Византии / Джон Норвич. - 2-е изд. - Москва; 2017; То же [Электронный ресурс]. - URL: https://www.litres.ru/book/dzhon-norvich/istoriya-vizantiyskoy-imperii-ot-osnovaniya-konstantinopolya-68278364/chitat-onlayn/

Дополнительная литература:

1. Васильев, А.А. История Византийской Империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя / А.А. Васильев ; под ред. А.Г. Грушевой. - СПб :Алетейя, 2013. - 584 с. - (Византийская библио-тека. Исследовани). - ISBN 978-5-91419-823-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233250
2. Дмитриев, В.А. Борьба Римской (Византийской) империи и сасанидского Ирана за пробладание в Передней Азии (III–VII вв.) : учебное пособие / В.А. Дмитриев. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 148 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-5662-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429818
3. Сравнительная история мировых цивилизаций: учебник/отв.ред. И.А.Краснова, И.В.Крючков, С.А.Польская – Ставрополь, СКФУ. 2015. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=458320
4. Котова, Т.П. История мировых цивилизаций : учебное пособие / Т.П. Котова ; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный университет экономики и сервиса». - Уфа : Уфимский государственный университет экономики и сервиса, 2014. - 148 с. - Библиогр.: с. 145-146. - ISBN 978-5-88469-643-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272457.

5. Девлетов, О.У. История Европы с древнейших времён до конца XV века: учебное пособие для студентов вузов / О.У. Девлетов. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ- Медиа, 2016. - 526 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3076-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=256592

Методическая литература:

1.Византийская цивилизация в мировой истории. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине. Ставрополь, 2026. (Электронная версия)

Интернет-ресурсы

1. http://www.istmira.com/istsrvk/vizantijskaya-civilizaciya-kak-istoricheskaya-para/ - Хвостова К. В. Византийская цивилизация как историческая парадигма
2. http://www.byzantium.ru/ - Византия
3. https://byzantinorossica.ponomar.net/index.html - Византиноросика. Санкт-Петербургское Общество византино-славянских исследований
4. https://ros-vos.net/xxi/nauka/centr/ivi/ - Центр истории Византии и восточно-христианской культуры ИВИ РАН
5. http://www.vremennik.biz/- журнал «Византийский временник» ИВИ РАН