

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания

по выполнению практических работ
по дисциплине «Проективные методы в клинической психологии»
для студентов по программе специалитета
37.05.01 Клиническая психология
(«Патопсихологическая диагностика и психотерапия»)
Год начала обучения - 2026

**Ставрополь
2026**

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Практическое занятие № 1. Концепция проекции в психологии.

Практическое занятие №2. Панорама проективных тестов. Ассоциативные тесты.

Практическое занятие № 3. Тематические тесты. Тематический апперцептивный тест

Практическое занятие № 4. Тесты визуальной перцепции. Тест «Пятна Роршаха»

Практическое занятие № 5. Тесты слуховой перцепции.

Практическое занятие № 6. Тесты классификации по категориям

Практическое занятие № 7. Тесты аффективного выбора.

Практическое занятие № 8. Тесты символизма в конструктах.

Практическое занятие № 9. Психодраматические тесты.

Практическое занятие № 10. Проективный рисунок человека

Практическое занятие № 11. Тесты символизма цвета

Практическое занятие № 12. Тесты символизма почерка.

Практическое занятие № 13. Тесты словесно-моторной экспрессии.

ВВЕДЕНИЕ

Цель освоения учебной дисциплины: формирование профессиональной компетентности в области одного из разделов психодиагностики — проективных методов как сферы практической деятельности психологов, овладение частными методиками измерения поведения и свойств личности с использованием проективных методов в психологической работе.

Задачи учебной дисциплины:

сформировать знание:

~ истории развития и современного состояния одного из направлений психодиагностики;

~ основных понятий и терминов раздела проективной психодиагностики;

~ основных теорий и концепций проекции в исследовании развития и деятельности личности;

развить умение:

~ проводить психологическую диагностику с помощью проективных методов: уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека;

~ планировать и проводить исследования с использованием проективных технологий;

~ участвовать в проектировании, экспертизе и выработке программ психодиагностики с помощью проективных методов;

сформировать способность и готовность владения:

~ основными проективными методиками;

~ способами подбора испытуемых для проведения различных видов эмпирических исследований;

~ инструментарием адекватного использования проективных методов в психологической работе;

критериями и приёмами выбора проективных методов в зависимости от особенностей испытуемых и задач психологической работы с ними.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-1 - способен осуществлять клинико-психологическое исследование в связи с лечебно-диагностическими, восстановительно-реабилитационными или профилактическими задачами, разрабатывать структуру и осуществлять подбор методов клинико-психологического и экспериментально-психологического исследования, формулировать проблемы, задачи и гипотезы исследования, самостоятельно проводить исследование, составлять развернутое и аргументированное заключение	ИД-1 _{ПК-1} – способен самостоятельно разрабатывать структуру клинико-психологического и экспериментально-психологического исследования, а также осуществлять целесообразный подбор методов, соответствующих поставленным лечебно-диагностическим, восстановительно-реабилитационным или профилактическим задачам	Применяет принципы общей психодиагностики и дифференциальной психометрики для реализации задач современной тестологии
	ИД-2 _{ПК-1} – умеет четко формулировать проблемы, задачи и гипотезы предстоящего клинико-психологического исследования	Формулирует основные понятия клинической психологии, ее прикладные задачи и вклад в развитие теории психологии; цели и задачи, стоящие перед клинической психологией.
	ИД-3 _{ПК-1} – способен самостоятельно и эффективно проводить клинико-психологическое и экспериментально-психологическое исследование в соответствии с разработанной структурой и выбранными методами	Проводит клинико-психологический анализ видов и психологических механизмов нарушений психической деятельности и изменений личностной сферы при психических, поведенческих и соматических заболеваниях с учетом не только возрастной специфики, но и с учётом основных представлений о детской и подростковой клинической психологии, клинической психологии зрелого возраста и клинической геронтопсихологии.
	ИД-4 _{ПК-1} – способен составлять развернутое, аргументированное и научно обоснованное клинико-психологическое заключение по результатам проведенного исследования	Дает психологический анализ различных (возрастных, социальных, профессиональных, нозологических) групп населения.
ПК-7 - способен осуществлять оценку семейной ситуации ребенка и/или взрослого пациента, выявлять на основе принципов	ИД-1 _{ПК-7} – проводит комплексную оценку семейной ситуации ребенка и/или взрослого пациента, применяя принципы диагностики семейной системы для выявления и анализа нарушений в	Применяет основные методологические принципы проведения, обработки и представления данных психодиагностического исследования, в том числе

диагностики семейной системы имеющиеся нарушения в межличностном взаимодействии, консультировать пациента и иных членов семьи по вопросам нарушения, коррекции и развития детско-родительских и других межличностных отношений, проводить интервенции в отношении семейной системы и оценивать их эффективность	межличностном взаимодействии	принцип комплексности, предполагающий использование в одном исследовании методов с различным психометрическим статусом (измерительных и качественных) и их взаимодополнение при анализе результатов
	ИД-2 _{ПК-7} – осуществляет психологическое консультирование пациента и иных членов семьи по вопросам, связанным с нарушениями, коррекцией и развитием детско-родительских и других межличностных отношений	Квалифицированно сочетает неформализованные и экспертные и психометрические методы с учетом методологического принципа комплексности психологической диагностики, а также интерпретировать результаты с опорой на адаптационную (личностно ориентированную) и биопсихосоциальную модели здоровья и болезни человека
	ИД-3 _{ПК-7} – разрабатывает и проводит целенаправленные психологические интервенции в отношении семейной системы и систематически оценивает их эффективность	Применяет навыки формального и содержательного анализа, а также обобщения результатов исследования в виде психодиагностического заключения, релевантного запросам пользователя, а также навыками предоставления обратной связи с соблюдением деонтологических норм

Практическое занятие № 1. Концепция проекции в психологии.

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека.

Теоретическая часть:

Практика психоанализа (связанная кроме всего прочего со специфическим контингентом больных — неврозы, прежде всего) дала возможность открыть феномен переноса, на основе чего было выделено понятие переноса. Перенос стал рассматриваться как неосознанное перенесение на психотерапевта восприятий, мыслей, фантазий, чувств, переживаний, связанных со значимым лицом из прошлого пациента, и изначально предназначенных этому лицу. Наряду с открытием переноса обнаруживались и защитные механизмы, одним из которых являлась проекция. И тогда, помимо укорененности в реальной психоаналитической практике, понятие проекции стало разрабатываться и теоретически в рамках идеи защитных механизмов.

Впервые проекция была обнаружена З. Фрейдом в паранойе. Как отмечалось, мучительные ненавистные влечения параноика проецируются вовне ради избавления от них, но, тем не менее, исторгающий не может отринуть их навсегда, и окрашенные злобой представления возвращаются в виде болезненных самобичующих упреков. Таким образом, при неизменности содержания представлений меняется их месторасположение, субъективный источник.

В последствии была открыта фобическая проекция, при которой выталкиваются вовне страхи, опасные для «Я» влечения, так что субъект вынужден «убегать» от опасности, якобы исходящей извне, а на самом деле изнутри. Проекция при паранойе отличается от фобической также и типом катексиса: если в первом случае катексис нарциссический, то во втором — либидозный.

Можно сделать вывод, что следует, во-первых, различать сам процесс проекции и содержание, которое проецируется; во-вторых, следует говорить как об уровнях протекания процессов проекции в структуре сознания, так и об уровнях рациональности проецируемых психических содержаний. Причем, при помощи такого рода категорий возможно квалифицировать как работу с проективными методами и соответствующее содержание, на которое они направлены и которое получается в результате их проведения, так и психотерапевтические практики.

Можно еще четче обозначить проекцию, опираясь на оппозицию позднего З. Фрейда. А именно, «принцип удовольствия — принцип реальности»: то поведение, которое подводится под принцип удовольствия проективно, а то поведение, которое связано с принципом реальности — непроективно. Эту непроективность можно понимать по-разному, например, как адаптивность или как объективность в противоположность субъективности проекции и т.д. Нельзя сказать, что позднее понятие проекции З. Фрейда не сыграло своей существенной роли в развитии психологических исследований, но ясно также и то, что оно намного беднее по содержанию понятия проекции как защитного механизма.

Проблема возникновения проективных методов

По мнению одного из известных теоретиков в области проективной психологии, Л. Абта само возникновение проективных методов представляет собой мятеж против традиционной научности и академических концепций в психологической науке. И это действительно так, в том смысле, что проективные методы знаменовали собой нечто принципиально новое в науке, сущностно отличаясь от традиционных экспериментальных

и диагностических подходов. Самим своим появлением они содержали в себе вызов привычным образцам научного мышления, сделав своей целью постижение человеческой уникальности, усмотрение «личности как целого». В идее проективных методов сконцентрировалась общая тенденция, существующая в то время в культуре — направление к пониманию целого, к интеграции. Но этот вызов существующей научной традиции «вторичен» по своей природе, поскольку он возникает на плоскости, интеллектуальном поле, где первыми «возмутителями спокойствия» явились психоанализ и гештальтпсихология.

На развитие проективных методов первоначально все же большее влияние оказал психоанализ, потому что именно в нем содержались идеи бессознательного, проекции. Практически все создатели ведущих проективных методов были связаны так или иначе с психоанализом, будучи психоаналитиками сами, либо находясь под обаянием этого учения. Например, Герман Роршах был прежде всего психоаналитиком, а затем уже создателем проективного метода. Он стремился верифицировать и структурировать те способы получения данных, которые уже сложились в практике психоаналитической работы. В своем толковании чернильных пятен, он подчеркивал, что центр обозначает сознательные функции, истолкование движений и цвета ближе к бессознательному, нежели истолкование форм, а истолкование цвета говорит прежде всего об аффектах, связанных с влечениями. Гештальтпсихология же скорее задавала форму новым видам исследования и поставляла новые способы обоснования.

Другим толчком для возникновения проективных методов изнутри самого психоанализа явилось идущее от Фрейда желание научно доказать правомерность фактов, феноменов, открытых в рамках психотерапевтической практики. Психоанализ — это некоторая область эвристики, для ученого же интерес в ином — в проверке эвристических находок с последующим их доказательством либо опровержением. И эта линия кажется исследователям весьма привлекательной. В частности, например, Н. Миллер и Д. Доллард, пройдя подготовку в качестве психоаналитиков, затем пытаются перевести идеи психоанализа на язык бихевиориальной психологии. Идея примирения двух враждующих направлений приобретает следующий вид: по содержанию представления должны остаться психоаналитическими, но форму изображения должны приобрести бихевиоральную, что, по мнению указанных авторов, существенно облегчит путь их доказательства.

Другим источником проективной методологии является методология психоанализа и глубинной психологии вообще. Например, понятие переноса как способа работы с психикой, изучение различных его видов, появление понятия проекции, защитных механизмов, формирует желание свести все полученное многообразие феноменологии к понятию проекции. К примеру, К. Юнг (1994) все детализации переноса казались избыточными, а все феномены такого рода можно было обобщить через понятие проекции, которую он понимал широко, обозначая этим понятием практически любое восприятие. Неслучайно первым проективным методом был ассоциативный эксперимент К. Юнга, и именно с момента его появления ведется отсчет истории проективных методов. Новое поколение психологов попыталось перенести методологию, зародившуюся внутри психотерапевтической реальности, в науку и решило воспроизвести ее в рамках научного эксперимента. И в этом смысле этот шаг являет собой некоторую рационализацию той методологии, которая сложилась в глубинной психологии. Таким образом, в проективном эксперименте психоаналитическая методология как бы прорабатывается посредством наложения бихевиоральной схемы St-R, а сами психоаналитические методы получают интерпретацию в научных (прежде всего, бихевиоральных) терминах.

Теоретические положения и проблемы проективной психологии Л. Абта

Исходя из приведенных выше утверждений, Л. Абт (1950) формулирует теорию проективной психологии. Приведем ее основные положения (излагаемые под соответствующими номерами), особо акцентируя проблемные точки, требующие обсуждения.

Личность — процесс, а не скопление статических черт, использующихся индивидом в ответ на раздражители. В динамическом рассмотрении личности особенно важным предстает временной аспект. Проективное поведение можно представить в лучшем случае как поперечный срез всего личностного процесса. Он соответствует лишь части растянутого во времени целого, которым является личность. Специалист, работающий с проективными методами, должен быть готов выйти за пределы проективного поведения самого по себе посредством процесса умозаключения, а далее прийти к образу субъекта, включающему что-то из истории его прошлой жизни и некоторые его ориентации на ближайшее будущее. После этого он должен быть готов подвести полученные данные об индивиде под определенную теорию личности, либо одну из интерпретационных моделей, существующих в психоанализе и гештальтпсихологии.

Личность, изучаемая проективными методами, испытывает постоянное влияние, с одной стороны, взаимодействия индивида с собственными физическими и социальными средами, а с другой стороны, силы его потребностей. С этой позиции, личность является процессом, используемым индивидом, для организации своего опыта в связи с различного рода внешними и внутренними изменениями. Культура и личность неразделимы.

В проективной психологии поведение всегда изучается как функция взаимоотношения «человек-ситуация» («теория поля» как опора для такого анализа), и динамические термины, описывающие эти взаимоотношения, унаследованы из гештальтпсихологии и психоанализа.

Помимо сказанного, проективная психология ориентирована все же на понимание, постижение внутренней структуры личности, а не только на объяснение. В проективной методологии важно научиться определять и рефлексивно описывать сами условия построения исследования, учитывать эти условия при анализе проективной продукции. И так же важно научиться понимать все проявления поведения индивида как некоторое выражение целостной личности, и через это проникать в структуру внутреннего мира. Помимо этого, важно видеть функционирование внутренних диалогов в проективной продукции, их структуру и взаимодействие. Как представляется, только при этих условиях проективные методы могут действительно соответствовать той цели, которая закладывалась в них при создании — цели глубинного и холистического изучения личности.

Проблема восприятия в проективных методах. Проекция и восприятие

Л. Абт выделяет следующие особенности проективных процессов, зависящие от восприятия: избирательность или селективность проективных процессов, что является функцией определенных внутренних и внешних факторов восприятия, действующих закономерно. Действие внешних факторов видится в проявлении законов восприятия, установленных гештальтпсихологами.

Важный факт, установленный гештальтпсихологией, состоит в том, что индивид и стимул образуют некоторое единое пространство. И в этом отношении через трансформацию стимула возможно оказывать влияние на структуру восприятия.

В качестве преобладания внутренних факторов над внешними в случае слабоструктурированного стимула Л. Абт ссылается на эксперименты Брунера и Гудмена, выполненные в школе NewLook, в которых выделяется три принципа:

Чем больше социальная ценность объекта, тем больше вероятности, что он будет выбран среди альтернативных перцептивных объектов, зафиксирован как тенденция перцептивной реакции и станет перцептивно акцентированным.

Чем больше индивид нуждается в каком-либо социальном объекте, тем вероятнее он обозначит его в своем выборе.

Слабая структурированность стимула будет облегчать проявление внутренних факторов лишь в том случае, если редуцированы действия автохтонных детерминант (например, потребности в еде, сне и т.п.). Таким образом, Л. Абт делает вывод о том, что

перцепцию можно рассматривать как активный и целенаправленный процесс, включающий в себя целый организм в его связи со своим полем.

Дж. Брунер обнаружил феномен раннего опознания отрицательно аффективно насыщенных стимулов. В связи с чем им выделяется три механизма селективного восприятия:

Механизм резонанса — стимулы, соответствующие потребностям личности, воспринимаются точнее и быстрее по сравнению с несоответствующими им.

Механизм защиты — стимулы, несущие угрозу для «Я», распознаются хуже и чаще искажаются.

Механизм сенсильности — стимулы, могущие привести к расстройству психического функционирования, узнаются ранее всех остальных.

В связи со сказанным становится понятно, что на различные структуры Я проективная ситуация будет влиять по-разному: так, в некоторых исследованиях было показано, что перцептивная защита чаще всего обнаруживается у лиц с высоким уровнем тревожности, с трудностями переключения и склонностью к избеганию эмоционально насыщенных ситуаций.

Проблема операционального определения проекции (теория апперцептивного искажения Л. Беллака)

Под понятием апперцепции автор понимает значимую (в динамическом смысле), обусловленную прошлыми перцептивными актами, интерпретацию организмом воспринятого. Таким образом, подчеркивается, что вся сфера восприятия является областью психологии личности, поскольку восприятие в той или иной мере обязательно опирается на личный опыт. Апперцепцию Л. Беллак противопоставляет объективному восприятию, в котором все испытуемые единодушны в определении стимула.

Вместе с тем, апперцепцию не всегда можно назвать интерпретацией (если понимать под последней процесс осмысления видимого), это может быть непосредственное участие структур внутреннего опыта в восприятии (например, феномен переноса в психотерапии). Помимо этого, интерпретация также может впоследствии войти в структуру восприятия и стать в дальнейшем его органом. Кроме того, важно разделить, как представляется процесс апперцепции со стороны субъекта и с внешней позиции, где действительно определенного рода восприятие может выглядеть как искажающее. При этом, объективное восприятие следует рассматривать как объективированную в культуре норму восприятия, и в этом смысле появление апперцептивного искажения предстает таковым по отношению к некоторой культурной норме, но не по отношению к объективному восприятию в физическом смысле.

Среди форм или подвидов апперцептивного искажения Л. Беллак выделяет: как крайние варианты искажения — проекцию в собственном смысле слова, формирование реакции (реактивное образование); как варианты, присутствующие и в норме — простую проекцию (понимаемую как влияние прошлых образов на настоящие), сенсублизацию (когда объект соответствующий сформированному ранее паттерну, воспринимается с большей легкостью, чем тот, который ему не соответствует, и в этом смысле сенсублизацию можно определить как бессознательно действующую избирательность субъекта), и экстернализацию (под которой понимается предсознательный по своему характеру процесс, легко актуализирующийся в памяти и организующий рассказывание).

Проблема доверия субъекту. Критика косвенных методов исследования личности в психологии индивидуальности Г. Олпорта. Проблема связи прямого и косвенного изучения личности

Идея большей ценности проективных методов по сравнению с методами сознательного отчета, наблюдения за поведением, интервью и т. п. в значительной мере опирается на взгляды психоанализа, в которых подчеркивалось, что индивид во многом функционирует в рамках эго-системы и связанных с ней защитных образований. В этом смысле поведение человека представляет собой как минимум на половину отражение

функционирования это и специфических защитных механизмов. Проективные методы, грамотно проведенные, могут дать значительно больше, чем простое наблюдение за поведением. И в этом отношении проективная методология, стремящаяся охватить целостность субъекта — это реальный шаг вперед по отношению к простому наблюдению и традиционному научному эксперименту, страдающим прежде всего частичностью и атомистичностью.

Проективные методы, построенные на принципе говорения о Другом, отчасти противостоят прямым методам исследования, в которых акцент ставится на полюсе «Я». Но, конечно же, знание о себе на уровне сознательного отчета также может быть проективным. И поэтому проективный момент содержится и в построении опросников, которые, как правило, базируются на эмпирических клинических данных, систематизированных и представленных в виде прямых вопросов или утверждений, адресованных сознательному субъекту. Эти ответы рассматриваются обычно как типические, т. е. каждый личностный тип, как предполагается, будет отвечать на них вполне определенно.

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т. е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

Вопросы и задания:

1. Проблемы теоретического обоснования проективных методов Феномен проекции.
2. Проблема возникновения проективных методов. Сходства двух направлений — психоанализа и гештальтпсихологии.
3. Теоретические положения и проблемы проективной психологии Л. Абта.
4. Проблема восприятия в проективных методах. Проекция и восприятие.
5. Проблема операционального определения проекции (теория апперцептивного искажения Л. Беллака).
6. Проблема доверия субъекту.
7. Проблема связи прямого и косвенного изучения личности.
8. Критика косвенных методов исследования личности в психологии индивидуальности Г. Олпорта.
9. Теоретическое обоснование проективной методологии в отечественной психологии.
10. Основные положения ассоциативной психологии.
11. Бессознательные глубинные тенденции личности.
12. Психоаналитическая концепция З. Фрейда.
13. Методические приемы проективных методов.
14. Специфика проективного метода.
15. Прогноз и распознавание образов.
16. Возникновение проективных методов в условиях клиники.
17. Использование проективных технологий в экспериментальной психологии.
18. Технология создания и адаптации методик.
19. Диагностическая значимость проективных методик
20. Методики исследования отграничения нормы от патологии (Г. Кент и А. Розанов).

21. Обратная проекция, простая проекция и сенсбилизация.
22. Виды проекций: классическая защитная, атрибутивная, аутистическая, рациональная.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – 182 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>
2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

Практическое занятие № 2. Панорама проективных тестов. Ассоциативные тесты.

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека.

Вопросы и задания:

1. Ассоциативные тесты. Категория: ассоциативные тесты (добавление, слова, идеи, картинки).
2. Подкатегория «Составление истории».
3. Подкатегория «Закончить предложение».
4. Подкатегория «Добавление по картинке».
5. Подкатегория «Добавление в диалогах».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – 182 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>

2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

Практическое занятие № 3. Тематические тесты. Тематический апперцептивный тест

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека.

Вопросы и задания:

1. История создания и разработки «Тематического апперцептивного теста» (ТАТ).
2. Основные положения теории личности Г. Мюррея.
3. Схема эксперимента ТАТ.
4. Инструкция выполнения ТАТ.
5. Схема анализа рассказов по Мюррею.
6. Интерпретация данных ТАТ.
7. Основные категории анализа рассказов ТАТ по Д. Рапапорту.
8. Перцептивные искажения в рассказе (по Д. Рапапорту).
9. Подход к интерпретации ТАТ М. Арнольд.
10. Подход к интерпретации ТАТ: схема С. Томкинса.
11. РАТ как модифицированный вариант ТАТ Г. Мюррея.
12. Метод РАТ, адаптированный Л. Н. Собчик.
13. Отличие структуры стимульного материала РАТ сравнению с ТАТ.
14. Структура вопросов и рассказа в РАТ.
15. Защитные тенденции, проявляющиеся в рассказе и интерпретации РАТ.
16. Межличностный конфликт, выявляемый в РАТ.
17. Проблемы подросткового возраста, диагностируемые РАТ.

Теоретическая часть:

Тематический апперцептивный тест был впервые описан Г. Мюрреем в 1935 г. в качестве методики экспериментального изучения фантазии. Итогом работы последующих лет явилось теоретическое обоснование ТАТ как метода исследования личности, разработка инструкции к применению методики, схемы анализа и интерпретации результатов.

Используемый в настоящее время вариант ТАТ состоит из стандартного набора таблиц с изображением относительно неопределенных ситуаций. Каждая из таблиц допускает возможность неоднозначной интерпретации, в то же время специально выделяют таблицы, провоцирующие депрессию и суицид, агрессию и сексуальные перверзии, доминирование — подчинение, сексуальные и семейные конфликты и т. д. Часть таблиц предъявляется мужчинам и женщинам, часть — только мужчинам или женщинам; имеются также таблицы для подростков. Каждому испытуемому предъявляется набор из 20 таблиц.

Схема эксперимента

Исследование проводится в два сеанса с интервалом не более чем в один день. Как и в любом проективном эксперименте, при исследовании ТАТ важно создать спокойную, дружелюбную атмосферу. Начинать работу с испытуемым рекомендуется с беседы или какой-либо простой проективной методики, например, рисование на заданную тему, свободные ассоциации или игры (с детьми). Приступая к исследованию, психолог должен

иметь об испытуемом основные сведения: семейное и социальное положение, образование, профессия. Более специальные сведения, необходимые для сопоставления с материалом ТАТ, можно получить во время опроса после окончания исследования. Таблицы ТАТ обычно предъявляются индивидуально: с 1 по 10 — в первый день исследования и с 11 по 20 — во второй. Во время первого сеанса дается стандартная инструкция, допускающая незначительные вариации в зависимости от культурного уровня и возраста испытуемого.

Инструкция

«Вам будут показаны картины, по каждой из них Вы должны придумать рассказ. Расскажите, что происходит в данный момент, какие события привели к этой ситуации, каков будет ее исход. Опишите также мысли и чувства персонажей. Помните, что Вам надо придумать рассказ, а не описывать картину».

В начале второго сеанса испытуемому напоминает содержание инструкции со следующим добавлением: «В прошлый раз Вы придумали очень хорошие рассказы; сегодня Вы будете делать то же самое, только Ваши рассказы должны быть более драматичными. Дайте волю своей фантазии, пусть Ваши рассказы будут похожи на сказку, сон или миф».

Инструкция на 16-ю таблицу (пустой бланк): «Посмотрите на этот пустой бланк, представьте (вообразите) себе какую угодно картину и опишите ее в деталях». После того, как испытуемый проделал это, экспериментатор добавляет: «А теперь придумайте по ней рассказ».

При исследовании отмечается время, как от момента предъявления таблицы до начала рассказа, так и общее время, затраченное на каждую таблицу. Длительные паузы фиксируются определенными значками (удобнее всего точками). Записываются все оговорки, аграмматизмы, своеобразные выражения и т. д.

В процедуре предъявления теста из технических трудностей чаще всего встречаются следующие:

1. Испытуемый забывает один из пунктов инструкции, например, начинает описывать картину, а не придумывать рассказ. Как правило, инструкция повторяется после рассказа на 1-ю таблицу, в дальнейшем экспериментатор задает лишь вопросы типа «где», «когда», «почему» и т. д. В дальнейшем вмешательство экспериментатора нежелательно.

2. Испытуемый говорит слишком быстро; в этом случае иногда помогает, если экспериментатор повторяет за испытуемым все то, что он говорит, тем самым сдерживая слишком быстрый темп его речи.

3. Испытуемый вместо самостоятельно придуманной истории излагает литературный или киносюжет. Экспериментатор прерывает рассказ и вновь разъясняет инструкцию.

4. Испытуемый придумывает не один, а несколько рассказов по каждой таблице. Экспериментатор записывает их все, затем просит выбрать самый значительный из них. Мюррей считает необходимым прервать испытуемого и попросить его сосредоточиться на каком-то одном рассказе.

После исследования проводится опрос. Основная цель опроса — получение дополнительных сведений об испытуемом. Иногда, если опрос проводится с небольшим интервалом после эксперимента, целесообразно, попросить испытуемого самому изложить основные факты биографии, а затем обсудить их совместно. Во время опроса также выясняются источники тех или иных сюжетов: взяты ли за основу события собственной жизни, истории, происшедшие с близкими и друзьями или заимствованные из литературных источников и т. д. Если в рассказах имеются логические неувязки, оговорки, аграмматизмы, ошибки восприятия, экспериментатор должен вернуться к материалам исследования и напомнить то или иное место рассказа с тем, чтобы выяснить возможные причины нарушений.

Схема анализа рассказов по Мюррею

Согласно Мюррею, ТАТ является средством выявления доминирующих потребностей, конфликтов и актуальных эмоциональных состояний невротической

личности. Указанными задачами определяются и выбор категорий анализа и интерпретации экспериментальных данных. Можно выделить следующие этапы обработки рассказов ТАТ.

1. Анализ содержания рассказа начинается с нахождения «героя», т. е. персонажа, с которым испытуемый идентифицирует себя. Обычно это то действующее лицо, в котором автор наиболее заинтересован, чьи чувства и мысли изображены наиболее подробно; часто это персонаж того же пола, возраста и социального положения, что и сам испытуемый.

Как правило, формальными признаками идентификации с героем считаются: эмоциональная насыщенность повествования, прямое обращение к собственному опыту, употребление прямой речи, привнесение в рассказ моментов, не вытекающих непосредственно из данной таблицы, необычные сюжеты и некоторое другое.

При определении «героя» экспериментатор может столкнуться также со следующими трудностями:

а) идентификация смещается с одного персонажа на другой, что может рассматриваться как неустойчивость представлений испытуемого о себе;

б) испытуемый идентифицирует себя одновременно с двумя персонажами, например, «отрицательным» и «положительным», тем самым выявляя существование в самом себе противоположных тенденций;

в) объектом идентификации является персонаж противоположного пола, что может указывать на сексуальные перверзии;

г) идентификация может отсутствовать; в этом случае «герои» могут рассматриваться как антиподы самого испытуемого.

2. Следующий этап анализа рассказа состоит в определении важнейших характеристик героя — его стремлений, желаний, чувств, черт характера, т. е. потребностей в терминологии Мюррея. Для облегчения этой задачи прилагается список потребностей и их описание в той форме, в какой они могут выступать в тексте рассказа.

3. С целью нахождения доминирующих потребностей и Мюррей вводит ранжирование силы потребности в зависимости от ее интенсивности, длительности, частоты и значения в развитии сюжета. Таким образом, по пятибалльной системе получают оценку все «переменные» каждого рассказа, т. е. все «потребности» героя и все «давления» среды. Например, агрессия, выступающая как склонность к раздражительности, получает 1 балл, гнев — 2 балла, ссора — 3, драка — 4, война — 5 баллов.

4. После того, как подобным образом проанализированы все рассказы, составляется список потребностей и соответствующих им давлений. Как уже говорилось, комбинация потребность—давление составляет, по Мюррею, «тему». Тема указывает на основной характер взаимоотношений личности и среды: находят ли удовлетворение доминирующие потребности или среда препятствует их удовлетворению и результатом их взаимодействия является конфликт, добивается ли герой успеха или терпит неудачу и т. д. Наиболее распространенные «темы» касаются проблем достижения, соперничества, любви, доминирования—подчинения и т. д.

Интерпретация

При интерпретации данных ТАТ Мюррей исходит из предположения о прямой идентификации испытуемого с героем, и, следовательно, черты героя (потребности, эмоции) представляют те или иные тенденции самого испытуемого. Они могут обуславливаться его прошлым или являться антиципацией будущего; могут быть актуальны в настоящий момент или, напротив, заторможены. Согласно Мюррею, содержание «тем» составляет: 1) то, что испытуемый реально совершает; 2) то, к чему он стремится; 3) то, что им никогда не осознается, и проявляется только в фантазиях и сновидениях; 4) то, что он испытывает в данный момент; 5) то, каким он представляет себе будущее. Во всех случаях, однако, в рассказах ТАТ отражаются не объективные жизненные обстоятельства, а то, как они воспринимаются самим испытуемым.

Результатом интерпретации становится своеобразный портрет героя; мы узнаем, каковы его доминирующие желания, потребности, чувства; каким воздействиям среды он

подвергается, активен или пассивен во взаимоотношениях с предметным и социальным миром, возможно ли удовлетворение его потребностей, или они вступают в противоречие с требованиями среды или другими тенденциями героя; добивается ли он успеха или фрустрируем; совершает антисоциальные поступки или действует в соответствии с общепринятыми нормами; каковы его ценности и что составляет его мировоззрение и т. д.

Основные категории анализа рассказов ТАТ по Д. Рапапорту

Для более ясного понимания конкретных методических приемов, предложенных Рапапортом, уместно указать здесь на некоторые вводимые им теоретические различия. Прежде всего это касается разведения в тексте рассказа содержания, имеющего непосредственное отношение к стремлениям и чувствам личности и сюжетов-клише, полностью являющимися продуктом защитных механизмов. Однако и в той части текста, которая наиболее тесно связана с центральными стремлениями личности, эти последние выражаются не столь непосредственно и прямо, как в мечтах и фантазиях, а также опосредованы механизмами защиты. Следовательно, рассказ всегда, за исключением грубой патологии, оказывается смесью фантазиоподобной продукции и сюжетов-клише. В качестве клише может выступать все, что реально не пережито индивидом и не является, таким образом, его аффективным опытом: литературные и киносюжеты, анекдотические истории, а также наиболее распространенные сюжеты, провоцируемые таблицами ТАТ. Существуют определенные трудности при отграничении клише от неклише. Дело в том, что любой «штамп» может быть преобразован в значимое для личности содержание с помощью особой интонации, использования необычного, только данному испытуемому присущего лексикона, введением в рассказ дополнительных персонажей и тому подобных апперцептивных искажений. К тому же, замечает Рапапорт, нередко литературные произведения или жизненные перипетии других людей настолько затрагивают наши чувства, что мы поистине начинаем жить в них и ими, и тогда они перестают быть просто усвоенными клише. С другой стороны, когда-то реально пережитое со временем теряет свою значимость и аффективную окрашенность, превращаясь в смутные воспоминания, едва отличные от клише. Все это заставляет экспериментатора быть особо чувствительным к любым проявлениям индивидуального стиля испытуемого.

В плане диагностики личности наиболее информативными Рапапорт считает отклонения от клише, в которых наиболее отчетливо проявляются реально существующие (или созданные фантазией) отношения, чувства и поступки, чрезвычайно значимые для внутреннего мира испытуемого. Подобное заключение выводится из понимания ideational content как продукта аффективной памяти, и его влияния на актуальные мыслительные процессы. Вместе с тем поскольку последние относятся к вторичным процессам «Эго» и, следовательно, находятся под его контролем, то и в них личностью значимая информация может маскироваться защитными механизмами. Выявить ее помогает анализ формальных характеристик построения рассказа, прежде всего любых отклонений от его стандартного построения; а также индивидуальные особенности речи, экспрессии испытуемого, необычные темы или даже едва заметные модификации сюжетов-клише².

Формальные характеристики содержания рассказа представляют собой некоторую абстракцию от текста и отвечают на вопрос, что обследующий ищет в рассказе ТАТ, каким образованиям личности релевантно его содержание. Рапапорт выделяет следующие категории:

1. Чувства, переживания, возникающие у испытуемого в процессе эксперимента (эмоциональный фон рассказа). Например, сочувствие к персонажу, солидарность с его поступками или, напротив, холодность, осуждение. Эта категория в какой-то мере сопоставима с идентификацией, но предполагает кроме отождествления и возможность более сложных отношений между испытуемым и героями его рассказов, например, солидаризация, оппозиция и т. п.;

2. Персонажи рассказа. Ими могут быть либо представители самого испытуемого (в

случае идентификации), либо значимые другие его «жизненного пространства»: родители, братья или сестры, супруг(а), дети, друзья;

3. Стремления и установки. Понимаются Рапапортом, как динамические тенденции, показатели основных мотивов личности. Определяются по характеристике персонажей, с которыми идентифицирует себя испытуемый.

4. Препятствия или барьеры. Обнаруживаются в рассказе в виде мыслей и чувств основного персонажа или окружающих его лиц, в виде реальных действий других или социальных норм, препятствующих реализации стремлений испытуемого. Последние две категории аналогичны мюрреевским «потребности» и «давлению».

О некоторых подходах к интерпретации ТАТ: схемы С. Томкинса и М. Арнольд

В настоящее время существует около 20 схем интерпретации ТАТ, различающихся как категориями анализа рассказов, так и теми параметрами личности, исследовать которые предполагается с помощью ТАТ. В клинико-диагностических, а не экспериментальных целях используются лишь некоторые из них, а нередко психолог-практик заимствует какие-то пункты из нескольких систем одновременно.

Подход, развитый С. Томкинсом, в частности некоторые категории анализа рассказов, широко используется при работе с методикой в самых разных психологических системах. С. Томкинс развил систему анализа рассказов ТАТ, предложенную Мюрреем, введя ряд новых категорий, повышающих, по его мнению, достоверность методики.

1. Вектор характеризует психологическую направленность поведения, влечения и т. д.

2. Уровень характеризует «плоскость», в которой разворачивается действие рассказа: описание объекта, события или поведения персонажа; воображение; память; чувства и т. д., например, события могут разворачиваться в действенном плане, но также о них можно мечтать или вспоминать.

3. Условия — это любые психические, физические состояния разной валентности, которые сами по себе не выражают никакого желания или побуждения. Например, герой несчастен (–) или герой разбогател (+).

4. Квалификаторы используются для указания на временные, пространственные и силовые характеристики предыдущих категорий.

По сравнению со схемой Мюррея существенно новым являются категории уровня и квалификаторы. Уровневый анализ позволяет определить преимущественный тип активности героя. Например, возможны два крайних случая:

1) во всех рассказах представлен только уровень поведения героя. Это характерно для крайне экстравертированной личности, у которой желания не знают «задержки» и непосредственно разряжаются во внешнем поведении;

2) герой не столько действует, сколько чувствует, вспоминает или размышляет. Это характерно для интравертированной личности, для которой весь мир заключен в ее собственных переживаниях.

Томкинс рассматривает последовательность, частоту, вариативность различных уровней. Здоровой адаптированной личности, по его мнению, присуще наличие всех уровней, причем в определенной последовательности: хочет — обдумывает — действует. Существенным для оценки характерологии или патологических симптомов может быть доминирующая фиксация на одном из уровней.

Подход М. Арнольд, несмотря на несколько наивное и прагматическое понимание условий преуспевания человека в обществе, содержит ряд моментов, в значительной степени игнорировавшихся другими авторами. Это в первую очередь относится к требованию контекстуального анализа рассказов ТАТ. В отличие от Мюррея, она рассматривает рассказ не как агрегат тем, а как целостный продукт реорганизации впечатлений прошлого опыта, имеющий свой смысл, не раскрывающийся при анализе отдельных тем. Интерпретацию должен определять контекст, поэтому анализировать необходимо все рассказы как единое целое. Так же чрезвычайно интересным

представляется указанием М. Арнольд на роль социальных установок в детерминации сюжета рассказов. Как бы ни подчеркивали сторонники психоанализа направленность ТАТ на выявление неконвенциональных, якобы присущих самой личности способов апперцепции внешнего мира, трудно предположить, что эта апперцепция свободна от влияния усвоенных личностью систем ценностей и нормативов. Подход М. Арнольд, при всех его несовершенствах, указывает путь для более адекватной разработки подхода к анализу и интерпретации ТАТ.

Как и другие проективные методики, наибольшее применение ТАТ находит в клинике неврозов и пограничных состояний. Как известно, невроз развивается в результате столкновения личности с обстоятельствами, препятствующими или угрожающими удовлетворению наиболее важных, значимых для нее потребностей. В клинической картине невроза существенное место занимает аффективный конфликт и спонтанно складывающиеся у больного способы его разрешения, не всегда осознаваемые самой личностью. В этих случаях ТАТ может дать информацию о ряде моментов, существенных как для диагностики невроза, так и для последующей психотерапии. Этими конкретными задачами определится и направление анализа проективного материала. В частности, для клинициста будут представлять особый интерес следующие особенности аффективной сферы личности и мотивации, диагностируемые ТАТ:

1. Ведущие мотивы, отношения, ценности.
2. Аффективные конфликты; их сферы.
3. Способы разрешения конфликтов: позиция в конфликтной ситуации, использование специфических механизмов защиты и т. д.
4. Индивидуальные особенности аффективной жизни личности: импульсивность — подконтрольность, эмоциональная устойчивость — лабильность; эмоциональная зрелость — инфантильность.
5. Самооценка; соотношение представлений о «Я–реальном» и «Я–идеальном»; степень принятия себя.

Говоря о диагностической ценности ТАТ, необходимо подчеркнуть, что все выявляемые этой методикой закономерности и явления — не более чем потенциальные возможности, тенденции, установки личности. Поэтому неправомерен прямой перенос данных ТАТ на характеристику личности и самого поведения без учета клинического материала и объективных условий жизни испытуемого. Категоризованный протокол ТАТ — не зеркальное отражение личности пациента, а материал для гипотез исследователя.

В настоящее время классический вариант ТАТ широко используется в клинике неврозов. Наряду с ним, в социальной детской, профессиональной и других областях прикладной психологии популярны разнообразные модификации ТАТ (вариант Мак-Клеланда и Аткинсона для исследования мотива достижения, детский ТАТ Беллака и другие). С классическим вариантом ТАТ их объединяет ряд формальных признаков:

- 1) аффективная насыщенность изображений;
- 2) их релевантность изучаемым переменным личности;
- 3) неопределенность тестовых условий;
- 4) инструкция, требующая придумать рассказ.

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т. е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

РАТ — это более компактный модифицированный вариант тематического апперцептивного теста (ТАТ) Г. Мюррея. Он отнимает меньше времени на обследование и более приспособлен к условиям работы практического психолога. И главное — для него разработан совершенно новый стимульный материал.

Метод РАТ, адаптированный Л. Н. Собчик, представляется необходимым в системном многоуровневом исследовании личности, чтобы с помощью механизмов идентификации и проекции выявить глубинные, не всегда поддающиеся контролю сознания переживания, а также те стороны внутреннего конфликта и ту конкретную сферу нарушенных межличностных отношений, которые не охвачены батареей психодиагностических методик МЦВ — СМЛ — ДМО. Это — содержательная сторона переживаний, а также ряд иных существенно важных личностных характеристик, о которых речь пойдет дальше. Стимульный материал методики представлен восемью контурными рисунками, на которых изображены два, реже три человека; каждый персонаж изображен в условной манере: ни пол, ни возраст, ни его социальный статус по картинке определить нельзя. В то же время позы, экспрессия жестов, особенности расположения фигурок позволяют судить о том, что на каждой из картинок изображена ситуация скорее всего конфликтная и по крайней мере два персонажа задействованы в сложных межличностных отношениях. При этом там, где имеется третий участник или наблюдатель событий, его позиция может быть истолкована как индифферентная, активная или страдательная.

Отличие этого метода в том, что стимульный материал еще менее структурирован по сравнению с ТАТ. Здесь отсутствует налет эпохи, культурноэтнических признаков, имеющих социальное значение оттенков, которые отчетливо просматриваются в картинках ТАТ.

По сравнению с ТАТ рисованный апперцептивный тест обладает, быть может, не столь широким спектром исследовательских возможностей. В то же время, в силу большей лаконичности и простоты методика нашла применение при обследовании школьников и молодежи в контексте профориентационных проблем, в семейном консультировании, в социально-психологической помощи пресуицидентам, при изучении производственных, спортивных и военизированных коллективов, а также в клинике неврозов.

Испытуемому (или группе обследуемых лиц) дается задание последовательно, согласно нумерации, рассматривать каждую картинку, при этом постараться дать волю фантазии и сочинить по каждой из них небольшой рассказ, в котором будут отражены ответы на следующие вопросы:

1. Что происходит в данный момент?
2. Кто эти люди?
3. О чем они думают и что чувствуют?
4. Что привело к этой ситуации и чем она закончится?

Высказывается также просьба не использовать известные сюжеты, взятые из книг, театральных постановок или кинофильмов, а придумывать свое. Подчеркивается, что объектом внимания экспериментатора является воображение испытуемого, умение выдумывать, богатство фантазии. Обычно испытуемому дается двойной тетрадный лист, на котором чаще всего свободно размещаются восемь коротеньких рассказов, содержащих ответы на все поставленные вопросы; чтобы у обследуемого не было ощущения ограничения, можно дать два таких листа. Время также не ограничивается, однако экспериментатор потирает испытуемых, чтобы получить более непосредственные ответы. Помимо анализа сюжетов, их содержательной стороны, экспериментатору предоставляется возможность проанализировать почерк испытуемого, стиль письма, манеру изложения, культуру языка, словарный запас, что также имеет большое значение для оценки личности в целом.

Защитные тенденции могут проявляться в виде несколько однообразных сюжетов, где отсутствует конфликт: речь может идти о танцах или гимнастических упражнениях, занятиях йогой.

Картинка 1 провоцирует создание сюжетов, в которых выявляется отношение испытуемого к проблеме власти и унижения. Чтобы понять, с кем из персонажей идентифицирует себя испытуемый, следует обратить внимание, кому из них в рассказе он уделяет больше внимания и приписывает более сильные чувства, приводит оправдывающие позицию доводы, нестандартные мысли или высказывания. Размер рассказа также в значительной степени зависит от эмоциональной значимости того или иного сюжета.

Картинки 2, 5 и 7 в большей степени связаны с конфликтными ситуациями (например, семейными), где сложные отношения между двумя людьми переживаются кем-то третьим (к примеру, ребенком), кто не может решительным образом изменить ситуацию. При этом позиция этого третьего лица проявится на соответствующей картинке идентификацией и может выглядеть как индифферентная (картинка 2), пассивная — уход от вмешательства (картинка 5), миротворческие тенденции или иная попытка вмешательства (картинка 7).

Если картинка 3 чаще провоцирует выявление конфликта в сфере личных, интимных отношений, то картинка 4 может рассматриваться как аналогичная ситуация одними, и как служебный конфликт другими, поскольку в первом случае фигурирует скамейка (символ поэтичных встреч), а во втором — стул. На этих картинках также проявляются сюжеты с освещением проблемы одиночества, покинутости, фрустрированной аффилиативной потребности, непонятости и неприятия в коллективе.

Картинка 2 чаще других вызывает эмоциональный отклик у неустойчивых натур, напоминает о бессмысленных всплесках неуправляемых эмоций, в то время как по поводу картинки 5 больше строятся сюжеты, в которых фигурирует дуэль мнений, спор, стремление обвинить другого и оправдать себя. Аргументация испытуемыми своей правоты и переживание обиды (когда эти темы для них значимы) в сюжетах к картинке 7 нередко разрешается взаимной агрессией персонажей. Здесь важно, превалирует ли у героя, с которым идентифицирует себя обследуемый, внешнеобвиняющая (экстрапунитивная) позиция или склонность к приписыванию самому себе вины за сложившийся конфликт (интропунитивная позиция).

Картинка 6 провоцирует выражение агрессивных реакций испытуемого в ответ на субъективно переживаемую им несправедливость, или, если он идентифицирует себя с поверженным человеком, выявляется жертвенность позиции, приниженность.

Картинка 8 выявляет проблему отвержения индивида объектом аффилиативной привязанности или бегства от назойливого преследования отвергаемой им личности. Признаком идентификации себя с тем или иным героем рассказа является тенденция приписывать сюжетно разработанные переживания и мысли именно тому персонажу, который в рассказе оказывается принадлежащим идентичному с испытуемым полу. Интересно отметить, что с равной убежденностью один и тот же рисуночный образ распознается одним испытуемым как мужчина, другим — как женщина, при этом у каждого имеется полная уверенность, что это не может вызывать никаких сомнений. «Посмотрите, как она сидит! Судя по позе — это женщина», — говорит один, «это — безусловно мужчина, сразу видно!», — говорит другая, при этом они рассматривают одну и ту же картинку.

Этот пример лишний раз наглядно демонстрирует выраженный субъективизм восприятия и склонность приписывать весьма аморфному стимульному материалу методик совершенно конкретные качества у тех лиц, для которых ситуация, изображенная на картинке, звучит как эмоционально значимая. Безусловно, устный рассказ или дополнительное обсуждение написанных рассказов более информативно, но при групповом обследовании удобнее ограничиться письменным изложением.

Межличностный конфликт, звучащий фактически в каждой картинке, не только позволяет определить зону переживаемых испытуемым нарушенных отношений с окружающими, но нередко высвечивает сложный внутри- личностный конфликт. Так, молодая девушка строит по картинке 4 такой сюжет: «Он объяснился девушке в любви. Она ему ответила — «нет». Он уходит. Она — гордая и не может признаться в том, что любит его, так как считает, что после такого признания она станет рабой своих чувств, а на это она пойти не может. Будет молча страдать. Когда-нибудь они встретятся: он — с другой, она замужем (хотя мужа не любит). Она уже переболела своим чувством, а он все еще ее помнит. Ну и что ж, пусть так, но зато спокойнее. Она неуязвима». Во-первых, в этом сюжете испытуемой привнесено много личного, не вытекающего из картинки. Во-вторых, внешний конфликт явно вторичный и базируется на выраженном внутриличностном конфликте: потребность в любви и глубокой привязанности фрустрирована в силу страха испытуемой перед возможной неудачей, перед страхом испытать приниженность. Болезненное самолюбие, развившееся на почве негативного жизненного опыта, блокирует свободную самореализацию и непосредственность чувств, заставляет ее отказаться от любви, чтобы не повышать уровень и без того высокой тревоги, неуверенности в себе.

РАТ позволяет также в сложных семейных ситуациях выявлять проблемы подросткового возраста. При этом позицию подростка в его окружении методика выявляет гораздо более четко, чем он сам сумел бы сделать, даже если бы был полностью откровенным, так как самопонимание и жизненный опыт в этом возрасте находятся на достаточно низком уровне. Также плохо выражено самопонимание и осознание своей собственной роли в сложных коллизиях житейских ситуаций у личностей с высоким уровнем невротизации, у эмоционально незрелых, импульсивных личностей.

В связи с этим психологическое исследование с использованием РАТ способствует более целенаправленному выбору психокоррекционного подхода не только с ориентацией на содержательную сторону и сферу переживаний испытуемого, но и с апелляцией к определенному языковому и интеллектуально-культурному уровню личности консультируемого психологом человека:

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т. е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – 182 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>

2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

Практическое занятие № 4. Тесты визуальной перцепции. Тест «Пятна Роршаха»

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека.

Вопросы и задания:

1. История создания теста Роршаха.
2. Описание теста Роршаха.
3. Процедура проведения эксперимента.
4. Шифровка (кодирование) ответов.
5. Локализация ответов.
6. Детерминанты восприятия испытуемого.
7. Содержание ответов.
8. Интерпретация теста Роршаха.
9. Значение локализации показателей.
10. Обсуждение результатов исследования.
11. Групповой тест Роршаха и тест множественного выбора.

Теоретическая часть:

Тест чернильных пятен Роршаха назван по имени его создателя швейцарского психиатра Германа Роршаха (1884–1922). Его ключевой труд «Психодиагностика», где он изложил основы и опыт применения методики, увидел свет в 1921 году.

Новизна данной методики состояла в том, что ответы испытуемый давал самостоятельно, а не выбирал из числа предложенных, что позволяло избежать внешней детерминированности ответов, которые в данном случае в большей степени оказываются обусловленными особенностями восприятия и прошлым опытом испытуемого. Таким образом, оказалось возможным, по мнению Роршаха, установить связь между продуцируемым фантазийным материалом и типом личности.

Если до Роршаха при толковании чернильных пятен исследователи опирались на содержательный аспект ответов, то он сосредоточился на процессе продуцирования ответов, то есть на том, как испытуемый воспринимает стимульный материал, на какие характеристики пятен он при этом опирается (форма пятен, очертания, цвет, оттенки и т. д.).

Анализируя ответы, полученные как от здоровых индивидов, так и от страдающих различными психическими заболеваниями, Роршах отметил, что таким образом можно оценить уровень интеллекта испытуемого, дифференцировать ответы здоровых и психически больных, а среди последних выделить ответы, типичные для больных шизофренией, эпилепсией, маниакально-депрессивным психозом, слабоумием.

В ходе исследования Роршах выделил ответы, характерные для двух типов восприятия: по движению и цвету, т. е. «двигательный» и «цветовой» тип. Тип восприятия, или, как назвал их Роршах, «тип переживания», соотносится с интроверсивной или

экстраверсивной тенденцией личности. Преобладание ответов по движению он соотносит с интроверсивной тенденцией, а преобладание ответов по цвету — с экстраверсивной. При наличии аналогии с типологией Юнга, Роршах отмечает и существование отличий. По его мнению, данные тенденции характеризуют не столько уровень адаптации индивида, сколько индивидуальные механизмы ее реализации. А основным различием между интроверсией и экстраверсией считал зависимость либо от внешних переживаний, либо от внешних впечатлений.

Роршах разработал базовые принципы анализа и интерпретации ответов, создав практически универсальный тест, который за период своего существования почти не изменился; вся осуществлявшаяся в эти годы работа касалась уточнения значения тех или иных показателей, дальнейшей разработки способов кодирования и т. п. Вместе с тем тест Роршаха, являясь первым и наиболее выдающимся достижением в проективном тестировании, остается и поныне наряду с ТАТ самым авторитетным источником, откуда черпаются идеи для создания и усовершенствования других проективных техник. Поэтому если не овладение, то по крайней мере ознакомление с тестом Роршаха должно быть актуально для любого желающего научиться приемам проективного тестирования.

Стимульный материал представляет из себя 10 стандартных таблиц с черно-белыми и цветными симметричными аморфными изображениями — «пятнами».

Обстановка при проведении эксперимента должна быть спокойной и располагающей, испытуемый должен чувствовать себя как можно более непринужденно. Необходимо предварительно ознакомиться с его физическим и психическим состоянием, удостовериться в его готовности к полноценной работе. Как и в случае работы со многими другими методиками, важно установить с испытуемым раппорт в процессе вводной беседы.

Никаких предварительных сведений о цели эксперимента не сообщается. На вопрос испытуемого, не является ли эта методика тестом на интеллект, следует ответить отрицательно. Вполне допустимо согласиться с предположением, что это исследование воображения. Следует сообщить испытуемому, что он может давать любые ответы, все сказанное им не будет оцениваться с позиции правильности или неправильности, что же касается уточняющих вопросов со стороны испытуемого, то от них следует уклоняться.

В целом эксперимент состоит из нескольких этапов.

1. Процедура проведения. Экспериментатор садится таким образом, чтобы иметь возможность видеть таблицы одновременно с испытуемым. Таблицы до предъявления лежат рядом с экспериментатором изображением вниз и предъявляются испытуемому последовательно с 1 по 10 в основном положении.

Испытуемому задается вопрос: «Что это вам напоминает, на что это похоже?», после чего ему предоставляется полная самостоятельность. Если испытуемый сомневается, колеблется, можно сказать, что неправильных ответов не бывает, все ответы индивидуальны. Вполне допустимо поворачивать таблицы, также допустимы поощрения, но ни в коем случае не подсказки. Испытуемого не ограничивают во времени. После того, как он завершает свои спонтанные высказывания, ему задают дополнительные вопросы: «Что еще?», «Что вы можете добавить?».

Все полученные от испытуемого ответы заносятся в протокол, где также отмечаются восклицания, мимика и поведение испытуемого в целом, а также временные показатели.

2. Опрос. Цель этого этапа — уточнение ответов. Опрос ориентирован на выявление того, как испытуемый пришел к формулировке того или иного ответа, где, на каких деталях фиксируется его внимание, почему выбран именно этот образ. Соответственно, вопросы, при формулировке которых следует избегать прямых или наводящих вопросов, звучат примерно так: «Покажите где находится...», «Как у вас возникло такое впечатление?», «Почему вы подумали именно об этом?». Дальнейшие вопросы будут зависеть от ответов испытуемого, важно постараться не внушить ему ответы, которые не соответствуют его видению перцептивных образов.

Для уточнения локализации ответа можно предложить испытуемому нарисовать на отдельном листе бумаги указанную часть фигуры.

3. Определение границ чувствительности. Данный этап можно считать дополнительным. Необходимость в нем зависит от того, насколько содержательными и продуктивными оказались предыдущие этапы эксперимента. Чем богаче первичная часть протокола, тем меньше необходимости в данном этапе.

Здесь на испытуемого оказывают давление, задают все более и более конкретные вопросы, привлекают его внимание к тем или иным элементам пятна или подсказывают возможные интерпретации, чтобы четко выявить некоторые моменты, которые были затронуты или избегались ранее, а также то, может ли он видеть отдельные детали и способен ли воспринимать за ними целостный образ: человеческие очертания или движение, цвет и светотень, а также популярные образы.

Экспериментатор пытается как бы раздвинуть, прощупать границы восприятия испытуемого, определить его слабые стороны с этой точки зрения, действуя от обратного. В тех случаях, когда испытуемый дает исключительно целостные ответы, его просят сосредоточиться на отдельных деталях. («Попробуйте увидеть что-нибудь в отдельных частях таблицы, у некоторых людей это получается».) Если это не помогает, можно указать на конкретную деталь и спросить, на что это похоже и даже подсказать, что именно видят в этом другие люди. («Некоторые считают, что это похоже на паука».)

Попросив испытуемого рассортировать таблицы по тому или иному признаку (в том числе на приятные и неприятные), определяют, реагирует ли он на цветовой стимул.

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т. е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – 182 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>

2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

Практическое занятие № 5. Тесты слуховой перцепции.

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов

с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека.

Вопросы и задания:

1. Методика «Выработка условной двигательной реакции на звук» (Т.В. Пелымская, Н.Д. Шматко). Испытуемому предъявляется звук музыкального инструмента, например барабан, и ему необходимо надеть кольцо на основание пирамидки, когда он услышит звук. Процесс повторяется при предъявлении звуков других музыкальных инструментов.

2. Методика «Распознавание звуков, слогов, слов» (Л.П. Назарова). Испытуемому предъявляются пары или тройками звуки, слоги, слова, и он должен повторить предъявляемый материал. В тесте используют, например, парные слоги («б-п», «д-т-д»), слоги с парными согласными («ба-па», «да-та-да») и слова с парными согласными («дочка — точка», «бочка — почка»).

3. Игра «Что шумит?». Испытуемому знакомят с различными бытовыми звучаниями (звук льющейся воды, звук столовых приборов, звук закрывания двери). После нескольких повторений испытуемому необходимо самостоятельно определить, какой звук демонстрирует экспериментатор, для этого используют картинки выполняющихся действий.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. — Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. — 182 с.: ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>

2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

Практическое занятие № 6. Тесты классификации по категориям

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека.

Вопросы и задания:

1. Экспрессивные и манипулятивные проективные техники.
2. Конструктивные проективные техники.

3. Техники завершения рисунков.
4. Манипуляция или «драматическое» использование игрушек.
5. Использование «театра» для психодиагностики и терапии.
6. Игровой Тест мира Бюлера (ранее известен как «Тест мира»).
7. Картиночный тест мира Бюлера и Мансона.
8. Теста мира Ловенфельд.

Теоретическая часть:

В иерархии проективных техник «манипуляция» (или «экспрессия») была обозначена в качестве одного из способов реагирования, а терапия как одна из целей проективной практики. Оба эти аспекта проективного опыта сходны друг с другом. Так, А. Анастаси (A. Anastasi) пишет: «Большая и неструктурированная категория проективных техник включает много форм относительно свободного самовыражения. Такая характеристика позволяет использовать их как в качестве терапевтических, так и диагностических методов».

Тесты мира

Использование тестов, основанных на принципе классификации, предназначалось изначально для определения интеллектуального уровня обследуемого. В исследованиях в 1920-1925 гг. А. Гельб и К. Гольдштейн (A. Gelb и K. Goldstein) установили, что раненные во время войны солдаты, имеющие агнозию и афазия, обнаруживали утрату способности к категориальному мышлению, в первую очередь к классификации. На базе своих исследований они создают целый ряд методик по классификации различных объектов по форме и цвету. Работы представителей берлинской школы (К. Левин) позволили установить связь между уровнем развития мыслительных процессов и динамическими характеристиками личности. Таким образом, использование тестов классификации стало возможным в качестве проективных методов, а не только как тестов на интеллект. Многие авторы считают, что именно Маргарет Ловенфельд впервые использовала мозаичные элементы в качестве проективного материала.

Тест мозаики Ловенфельд (The Lowenfeld Mosaic Test). Методика была предложена М. Ловенфельд в 1929 г. Формы и размеры элементов.

Размеры фигур должны позволить им точно подходить друг к другу. • 8 серий — квадраты, сторона каждого составляет приблизительно 3 см;

- 16 серий — ромбы с углами в 45° и 135° и стороной, равной стороне квадрата;
- 16 серий — равнобедренный треугольник или «полуквадрат», его размеры аналогичны размерам квадрата, разделенного по диагонали;
- 12 серий — равносторонний треугольник, сторона которого равна диагонали квадрата;
- 24 серии — разносторонний (прямоугольный) треугольник, полученный путем деления равностороннего треугольника вдоль медианы.

Важно! Автор методики придает большое значение точным цветам и размерам мозаичных элементов и критикует других разработчиков методик, в материале которых основная связь между элементами не была осознана.

Из этих деталей необходимо составить произвольный узор-рисунок. Время для работы — 20 мин. Размеры поверхности для конструирования 25 на 30 см.

Наиболее детально разработанная схема оценки результатов, полученных с помощью методики принадлежит Б. Даймонду и Г. Шмале (1944). Авторы исходят из положения, что неспособность обследуемого создать ясно распознаваемую, четкую форму коррелирует со значительными личностными отклонениями. Выделены пять типов сложения мозаики.

1. «Мозаика нормальная» — легко распознаваемый образ, созданный сочетанием формы и цвета предложенных деталей.

2. «Мозаика с незначительно выраженными дефектами» — отдельные элементы мозаики нечетки, узнаваемы с трудом, имеются ошибки в использовании цвета, характерен ряд взаимно не связанных рисунков-узоров, нет завершенного рисунка.

3. «Мозаика с умеренно выраженными дефектами» — обнаруживаются лишь попытки создания формы, игнорируется цвет, а если цвет учитывается, то форма неудовлетворительна.

4. «Мозаика с выраженными дефектами» — не распознается форма рисунка-узора, имеются выраженные отклонения от «мозаики нормальной».

5. «Мозаика неклассифицируемая» — полная неспособность создать рисунок-узор, хаотическое расположение предметов.

Важные показатели использования цвета при интерпретации мозаики:

- 1) цвет при создании мозаичного рисунка не учитывается;
- 2) использование одного цвета либо двух контрастных;
- 3) сам по себе рисунок банальный, но цветовая гамма придает ему своеобразие;
- 4) рисунок строг по форме и по цветам;
- 5) оригинальное и творческое использование цвета по отношению к форме.

Ловенфельд опубликовала альбом с изображениями 144 цветных мозаичных композиций, иллюстрируя разнообразные типы рисунков, которые можно получить, а так же основные патологические аспекты личности.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. — Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. — 182 с.: ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>

2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

Практическое занятие № 7. Тесты аффективного выбора.

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией ; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека .

Вопросы и задания:

1. Социометрический опросник для изучения особенностей микроколлективов.
2. Тест предпочитаемого животного П. Серра;
3. Тест метаморфоз Ж. Ройер;

4. Тест животных Р. Заззо;
5. Тест тревожности П. Тэмл, М. Дорки, Э. Амен.
6. История создания методики «Рисунок несуществующего животного».
7. Необходимые материалы для «Рисунка несуществующего животного».
8. Инструкция по выполнению «Рисунка несуществующего животного».
9. Структура пострисуночного рассказа про несуществующего животного.
10. Показатели и интерпретация методики «Рисунок несуществующего животного».
11. Теоретические положения интерпретации «Рисунка несуществующего животного».
12. Наиболее диагностичные особенности «Рисунка несуществующего животного»
13. Категории анализа «Рисунка несуществующего животного».

Теоретическая часть:

«Рисунок несуществующего животного» — проективная методика исследования личности, предложена М. З. Дукаревич. Это одна из наиболее популярных рисуночных методик, которая достаточно проста в проведении, вместе с тем позволяет выявлять различные личностные особенности. Чаще всего «Рисунок несуществующего животного» используется в качестве ориентирующей методики, т. е. такой, данные которой позволяют выдвинуть некоторые гипотезы об особенностях личности. Как единственный метод исследования обычно не используется и требует объединения с другими методами в качестве батарейного инструмента исследования.

Необходимые материалы, лист бумаги для работы лучше всего брать белый или слегка кремовый, неглянцевый. Карандаш — средней мягкости; ручкой и фломастером рисовать не следует.

Инструкция: «Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием».

После окончания рисования некоторые авторы предлагают ребенку рассказать про образ жизни животного. Рассказ записывается дословно. Затем, если в рассказе отсутствуют соответствующие сведения, то задаются дополнительные вопросы:

- Чем животное питается?
- Где оно живет?
- Чем оно обычно занимается? Что любит делать больше всего?
- Чего оно больше всего не любит?
- Оно живет одно или с кем-нибудь еще?
- Есть ли у него друзья? Кто они?
- Есть ли у него враги? Кто они? Почему они его враги?
- Есть что-нибудь, чего оно боится, или оно ничего не боится?

Показатели и интерпретация

Этот тест построен на теории психомоторной связи. Как известно, тенденция движения имеет направление в пространстве: удаление, приближение, притягивание к себе, наклон, выпрямление, подымание, падение и т.д. При выполнении рисунка лист бумаги представляет собой модель пространства и, кроме состояния мышц, фиксирует отношение к пространству, то есть возникшую тенденцию. Пространство, расположенное сзади и слева от субъекта, по данной концепции связано с прошлым и бездейтельностью (отсутствием активной связи между мыслью-представлением и его осуществлением). Правая сторона, пространство впереди и вверху связаны с будущим и действенностью. Левая сторона на листе связана с отрицательно окрашенными и депрессивными эмоциями, с неуверенностью и пассивностью. Правая (соответственно руке) — с положительно окрашенными эмоциями, энергией, активностью, конкретностью действия.

Кроме того, интерпретация рисунка опирается на следующие теоретические положения.

1. Предполагается, что в малоструктурированной ситуации порождаемый образ фантазии связан с Я-образом. Иногда, кроме проекции Я-образа, рисунок может воплощать: идеальный Я-образ, образ значимого другого, отношение к экспериментальной ситуации.
2. В рисунке отражаются законы невербальной коммуникации (позы, жесты, мимика).
3. На расположение рисунка и его частей оказывает влияние символика пространства.
4. Существует связь образа с метафорами речи («человек с шипами», «железная хватка», «высокие цели» и т. д.)
5. Многозначность отдельных деталей и признаков, поэтому интерпретация возможна только в контексте. Рекомендуется прием эмпатического вживания в рисунок.

Наиболее диагностические особенности рисунка

- Графические признаки: характер линий, контур фигур.
- Пространство рисунка.
- Содержательные характеристики (анализ отдельных частей и их значения).
- Тематика рисунка.
- Название.

Положение рисунка на листе. В норме рисунок обычно расположен на средней линии стандартного листа.

Положение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем больше, тем выраженнее) трактуется как высокая самооценка, недовольство собственным положением в социуме и недостаточностью признания со стороны окружающих; тенденция к самоутверждению, претензия на признание.

Положение рисунка в нижней части листа — неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем социальном положении, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

Рисунок смещен влево — устремленность в прошлое, бездеятельность, низкий уровень мыслительной деятельности.

Рисунок смещен вправо — устремленность в будущее, положительные эмоции, высокая активность.

Голова. Голова, повернутая вправо, — устойчивая тенденция к действенности: почти все, что планируется, осуществляется или, по крайней мере, начинает осуществляться, если даже не доводится до конца.

Голова, повернутая влево — тенденция к рефлексии, размышлениям, «не человек действия», лишь незначительная часть замыслов реализуется или хотя бы начинает реализовываться. Нередко также — нерешительность, боязнь активных действий.

Положение анфас трактуется как эгоцентризм, эгоизм, полное довольство собой.

Увеличенный (в соответствии с фигурой в целом) размер головы, увеличенный лоб говорит о том, что испытуемый ценит рациональное начало в себе и окружающих.

На голове могут быть нарисованы детали, соответствующие органам чувств: уши, рот, глаза.

Уши. Значение этой детали — заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих. В сочетании с другими показателями определяет, предпринимает ли испытуемый что-либо для завоевания положительной оценки или только реагирует эмоционально на оценки окружающих (радость, гордость, обида, огорчение...), не изменяя своего поведения.

Рот. Приоткрытый рот в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ — трактуется как большая речевая активность (болтливость); в сочетании с прорисовкой губ — чувственность; иногда — то и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно зачерченный, говорит о легкости возникновения опасений и страхов, недоверия; рот с зубами — о вербальной агрессии, в большинстве случаев — защитной («огрызается»,

«задирается», «грубит» в ответ на осуждение или порицание). Для детей и подростков в случае боязливости, тревожности характерен рисунок зачерченного рта округлой формы.

Особое значение придается *глазам*. Это символ присущего человеку переживания страха: особенно подчеркивается резкой прорисовкой радужной оболочки.

Ресницы — это заинтересованность автора в восхищении окружающих его внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения, демонстративные манеры в поведении. Для мужчин ресницы — женские черты характера.

На голове животного бывают нарисованы дополнительные детали: *рога* — защита, агрессия (определить по сочетанию с другими признаками агрессии — *когтями, щетиной, иглами*), *перья* — тенденция к самоукрашению и самоопределению, к демонстративности, *грива, шерсть, подобие прически* — чувственность, подчеркивание своего пола и иногда ориентировка на сексуальность.

Несущая, опорная часть фигуры. Большие, крепкие ноги, лапы: основательность, обдуманность, рациональность решений, выводов, суждений, опора на существенные положения и значимую информацию.

Тонкие ноги, лапы — поверхностность суждений, иногда — импульсивность принятия решения. То же самое при отсутствии или почти отсутствии ног.

Обратить внимание на характер соединения ног (лап) с корпусом: соединены точно, тщательно или небрежно, слабо, не соединены совсем. Первое говорит о серьезности контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями. Второе — наоборот.

Однотипность и однонаправленность, а также повторяемость форм ног, лап, любых элементов опорной части свидетельствуют о конформности суждений, установок, их стандартности, банальности. Разнообразие в форме и положении этих деталей — своеобразие установки, суждений, самостоятельность, небанальность, иногда даже творческое начало (в норме) или инакомыслие (ближе к патологии).

Части, поднимающиеся над туловищем. Они могут быть *функциональными* или *украшающими*: крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря или перья, бантики, что-то вроде завитушек, кудрей, цветков. *Крылья, дополнительные ноги, детали панциря* — это энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, любознательность, широта общения, завоевание себе места под солнцем, крылья — увлеченность своей деятельностью. *Щупальца* — смелость предприятий. Вторичные детали — *бантики, завитушки*, — демонстративное стремление обратить на себя внимание, манерность.

Положение хвоста. Хвосты выражают отношение к собственным действиям, решениям, выводам, к своей вербальной продукции — судя по тому, повернуты ли они вправо (на листе) или влево. Хвосты повернуты вправо — отношение к собственным действиям и поведению. Влево — отношение к собственным мыслям, решениям, к упущенным возможностям, к собственной нерешительности. Положительная или отрицательная окраска этого отношения выражена направлением хвостов вверх (уверенность, бодрость, положительное отношение к себе) или падающим движением вниз (подавленность, сожаление о сделанном, недовольство собой, неуверенность и т. п.).

Контуры фигуры. Анализируются по наличию или отсутствию выступов (типа птитов, панцирей, игл), прорисовки и затемнений линии контура. Это защита от окружающих: агрессивная — если она выполнена в острых углах; со страхом и тревогой — если имеет место затемнение-«запачкивание» контурной линии; с опасением, подозрительностью — если поставлены щиты, «заслоны», линия удвоена и т. д.

Направленность такой защиты соответственно пространственному положению:

- верхний контур — против вышестоящих, против лиц, реально имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, то есть против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей;

- нижний контур фигуры — защита против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета у нижестоящих, младших, боязнь осуждения; боковые контуры —

недифференцированная опасливость и готовность к защите и самозащите любого порядка и в разных ситуациях; то же самое — элементы «защиты», расположенные не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе «животного». Справа — усиленная защита своей деятельности. Слева — защита своих мнений, убеждений, вкусов.

Общая энергия. Оценивается количество изображенных деталей: только ли необходимое количество, чтобы дать представление о придуманном несуществующем животном (тело, голова, конечности или тело, хвост крылья и т. п.), с заполненным контуром, без штриховки и дополнительных линий и частей, просто примитивный контур, или же имеет место щедрое изображение не только необходимых, но и усложняющих конструкцию дополнительных деталей. Чем больше составных частей и элементов (помимо самых необходимых), тем выше энергия. И наоборот — слабая энергичность, астеничность организма, хроническое соматическое заболевание. То же самое подтверждается характером линии: слабая паутинообразная линия — «возит карандаш по бумаге», не нажимая на него. Обратный же характер линии — линия жирная, с нажимом — не является полярным, это не энергия, а тревожность, особенно если линия резко продавлена, видимая даже на обратной стороне листа — резкая тревожность. Следует обратить внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен таким образом, то есть к чему привязана тревога.

Оценка характера линий осуществляется так же, как в других рисуночных методиках.

Тематика. Тематически животные делятся на *угрожаемых* (птицы, улитки, муравьи), *угрожающих* (буйволы, лев, бегемот) и *нейтральных* (белки, собаки, кошки). Это отношение к своему «Я», представление о своем положении в мире, как бы идентификация себя по значимости (с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т. п.). В данном случае рисуемое животное — представитель самого рисующего.

Уподобление рисуемого несуществующего животного человеку, начиная с постановки животного в положение прямохождения на две лапы, вместо четырех и более, и заканчивая одеванием животного в человеческую одежду (штаны, юбки, банты, пояса, платье), включая похожесть морды на лицо, ног или лап на руки, свидетельствует об инфантилизме, эмоциональной незрелости (соответственно степени выраженности «очеловечивания» животного). Механизм сходен аллегорическому значению животных и их характеров в сказках, притчах и других фольклорных формах.

Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером острых углов в рисунке независимо от их связи с той или иной деталью изображения. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии: когти, острые клювы, зубы, иглы.

Следует обратить внимание также на акцентирование сексуальных признаков — вымени, сосцов, груди при человекоподобной фигуре. Это отношение к полу, вплоть до фиксации на проблемах секса.

Фигура круга, особенно ничем не заполненного, символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутости, закрытости своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки дают обычно очень ограниченное количество данных для анализа.

Следует обратить внимание на «*вмонтирование*» *механических частей* в живую ткань животного — постановка фигуры животного на постамент, танковые или тракторные гусеницы, треножник; прикрепление к голове пропеллера, винта; вмонтирование в глаз электроламп, в тело животного — рукояток, клавиш и антенн. Это наблюдается, главным образом, у больных шизофренией и глубоких шизоидов.

Творческие возможности выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов. Банальность, отсутствие творческого начала принимают форму «готового», существующего животного, к которому всегда лишь «придельывается» также «готовая», существующая у другого животного деталь, чтобы нарисованное животное стало

«несуществующим» (кошка с крыльями, рыба с перьями и т. д.). Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не из целых «заготовок».

Название. Название может выражать рациональное соединение смысловых частей (летающий заяц, «бегекот», «мухожер» и т. п.) Это свидетельство рациональности, конкретной установки при ориентации и адаптации. Другой вариант — книжно-научное название, иногда с латинским суффиксом или окончанием («ратолетиус») — демонстрация собственного разума, эрудиции, знаний. Встречаются названия поверхностно-звуковые, без всякого осмысления («лиошана», «грятекр»), знаменующие легкомысленное отношение к окружающему, неумение учитывать сигналы опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления, перевес эстетических элементов в суждении над рациональными. Наблюдаются иронически-юмористические названия («риночурка», «девошпор», «пузыренд»). Это говорит об иронически-снисходительном отношении к окружающим. Инфантильность характеризуется названиями, имеющими обычно повторяющиеся элементы («тру-тру», «лю-люка», «кус-кус»).

Склонность к фантазированию (чаще защитного порядка) выражена обычно непомерно удлиненными названиями («аберосинитиклирон», «гулобарниклетам-нешиния» и т. д.).

В тесте «Несуществующее животное» возможна количественная оценка. Сначала оценивается степень выраженности каждого отдельного признака по шкале от 0 до 2 баллов: если признак ярко выражен, ставится оценка 2 балла, выражен — 1 балл, отсутствует — 0 баллов. Затем производится оценка «симптомокомплексов» сложением степеней выраженности отдельных признаков, образующих данный «симптомокомплекс».

Категории анализа «Рисунка несуществующего животного»

- | | |
|---|--|
| 1. Смещение рисунка вверх. | 29. Соединение ног с туловищем прочное и основательное. |
| 2. Смещение рисунка вниз. | 30. Соединение ног с туловищем слабое, небрежное. |
| 3. Смещение рисунка вправо. | 31. Однотипность опорных элементов. |
| 4. Смещение рисунка влево. | 32. Разнообразие опорных элементов. |
| 5. Крупное изображение. | 33. Крылья. |
| 6. Маленькое изображение. | 34. Щупальца |
| 7. Маленький рисунок, расположенный в левом углу листа. | 35. Украшающие элементы. |
| 8. Голова направлена вправо. | 36. Прямые символы агрессии: когти, зубы, клювы, оружие. |
| 9. Голова направлена влево. | 37. Острые углы по контуру типа шипов, игл, щетины. |
| 10. Положение анфас. | 38. Выступы типа панцирей, щитов, заслонов. |
| 11. Двухголовое животное. | 39. Запачканные, затемненные, удвоенные линии контура. |
| 12. Направление хвоста вправо-вверх. | 40. Защита по верхнему контуру. |
| 13. Направление хвоста вправо-вниз. | 41. Защита по нижнему контуру. |
| 14. Направление хвоста влево-вверх. | 42. Защита справа. |
| 15. Направление хвоста влево-вниз. | 43. Защита слева. |
| 16. Уши. | 44. Уверенные, завершенные линии. |
| 17. Рот приоткрыт, прорисовка языка. | 45. «Разорванные» линии контура. |
| 18. Рот с прорисовкой губ. | 46. Неаккуратность рисунка. |
| 19. Рот открыт и зачернен без прорисовки губ и языка. | 47. Штриховка внутри контура. |
| 20. Прорисовка зубов. | 48. Сильный нажим. |
| 21. Глаза с прорисовкой радужки. | 49. Паутинообразная линия. |
| 22. Ресницы. | 50. «Падающие» линии. |
| 23. Увеличенный размер головы. | 51. «Восходящие» линии. |
| 24. Рога. | 52. Обилие дополнительных деталей. |
| 25. Перья. | |
| 26. Грива, шерсть. | |
| 27. Основательность опорной части. | |
| 28. Неустойчивость опорной части. | |

- | | |
|---|--|
| 53. Фигура круга. | 61. Соединение в названии смысловых частей. |
| 54. Антропоморфность изображения (человекоподобное животное). | 62. Псевдонаучный суффикс или окончание. |
| 55. Сексуальные признаки. | 63. Поверхностно-звуковое название. |
| 56. Несоответствие пола рисунка. | 64. Ироническое название. |
| 57. Вмонтированность механических деталей. | 65. Повторение одних и тех же частей в названии. |
| 58. Угрожающая тематика. | 66. Принятие рисунка. |
| 59. Образ беззащитного животного. | 67. Отвержение рисунка. |
| 60. Использование элементов, а не заготовок. | |

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т. е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – 182 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>

2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

Практическое занятие № 8. Тесты символизма в конструктах.

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией ; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека .

Вопросы и задания:

1. Тест «Деревня» (Le test du village) М. Ловенфельд.
2. История создания метода.
3. Специфика применения.

Теоретическая часть:

Также, как и в случае рисуночных техник, манипуляция или «драматическое» использование игрушек одновременно в целях терапии и диагностики может стать предметом отдельной книги. Существует такая книга, написанная Рут Боуэр (Ruth Bowyer), «Тест мира Ловенфельд» (The Lowenfeld World Technique), объем которой больше заявленного в названии. Хотя Боуэр в своей книге уделяет больше внимания рассмотрению диагностических функций Теста мира, по сравнению с их использованием в терапии, последняя часть этой книги по всей видимости представляет особую ценность, так как в ней описывается труднодоступная информация о работе в различных европейских странах. В этой связи можно также отметить, что Ловенфельд неоднократно настаивала на том, что ее техника — это не просто «тест», а «приближение к разуму ребенка». Далее в той же работе она рассматривает свой материал (и метод) как «аппарат... дающий ребенку силу выражать его идеи и ощущения...» Определенный таким образом он может получить статус «техники», или даже теста в психометрическом смысле. Так он и рассматривается в настоящей статье. В этом контексте акцент должен быть сделан на материалах и выдержках из различных «мировых» техник, а если данные доступны, то и на их диагностическом использовании. Более детально этот вопрос Боуэр рассмотрел в третьей части своей книги.

Помимо Теста мира Ловенфельд необходимо упомянуть и другие три примера структурированного игрового материала. Игровой Тест мира Бюлер (Buhler's «Toy World Test») ранее был известен как «Тест мира», а добавление «игровой» используется в целях различения его с Картиночным тестом мира Бюлер и Мансона (Bühler and Manson's Picture World Test). Другие два теста — тест «Деревня», разработанный первоначально Артуром и усовершенствованный Мукиелли (Mucchielli) и Зюстом (Zittst), и Тест разыгрывания сцен ван Стаба (Sceno Test van Staabs).

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. — Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. — 182 с.: ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>

2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

Практическое занятие № 9. Психодраматические тесты.

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией ; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека .

Вопросы и задания:

1. Философские предпосылки психодрамы.
2. Определение метода «психодрама».
3. Психодрама и ролевые игры.
4. Психодраматический театр.
5. Тесты символизма рисунка.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – 182 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>

2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

Практическое занятие № 10. Проективный рисунок человека

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией ; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека .

Вопросы и задания:

1. История создания рисуночных изображений человека.
2. Содержание рисунка и поведение испытуемого в анализе данных.
3. Рисунок как проекция образа тела или «Я-концепции».
4. Основная процедура исследования и оборудование.
5. Специфика инструктирования испытуемого.
6. Непосредственный анализ рисунков.
7. Последовательность изображения фигур.
8. Описание и сравнение фигур.
9. Размер и расположение фигур в рисунках.
10. Интерпретация движений, искажений и пропусков в рисунках.
11. Части тела и одежда как материал для анализа.
12. Графология и техника исполнения рисунка человека.
13. Варианты исполнения основной процедуры исследования.

Теоретическая часть:

Оборудование. Основная процедура состоит из того, что испытуемому даются карандаш средней мягкости и стандартный лист чистой бумаги размером 21 на 30 см. Под рукой должна находиться стопка бумаги, из которой испытуемый мог бы сам выбрать лист и положить его по своему усмотрению. Должна быть подходящая ровная поверхность и достаточное освещение. Индивиду должно быть удобно сидеть, у него должно быть

достаточно места для рук и ног. Здесь будет уместно предостеречь исследователя: довольно часто можно видеть, что испытуемому разрешают сесть боком к столу, это ведет к тому, что ему приходится искривлять тело и плечи. Также нежелательно использовать ограниченную поверхность, на которой испытуемый не сможет свободно разместить руки. Желательно разрешить испытуемому войти в его обычное расслабленное состояние так, что любое физическое напряжение могло бы быть рассмотрено как эндогенное.

Инструкция. Исследователь говорит: «Нарисуйте, пожалуйста, человека». Это обычно приводит ко множеству вопросов, например, «Человека целиком?», «А какого человека?», а также к многочисленным протестам, связанным с художественными способностями испытуемого («Я не умею рисовать»). Отвечая на все вопросы типа «Каким должен быть рисунок?», исследователь должен ограничиться очень общими утверждениями, например, таким: «Рисуйте что хотите и как хотите». Это можно повторить, чтобы подбодрить и простимулировать испытуемого, но не следует давать более конкретные инструкции. Если испытуемый выражает сомнение в своих художественных способностях, то можно сказать ему следующее: «Все в порядке, нас не интересует, как хорошо вы рисуете, пока вы рисуете человека». Это можно повторять, перефразировать, но не делать более определенных замечаний.

На это испытуемый может отреагировать по-разному. Например, он может нарисовать человека целиком, часть фигуры, карикатуру, «палочные» фигуры, стереотип или абстрактное изображение человека. Либо он может выразить нежелание рисовать. Любой тип поведения предоставляет информацию об индивиде, поэтому не следует рассматривать это как напрасную трату времени. Клиницист заинтересован в данных о поведении испытуемого до и во время рисования, так же, как и в самих результатах. Если испытуемый продолжает сопротивляться, экспериментатор может использовать любые доступные ему навыки, техники, способы убеждения, не давая при этом никакой дополнительной информации. Художественные способности здесь не важны, экспериментатору следует подчеркнуть, что «что бы вы ни сделали, все будет правильно». Я провел эту процедуру на более чем пяти тысячах индивидов и встретился только с четырьмя непреклонными, упорными отказами нарисовать человека.

Если испытуемый рисует неполную фигуру, его просят взять другой лист и нарисовать человека целиком. (Экспериментатор должен не забыть последовательно пронумеровать каждый лист). Необходимо объяснить, что значит «полная, целая фигура». Фигура, которая включает большую часть четырех главных областей тела, считается полной. Четыре области тела — это голова, туловище, руки и ноги. Если любая из этих частей полностью отсутствует, то фигура считается неполной. Если отсутствует часть области, например, кисти или ступни, или детали лица, то рисунок считается полным. Если испытуемый рисует карикатуру, «палочную», стереотипную или абстрактную фигуру, то его просят взять другой лист и нарисовать человека; стереотипные, карикатурные фигуры не принимаются, инструкция повторяется до тех пор, пока не будет получен удовлетворительный рисунок фигуры человека.

Теперь у экспериментатора есть один, или более последовательно пронумерованных рисунков, по крайней мере один из которых — приемлемая полная фигура. Если эта фигура — мужчина, то экспериментатор говорит: «Это мужская фигура, теперь, пожалуйста, нарисуйте женскую». Если первая фигура — женская, то экспериментатор говорит: «Вы нарисовали женскую фигуру, теперь нарисуйте, пожалуйста, мужскую». Реакции испытуемого на это могут быть различными так же, как было описано ранее, ответы экспериментатора должны быть соответствующими.

Наблюдения. Эта часть методики состоит из записи описаний и интерпретаций, касающихся поведения и рисунка испытуемого.

Поведение испытуемого может быть описано с учетом ориентировочных, вербальных и моторных аспектов. Он оказывается в неструктурированной ситуации. Как он ориентируется? Выражает ли он острую необходимость в дальнейших указаниях? Если

это так, то выражает ли он данную потребность, прямо говоря о ней, или она проявляется через его движения и моторную активность? Смело ли он погружается в выполнение задания? Выражает ли он сомнения относительно своих способностей, если да, то — прямо или косвенно, вербально или через моторику? Чувствует ли он себя незащищенным, тревожен ли он, подозрителен, высокомерен, негативно настроен, враждебен, напряжен, расслаблен, юмористичен, смущен, насторожен, импульсивен? Проницательный клиницист сможет сформировать достаточно яркое впечатление об испытуемом, опираясь на его поведенческие особенности.

Существует множество подходов к анализу рисунков. После изучения соответствующей литературы Крим пришел к выводу, что интерпретация рисунков логически делится на три части, а именно: формальную, графологическую и психоаналитическую (контент-анализ). Опыт большинства клиницистов показывает, что даже люди необученные, без специальных навыков, включая маленьких детей, рисуют фигуры, которые передают их чувства и мысли. Анализ рисунка фигуры — это полезная техника для клинических и исследовательских целей. Хотя данная техника может быть использована в научных целях, она не была научно валидизирована. Если эта техника используется с той же осторожностью, мастерством и умением, что и другие клинические инструменты, то она часто оказывается богатым и доступным источником понимания личности испытуемого. Эффективное применение данной техники зависит от понимания личностной динамики и от степени знакомства с рисунками большого числа индивидов, о которых есть доступная ясная и полная информация.

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т. е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

При подготовке к вопросам практического занятия необходимо обратить особое внимание на процедуру выполнения методики.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. — Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. — 182 с.: ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>

2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

Практическое занятие № 11. Тесты символизма цвета

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией ; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека .

Вопросы и задания:

1. Психологический анализ аспекта цветовых ощущений.
2. Теория цветового теста Люшера.
3. Материалы для проведения теста Люшера.
4. Процедура проведения теста Люшера.
5. Оценка и интерпретация теста Люшера.
6. Аспекты переживаний индивида или жизненная ситуация.
7. Интерпретация теста Люшера с помощью «интерпретационных таблиц».
8. Классификация функциональных групп цветов теста Люшера.
9. Структурное значение «цветовых пар» теста Люшера.
10. Соотношение «Теста цветных пирамид» (ТЦП) с Тестом Люшера и Тестом мозаики Ловеэнфельд.
11. Вклад в технику ТЦП Макса Пфистера и Роберта Хайсса.
12. Материал и задание для выполнения ТЦП.
13. Запись и подсчет баллов в ТЦП.
14. Диагностируемые принципиальные синдромы в ТЦП.
15. Структурные категории и подтипы анализа ТЦП.
16. Нормы и интерпретация ТЦП.

Теоретическая часть:

Классификация проективных методик по трем признакам. Один из них (первый) — это стимул. В других местах обсуждалось понятие структуры в отношении проективного стимула. Совершенно неструктурированное визуальное предъявление может быть получено только после полного устранения формы. Остается цвет. Поэтому если нам необходим неструктурированный стимул для проективного исследования личности, то цвет как раз и будет решением этой проблемы. Цвет, конечно же, является неотъемлемым элементом теста Роршаха и мозаичного теста, но в обоих этих методиках равное или наибольшее внимание уделяется иным аспектам реакций.

Психологический анализ аспекта цветовых ощущений отличает яркость и насыщенность от оттенка, переменной, по которой мы обычно даем названия цветам. Различные люди по-разному представляют, какое название (как в коннотативном, так и в денотативном смысле) представляет какой цвет. Первое (то есть ассоциации индивида, связанные с различными цветами) можно достаточно легко изучить, последнее менее пригодно для экспериментального подхода, и, насколько автору было известно, вообще редко используется, кроме как в отношении к цветовой слепоте. Очевидно, что любая техника, имеющая своей целью связать впечатление или применение цвета с личностью, должна использовать контролируемые предъявления, предпочтительно распределенные по оценкам Мюнселля (Munsell) или другой соответствующей системе. Можно ли обойтись без этого в тех случаях, когда цвет играет второстепенную роль, или же использовать как одну из изучаемых переменных, остается спорным вопросом.

Материал и применение

Цвета предъявляются на карточках с матовой поверхностью, по размеру немного больше, чем обычные игральные карты. Номера на обратной стороне карточек соответствуют цветам следующим образом.

0 — серый — нейтральный серый.

1 — синий — очень темный, ненасыщенный синий.

2 — зеленый — очень темный, голубовато-зеленый.

3 — красный — насыщенный алый, описанный, самим Люшером как «оранжево-красный».

4 — желтый — ярко-желтый с очень легким зеленоватым оттенком.

5 — фиолетовый — скорее, пурпурный, как красная анилиновая краска.

6 — коричневый — не яркий, немного красноватый коричневый.

7 — черный.

Руководство к применению: разложить карточки в случайном порядке полукругом, объяснить испытуемому, что ему надо выбрать цвет, который ему больше всего нравится. Особо отмечается, что сам выбор не должен ни от чего зависеть, например, от цвета одежды. Выбранная карточка откладывается в сторону цветной стороной вниз, цвет выбирается еще раз, и карточка снова откладывается и так далее, пока все цвета не будут проранжированы и записаны. Затем карточки перемешиваются, выкладываются заново, и процедура повторяется. Второе ранжирование не должно зависеть от первого, то есть испытуемый не должен пытаться воспроизвести его или преднамеренно изменить.

Оценка и интерпретация

Интерпретация во многом основывается на тех позициях, которые занимают цвета в последовательности выборов. Эти позиции определяют то, что Люшер называл «функциями», связанными с аспектами переживаний индивида или жизненной ситуацией. Способ, по которому выборы связываются с функциями, различается в зависимости от того, было ли ранжирование единственным или двойным, как рекомендуется. В первом случае, то есть при единственном ранжировании, система гораздо более простая. Знаками «+», «х», «=» и «-» обозначаются цвета в парах в порядке ранжирования.

Эти знаки используются для обозначения функций, интерпретируемых следующим образом:

Функция «+» — сильное предпочтение — «Желанные цели»

Функция «х» — предпочтение — «Существующая ситуация»

Функция «=» — безразличие — «Сдерживаемые характеристики»

Функция «-» — антипатия или отказ — «Подавленные характеристики»

В дополнение первый и последний выборы также группируются „вместе, чтобы получить так называемую функцию «+ -», так сказать, связанную с «актуальной проблемой».

Необходимо отметить, что синий, зеленый, красный и желтый (пронумерованные соответственно 1, 2, 3 и 4) называются «основными» цветами, а другие — «добавочными». Утверждается, что хорошо приспособленный индивид в целом должен отдавать предпочтение психологическим основным или «базовым» цветам, а не «дополнительным» — «ахроматическим» — черному, серому и коричневому. Считается, что отказ от основных цветов является показателем тревожности; соответственно любой основной цвет (1, 2, 3, или 4), появляющийся на одной из последних трех позиций, отмечается буквой А (первая буква слова «anxiety» (англ.) — тревожность), любой цвет, следующий за этим, отмечается также. Считается, что «компенсация» тревожности проявляется в предпочтении ахроматических цветов: ахроматический цвет (6, 7 или 0), появляющийся на одной из первых трех позиций, отмечается буквой С (первая буква слова «compensation» (англ.) — компенсация), таким же образом отмечаются цвета, стоящие до этого.

«Интенсивность», или «компенсация» тревожности отмечается восклицательными знаками: один для основного цвета на шестой позиции, два на седьмой и три на восьмой; так же и для ахроматических цветов на третьей, второй и первой позициях соответственно.

Общее количество восклицательных знаков в одном ранжировании (максимум 12) используется как показатель плохой адаптации. Если во втором ранжировании их меньше, чем в первом, это свидетельство хорошего прогноза. На примере 1000 «нормальных» взрослых показано, что среднее количество восклицательных знаков примерно равно 2–3, а в более чем 25 % случаев их вообще не было.

Далее классифицируются «функциональные группы» (или «выборы цветов», то есть единичные цвета или пары) на основании той степени, в которой они «психологически желательны». Это обозначается звездочкой с максимальным значением три. Чем больше звездочек, тем меньшая «желательность». Говоря в общем, ахроматические цвета в позиции «+» и основные цвета в позиции «—» увеличивают «нежелательность», но также справедливо и то, что «нежелательность» показывает отклонение от нормы. Приводимые цифры, охватывающие процентное отношение всех «+» и «—» выборов, взяты из результатов 36892 тестов, проведенных на студентах мужского пола в возрасте 20–30 лет. Порядок встречаемости «+» выборов был следующим: красный, зеленый, голубой, фиолетовый, желтый, коричневый, черный. Причем фиолетовый, являющийся «основным» цветом, выбирался более часто, чем желтый, и это отражено в распределении звездочек. Однако фиолетовый к желтый меняются местами в частоте «—» выборов.

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т. е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

При подготовке к вопросам практического занятия необходимо обратить особое внимание на процедуру выполнения данного теста.

На первый взгляд кажется, что данная техника представляет собой нечто среднее между тестом Люшера и Тестом мозаики Ловенфельд (Lowenfeld). Главное отличие от первого состоит в том, что в случае с цветной пирамидой тестируемый действительно использует цвета, а не просто выражает предпочтение, а от последнего — что конструкция, которую необходимо собрать испытуемому, не свободная, а, наоборот, очень четко определена. Другие важные отличия станут нам понятны в процессе дальнейшего описания, а пока отметим, что цветная пирамида представляет собой еще один пример техники континентального европейского происхождения, которой пришлось долго ждать, пока о ней узнают в англоговорящих странах.

Первым эту технику сформулировал Макс Пфистер (MaxPfister) в 1950 г., но принципиально развил ее Роберт Хайсс (RobertHeiss) из университета Фрайбурга. Она стала предметом статьи в PsychologicalBulletin в 1963 г., а английский текст был издан годом позже. Уходя корнями в континентальные рассуждения о цвете, унаследованные из работ Гете, цветная пирамида в то же время представляет эмпирический подход и отдает дань уважения статистическим проверкам, что полностью соответствует психометрическим стандартам.

Материал и задание

Пирамида; дающая название тесту, изображена в уменьшенном виде на схемах 1 и 2. Тестируемому необходимо построить три «красивых» и три «некрасивых» пирамиды, заполнив 15 пустых мест 1-дюймовыми (=25 см) квадратиками, выбираемыми из двадцати четырех цветов («оттенков»). Все оттенки четко определены по оценкам Мюнселля. Имеется 15 квадратиков каждого оттенка, так что вся пирамида может быть составлена из

одного цвета, если только испытуемый захочет этого. Распределение оттенков на десять основных «цветов» или «цветовых групп» показано в скобках в следующем списке:

1. Красный	(4)	6. Пурпурный	(3)
2. Оранжевый	(2)	7. Коричневый	(2)
3. Желтый	(2)	8. Белый	(1)
4. Зеленый	(4)	9. Серый	(1)
5. Синий	(4)	0. Черный	(1)

В версии, состоящей из четырнадцати оттенков, — два красных, зеленых, синих и коричневых и по одному всех остальных цветов. Также использовались другие сокращенные варианты, включая десятицветовой набор, содержащий по одному каждого из десяти основных цветов.

Цветные квадратики предъявляются в любом порядке таким образом, чтобы был виден каждый оттенок. Дается инструкция работать столько, сколько будет нужно до тех пор, пока не наступит уверенность в том, что пирамида получается «настолько красивая, насколько это возможно». Использованные квадратики убираются, как только пирамида закончена. После построения трех «красивых» пирамид инструкция меняется, теперь тестируемого просят сделать пирамиду как можно более некрасивую. И строятся еще три пирамиды.

Запись и подсчет баллов

После завершения каждой пирамиды использованные квадратики записываются при помощи цифровых кодов в порядке убывания на специальном бланке. В ряд записываются номера квадратиков каждого оттенка, использованного во всех пирамидах, а также номера каждого цвета.

Из последнего получается ранговый порядок цветов, где отдельно указан порядок частоты использования в красивых и некрасивых пирамидах. Если вычесть одно из другого, то получится «цветовые D-баллы», таким образом, отрицательный балл определяет цвет, который использовался менее часто в красивых пирамидах, чем в некрасивых. То же самое можно сделать при желании и для частоты встречаемости оттенков, получив «оттеночные D-баллы».

<i>Синий</i>	I	«идеальное инвестирование»	«позиция по направлению к другим»
<i>Зеленый</i>	D	«защитный»	«самоуважение и сила воли»
<i>Красный</i>	O	«агрессивный»	«состояние стимуляции и влечения».
<i>Желтый</i>	P	«проективный»	«ожидания и взаимоотношение с окружающим миром субъекта»

Но самый важный суммарный балл вычисляется по «формуле последовательности». Это четырехзначный код, полученный при подсчете количества цветов, встречающихся во всех трех пирамидах определенного типа, в двух пирамидах, в одной и ни в одной. Применяются следующие символы и названия:

CS — сумма константов: количество цветов, использованных в трех пирамидах.

MiS — сумма минимальных изменений: количество цветов, использованных в двух пирамидах.

MaS — сумма максимальных изменений: количество цветов, использованных в одной пирамиде.

AS — сумма уклонений: количество цветов, совсем не использованных.

Считается, что общее использование определенных групп цветов имеет интерпретативное значение. Для этого применяется словосочетание «цветовой синдром», но оно является неправильным, так как цвета, сгруппированные по определенному

синдрому, не обязательно используются один в связи с другим. Выделяются следующие принципиальные синдромы:

нормальный синдром (Nsyn): красный, зеленый, синий;
стимулирующий синдром (Ssyn): красный, оранжевый, желтый;
агрессивный (драйв) синдром (Dsyn): желтый, зеленый, коричневый;
ахроматический синдром (Ssyn): белый, серый, черный.

Различаются три основных «структурных категории», или типа паттерна. Их можно определить по-разному, вероятно, проще всего это определять исходя из того, как индивид обходится со структурой поля пирамидальной формы, в рамках которого ему приходится действовать. Сама форма пирамиды может быть: 1) проигнорирована, 2) использована лишь как серии рядов или «слоев», или 3) использована в рамках симметрии по вертикальной оси, от вершины до середины основания.

Считается, что паттерны первого типа имеют цветовое доминирование, и им дано общее название — «ковер». Выбор неудачный, так как в понятие о ковре большинство людей включают повторяющийся, даже симметричный рисунок. Выделяется четыре подтипа, в каждом из которых цветовая гармония является доминирующим принципом в структуре, не имея ничего, кроме элементарной симметрии.

Вторая группа описывается как зависящая в основном от «цветового разделения» (мы не нашли ни одного более или менее ясного определения этого термина ни в одном из источников). Основной чертой, по-видимому, является то, что каждый ряд, какими бы характеристиками он не обладал, не зависит от структуры других. Опять же выделяются четыре подтипа.

В паттернах третьей группы типичным случаем является симметрия относительно осей, как уже упоминалось выше. Среди особых случаев есть, однако, «лестничная структура», характеризующаяся диагональными рядами, и «асимметричная динамика», при которой один или два треугольника расположены асимметрично на каком-либо расстоянии от главной конфигурации. Третий особый тип — пирамида-«ореол» — лучше всего может быть описан в терминах «границ» и «ядра».

Двенадцать подтипов отмечаются двухзначными кодами; три основных типа обозначаются символами C для «коврового типа» («carpet»), L для «слоеного типа» («layer») и S (которую можно расшифровать и как «структура», и как «симметрия»). Эти буквы занимают вторую позицию, а на первой — номера от 1 до 12. Подобным образом «симметричная структура», паттерн третьей группы, помимо отмеченных специальных случаев, обозначается как 9S. Можно отметить, что симметрия засчитывается, даже если она удалена от средней линии, а не связана с осями пирамиды. Шай и Хайсс составили таблицу, где приводятся все возможные варианты симметрии.

Последняя категория, «показатель уровня формы», основывается на охвате трех типов формы, обнаруженных в каждой совокупности трех пирамид. Показатель составляет шкалу из семи пунктов, разделенную от 0 до 6, и получается благодаря приписыванию 0 каждому C-паттерну, 1 каждому L-паттерну и 2 каждому S-паттерну.

Нормы и интерпретация

Несмотря на явно холистический подход, который Тест цветных пирамид разделяет с известными проективными методиками, ее авторы утверждают, что он также подходит и для статистического описания личности. Тенденции развития можно также проследить с помощью использования экстенсивных таблиц, где указаны нормативные стены. Они были основаны на случаях 75 мальчиков и 75 девочек 6–8 лет, а позже на случаях 50 мальчиков и 50 девочек 17–18 лет. Выработаны также нормы на 300 взрослых немцах. Учтены такие переменные, как выбор оттенка, выбор цвета, «синдромы» и формула последовательности отдельно для каждой красивой и некрасивой пирамиды. В дополнение приводятся нормы D-баллов для оттенка, цвета и последовательности отдельно для мальчиков и девочек от 6 до 18 лет.

Заслуживает особого упоминания С-паттерн под названием «рваный ковер». Свое имя он получил из-за присутствия в рисунке «ковра» белых квадратов, которые никак не гармонируют со структурой, которая могла бы быть различной. Говорится, что это довольно редкое явление, которое неизбежно является показателем личностных нарушений.

Шай и Хайсс также приводят результаты анализа дискриминантных функций, направленного на предсказание оценок каждого из 22 признаков в «области нормальных черт» Кэттелла на основе: 1) «оттеночных оценок», 2) оценок «цвета» и «последовательности» и 3) D-оценок. Под «оттеночными оценками» понимаются стеновые оценки, соответствующие количеству выборов определенного оттенка, отдельно для красивых и некрасивых пирамид; таким образом, существует 48 «оттеночных оценок» и соответственно 48 предсказывающих переменных. Так же дело обстоит и с «оценками цвета» (20 «оценок» и 20 предсказывающих переменных). «Оценки последовательности» показывают количество цветов, характерных для каждой позиции в «формуле последовательности»; опять же здесь красивые и некрасивые пирамиды рассматриваются по отдельности. D-оценки подразумевают «D-оттенок» — из общего числа использованных оттенков, они также переведены в стены.

Все имеющиеся корреляции высоки — до 0,99. Авторы признают, что достаточно большое количество предсказательных переменных (по отношению к количеству тестируемых в каждой группе) могут представлять некоторые ложные переменные.

Возвращаясь к другим аспектам интерпретации, можно немного поработать с цветовыми синдромами. Нормальный синдром (Nsyn) говорит почти полностью сам за себя. Состоит он из наиболее часто используемых цветов: красного, зеленого и синего; эти же цвета чаще всего избираются и в тесте Люшера. Считается, что высокая оценка по нормальному синдрому свидетельствует о конформности, а низкая — об индивидуализме и «пониженном контроле». Синдром стимуляции (Syn) основывается на «сильно возбуждающих» цветах: красном, оранжевом и желтом, и связывается с экстраверсией, также, как и в тесте Роршаха. Агрессивный (драйв) синдром (Dsyri) гораздо сложнее описать, основываясь на входящих в него цветах — желтом, зеленом и коричневом, но его интерпретация опять же определяется его названием. Ахроматический синдром (Asyn), как и стимулирующий синдром, имеет аналогии в тесте Роршаха. Белый, серый и черный — это те цвета, которые выбираются наиболее редко, поэтому данный синдром связывается с патологией в смысле статистики, также считается, что он является показателем торможения, вытеснения или «отказа». Шай и Хайсс еще добавляют «Синдром спутанности» (Tsyn), подразумевающий чрезмерное предпочтение какого-либо из цветов, что они считают отражающим эмоциональное или какое-то другое расстройство. Однако следует заметить, что «спутанный» синдром отличается от других синдромов тем, что он не имеет конкретных цветов и что он может быть только «высоким», тогда как все протоколы методики цветовой пирамиды могут быть оценены по другим синдромам.

Чрезмерное использование (или полное уклонение) одного или более цветов также будет видно в формуле последовательности. Несмотря на то что нормативные стены для формулы последовательности даны на основе отдельных «сумм» (то есть позиций в самой формуле), интерпретация основывается в основном на учете общего паттерна. Здесь опять же принципы анализа слишком сложны, чтобы разбирать их в этой книге, но главные концепции — это ширина цветового выбора и выраженность тенденции к переменам. А те области личностного функционирования, с которыми они связываются, — это в широком смысле эмоциональная реактивность и эмоциональный контроль.

Перед проведением занятия следует сформулировать перед студентами цель дискуссии, т. е. разъяснить, что обсуждается, почему проводится дискуссия и что должно дать обсуждение. При этом необходимо заинтересовать студентов, указав им на нерешенные или неоднозначно решаемые педагогические проблемы или вопросы. Следует также установить регламент дискуссии и каждого выступления. Выступить должен

каждый. Руководить должен создать доброжелательную обстановку. Подводя итог дискуссии, руководитель сопоставляет поставленную цель и результат дискуссии, формулирует выводы, решения или варианты решения, предложенные участниками, помогает прийти к единому мнению или определить общие тенденции для принятия решения, совместно с участниками формулирует решения.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – 182 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>

2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

Практическое занятие № 12. Тесты символизма почерка.

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией ; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека .

Вопросы и задания:

1. Графотест Р. Мерисса;
2. Графотест Л. Кормана.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – 182 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>

2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

Практическое занятие № 13. Тесты словесно-моторной экспрессии.

Цель: обучить студентов способности к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей статистической обработкой данных и их интерпретацией ; формирование способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека .

Вопросы и задания:

1. Миокинетический психодиагноз Мира-и-Лопеца.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – 182 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Дополнительная литература:

1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>
2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218 с.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению самостоятельных занятий по дисциплине
«Проективные методы в клинической психологии»
для студентов по программе специалитета 37.05.01 Клиническая психология
(специализация «Патопсихологическая диагностика и психотерапия»)

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
.... МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ....	
<u>МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА.....</u>	
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ	
ПЕРВОИСТОЧНИКОВ.....	СПИСОК
РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Современные стандарты подготовки предусматривают значительный объем внеаудиторной работы. Освоение программы курса предполагает получение как теоретических знаний по проблемам психодиагностики, так и формирование навыков практической работы. Поэтому самостоятельная работа в рамках курса ориентирована как на теоретический, так и на практический аспект.

Самостоятельная работа студентов – это выполнение теоретических и практических заданий студентами по усвоению изучаемой дисциплины «Проективные методы в клинической психологии».

Целью самостоятельной работы является закрепление и углубление знаний, полученных студентами на лекциях, подготовке к текущим практическим занятиям, промежуточным формам контроля знаний и к итоговому контролю.

Дидактические цели самостоятельных занятий:

- формирование профессиональных умений;
- формирование умений и навыков самостоятельного умственного труда;
- мотивирование регулярной целенаправленной работы по освоению специальности;
- развитие самостоятельности мышления;
- формирование убежденности, волевых черт характера, способности к самоорганизации;
- овладение технологическим учебным инструментом.

Методическое обеспечение самостоятельной работы дисциплине состоит из:

- 1) Определения учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- 2) Подбора необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- 3) Поиска дополнительной научной литературы, к которой студенты могут обращаться по желанию, если у них возникает интерес в данной теме;
- 4) Определения контрольных вопросы, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- 5) Организации консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызвавших у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Самостоятельная работа студента – это особым образом организованная деятельность, включающая в свою структуру такие компоненты, как:

- уяснение цели и поставленной учебной задачи;
- четкое и системное планирование самостоятельной работы;
- поиск необходимой учебной и научной информации;
- освоение собственной информации и ее логическая переработка;
- использование методов исследовательской, научно-исследовательской работы для решения поставленных задач;
- выработка собственной позиции по поводу полученной задачи;
- представление, обоснование и защита полученного решения;
- проведение самоанализа и самоконтроля

Виды самостоятельных работ по учебной дисциплине:

- работа с понятийным аппаратом;
- поисковая работа с различными источниками;
- составление аннотированного списка литературы по проблеме;
- проектирование фрагментов исследовательской деятельности;
- анализ научных исследований по психологической проблематике;
- подготовка докладов по теме.

Контроль знаний студентов включает формы текущего и итогового контроля. Текущий контроль осуществляется в процессе изучения курса и включает в себя оценку работы студентов на практических занятиях, а также подготовку домашнего задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

Изучение и анализ литературных источников является обязательным видом самостоятельной работы студентов. Изучение литературы по избранной теме имеет своей

задачей проследить характер постановки и решения определенной проблемы различными авторами, аргументацию их выводов и обобщений, провести анализ и систематизировать полученный материал на основе собственного осмысления с целью выяснения современного состояния вопроса.

Проработка отобранного материала обязательно должна идти с одновременным ведением записей прочитанного и своих замечаний. Запись может иметь как форму конспекта, так и выписок, а также картотеку положений, тезисов, идей, методик, что в дальнейшем облегчит классификацию и систематизацию полученного материала. Такого рода записи являются лучшим способом накопления и первичной обработки материал, одной из обязательных форм организации умственного труда.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собрание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

Написание доклада по дисциплине «Современные проблемы психопатологии и психотерапии» является одним из видов самостоятельной работы студентов по изучению предмета. Данный вид работы способствует повышению качества усвоения программного материала, углубленному пониманию наиболее сложных вопросов курса, расширению круга рассматриваемых проблем, овладению научными методами анализа психологических явлений.

Работая с литературными источниками, не следует ограничиваться простым пересказом содержания прочитанного. Необходимо выделить наиболее важные теоретические положения и обосновать их, раскрыть особенности различных точек зрения на один и тот же вопрос, оценить практическое и теоретическое значение результатов реферируемой работы, а также выразить собственное отношение к идеям и выводам автора, подкрепив его определенными аргументами (личным опытом, высказываниями других исследователей и пр.).

Реферируемый источник, списки использованной литературы, а также все ссылки на литературные работы должны быть оформлены по алфавиту с указанием фамилии и инициалов автора, название источника, места и года издания; для журнальных статей необходимо указать фамилию и инициалы автора, название статьи, журнала, год издания и номер.

Доклад по дисциплине «Проективные методы в клинической психологии» студента ... курса (фамилия, имя, отчество) института, группы
Тема: " " .
год выполнения.

1. Общие положения

- 1.1. Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.
- 1.2. При написании доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники.
- 1.3. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.
- 1.4. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

2. Выбор темы доклада

- 2.1. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент.
- 2.2. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

3. Этапы работы над докладом

- 3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.
- 3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).
- 3.3. Составление списка использованных источников.
- 3.4. Обработка и систематизация информации
- 3.5. Разработка плана доклада.
- 3.6. Написание доклада.
- 3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

4. Структура доклада:

- титульный лист
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);
- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);
- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);
- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);
- список использованных источников

5. Структура и содержание доклада

- 5.1. Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.
- 5.2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ

литературы и показываются позиции автора. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

- 5.3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.
- 5.4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.
- 5.5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1»

6. Требования к оформлению доклада

- 6.1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.
- 6.2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.
- 6.3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.
- 6.4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

7. Критерии оценки доклада

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада стандартам.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Оценкой «отлично» оценивается доклад, в котором соблюдены следующие требования: полно и четко представлены основные теоретические понятия; проведен глубокий анализ по проблеме; продемонстрировано знание методологических основ изучаемой проблемы; уместно и точно использованы различные иллюстративные приемы – примеры, схемы, таблицы и т. д.; показано знание межпредметных связей; работа написана с использованием терминов современной науки, хорошим русским языком, соблюдена логическая стройность работы; соблюдены все требования к оформлению доклада.

Оценкой «хорошо» оценивается доклад, в которой: в целом раскрыта актуальность темы; в основном представлен обзор основной литературы по данной проблеме; недостаточно использованы последние публикации по данному вопросу; выводы сформулированы недостаточно полно; собственная точка зрения отсутствует или недостаточно аргументирована; в изложении преобладает описательный характер

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии: изложение носит исключительно описательный, компилятивный характер; библиография ограничена; изложение отличается слабой аргументацией; работа не выстроена логически; недостаточно используется научная терминология; выводы тривиальны; имеются существенные недостатки в оформлении.

Если большинство изложенных требований к докладу не соблюдено, то он не засчитывается.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста.

Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других.

Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т. е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Во всяком научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов и т. д. Назначение вспомогательной информации – помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Основную – записываем как можно полнее, вспомогательную, как правило, опускаем. Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т. п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста.

Выбор ключевых слов – это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала.

Важными требованиями к конспекту являются наглядность и обозримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий.

По форме конспекты подразделяются на формализованные и графические.

1. Формализованные (все записи вносятся в заранее подготовленные таблицы).

Это удобно, во-первых, при конспектировании материалов, когда перечень характеристик описываемых предметов или явлений более или менее постоянен, во-вторых, при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения отдельных данных. Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных предметов или явлений.

2. Графические (элементы конспектируемой работы располагаются в таком виде, при котором видна иерархия понятий и взаимосвязь между ними).

По каждой работе может быть не один, а несколько графических конспектов, отображающих книгу в целом и отдельные ее части. Ведение графического конспекта - наиболее совершенный способ изображения внутренней структуры книги, а сам этот процесс помогает усвоению ее содержания.

Можно выделить следующие основные **типы конспектов: плановый, текстуальный, сводный, тематический.**

Плановый – легко получить с помощью предварительно сделанного плана произведения, каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта:

а) вопросно-ответный (на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы);

б) схематичный плановый конспект (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений).

Текстуальный – это конспект, созданный в основном из цитат.

Сводный конспект – сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы; часть его текста может быть снабжена планом.

Тематический – дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости из числа привлеченных источников и другого материала, например, своих же записей) на поставленный вопрос – тему: обзорный; хронологический.

Роль конспекта – чисто учебная: он помогает зафиксировать основные понятия и положения первичного текста и в нужный момент их воспроизвести, например, при написании реферата или подготовке к экзамену.

Способы конспектирования.

- **Тезисы** – это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга). Часто такой отбор облегчается шрифтовым выделением, сделанным в самом тексте.

- **Линейно-последовательная запись текста.** При конспектировании линейно – последовательным способом целесообразно использование плакатно-оформительских средств, которые включают в себя следующие:

- сдвиг текста конспекта по горизонтали, по вертикали;
- выделение жирным (или другим) шрифтом особо значимых слов;
- использование различных цветов;
- подчеркивание;
- заключение в рамку главной информации.

- **Способ «вопросов – ответов».** Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, конспектирующий в левой части страницы самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одна из модификаций способа «вопросов – ответов» - таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором (лектором), а место ответа – решение данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т. п.

- **Схема с фрагментами** – способ конспектирования, позволяющий ярче выявить структуру текста, - при этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально - лаконичного конспекта.

- **Простая схема** – способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего. В противном случае такой конспект нельзя будет использовать.

- **Параллельный способ** конспектирования. Конспект оформляется на двух листах параллельно или один лист делится вертикальной чертой пополам и записи делаются в правой и в левой части листа.

Однако лучше использовать разные способы конспектирования для записи одного и того же материала.

Комбинированный конспект – вершина овладения рациональным конспектированием. При этом умело используются все перечисленные способы, сочетая их в одном конспекте (один из видов конспекта свободно перетекает в другой в зависимости от конспектируемого текста, от желания и умения конспектирующего). Именно при комбинированном конспекте более всего проявляется уровень подготовки и индивидуальность студента.

Принципы составления конспекта прочитанного.

1. Записать все выходные данные источника: автор, название, год и место издания. Если текст взят из периодического издания (газеты или журнала), то записать его название, год, месяц, номер, число, место издания.
2. Выделить поля слева или справа, можно с обеих сторон. Слева на полях отмечаются страницы оригинала, структурные разделы статьи или книги (названия параграфов, подзаголовки и т. п.), формулируются основные проблемы. Справа – способы фиксации прочитанной информации.

Один из видов чтения – углубленное – предполагает глубокое усвоение прочитанного и часто сохранение информации в целях последующего обращения к ней. Эффективность такого чтения повышается, если прочитанное зафиксировано не только в памяти, но и на бумаге. Психологи утверждают, что записанное лучше и полнее усваивается, прочнее откладывается в памяти. Установлено, что если прочитать 1000 слов и затем записать 50, подытоживающих прочитанное, то коэффициент усвоения будет выше, чем, если прочитать 10000 слов, не записав ни одного. Кроме того, при записи прочитанного формируется навык свертывания информации. И, наконец, чередование чтения и записывания уменьшает усталость, повышает работоспособность и производительность умственного труда.

1. Резюмирование.

Резюме – краткий итог прочитанного, содержащий его оценку. Резюме характеризует основные выводы книги, главные итоги.

Выбор языковых средств для построения резюме-выводов подчинен основной задаче свертывания информации: минимум языковых средств – максимум информации. Это обычно одно – три четких, кратких, выразительных предложения, раскрывающих, по мнению автора, самую суть описываемого объекта.

2. Аннотация.

Аннотация – краткая обобщенная характеристика печатной работы (книги, статьи), включающая иногда и его оценку. Это наикратчайшее изложение содержания первичного документа, дающее общее представление о теме.

Основное ее назначение – дать некоторое представление о книге (статье, научной работе) с тем, чтобы рекомендовать ее определенному кругу читателей или воспользоваться своими записями при выполнении работы исследовательского, реферативного характера. Поэтому аннотации не требуются изложения содержания произведения, в ней лишь перечисляются вопросы, которые освещены в первоисточнике (содержание этих вопросов не раскрывается). Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?», дает представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника.

Текст аннотации не стандартизирован. В научной литературе можно встретить различные требования к составлению аннотаций. Например, текст справочной аннотации может включать следующие сведения:

- тип и название аннотируемого документа (монография, диссертация, сборник, статья и т. п.)
- задачи, поставленные автором аннотируемого документа
- метод, которым пользовался автор (эксперимент, сравнительный анализ, компиляция других источников)
- принадлежность автора к определенной научной школе или направлению
- структуру аннотируемого документа
- предмет и тему произведения, основные положения и выводы автора
- характеристику вспомогательных иллюстративных материалов, дополнений, приложений, справочного аппарата, включая указатели и библиографию [Методические рекомендации по составлению конспекта, аннотации, написанию доклада. <http://pandia.ru/text/78/346/1343.php>].

Форма отчетности о результатах самостоятельной работы по дисциплине

- собеседование
- текст доклада
- конспект

Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Перечень основной литературы:

Проективные методы в клинической психологии : учебное пособие : [16+] / Н. А. Канина, Л. В. Аргентова, Н. И. Корытченкова, С. С. Смагина ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. — 182 с.: ил. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700732>

Перечень дополнительной литературы:

1. Патопсихология : учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. 1. Патопсихология: учебно-методическое пособие / составители Е. М. Иванова [и др.]. — Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. — 76 с. ISBN 978-5-88458-610-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/296459>
2. Чиркова, Ю. В. Проективные методы в диагностике нарушений развития личности в детском возрасте: учебное пособие для вузов / Ю. В. Чиркова, Т. А. Колосова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 218