

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Порохня Андрей Алексеевич

Должность: И.о. директора института перспективной инженерии

Дата подписания: 09.10.2026 11:19:22

Уникальный программный ключ: «Северо-Кавказский федеральный университет»

990bea3aeec48c23bd8699e48288f8d1960c600

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
перспективной инженерии
протокол № 11 от «30» июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

о результатах анкетирования обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей), практик по образовательной программе

«Промышленная и пожарная безопасность»

по направлению 20.04.01 Техносферная безопасность

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе по направлению подготовки 20.04.01 Техносферная безопасность, направленность (профиль) «Промышленная и пожарная безопасность» в период с 03.06.2026 по 19.07.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 12 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 13 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации программы подготовки

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

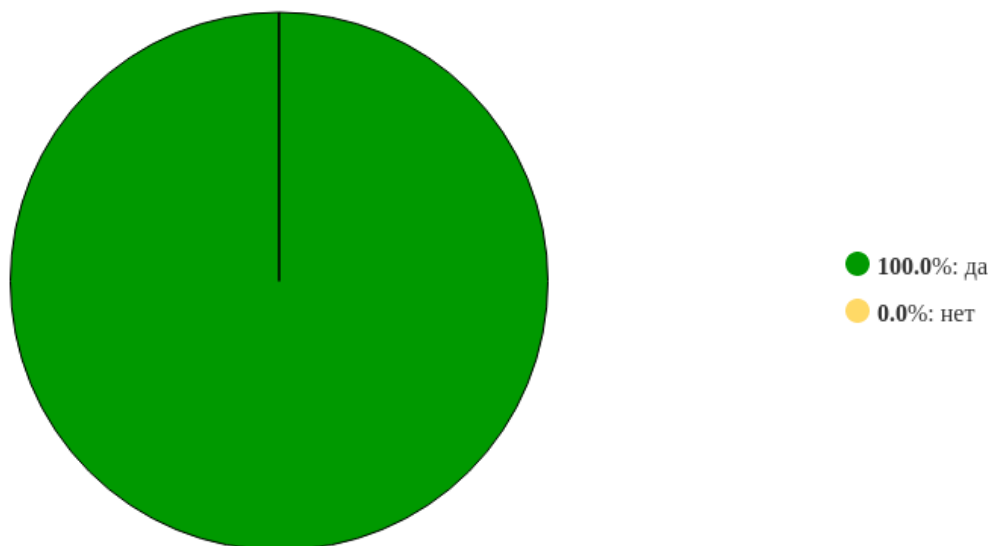


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

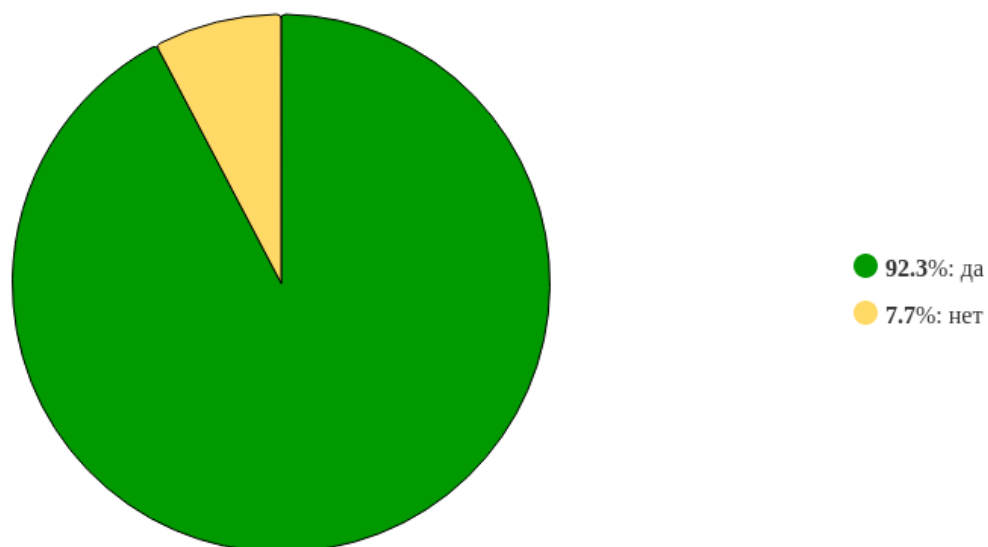


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет"", как на территории организации, так и вне ее?»

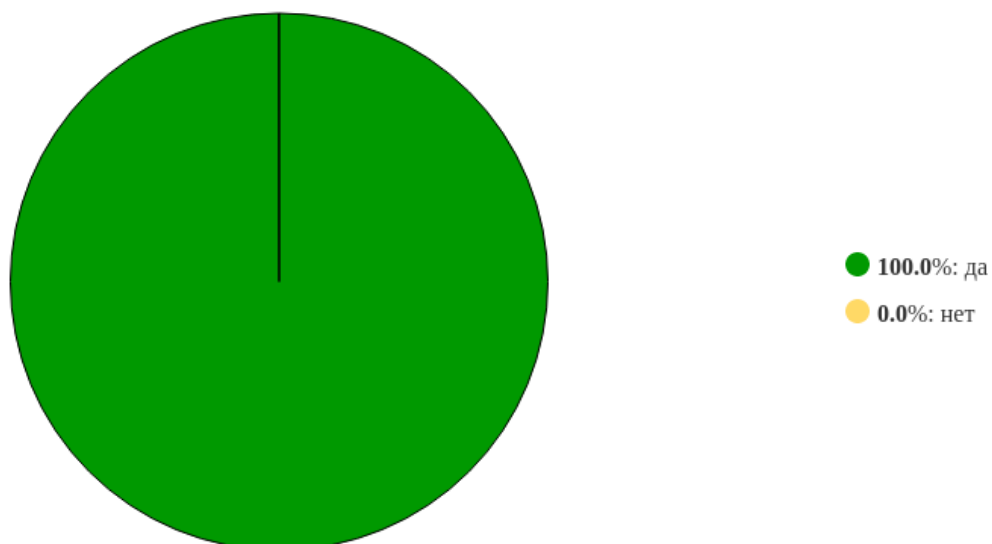


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

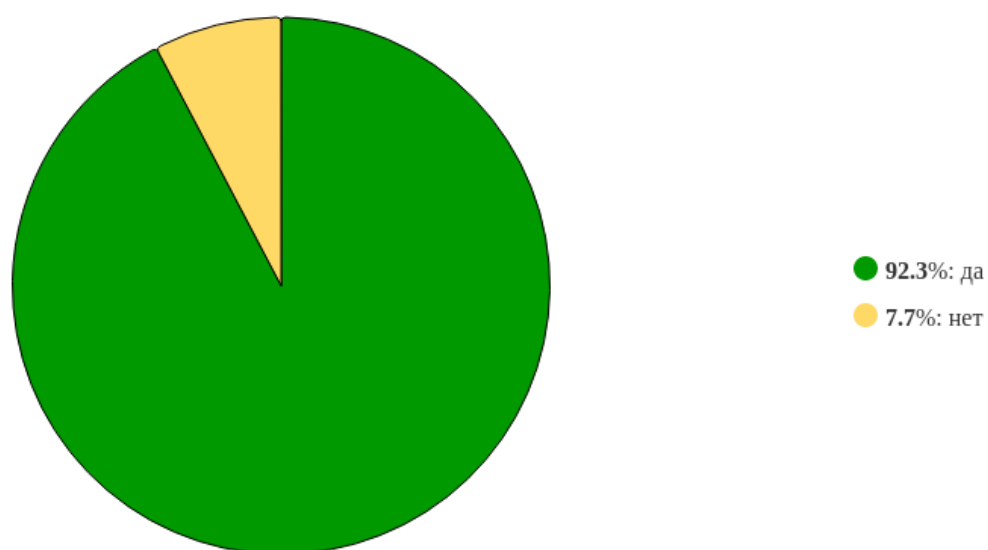


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своей электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

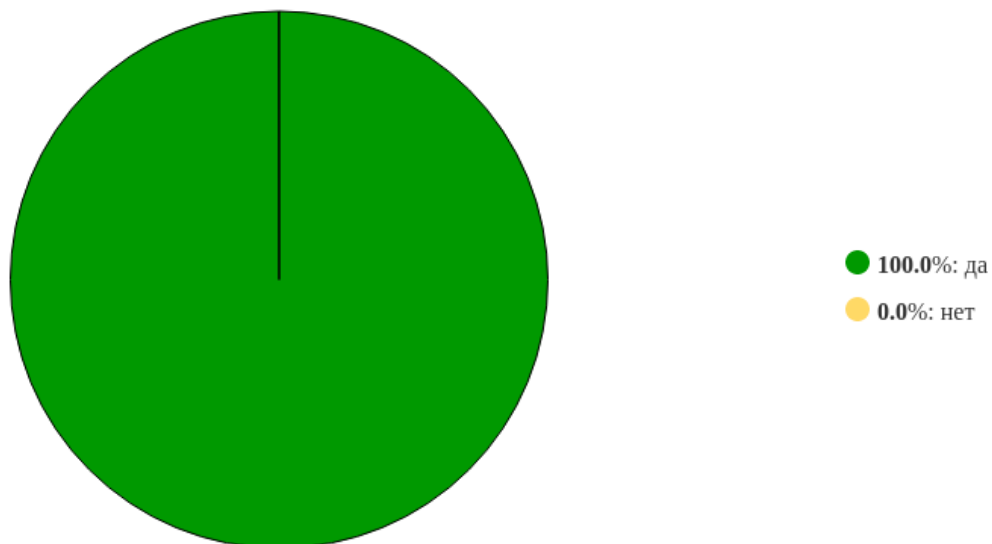


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

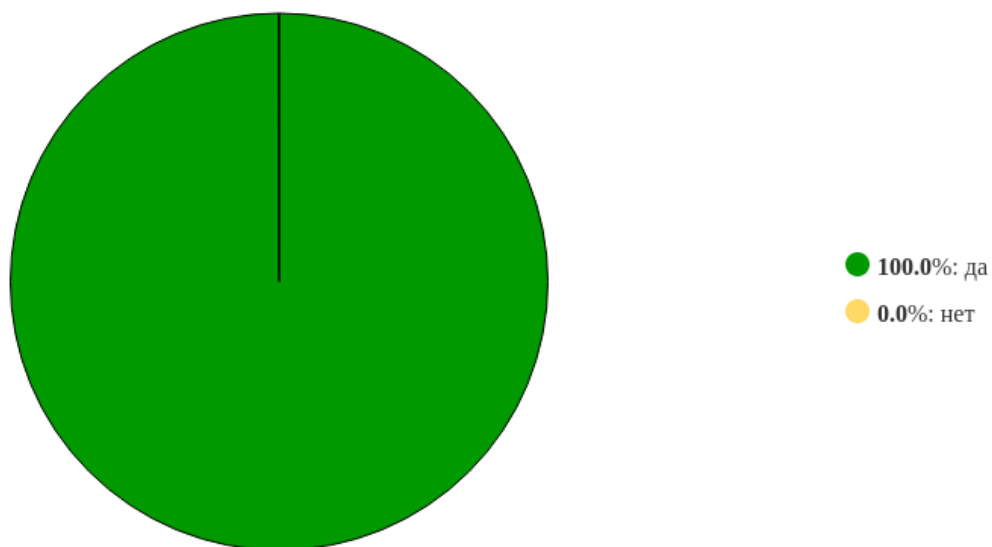


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

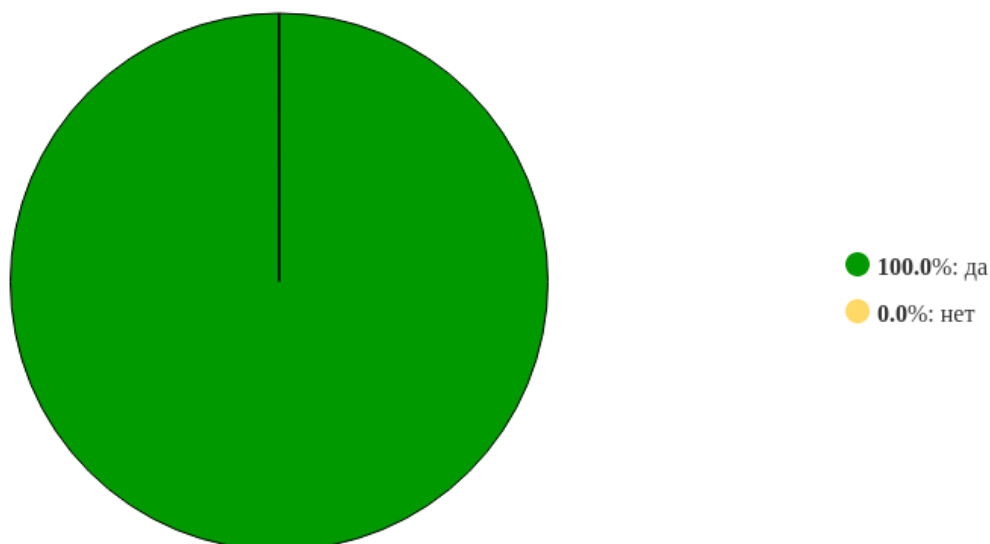


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки» респонденты продемонстрировали высокий уровень удовлетворенности материально-техническим и информационным обеспечением. Все опрошенные (100%) подтвердили наличие доступа к электронной информационно-образовательной среде организации на протяжении всего периода обучения. Также 100% отметили доступность учебных планов, рабочих программ дисциплин, практик, электронных библиотечных систем и образовательных ресурсов. Полностью положительные ответы получены относительно оснащенности учебных аудиторий оборудованием и техническими средствами обучения, наличия помещений для самостоятельной работы с компьютерной техникой и доступом в интернет, а также наличия удаленного доступа к профессиональным базам данных и справочным системам. Однако по двум позициям наблюдаются незначительные отклонения: 92% респондентов имеют возможность доступа к электронной среде из любой точки, а 8% (один человек) такой возможности не имеют. Аналогичная ситуация с формированием электронного портфолио: 92% указали наличие такой возможности, 8% ответили отрицательно. Это свидетельствует о том, что в целом инфраструктура соответствует требованиям, но существуют отдельные пробелы в обеспечении универсального доступа и функционала портфолио. Учитывая незначительность доли отрицательных ответов, можно предположить, что проблема носит единичный характер, однако для полного соответствия требованиям стоит обратить внимание на эти аспекты. В целом

группа вопросов показывает, что условия реализации программы подготовки оцениваются студентами крайне положительно.

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

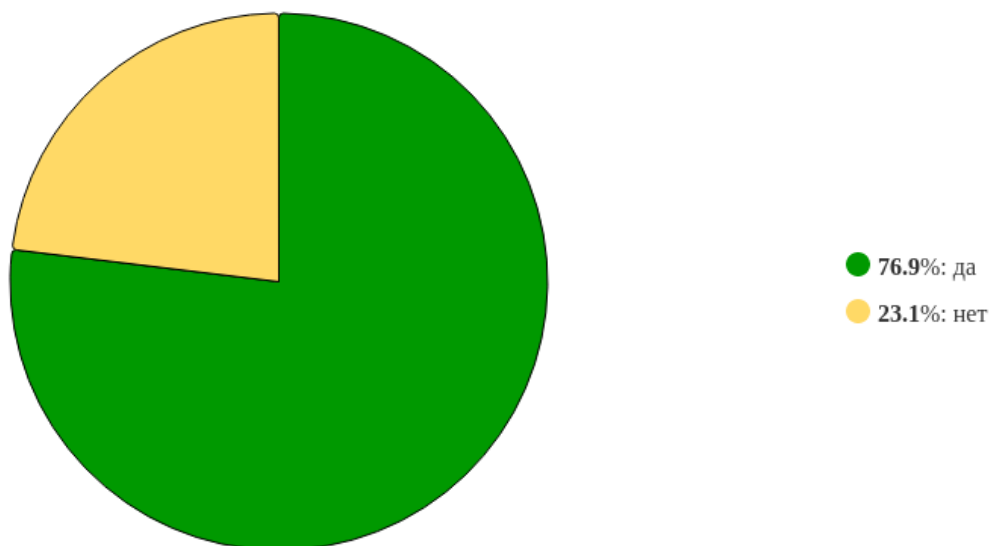


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

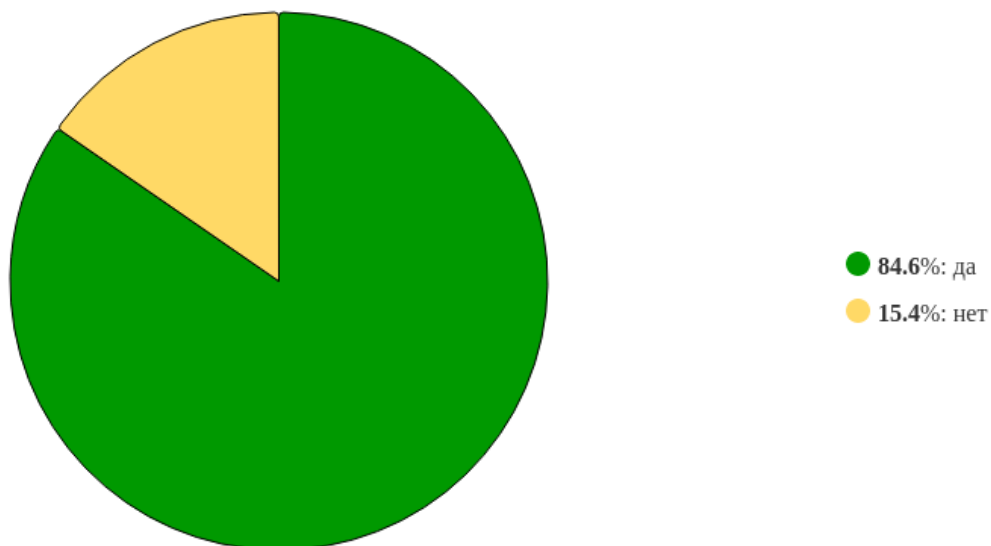


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

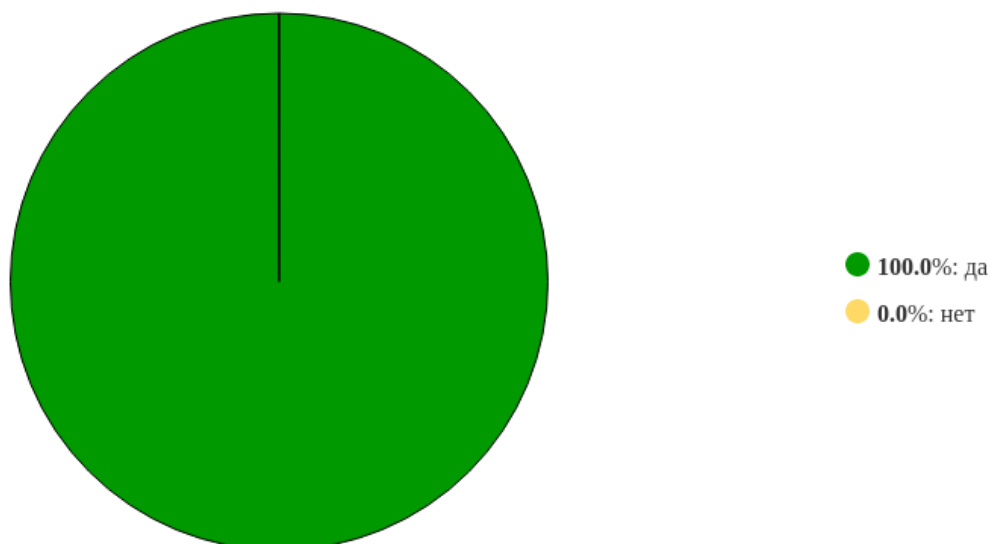


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий
(лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

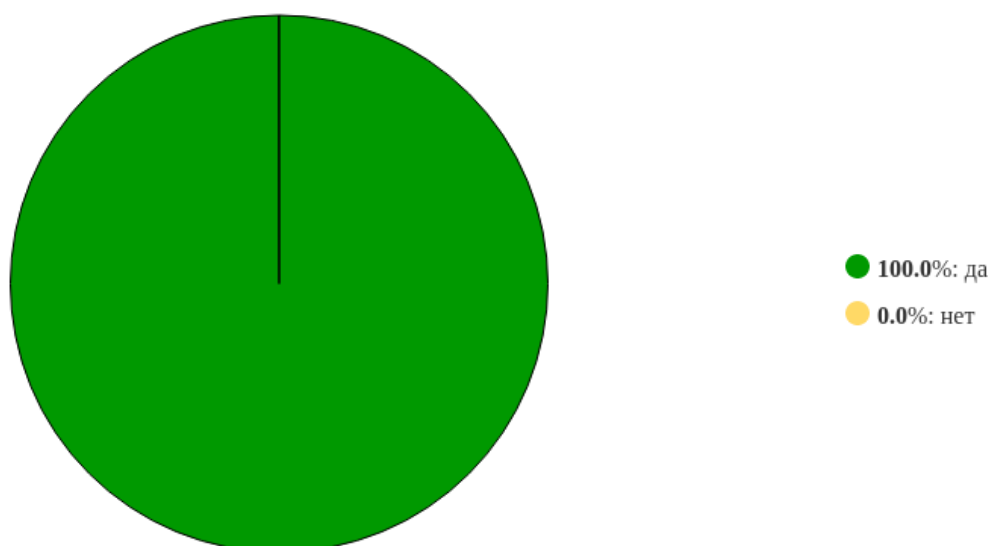


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических заня-
тий?»

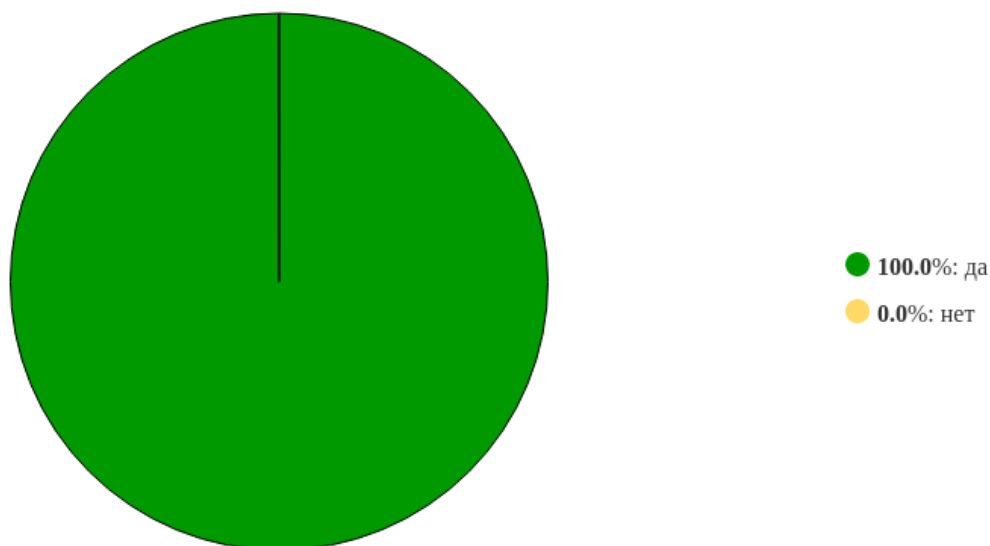


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы» результаты показывают, что большинство студентов имеют возможность оценивать работу преподавателей и качество учебного процесса, однако не все. Так, возможность оценивания работы отдельных преподавателей подтвердили 77% опрошенных, а 23% ответили, что такой возможности нет. Оценивание содержания, организации и качества учебного процесса в целом доступно 85% респондентов, при этом 15% дали отрицательный ответ. В то же время качество проведения лекционных занятий полностью удовлетворяет потребности всех опрошенных (100%), так же как и качество практических занятий. Все респонденты (100%) удовлетворены качеством образовательного процесса в целом. Это говорит о высоком качестве преподавания и организации учебного процесса, однако выявленные негативные ответы о наличии механизмов оценки указывают на необходимость совершенствования системы обратной связи. Часть студентов, вероятно, не информирована о существующих процедурах оценивания или сталкивается с бюрократическими барьерами. Рекомендуется обеспечить всем обучающимся понятный и доступный инструментарий для выражения мнения о преподавателях и образовательной программе. Важно также регулярно разъяснять студентам, как они могут воспользоваться этими механизмами. Несмотря на высокую общую удовлетворенность, устранение указанных недостатков позволит сделать систему оценки качества более прозрачной и вовлечь в нее всех участников образовательного процесса.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Общий анализ результатов анкетирования студентов по направлению 20.04.01 Промышленная и пожарная безопасность показал, что образовательная программа в целом оценивается крайне положительно. В анкетировании приняли участие 13 респондентов, и по большинству вопросов были получены практически единогласные положительные ответы. Это свидетельствует о высоком уровне организации учебного процесса, оснащенности аудиторий и доступности необходимых электронных ресурсов. Практически по всем вопросам, касающимся условий реализации программы, доля положительных ответов составила 92-100%, что является очень высоким показателем. Особенно стоит отметить, что все опрошенные имеют доступ к электронной информационно-образовательной среде, учебным планам и рабочим программам дисциплин. Также 100% респондентов удовлетворены качеством лекционных и практических занятий, а также качеством образовательного процесса в целом. Это говорит о хорошей работе профессорско-преподавательского состава и правильной организации учебного процесса. Однако были выявлены отдельные проблемные зоны, требующие внимания. В частности, один из студентов (8%) указал на отсутствие возможности доступа к электронной среде из любой точки, что незначительно снижает общий положительный фон. Кроме того, один респондент отметил невозможность формирования электронного портфолио, что также может свидетельствовать о недостаточной информированности или технических ограничениях. Более существенные расхождения наблюдаются в группе вопросов о механизмах оценки качества: 23% опрошенных не имеют возможности оценивать работу отдельных преподавателей, а 15% не могут оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса в целом. Таким образом, существует разрыв между высокой удовлетворенностью качеством образования и недостаточной доступностью инструментов обратной связи. Это может быть связано с тем, что процедуры оценивания не доведены до сведения студентов или их реализация оставляет желать лучшего. Для улучшения ситуации рекомендуется разработать и внедрить более прозрачные и удобные механизмы оценки, а также регулярно информировать студентов о возможности участия в опросах и анкетировании. Также следует активизировать работу по обеспечению удаленного доступа к информационным системам и развитию функционала электронного портфолио, чтобы каждый студент имел равные возможности. В целом результаты анкетирования свидетельствуют о высоком качестве образовательной программы по направлению 20.04.01 Промышленная и пожарная безопасность в Северо-Кавказском федеральном университете. Выявленные недостатки носят единичный характер, однако их устранение позволит вывести программу на еще более высокий уровень и полностью соответствовать требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Рекомендуется руководству образовательной организации внимательно

изучить полученные данные и принять адресные меры по совершенствованию отдельных аспектов, сохраняя при этом достигнутые положительные результаты.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки»

Таблица 3.1 - Вопрос «Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	13	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории организации, так и вне ее?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	12	92.31	92.31
2	нет	1	7.69	7.69
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	13	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своею электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	12	92.31	92.31
2	нет	1	7.69	7.69
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	13	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	13	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	13	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

3.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы»

Таблица 3.8 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	10	76.92	76.92
2	нет	3	23.08	23.08
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	84.62	84.62
2	нет	2	15.38	15.38
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	13	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	13	100
-------	----	-----

Таблица 3.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	13	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	13	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

3. Выводы и рекомендации

Проведённое анкетирование, охватившее обучающихся магистратуры по образовательной программе «Промышленная и пожарная безопасность» направления подготовки 20.04.01 Техносферная безопасность, позволяет сформировать мнение о ключевых аспектах реализации образовательной программы на уровне магистерской подготовки. Анализ распределения ответов свидетельствует об абсолютной удовлетворённости студентов всеми компонентами образовательного процесса, что подтверждает высокую эффективность системы внутренней оценки качества образования в Северо-Кавказском федеральном университете и создание комфортной, ресурсно-обеспеченной и профессионально-ориентированной среды для обучения магистрантов.

Анализ инфраструктурного и информационно-ресурсного обеспечения продемонстрировал стопроцентную удовлетворённость всех опрошенных.

100% респондентов подтвердили наличие бесперебойного доступа к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) на протяжении всего периода обучения, а также возможность удалённого доступа из любой точки с подключением к Интернету. Это свидетельствует о полном соответствии материально-технического и информационного обеспечения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ВО) и о создании условий для гибкого обучения, что особенно важно для магистрантов, совмещающих учёбу с профессиональной деятельностью.

Все 100% обучающихся отметили, что в ЭИОС им доступны учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик, издания электронных библиотечных систем и электронные образовательные ресурсы, а также предоставлена возможность формирования электронного портфолио с сохранением работ и оценок. Это указывает на системную работу университета по наполнению и актуализации контента, обеспечивающую полноценную организацию самостоятельной работы и научно-исследовательской деятельности магистрантов.

Материально-техническое оснащение оценено максимально положительно: все 100% студентов указали, что учебные занятия проводятся в аудиториях, оснащённых оборудованием и техническими средствами обучения, а в университете имеются помещения для самостоятельной работы с компьютерной техникой и доступом в Интернет. Кроме того, все респонденты подтвердили наличие удалённого доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, что создаёт прочную основу для выполнения научных исследований и подготовки магистерских диссертаций на актуальном информационном уровне.

Оценка процессуальных и содержательных аспектов обучения также демонстрирует абсолютную удовлетворённость.

100% магистрантов подтвердили, что университет предоставляет им возможность оценивания как работы отдельных преподавателей, так и содержания, организации и качества учебного процесса в целом. Это говорит о прозрачности механизмов обратной связи и активном вовлечении студентов в систему внутренней оценки качества, что способствует постоянному совершенствованию образовательной программы.

Качество проведения лекционных и практических занятий получило максимальную оценку (100%): все опрошенные удовлетворены актуальностью тем, интересной подачей материала и практической направленностью занятий. Это свидетельствует о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, применении современных образовательных технологий и ориентации на формирование компетенций, востребованных в сфере экономики фирмы и отраслевых рынков.

Итоговый вопрос анкеты показал 100-процентную удовлетворённость качеством образовательного процесса в целом. Это комплексный показатель, суммирующий позитивное восприятие всех аспектов обучения – от инфраструктуры до академического содержания, что подтверждает высокий уровень реализации магистерской программы.

Аналитический отчёт фиксирует абсолютный (100%) уровень удовлетворённости студентов магистратуры программы «Промышленная и пожарная безопасность» по направлению подготовки 20.04.01 Техносферная безопасность всеми ключевыми компонентами образовательной деятельности. Система внутренней оценки качества образования функционирует эффективно, подтверждая соответствие реализации программы требованиям ФГОС ВО и создание оптимальных условий для подготовки высококвалифицированных магистров. Отсутствие каких-либо негативных оценок свидетельствует о сбалансированной работе всех подразделений университета и высоком качестве предоставляемых образовательных услуг.

В качестве рекомендаций по сохранению и развитию достигнутых показателей целесообразно выделить следующие меры:

1. Поддержание и совершенствование достигнутого уровня: сохранять высокое качество материально-технического оснащения, доступности электронных ресурсов и организации образовательного процесса, регулярно проводя мониторинг потребностей магистрантов и оперативно реагируя на возможные изменения внешних условий.

2. Информирование и мотивация студентов: продолжать разъяснительную работу о целях и значимости анкетирования для повышения вовлечённости обучающихся в оценку качества, а также публично демонстрировать результаты учёта их мнений при совершенствовании программы, что укрепит доверие и активность магистрантов в будущих опросах.

Реализация указанных мер позволит не только сохранить достигнутые высокие показатели удовлетворённости, но и своевременно выявлять резервы для дальнейшего развития магистерской программы «Промышленная и пожарная безопасность» по направлению подготовки 20.04.01 Техносферная безопасность, обеспечивая её соответствие актуальным запросам студентов и рынка труда.