

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Палиева Надежда Андреевна
Должность: и.о. декана психолого-педагогического факультета
Дата подписания: 03.06.2026 15:44:29
Уникальный программный ключ:
c45abce04df3131d28edca0bf10941b11398d6f1

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Декан психолого-педагогического факультета
д.п.н., доцент Палиева Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Клинико-педагогические основы логопедии

Направление подготовки	<u>44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)</u>		
Направленность (профиль)	<u>Начальное образование и логопедия</u>		
Год начала обучения	<u>2026</u>		
Форма обучения	очная	заочная	очно-заочная
Реализуется в семестре	<u>1,2</u>	_____	_____

Введение

1. Назначение: данный фонд оценочных предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) Начальное образование и логопедия по дисциплине «Клинико-педагогические основы логопедии».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Клинико-педагогические основы логопедии» в соответствии с образовательной программой.

3. Разработчик: д.б.н., проф. Водолажская М.Г., профессор кафедры коррекционной психологии и педагогики.

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Члены экспертной группы:

Председатель: Эм Е.А. – председатель УМК ППФ, к.п.н.;

Члены комиссии:

Фомина Е.А. – зав. кафедрой педагогики, методологии и технологии образования, член УМК ППФ, к.психол. н.;

Белашева И.В. – зав. кафедрой общей психологии и психологии личности, д.психол.н., член УМК ППФ.

Представитель организации-работодателя:

Сергеева Е.В., директор муниципального бюджетного образовательного учреждения начальной общеобразовательной школы №24 г. Михайловска..

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) Начальное образование и логопедия и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Управление персоналом в образовании».

5. Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция:</i> ОПК-8: Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний				
<i>Индикатор:</i> ИД-1 ОПК-8. Применяет методы анализа клинико-педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области	Не может применять методы анализа клинико-педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области	Допускает ошибки при применении методов анализа клинико-педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области	Испытывает затруднения при применении методов анализа клинико-педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области	Применяет методы анализа клинико-педагогической ситуации, профессиональной рефлексии на основе специальных научных знаний, в том числе в предметной области
<i>Индикатор:</i> ИД-2 ОПК-8. Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, клинические (физиологические) и психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса	Не проектирует и не осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, клинические (физиологические) и психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса	Допускает ошибки при проектировании и осуществлении учебно-воспитательного процесса с опорой на знания предметной области, клинические (физиологические) и психолого-педагогические знания и научно-обоснованные закономерности организации образовательного процесса	Испытывает затруднения при проектировании и осуществлении учебно-воспитательного процесса с опорой на знания предметной области, клинические (физиологические) и психолого-педагогические знания и научно-обоснованные	Проектирует и осуществляет учебно-воспитательный процесс с опорой на знания предметной области, клинические (физиологические) и психолого-педагогические знания и научно-обоснованные

			закономерности организации образовательного процесса	ные закономерности организации образовательного процесса
--	--	--	--	--

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения <u>очно</u> Семестр 1,2 ¹	
1.	a c	К общим системным принципам специального научного знания, применимым в дефектологии, относятся: a): единство b): разрозненность c): альтруизм d): дифференцировка	ОПК-8.
2.	d	Ведущий, первый в клинико-педагогической иерархии общий системный принцип специального научного знания (отметить единственно верный ответ): a): взаимосвязанность b): иерархическое структурирование c): волнообразность развития d): единство e): разрозненность f): альтруизм каждой подсистемы g): дифференцировка	ОПК-8.
3.		Произвести критический анализ на основе системного подхода - устаревшему определению понятия «Здоровье», данному Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) в прошлом веке.	ОПК-8.
4.		Чем отличается анализ информации по дисциплине «Клинико-педагогические основы логопедии (КПОЛ)» от синтеза ? Дать ответ на примере сопоставления саногенеза и патогенеза.	ОПК-8.
5.		Как осуществлять поиск информации о состоянии психического здоровья в	ОПК-8.

¹ Указывается для дисциплин, реализуемых в нескольких семестрах

		инклюзивной среде доступным педагогу-логопеду аутохронометрическим методом?	
6.		Как применить системный подход к решению проблемы, если будущему логопеду поставлена задача: «Выявить зависимость величины порога раздражения от свойства возбудимости индивида»?	ОПК-8.
7.		Как применить системный подход к решению проблемы, если поставлена задача: использовать рекомендательные нормативы, необходимые для формирования профессионализма дефектолога, в конкретной проблемной ситуации, если ГОСТы противоречат содержанию этих нормативов?	ОПК-8.
8.		Что такое тератогенность? Ответ подкрепить примерами.	ОПК-8.

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;
- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;
- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;
- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если

- прочно усвоил предусмотренный программный материал;
- правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров;
- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов
- без ошибок выполнил практическое задание.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если

- студенту, который не справился с 50% вопросов и заданий билета, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем. Целостного представления о взаимосвязях, компонентах, этапах развития культуры у студента нет.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*