

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Проблемы назначения наказания»
для студентов направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Уголовно-правовой»**

Ставрополь, 2026 г.

Содержание

Введение	
Практические занятия	
Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы	

Введение

Целью дисциплины «Проблемы назначения наказания» являются: практическая - умение применять полученные знания в практической деятельности при анализе причин и условий преступности, а также предупреждения преступности и её отдельных видов, с учетом наказаний, назначаемых за преступные деяния; образовательная - усвоение теоретических положений о сущности, структуре, природе преступления и наказания, личности преступника, механизма назначения и применения отдельных видов уголовных наказаний; воспитательная - формирование чувства гражданской ответственности, приверженности идеям и ценностям представительной демократии, уважения к фундаментальным принципам представительной демократии; политической, религиозной и этнической толерантности.

Задачами дисциплины выступают:

- получение четкого представления о преступлении и наказании, и их взаимосвязи, о развитии и современном состоянии теории уголовного наказания;
- изучить систему наказания и виды наказаний, в российском законодательстве;
- изучить принципы и правила назначения уголовных наказаний в России и их влияние на исправление лиц, совершивших преступные деяния.

Дисциплина «Проблемы назначения наказания» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Б1.В.04. в соответствии с учебным планом по программе бакалавриата 2025 г. по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (направленность (профиль): «Уголовно-правовой»).

Освоение дисциплины происходит на 3 курсе, в 6 семестре.

Дисциплина «Проблемы назначения наказания» базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных обучающимися при освоении таких дисциплин как: уголовное право, уголовно-процессуальное право, криминология, история отечественного государства и права, конституционное право. Она создает основу для последующего освоения таких дисциплин уголовно-правового профиля, а так же для прохождения производственной преддипломной практики подготовке к государственной итоговой аттестации.

Предусмотренные программой вопросы рекомендуется изучать последовательно. Как правило, знакомство с темой (или вопросом) следует начинать с изучения основ теории преступления и наказания, а так же законодательного текста.

При работе с нормативными, учебными и научными источниками необходимо следить за текущими изменениями в законодательстве и судебных разъяснениях.

В результате освоения дисциплины «Проблемы назначения наказания» у студента должны быть сформированы следующие компетенции:

п/п	Содержание компетенции	Шифр
	<i>профессиональные компетенции</i>	
	Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-2

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-2 Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-2 И-1 знает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;	Знает специфику и особенности процесса назначения уголовного наказания, выделяет и характеризует виды и содержание наказания; анализирует теоретические и практические проблемы правоприменения;
	ПК-2 И-2 умеет анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;	Умеет анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; юридически верно применяет нормативно-правовые акты в сфере реализации профессиональной деятельности в процессе установления наказания за совершение преступления;
	ПК-2 И-3 владеет пониманием значимости и сущности правосудия, различает виды судопроизводства;	Понимает значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства;

Основными видами учебных занятий являются лекции и практические занятия. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание рефератов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. История развития учения об уголовном наказании (1,5 астр. часа)

Цель занятия: в результате изучения темы обучающиеся должны уяснить понятие и сущность существовавших теорий о преступлении и наказании и их влияние на существующие теории о преступлении и наказании.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

И-1 ПК-2 Различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

И-2 ПК-2 Анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

И-3 ПК-2 Понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства;

И-4 ПК-2 Понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов;

И-5 ПК-2 Понимать значение и специфику правоприменения в системе государственной и муниципальной службы.

Теоретическая часть.

Настоящая тема является вводной, предваряющей изучение данного предмета, дает общее представление о теории преступления и наказания, ее основах, основных проблемах, которые она изучает, о соотношении теории преступления и наказания с другими науками. Знакомство с этой темой подготовит к изучению последующих тем курса, облегчит их усвоение.

Преступление и наказание – тесно связанные между собой явления. Наказание – это естественная реакция государства на совершенное преступление. В случае если общественно опасное деяние не влечет за собой наказания, оно не может считаться преступлением. Признак уголовной наказуемости – обязательный признак понятия преступления.

Вместе с тем, следует заметить, что в юридической литературе не все ученые придерживались и придерживаются в настоящее время мнения о диалектическом взаимодействии преступления и наказания. Так, к примеру, известный русский криминалист А.Ф. Кистяковский, утверждал, что первенствующее место в уголовном праве несомненно принадлежит наказанию. В нем выражается душа, идея уголовного права. А настоящие сторонники примата наказания доказывают при этом, что и сам институт наказания появился в общественной жизни и общественном сознании раньше, чем выкристаллизовалось понятие преступления. Именно такая позиция разделяется, однако, весьма немногочисленным количеством ученых. Важно знать, что большинство же считают, что и фактически, и логически преступление предшествовало наказанию, и по существу вся система наказаний играет служебную роль в качестве системы мер борьбы с совершенными преступлениями. Невозможно существование понятия преступления без наказания и уголовного наказания без преступления. Сказанное подтверждают не только вышеприведенные доводы, но и

вся история развития преступления и наказания в отечественном уголовном законодательстве.

Институт наказания имеет исторические корни, и появился он впервые с образованием государства и права. Обращаясь к истории развития сущности и системы наказаний, можно условно выделить два основных периода. Первый охватывает время от Русской Правды до конца XVIII в. и демонстрирует стремление законодателя к мести и устрашению. Преступление в период зарождения государства и права было, главным образом, частным делом, и наказание исходило от частного лица, являясь не формой общественной кары, а формой самоуправства или самосуда. Впоследствии, с развитием государства, меняется понятие преступления. Под ним понимается уже не "обида", а "лихое дело", т. е. всякое нарушение правопорядка, установленного государством, меняется и система наказаний. На первое место выдвигается цель устрашения масс, а за ней и устрашающая система наказаний.

Можно сказать, что наказание этого периода являлось по своему содержанию физическим мучением. И, вероятно, осознавая жестокость карательной системы, законодатель присоединял к санкциям различные пояснения, оправдывающие суровость той или иной меры: "чтобы на то смотря иным неповадно было воровати, в государев двор красти", "чтобы на то смотря иным неповадно было так делати", "чтоб впредь не лгали", "не приезжай на чужой дом насильством", "чтоб на то смотря иные такого беззакония и скверного дела не делали и от блуда унялись" и т.д.

С тех пор, на каждом этапе исторического развития, разные ученые, законодатели и практики по-разному оценивают институт наказания, его понятие, сущность и цели. Особое внимание уделяется целям наказания — в разные времена, в разных государствах, учеными выдвигались различные цели наказания. Среди таких целей были возмездие, устрашение, предупреждение, исправление виновного, заглаживание вреда. Известны даже такие теории мыслителей, которые полностью отрицали наказание.

Все эти теории, по мнению автора статьи, имеют некие общие черты, и каждая из них содержит определенные достоинства и недостатки. Первоначально целью наказания считалось возмездие, которое заключалось в том, что зло оплачивается злом. Этой абсолютной теории наказания придерживались такие известные мыслители, как Кант, Гегель, Ульпиан, Фома Аквинский, Лейбниц и др. Мечь, в которой видели чувство справедливости, как наказание, было известно и Русской Правде. Однако воздаяние (мечь) не может быть единственной целью, ибо, если допустить его, то люди могут бесконечно мстить друг другу, и мечь сама становится преступлением.

Группу так называемых относительных теорий наказания, авторы которой считают целью наказания устранение последствий преступления, составляют теории устрашения, предупреждения, исправления, заглаживания вреда. Рассмотрим каждую из них по отдельности.

По теории устрашения, единственная цель наказания — довести виновных до такого состояния, чтобы они не осмеливались совершать впредь преступления. Кроме того, целью является внушить страх во все общество. В основном видится, что наказания были нацелены именно на устрашение других людей — «чтобы иным не повадно было так делати», как писалось в законодательствах. Хотя такие наказания могут действовать, и цель будет достигнута, они не могут применяться. Люди не могут жить в таких жестоких условиях, когда кругом все вселяет ужас, как в комнате страха, только в масштабе всей страны.

Авторы теории предупреждения считают целью наказания устранить общественную опасность виновного, с помощью наказания. Эта цель достигается и путем уничтожения физической возможности для виновного совершать преступления, например, заключив виновного в тюрьму, изгнав из страны, или применив смертную казнь. Главное по теории считается устранить ту опасность, которая исходит от конкретного лица. В основном это достигалось именно путем уничтожения физической возможности лица, совершать опасные действия.

Теория отчасти схожа с устрашением, т. к. цель почти одна и та же — достичь того, чтобы не совершались новые преступления. Но это предупреждение носит более частный характер. Целью наказания по теории исправления, видится так же, как и в предупреждении — устранение опасности со стороны виновного. Однако исправление заключается исключительно в воздействии на психику, в изменении взглядов виновного, чтобы он осознал опасность своих противоправных действий, и впредь не совершал их. Цель наказания в этом случае носит более позитивный характер, т. к. опасность лица устраняется без устранения самого лица. Совершая неправомерные действия, лицо причиняет вред обществу, государству, отдельному человеку. И в этой связи наиболее заслуживающим внимания, видится теория заглаживания вреда. Заставить лицо, причинившее вред, устранить его, является основной целью наказания по этой теории. Первоначально предусматривалось заглаживание вреда, причиненного государству, но со временем целью стало и заглаживание вреда причиненного отдельному человеку. Данная теория и цель наказания справедливы, и в настоящее время эта цель наказания представлена одной из целей наказания по современному УК РФ — восстановление справедливости, которое конечно является более широким понятием, но включает в себя и заглаживание вреда.

Каждая из перечисленных теорий по-своему верна, если не считать цель которую они предусматривают, единственной. Так, устрашение, не может быть единственной целью наказания, как не может ею быть и исправление, предупреждение и заглаживание вреда. Наказание, как считает автор этой статьи, должно преследовать все эти цели, а не одну из них отдельно.

Споры о целях все еще продолжаются, и ведутся они о том, является ли кара одной из целей наказания. Эта тема является одной из самых дискуссионных в настоящее время. Так, Н. А. Беляев, И. И. Карпец, В. Г. Смирнов, А. Н. Тарбагаев, М. И. Якубович и другие известные ученые придерживаются мнения, что кара является целью наказания. Они исходят из того, что само назначение наказания является карой, и что законодатель просто заменил термин «кара» на термин «восстановление справедливости». Т.о. они утверждают, что кара не является основной целью, но дополняет исправление и предупреждение. Однако, видится что они по-иному понимают цель наказания, закрепленную в УК РФ — восстановление справедливости. Другие ученые-юристы: Н. А. Стручков, С. В. Полубинская, Н.С Алексеев, И. С. Ной, М. Д. Шаргородский и др., категорически отрицают признание кары целью наказания т. к. по их мнению, понятия кара и наказание тождественны, и кара является сущностью наказания. Они считают кару наказанием, а не целью наказания.

Наказание действительно может быть карой в субъективном понимании виновного, для него лично, и восстановление справедливости виновный естественно может посчитать карой в отношении него. Но в то же время, верна и вторая позиция, т. к. кару можно отождествлять с наказанием, а восстановление справедливости

понимать как цель наказания, т. к. восстановление справедливости предусматривает и справедливое отношение не только к потерпевшему, но и к самому виновному.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие и сущность теорий наказания.
2. Этапы развития теорий наказания.
3. Виды теорий уголовного наказания.
4. Абсолютные теории наказания.
5. Утилитарные теории.
6. Теория предупреждения.
7. Теории заглаживания вреда.
8. Синтетические теории.
9. Отрицание наказания.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Подготовьте выступление и проведите беседу в учебной аудитории на тему «*Понятие и сущность преступления?*».

Задание 2. Подготовьте выступление и проведите беседу в учебной аудитории на тему «*Понятие и сущность наказания?*».

Задание 3. Охарактеризуйте теории преступления и наказания

Список литературы

Основная

1. Калинович, А. Э. Уголовное право (общая часть) : учебно-методическое пособие / А. Э. Калинович. — Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2025. — 88 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/162837>
2. Степашин, В. М. Практика назначения уголовных наказаний : учебно-методическое пособие / В. М. Степашин. — Омск : ОмГУ, 2025. — 68 с. — ISBN 978-5-7779-2450-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/136353>
3. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2023. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/73870.html>

Дополнительная

1. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая : учебник / под редакцией Л. В. Иногамовой-Хегай. — Москва : , 2025. — 224 с. — ISBN 978-5-392-29556-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/149922>
2. Аниськина, Э. Г. Сборник задач по уголовному праву. общая и особенная части : учебное пособие / Э. Г. Аниськина. — 3-е изд., испр. — Москва : ФЛИНТА, 2025. — 144 с. — ISBN 978-5-9765-4548-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/157141>
3. Левашова, О. В. Амнистия и помилование как поощрительные нормы уголовного права России : 2025-07-22 / О. В. Левашова. — 2-е изд., стер. — Москва :

ФЛИНТА, 2025. — 104 с. — ISBN 978-5-9765-4122-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/121951>

4. Таричко, И. Ю. Судебный контроль в уголовном процессе России : учебное пособие / И. Ю. Таричко. — Омск : ОмГУ, 2025. — 44 с. — ISBN 978-5-7779-2480-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/142456>

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон.текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2025. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

6. Шестак, В. А. Ответственность за преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / В. А. Шестак ; под научной редакцией А. Г. Волеводза. — Москва : Прометей, 2023. — 314 с. — ISBN 978-5-00172-106-2.

Интернет-ресурсы

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
- 8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
- 9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
- 10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Тема 2. Понятие наказания как меры уголовной ответственности(1,5 астр. час)

Цель занятия: сформировать представление у студентов о понятии «Наказание» и его признаках и основаниях применения основных научных категорий.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент должен:

И-1 ПК-2 Различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

И-2 ПК-2 Анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

И-3 ПК-2 Понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства;

И-4 ПК-2 Понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов;

И-5 ПК-2 Понимать значение и специфику правоприменения в системе государственной и муниципальной службы.

Теоретическая часть.

Для понимания наказания и его сущности и целей необходимо правильно разобраться в сложном соотношении преступления и наказания.

Наказание - это естественная реакция государства на совершенное преступление. Если общественно опасное деяние не влечет за собой наказания, оно не может считаться преступлением. Признак уголовной наказуемости — обязательный признак понятия преступления. Вместе с тем следует заметить, что в юридической литературе не все ученые придерживались и придерживаются мнения о диалектическом взаимодействии преступления и наказания..

В России понятие наказания в наиболее крупных законодательных актах – и в середине 19 века, и в начале 20 века – отсутствовало. Появилось оно лишь в 1919 г. в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР, в которых, в частности, указывалось, что «наказание – это мера принудительного воздействия, посредством которого власть обеспечивает должный порядок общественных отношений от нарушителей последнего». В дальнейшем ни один законодательный акт советского периода определения наказания не давал, более того, УК РСФСР 1922 г. заменил понятие «наказание» понятием «мера социальной защиты». Понятие наказания было восстановлено только Основами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г., а сформулировано лишь в 1991 г. и с некоторыми уточнениями заняло место в УК РФ 1996 г. В УК РФ понятие наказания дано в ч. 1 ст. 43 УК РФ: «Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица». Уголовное наказание наиболее острая форма государственного принуждения, правовое основание которого заключается в его необходимости поддерживать правовой порядок, а эта необходимость выводится из общего понятия о праве как охранителе интересов. Запрещая и требуя, указывая на необходимость известной деятельности или бездействия, нормы правового порядка являются защитой правовых благ. Чтобы обеспечить повиновение его предписаниям и нормам, право нуждается в силе. Эту силу дает ему государственная власть. Именно государственное принуждение, выражающееся в принуждении выполнять, восстанавливать нарушенный порядок, а также в наказании непослушного превращают запреты и требования права в уголовные предписания, осуществляемые в порядке правосудия особыми карательными мерами. Иными словами, уголовно – правовое принуждение есть содержательная мера уголовной ответственности, закрепляемая законом в конкретном виде наказания. Уголовное правоохранительное отношение включает в себя уголовно-правовое принуждение, функционально выражающееся в осуждении лица, совершившего преступление, и в назначении ему уголовного наказания. Уголовное наказание — это мера государственного принуждения, которая содержится в уголовно-правовой норме и может быть применена судом только к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Если лицо совершило не преступление, а какое-либо иное нарушение,

к нему применяются другие меры правового воздействия. Уголовное наказание является естественным последствием совершенного преступления и должно, по общему правилу, соответствовать его тяжести и общественной опасности. Наказание всегда носит личный характер. Оно применяется только к самому преступнику, и ни в коем случае не должно затрагивать интересы других лиц. Из определения наказания вытекают его основные признаки:

Наказание - это мера государственного принуждения, установленная уголовным законом. Государственное принуждение в виде уголовного наказания применяется только к лицам, совершившим преступление, в пределах установленных непосредственно самим уголовным законом. Этим наказание отличается от иных мер правового принуждения, в частности, гражданско-правовых, административных. Уголовное наказание применяется судебными органами. Только суд путем вынесения приговора от имени государства может назначить виновному уголовное наказание. Иные государственные органы таким правом не обладают.

В отличие от уголовного наказания иные меры государственного и правового принуждения могут быть назначены административными и др. органами в пределах, предусмотренных законом. Уголовное наказание применяется только к лицу, виновному в совершении преступления. Невинное причинение вреда исключает уголовную ответственность.

Принцип ответственности за виновно совершенное общественно-опасное деяние является незыблемым принципом уголовного права, вытекающим из ст. 49 Конституции РФ. Наказание связано с применением к осужденному определенных лишений или ограничений прав и свобод. К моральным тяготам, сопутствующим вынесению приговора, присоединяются лишение или ограничение части прав и свобод, субъект может быть помещен в места лишения свободы; лишен права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Характеристика наказания не ограничивается исключительно уяснением его сущности и содержания. Немаловажно определить цели уголовного наказания – те фактические результаты, которые стремится достичь государство, осуждая виновного в совершении преступления и применяя к нему ту или иную меру уголовного наказания. Учение о целях наказания – одно из наиболее дискуссионных как в истории, так и в современной теории уголовного права. Неоднозначность подходов ученых к этой проблеме объясняется во многом тем, что, как повествовал профессор Н.С. Таганцев, применение наказания всегда представляло деятельность по поводу совершившегося и в виду будущего, оно всегда являлось двуликим Янусом. Поскольку наказание относится к прошлому, оно представляется отплатой, мщением, актом более рефлексивным, чем целесообразным, государство принуждается к нему самими свойствами человеческой личности или непеременимыми законами общежития, составляет более или менее неуклонную обязанность государства; поскольку наказание относится к будущему, оно будет средством для достижения известных целей, рассматривается как реализация права государства, которым последнее должно пользоваться по разумным основаниям.

Сообразно с данной концепцией о содержании и целях карательной деятельности сводятся к двум основным группам: теориям, обращенным к прошедшему и видящим в наказании исключительно отплату за совершенное посягательство на правопорядок, за учиненное преступником зло (теории возмездия), и теориям, обращенным к будущему и видящим в наказании не только вызванное, но и обусловленное преступным деянием проявление целесообразной деятельности

государства (теории полезности). Между ними имеется, в свою очередь, группа разных посредствующих или соединительных попыток (подробнее о каждой теории см.: Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть Общая. М., 1994. Т. 2. С. 41-79).

Не имея возможности дать обстоятельный анализ указанных теорий, приведем исключительно некоторые высказывания наиболее известных личностей. Платон. Цель наказания – очищение души, запятнавшей себя преступлением, предупреждение его повторения в будущем, что достигается одним способом: истреблением преступника, для которого наказание будет лекарством, исцелявшим его нравственный недуг; устранением влияния дурного примера на сограждан; избавлением государства от опасного, вредного члена. И. Кант. Зло требует отплаты злом, только одно воздаяние по принципу равенства может определить меру и объем наказания, либо равенство по силе действия. Истинная цель наказаний, налагаемых человеческими судами, состоит в предотвращении вреда и обид, которыми угрожают одни люди другим. Гегель. Наказание может осуществляться исключительно в отношении внешнего общественно опасного деяния человека и не может распространяться на умонастроение. Наказание – это возмездие, но не возмездие как некое равенство в ценности между ущербом, причиненным преступлением, и ущербом, причиненным преступнику наказанием. Ч. Беккария. Цель наказания заключается не в истязании и мучении человека и не в том, чтобы воспрепятствовать сделать несуществующим уже совершенное преступление, цель наказания заключается в том, чтобы воспрепятствовать виновному вновь нанести вред обществу и удержать других от совершения того же.

Отметим тот факт - что в современной юридической литературе сущность спора между учеными сводилась, в основном, к тому, считать кару в качестве цели уголовного наказания или нет. Спор вызвала редакция ст. 20 УК РСФСР, содержащая следующее определение целей: "Наказание не только будет карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам социалистического общежития, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами". Слова "не только" и породили, таким образом, два подхода к определению целей наказания.

Сторонники кары как одной из целей уголовного наказания (Н.А. Беляев, В.Г. Смирнов, И.И. Карпец, П.П. Стоит отметить, что Осипов и ряд других ученых) утверждали, что наказание назначается не только для того, чтобы конкретный преступник не совершал преступления, но и за то, что он совершил. Воздаяние, считали они, не связано с бездумной формулой "смерть за смерть", но преступник за совершенное преступление получает наказание, являющееся в определенной степени воздаянием за содеянное. Исключая выше сказанное, в наказании преступника часто заинтересованы близкие потерпевшего. И, наконец, наказание преследует цель кары также еще потому, что само содержание наказания в качестве одной из составных частей содержит в себе кару.

Противники такого подхода (А.А. Герцензон, А.А. Пионтковский, А.Л. Ременсон, М.Д. Шаргородский и др.) утверждали в свою очередь, что кара будет сущностью наказания и не может ни в коем случае являться его целью. Конечной целью наказания будет только и исключительно превенция преступлений.

Сегодня законодатель, отойдя от прежнего определения, как бы поставил точку в этом многолетнем споре ученых. Исходя из ст. 43 УК РФ, наказание применяется по действующему уголовному законодательству в следующих целях :

- восстановление социальной справедливости;
- исправление осужденного;
- предупреждение совершения новых преступлений.

Следует заметить, что подобное определение целей наказания не будет абсолютно новым в истории уголовного законодательства, впервые аналогичные цели были сформулированы в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Согласно Уложению, наказание должно было преследовать три цели: удовлетворение, исправление и устрашение.

Цель удовлетворения – прообраз современной цели восстановления социальной справедливости. По нашему мнению, наиболее емко и вместе с тем лаконично ее раскрыл А.Ф. Бернер: "Преступлением оскорбляется общая воля, (закон, общество, государство), но обыкновенно кроме того им оскорбляется и отдельная воля (лицо пострадавшее от преступления). Как та, так и другая должны быть удовлетворены, т.е. наказание должно возратить как обществу, так и пострадавшему лицу чувство и сознание господства справедливости. В случае если преступление есть по преимуществу оскорбление частной воли, как например, оскорбление чести, то и наказание должно преимущественно удовлетворять эту частную волю. В случае если же преступление оскорбило преимущественно общественную волю, то и наказание должно быть направлено на удовлетворение последней" (Бернер А.Ф. Учебник уголовного права. Часть общая и особенная. СПб. 1865. С. 560).

Иными словами, возвращаясь к современной действительности, цель восстановления социальной справедливости заключается в том, чтобы оградить государство, общество в целом и каждую личность в отдельности от произвола преступности. Чтобы каждый человек, проявивший свое "эго" в отношении общества осознал, что это не может пройти ему безнаказанно. Справедливость, как очень мудро повествовал еще в 1885 г. криминалист Кестлин, требует, чтобы "неправо", ничтожное само по себе, и признавалось таким, чтобы принуждение было уничтожено принуждением; но одна реституция, материальное вознаграждение, представляется по существу уголовной неправды недостойным, противодействие должно быть направлено на волю, в которой лежит корень преступления, и притом в том же объеме, в каком оно проявилось в преступлении. Таким образом, эта деятельность будет восстановлена по масштабу внутренней ценности; с преступником поступят по тому закону, который он себе создал. Наказание, являясь злом по форме, составляет по существу своему благо, т. к. показывает преступнику ничтожество неразумной его воли и направляется к восстановлению господства разума.

Наказание виновного в нарушении установленного в государстве правопорядка, свидетельствует, таким образом, о торжестве, законности и справедливости в обществе. Исключая выше сказанное, и сама деятельность правоохранительных органов, в первую очередь, направлена на восстановление социальной справедливости, нарушенной в результате общественно опасного, противоправного деяния.

Цель исправления по Уложению 1845 г. заключалась в том, что наказание должно было вызвать "нравственное и религиозное сознание из мертвенного усыпления". Наказание, сохраняя постоянный характер принуждения, становилось насильственным воспитанием. Отметим тот факт - что в современном уголовном

законодательстве цель исправления заключается в том, чтобы лицо, отбывшее наказание, стало добропорядочным членом своего общества, честно относящимся к труду, уважающим его законы и правила общежития. Что касается уголовно-исполнительного законодательства, то оно определяет исправление осужденных через формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирования правопослушного поведения. Основными средствами исправления будут, согласно ст. 9 УИК РФ, установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие.

В отличие от прежнего определения целей уголовного наказания по УК РСФСР 1960 г., законодатель не связывает цель исправления с перевоспитанием осужденного. И, думается, абсолютно правильно, поскольку для общества главное значение имеет то, что в результате осуществления карательного и воспитательного воздействия на осужденного при исполнении наказания, он станет честным гражданином и не будет в дальнейшем совершать преступлений. Как верно отмечал по этому поводу И.И. Карпец, нравственное воспитание человека – длительный процесс. Иногда человека "воспитывают" всю жизнь, однако он испытывает какое-то побочное более сильное влияние, и, несмотря на процесс воспитания, становится либо человеком уже с аморальными взглядами и устоями, либо даже преступником. Естественно, что такой человек не может за несколько лет нравственно перевоспитаться, тем более нереально и нелепо ожидать нравственного перевоспитания от осужденного. Исправиться после применения наказания он еще может, а перевоспитаться нет. Да это, в конце концов, и не столь важно. Главное, как уже отмечалось, чтобы осужденный не совершал в дальнейшем новых преступлений, а уж по какой причине – из-за боязни наказания или в силу внутренней нравственной переоценки собственных интересов, взглядов, убеждений, либо в силу "проснувшейся" в нем сознательности – это, на наш взгляд, неважно.

И, наконец, третьей, но как утверждают многие ученые, одной из наиболее важных целей уголовного наказания, будет цель предупреждения преступлений. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. данная цель называлась ролью устрашения. Не столько варварская жестокость придает наказанию устрашающую силу, сколько сознание его неизбежности, повествовали ученые того времени, раскрывая смысл устрашения. "Цель устрашения никогда не оправдывает жестоких наказаний, но всегда требует только наказаний примерных и действительных. Стоит отметить, что особенного внимания заслуживает цель устрашения в случае сильного распространения в обществе тех или других преступлений". (А.Ф. Бернер. Указ. соч., с. 560).

Действительно, предупредительное значение наказания не в его жестокости, а в его неотвратимости. Предупредительное (превентивное) воздействие наказания состоит, в свою очередь, из общего предупреждения (общей превенции) и частного предупреждения (частной превенции).

Таким образом, наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда, применяемая к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключающаяся в лишении или ограничении прав и свобод этого лица в соответствии с законом.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Взаимосвязь преступления и наказания
2. Понятие и признаки наказания, основания применения уголовного наказания.
3. Определять цели и эффективность наказания в зависимости от тяжести совершенного преступления. Понятие и сущность целей уголовных наказаний в России.
4. Предупредительное (превентивное) воздействие наказания.
5. Общее предупреждение (общая превенция) и частное предупреждение (частной превенции).

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Вам предложили выступить в студенческой аудитории на философском факультете и рассказать, что такое наказание. Подготовьте выступление и проведите беседу в учебной аудитории. Присутствующие на занятиях обучающиеся задают вопросы выступающему.

Задание 2. Подготовьте доклады по темам (по предложению преподавателя):

1. «Понятие и сущность наказания»;
2. «Наказание как мера уголовно-правового принуждения: история и перспективы»;
3. «Принципы наказаний».

Задание 3. Изложить проблему общей и частной превенции наказания виде тезисов.

Список литературы

Основная

1. Калинович, А. Э. Уголовное право (общая часть) : учебно-методическое пособие / А. Э. Калинович. — Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2025. — 88 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/162837>
2. Степашин, В. М. Практика назначения уголовных наказаний : учебно-методическое пособие / В. М. Степашин. — Омск : ОмГУ, 2025. — 68 с. — ISBN 978-5-7779-2450-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/136353>
3. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2023. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/73870.html>

Дополнительная

1. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая : учебник / под редакцией Л. В. Иногамовой-Хегай. — Москва : , 2025. — 224 с. — ISBN 978-5-392-29556-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/149922>
2. Аниськина, Э. Г. Сборник задач по уголовному праву. общая и особенная части : учебное пособие / Э. Г. Аниськина. — 3-е изд., испр. — Москва : ФЛИНТА,

2025. — 144 с. — ISBN 978-5-9765-4548-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/157141>

3. Левашова, О. В. Амнистия и помилование как поощрительные нормы уголовного права России : 2025-07-22 / О. В. Левашова. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2025. — 104 с. — ISBN 978-5-9765-4122-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/121951>

4. Таричко, И. Ю. Судебный контроль в уголовном процессе России : учебное пособие / И. Ю. Таричко. — Омск : ОмГУ, 2025. — 44 с. — ISBN 978-5-7779-2480-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/142456>

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон.текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2025. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

6. Шестак, В. А. Ответственность за преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / В. А. Шестак ; под научной редакцией А. Г. Волеводза. — Москва : Прометей, 2023. — 314 с. — ISBN 978-5-00172-106-2.

Интернет-ресурсы

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
- 8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
- 9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
- 10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Тема 3. Система уголовных наказаний (1,5 астр. часа)

Цель занятия: сформулировать представление у обучающихся о системе уголовного наказания

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент должен:

И-1 ПК-2 Различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

И-2 ПК-2 Анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

И-3 ПК-2 Понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства;

И-4 ПК-2 Понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов;

И-5 ПК-2 Понимать значение и специфику правоприменения в системе государственной и муниципальной службы.

Теоретическая часть.

Виды уголовных наказаний, перечисленные в ст. 44 УК, образуют в совокупности определенную систему, представляющую установленный уголовным законом и обязательный для суда исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке.

Система наказаний — установленный в уголовном законе и строго обязательный для суда исчерпывающий перечень видов наказания, расположенных в определенном порядке. Перечень наказаний приведен в ст. 44 УК, их 13 видов, и расположены они по принципу от менее строгих (штраф) к более строгим (смертная казнь). Современная система наказаний представляет собой результат предшествующей законотворческой деятельности нашего государства, несущий в себе практический опыт.

Наказания, входящие в систему, УК делит в зависимости от порядка назначения на три группы: 1) основные; 2) дополнительное; 3) наказания, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных (смешанные). Основные наказания назначаются только самостоятельно, их нельзя присоединять ни к какому другому наказанию.

Часть 1 ст. 45 УК к ним относит: 1) обязательные работы, 2) исправительные работы, 3) ограничение по военной службе, 4) принудительные работы, 5) арест, 6) содержание в дисциплинарной воинской части, 7) лишение свободы на определенный срок, 8) пожизненное лишение свободы, 9) смертная казнь. Дополнительное наказание назначается только совместно с основными, в дополнение к ним и не может назначаться самостоятельно (ч. 3 ст. 45 УК).

К чисто дополнительному наказанию относится лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Ранее существовавшее дополнительное наказание в виде конфискации имущества упразднено.

В связи с многочисленными публикациями по этому вопросу, Пленум Верховного Суда РФ своим постановлением от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» разъяснил следующее: «имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате совершения преступления, предусмотренного статьей 171 УК, в соответствии с пунктами 2 и 2.1 части 1 статьи 81 УПК признаются вещественными доказательствами и в силу пункта 4 части 3 статьи 81 УПК подлежат обращению в доход государства с приведением в приговоре обоснования принятого решения». Данное положение относится и к случаям совершения преступлений, предусмотренных ст. 174 и 174.1 УК. Думается, что такое положение должно быть распространено и на другие корыстные преступления.

К наказаниям, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных наказаний (смешанным) — ч. 2 ст. 45 УК, относятся:

- 1) штраф;

2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

3) ограничение свободы.

УК РФ не знает иной классификации наказаний, но по продолжительности исправительного воздействия на осужденного наказания можно поделить на срочные и не связанные с установлением какого либо срока.

К наказаниям, не связанным с установлением какого-либо срока, относятся: штраф; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

В срочных наказаниях установлен минимальный и максимальный или только максимальный срок, на который они могут быть назначены по приговору суда. К ним относятся: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; принудительные работы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы.

Особое место занимает смертная казнь, представляющая исключительную меру наказания. В последнее время наше государство не применяет этот вид наказания.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие и сущность системы уголовных наказаний.
2. Признаки системы наказаний
3. Принципы построения системы уголовных наказаний
4. Характеристика основных видов наказаний
5. Характеристика альтернативных и дополнительных видов наказаний

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Реформирование системы наказания в 20 веке».

Задание 2. Рассмотрите правовое основание не применения смертной казни в Российской Федерации.

Список литературы

Основная

1. Калинович, А. Э. Уголовное право (общая часть) : учебно-методическое пособие / А. Э. Калинович. — Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2025. — 88 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/162837>
2. Степашин, В. М. Практика назначения уголовных наказаний : учебно-методическое пособие / В. М. Степашин. — Омск : ОмГУ, 2025. — 68 с. — ISBN 978-5-7779-2450-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/136353>
3. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2023. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/73870.html>

Дополнительная

1. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая : учебник / под редакцией Л. В. Иногамовой-Хегай. — Москва : , 2025. — 224 с. — ISBN 978-5-392-29556-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/149922>
2. Аниськина, Э. Г. Сборник задач по уголовному праву. общая и особенная части : учебное пособие / Э. Г. Аниськина. — 3-е изд., испр. — Москва : ФЛИНТА, 2025. — 144 с. — ISBN 978-5-9765-4548-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/157141>
3. Левашова, О. В. Амнистия и помилование как поощрительные нормы уголовного права России : 2025-07-22 / О. В. Левашова. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2025. — 104 с. — ISBN 978-5-9765-4122-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/121951>
4. Таричко, И. Ю. Судебный контроль в уголовном процессе России : учебное пособие / И. Ю. Таричко. — Омск : ОмГУ, 2025. — 44 с. — ISBN 978-5-7779-2480-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/142456>
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон.текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2025. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>
6. Шестак, В. А. Ответственность за преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / В. А. Шестак ; под научной редакцией А. Г. Волеводза. — Москва : Прометей, 2023. — 314 с. — ISBN 978-5-00172-106-2.

Интернет-ресурсы

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
- 8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
- 9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
- 10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Тема 4. Общие начала назначения наказания за совершение преступления (1,5 астр. часа)

Цель занятия: сформулировать представление у студентов о правилах назначения уголовного наказания за совершение преступления

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент должен:

И-1 ПК-2 Различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

И-2 ПК-2 Анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

И-3 ПК-2 Понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства;

И-4 ПК-2 Понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов;

И-5 ПК-2 Понимать значение и специфику правоприменения в системе государственной и муниципальной службы.

Теоретическая часть.

При изучении темы необходимо усвоить понятие и сущность классификации правил назначения уголовных наказаний по российскому уголовному законодательству.

Назначение уголовного наказания — есть выбор судом конкретного вида и размера наказания лицу, виновному в совершении преступления.

Общие начала назначения наказания — это установленные законом правила (критерии), которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания (ст. 60 УК).

Руководствуясь этими правилами, суд должен назначать наказание:

а) в пределах санкции статьи Особенной части УК, предусматривающей ответственность за совершенное преступление;

б) строго соблюдая положения Общей части УК;

в) учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления;

г) учитывая данные о личности виновного;

д) учитывая смягчающие и отягчающие обстоятельства;

е) учитывая влияние назначенного наказания на исправление виновного и условия жизни его семьи;

ж) более строгое, чем предусмотрено санкциями соответствующих статей Особенной части УК, может быть назначено по совокупности преступлений (ст. 69 УК) и по совокупности приговоров (ст. 70 УК);

з) более мягкое, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи Особенной части УК, может быть назначено при наличии исключительных смягчающих обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления (ст. 64 УК).

Перечисленные правила назначения наказания объединяются принципом справедливости наказания. Эти правила образуют общие начала назначения

наказания и обязательно должны выполняться в их совокупности. Только при соблюдении этого требования суд может назначить действительно справедливое наказание, которое отвечает его целям.

Принципы назначения наказания Справедливость наказания означает, что назначаемое судом наказание должно соответствовать тяжести совершенного преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновного. Учет этих факторов при выборе вида и размера наказания конкретному подсудимому свидетельствует об индивидуализации наказания.

Назначение наказания в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК означает, что суд не вправе выходить за указанные в санкции статьи минимальный и максимальный размеры определенного вида наказания. В случаях, когда минимальный размер наказания в санкции статьи не указан, необходимо обращаться к статьям Общей части УК, регламентирующим данный вид наказания.

Наказание назначается с учетом положений Общей части УК. Кроме указания на сроки или размеры того или иного вида наказания, Общая часть УК содержит: — положения о необходимости учета при назначении наказания состояния психического расстройства, не исключающего вменяемости, в котором находилось лицо в момент совершения преступления (ст. 22 УК); — положения, устанавливающие систему наказаний, расположенных в строгой последовательности от менее тяжких к более тяжким, что означает возможность применения более тяжелого наказания только в случае, когда менее тяжелое не обеспечит достижения целей наказания (ст. 44 УК); — положения о назначении наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК), при рецидиве преступлений (ст. 68 УК), по совокупности преступлений (ст. 69 УК), по совокупности приговоров (ст. 70 УК); — положения об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (гл. 14 УК).

Наказание должно назначаться с учетом характера и степени общественной опасности преступления. Формальным показателем характера и степени общественной опасности преступления является санкция статьи, предусматривающая вид и размер наказания за его совершение.

Характер общественной опасности преступления — его качественное своеобразие, качественная характеристика его опасности как определенной разновидности уголовно наказуемого деяния, которая зависит от характера и ценности объекта преступного посягательства.

Степень общественной опасности преступления — количественная характеристика преступных деяний одного и того же характера. В рамках одного вида преступления степень общественной опасности зависит от размера причиненного вреда, от формы вины, от способа совершения преступления, от иных признаков и обстоятельств, сопровождающих деяние.

Наказание должно назначаться с учетом личности виновного. Следует иметь в виду, что это положение не означает отступления от принципа равенства граждан перед законом. Но учет личности виновного означает, что одному лицу (неоднократно судимому) для его исправления необходим более длительный срок наказания, другому, ранее не судимому, совершившему преступление в силу случайного стечения обстоятельств и т.п. — меньший срок наказания.

Наказание назначается с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств. Таковыми являются фактические обстоятельства, которые относятся как в целом к характеристике преступления, совершенного виновным, так и к характеристике его

личности, а в некоторых случаях и к личности потерпевшего. Они существенно повышают или понижают общественную опасность совершенного деяния.

Перечень смягчающих обстоятельств установлен ч. 1 ст. 61 УК, а отягчающих — ч. 1 и 1.1 ст. 63 УК. Смягчающие и отягчающие обстоятельства могут не относиться непосредственно к совершенному преступлению, могут быть связаны с ним, но не влиять на квалификацию, а могут быть указаны в диспозиции статьи Особенной части УК, по которой квалифицированы действия виновного.

В последнем случае их влияние на общественную опасность преступления уже учтено в законе. Уголовный закон содержит 10 смягчающих обстоятельств, перечень которых не является исчерпывающим, т.е. суд может признать смягчающими наказание и другие обстоятельства, не указанные в законе.

В то же время перечень обстоятельств, отягчающих наказание (их 17), является исчерпывающим, и суд не вправе выходить за его пределы. В то же время законодатель установил, что суд в определенных случаях вправе применить в качестве отягчающего обстоятельства не указанное в ч. 1 ст. 63 УК состояние опьянения виновного (ч. 1.1 ст. 63 УК).

Наказание должно назначаться с учетом его влияния на исправление виновного и условий жизни его семьи. Исправление виновного — одна из целей применения уголовного наказания и состоит в том, что если осужденный после отбытия наказания больше не совершит преступления, то цель исправления будет достигнута. Учет влияния наказания на условия семьи осужденного выражается в том, чтобы снизить отрицательные побочные социальные последствия назначенного наказания.

В этом проявляется гуманизм российского уголовного законодательства. Суд вправе назначить более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК за отдельное совершенное преступление, только при совокупности преступлений (ст. 69 УК) и по совокупности приговоров (ст. 70 УК). Более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи Особенной части УК за совершенное преступление (ст. 64 УК), может быть назначено при наличии исключительно смягчающих обстоятельств.

Исключительно смягчающие обстоятельства могут быть связаны с целями и мотивами преступления, ролью виновного до, во время или после совершения преступления, с ролью отдельного соучастника группового преступления в раскрытии и расследовании преступления, в поиске приобретенного преступным путем, изобличении других соучастников. Это существенно уменьшает степень общественной опасности не только преступления, но и лица, участвовавшего в его совершении.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие и сущность общих правил назначения уголовных наказаний в России.
2. Реализация принципа законности при назначении наказания за совершения преступления
3. Реализация принципа справедливости при назначении наказания за совершенное преступление
4. Учет характеристик личности виновного в совершении преступления при назначении наказания

5. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в соответствии с уголовным законодательством
6. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания
7. Принципы назначения уголовных наказаний в России.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Необходимость суда учитывать влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи».

Задание 2. Приведите пример учета при назначении наказания смягчающих и отягчающих обстоятельств на основе анализа судебной практики.

Задание 3. Изложить проблему назначения справедливого наказания в виде тезисов.

Список литературы

Основная

1. Калинович, А. Э. Уголовное право (общая часть) : учебно-методическое пособие / А. Э. Калинович. — Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2025. — 88 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/162837>
2. Степашин, В. М. Практика назначения уголовных наказаний : учебно-методическое пособие / В. М. Степашин. — Омск : ОмГУ, 2025. — 68 с. — ISBN 978-5-7779-2450-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/136353>
3. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2023. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/73870.html>

Дополнительная

1. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая : учебник / под редакцией Л. В. Иногамовой-Хегай. — Москва : , 2025. — 224 с. — ISBN 978-5-392-29556-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/149922>
2. Аниськина, Э. Г. Сборник задач по уголовному праву. общая и особенная части : учебное пособие / Э. Г. Аниськина. — 3-е изд., испр. — Москва : ФЛИНТА, 2025. — 144 с. — ISBN 978-5-9765-4548-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/157141>
3. Левашова, О. В. Амнистия и помилование как поощрительные нормы уголовного права России : 2025-07-22 / О. В. Левашова. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2025. — 104 с. — ISBN 978-5-9765-4122-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/121951>
4. Таричко, И. Ю. Судебный контроль в уголовном процессе России : учебное пособие / И. Ю. Таричко. — Омск : ОмГУ, 2025. — 44 с. — ISBN 978-5-7779-2480-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/142456>

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон.текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2025. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

6. Шестак, В. А. Ответственность за преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / В. А. Шестак ; под научной редакцией А. Г. Волеводза. — Москва : Прометей, 2023. — 314 с. — ISBN 978-5-00172-106-2.

Интернет-ресурсы

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
- 8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
- 9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
- 10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Тема 5. Специальные правила назначения наказания (3 астр. часа)

Цель занятия: сформулировать представление у студентов о специальных правилах назначения уголовного наказания за совершение преступления

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент должен:

И-1 ПК-2 Различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

И-2 ПК-2 Анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

И-3 ПК-2 Понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства;

И-4 ПК-2 Понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов;

И-5 ПК-2 Понимать значение и специфику правоприменения в системе государственной и муниципальной службы.

Теоретическая часть.

Назначение уголовного наказания осуществляется судом в соответствии с общими началами его назначения с учетом всех правил, определенных законодателем для достижения целей наказания.

Назначение уголовного наказания представляет собой выбор судом того конкретного вида и размера наказания, которое наиболее соответствует общественной опасности совершенного деяния и личности лица, его совершившего. При этом уголовное наказание, при наличии соответствующих условий, может быть более мягким, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи Особенной части УК.

В других случаях наказание должно быть ниже верхнего предела санкции соответствующей статьи Особенной части УК в соответствии с требованиями положений Общей части УК, что относится к назначению наказания за неоконченное преступление, при досудебном соглашении о сотрудничестве, при вердикте присяжных заседателей о снисхождении. Рассмотрим виды и порядок назначения уголовного наказания.

Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Назначение более мягкого наказания, чем установлено за данное преступление, регламентируется ст. 64 УК. Речь идет о случаях, когда наличие смягчающих обстоятельств может служить основанием для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи Особенной части УК за совершенное преступление.

Такое смягчение может быть при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением до, во время или после совершения преступления, а также других обстоятельств, значительно уменьшающих степень общественной опасности преступления, и с активным содействием подсудимого в раскрытии группового преступления.

В таких случаях цели и мотивы преступления не характеризуют содеянное как имеющее действительно низменный характер, они свидетельствуют о том, что преступление совершено не по заранее обдуманному злему умыслу, а в силу причин, которые уголовный закон связывает с возможностью смягчения судом назначаемого наказания.

При наличии таких обстоятельств суд вправе назначить наказание ниже низшего предела, указанного в санкции. Если суд считает возможным назначить виновному наказание ниже предела, предусмотренного Общей частью УК для данного вида наказания, то оно может применить более мягкий вид наказания, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи Особенной части УК, либо не применять дополнительный вид наказания, который санкция предусматривает в качестве обязательного.

Лицам, виновным в совершении преступлений террористического характера (ст. 205—205.5 УК), захвата заложника (ст. 206 УК), ряда преступлений против конституционного строя и безопасности государства (ст. 277—279 УК), преступления против мира и безопасности человечества, предусмотренного ст. 360 УК, при назначении наказания положения ст. 64 УК не применяются. Часть 1 ст. 65 УК предусматривает назначение наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения.

В таком случае срок и размер наказания не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершение преступления. Если санкция соответствующей статьи Особенной части УК предусматривает смертную казнь или пожизненное лишение свободы, то эти виды наказаний не применяются, а наказание назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК без применения положения о

том, что наказание не должно превышать двух третей максимального срока данного вида наказания. Последнее вытекает из того, что неприменение пожизненного лишения свободы или смертной казни уже является смягчающим для осужденного обстоятельством и не требует снижения наказания до двух третей от его максимального срока или размера.

При назначении наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются (ч. 4 ст. 65 УК). При назначении наказания по совокупности преступлений или совокупности приговоров наказание назначается по правилам, предусмотренным ст. 69 и 70 УК с учетом требований ст. 65 УК. Статья 66 УК устанавливает правила назначения наказания за неоконченное преступление. Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не должен превышать половины, а за покушение на преступление — трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК. 3

а приготовление к преступлению и за покушение на преступление смертная казнь и пожизненное лишение свободы не назначаются. Законодатель посчитал, что уголовное наказание возможно только за приготовление только к тяжким и особо тяжким преступлениям. По нашему мнению, уголовная наказуемость приготовления только к тяжким и особо тяжким преступлениям и исключение уголовной ответственности за приготовление к преступлениям средней тяжести не совсем оправдана. Существуют преступления средней тяжести, представляющие повышенную общественную опасность.

Например, приготовление к побегу из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи ранее судимого лица, либо лица, преступления которого составляют рецидив преступлений, опасный рецидив, а то и особо опасный рецидив, уголовно ненаказуемы, ибо относятся к преступлениям средней тяжести. Даже приготовление к групповому побегу, в том числе организованной группой, относится к преступлениям средней тяжести и тоже уголовно ненаказуемы. Но такие лица, как правило, совершают побег для продолжения своей преступной деятельности, нередко с целью совершить посягательство на другого человека из мести (за данные против них показания и т.п.).

В связи с этим законодателю целесообразно дополнить ч. 2 ст. 30 УК словами «кроме преступлений, предусмотренных статьями 313 настоящего Кодекса и других наиболее опасных преступлений». Подобная практика законодателя имеет место при назначении более мягкого наказания за преступление, что указано в ч. 2 ст. 64 УК. При назначении наказания за преступления, которые совершены в соучастии, учитывается характер и степень фактического участия каждого конкретного лица в его совершении, значение участия данного лица для достижения цели преступления, влияние такого участия конкретного лица на характер и размер причиненного или возможного вреда или ущерба.

Правила назначения наказания за преступления, совершенные в соучастии, установлены ст. 67 УК. Смягчающие и отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, учитываются при назначении наказания только этому лицу, но не другим лицам. Статья 68 УК устанавливает, что срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть ниже одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, однако в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК. Если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 61 УК, то при любом виде рецидива срок наказания может быть

назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи УК. Если установлены исключительно смягчающие обстоятельства (ст. 64 УК), то может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление (ч. 3 ст. 68 УК).

Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров. В ст. 69 УК законодатель регламентирует назначение наказания по совокупности преступлений.

Совокупность преступлений означает совершение лицом двух или более преступлений, каждое из которых влечет за собой привлечение виновного к уголовной ответственности или иные уголовно-правовые последствия. Наказание при совокупности преступлений назначается отдельно за каждое совершенное преступление, а окончательное наказание зависит от того, к какой категории относятся преступления, образующие их совокупность. Если преступления, входящие в совокупность, являются преступлениями небольшой и средней тяжести, либо приготовлением к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление, то окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний.

Окончательное наказание не должно превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений. В то же время, если хотя бы одно из преступлений, совершенных по совокупности, является тяжким или особо тяжким, то окончательное наказание определяется путем частичного или полного сложения наказаний (ч. 3 ст. 69 УК). При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимального срока наказания в виде лишения свободы, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений. С учетом сказанного, по совокупности преступлений может быть назначено лишение свободы на срок до 25 лет (ч. 4 ст. 56 УК).

Однако если в совокупность преступлений входит хотя бы одно преступление, предусмотренное ст. 205—205.5 УК (преступления террористического характера) или преступление, предусмотренное ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211 УК (преступления против общественной безопасности), ст. 277—279 УК (преступления против основ конституционного строя и безопасности государства), ст. 353, 356—358, 360 УК (преступления против мира и человечества), то окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать 30 лет.

Эти же правила применяются и в случаях, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен и в другом преступлении, которое он совершил до вынесения приговора. В окончательное наказание в этом случае засчитывается наказание, отбытое по первому приговору. В соответствии с ч. 4 ст. 69 УК при назначении наказания по совокупности преступлений к основным наказаниям могут быть присоединены дополнительные. При этом окончательное дополнительное наказание при частичном или полном сложении не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного Общей частью УК для данного вида наказания.

Статья 70 УК регламентирует назначение наказания по совокупности приговоров. Совокупность приговоров — совершение лицом после вынесения приговора, но до полного отбывания назначенного приговором наказания нового преступления. В таком случае к наказанию, назначенному по последнему приговору

суда, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.

Окончательное наказание определяется: — если оно менее строгое, чем лишение свободы, то не должно превышать максимального срока или размера, предусмотренного Общей частью УК для данного вида наказания; — если наказание в виде лишения свободы, то оно не должно превышать 30 лет.

В случаях, когда лицо совершило хотя бы одно преступление, предусмотренное ст. 205—205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 277—279, 353, 356—358, 360 УК, то окончательное наказание в виде лишения свободы по совокупности приговором не может превышать 35 лет.

Окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как вновь назначенного наказания, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору.

Дополнительные наказания назначаются по правилам, предусмотренным для совокупности преступлений (ч. 4 ст. 69 УК).

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве
2. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление
3. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении
4. Назначение наказания за неоконченное преступление
5. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии
6. Назначение наказания при рецидиве преступлений
7. Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Назначение наказание по совокупности приговоров».

Задание 2. Рассмотрите примеры судебной практики назначения наказания по совокупности преступлений.

Задание 3. Укажите различия в порядке назначения наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров. Изложите в виде таблицы.

Список литературы

Основная

1. Калинович, А. Э. Уголовное право (общая часть) : учебно-методическое пособие / А. Э. Калинович. — Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2025. — 88 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/162837>

2. Степашин, В. М. Практика назначения уголовных наказаний : учебно-методическое пособие / В. М. Степашин. — Омск : ОмГУ, 2025. — 68 с. — ISBN 978-5-7779-2450-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/136353>

3. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2023. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/73870.html>

Дополнительная

1. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая : учебник / под редакцией Л. В. Иногамовой-Хегай. — Москва : , 2025. — 224 с. — ISBN 978-5-392-29556-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/149922>

2. Аниськина, Э. Г. Сборник задач по уголовному праву. общая и особенная части : учебное пособие / Э. Г. Аниськина. — 3-е изд., испр. — Москва : ФЛИНТА, 2025. — 144 с. — ISBN 978-5-9765-4548-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/157141>

3. Левашова, О. В. Амнистия и помилование как поощрительные нормы уголовного права России : 2025-07-22 / О. В. Левашова. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2025. — 104 с. — ISBN 978-5-9765-4122-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/121951>

4. Таричко, И. Ю. Судебный контроль в уголовном процессе России : учебное пособие / И. Ю. Таричко. — Омск : ОмГУ, 2025. — 44 с. — ISBN 978-5-7779-2480-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/142456>

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон.текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2025. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

6. Шестак, В. А. Ответственность за преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / В. А. Шестак ; под научной редакцией А. Г. Волеводза. — Москва : Прометей, 2023. — 314 с. — ISBN 978-5-00172-106-2.

Интернет-ресурсы

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
- 8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
- 9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
- 10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Тема 6. Основания освобождения от наказания за совершенное преступление (3 астр. часа)

Цель занятия: сформулировать представление у студентов об основаниях освобождения от наказания за совершение преступления.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате изучения темы студент должен:

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате изучения темы студент должен:

И-1 ПК-2 Различать специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;

И-2 ПК-2 Анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;

И-3 ПК-2 Понимать значимость и сущность правосудия, различать виды судопроизводства;

И-4 ПК-2 Понимать сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различать виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов;

И-5 ПК-2 Понимать значение и специфику правоприменения в системе государственной и муниципальной службы.

Теоретическая часть.

Уголовное наказание – принудительная мера государственного принуждения, являющаяся основной формой реализации уголовной ответственности. Однако уголовный закон предусматривает при наличии определенных оснований и условий возможность освобождения лиц, совершивших преступление, от отбывания наказания, реализуя тем самым принцип гуманизма.

Освобождение от наказания заключается в отказе государства от применения наказания лицу, в отношении которого вынесен обвинительный приговор. Освобождение от наказания имеет довольно существенные отличия от освобождения от уголовной ответственности, которые заключаются в следующем: — освобождение от наказания применяется к лицу, совершившему не только преступление небольшой или средней тяжести, как при общем освобождении от уголовной ответственности, но и совершившему тяжкое или особо тяжкое преступление; — освобождение от наказания возможно только после вынесения приговора и только судом, в то время как освобождение от уголовной ответственности осуществляется до вынесения обвинительного приговора и производится органом дознания, следователем, прокурором, судом.

Институт освобождения от наказания имеется в уголовном законодательстве большинства государств современного мира. Это связано с тем, что цели наказания не обязательно должны сопрягаться с отбыванием осужденным назначенного судом наказания вообще либо с отбыванием всего срока или размера наказания. Иногда эти цели могут быть достигнуты вообще без реального отбывания наказания или без отбывания всего срока наказания.

Данный институт стимулирует исправление осужденного, исключает применение наказания тогда, когда надобность в достижении стоящих перед ним целей отсутствует. Нецелесообразность назначения или исполнения наказания по причине

того, что общественная опасность личности осужденного была утрачена либо существенно снизилась и выступает в качестве основания освобождения от наказания.

Виды освобождения от наказания: а) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК); б) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК); в) освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК); г) освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК); д) отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК); е) отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК); ж) освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК); з) освобождение от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 92 УК). Некоторые авторы относят к видам освобождения от наказания амнистию и помилование, что вряд ли оправдано¹. Амнистия и помилование — специфические формы освобождения от наказания и уголовной ответственности, их содержание определяется конституционным правом. Если бы законодатель хотел отнести их к видам освобождения от наказания, то расширил бы гл. 12 УК за счет ст. 84 и 85 УК. Едва ли можно согласиться с мнением о включении в содержание института освобождения от наказания освобождение от наказания в силу изменения уголовного закона.

Безусловно, «уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т.е. распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость ...» (ст. 10 УК).

Однако декриминализация деяний как следствие изменения уголовного закона, будучи прерогативой законодателя, не относится к связанной с назначением и освобождением от наказания сфере правоприменения, в области действия которой находится институт освобождения от наказания.

Распространение обратной силы уголовного закона на деяния, совершенные до его введения в действие, т.е. приведение назначенных по приговорам судов наказаний в соответствие с содержанием нового уголовного закона, и освобождение от наказания как одна из форм правоприменения реализуются в разных плоскостях юридической деятельности.

Освободить от несуществующего наказания вследствие принятия декриминализирующего закона нельзя, можно только исполнить требования нового уголовного закона, устранившего саму возможность его назначения, следовательно, и освобождения от наказания. Таким образом, вряд ли можно освободить от наказания уже освобожденного от него законом, можно лишь выполнить решение об освобождении, указанном в уголовном законе.

К институту освобождения от наказания непонятно почему относят зачет времени содержания под стражей (ст. 72 УК). Ни о каком освобождении от наказания в связи с зачетом времени содержания под стражей не может быть и речи, так как лицо уже отбыло наказание, хотя, возможно, и не то, которое ему назначается. Здесь вопрос лишь об эквивалентности наказаний. Освобождение от наказания может быть обязательным и факультативным (необязательным). Обязательные виды освобождения от наказания (их применение не зависит от усмотрения суда): — в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора, за исключением преступлений, наказуемых пожизненным лишением свободы или смертной казнью; — в связи с изменением обстановки; — в связи с заболеванием осужденного хронической душевной болезнью. Остальные виды освобождения от наказания не являются

обязательными для суда, они факультативные, и суд применяет их с учетом тяжести совершенного преступления, личности виновного и всех конкретных обстоятельств дела. Освобождение от наказания в зависимости от уголовно-правовых последствий может быть условным, т.е. сопряженным с возложением на освобожденное лицо определенных обязанностей, и безусловным — освобождение, которое не сопровождается возложением на лицо тех или иных обязанностей, связанных с ограничением его прав.

Институт условного осуждения направлен на реализацию таких принципов уголовного права, как принцип справедливости по отношению к осуждаемому лицу и принципа гуманизма.

Условное осуждение — это специфический уголовно-правовой институт, при котором суд, назначив виновному наказание в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы на срок до восьми лет и придя к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, постановляет считать назначенное наказание условным (ч. 1 ст. 73 УК).

Институт условного осуждения применяется в тех случаях, когда суд при назначении наказания учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства. Необходимо отметить, что при условном осуждении суд должен в каждом конкретном случае учитывать цели предупреждения преступлений со стороны осужденного и других лиц, цели исправления осужденного, а также исходить из общих начал назначения наказания.

Условное осуждение не назначается: — осужденным за преступления против половой неприкосновенности малолетних (не достигших 14 лет); — осужденным за преступления, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 205.1, ст. 205.2, ч. 2 ст. 205.4, ч. 2 ст. 205.5, ч. 1—3 ст. 206, ст. 360 УК; — в отношении лиц, совершивших тяжкое или особо тяжкое преступление в период испытательного срока, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания за умышленное преступление при условно-досрочном освобождении; — при опасном и особо опасном рецидиве преступлений. Название данного института вряд ли отвечает замыслу законодателя. Ведь осуждение не было и быть не могло условным, оно было действительным, реальным, но отбытие назначенного наказания — да, оно условное.

Условное осуждение — есть вариант применения наказаний, это освобождение от реального отбывания наказания под определенными условиями, т.е. по сути это один из видов условного неприменения наказания. Закон установил, что условное осуждение может быть применено, если виновный осуждается к лишению свободы на срок до восьми лет. Применение условного осуждения не зависит от категорий преступлений и лиц, совершивших тяжкое или особо тяжкое преступление.

Но к таким лицам суд может применить условное осуждение лишь в виде исключения и в случаях, если установлена второстепенная роль этих лиц, а также, если данные, характеризующие личность виновного, и обстоятельства совершения преступления позволяют считать нецелесообразным изоляцию осужденного от общества. При условном осуждении суд, назначив наказание, устанавливает испытательный срок, в течение которого осужденный должен своим поведением доказать исправление. Часть 3 ст. 73 УК устанавливает испытательный срок: — от шести месяцев до трех лет при назначении наказания в виде лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания; — от шести месяцев до пяти лет при назначении наказания в виде лишения свободы на срок свыше одного года.

В испытательный срок засчитывается время со дня провозглашения приговора. При назначении военнослужащему условного осуждения в виде содержания в дисциплинарной воинской части, испытательный срок устанавливается в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора. При условном осуждении могут быть назначены дополнительные виды наказаний. Назначая условное осуждение, суд вправе возложить на осужденного исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, венерического заболевания, если не работает — устроиться на работу, материально поддерживать семью и другие обязанности, направленные на его исправление.

Если осужденный до истечения испытательного срока докажет своим поведением свое исправление, полностью или частично возместил причиненный преступлением вред, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии судимости с осужденного.

Однако при этом должно пройти не меньше половины установленного судом испытательного срока. После истечения испытательного срока, если осужденный выполнил предписания суда, его судимость за преступление, за которое он был условно осужден, автоматически погашается, и он считается с этого момента не судимым (п. «а» ч. 3 ст. 86 УК).

При уклонении условно осужденного от исполнения возложенных на него обязанностей, от возмещения вреда, причиненного совершенным им преступлением или совершении нарушения общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, суд может продлить испытательный срок, но не более чем на один год.

В случаях если условно осужденный в течение испытательного срока систематически уклоняется от возмещения причиненного им вреда либо систематически нарушает общественный порядок, за что он привлекался к административной ответственности, либо систематически не исполняет возложенные на него обязанности, либо скрылся от контроля, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за условно осужденным, вправе вынести решение об отмене условного осуждения и исполнения назначенного приговором суда наказания. При совершении условно осужденным неосторожного преступления или умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом, а при совершении условно осужденным тяжкого или особо тяжкого преступления суд отменяет условное осуждение и назначает ему наказание по совокупности приговоров. Эти правила применяются, если указанные преступления совершены до вступления приговора, назначившего условное осуждение, в законную силу.

Условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 79 УК) применяется к лицам, отбывающим содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы и лишение свободы. Сущность этого вида освобождения от отбывания наказания заключается в том, что при наличии предусмотренных в законе условий лицо, отбывающее наказание, подлежит освобождению от его отбывания до окончания указанного в обвинительном приговоре срока, если суд признает, что для своего исправления это лицо не нуждается в полном отбывании назначенного ему наказания и оно полностью или частично возместило вред, причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда.

Одновременно с этим данное лицо может быть частично или полностью освобождено от отбывания дополнительного наказания. Применяя условно-досрочное

освобождение от отбывания наказания, суд вправе возложить на осужденного конкретные обязанности, которые должны выполняться им до окончания срока неотбытой части наказания.

Применение условно-досрочного освобождения возможно только после фактического отбытия осужденным не менее: — одной трети срока наказания, назначенного за преступления небольшой или средней тяжести; — одной второй (половины) срока наказания, назначенного за тяжкое преступление; — двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по указанным в законе основаниям (указанным в ч. 7 ст. 79 УК); — не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 210 и 361 УК; — не менее четырех пятых срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста, т.е. малолетних.

При применении условно-досрочного освобождения к лицу, приговоренному к лишению свободы, фактически отбытый срок лишения свободы должен быть не менее шести месяцев. Решая вопрос о применении условно-досрочного освобождения к осужденному, суд должен учитывать его отношение к учебе и труду в течение всего времени отбывания наказания, наличие у него взысканий и поощрений, его отношение к совершенному им преступлению, возместило ли это лицо полностью или частично причиненный его преступлением ущерб или загладило иным образом вред. Кроме того, учитывается заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности применения к нему условно-досрочного освобождения.

В случае решения вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного, страдающего педофилией (расстройством сексуального предпочтения), не исключаяющей вменяемости, который после достижения им 18 лет совершил преступление против несовершеннолетнего, суд учитывает результаты применения к такому лицу мер медицинского характера, его отношение к лечению, а также результаты судебно-психиатрической экспертизы, проведенной в отношении данного осужденного. Лицо, осужденное к пожизненному лишению свободы, может быть условно-досрочно освобождено от отбывания наказания, если оно фактически отбыло не менее 25 лет лишения свободы, не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания, у осужденного нет злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания за последние три года.

Однако если такое лицо в период отбывания по пожизненному лишению свободы совершило новое тяжкое или особо тяжкое преступление, то условно-досрочное освобождение к нему не применяется. Контроль за условно-досрочно освобожденными осуществляет уполномоченный на то государственный орган, а в отношении военнослужащих — командование воинских частей и учреждений.

Если условно-досрочно освобожденное от наказания лицо в течение оставшейся части наказания: — нарушило общественный порядок, за что на него было наложено административное взыскание, или злостно уклоняется от исполнения возложенных на него судом обязанностей (не менять места жительства, работы или учебы без уведомления органа, осуществляющего контроль за поведением условно-освобожденного; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, венерического заболевания; материально поддерживать семью, другие обязанности), то по

представлению контролирующего его поведение органа суд может постановить об отмене условнодосрочного освобождения и исполнении не отбытой части назначенного ему наказания; — совершило преступление по неосторожности или умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене или о сохранении условно-досрочного освобождения решает суд.

Если суд постановит отменить условно-досрочное освобождение, такому лицу назначается наказание по совокупности приговоров (ст. 70 УК); — совершило тяжкое или особо тяжкое преступление, суд отменяет условно-досрочное освобождение и назначает ему наказание по совокупности приговоров

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Условное осуждение за совершение преступления
2. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания
3. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания
4. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки
5. Освобождение от наказания в связи с болезнью
6. Отсрочка отбывания наказания лицам, имеющим детей
7. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией
8. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда
9. Амнистия и помилование

Задания для развития и контроля владения компетенциям

1. Кто решает вопрос об освобождении от наказания?
2. Какие виды освобождения от наказания вам известны?
3. Каковы основания отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания?
4. При каких условиях наказание может быть заменено более мягким видом наказания?
5. Опишите условия и порядок освобождения от наказания в связи с болезнью.
6. Каковы условия и порядок предоставления отсрочки отбывания наказания беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей, а также отмены такой отсрочки?
7. Опишите условия отсрочки отбывания наказания мужчинам, имеющим малолетних детей.
8. Что означает давность обвинительного приговора?
9. Как решается вопрос об истечении давности обвинительного приговора в отношении лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы или к смертной казни, если приговор не был приведен в исполнение?

Подготовьте доклад на тему: «Амнистия в Российской Федерации: вопросы теории и практики применения».

Задачи и правовые ситуации

Задание № 1. Коровин 24.11.2025г. совершил тайное хищение чужого имущества, за что был осужден 16.01.2025 к одному году лишения свободы условно с испытательным сроком два года. В марте 2025 выяснилось, что Коровин 27.02.2025г похитил человека из корыстных побуждений.

Как Вы считаете, должно ли быть отменено условное осуждение Коровина? Обоснуйте ответ.

Задание № 2. Житель одной из деревень Бугров решил построить собственную баню. С этой целью он самовольно порубил в близлежащем лесу, относящемся к первой группе, несколько десятков деревьев и подвез к собственному огороду. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 260 УК РФ. В период расследования дела в результате сильных пожаров большая часть близлежащего к деревне леса выгорела. Учитывая это обстоятельство, суд освободил Бугрова от наказания, руководствуясь ст. 80¹ УК РФ.

Можно ли признать случившиеся изменением обстановки?

Можно ли считать решение суда законным и обоснованным? Что означает утрата лицом общественной опасности? Можно ли утверждать, что совершенное Бугровым преступление перестало быть общественно опасным?

Задание № 3. Родионов и Птахин воспользовавшись тем, что Коновалов находился в служебной командировке, угнали из его гаража автомобиль и пользовались им в течение нескольких дней. Незадолго до возвращения владельца из командировки они ночью подъехали к месту стоянки автомобиля, чтобы поставить его на место и обнаружили, что несколько гаражей, в том числе гараж Коновалова, сгорели полностью. Похитители оставили автомобиль поблизости от гаражей и скрылись. После задержания они объяснили свой поступок боязнью ответственности не только за угон автомобиля, но и за поджог гаражей.

Суд освободил Родионова и Птахина от наказания за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 166 УК, мотивируя свое решение тем, что вследствие изменения обстановки совершенное ими деяние перестало быть общественно опасным.

Имеются ли в данном случае основания для применения ст. 80¹ УК РФ?

Раскройте содержание понятий «изменение обстановки»? Что означает положения закона: «...лицо или совершенное им преступление перестали быть общественно опасным»?

Задание № 4. Леонов находился в неприязненных отношениях с Мининым. Во время ссоры он нанес последнему несколько ножевых ранений, причинив средней тяжести вред здоровью потерпевшего. Во время преследования, пытаясь уклониться от задержания, Леонов прыгнул с моста в реку и при этом ударился головой об остатки свай. В результате этого он получил травму черепа и серьезно повредил позвоночник, что повлекло паралич обеих ног. По заключению специалистов, Леонов нуждался в длительной госпитализации и лечении.

По окончании предварительного следствия дело по обвинению Леонова в преступлении, предусмотренном ч.1 ст.112 УК РФ, было передано в суд, который вынес решение об освобождении его от наказания, сославшись на наличие тяжелой болезни, положительную характеристику с прежнего места работы и просьбу потерпевшего не наказывать подсудимого.

Ознакомьтесь со ст. 80¹,81 и ст.112 УК РФ.

Имеются ли в данном случае основания для освобождения Леонова от наказания по каким либо основаниям, предусмотренным УК РФ?

Список литературы

Основная

1. Калинович, А. Э. Уголовное право (общая часть) : учебно-методическое пособие / А. Э. Калинович. — Санкт-Петербург : СПбГАУ, 2025. — 88 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/162837>

2. Степашин, В. М. Практика назначения уголовных наказаний : учебно-методическое пособие / В. М. Степашин. — Омск : ОмГУ, 2025. — 68 с. — ISBN 978-5-7779-2450-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/136353>

3. Бобраков И.А. Уголовное право [Электронный ресурс] : учебник / И.А. Бобраков. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2023. — 736 с. — 978-5-4487-0189-4. — Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/73870.html>

Дополнительная

1. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая : учебник / под редакцией Л. В. Иногамовой-Хегай. — Москва : , 2025. — 224 с. — ISBN 978-5-392-29556-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/149922>

2. Аниськина, Э. Г. Сборник задач по уголовному праву. общая и особенная части : учебное пособие / Э. Г. Аниськина. — 3-е изд., испр. — Москва : ФЛИНТА, 2025. — 144 с. — ISBN 978-5-9765-4548-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/157141>

3. Левашова, О. В. Амнистия и помилование как поощрительные нормы уголовного права России : 2025-07-22 / О. В. Левашова. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2025. — 104 с. — ISBN 978-5-9765-4122-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/121951>

4. Таричко, И. Ю. Судебный контроль в уголовном процессе России : учебное пособие / И. Ю. Таричко. — Омск : ОмГУ, 2025. — 44 с. — ISBN 978-5-7779-2480-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/142456>

5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс] : учебник / В.В. Бабурин [и др.]. — 3-е изд. — Электрон.текстовые данные. — Омск: Омская академия МВД России, 2025. — 448 с. — 978-5-88651-621-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72877.html>

6. Шестак, В. А. Ответственность за преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / В. А. Шестак ; под научной редакцией А. Г. Волеводза. — Москва : Прометей, 2023. — 314 с. — ISBN 978-5-00172-106-2.

Интернет-ресурсы

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>

8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Рукоп» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации по организации и проведению
самостоятельной работы по дисциплине
«Проблемы назначения наказания»
для студентов направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Уголовно-правовой»**

Ставрополь, 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка.....
2. План-график выполнения самостоятельной работы.....
3. Методические рекомендации к самостоятельной работе студентов.....
4. Требования к предоставлению и оформлению результатов.....
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель и задачи самостоятельной работы студентов

Цель самостоятельной работы студентов (СРС) заключается в формировании общепрофессиональных компетенций будущего бакалавра по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Объем самостоятельной работы студентов составляет 45 часов – зачет.

Задачи СРС:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговому экзамену.

Таким образом, задачами СРС при изучении дисциплины **Проблемы назначения наказания** являются:

- усвоить теоретические положения о понятии, структуре и системе наказаний в соответствии с уголовным и уголовно-исполнительным законодательством;
- научиться применять теоретические знания в практической деятельности;
- сформировать правомерное поведение, способность к самостоятельной правовой оценки фактической действительности;
- сформировать необходимый уровень правовых знаний и правовой активности;
- развить ключевые личностные качества (законопослушность, уважение к праву, нравственность, гражданственность, патриотизм, толерантность, ответственность, трудолюбие).

Студент должен:

• Применять: специфику и особенности процесса назначения уголовного наказания, выделять и характеризует виды и содержание наказания; анализирует теоретические и практические проблемы правоприменения;	Лекции (традиционные и в интерактивной форме)	Подготовка к практическим занятиям, Собеседование, Тестирование,
• В полной мере: Анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения; юридически верно применяет нормативно-правовые акты в сфере реализации профессиональной деятельности в процессе установления наказания за совершение преступления;	Практические занятия, самостоятельная работа	Подготовка к практическим занятиям, Собеседование, Решение ситуационных задач, Ролевая игра,
Реализовывать: Значения и специфику правоприменения в	Практические занятия, самостоятельная	Подготовка к практическим

системе государственной и муниципальной службы; Сущность контрольно-надзорной деятельности, систему соответствующих органов, различает виды контрольно-надзорных полномочий и правоприменительных актов;	работа	занятиям, собеседование, решение ситуационных задач, подготовка электронных презентаций
---	--------	---

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – научиться осмысленно и самостоятельно работать:

- 1) с учебным материалом по дисциплине,
- 2) с научной информацией, актуальными исследованиями в области истории терроризма и правовой защиты от террористической угрозы,
- 3) с эмпирическими данными, получаемыми в ходе экспериментальных исследований,
- 4) нормативными документами, как историческими, так и актуальными, регулирующими названную сферу.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебной деятельности проблем и вопросов;
- повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с избранным направлением обучения с учетом современного состояния науки и культуры.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными формами работы и контроля СРС в данном курсе являются:

Конспект и собеседование по теме – сочетают устную и письменную формы деятельности студента. Конспект проверяет аналитические умения.

Требования к конспекту:

- тезисность;
- лаконичность;
- сжатость.

Круглый стол с защитой авторских проектов с использованием электронных презентаций:

- нацелен на проверку информационно-коммуникативных компетенций студента, а также навыки речевого, интерактивного взаимодействия с аудиторией.

Основные требования к презентации:

- объем слайдов не более 15;
- единый стиль оформления слайдов;
- графические объекты качественного разрешения;
- текст (гелль 12/14, шрифт традиционный);
- использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и другое).

Основные требования к защите проекта:

- время выступления до 7 минут;
- четкость, лаконичность, логичность, структурированность выступления;
- научность и доступность излагаемого материала;
- грамотность речи.
- план;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиография.

Решение ситуационных задач -

- а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно

использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

Коллоквиум – устная форма проверки и оценивания знаний студентов в сфере регулирования правоотношений права социального обеспечения. Позволяет за сжатые сроки проверить широту и глубину знаний по обозначенной проблеме.

Творческое задание - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Тестирование - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Каждый из вышеназванных видов деятельности формирует у студентов следующие компетенции:

п/п	Индекс	Формулировка
1.	ПК-2	Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности, правопорядка, безопасности личности, общества, государства, выявлению, пресечению, расследованию и раскрытию преступлений и иных правонарушений; умеет составлять процессуальные документы; способен выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению

2. ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

УЧЕБНО - ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН 6 семестр

№	Наименование разделов и тем дисциплины	Формы контроля	Объем часов
6 семестр			
1.	Тема 1: История развития учения об уголовном наказании	Собеседование по результатам самостоятельного изучения литературы защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий	7,5

2	Тема 2: Понятие наказания как меры уголовной ответственности	Собеседование по результатам самостоятельного изучения литературы защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий	7,5
3	Тема 3: Система уголовных наказаний	Собеседование по результатам самостоятельного изучения литературы защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий	7,5
4	Тема 4 Общие начала назначения наказания за совершение преступления	Собеседование по результатам самостоятельного изучения литературы защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий	7,5
5	Тема 5 Специальные правила назначения наказания	Собеседование по результатам самостоятельного изучения литературы защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий	7,5
6	Тема 6 Основания освобождения от наказания за совершенное преступление	Собеседование по результатам самостоятельного изучения литературы защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий	7,5
Всего за 6 семестр			45

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДИЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Тема 1. История развития учения об уголовном наказании.

Цель СРС - в результате изучения темы обучающиеся должны уяснить понятие и сущность существовавших теорий о наказании и их влияние на практическую реализацию процесса назначения уголовного наказания.

Формы контроля СРС:

1. Подготовка к практическому занятию
2. Подготовка реферата
3. Подготовка конспекта

Вопросы для обсуждения:

- 1.1 Абсолютные теории наказания
- 1.2 Утилитарные теории
- 1.3 Теория предупреждения
- 1.4 Теории заглаживания вреда
- 1.5 Синтетические теории
- 1.6 Отрицание наказания

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

1. Подготовка к практическому занятию

Подготовку к занятию следует начинать с изучения конспекта лекции, разделов рекомендованных учебников, текстов рекомендованных научных статей. Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить конспект по вопросам, выносимым на обсуждение на практическом занятии.

2. Подготовка конспекта

Студентам необходимо сжато в реферативной форме подготовить конспект семинарского занятия, используя основную и дополнительную литературу

Требование к конспекту

При подготовке конспекта нужно внимательно и вдумчиво изучить основные работы известных ученых в области трудового права и различных авторов, чьи позиции надо учесть при написании конспекта. Дословные ссылки заключаются в кавычки. Допускается пересказ мысли изучаемого автора, предварительно оговорив, что это является мнением такого-то ученого. Во всех случаях ссылки на авторов обязательны.

Тема 2. Понятие наказания как меры уголовной ответственности

Цель СРС - сформировать представление у обучающихся о понятии «Наказание» и его признаках и основаниях применения основных научных категориях.

Формы контроля СРС:

1. Подготовка к практическому занятию
2. Подготовка реферата
3. Подготовка конспекта

Вопросы для обсуждения:

- 2.1 Взаимосвязь преступления и наказания
- 2.2 Наказание как государственное принуждение
- 2.3 Цель уголовного наказания

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

1. Подготовка к практическому занятию

Подготовку к занятию следует начинать с изучения конспекта лекции, разделов рекомендованных учебников, текстов рекомендованных научных статей. Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить конспект по вопросам, выносимым на обсуждение на практическом занятии.

2. Задания

Задание 1. Охарактеризуйте понятие и сущность уголовного наказания как меры государственного принуждения в виде доклада.

Задание 2. Назовите признаки наказания и дайте их законодательное определение.

Задание 3. Изложить проблему общей и частной превенции наказания в виде тезисов.

3. Подготовка конспекта

Студентам необходимо сжато в реферативной форме подготовить конспект семинарского занятия, используя основную и дополнительную литературу

Требование к конспекту

При подготовке конспекта нужно внимательно и вдумчиво изучить основные работы известных ученых в области трудового права и различных авторов, чьи позиции надо учесть при написании конспекта. Дословные ссылки заключаются в кавычки. Допускается пересказ

мысли изучаемого автора, предварительно оговорив, что это является мнением такого-то ученого. Во всех случаях ссылки на авторов обязательны.

Тема 3. Система уголовных наказаний

Цель СРС - сформулировать представление у обучающихся о системе уголовных наказаний и их классификации

Формы контроля СРС:

1. Подготовка к практическому занятию
2. Подготовка реферата
3. Подготовка конспекта

Вопросы для обсуждения:

- 3.1 Понятие и сущность системы наказаний
- 3.2 Признаки системы наказаний
- 3.3 Принципы построения системы уголовных наказаний
- 3.4 Характеристика основных видов наказаний
- 3.5 Характеристика альтернативных и дополнительных видов наказаний

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

1. Подготовка к практическому занятию

Подготовку к занятию следует начинать с изучения конспекта лекции, разделов рекомендованных учебников, текстов рекомендованных научных статей. Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить конспект по вопросам, выносимым на обсуждение на практическом занятии.

2. Темы рефератов и задания

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: *«Классификация уголовных наказаний»*.

Задание 2. Подготовьте доклад на тему: *«Понятие и сущность системы уголовных наказаний в России»*.

Задание 3. Изложить проблемы не применения отдельных видов наказания в виде тезисов.

3. Подготовка конспекта

Студентам необходимо сжато в реферативной форме подготовить конспект семинарского занятия, используя основную и дополнительную литературу

Требование к конспекту

При подготовке конспекта нужно внимательно и вдумчиво изучить основные работы известных ученых в области трудового права и различных авторов, чьи позиции надо учесть при написании конспекта. Дословные ссылки заключаются в кавычки. Допускается пересказ мысли изучаемого автора, предварительно оговорив, что это является мнением такого-то ученого. Во всех случаях ссылки на авторов обязательны.

Тема 4. Общие начала назначения наказания за совершение преступления

Цель СРС - сформулировать представление у обучающихся об общих правилах назначения уголовных наказания по УК РФ.

Формы контроля СРС:

1. Подготовка к практическому занятию
2. Подготовка реферата
3. Подготовка конспекта

Вопросы для обсуждения:

- 4.1. Реализация принципа законности при назначении наказания за совершения преступления
- 4.2. Реализация принципа справедливости при назначении наказания за совершенное преступление
- 4.3. Учет характеристик личности виновного в совершении преступления при назначении наказания
- 4.4. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в соответствии с уголовным законодательством
- 4.5 Исчисление сроков наказаний и зачет наказания

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

1.Подготовка к практическому занятию

Подготовку к занятию следует начинать с изучения конспекта лекции, разделов рекомендованных учебников, текстов рекомендованных научных статей. Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить конспект по вопросам, выносимым на обсуждение на практическом занятии.

2.Темы рефератов и задания

Задание 1. Рассмотрите ситуацию. Катаев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ехали в одном вагоне электропоезда с ранее не знакомым Шиманским. Из хулиганских побуждений Катаев пристал к последнему, после чего избил его, причинив вред здоровью средней тяжести. При назначении наказания виновному по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ судом было установлено, что: а) преступление совершено в состоянии алкогольного опьянения; б) ранее Катаев привлекался к уголовной ответственности, однако должных выводов для себя не сделал; в) на иждивении Катаева находится малолетний ребенок, он принимает участие в воспитании ребенка, хотя совместно с ним не проживает; г) виновный раскаялся в содеянном; д) коллектив, где он работает, ходатайствует перед судом об избрании ему наказания, не связанного с лишением свободы.

Определите ккие обстоятельства могут быть учтены судом при определении наказания, и какое влияние они могут оказывать на выбор меры наказания.

Задание 2. Рассмотрите ситуацию. 16 января 2009 г. в подвале одного из домов Иванов задушил потерпевшего Сомова веревкой, Андреев в это время удерживал Сомова за руки, труп виновные закопали в подвале дома. 17 января 2007 г. Андреев сообщил находившимся на дежурстве милиционерам о том, что он совместно с Ивановым совершил убийство. Андреев указал место сокрытия тела потерпевшего и местонахождение Иванова. Действия виновных были квалифицированы как убийство, совершенное группой лиц (п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Совершение преступления группой лиц было признано обстоятельством, отягчающим наказание (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Определите правомерно ли решение суда? Можно ли сообщение Андреевым о совершенном преступлении и изложение обстоятельств дела на следствии и в суде признать явкой с повинной и активным способствованием раскрытию преступления? Каковы правовые последствия признания данных смягчающих наказание обстоятельств?

Задание 3. Изложить проблему назначения основных видов наказаний в виде доклада.

3.Подготовка конспекта

Студентам необходимо сжато в реферативной форме подготовить конспект семинарского занятия, используя основную и дополнительную литературу

Требование к конспекту

При подготовке конспекта нужно внимательно и вдумчиво изучить основные работы известных ученых в области трудового права и различных авторов, чьи позиции надо учесть при написании конспекта. Дословные ссылки заключаются в кавычки. Допускается пересказ мысли изучаемого автора, предварительно оговорив, что это является мнением такого-то ученого. Во всех случаях ссылки на авторов обязательны.

Тема 5. Специальные правила назначения наказания

Цель СРС - сформулировать представление у обучающихся о специальных правилах назначения уголовных наказаний

Формы контроля СРС:

1. Подготовка к практическому занятию
2. Подготовка реферата
3. Подготовка конспекта

Вопросы для обсуждения:

- 5.1. Назначение наказания в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве
- 5.2 Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление
- 5.3 Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении
- 5.4 Назначение наказания за неоконченное преступление
- 5.5 Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии
- 5.6 Назначение наказания при рецидиве преступлений
- 5.7 Назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

1. Подготовка к практическому занятию

Подготовку к занятию следует начинать с изучения конспекта лекции, разделов рекомендованных учебников, текстов рекомендованных научных статей. Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить конспект по вопросам, выносимым на обсуждение на практическом занятии.

2. Темы рефератов и задания

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Особенности назначения дополнительных видов уголовных наказаний в России».

Задание 2. Изложить проблему назначения альтернативных и дополнительных видов наказаний в виде тезисов.

Задание 3. Рассмотрите ситуацию. Масленникова была осуждена судом за убийство своего мужа по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к пяти годам лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ наказание было назначено условно с испытательным сроком пять лет. При назначении наказания суд признал исключительными такие обстоятельства, как привлечение к уголовной ответственности впервые, чистосердечное раскаяние, явку с повинной, наличие на иждивении малолетней дочери, совершение преступления в состоянии сильного эмоционального напряжения под воздействием систематического применения насилия к ней и дочери со стороны мужа.

Определите правомерно ли решение суда. Возможно ли в данной ситуации признать исключительным какое-либо одно из названных смягчающих наказание обстоятельств?

Задание 4. Рассмотрите ситуацию. Колобов обвинялся в убийстве двух лиц по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и краже – ч. 1 ст. 158 УК РФ. При объявлении ему об окончании предварительного следствия Колобов ходатайствовал о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей. Ходатайство обвиняемого было удовлетворено. Присяжные заседатели вынесли вердикт, в котором говорилось, что Колобов признан виновным в совершении убийства, но заслуживает снисхождения за данное преступление.

Определите какой максимальный размер наказания может быть определен Колобову за совершение убийства и кражи? Каким образом решается данный вопрос, если вердикт о снисхождении был вынесен только за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ?

Задание 5. Рассмотрите ситуацию. Ситников был приговорен к наказанию в виде лишения свободы на пять лет за кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). В качестве смягчающих наказание обстоятельств судом указаны: несовершеннолетний возраст, полное возмещение ущерба, преступление им было совершено в силу его заболевания опийной наркоманией и он нуждается в лечении. Отягчающих обстоятельств установлено не было. Данные обстоятельства были признаны в своей совокупности исключительными. Наказание в соответствии со ст. 64 УК РФ было назначено в виде двух лет лишения свободы, согласно ст. 73 УК РФ – условное, с испытательным сроком два года.

Определите правомерно ли решение суда.

3. Подготовка конспекта

Студентам необходимо сжато в реферативной форме подготовить конспект семинарского занятия, используя основную и дополнительную литературу

Требование к конспекту

При подготовке конспекта нужно внимательно и вдумчиво изучить основные работы известных ученых в области трудового права и различных авторов, чьи позиции надо учесть при написании конспекта. Дословные ссылки заключаются в кавычки. Допускается пересказ мысли изучаемого автора, предварительно оговорив, что это является мнением такого-то ученого. Во всех случаях ссылки на авторов обязательны.

Тема 6. Основания освобождения от наказания за совершенное преступление

Цель СРС - сформулировать представление у обучающихся об правилах освобождения от уголовных наказаний.

Формы контроля СРС:

1. Подготовка к практическому занятию
2. Подготовка реферата
3. Подготовка конспекта

Вопросы для обсуждения:

- 6.1 Условное осуждение за совершение преступления
- 6.2 Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания
- 6.3 Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

- 6.4 Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки
- 6.5 Освобождение от наказания в связи с болезнью
- 6.6 Отсрочка отбывания наказания лицам, имеющим детей
- 6.7 Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией
- 6.8 Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда
- 6.9 Амнистия и помилование

Требования к представлению и оформлению результатов СРС

1. Подготовка к практическому занятию

Подготовку к занятию следует начинать с изучения конспекта лекции, разделов рекомендованных учебников, текстов рекомендованных научных статей. Для лучшего усвоения материала рекомендуется составить конспект по вопросам, выносимым на обсуждение на практическом занятии.

2. Темы рефератов и задания

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Реформирование законодательства в сфере определения порядка и оснований освобождения от наказания».

Задание 2. Изложить проблему освобождения от наказания при изменении уголовного закона в сторону смягчения положения осуждённого за совершения преступления.

Задание 3. Рассмотрите ситуацию. Гаврилов, в возрасте 20 лет, судом был приговорен по п. «б» ч.3 ст.205 к пожизненному лишению свободы.

Назовите условия, при которых возможно его условно-досрочное освобождение.

Задание 4. Рассмотрите ситуацию. Рюмин был осужден к 15-ти годам лишения свободы за убийство И-ной, сопряженное с ее изнасилованием. Определите по отбытии какого срока наказания при его хорошем поведении может быть поставлен вопрос об его УДО. Есть ли различие в основаниях и условиях УДО и замены не отбытого наказания более мягким?

3. Подготовка конспекта

Студентам необходимо сжато в реферативной форме подготовить конспект семинарского занятия, используя основную и дополнительную литературу

Требование к конспекту

При подготовке конспекта нужно внимательно и вдумчиво изучить основные работы известных ученых в области трудового права и различных авторов, чьи позиции надо учесть при написании конспекта. Дословные ссылки заключаются в кавычки. Допускается пересказ мысли изучаемого автора, предварительно оговорив, что это является мнением такого-то ученого. Во всех случаях ссылки на авторов обязательны.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ СРС

Контроль самостоятельной работы студентов, может осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и самостоятельную работу по дисциплине / профессиональному модулю, может проходить в устной, письменной или смешанной форме с предоставлением изделия или продукта творческой деятельности.

Контроль самостоятельной работы студентов должен отвечать следующим требованиям:

- систематичность проведения;
- максимальная индивидуализация контроля;
- соответствие формы контроля и вида самостоятельной работы.

Для контроля самостоятельной работы студентов могут быть использованы различные формы, методы и технологии контроля.

Формы контроля – тестирование, самоотчет, презентации, кейсы, защита творческих работ, контрольные работы и прочее.

Методы контроля – практические занятия, коллоквиумы, зачеты, лабораторные работы, практические работы, собеседование, зачеты.

Технологии контроля – рейтинговая оценка, портфолио, самооценка и др.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы студентов являются:

- уровень сформированности общих и профессиональных компетенций;
- оформление отчетного материала в соответствии с требованиями;
- творческий подход к выполнению самостоятельной работы;
- уровень владения новыми технологиями, понимание их применения, их силы и их слабости, способность критического отношения к информации;
- уровень ответственности за свое обучение и самоорганизацию самостоятельной познавательной деятельности.

Результаты контроля самостоятельной работы студентов учитываются при осуществлении итогового контроля по дисциплине.

Вопросы для подготовки к зачету.

1. Развитие системы наказаний в зарубежных странах.
2. Назначение наказаний по зарубежному законодательству.
3. Назначение уголовных наказаний в дореволюционной России.
4. Назначение уголовных наказаний по советскому законодательству.
5. Принцип законности назначения наказания по российскому законодательству.
6. Принцип справедливости назначения наказания по российскому законодательству.
7. Значение положений Общей части УК РФ для назначения наказаний.
8. Значение положений Особенной части УК РФ для назначения наказаний.
9. Реализация принципа дифференциации и индивидуализации назначения наказания.
10. Значение смягчающих обстоятельств при назначении наказания.
11. Значение смягчающих обстоятельств, относящихся к элементам состава преступления.
12. Основания применения ст. 62 и 64 УК РФ при смягчении назначаемого наказания.
13. Основания применения отягчающих обстоятельств при назначении наказания.
14. Значение элементов состава для применения отягчающих обстоятельств при назначении наказания.
15. Роль отягчающих обстоятельств при назначении наказания.
16. Основания смягчения наказания.
17. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией статьи УК РФ.
18. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
19. Назначение наказания за неоконченное преступление, при рецидиве преступлений, за преступления совершенные в соучастии.
20. Назначение наказания по совокупности преступлений.
21. Назначение наказания по совокупности приговоров.

6. Шестак, В. А. Ответственность за преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / В. А. Шестак ; под научной редакцией А. Г. Волеводза. — Москва : Прометей, 2023. — 314 с. — ISBN 978-5-00172-106-2.

Методическая

1. Жукова Т.Г. Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Проблемы назначения наказания» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2025 - [Электронная версия].

2. Жукова Т.Г. Методические указания к самостоятельной работе обучающихся по дисциплине «Проблемы назначения наказания» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2025 - [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

- 1.Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2.ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3.Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4.Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5.Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6.Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7.Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
- 8.Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Рукопт» <https://lib.rucont.ru/>
- 9.Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
- 10.Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

- экран (на штативе или настенный, минимальный размер 1,25*1,25 м),
- мультимедийный проектор,
- ноутбук,
- выход в Интернет и университетскую сеть в лекционных, практических, компьютерных аудиториях,
- Wi-Fi доступ в Интернет в корпусах университета,
- текстовые и электронные ресурсы Научной библиотеки университета.

Методические указания к практическим занятиям студентов составлены в соответствии с требованиями рекомендаций Положения об учебно-методическом комплексе дисциплины СКФУ и ООП ПО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция