

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ушвицкий Лев Исакович
Должность: и.о. директора Института экономики и управления
Дата подписания: 18.06.2026 09:52:52
Уникальный программный ключ:
46f7031a7046958ffdb4e91f81e117126331d2386

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор института
экономики и управления, доктор
экономических наук, профессор
Ушвицкий Л. И.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Разработка управленческих решений

Направление подготовки	38.03.04 Государственное и муниципальное управление,
Направленность (профиль)	Организационно-управленческая деятельность в государственной и муниципальной сфере
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	6

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств по дисциплине «Разработка управленческих решений» предназначен для контроля достижения обучающимися требуемых компетенций посредством оценивания полученных ими результатов обучения, соответствующих индикаторам достижения компетенций образовательной программы высшего образования «Организационно-управленческая деятельность в государственной и муниципальной сфере» по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Разработка управленческих решений»

3. Разработчик: Фурсов В.А., профессор кафедры государственного, муниципального управления и экономики труда

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель КушЕ. Н. - председатель УМК института экономики и управления.

Члены комиссии:

Пучкова Е. Е. - член УМК института экономики и управления, и.о. замдиректора по учебной работе;

Астахова Е.А. - член УМК института экономики и управления, доцент кафедры государственного, муниципального управления и экономики труда

Представитель организации-работодателя: Симанкина М.В., заместитель начальника управления по обеспечению проектной деятельности аппарата Правительства Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств по дисциплине «Разработка управленческих решений» для оценки результатов обучения и уровня сформированности компетенций у обучающихся образовательной программы высшего образования «Организационно-управленческая деятельность в государственной и муниципальной сфере» по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление.

19 мая 2026 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенции(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (неудовлетворит ельно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач				
Результаты обучения по дисциплине: <i>ИД-1. УК-1.</i> Выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода	Не обладает практическим опытом анализа и диагностики проблемной ситуации на основе системного подхода	Применяет практический опыт анализа и диагностики проблемной ситуации на основе системного подхода на минимальном уровне	Применяет практический опыт анализа и диагностики проблемной ситуации на основе системного подхода на среднем уровне	Применяет практический опыт анализа и диагностики проблемной ситуации на основе системного подхода на высоком уровне
Результаты обучения по дисциплине: <i>ИД-2. УК-1.</i> Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Не обладает практическим опытом определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Применяет практический опыт определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации на минимальном уровне	Применяет практический опыт определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации на среднем уровне	Применяет практический опыт определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации на высоком уровне
Результаты обучения по дисциплине: <i>ИД-3. УК-1.</i> Определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант ее решения	Не обладает практическим опытом разработки и оценки риски возможных вариантов решений проблемной ситуации	Применяет практический опыт оценки рисков возможных вариантов решений проблемной ситуации на минимальном уровне	Применяет практический опыт оценки рисков возможных вариантов решений проблемной ситуации на среднем уровне	Применяет практический опыт оценки рисков возможных вариантов решений проблемной ситуации на высоком уровне
Компетенция: ПК-5 Способен применять современные методы анализа и управления социальным развитием организации; оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения и нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор: ИД-2. ПК-5.</i> Проводит оценку и результатов	Не обладает практическим опытом оценки результатов и последствий принятого	Применяет практический опыт оценки результатов и последствий принятого	Применяет практический опыт оценки результатов и последствий принятого	Применяет практический опыт оценки результатов и последствий принятого

последствий принятого управленческого решения и несет за них ответственность с позиций социальной значимости	управленческого о решения	управленческого о решения на минимальном уровне	управленческого о решения на среднем уровне	управленческого о решения на высоком уровне
--	---------------------------	---	---	---

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена (6 семестр). Курсовая работы (6 семестр).

Описание шкал оценивания

Результаты обучения по дисциплине «Разработка управленческих решений», соотнесенные с индикаторами достижения компетенций УК-1, ПК-5, оцениваются по пятибалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Для получения зачета необходимо пройти мероприятия текущего контроля успеваемости в семестре на оценку не ниже «удовлетворительно».

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

Критерии выставления оценок

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами при ответе на практикоориентированные вопросы, принимает правильные управленческие решения, владеет навыками и приемами решения практических задач, выполняет тестовые задания на 100 процентов. Результаты обучения по дисциплине в рамках освоения компетенций УК-1, ПК-5 достигнуты на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов, владеет необходимыми навыками и приемами ответов на них, правильно применяет теоретические положения при решении практических задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, выполняет тестовые задания на 70 процентов. Результаты обучения по дисциплине в рамках освоения компетенций УК-1, ПК-5 достигнуты на хорошем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при ответе на вопросы и при выполнении практических заданий и решении кейс-задач, выполняет тестовые задания на 50 процентов. Результаты обучения по дисциплине в рамках освоения компетенций УК-1, ПК-5 достигнуты на базовом уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы, допускает существенные ошибки при решении заданий практического уровня, выполняет тестовые задания на 49 процентов и ниже. Результаты обучения по дисциплине в рамках освоения компетенций УК-1, ПК-5 не достигнуты.

2. Оценочные средства для проверки уровня сформированности компетенций

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
		Семестр 6	
		Тестовые задания	
1.	D)	Управленческое решение - это А. Главный фактор взаимодействия управляющей и управляемой системы. В. Воздействие на управляемую систему. С. Действия, вносящие целесообразное изменение в поведение управляемой системы. D. План действий, воплощаемый в реальность. Е. Намерение менеджера изменить ситуацию и достичь определенных результатов.	УК-1, ПК-5
2.	D)	Решение в общем виде - это А. Любой результат мыслительной деятельности человека. В. Действия руководителя в рамках своих функций. С. Распоряжение руководителя, поддержанное коллективом. D. Выбор лучшей альтернативы.	УК-1, ПК-5
3.	B)	«Конкретная ситуация» - это А. Реальное положение дел относительно провозглашенной цели. В. Набор реальных ситуаций в производственной или управленческой сфере деятельности, с которым организации приходится сталкиваться в процессе деятельности. С. Набор причин, которые мешают организациям продвигаться к намеченным целям. D. «Фотография» рабочего дня организации.	УК-1, ПК-5
4.	D)	К факторам, определяющим информационное обеспечение разработки управленческих решений относятся А. Ценность информации, количество информации, личность менеджера. В. Форма представления информации, количество информации, полнота информации. С. Знание менеджера, использование техники, социально-психологическая обстановка.	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
		D. Полнота информации, качество информации, агрегация информации. E. Человеческий фактор, ценность информации, полнота информации	
5.	A)	Методология разработки управленческого решения – это: A. Логика, действия менеджера и команды. B. Цель и подходы метода разработки решения. C. Алгоритм разработки управленческого решения. D. Последовательность информационных операций. E. Совокупность методов анализа ситуаций.	УК-1, ПК-5
6.	A) B) D)	Изложите основное требование к управленческому решению. A. Должно соответствовать действующему законодательству и уставным документам организации. B. Иметь четкую целевую направленность. C. Иметь параметры для внешнего и внутреннего контроля. D. Должно быть своевременным.	УК-1, ПК-5
7.	A)	Дайте обобщенное определение управленческого решения. A. Решение, принимаемое руководителем в социальной системе. B. Решение, принимаемое руководителем в любой сфере его деятельности. C. Решение, принимаемое руководителем и направленное на управление каким-либо процессом. D. Решение, направленное на совершенствование управления производством.	УК-1, ПК-5
8.	C)	Организационное решение – это: A. Совокупность выборов, которые каждый человек должен совершать в повседневной жизни. B. Выбор альтернатив, необходимый для получения максимального экономического эффекта. C. Выбор, который должен сделать руководитель, чтобы выполнить обязанности, обусловленные занимаемой должностью. D. Решение, связанное с реструктуризацией организации.	УК-1, ПК-5
9.	A)	Назовите решения, которые являются результатом реализации определенной последовательности шагов или действий.	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
		А. Запрограммированные. В. Организационные. С. Незапрограммированные. D. Стандартные.	
10.	C)	Назовите решения, которые требуются в новых ситуациях, которые внутренне не структурированы или сопряжены с неизвестными факторами. А. Запрограммированные. В. Организационные. С. Незапрограммированные. D. Стандартные.	УК-1, ПК-5
11.	D)	По сроку действия решения могут быть: А. Стратегические. В. Тактические. С. Оперативные. D. Все перечисленные.	УК-1, ПК-5
12.	D)	По содержанию решения могут быть: А. Технические. В. Экономические. С. Организационные. D. Все перечисленные.	УК-1, ПК-5
13.	D)	По масштабу воздействия решения могут быть: А. Общие. В. Частные. С. Локальные. D. Все перечисленные.	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
14.	С)	В теории управленческих решений к типам управленческих решений по характеру организации разработки относятся решения: А. Интуитивные. В. Тактические. С. Коллегиальные. D. Консультативные.	УК-1, ПК-5
15.	D)	Программируемые решения – это: А. Решения, принимаемые с помощью средств вычислительной техники. В. Решения, принимаемые в соответствии с утвержденными на предприятии программами (повышения квалификации, социальной адаптации, взаимоотношений с клиентами и т.п.). С. Решения, принимаемые в соответствии с программами, утвержденными на различных уровнях государственного управления. D. Типичные решения, имеющие четкие структуру, цель, ограничения и последовательность этапов принятия и реализации решений.	УК-1, ПК-5
16.	B)	Субъектом управленческого решения является: А. Работник организации, чья проблема решается руководителем. В. Лицо, принимающее решение. С. Эксперт, привлекаемый для принятия эффективного решения. D. Документ, утверждаемый менеджером (приказ, инструкция, протокол и т.п.).	УК-1, ПК-5
17.	A)	Непрограммированные управленческие решения носят характер: А. Творческий. В. Футуристический. С. Синтетический. D. Интегральный.	УК-1, ПК-5
18.	D)	Объектом управленческого решения является: А. Лицо, принимающее решение.	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
		В. Эксперт, привлекаемый для принятия эффективного решения. С. Документ, утверждаемый менеджером (приказ, инструкция, протокол и т.п.). D. Исполнитель решения.	
19.	A) D)	Слабоструктурированные управленческие решения принимают в ситуациях, характеризующихся: А. Неполнотой или недостоверностью информации. В. Детерминированностью объекта управления, стабильностью влияющих факторов. С. Повторяемостью процессов. D. Новизной, многообразием влияющих факторов.	УК-1, ПК-5
20.	D)	По степени инновационности результата управленческих решений разделяются на следующие виды: А. Много- и одноуровневые. В. Рутинные, селективные. С. Тактические, стратегические. D. Адаптационные, инновационные.	УК-1, ПК-5
21.	C)	Для стратегических управленческих решений характерно то, что они: А. Учитывают динамику внешней среды. В. Относятся к типу высокоструктурированных. С. Принимаются высшим руководством и требуют высокой квалификации ЛПР. D. Принимаются оперативно и регулярно.	УК-1, ПК-5
22.	B) C)	Коллективное принятие управленческих решений характеризуется: А. Быстрым нахождением компромиссного решения. В. Подавлением большинства меньшинством. С. Противостоянием различных мнений. D. Снижением инициативы работников.	УК-1, ПК-5
23.	B) C)	К формам разработки управленческих решений относится: А. Метод сценариев. В. Приказ.	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
		С. Бизнес-план. D. PEST-анализ.	
24.	A) C) D)	Роль информации в разработке управленческого решения... A. Является предметом анализа. B. Является средством анализа. C. Главный фактор успеха. D. Позволяет глубже понять проблему. E. Решение – информация командного типа.	УК-1, ПК-5
25.	A) B)	Индивидуально принимаемые управленческие решения характеризуются: A. Высоким уровнем творчества и минимальными затратами времени. B. Минимальными затратами времени при высокой стандартизации и однотипности принимаемых решений. C. Высоким уровнем творчества при больших временных затратах. D. Высокой обоснованностью и научностью, системным подходом.	УК-1, ПК-5
		Вопросы к экзамену	
26.		Роль и место управленческих решений (УР) в организации. Признаки, структура и классификация управленческих решений	УК-1, ПК-5
27.		Общая методология разработки управленческих решений. Схема и этапы разработки	УК-1, ПК-5
28.		Решение и управленческое решение. Отличия и признаки управленческого решения. УР как процесс и явление	УК-1, ПК-5
29.		Понятия управленческого решения и ЛПР. Признаки управленческого решения	УК-1, ПК-5
30.		Творческий характер управленческих решений: интуитивный и рациональный подходы	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
31.		Сущностные характеристики управленческого решения и ЛПР	УК-1, ПК-5
32.		Формы разработки управленческих решений	УК-1, ПК-5
33.		Признаки управленческого решения. Отличия от обычного решения. ЛПР. Формы реализации УР	УК-1, ПК-5
34.		Понятия проблемы, проблемной ситуации. Формулирование, оценка, обоснование проблемы. Построение алгоритма (декомпозиция проблемы). Классификация проблем	УК-1, ПК-5
35.		Проблема, проблемная ситуация. Стадии жизненного цикла проблемы. Понятие упреждающего проактивного управления, запаздывающего реактивного управления. Классификация проблем	УК-1, ПК-5
36.		Понятия проблемы, проблемной ситуации. Табличные и графические способы представления проблем: дерево проблем	УК-1, ПК-5
37.		Формулирование проблемы, проблемной ситуации. Табличные и графические способы представления проблем: диаграмма Ишикавы	УК-1, ПК-5
38.		Сформулировать парадигмы принятия решений. Понятия УР и ЛПР	УК-1, ПК-5
39.		Общие функции управления в органах ГМУ. Выделить и пояснить основные и вспомогательные функции управления	УК-1, ПК-5
40.		Сущности управленческих решений в органах ГМУ: социальная, экономическая, организационная, правовая, технологическая. Глобальная цель управления	УК-1, ПК-5
41.		Системный подход к управленческим решениям. Понятия системы, целостности. Пояснить на схеме	УК-1, ПК-5
42.		Системный подход к управленческим решениям. Варианты отношений целей к миссии управляемой системы. Синергия и эмерджентность	УК-1, ПК-5
43.		Социально-психологические основы коммуникации руководителя и подчиненного. Общая структура коммуникации	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
44.		Целевая ориентация УР в органах ГМУ. Понятие целевых и процессорных технологий	УК-1, ПК-5
45.		Методика постановки целей SMART. Пояснить каждый принцип	УК-1, ПК-5
46.		Целевые технологии в органах ГМУ. Типы ситуаций между руководителем и подчиненным в процессе РУР	УК-1, ПК-5
47.		Инициативно-целевая технология ПРУР в органах ГиМУ. Особенности, отличие от других технологий	УК-1, ПК-5
48.		Программно-целевая технология ПРУР в органах ГМУ. Особенности, отличие от других технологий	УК-1, ПК-5
49.		Регламентная технология ПРУР в органах ГМУ. Особенности, отличие от других технологий. Привести примеры	УК-1, ПК-5
50.		Процессорные технологии в органах ГМУ	УК-1, ПК-5
51.		Модели руководства в процессе разработки и реализации УР: американский, немецкий, японский подходы	УК-1, ПК-5
52.		Контроль и ответственность при реализации управленческих решений в органах ГМУ	УК-1, ПК-5
53.		Условия и факторы, определяющие качество и эффективность управленческих решений в органах ГМУ. Причины некачественной реализации УР	УК-1, ПК-5
54.		Общие понятия методов анализа альтернатив УР. Теория ТРИЗ. Возможности применения в органах ГМУ	УК-1, ПК-5
55.		Источники информации для принятия решений в условиях определенности, неопределенности и риска	УК-1, ПК-5
56.		Методы анализа и диагностики возникающих проблем. Общая характеристика методов анализа ситуации и выявления проблемы в процессе разработки управленческих решений	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
57.		Особенности решений, основанных на интуиции, сужении и методах экономического анализа	УК-1, ПК-5
58.		Характеристика методов сбора информации в процессе разработки управленческих решений. Таблица решений. Матрица решений	УК-1, ПК-5
59.		Методы прогнозирования в разработке управленческих решений. Условия выбора метода прогнозирования. Метод «Дельфы»	УК-1, ПК-5
60.		Основные факторы повышения эффективности УР	УК-1, ПК-5
61.		Методы оценки экономической эффективности управленческих решений	УК-1, ПК-5
62.		Оценка экономической эффективности коммерческих решений	УК-1, ПК-5
63.		Социально-психологические аспекты контроля и оценки исполнения решений	УК-1, ПК-5
64.		Причины возможных конфликтов и разработка мер по их разрешению при реализации управленческих решений	УК-1, ПК-5
65.		Сущность и виды ответственности ЛПР. Нравственная, социальная и экологическая ответственность руководителя за реализацию управленческого решения	УК-1, ПК-5
66.		УР в условиях неопределенности и риска. Зависимость риска от неопределенностей. Причины. Основные типы ошибок. Классификация рисков	УК-1, ПК-5
67.		УР в условиях неопределенности и риска. Методы уменьшения неопределенности и риска при разработке УР. Страхование риска	УК-1, ПК-5
68.		Основные управленческие навыки руководителя. Правила постановки целей. Проведение совещаний. Модерация	УК-1, ПК-5
69.		Понятие супероптимального (сильного) решения в процессе разработки УР	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
70.		Анализ внешней среды в ПРУР. Ближнее и дальнее окружение. Особенности элементов. Свойства внешней среды	УК-1, ПК-5
71.		Экспертные и эвристические методы при анализе альтернатив УР	УК-1, ПК-5
72.		Анализ альтернатив УР. Метод сценариев и дерева решений	УК-1, ПК-5
73.		Модели руководства в процессе разработки и реализации УР	УК-1, ПК-5
74.		Контроль и ответственность при реализации управленческих решений	УК-1, ПК-56
75.		Качество управленческих решений. Расчет качества. Общее понятие о системе качества	УК-1, ПК-5
		Практические задачи	
76.		Администрация крупного города проводила конкурс на закупку автобусов для нужд города. Необходимо было принять решение о закупке большой партии автобусов, которые в наибольшей степени были бы удобны для пассажиров и имели высокое качество. При этом стоимость автобуса должна была быть минимальной. Естественно, что это важное управленческое решение должно приниматься коллегиально, для чего и был организован конкурс. Проведение конкурса было поручено подведомственной организации, которая имела опыт проведения конкурсов, но не имела опыта работы с городским транспортом. В конкурсной комиссии, которая была сформирована для принятия решения о закупке автобусов, преобладали чиновники, а не специалисты, имевшие непосредственное отношение к эксплуатации городского транспорта. Как вы относитесь к решению администрации города о проведении конкурса на закупку большой партии автобусов для нужд города? Правильно ли сформирована конкурсная комиссия? Какие рекомендации вы бы дали организаторам конкурса?	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
77.		Во время заседания тендерного комитета, на котором должен определиться победитель тендера на проведение нулевого цикла работ при строительстве делового центра «Москва-Сити», предпочтительнее других оказались два конкурсных предложения. В заседании принимали участие 12 членов тендерного комитета, и голоса, отданные за эти конкурсные предложения, распределились поровну. За каждое из них было отдано по 6 голосов членов тендерного комитета. Как, с вашей точки зрения, должен был быть решен вопрос об определении победителя тендера на проведение нулевого цикла работ при строительстве делового центра «Москва-Сити»?	УК-1, ПК-5
78.		Во время заседания конкурсной комиссии одного из управлений мэрии по определению победителя конкурсных торгов при размещении муниципального заказа возникла ситуация, когда члены конкурсной комиссии, ознакомившись с представленными конкурсными предложениями, высказались в пользу одного из представленных на конкурс предложений. Однако представитель организатора конкурса после процедуры голосования представил дополнительную информацию об организации, предложение которой получило в результате проведенного голосования наибольшее число голосов. Информация содержала отзывы, отрицательно характеризующие эту организацию. Оцените ситуацию, сложившуюся во время заседания конкурсной комиссии одного из управлений мэрии по определению победителя конкурсных торгов при размещении муниципального заказа. Должна ли, по вашему мнению, быть объявлена победителем конкурсных торгов организация, получившая наибольшее число голосов? Правильно ли поступил представитель организатора конкурсных торгов?	УК-1, ПК-5
79.		При проведении конкурсных торгов на выполнение подрядных работ по федеральным автомобильным дорогам и искусственным сооружениям на них определение победителей осложняется тем, что необходимо учитывать несколько критериев, в частности таких, как общая стоимость работ, условия финансирования, сроки выполнения и обеспечение качества дорожных работ и т. д.	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
		Тем не менее, победитель конкурсных торгов должен быть определен и выбор должен быть обоснованным. А победитель должен действительно в наибольшей степени соответствовать требованиям, предъявляемым ему заказчиком. Как вы оцениваете ситуацию, когда победитель конкурсных торгов должен быть определен не по одному, а по нескольким критериям? Как, с вашей точки зрения, следовало бы отделять победителя подрядных торгов по федеральным автомобильным дорогам и искусственным сооружениям на них?	
80.		Открытое Акционерное Общество «Бленд» работает на рынке консалтинговых услуг 10 лет. Штат организации свыше 100 человек. Сначала сотрудники работали с клиентами по одиночке либо произвольно сгруппированной бригадой. Затем было принято управленческое решение, в результате чего все сотрудники были разбиты на бригады по 4 человека. В результате сложилась неблагоприятная ситуация: внутриорганизационные разногласия, в результате чего снизилась производительность труда. Примите управленческое решение по выходу их сложившейся ситуации. Подумайте, как Вы, если бы были руководителем данной организации, вышли из данной неблагоприятной управленческой ситуации. Какие управленческие решения должны быть приняты в данной ситуации? Как принятые Вами решения отразятся на Ваших сотрудниках и на работе самой организации? Какое решение (инертное, импульсивное, рискованное, осторожное, рациональное, основанное на суждении или интуитивное) Вы примите?	УК-1, ПК-5
		Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)	
81.		Особенности и характеристики управленческих решений	УК-1, ПК-5
82.		Классификация и типология управленческих решений	УК-1, ПК-5
83.		Эволюция теории принятия управленческих решений	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
84.		Требования, предъявляемые к управленческим решениям	УК-1, ПК-5
85.		Многоаспектность содержания управленческих решений	УК-1, ПК-5
86.		Лица, участвующие в процессе принятия решений, их функции	УК-1, ПК-5
87.		Роль руководителя в процессе подготовки, принятия и реализации решений	УК-1, ПК-5
88.		Факторы повышения качества принятия решений	УК-1, ПК-5
89.		Контроль выполнения решений. Точки контроля	УК-1, ПК-5
90.		Моделирование процесса принятия решений	УК-1, ПК-5
91.		Основные этапы принятия решений на основе нормативного метода	УК-1, ПК-5
92.		Основные этапы принятия решения на основе дескриптивного метода	УК-1, ПК-5
93.		Целевая ориентация управленческих решений	УК-1, ПК-5
94.		Анализ альтернатив и выбор наилучшей альтернативы действий	УК-1, ПК-5
95.		Анализ внешней среды и ее влияния на реализацию альтернатив	УК-1, ПК-5
96.		Особенности принятия решений в условиях неопределенности и риска	УК-1, ПК-5

Номер задания	Правильный ответ	Содержание оценочного средства	Компетенция
97.		Индивидуальные методы принятия решений	УК-1, ПК-5
98.		Коллективные методы принятия решений	УК-1, ПК-5
99.		Количественные методы принятия решений	УК-1, ПК-5
100.		Характеристики эффективного контроля управленческих решений	УК-1, ПК-5

