Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шибкова Оксана Сергеевна
Должность: и.о. декана факультета международных отношений
Дата подписания: 20.08.2026 [illegible]
Уникальный программный ключ:
90d739ff1bec9c339d678a4b75906fbc8e296dfd

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета факультета
международных отношений
и.о. декана Шибкова О.С.

протокол № 10 от «30» июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
о результатах опросов педагогических (научно-педагогических) работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы
Лингвистические образование

по направлению 44.04.01 Педагогическое образование

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «44.04.01 Лингвистическое образование».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности. Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 49 преподавателей.

Анализ результатов анкетирования

Реализация программы магистратуры обеспечивается педагогическими работниками, а также лицами, привлекаемыми к реализации программы магистратуры на иных условиях. Квалификация педагогических работников отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии).

Не менее 70 процентов численности педагогических работников, участвующих в реализации программы магистратуры, и лиц, привлекаемых к реализации программы магистратуры на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), ведут научную, учебно-методическую и практическую работу, соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля).

Не менее 5 процентов численности педагогических работников, участвующих в реализации программы магистратуры, и лиц, привлекаемых к реализации программы магистратуры на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), являются руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (иметь стаж работы в данной профессиональной сфере не менее 3 лет).

Не менее 70 процентов численности педагогических работников и лиц, привлекаемых к образовательной деятельности на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), имеют ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное в иностранном государстве и признаваемое в Российской Федерации).

Общее руководство научным содержанием программы магистратуры осуществляется научно-педагогическим работником, имеющим ученую степень, осуществляющим самостоятельные научно-исследовательские

(творческие) проекты (участвующим в осуществлении таких проектов) по направлению подготовки, имеющим ежегодные публикации по результатам указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществляющим ежегодную апробацию результатов указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности на национальных и международных конференциях.

Информация о результатах опроса **педагогических (научно-педагогических) работников** об удовлетворенности качеством образования по специальности 44.04.01 Педагогическое образование.

1.1 Требования к условиям реализации ООП

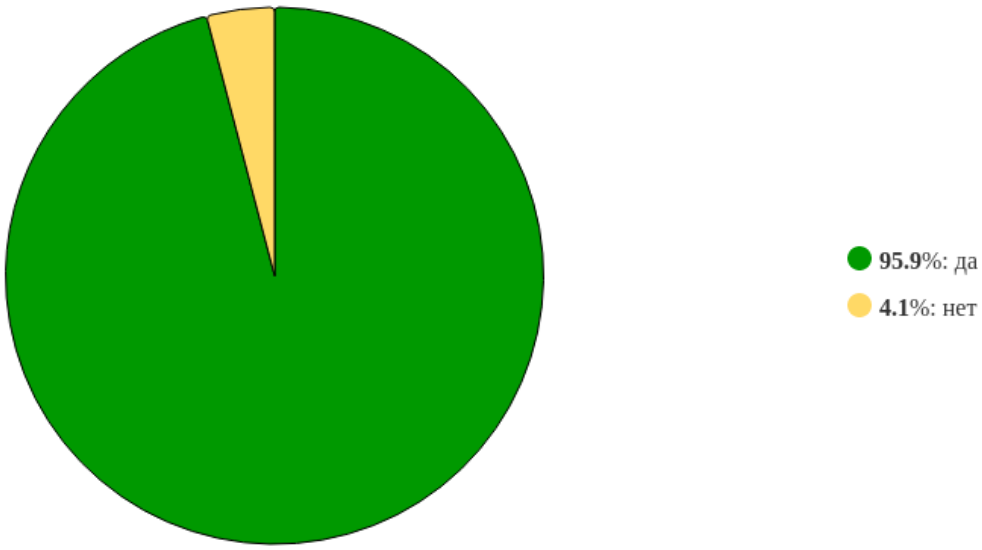

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

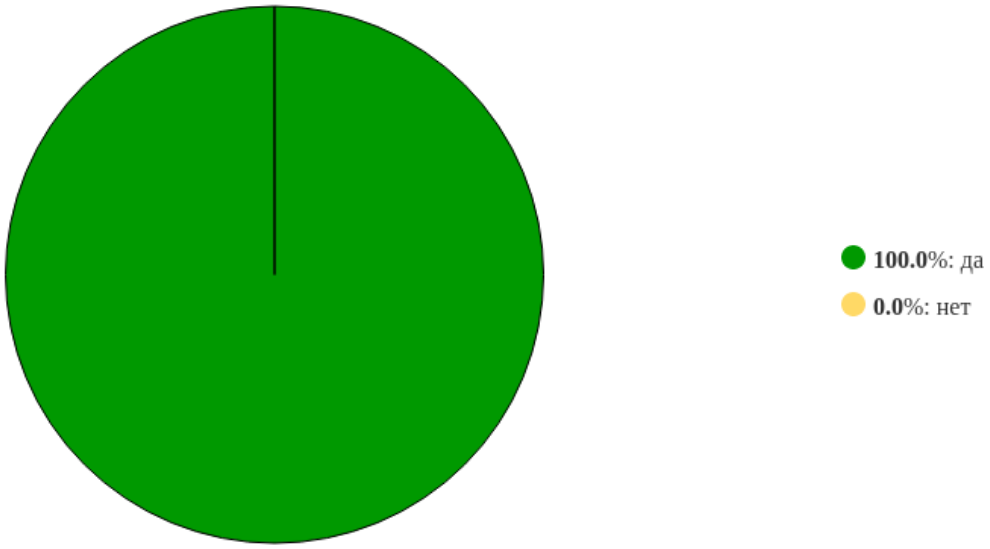

Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

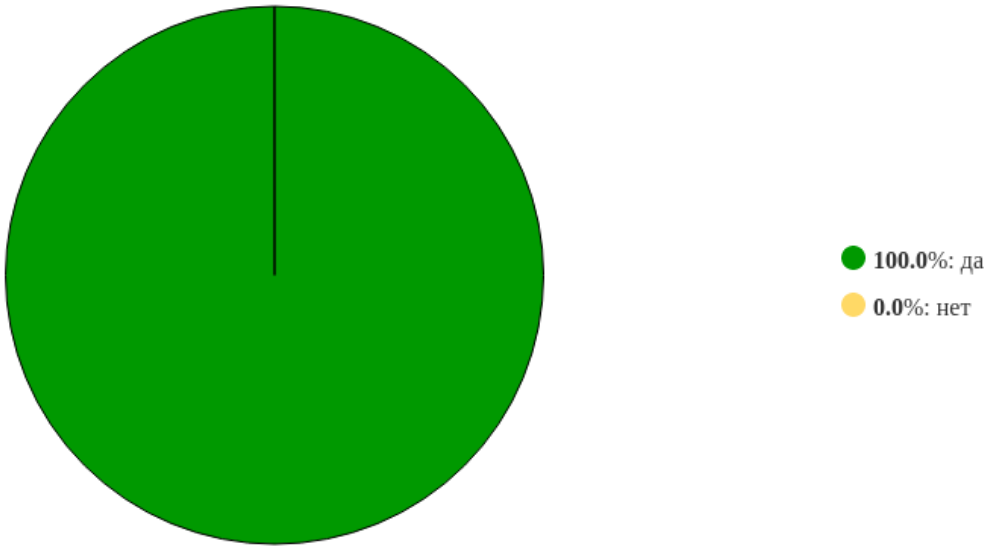

Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

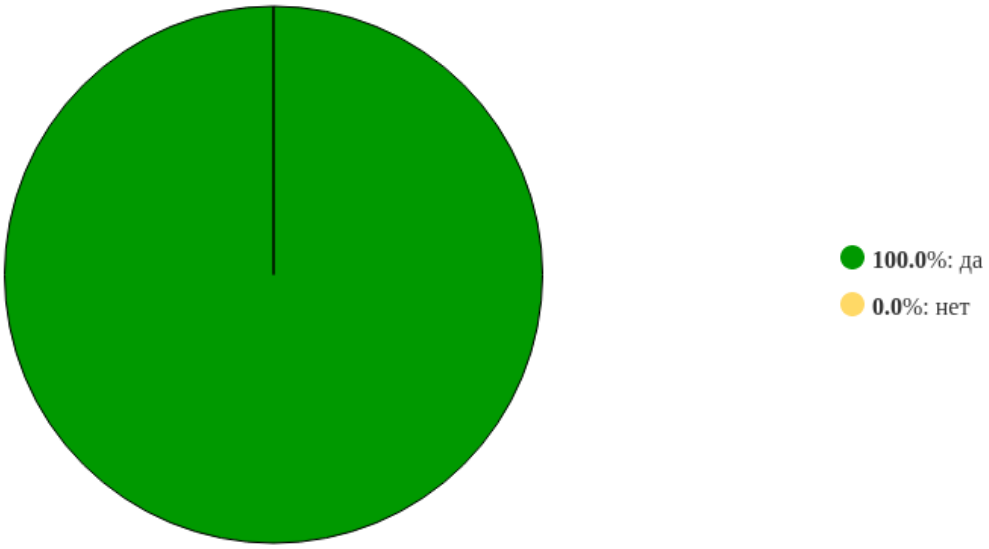

Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

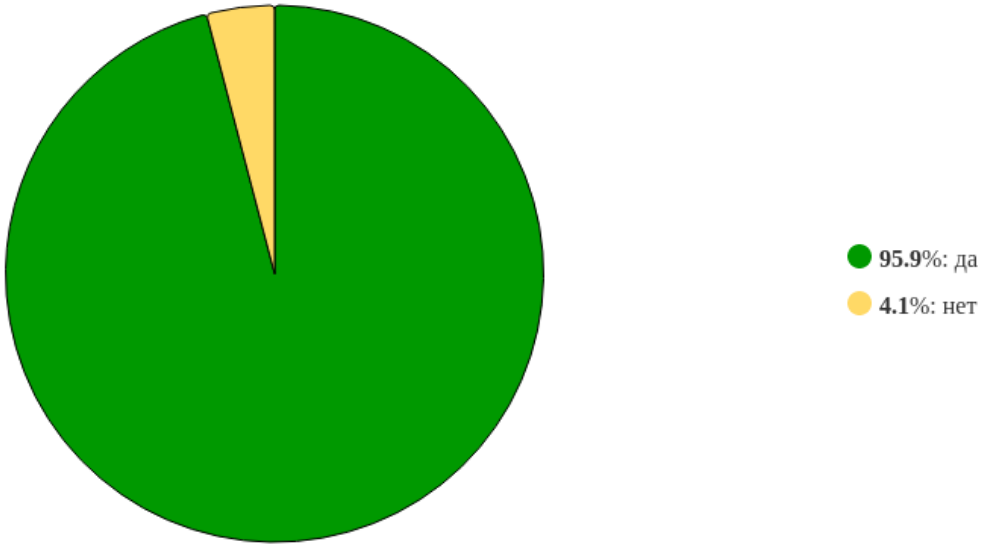

Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вамп в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодному обновляется?»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

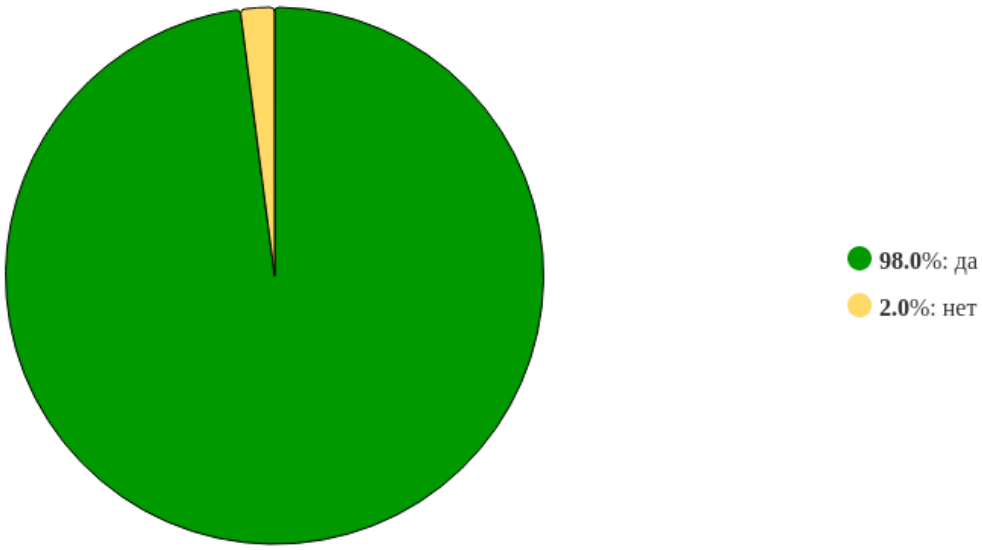

Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

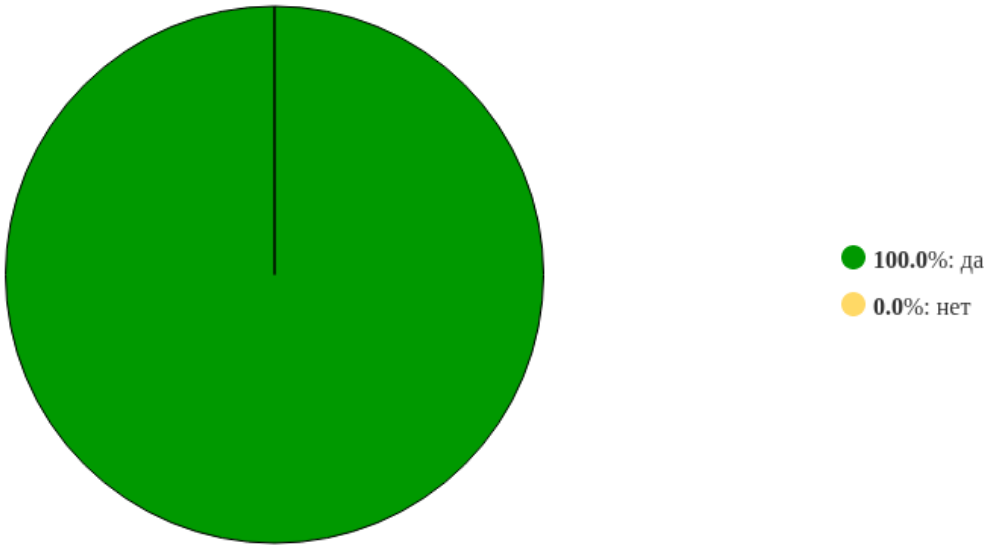

Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

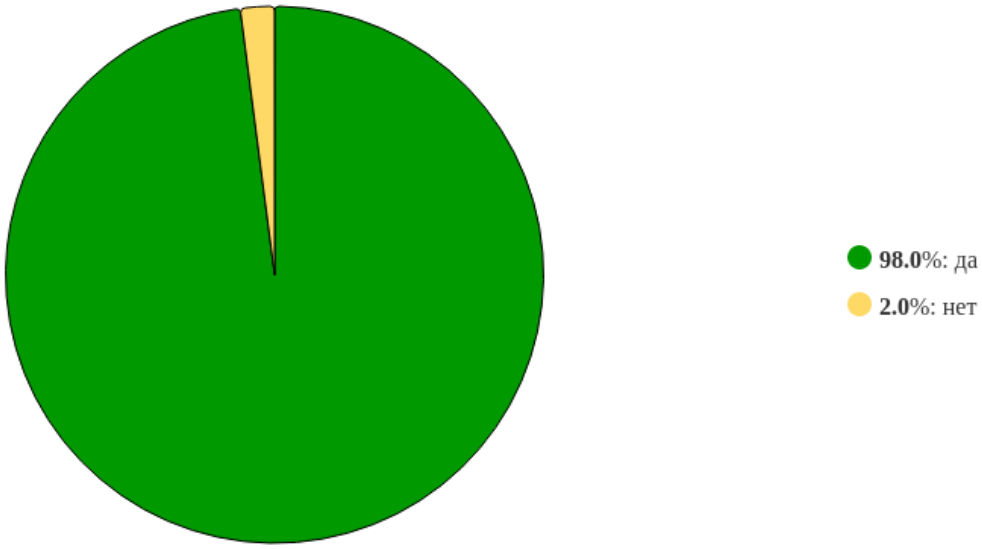

Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

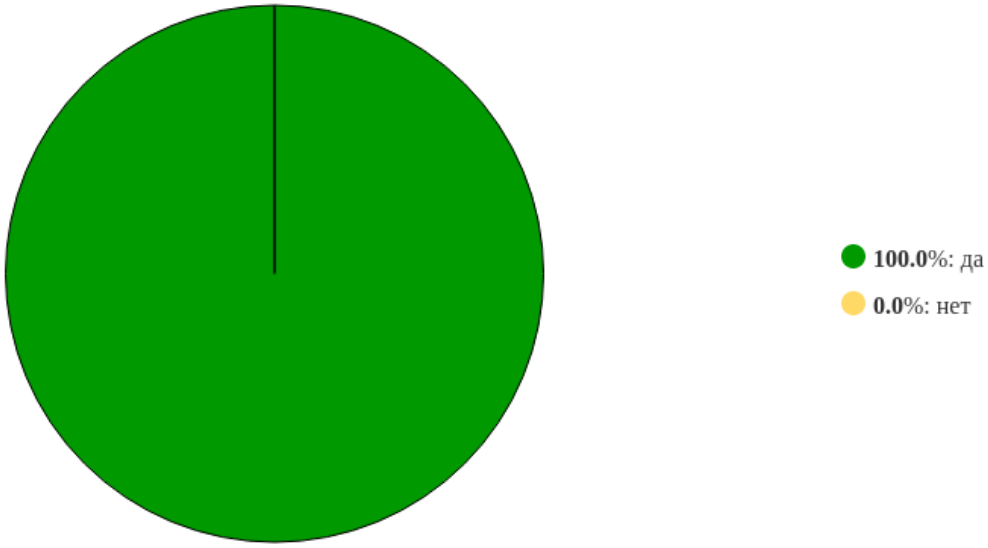

Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

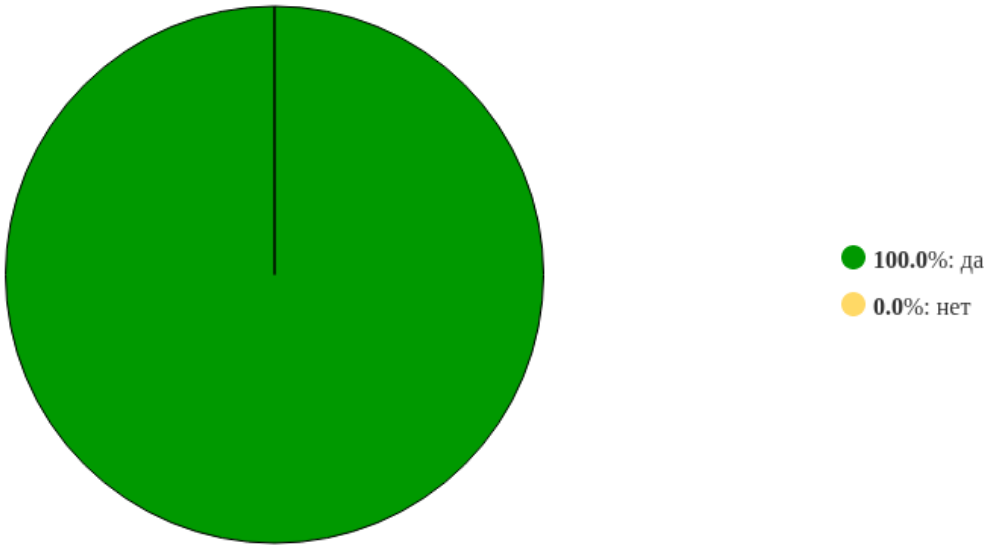

Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

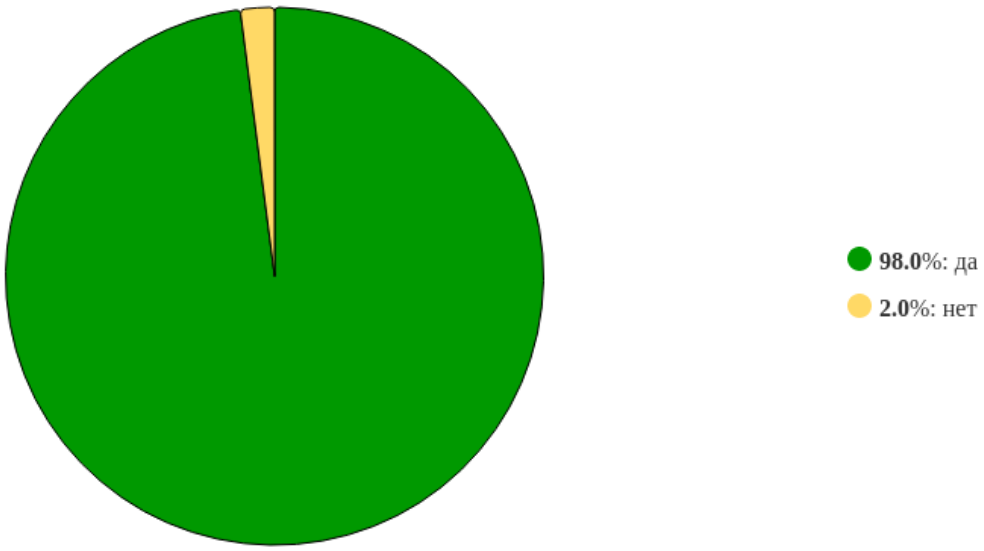

Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

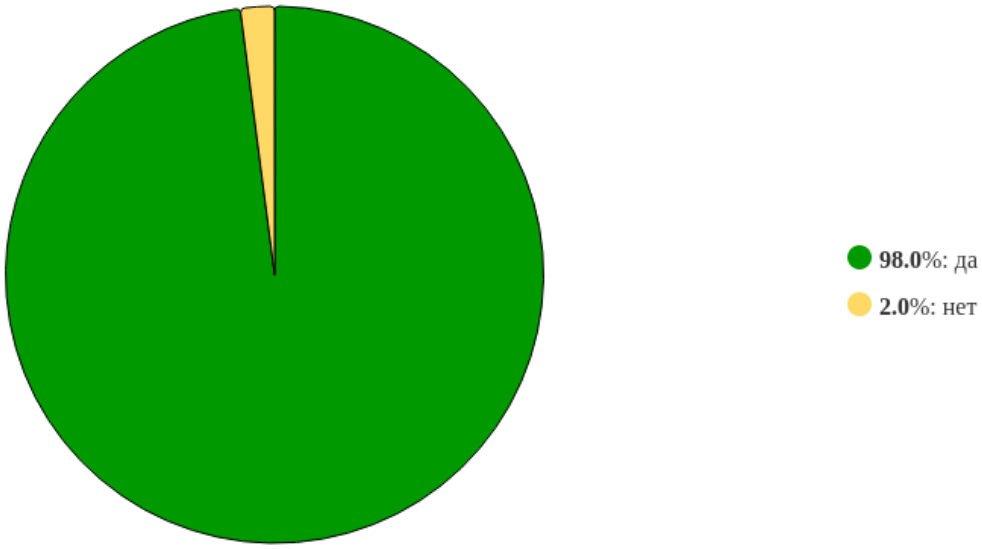

Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

Блок 1. Требования к условиям реализации ООП (стр. 3)

Материально-техническая база: 100% опрошенных подтвердили, что на лекциях предоставляется полный спектр демонстрационного оборудования и наглядных пособий (стр. 3). Также 100% указали, что самостоятельно определяют состав технического оснащения в рабочих программах (РПД) (стр. 4). Лишь 4,08% (2 человека) отметили нехватку специализированной мебели или техники в отдельных аудиториях (стр. 9).

Квалификация: 100% преподавателей подтвердили соответствие своего профессионального уровня требованиям профстандартов и справочников (стр. 4, 9).

Информационные ресурсы: 95,9% преподавателей полностью удовлетворены удаленным доступом к современным профессиональным и международным базам данных (стр. 10). 4,1 % (2 человека) испытывают с этим трудности (стр. 10).

Блок 2. Механизмы оценки качества ООП и организация труда (стр. 5)

Участие в управлении качеством: 100% преподавателей чувствуют регулярную возможность оценивать учебный процесс, а их предложения по улучшению программы полностью учитываются администрацией (стр. 6-7, 10-11).

Личная инициатива: 98% (48 человек) лично участвуют в модернизации ООП и создании новых курсов, и лишь 1 человек (2%) остался в стороне (стр. 11).

Удовлетворенность организацией процессов: 100% респондентов полностью удовлетворены организацией своего личного труда (стр. 7, 11). Доступностью общей информации и расписанием/заменами удовлетворены 97,96% преподавателей (стр. 11-12).

Несмотря на положительные результаты мониторинга, для поддержания ВСОКО и нивелирования локальных рисков рекомендуется:

– Точечная модернизация аудиторного фонда. Выявить конкретные учебные классы, в которых 2 преподавателя столкнулись с дефицитом специализированной мебели или ТСО (стр. 9). Провести дооснащение по их запросу.

– Аудит и техническая поддержка доступа к базам данных. Провести консультации по настройке удаленного доступа (VPN/прокси университета) к международным реферативным системам (стр. 10). Подобный «сбой» у 4% ППС часто связан с неосведомленностью о методах входа со сторонних устройств (стр. 5, 10).

– Вовлечение пассивных сотрудников. Провести рабочую встречу с коллективом для интеграции оставшихся 2% преподавателей в процесс модернизации ООП и генерации новых элективных курсов (стр. 6, 11).

– Оптимизация информирования. Поддерживать высокий уровень ведения электронного расписания, исключая сбои в оповещении преподавателей и студентов о заменах дисциплин (стр. 8, 12).

Выводы: Таким образом, анкетирование продемонстрировало высокий уровень удовлетворенности преподавателей условиями труда и организацией

учебного процесса (показатели колеблются в диапазоне 95,9% – 100% положительных ответов) (стр. 3, 7)