

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «История российского правосудия»
для студентов направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Правоохранительная и правозащитная
деятельность, прокурорский надзор, судебная власть»

Ставрополь, 2026 г.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение курса истории российского правосудия основано на тесной связи с другими дисциплинами гуманитарного, политического и юридического циклов, что позволяет иметь целостное представление о становлении, развитии и трансформации правосудия в различные исторические периоды. Особо следует отметить связь данной дисциплины с Историей отечественного государства и права, Историей государства и права зарубежных стран, Отечественной историей, Правоохранительными органами. История отечественного государства и стран, права, равно как и История государства и права зарубежных стран, дает общую характеристику государственно-правовым институтам, государству и праву в целом в различные исторические периоды, что позволяет использовать данные теории и концепции для обоснования происхождения суда, сущности судебной власти. Описание правоохранительных органов дает представление об основных формах судебной организации и правосудия, которые используются в России и других странах.

Задачами курса «История российского правосудия» являются:

- 1) усвоение основных теоретико-правовых категорий и понятий, связанных с деятельностью судебной власти,
- 2) на основе изучения источников и специальной литературы дать исчерпывающее представление о процессе становления и развития судебной власти в России;
- 3) формирование навыков работы с правовыми документами и материалами;
- 4) изучение структуры, порядка и основных направлений деятельности судебных органов в России в различные исторические эпохи;
- 5) развитие компетентностных способностей (профессиональных, гражданских и т.п.) магистрантов;
- 6) знакомство студентов с трудами ведущих юристов, специализировавшихся на проблеме истории правосудия.

В ходе изучения курса «История российского правосудия» у магистрантов должны быть сформированы следующие компетенции:

Основными видами учебных занятий являются практические занятия. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание рефератов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-5 Способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ИД-1 ПК-5 Ориентируется в нормативном материале, находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации.	Уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные

		этапы развития отечественного правосудия;
	ИД-2 ПК-5 Анализирует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применяет правила подготовки процессуальной документации.	На профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
	ИД-3 ПК-5 Квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации	Правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;
ПК-8 Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований.	ИД-1 ПК-8 Осуществляет сбор научной информации, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники.	Самостоятельно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России
	ИД-2 ПК-8 Создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывает предложения по внедрению результатов.	Самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства
	ИД-3 ПК-8 Участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике проводимых исследований.	Активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1.

Общая характеристика судебной власти

Цель: раскрыть генезис и эволюцию суда и судебной власти.

В результате изучения темы студент:

- уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные этапы развития отечественного правосудия;

- на профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- самостоятельно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России;

- самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства;

- активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия (**ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-8 ИД-1, ИД-2, ИД-3**)

Актуальность темы: знание истории возникновения и развития судебной власти способствует формированию профессиональных качеств юриста.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы студент должен усвоить сущность следующих ключевых положений: понятие суда; предпосылки формирования судебной власти; основные подходы к трактовке момента возникновения судебной власти; факторы, способствующие генезису правосудия; зарождение судебной власти на Руси; основные этапы истории судебной власти в России.

Необходимо также уделить внимание стадиям развития судебной власти:

- 1) выделение особой публичной функции — разрешение социальных конфликтов;
- 2) создание специальных органов власти, которым делегируется судная функция;
- 3) формирование судейского корпуса - носителя судебной власти;
- 4) привлечение населения к отправлению правосудия;
- 5) формирование самостоятельной ветви власти - судебной;
- 6) становление принципа разделения власти и институционализация судебной власти;
- 7) формирование судейского сообщества;
- 8) инкорпорация в национальные правовые системы принципов и норм международного права;
- 9) создание наднациональных судебных структур.

В заключение нужно остановиться на том моменте, что эффективность судебной власти оценивается через соотношение цели, задач правосудия, деятельности судов по их достижению, результатов этой деятельности.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Судебная власть: понятие, сущностные характеристики
2. Место судебной власти в общественной жизни
3. Судьи как основной элемент судебной системы.
4. Понятие и критерии эффективности судебной деятельности

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Сделайте компьютерную презентацию на тему: «Роль судебной власти в обществе»

Задание 2. Дайте развернутый ответ на вопрос: Каковы основные особенности формирования судебной власти в России? Приведите обоснования своей точки зрения

Задание 3. Подготовьте доклад на одну из предложенных тем: «Основные признаки судебной власти», «Гарантии реализации судебной власти», «Правосудие и судопроизводство», «Судебно-властные отношения: понятие, признаки, состав».

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Народное и общественное участие в отправлении правосудия: история и современность : монография / ред. под ред. А. В. Гавриловой .— Москва : Проспект, 2025 .— 168 с. — ISBN 978-5-392-43646-0 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935601> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Электронное правосудие как фактор трансформации процессуальных отраслей права : монография / ред. под ред. Д. Х. Валеева, А. Г. Нуриева .— Москва : Проспект, 2025 .— 80 с. — ISBN 978-5-392-42674-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935614> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Быстренко В.И. История государственных учреждений России : учебное пособие / Быстренко В.И.. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 183 с. — ISBN 978-5-4497-1167-0. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108230.html>

3. Петров, М. И. История государства и права России: учебное пособие : / М. И. Петров ; Научная книга. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2020. — 48 с. // Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека он-лайн»: [сайт]. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=578518>

4. Правоохранительные и судебные органы России : учебник / В.С. Авдонкин [и др.]. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 520 с. // IPR SMART : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86274.html>

Дополнительная литература:

1. История российского правосудия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.А. Воротынцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81783.html>.

2. История государства и права России / С.С. Згоржельская, С.А. Колунтаев, В.Е. Сафонов и др. ; Российский государственный университет правосудия. — 2-е изд., доп. и испр. — Москва : РГУП, 2018. — 288 с. : схем., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560856>

3. Смыкалин А.С. История судебной системы России [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ Смыкалин А.С.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81636.html>.

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>

3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 2.

Судебные органы в Древнерусском государстве

Цель: охарактеризовать структуру и принципы функционирования судебных органов Древнерусского государства X-XII вв.

В результате изучения темы студент:

- уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные этапы развития отечественного правосудия;

- на профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- самостоятельно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России;

- самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства;

- активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия (**ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-8 ИД-1, ИД-2, ИД-3**)

Актуальность темы: анализ судоустройства Древнерусского государства позволяет увидеть направления и понять особенности дальнейшего развития русской судебной системы.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть

При подготовке к данному занятию студент должен обратить внимание на то, что формирование государства и права Древней Руси происходило поэтапно. Веха их появления (IX-XI вв.) практически не обеспечена достоверными письменными источниками, включая сведения о становлении судебной системы в Древней Руси.

Термин «суд» в Древнерусском государстве имел несколько интерпретаций. Так, например, суд - означало наделение правом судить, осуждать, судебную власть в целом; также суд ассоциировался с законом, обозначающим судебный порядок; кроме того, суд значил пространство власти, то есть компетенцию; наконец, суд означал непосредственно судебный процесс во всех его стадиях и со всеми последствиями.

Первое упоминание понятия «суд» имеет место быть в Уставе великого князя Владимира Святославовича «О десятинах, судах и людях церковных». Точная дата издания, указанного выше Устава, историками не определена, однако исследователи событий той эпохи относят его появление к первым годам XI в.

Для понимания особенностей судебного процесса в Киевской Руси важно усвоить, что, как и современный процесс, древнерусский основывался на важнейших правовых идеях, установлениях, неизменных в течение длительного времени, которые мы сейчас именуем принципами. Основным принципом считалась презумпция виновности.

Применительно к последнему вопросу, следует отметить, что уже в «Русской Правде» были намечены некоторые формы обеспечения исполнения судебного решения. Так, например, вира взыскивалась с убийцы следующим образом: вирник как официальное должностное лицо должен был явиться в дом осужденного с довольно многочисленной группой должностных лиц и ждать, пока тот заплатит штраф. Преступник должен был обеспечивать их все это время питанием и всем необходимым. Поэтому осужденный был заинтересован в скорейшей уплате своего долга.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Зарождение суда в Древней Руси.
2. Особенности судебного процесса в Киевской Руси
3. Судебное решение и его исполнение.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Подготовьте доклад на одну из предложенных тем: «Судебные органы в Древнерусском государстве», «Форма судебного процесса в Древнерусском государстве».

Задание 2. Заполните таблицу: «Основные принципы древнерусского судопроизводства»

№	Формулировка принципа	Содержание принципа

Задание 3. Дайте развернутый ответ на вопрос: в чем состояла первая реформа исполнительного производства в Древнерусском государстве (1261 г.) Объясните значение терминов «отдача головою», «праветчик».

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Народное и общественное участие в отправлении правосудия: история и современность : монография / ред. под ред. А. В. Гавриловой .— Москва : Проспект, 2025 .— 168 с. — ISBN 978-5-392-43646-0 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935601> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Электронное правосудие как фактор трансформации процессуальных отраслей права : монография / ред. под ред. Д. Х. Валеева, А. Г. Нуриева .— Москва : Проспект, 2025 .— 80 с. — ISBN 978-5-392-42674-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935614> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Быстренко В.И. История государственных учреждений России : учебное пособие / Быстренко В.И.. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 183 с. — ISBN 978-5-4497-1167-0. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108230.html>

3. Петров, М. И. История государства и права России: учебное пособие : / М. И. Петров ; Научная книга. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2020. — 48 с. // Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека он-лайн»: [сайт]. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=578518>

4. Правоохранительные и судебные органы России : учебник / В.С. Авдонкин [и др.]. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 520 с. // IPR SMART : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86274.html>

Дополнительная литература:

1. История российского правосудия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.А. Воротынцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81783.html>.

2. История государства и права России / С.С. Згоржельская, С.А. Колунтаев, В.Е. Сафонов и др. ; Российский государственный университет правосудия. — 2-е изд., доп. и испр. — Москва : РГУП, 2018. — 288 с. : схем., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560856>

3. Смыкалин А.С. История судебной системы России [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ Смыкалин А.С.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81636.html>.

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Рукопт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 3.

Особенности суда в средневековых Новгороде и Пскове

Цель: рассмотреть систему судебных органов в Московском государстве в XVI-XVII вв. и выявить особенности средневекового и судебного процесса.

В результате изучения темы студент:

- уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные этапы развития отечественного правосудия;

- на профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- самостоятельно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России;

- самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства;

- активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия (**ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-8 ИД-1, ИД-2, ИД-3**)

Актуальность темы: «Псковская Судная Грамота» и «Новгородская судная грамота» обстоятельно регламентировали социально-экономическую жизнь общества, предоставляя возможность цивилизованного ведения хозяйства; были «шагом вперёд» по сравнению с «Русской Правдой» и стояли гораздо ближе к западноевропейскому законодательству; функционировавшая на их основе судебная система во многом определила черты судебной системы централизованного Российского государства.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть:

«Псковская Судная грамота», «Новгородская судная грамота» - крупнейшие памятники права эпохи феодальной раздробленности на Руси. Период феодальной раздробленности - временное ослабление политического единства русских земель. Однако и в это время сохраняется культурное и идеологическое единство - залог будущего Русского централизованного государства. Продолжается развитие феодальных отношений во всех областях экономики и общественной жизни, развиваются культура, государственность, право. Даже нашествие татаро-монгольского ига не могло все же изменить его характер и процесс общественного развития.

Памятником такого развития и являются «Псковская Судная Грамота» и «Новгородская судная грамота». Некоторые их нормы находят свое распространение много веков спустя после их принятия в самых разных районах Руси. Поэтому «Псковскую Судную Грамоту» и «Новгородскую судную грамоту» нельзя рассматривать только как сборник местного права.

Довольно близкое расположение Новгорода и Пскова, схожесть общественного строя привело к довольно однообразной судебной системе в данных республиках. Судопроизводство в Новгороде делилось по подсудности на княжеское и общинно-вечевое. Княжеские органы в основном разрешали уголовные иски. А общинно-вечевые судебные органы дела о поземельной собственности. Данные судебные органы имели двоякого рода соотношения: доклад, пересуд. Пересудом являлось новое рассмотрение дела в высшей инстанции княжескими судебными органами. Доклад - перенос дела судьей из-за неясности спора. Он рассматривался судебной коллегией. Отличие псковского судопроизводства заключалось в двойственной организации любого органа суда, т.е. в каждый суд входят представители княжеских и общинно-вечевых органов. Судебный процесс включал три стадии: установление сторон, производство суда и исполнение решения.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Псковская и Новгородская судные грамоты: структура, источники, общая характеристика.
2. Структура судебных органов в средневековых Новгороде и Пскове

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Подготовьте доклад на одну из следующих тем: «Суд в Псковской земле», «Суд в Новгородской земле».

Задание 2. Выполните следующие тестовые задания:

Апелляционной инстанцией по отношению к суду вече, согласно «Псковской Судной грамоте», был:

- а) посадник;
- б) князь;
- в) тысяцкий;
- г) в Пскове не была предусмотрена апелляционная инстанция.

Военный суд над ополченцами в Новгороде осуществлял:

- а) князь;
- б) посадник;
- в) архиепископ;

- г) тысяцкий.

К подсудности княжеского суда не относились дела:

- а) политические;
- б) уголовные;
- в) гражданские;
- г) церковные.

Необходимым условием осуществления княжеского суда было:

- а) отсутствие у князя земельных владений в Новгородском княжестве;
- б) присутствие посадника;
- в) наличие договора между князем и новгородским вече;
- г) нахождение князя на службе в Новгороде не менее 5 лет.

Задание 3. Дайте развернутый ответ на вопрос: *как осуществлялось судопроизводство по нормам «Псковской судной грамоты»?* Свой ответ подтвердите выдержками из нормативного источника.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Народное и общественное участие в отправлении правосудия: история и современность : монография / ред. под ред. А. В. Гавриловой .— Москва : Проспект, 2025 .— 168 с. — ISBN 978-5-392-43646-0 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935601> (дата обращения: 05.02.2026)
2. Электронное правосудие как фактор трансформации процессуальных отраслей права : монография / ред. под ред. Д. Х. Валеева, А. Г. Нуриева .— Москва : Проспект, 2025 .— 80 с. — ISBN 978-5-392-42674-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935614> (дата обращения: 05.02.2026)
2. Быстренко В.И. История государственных учреждений России : учебное пособие / Быстренко В.И.. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 183 с. — ISBN 978-5-4497-1167-0. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108230.html>
3. Петров, М. И. История государства и права России: учебное пособие : / М. И. Петров ; Научная книга. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2020. — 48 с. // Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека он-лайн»: [сайт]. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=578518>
4. Правоохранительные и судебные органы России : учебник / В.С. Авдонкин [и др.]. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 520 с. // IPR SMART : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86274.html>

Дополнительная литература:

1. История российского правосудия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.А. Воротынцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81783.html>.
2. История государства и права России / С.С. Згоржельская, С.А. Колунтаев, В.Е. Сафонов и др. ; Российский государственный университет правосудия. — 2-е изд., доп. и испр. — Москва : РГУП, 2018. — 288 с. : схем., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560856>
3. Смыкалин А.С. История судебной системы России [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ Смыкалин А.С.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81636.html>.

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>

2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 4.

Суд и процесс в Московском государстве в XVI-XVII вв.

Цель: рассмотреть систему судебных органов в Московском государстве в XVI-XVII вв. и выявить особенности средневекового и судебного процесса.

В результате изучения темы студент:

- уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные этапы развития отечественного правосудия;

- на профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- самостоятельно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России;

- самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства;

- активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия (**ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-8 ИД-1, ИД-2, ИД-3**)

Актуальность темы: юридические документы рассматриваемой эпохи являются не только историческими памятниками, но также служат одной из основ современного права, описывая основные принципы управления единым государством и создавая новую систему каталогизации правовых актов.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть:

При подготовке к практическому занятию нужно вспомнить, что в XV-XVI вв. Русь заканчивала процесс объединения и формирования единого централизованного государства. Власть полностью перешла в Москву в руки великого князя, который теперь управлял всеми землями. Также были приняты существенные изменения в вопросах землевладения. Все это привело к тому, что старые законы больше не могли регулировать новую социально-экономическую систему, поэтому нужно было создать более новые, более совершенные источники права, на которые можно было бы опираться в решении любых вопросов.

Судебник 1497 г. вводил на всей территории страны единообразный порядок суда и управления. В централизованной государственной системе судебный аппарат не был отделен от

административного аппарата. Государственными судебными органами были царь, Боярская дума, путные бояре, чины, ведавшие отраслевыми управлениями, и приказы. Судебная система состояла из нескольких инстанций: 1) суд наместников, волостелей, воевод, 2) приказной суд, 3) суд Боярской думы или великого князя (царя). Делопроизводство при судах вели чиновники-дьяки, поручения по приговору суда исполняли надельщики - судебные приставы.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Основные памятники права, регламентирующие отечественное правосудие XV-XVII вв.
2. Система судебных органов в Московском государстве.
3. Судебный процесс в Московском государстве.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. На основе анализа Судебников 1497 и 1550 гг. и Соборного Уложения 1649 г. выявить основные тенденции развития системы судебных органов в Московском государстве

Задание 2. Нарисуйте схему: «Система судебных органов в Московском государстве XVII в.»

Задание 3. Подготовьте доклад на одну из предложенных тем: «Становление и эволюция центральных судебных органов в Московском государстве», «Суд и процесс по Судебнику 1497 г.», «Суд и процесс по Судебнику 1550 г.», «Развитие доказательственного права в Московском государстве».

Задание 4. Заполните таблицу: «Формы судебного процесса в Московском государстве»

Название	Содержание
Обвинительный процесс («суд»)	
Следственный процесс («розыск»)	

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Народное и общественное участие в отправлении правосудия: история и современность : монография / ред. под ред. А. В. Гавриловой .— Москва : Проспект, 2025 .— 168 с. — ISBN 978-5-392-43646-0 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935601> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Электронное правосудие как фактор трансформации процессуальных отраслей права : монография / ред. под ред. Д. Х. Валеева, А. Г. Нуриева .— Москва : Проспект, 2025 .— 80 с. — ISBN 978-5-392-42674-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935614> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Быстренко В.И. История государственных учреждений России : учебное пособие / Быстренко В.И.. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 183 с. — ISBN 978-5-4497-1167-0. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108230.html>

3. Петров, М. И. История государства и права России: учебное пособие : / М. И. Петров ; Научная книга. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2020. — 48 с. // Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека он-лайн»: [сайт]. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=578518>

4. Правоохранительные и судебные органы России : учебник / В.С. Авдонкин [и др.]. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 520 с. // IPR SMART : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86274.html>

Дополнительная литература:

1. История российского правосудия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.А. Воротынцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81783.html>.

2. История государства и права России / С.С. Згоржельская, С.А. Колунтаев, В.Е. Сафонов и др. ; Российский государственный университет правосудия. — 2-е изд., доп. и испр. — Москва :

РГУП, 2018. – 288 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560856>

3. Смыкалин А.С. История судебной системы России [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ Смыкалин А.С.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81636.html>.

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 5.

***Развитие российской судебной системы и судопроизводства
в XVIII – первой половине XIX в.***

Цель: на основе документальных источников дать комплексную характеристику процессов, происходивших в сфере судостроительства и судопроизводства в период укрепления основ самодержавного политико-правового режима в XVIII – первой половине XIX в.; проанализировать систему судебных органов и развитие уголовного и гражданского процесса в Российской империи в указанный период.

В результате изучения темы студент:

- уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные этапы развития отечественного правосудия;

- на профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- самостоятельно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России;

- самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства;

- активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия (**ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-8 ИД-1, ИД-2, ИД-3**)

Актуальность темы: изучение истории становления судебной системы России, воссоздание картины ее исторической эволюции способствуют более глубокому осознанию ее

сущности. Всестороннее исследование особенностей разработки и реализации отечественных судебных реформ, анализ их результатов, выявление закономерностей в достижении не только позитивных, но и негативных итогов преобразований могут быть полезны для совершенствования российского правосудия в XXI в.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть:

При подготовке к практическому занятию магистрант должен усвоить следующие ключевые положения изучаемой темы. Первые попытки коренного реформирования судебной системы в России были предприняты Петром I. Суд был изъят из рук губернаторов и воевод и вручен выборным должностным лицам - ландрихтерам (1713 г.), позже - оберландрихтерам (1718 г.) и надворным судам (гофгерихтам, 1719 г.). Однако компетенция этих судей не была четко определена и для решения наиболее сложных дел они должны были обращаться в Юстиц-коллегию. Были также созданы Военный суд, Духовный суд. Высшей судебной инстанцией был Сенат.

Благодаря реформам Екатерины II, впервые в России появился суд, отделённый от исполнительной власти, хотя и зависимый от неё. Деятельность новых органов приобрела черты самоуправления, так как в ней принимали участие местные жители. Новые суды были выборными. Отдельно избирались суды для дворян, городского населения и для тех крестьян, которые не находились в крепостной зависимости (крепостных судил в основном сам помещик). Главная роль в этой новой судебной системе принадлежала помещикам. Каждые три года все уездные дворяне должны были съезжаться в центральный город уезда, чтобы выбирать из своей среды местную администрацию - предводителя дворянства, капитана-исправника, заседателей в суды, палаты и другие учреждения. В результате дворяне каждого уезда образовали сплочённое общество, через своих представителей влиявшее на управление делами уезда.

Система судостроительства России до 60-х годов XIX в. определялась положениями Учреждения о губерниях 1775 г. Уездные суды были первой инстанцией по гражданским и уголовным делам. Но для горожан, не дворян, существовал специальный суд - городской магистрат, а торговые иски рассматривались в коммерческих судах. Для духовенства был создан также особый суд. Кроме того, имелись различные ведомственные суды такие как военные, морские и др. Второй инстанцией, куда могли быть обжалованы решения уездных и городских судов, являлись губернские судебные палаты по гражданским и уголовным делам. Высшей апелляционной инстанцией по большинству дел служил Правительствующий сенат. В тех случаях, когда в Сенате возникали разногласия, дело подлежало рассмотрению в Государственном совете. Сенат, кроме того, выступал первой судебной инстанцией по делам крупных сановников.

Для государственных преступников (по политическим делам) учреждались временные специальные судебные органы. Функции высшего судебного органа по делам духовенства выполнял Синод. По большинству дел, которые относились к категории незначительных, судебные функции осуществлялись полицией, которая имела право наказывать розгами до 30 ударов и арестом до 3 месяцев. Крепостное крестьянство вообще не могло обращаться в государственные суды. Следовательно, огромная масса населения была неподсудна государственному разбирательству.

Для суда этого времени характерна множественность судебных органов (было 20 ведомственных и сословных судов), сложность и запутанность процессуальных требований, невозможность порой определить круг дел, которых должен подлежать рассмотрению того или иного судебного органа. Дела бесконечно переключивались из одного суда в другой, зачастую возвращаясь в первую инстанцию, откуда вновь начинали долгий путь вверх, на что нередко уходили десятилетия.

Суды находились в сильной зависимости от административной власти. Нередко судебные решения отменялись распоряжениями начальства. Губернаторы указывали прокурорам и судьям, как надо разрешить дело. Как сказал однажды министр внутренних дел Ланской С.С. «административная власть погоняет юстицией».

Судопроизводство носило инквизиционное начало. Процесс проходил в глубокой тайне. Принцип письменности предполагал, что суд решает дело не на основе живого, непосредственного восприятия доказательств, личного ознакомления со всеми материалами дела, непосредственного устного допроса обвиняемого-подсудимого, свидетелей, а опираясь на письменные материалы, полученные во время следствия. Да и доказательства оценивались по формальной системе. Их сила заранее определялась законом, который твердо устанавливал, что может, а что не может быть доказательством. Закон же устанавливал и степень достоверности допускаемых доказательств, деля их на несовершенные и совершенные, то есть такие, которые давали основание для окончательного приговора и не могли быть опровергнуты подсудимым. Но и среди них особо выделялось «лучшее свидетельство всего света» - собственное признание подсудимого (согласно «Краткому изображению процессов или судебных тяжб» 1715 г.). Для получения признания широко применялась пытка, формально запрещенная в 1801 г., но на практике просуществовавшая на протяжении всей первой половины 19 века.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Принципы и порядок функционирования судебных учреждений в России в конце XVII-первой четверти XVIII в.
2. Изменения в российской судебной системе во второй четверти XVIII в.
3. Развитие судебной системы Российской империи во 2-й половине XVIII – начале XIX в.
4. Судебный процесс в XVIII - первой половине XIX в.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Подготовьте компьютерную презентацию на одну из предложенных тем: «Судебная реформа Петра I»; «Судебная реформа Екатерины II»; «Судебные преобразования Павла I»; «Судебные преобразования Александра I»; «Судебные преобразования Николая I».

Задание 2. Произведите сравнительный анализ судебных преобразований Петра I и Екатерины II. Результаты подтвердите выдержками из соответствующих нормативных актов.

Задание 3. Заполните таблицу: «Проблемы российского судоустройства середины XIX в. И пути их решения»

Наименование проблемы	Содержание проблемы	Возможные пути решения проблемы

Задание 4. Напишите доклад на тему: «Основные стадии судебного процесса в России в XVIII - первой половине XIX в.», «Эволюция системы судов общей юрисдикции в XVIII - первой половине XIX в.», «Эволюция системы специальных судов в XVIII — первой половине XIX в.»

Задание 5. Выполните следующие тестовые задания:

Высшая судебная власть в Российской империи принадлежала:

- а) Императору;
- б) Юстиц-коллегии;
- в) Священному синоду;
- г) Сенату.

Судебные учреждения, созданные Петром I, отличались:

- а) единоначалием;
- б) коллегиальностью;
- в) бессловесным характером;
- г) отсутствием контроля со стороны вышестоящих органов.

Апелляционной инстанцией для надворных судов был(а):

- а) Расправная палата;
- б) Юстиц-коллегия;

- в) Синод;
- г) Городской магистрат.

В качестве судья первой инстанции Юстиц-коллегии были подсудны:

- а) политические преступления;
- б) любые преступления, наказанием за которые являлась смертная казнь;
- в) гражданско-правовые споры городского населения;
- г) налоговые преступления.

Судебная система Российской империи в последней трети XVIII - начале XIX в. характеризовалась:

- а) сословным характером судебных учреждений;
- б) отделением судебных органов от администрации;
- в) бессословностью судебных учреждений;
- г) наличием только высших апелляционных инстанций.

В компетенцию Уездного суда входили:

- а) все уголовное и гражданские дела, рассматриваемые в уезде;
- б) уголовные и гражданские дела, касающиеся уездного дворянства;
- в) малозначительные гражданские и уголовные дела, возникающие в уезде;
- г) гражданско-правовые споры, возникающие между российскими и иностранными купцами.

Действовавшая при суде дворянская опека рассматривала дела...

- а) о долговых обязательствах дворян;
- б) об имуществе дворянских вдов и несовершеннолетних детей;
- в) о наследстве иных спорах между дворянами;
- г) по земельным спорам между дворянами.

Государственный деятель, осуществивший систематизацию российского законодательства во второй четверти XIX в.:

- а) Д.Н. Блудов;
- б) К.Н. Панин;
- в) А.А. Аракчеев;
- г) М.М. Сперанский.

Сборник, представлявший хронологическую инкорпорацию российского законодательства, это - ...

- а) Собрание узаконений и распоряжений Российской империи;
- б) Свод законов Российской империи;
- в) Полное собрание законов Российской империи;
- г) Собрание законодательства Российской империи.

Главные виды производств в дореформенном гражданском процессе:

- а) бесспорное, спорное, по долговым обязательствам, по искам об обидах и убытках;
- б) бесспорное, спорное, апелляционное, следственное;
- в) по делам вотчинным, казенным, по долговым обязательствам, по искам об обидах и убытках;
- г) по долговым обязательствам, по искам об обидах и убытках.

Основная проблема, порожденная многочисленностью видов производств в дореформенном гражданском процессе, это — ...

- а) споры о доказательствах;
- б) споры о подсудности;
- в) многочисленность кассационных жалоб;

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Народное и общественное участие в отправлении правосудия: история и современность : монография / ред. под ред. А. В. Гавриловой .— Москва : Проспект, 2025 .— 168 с. — ISBN 978-5-392-43646-0 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935601> (дата обращения: 05.02.2026)
2. Электронное правосудие как фактор трансформации процессуальных отраслей права : монография / ред. под ред. Д. Х. Валеева, А. Г. Нуриева .— Москва : Проспект, 2025 .— 80 с. — ISBN 978-5-392-42674-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935614> (дата обращения: 05.02.2026)
2. Быстренко В.И. История государственных учреждений России : учебное пособие / Быстренко В.И.. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 183 с. — ISBN 978-5-4497-1167-0. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108230.html>
3. Петров, М. И. История государства и права России: учебное пособие : / М. И. Петров ; Научная книга. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2020. — 48 с. // Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека он-лайн»: [сайт]. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=578518>
4. Правоохранительные и судебные органы России : учебник / В.С. Авдонкин [и др.].. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 520 с. // IPR SMART : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86274.html>

Дополнительная литература:

1. История российского правосудия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.А. Воротынцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81783.html>.
2. История государства и права России / С.С. Згоржельская, С.А. Колунтаев, В.Е. Сафонов и др. ; Российский государственный университет правосудия. — 2-е изд., доп. и испр. — Москва : РГУП, 2018. — 288 с. : схем., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560856>
3. Смыкалин А.С. История судебной системы России [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ Смыкалин А.С.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81636.html>.

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 6

Судебная реформа 60-х гг. XIX в.

Цель: *изучить основные положения судебной реформы в истории России; закрепить навыки работы с нормативно-правовыми источниками, обобщения исторических фактов, умение делать выводы, решать проблемную ситуацию и аргументировать свою точку зрения; способствовать формированию чувства гордости историческим прошлым России.*

В результате изучения темы студент:

- уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные этапы развития отечественного правосудия;

- на профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- самостоятельно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России;

- самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства;

- активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия (**ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-8 ИД-1, ИД-2, ИД-3**)

Актуальность темы: изучение Великой Судебной реформы 60-х гг. XIX в. важно потому, что она во многом способствовала более быстрому развитию капиталистических отношений в России; началу формирования в российском обществе буржуазных свобод (свобода слова, личности, организаций и т.п.); были сделаны первые шаги по расширению роли общественности в жизни страны; способствовала формированию гражданского самосознания; существенно улучшила качество судопроизводства и выносимых судебных решений.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на следующие моменты.

Новые «Судебные уставы», принятые 20 ноября 1864 г., создали в России демократичную судебную систему. Суд стал всесловным, была введена несменяемость судей и следователей, равенство всех перед судом. Вся судебная система России теперь делилась на две части - местный и общий суд. Местный суд состоял из волостного суда, судившего только крестьян, и мирового суда, занимавшегося разбором мелких дел.

Система общих судов включала окружные суды и судебные палаты. Окружной суд назначался императором по представлению министра юстиции и рассматривал сложные уголовные и гражданские дела, Рассмотрение уголовных дел происходило с участием 12-ти присяжных заседателей. Присяжным мог быть подданный России в возрасте от 25 до 70 лет с безупречной личной характеристикой, проживавший в данной местности не менее двух лет. Устанавливался также довольно значительный имущественный ценз - владение недвижимым имуществом на сумму не менее 2 тысяч рублей. Списки присяжных утв. губернатором.

Апелляционной инстанцией для окружного суда была судебная палата. Причем, апелляция по поводу приговора, вынесенного судом присяжных, не допускалась.

Судебная палата рассматривала дела о должностных преступлениях, совершенных лицами, имевшими чин выше титулярного советника (т.е. с VIII класса табели о рангах). Такие дела

приравнивались к гос. преступлениям и слушались с участием сословных представителей. Высшей судебной инстанцией являлся Сенат.

Реформа устанавливала гласность судебных процессов, которые стали проводиться открыто, на них допускалась публика, газеты печатали отчеты о судах, представлявших общественный интерес. Принцип состязательности сторон обеспечивался присутствием на судебном разбирательстве прокурора - представителя обвинения и адвоката, защищавшего интересы обвиняемого. В русском обществе возник необычайный интерес к адвокатской деятельности.

И хотя новая судебная система еще сохраняла ряд феодальных пережитков (существование особого волостного суда для крестьян, суды для духовенства, военных и высших чиновников), тем не менее, она была самой передовой для того времени.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Причины судебной реформы 1864 г. в Российской империи.
2. Основные этапы подготовки Великой судебной реформы.
3. Судостроительство в России по законам 1864 г.
4. Механизм формирования судейского корпуса.
5. Специальные (особые) суды в России в пореформенный период.
6. Развитие гражданского и уголовного судопроизводства в России в пореформенный период.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Подготовьте доклад на одну из предложенных тем: «Разработка законодательства о судебной реформе в 1857-1864 гг.», «Судебные уставы 20 ноября 1864 г. как источники российской судебной системы», «Мировой суд в России 1864—1889 гг.», «Сенат в судебной системе России второй половины XIX - начала XX в.», «Окружной суд: структура, состав, место в судебной системе России второй половины XIX - начала XX в.», «Судебная палата: структура, состав, место в судебной системе России второй половины XIX - начала XX в.»

Задание 2. Дайте развернутый ответ на вопрос: какое место занимали крестьянские суды в судебной системе России второй половины XIX - начала XX в.? Свой ответ подтвердите примерами из соответствующих нормативных актов.

Задание 3. Заполните таблицу: «Особенности гражданского и уголовного судопроизводства в России в пореформенный период»:

Модель гражданского судопроизводства в России второй половины XIX - начала XX в.	Модель уголовного процесса в России второй половины XIX - начала XX в.

Задание 4. Выполните следующие тестовые задания:

Судебные уставы 1864 г не содержали как часть...

- а) Учреждения судебных установлений;
- б) Закон о судебных следователях;
- в) Устав уголовного судопроизводства;
- г) Устав о наказаниях, налагаемый мировыми судьями.

Волостные суды, учрежденные в Российской империи в 1861 г., ...

- а) предназначались для рассмотрения дел, возникающих в крестьянской среде;
- б) являлись апелляционной инстанцией для мировых судов;
- в) рассматривали дела, возникающие в пределах волости;
- г) занимались рассмотрением жалоб, возникающих в ходе реализации Крестьянской реформы 1861 г.

Функции высшей кассационной инстанции в пореформенной судебной системе Российской империи принадлежали:

- а) Сенату;
- б) Судебной Палате;
- в) Министерству юстиции;
- г) окружному суду.

После Судебной реформы 1864 г. судьи общих судебных установлений занимали должность путем...

- а) выборов местными органами самоуправления;
- б) назначения императором по представлению министра юстиции;
- в) назначения Сенатом;
- г) выборов членами окружного суда или судебной палаты.

Созданные в ходе Судебной реформы 1864 г. мировые суды комплектовались:

- а) выборами земскими собраниями и городскими думами;
- б) назначались министром юстиции;
- в) назначались губернатором;
- г) выборами членами окружного суда или судебной палаты.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Народное и общественное участие в отправлении правосудия: история и современность : монография / ред. под ред. А. В. Гавриловой .— Москва : Проспект, 2025 .— 168 с. — ISBN 978-5-392-43646-0 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935601> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Электронное правосудие как фактор трансформации процессуальных отраслей права : монография / ред. под ред. Д. Х. Валеева, А. Г. Нуриева .— Москва : Проспект, 2025 .— 80 с. — ISBN 978-5-392-42674-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935614> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Быстренко В.И. История государственных учреждений России : учебное пособие / Быстренко В.И.. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 183 с. — ISBN 978-5-4497-1167-0. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108230.html>

3. Петров, М. И. История государства и права России: учебное пособие : / М. И. Петров ; Научная книга. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2020. — 48 с. // Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека он-лайн»: [сайт]. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=578518>

4. Правоохранительные и судебные органы России : учебник / В.С. Авдонкин [и др.]. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 520 с. // IPR SMART : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86274.html>

Дополнительная литература:

1. История российского правосудия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.А. Воротынцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81783.html>.

2. История государства и права России / С.С. Згоржельская, С.А. Колунтаев, В.Е. Сафонов и др. ; Российский государственный университет правосудия. — 2-е изд., доп. и испр. — Москва : РГУП, 2018. — 288 с. : схем., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560856>

3. Смыкалин А.С. История судебной системы России [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ Смыкалин А.С.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81636.html>.

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 7

Судебная система советского государства в 1917-1930-е гг.

Цель: рассмотреть отечественную судебную систему в 1917-1930 гг.; выделить особенности развития советского суда на разных этапах становления советского государства.

В результате изучения темы студент:

- уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные этапы развития отечественного правосудия;

- на профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- самостоятельно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России;

- самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства;

- активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия (**ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-8 ИД-1, ИД-2, ИД-3**)

Актуальность темы: знание истории возникновения и развития судебной власти способствует формированию профессиональных качеств юриста.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть:

При подготовке к данному практическому занятию важно усвоить, что во время Октябрьской революции 1917 г. и последующей Гражданской войны рухнула вся система Российской государственности, начался слом всей существующей структуры судебных органов. Правосудие подменялось вседозволенностью людей, обладавших властью и оружием, а право политикой, революционной необходимостью и моралью. Сначала как исключение, а затем и повседневной практикой стали массовые расстрелы, внесудебные расправы, погромы, экспроприации и прочие беззакония.

Специальных судебных органов еще не было, и судебные функции возлагались на Народный комиссариат внутренних дел (НКВД). По его постановлению от 28 октября 1917 г. была создана Рабоче-крестьянская милиция. Она находилась в ведении местных Советов и в то же время подчинялась НКВД, то есть в двойном подчинении. В феврале 1922 г. Президиум ВЦИК издал декрет о создании Государственного политического управления (ГПУ) при НКВД, уже в 1923 г. создается единый общесоюзный орган – Объединенное Государственное политическое управление (ОГПУ) при СНК СССР. Система его органов состояла из ОГПУ СССР, ГПУ союзных республик, политотделов при исполкомах Советов и особых отделов в Красной Армии и на транспорте. При ОГПУ создается Главное управление милиции, тем самым органы охраны общественного порядка включаются в систему органов государственной безопасности. В составе ОГПУ была образована также судебная коллегия, то есть в нем соединена и правоохранительная и судебная деятельность. Судебная коллегия ОГПУ существовала до постановления ЦИК СССР об ее упразднении (10 июля 1934 г.) и образовании Наркомата внутренних дел СССР, где были учреждены коллегии в составе трех судей – печально известные «тройки».

Для рассмотрения особо опасных для советской власти политических преступлений в период становления советской судебной системы создавались революционные трибуналы. Новые судебные органы работали под контролем Народного комиссариата юстиции (Наркомюста). Революционные трибуналы учреждались по Декрету о суде № 1 (24 ноября (7 декабря) 1917 г.) как чрезвычайные временные карательные органы в борьбе с контрреволюцией. На законодательном уровне революционные трибуналы были учреждены декретом ВЦИК 20 ноября 1919 г., который утвердил Положение о революционных военных трибуналах. Кассационной инстанцией определялся Кассационный трибунал ВЦИК, членом которого был председатель ревтрибунала Реввоенсовета республики, в трибунал также входили члены коллегии из Наркомюста, члены ревтрибуналов Реввоенсоветов армии и флота. Председатель Кассационного ревтрибунала избирался из членов ВЦИК. Декретом ВЦИК от 23 июня 1921 г. «Об объединении революционных трибуналов» учреждался Верховный трибунал при ВЦИК, являвшийся судом первой инстанции по делам особой важности, а также единым кассационным органом.

Начало первой советской судебной реформы положило постановление ВЦИК об утверждении Положения о судостроительстве РСФСР 25 ноября 1922 г. № 69. Ст. 902 от 11 ноября 1922 г. Согласно Положению, на территории РСФСР стала действовать единая система судебных учреждений: 1. Народный суд в составе постоянного судьи. 2. Народный суд в составе того же постоянного народного судьи и двух народных заседателей. 3. Губернский суд. 4. Верховный суд РСФСР и его коллегии.

В 30-е гг. право было инструментом и в такой же мере продуктом сплочения советского общества в тоталитарное. Три взаимосвязанные процесса определяли образ государства и права в тот период: коллективизация, индустриализация, культурная революция, подготовка к большой войне. Сопутствующим явлением, круто менявшим весь уклад жизни больших масс населения, была урбанизация - быстрый рост городов.

В это время было явно отвергнуто положение марксизма об отмирании права - просто советское право было определено как особый исторический тип, который не только не отмирал, но и должен был укрепляться. Конституция 1936 г. определила источник права - закон, принимать который мог только Верховный Совет. Все остальные акты были подзаконными. Но сам закон был представлен как орудие государства, т.е. государство как бы не было связано правом - оно было самодержавным. При такой трактовке любая жестокость и произвол государства, вы глядели правовыми.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Создание основ советского права после октября 1917 г.
2. Ликвидация старой судебной системы и создание новой.
3. Октябрьская революция 1917 года и ее влияние на исполнительное производство.
4. Кодификация советского законодательства во второй половине 1918 г.

5. Судебная реформа 1922 г. Основные принципы организации советской судебной системы.
6. Развитие советского права в 1920-1930-е гг.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на одну из предложенных тем: «Состояние правового регулирования судостроительства и судопроизводства в 1918-1922 гг.», «Структура и процессуальная роль прокуратуры по законодательству 1920-1930-х гг.», «Структура и процессуальная роль адвокатуры по советскому законодательству 1920-1930-х гг.»

Задание 2. Произведите сравнительный анализ «Декретов о суде» № 1, 2, 3. Дайте развернутый ответ на вопрос: с чем были связаны изменения и дополнения, которые вносил каждый последующий декрет в советскую систему судостроительства? Свой ответ подкрепите выдержками из соответствующих нормативных актов.

Задание 3. Выполните следующие тестовые задания:

Законодательство начального периода существования советского государства характеризовалось:

- а) четкой иерархической структурой нормативно-правовых актов советской власти;
- б) множественностью органов, наделенных законодательными полномочиями;
- в) принятием правового материала Российской империи и Временного правительства с некоторыми поправками;
- г) разработкой кодифицированных нормативно-правовых актов.

В ходе октябрьской революции 1917 г. в судебной системе не были ликвидированы:

- а) кассационные департаменты Сената;
- б) судебные палаты;
- в) окружные суды;
- г) мировые суды.

По Судебной реформе 1922 года в РСФСР были ликвидированы:

- а) народные суды;
- б) губернские суды;
- в) военные трибуналы всех уровней;
- г) военные суды.

15 декабря 1934 г. в СССР был введен упрощенный порядок судопроизводства, который предусматривал:

- а) особую процедуру обжалования судебного решения;
- б) судебное представительство только по закону;
- в) отсутствие свидетелей;
- г) ограничение сроков следствия десятью днями.

Кассационной инстанцией для народных судов являлись(лся):

- а) районные суды;
- б) областные (краевые) суды;
- в) Верховные суды республик;
- г) Верховный суд СССР.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Народное и общественное участие в отправлении правосудия: история и современность : монография / ред. под ред. А. В. Гавриловой .— Москва : Проспект, 2025 .— 168 с. — ISBN 978-5-392-43646-0 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935601> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Электронное правосудие как фактор трансформации процессуальных отраслей права : монография / ред. под. ред. Д. Х. Валеева, А. Г. Нуриева .— Москва : Проспект, 2025 .— 80 с. — ISBN 978-5-392-42674-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935614> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Быстренко В.И. История государственных учреждений России : учебное пособие / Быстренко В.И.. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 183 с. — ISBN 978-5-4497-1167-0. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108230.html>

3. Петров, М. И. История государства и права России: учебное пособие : / М. И. Петров ; Научная книга. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2020. — 48 с. // Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека он-лайн»: [сайт]. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=578518>

4. Правоохранительные и судебные органы России : учебник / В.С. Авдонкин [и др.]. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 520 с. // IPR SMART : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86274.html>

Дополнительная литература:

1. История российского правосудия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.А. Воротынцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81783.html>.

2. История государства и права России / С.С. Згоржельская, С.А. Колунтаев, В.Е. Сафонов и др. ; Российский государственный университет правосудия. — 2-е изд., доп. и испр. — Москва : РГУП, 2018. — 288 с. : схем., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560856>

3. Смыкалин А.С. История судебной системы России [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ Смыкалин А.С.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81636.html>.

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 8.

Судебная система СССР в 40-х – конце 80-х гг. XX в.

Цель: охарактеризовать основные этапы развития советской судебной системы в обозначенный период; выявить и описать основные структурные элементы советской судебной системы рассматриваемого периода, принципы и особенности их деятельности.

В результате изучения темы студент:

- уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные этапы развития отечественного правосудия;

- на профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- самостоятельно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России;

- самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства;

- активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия (**ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-8 ИД-1, ИД-2, ИД-3**)

Актуальность темы: Важнейшим фактором общественной и индивидуальной безопасности, безусловно, является целесообразно организованная система судебных органов. Судебная реформа начала 90-х гг. в России не привела к созданию судебной системы, эффективно выполняющей свою основную функцию. Многие её неудачи, на наш взгляд связаны с тем, что советский опыт осуществления правосудия не был в должной степени учтён.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме.

Теоретическая часть:

В ходе подготовки к данному практическому занятию студент должен усвоить следующие положения.

Великая Отечественная война не упразднила существовавшую судебную систему, не внесла коренных изменений в правовые основы их организации и деятельности. Продолжали свою работу народные, областные, верховные суды и соответствующие органы прокуратуры. Действовали установленные законом принципы судопроизводства: защита по уголовным делам, гласность, устность, ведение дела на национальном языке; сохранялся порядок пересмотра приговоров и др. Наиболее серьезные изменения, которые внесла война в судебную систему, заключались в расширении сферы деятельности военно-судебных органов. Организация и деятельность военных трибуналов были определены Указами Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении», «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении в районах военных действий».

В процессуальном порядке трибуналы от судов отличало следующее. Во-первых, трибуналы до 1943 г. действовали в составе трех постоянных членов, затем в них стали участвовать заседатели. Во-вторых, Положение о военных трибуналах предоставляло им право рассматривать дела по истечении 24 часов после вручения обвинительного заключения, в то время как общим правилом был более длительный срок. Приговоры военного трибунала кассационному обжалованию не подлежали и могли быть отменены или изменены лишь в порядке надзора.

Работа по кодификации общесоюзного и республиканского законодательства развернулась в конце 1950 - начале 1960-х годов. В 1958-1961 гг. было кодифицировано советское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, а также законодательство о судостроительстве. На второй сессии Верховного Совета СССР пятого созыва (декабрь 1958 г.) были приняты Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, Закон об уголовной ответственности за государственные преступления, Закон об уголовной ответственности за воинские преступления, Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, Основы законодательства о судостроительстве Союза ССР и союзных республик Положение о

военных трибуналах. В соответствии с общесоюзными Основами было кодифицировано и республиканское законодательство.

Законодательство периода перестройки заложило правовую основу для радикальных социально-экономических преобразований последующих лет. С конца 1989 по 1991 г. было принято более 100 законов, указов, постановлений и т.п. по экономическим вопросам. Они должны были обеспечивать и регулировать процесс децентрализации разгосударствления собственности, ликвидации крупных промышленных монополий, создания акционерных обществ, развития мелких предприятий, развертывания свободы хозяйственной деятельности и предпринимательства.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Принципы организации и деятельности судебных органов СССР в период Великой Отечественной войны.
2. Кодификация советского законодательства во 2-ой половине 40-х - конце 80-х гг. XX в. Основы законодательства о судостроительстве Союза ССР и союзных республик.
3. Процессуальное законодательство СССР во 2-ой половине 40-х - конце 80-х гг. XX в.
4. Развитие правовой системы в период «перестройки».

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на одну из предложенных тем: «ГПК РСФСР 1964 года об исполнении судебных решений и иных исполнительных документов», «Контроль советского суда в отношении правильности и своевременности исполнения решений судов и других органов, когда решения исполнялись судебными исполнителями», «Инструкции о порядке исполнения судебных решений 1973 г.»

Задание 2. Проанализируйте процесс реформирования гражданского процесса Российской Федерации.

Задание 3. Выполните тестовые задания:

Советское уголовное право 1960—1980-х гг. характеризовалось:

- а) отсутствием кодифицированного источника уголовного права;
- б) ужесточением уголовной ответственности за незначительные преступления;
- в) широкое применение принципа аналогии права в уголовном процессе;
- г) смягчением уголовной ответственности за незначительные преступления.

Высшая мера наказания согласно новому Уголовному кодексу СССР...

- а) смертная казнь;
- б) тюремное заключение сроком на 25 лет;
- в) высылка из СССР;
- г) работы в лагерях сроком на 15 лет.

Новый Уголовный кодекс СССР был принят в...

- а) 1947 году;
- б) 1953 году;
- в) 1958 году;
- г) 1960 году.

Новый Гражданский кодекс СССР был принят в...

- а) 1958 году;
- б) 1960 году;
- в) 1961 году;
- г) 1964 году.

Работу по инкорпорации законодательства СССР выполнял(а)

- а) Верховный суд СССР;
- б) Юридическая комиссия при Совете Министров СССР;
- в) Верховный совет СССР;
- г) Конституционная комиссия при Верховном совете СССР.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Народное и общественное участие в отправлении правосудия: история и современность : монография / ред. под ред. А. В. Гавриловой .— Москва : Проспект, 2025 .— 168 с. — ISBN 978-5-392-43646-0 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935601> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Электронное правосудие как фактор трансформации процессуальных отраслей права : монография / ред. под ред. Д. Х. Валеева, А. Г. Нуриева .— Москва : Проспект, 2025 .— 80 с. — ISBN 978-5-392-42674-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935614> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Быстренко В.И. История государственных учреждений России : учебное пособие / Быстренко В.И.. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 183 с. — ISBN 978-5-4497-1167-0. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108230.html>

3. Петров, М. И. История государства и права России: учебное пособие : / М. И. Петров ; Научная книга. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2020. — 48 с. // Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека он-лайн»: [сайт]. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=578518>

4. Правоохранительные и судебные органы России : учебник / В.С. Авдонкин [и др.]. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 520 с. // IPR SMART : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86274.html>

Дополнительная литература:

1. История российского правосудия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.А. Воротынцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81783.html>.

2. История государства и права России / С.С. Згоржельская, С.А. Колунтаев, В.Е. Сафонов и др. ; Российский государственный университет правосудия. — 2-е изд., доп. и испр. — Москва : РГУП, 2018. — 288 с. : схем., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560856>

3. Смыкалин А.С. История судебной системы России [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ Смыкалин А.С.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81636.html>.

Интернет-ресурсы:

- 1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
- 2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
- 3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
- 4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
- 5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
- 6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
- 8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
- 9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
- 10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Практическое занятие № 9.

Конституционные основы судебной власти в Российской Федерации

Цель: охарактеризовать основные этапы развития российской судебной системы в обозначенный период; выявить и описать основные структурные элементы советской судебной системы рассматриваемого периода, принципы и особенности их деятельности.

В результате изучения темы студент:

- уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные этапы развития отечественного правосудия;

- на профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- самостоятельно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России;

- самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства;

- активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия (**ПК-5 ИД-1, ИД-2, ИД-3; ПК-8 ИД-1, ИД-2, ИД-3**)

Актуальность темы: знание конституционных основ судебной власти Российской Федерации составляет ключевую компетенцию при формировании профессиональных качеств современного юриста.

Организационная форма занятия: практическое занятие в форме практической подготовки.

Теоретическая часть:

При подготовке к данному практическому занятию студент должен опираться на следующие теоретические положения.

Понятие правового института судебной власти в действующем законодательстве раскрывается в главе 7 Конституции РФ 1993 г. Глава характеризуется новым, нетрадиционным подходом к раскрытию сущности названной юридической категории. За органами судебной власти признаются самостоятельность и право действовать независимо от других ветвей власти (ст. 10).

Используемая Конституцией формула «судебная власть» представляет собой краткое выражение политико-правовой доктрины, вытекающей из концепции разделения властей в правовом государстве и устанавливающей место органов правосудия в системе государственного механизма.

Судебную власть в РФ осуществляют судебные органы различной компетенции. Они независимы от других ветвей власти и обладают некоторыми полномочиями по контролю за законностью выполнения отдельных функций субъектами иных ветвей власти. Сказанное не означает, что особое положение судебных органов в правоохранительной системе Российской Федерации исключает взаимодействие установленных Конституцией ветвей власти по ряду направлений.

Закрепление в конституционных нормах и федеральном законодательстве судебной власти как государственно-правового института позволяет выделить его специфические признаки, отметить необходимость утверждения системы гарантий, позволяющих судебной власти осуществлять свои функции и решать поставленные перед ней законом государственные задачи.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Конституция 1993 г. Законодательство о судебной системе РФ.
2. Реформа принудительного исполнения 1997 г.
3. Ход судебной реформы России в 2001-2006 гг.
4. Современное состояние законодательного регулирования судебной системы РФ.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Напишите доклад на одну из следующих тем: «Судебное санкционирование и судебным контроль в отношении отдельных исполнительных действий по ГПК РФ», «Современное состояние законодательного регулирования исполнительного производства и возникших из него дел по Федеральному Закону «Об исполнительном производстве» 2007 г.», «Современные стадии исполнительного производства»

Задание 2. Нарисуйте схему: «Основные направления реформирования судебной системы в современной России».

Задание 3. Выполните тестовые задания:

Согласно Конституции РФ 1993 года, судебная власть является исключительной, поскольку...

- а) никакие органы государственной власти России, кроме судебных, не вправе принимать на себя функции, составляющие компетенцию судов;
- б) в РФ недопустимо создание чрезвычайных судов;
- в) неукоснительное исполнение законов и соответствующих им правовых актов всеми органами государства, должностными и иными лицами является одним из элементов правового государства;
- г) организация судебной системы РФ строится в соответствии с Конституцией РФ.

Судьи Конституционного и Верховного Судов РФ назначаются на должности...

- а) Государственной Думой;
- б) Председателем Правительства;
- в) Президентом;
- г) Советом Федерации по представлению Президента.

В Конституции РФ закреплены четыре формы осуществления судебной власти. Среди них нет...

- а) конституционной;
- б) гражданской;
- в) арбитражной;
- г) уголовной;
- д) административной.

Квалификационная коллегия судей - это...

- а) структурное подразделение Верховного Суда РФ, рассматривающее особо важные дела в первой инстанции;
- б) конституционный орган, осуществляющий подготовку решений Президента РФ;
- в) руководящий орган судейской корпорации;
- г) орган судейской) сообщества, рассматривающий заявления кандидатов на должности судьи.

Согласно закону «Об исполнительном производстве» в первую очередь удовлетворяются требования по...

- а) алиментным обязательствам, возмещению вреда;
- б) трудового характера;
- в) обязательным платежам в бюджет и во внебюджетные фонды;
- г) кредитным обязательствам.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Народное и общественное участие в отправлении правосудия: история и современность : монография / ред. под ред. А. В. Гавриловой .— Москва : Проспект, 2025 .— 168 с. — ISBN 978-5-392-43646-0 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935601> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Электронное правосудие как фактор трансформации процессуальных отраслей права : монография / ред. под ред. Д. Х. Валеева, А. Г. Нуриева .— Москва : Проспект, 2025 .— 80 с. — ISBN 978-5-392-42674-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935614> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Быстренко В.И. История государственных учреждений России : учебное пособие / Быстренко В.И.. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 183 с. — ISBN 978-5-4497-1167-0. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108230.html>

3. Петров, М. И. История государства и права России: учебное пособие : / М. И. Петров ; Научная книга. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2020. — 48 с. // Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека он-лайн»: [сайт]. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=578518>

4. Правоохранительные и судебные органы России : учебник / В.С. Авдонкин [и др.]. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 520 с. // IPR SMART : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86274.html>

Дополнительная литература:

1. История российского правосудия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.А. Воротынцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81783.html>.

2. История государства и права России / С.С. Згоржельская, С.А. Колунтаев, В.Е. Сафонов и др. ; Российский государственный университет правосудия. — 2-е изд., доп. и испр. — Москва : РГУП, 2018. — 288 с. : схем., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560856>

3. Смыкалин А.С. История судебной системы России [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ Смыкалин А.С.— Электрон. текстовые данные. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81636.html>.

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «История российского правосудия»
для студентов направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) «Правоохранительная и правозащитная
деятельность, прокурорский надзор, судебная власть»

Ставрополь, 2026 г.

Введение

Изучение курса истории российского правосудия основано на тесной связи с другими дисциплинами гуманитарного, политического и юридического циклов, что позволяет иметь целостное представление о становлении, развитии и трансформации правосудия в различные исторические периоды. Особо следует отметить связь данной дисциплины с Историей отечественного государства и права, Историей государства и права зарубежных стран, Отечественной историей, Правоохранительными органами. История отечественного государства и стран, права, равно как и История государства и права зарубежных стран, дает общую характеристику государственно-правовым институтам, государству и праву в целом в различные исторические периоды, что позволяет использовать данные теории и концепции для обоснования происхождения суда, сущности судебной власти. Описание правоохранительных органов дает представление об основных формах судебной организации и правосудия, которые используются в России и других странах.

Задачами курса «*История российского правосудия*» являются:

- 1) усвоение основных теоретико-правовых категорий и понятий, связанных с деятельностью судебной власти,
- 2) на основе изучения источников и специальной литературы дать исчерпывающее представление о процессе становления и развития судебной власти в России;
- 3) формирование навыков работы с правовыми документами и материалами;
- 4) изучение структуры, порядка и основных направлений деятельности судебных органов в России в различные исторические эпохи;
- 5) развитие компетентностных способностей (профессиональных, гражданских и т.п.) магистрантов;
- 6) знакомство студентов с трудами ведущих юристов, специализировавшихся на проблеме истории правосудия.

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «История российского правосудия»

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – научиться осмысленно и самостоятельно работать:

- 1) с учебным материалом по дисциплине,
- 2) с научной информацией, актуальными исследованиями,
- 3) с эмпирическими данными, получаемыми в ходе экспериментальных исследований,
- 4) нормативными документами, как историческими, так и актуальными, регулирующими названную сферу.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебной деятельности проблем и вопросов;
- повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с избранным направлением обучения с учетом современного состояния науки и культуры.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными формами самостоятельной работы студентов в данном курсе являются:

- подготовка к практическим занятиям;
- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; выявляет аналитические умения, навыки выделения смысловых центров текста;
- выполнение индивидуальных творческих заданий (составление и заполнение таблиц, схем, др.) – письменная форма работы студента, позволяющая развить аналитические способности, умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи.

- написание докладов – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него.
- собеседование – устная проверка и оценка знаний правового характера.

Каждый из вышеназванных видов деятельности формирует у магистрантов следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-5 Способность оказывать правовую помощь физическим и юридическим лицам, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ИД-1 ПК-5 Ориентируется в нормативном материале, находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации.	Уверенно ориентируется в нормативном материале, правильно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; грамотно анализирует способы оказания правовой помощи и предлагает оптимальные варианты решения ситуации; твёрдо знает основные закономерности возникновения и развития судебной власти в России; основные этапы развития отечественного правосудия;
	ИД-2 ПК-5 Анализирует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, применяет правила подготовки процессуальной документации.	На профессиональном уровне анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;
	ИД-3 ПК-5 Квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства Российской Федерации	Правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав,

		свобод и интересов;
ПК-8 Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований.	ИД-1 ПК-8 Осуществляет сбор научной информации, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники.	Самостоятельно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России
	ИД-2 ПК-8 Создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства исследуемых объектов, и разрабатывает предложения по внедрению результатов.	Самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства
	ИД-3 ПК-8 Участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике проводимых исследований.	Активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия

Контрольные точки и виды отчётности по ним

№ п/п	Контрольная точка	Вид отчетности
<i>5 семестр</i>		
1.	Судебная власть в древнем и средневековом Русском государстве	<i>Подготовленное собеседование, защищенный доклад, выполненное индивидуальное творческое задание</i>
2.	Развитие российской судебной системы и судопроизводства в XV – XIX в.	<i>Подготовленное собеседование, защищенный доклад, выполненное индивидуальное творческое задание</i>
3	Правовые основы деятельности советской и российской судебных систем	<i>Подготовленный коллоквиум, защищенный доклад, выполненное индивидуальное творческое задание</i>

Методические указания

Методические рекомендации по работе с учебной и научной литературой

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой — это всегда большая экономия времени и сил.

Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист

помогает запомнить формулы, основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Её цель – извлечение из текста необходимой информации. От того насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию);

усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений);

аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему);

творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;

2. Выделите главное, составьте план;

3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;

4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.

5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы

Тема 1. Общая характеристика судебной власти

Цель: раскрыть генезис и эволюцию суда и судебной власти.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: собеседование, проверка доклада и индивидуального творческого задания.

Задание 1. Сделайте компьютерную презентацию на тему: *«Роль судебной власти в обществе»*

Задание 2. Дайте развернутый ответ на вопрос: *Каковы основные особенности формирования судебной власти в России?* Приведите обоснования своей точки зрения

Задание 3. Подготовьте доклад на одну из предложенных тем: *«Основные признаки судебной власти», «Гарантии реализации судебной власти», «Правосудие и судопроизводство», «Судебно-властные отношения: понятие, признаки, состав».*

Тема 2. Судебные органы в Древнерусском государстве.

Цель: охарактеризовать структуру и принципы функционирования судебных органов Руси X-XII вв.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: собеседование, проверка доклада и индивидуального творческого задания.

Задание 1. Подготовьте доклад на одну из предложенных тем: *«Судебные органы в Древнерусском государстве», «Форма судебного процесса в Древнерусском государстве».*

Задание 2. Заполните таблицу: *«Основные принципы древнерусского судопроизводства»*

№	Формулировка принципа	Содержание принципа

Задание 3. Дайте развернутый ответ на вопрос: *в чем состояла первая реформа исполнительного производства в Древнерусском государстве (1261 г.)* Объясните значение терминов *«отдача головою», «праветчик».*

Тема 3. Особенности суда в средневековых Новгороде и Пскове

Цель: рассмотреть систему судебных органов в Московском государстве в XVI-XVII вв. и выявить особенности средневекового и судебного процесса.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: собеседование, проверка доклада и индивидуального творческого задания.

Задание 1. Подготовьте доклад на одну из следующих тем: *«Суд в Псковской земле», «Суд в Новгородской земле».*

Задание 2. Выполните следующие тестовые задания:

Апелляционной инстанцией по отношению к суду вече, согласно «Псковской Судной грамоте», был:

- а) посадник;
- б) князь;
- в) тысяцкий;
- г) в Пскове не была предусмотрена апелляционная инстанция.

Военный суд над ополченцами в Новгороде осуществлял:

- а) князь;
- б) посадник;
- в) архиепископ;
- г) тысяцкий.

К подсудности княжеского суда не относились дела:

- а) политические;
- б) уголовные;
- в) гражданские;
- г) церковные.

Необходимым условием осуществления княжеского суда было:

- а) отсутствие у князя земельных владений в Новгородском княжестве;
- б) присутствие посадника;
- в) наличие договора между князем и новгородским вече;
- г) нахождение князя на службе в Новгороде не менее 5 лет.

Задание 3. Дайте развернутый ответ на вопрос: как осуществлялось судопроизводство по нормам «Псковской судной грамоты»? Свой ответ подтвердите выдержками из нормативного источника.

Тема 4. Суд и процесс в Московском государстве в XVI-XVII вв.

Цель: рассмотреть систему судебных органов в Московском государстве в XVI-XVII вв. и выявить особенности средневекового и судебного процесса.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: собеседование, проверка доклада и индивидуального творческого задания.

Задание 1. На основе анализа Судебников 1497 и 1550 гг. и Соборного Уложения 1649 г. выявить основные тенденции развития системы судебных органов в Московском государстве

Задание 2. Нарисуйте схему: «Система судебных органов в Московском государстве XVII в.»

Задание 3. Подготовьте доклад на одну из предложенных тем: «Становление и эволюция центральных судебных органов в Московском государстве», «Суд и процесс по Судебнику 1497 г.», «Суд и процесс по Судебнику 1550 г.», «Развитие доказательственного права в Московском государстве».

Задание 4. Заполните таблицу: «Формы судебного процесса в Московском государстве»

Название		Содержание
Обвинительный процесс («суд»)		
Следственный процесс («розыск»)		

Тема 5. Развитие российской судебной системы и судопроизводства в XVIII – первой половине XIX в.

Цель: на основе документальных источников дать комплексную характеристику процессов, происходивших в сфере судостроительства и судопроизводства в период укрепления основ самодержавного политико-правового режима в XVIII – первой половине XIX в.; проанализировать систему судебных органов и развитие уголовного и гражданского процесса в Российской империи в указанный период.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: собеседование, проверка доклада и индивидуального творческого задания.

Задание 1. Подготовьте компьютерную презентацию на одну из предложенных тем: «Судебная реформа Петра I»; «Судебная реформа Екатерины II»; «Судебные преобразования Павла I»; «Судебные преобразования Александра I»; «Судебные преобразования Николая I».

Задание 2. Произведите сравнительный анализ судебных преобразований Петра I и Екатерины II. Результаты подтвердите выдержками из соответствующих нормативных актов.

Задание 3. Заполните таблицу: «Проблемы российского судостроительства середины XIX в. И пути их решения»

Наименование проблемы	Содержание проблемы	Возможные пути решения проблемы

Задание 4. Напишите доклад на тему: «Основные стадии судебного процесса в России в XVIII - первой половине XIX в.», «Эволюция системы судов общей юрисдикции в XVIII - первой половине XIX в.», «Эволюция системы специальных судов в XVIII — первой половине XIX в.»

Задание 5. Выполните следующие тестовые задания:

Высшая судебная власть в Российской империи принадлежала:

- а) Императору;
- б) Юстиц-коллегии;
- в) Священному синоду;
- г) Сенату.

Судебные учреждения, созданные Петром I, отличались:

- а) единоначалием;
- б) коллегиальностью;
- в) бессловным характером;
- г) отсутствием контроля со стороны вышестоящих органов.

Апелляционной инстанцией для надворных судов был(а):

- а) Расправная палата;
- б) Юстиц-коллегия;
- в) Синод;
- г) Городской магистрат.

В качестве судя первой инстанции Юстиц-коллегии были подсудны:

- а) политические преступления;
- б) любые преступления, наказанием за которые являлась смертная казнь;
- в) гражданско-правовые споры городского населения;
- г) налоговые преступления.

Судебная система Российской империи в последней трети XVIII - начале XIX в. характеризовалась:

- а) сословным характером судебных учреждений;
- б) отделением судебных органов от администрации;
- в) бессловностью судебных учреждений;
- г) наличием только высших апелляционных инстанций.

В компетенцию Уездного суда входили:

- а) все уголовное и гражданские дела, рассматриваемые в уезде;
- б) уголовные и гражданские дела, касающиеся уездного дворянства;
- в) малозначительные гражданские и уголовные дела, возникающие в уезде;
- г) гражданско-правовые споры, возникающие между российскими и иностранными купцами.

Действовавшая при суде дворянская опека рассматривала дела...

- а) о долговых обязательствах дворян;
- б) об имуществе дворянских вдов и несовершеннолетних детей;
- в) о наследстве иных спорах между дворянами;
- г) но земельным спорам между дворянами.

Государственный деятель, осуществивший систематизацию российского законодательства во второй четверти XIX в.:

- а) Д.Н. Блудов;
- б) К.Н. Панин;

- в) А.А. Аракчеев;
- г) М.М. Сперанский.

Сборник, представлявший хронологическую инкорпорацию российского законодательства, это - ...

- а) Собрание узаконений и распоряжений Российской империи;
- б) Свод законов Российской империи;
- в) Полное собрание законов Российской империи;
- г) Собрание законодательства Российской империи.

Главные виды производств в дореформенном гражданском процессе:

- а) бесспорное, спорное, по долговым обязательствам, по искам об обидах и убытках;
- б) бесспорное, спорное, апелляционное, следственное;
- в) по делам вотчинным, казенным, по долговым обязательствам, по искам об обидах и убытках;
- г) по долговым обязательствам, по искам об обидах и убытках.

Основная проблема, порожденная многочисленностью видов производств в дореформенном гражданском процессе, это — ...

- а) споры о доказательствах;
- б) споры о подсудности;
- в) многочисленность кассационных жалоб;

Тема 6. Судебная реформа 60-х гг. XIX в.

Цель: изучить основные положения судебной реформы в истории России; закрепить навыки работы с нормативно-правовыми источниками, обобщения исторических фактов, умение делать выводы, решать проблемную ситуацию и аргументировать свою точку зрения; способствовать формированию чувства гордости историческим прошлым России.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: собеседование, проверка доклада и индивидуального творческого задания.

Задание 1. Подготовьте доклад на одну из предложенных тем: «Разработка законодательства о судебной реформе в 1857-1864 гг.», «Судебные уставы 20 ноября 1864 г. как источники российского судебного права», «Мировой суд в России 1864—1889 гг.», «Сенат в судебной системе России второй половины XIX - начала XX в.», «Окружной суд: структура, состав, место в судебной системе России второй половины XIX - начала XX в.», «Судебная палата: структура, состав, место в судебной системе России второй половины XIX - начала XX в.»

Задание 2. Дайте развернутый ответ на вопрос: какое место занимали крестьянские суды в судебной системе России второй половины XIX - начала XX в.? Свой ответ подтвердите примерами из соответствующих нормативных актов.

Задание 3. Заполните таблицу: «Особенности гражданского и уголовного судопроизводства в России в пореформенный период»:

Модель гражданского судопроизводства в России второй половины XIX - начала XX в.	Модель уголовного процесса в России второй половины XIX - начала XX в.

Задание 4. Выполните следующие тестовые задания:

Судебные уставы 1864 г не содержали как часть...

- а) Учреждения судебных установлений;
- б) Закон о судебных следователях;

- в) Устав уголовного судопроизводства;
- г) Устав о наказаниях, налагаемый мировыми судьями.

Волостные суды, учрежденные в Российской империи в 1861 г., ...

- а) предназначались для рассмотрения дел, возникающих в крестьянской среде;
- б) являлись апелляционной инстанцией для мировых судов;
- в) рассматривали дела, возникающие в пределах волости;
- г) занимались рассмотрением жалоб, возникающих в ходе реализации Крестьянской реформы 1861 г.

Функции высшей кассационной инстанции в пореформенной судебной системе Российской империи принадлежали:

- а) Сенату;
- б) Судебной Палате;
- в) Министерству юстиции;
- г) окружному суду.

После Судебной реформы 1864 г. судьи общих судебных установлений занимали должность путем...

- а) выборов местными органами самоуправления;
- б) назначения императором по представлению министра юстиции;
- в) назначения Сенатом;
- г) выборов членами окружного суда или судебной палаты.

Созданные в ходе Судебной реформы 1864 г. мировые суды комплектовались:

- а) выборами земскими собраниями и городскими думами;
- б) назначались министром юстиции;
- в) назначались губернатором;
- г) выборами членами окружного суда или судебной палаты.

Тема 7. Судебная система советского государства в 1917-1930-е гг.

Цель: рассмотреть отечественную судебную систему в 1917-1930 гг.; выделить особенности развития советского суда на разных этапах становления советского государства.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: собеседование, проверка доклада и индивидуального творческого задания.

Задание 1. Напишите доклад на одну из предложенных тем: «Состояние правового регулирования судостроительства и судопроизводства в 1918-1922 гг.», «Структура и процессуальная роль прокуратуры по законодательству 1920-1930-х гг.», «Структура и процессуальная роль адвокатуры по советскому законодательству 1920-1930-х гг.»

Задание 2. Произведите сравнительный анализ «Декретов о суде» № 1, 2, 3. Дайте развернутый ответ на вопрос: с чем были связаны изменения и дополнения, которые вносил каждый последующий декрет в советскую систему судостроительства? Свой ответ подкрепите выдержками из соответствующих нормативных актов.

Задание 3. Выполните следующие тестовые задания:

Законодательство начального периода существования советского государства характеризовалось:

- а) четкой иерархической структурой нормативно-правовых актов советской власти;
- б) множественностью органов, наделенных законодательными полномочиями;
- в) принятием правового материала Российской империи и Временного правительства с некоторыми поправками;
- г) разработкой кодифицированных нормативно-правовых актов.

В ходе октябрьской революции 1917 г. в судебной системе не были ликвидированы:

- а) кассационные департаменты Сената;
- б) судебные палаты;
- в) окружные суды;
- г) мировые суды.

По Судебной реформе 1922 года в РСФСР были ликвидированы:

- а) народные суды;
- б) губернские суды;
- в) военные трибуналы всех уровней;
- г) военные суды.

15 декабря 1934 г. в СССР был введен упрощенный порядок судопроизводства, который предусматривал:

- а) особую процедуру обжалования судебного решения;
- б) судебное представительство только по закону;
- в) отсутствие свидетелей;
- г) ограничение сроков следствия десятью днями.

Кассационной инстанцией для народных судов являлись(лся):

- а) районные суды;
- б) областные (краевые) суды;
- в) Верховные суды республик;
- г) Верховный суд СССР.

Тема 8. Судебная система СССР в 40-х – конце 80-х гг. XX в.

Цель: охарактеризовать основные этапы развития советской судебной системы в обозначенный период; выявить и описать основные структурные элементы советской судебной системы рассматриваемого периода, принципы и особенности их деятельности.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: собеседование, проверка доклада и индивидуального творческого задания.

Задание 1. Напишите доклад на одну из предложенных тем: «ГПК РСФСР 1964 года об исполнении судебных решений и иных исполнительных документов», «Контроль советского суда в отношении правильности и своевременности исполнения решений судов и других органов, когда решения исполнялись судебными исполнителями», «Инструкции о порядке исполнения судебных решений 1973 г.»

Задание 2. Проанализируйте процесс реформирования гражданского процесса Российской Федерации.

Задание 3. Выполните тестовые задания:

Советское уголовное право 1960—1980-х гг. характеризовалось:

- а) отсутствием кодифицированного источника уголовного права;
- б) ужесточением уголовной ответственности за незначительные преступления;
- в) широкое применение принципа аналогии права в уголовном процессе;
- г) смягчением уголовной ответственности за незначительные преступления.

Высшая мера наказания согласно новому Уголовному кодексу СССР...

- а) смертная казнь;
- б) тюремное заключение сроком на 25 лет;
- в) высылка из СССР;
- г) работы в лагерях сроком на 15 лет.

Новый Уголовный кодекс СССР был принят в...

- а) 1947 году;
- б) 1953 году;
- в) 1958 году;
- г) 1960 году.

Новый Гражданский кодекс СССР был принят в...

- а) 1958 году;
- б) 1960 году;
- в) 1961 году;
- г) 1964 году.

Работу по инкорпорации законодательства СССР выполнял(а)

- а) Верховный суд СССР;
- б) Юридическая комиссия при Совете Министров СССР;
- в) Верховный совет СССР;
- г) Конституционная комиссия при Верховном совете СССР.

Тема 9. Конституционные основы судебной власти в Российской Федерации

Цель: охарактеризовать основные этапы развития российской судебной системы в обозначенный период; выявить и описать основные структурные элементы советской судебной системы рассматриваемого периода, принципы и особенности их деятельности.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: собеседование, проверка доклада и индивидуального творческого задания.

Задание 1. Напишите доклад на одну из следующих тем: «Судебное санкционирование и судебный контроль в отношении отдельных исполнительных действий по ГПК РФ», «Современное состояние законодательного регулирования исполнительного производства и возникших из него дел по Федеральному Закону «Об исполнительном производстве» 2007 г.», «Современные стадии исполнительного производства»

Задание 2. Нарисуйте схему: «Основные направления реформирования судебной системы в современной России».

Задание 3. Выполните тестовые задания:

Согласно Конституции РФ 1993 г., судебная власть является исключительной, поскольку...

- а) никакие органы государственной власти России, кроме судебных, не вправе принимать на себя функции, составляющие компетенцию судов;
- б) в РФ недопустимо создание чрезвычайных судов;
- в) неукоснительное исполнение законов и соответствующих им правовых актов всеми органами государства, должностными и иными лицами является одним из элементов правового государства;
- г) организация судебной системы РФ строится в соответствии с Конституцией РФ.

Судьи Конституционного и Верховного Судов РФ назначаются на должности...

- а) Государственной Думой;
- б) Председателем Правительства;
- в) Президентом;
- г) Советом Федерации по представлению Президента.

В Конституции РФ закреплены четыре формы осуществления судебной власти. Среди них нет...

- а) конституционной;

- б) гражданской;
- в) арбитражной;
- г) уголовной;
- д) административной.

Квалификационная коллегия судей - это...

- а) структурное подразделение Верховного Суда РФ, рассматривающее особо важные дела в первой инстанции;
- б) конституционный орган, осуществляющий подготовку решений Президента РФ;
- в) руководящий орган судейской корпорации;
- г) орган судейской) сообщества, рассматривающий заявления кандидатов на должности судьи.

Согласно закону «Об исполнительном производстве» в первую очередь удовлетворяются требования по...

- а) алиментным обязательствам, возмещению вреда;
- б) трудового характера;
- в) обязательным платежам в бюджет и во внебюджетные фонды;
- г) кредитным обязательствам.

Вопросы для собеседования:

1. Судебная власть: понятие, сущностные характеристики
2. Место судебной власти в общественной жизни
3. Судьи как основной элемент судебной системы.
4. Понятие и критерии эффективности судебной деятельности
5. Древнерусское государство и право
6. Зарождение суда в Древней Руси.
7. Особенности судебного процесса в Киевской Руси
8. Судебное решение и его исполнение.
9. Псковская и Новгородская судные грамоты: структура, источники, общая характеристика.
10. Структура судебных органов в средневековых Новгороде и Пскове
11. Особенности судебного процесса в средневековых Новгороде и Пскове
12. Исполнение судебных решений в средневековых Новгороде и Пскове
13. Основные памятники права, регламентирующие отечественное правосудие XV-XVII вв.
14. Общая характеристика Московского государства в XVI-XVII вв.
15. Система судебных органов в Московском государстве.
16. Судебный процесс в Московском государстве.
17. Принципы и порядок функционирования судебных учреждений в России в конце XVII-первой четверти XVIII в.
18. Изменения в российской судебной системе во второй четверти XVIII в.
19. Развитие судебной системы Российской империи во 2-й половине XVIII – начале XIX в.
20. Судебный процесс в XVIII - первой половине XIX в.
21. Причины судебной реформы 1864 г. в Российской империи.
22. Основные этапы подготовки Великой судебной реформы.
23. Судостроительство в России по законам 1864 г.
24. Механизм формирования судейского корпуса.
25. Специальные (особые) суды в России в пореформенный период.
26. Развитие гражданского и уголовного судопроизводства в России в пореформенный период.
27. Создание основ советского права после октября 1917 г.
28. Ликвидация старой судебной системы и создание новой.
29. Октябрьская революция 1917 года и ее влияние на исполнительное производство.
30. Кодификация советского законодательства во второй половине 1918 г.
31. Судебная реформа 1922 г. Основные принципы организации советской судебной системы.

32. Развитие советского права в 1920-1930-е гг.
33. Принципы организации и деятельности судебных органов СССР в период Великой Отечественной войны.
34. Кодификация советского законодательства во 2-ой половине 40-х - конце 80-х гг. XX в. Основы законодательства о судостроительстве Союза ССР и союзных республик.
35. Процессуальное законодательство СССР во 2-ой половине 40-х - конце 80-х гг. XX в.
36. Развитие правовой системы в период «перестройки».
37. Конституция 1993 г. Законодательство о судебной системе РФ.
38. Реформа принудительного исполнения 1997 г.
39. Судебная реформа России в 2001-2006 гг.
40. Современное состояние законодательного регулирования судебной системы РФ.

Темы для написания докладов:

1. Основные признаки судебной власти,
2. Судебные органы в Древнерусском государстве
3. Форма судебного процесса в Древнерусском государстве.
4. Суд в Псковской земле,
5. Суд и процесс по Судебнику 1497 г., Суд и процесс по Судебнику 1550 г.
6. Развитие доказательственного права в Московском государстве
7. Судебные преобразования Павла I
8. Судебные преобразования Александра I
9. Мировой суд в России 1864—1889 гг.
10. Сенат в судебной системе России второй половины XIX - начала XX в.,
11. Окружной суд: структура, состав, место в судебной системе России второй половины XIX - начала XX в.,
12. Структура и процессуальная роль прокуратуры по законодательству 1920-1930-х гг.
13. Структура и процессуальная роль адвокатуры по советскому законодательству 1920-1930-х гг.
14. Инструкции о порядке исполнения судебных решений 1973 г.
15. Судебное санкционирование и судебный контроль в отношении отдельных исполнительных действий по ГПК РФ,
16. Современное состояние законодательного регулирования исполнительного производства и возникших из него дел по Федеральному Закону Об исполнительном производстве 2007 г.
17. Гарантии реализации судебной власти, Правосудие и судопроизводство,
18. Судебно-властные отношения: понятие, признаки, состав
19. Суд в Новгородской земле.
20. Становление и эволюция центральных судебных органов в Московском государстве
21. Судебная реформа Петра I
22. Судебная реформа Екатерины II
23. Судебные преобразования Николая I
24. Основные стадии судебного процесса в России в XVIII - первой половине XIX в.
25. Эволюция системы судов общей юрисдикции в XVIII - первой половине XIX в.,
26. Эволюция системы специальных судов в XVIII — первой половине XIX в.
27. Разработка законодательства о судебной реформе в 1857-1864 гг.,
28. Судебные уставы 20 ноября 1864 г. как источники российского судебного права
29. Судебная палата: структура, состав, место в судебной системе России второй половины XIX - начала XX в.
30. Состояние правового регулирования судостроительства и судопроизводства в 1918-1922 гг.
31. ГПК РСФСР 1964 года об исполнении судебных решений и иных исполнительных документов,

32. Контроль советского суда в отношении правильности и своевременности исполнения решений судов и других органов, когда решения исполнялись судебными исполнителями
33. Современные стадии исполнительного производства

Тестовые задания:

1. Апелляционной инстанцией по отношению к суду вече, согласно «Псковской Судной грамоте», был:

- а) посадник;
- б) князь;
- в) тысяцкий;
- г) в Пскове не была предусмотрена апелляционная инстанция.

2. Военный суд над ополченцами в Новгороде осуществлял:

- а) князь;
- б) посадник;
- в) архиепископ;
- г) тысяцкий.

3. Высшая судебная власть в Российской империи XVIII в. принадлежала:

- а) Императору;
- б) Юстиц-коллегии;
- в) Священному синоду;
- г) Сенату.

4. Апелляционной инстанцией для надворных судов в XVIII в. был(а):

- а) Расправная палата;
- б) Юстиц-коллегия;
- в) Синод;
- г) Городской магистрат.

5. Судебные учреждения, созданные Петром I, отличались:

- а) единоначалием;
- б) коллегиальностью;
- в) бессловным характером;
- г) отсутствием контроля со стороны вышестоящих органов.

6. Судебная система Российской империи в последней трети XVIII - начале XIX в. характеризовалась:

- а) сословным характером судебных учреждений;
- б) отделением судебных органов от администрации;
- в) бессловностью судебных учреждений;
- г) наличием только высших апелляционных инстанций.

7. Государственный деятель, осуществивший систематизацию российского законодательства во второй четверти XIX в.:

- а) Д.Н. Блудов;
- б) К.Н. Панин;
- в) А.А. Аракчеев;
- г) М.М. Сперанский.

8. Судебные уставы 1864 г не содержали как часть:

- а) Учреждения судебных установлений;
- б) Закон о судебных следователях;
- в) Устав уголовного судопроизводства;
- г) Устав о наказаниях, налагаемый мировыми судьями.

Формы отчетности, методические указания и требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов

- Подготовка к собеседованию, коллоквиуму состоит в изучении рекомендованной преподавателем основной и дополнительной литературы по предложенной теме, подготовке своего выступления. Оно должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, а также предполагается интересная форма изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальный подход. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение должно содержать ясное, четкое обобщение и краткие выводы.

- составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;

- доклад – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него; должен иметь титульный лист, ссылочный аппарат и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями стандарта;

- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; предполагает умения и навыки выделения смысловых центров текста; логически правильного изложения; краткой передачи сути материала.

- компьютерная презентация - объем слайдов не более 15; единый стиль оформления слайдов; графические объекты качественного разрешения; текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные); использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедру в электронном виде (презентации Power Point, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.

Критерии оценивания

Собеседование:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он:

- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- самостоятельно собирает научную информацию, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России;

- самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

- активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он:

- в целом правильно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- в целом правильно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- в целом правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- в целом хорошо собирает научную информацию, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России

- в целом достаточно хорошо создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

- в целом, участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он:

- не вполне корректно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- слабо анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- слабо квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- не вполне корректно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России

- в слабой степени может создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

- редко участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он:

- не анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- практически не анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- практически не квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- не способен собирать научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России

- не может создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

- не участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, не выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия.

Доклад:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он:

- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- самостоятельно собирает научную информацию, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России;

- самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

- активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он:

- в целом правильно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- в целом правильно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- в целом правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- в целом хорошо собирает научную информацию, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России

- в целом достаточно хорошо создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

- в целом, участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он:

- не вполне корректно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- слабо анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- слабо квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- не вполне корректно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России

- в слабой степени может создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

- редко участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он:

- не анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- практически не анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- практически не квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- не способен собирать научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России

- не может создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

- не участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, не выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия.

Индивидуальное творческое задание:

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если он:

- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- самостоятельно собирает научную информацию, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России;

- самостоятельно создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

- активно участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если он:

- в целом правильно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- в целом правильно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- в целом правильно квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъясняет участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- в целом хорошо собирает научную информацию, анализирует и обобщает результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России

- в целом достаточно хорошо создает научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

- в целом, участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если он:

- не вполне корректно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- слабо анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- слабо квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- не вполне корректно собирает научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России

- в слабой степени может создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

- редко участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если он:

- не анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- практически не анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности; грамотно применяет правила подготовки процессуальной документации; отслеживает причинно-следственные изменения на различных этапах развития судебной власти в России;

- практически не квалифицирует юридические факты и обстоятельства, разъяснять участникам правоотношений особенности применения материального и процессуального законодательства РФ в целях защиты их прав, свобод и интересов;

- не способен собирать научную информацию, анализировать и обобщать результаты научно-исследовательских работ с использованием современных достижений науки и техники в области истории и современного состояния судебной власти в России

- не может создавать научные теоретические модели, позволяющие прогнозировать свойства судебной системы, и разрабатывает предложения по внедрению результатов своей научной деятельности в процесс судопроизводства

- не участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, не выступает с докладами по тематике, связанной с историей и актуальным проблемам российского правосудия.

Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы:

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Народное и общественное участие в отправлении правосудия: история и современность : монография / ред. под ред. А. В. Гавриловой .— Москва : Проспект, 2025 .— 168 с. — ISBN 978-5-392-43646-0 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935601> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Электронное правосудие как фактор трансформации процессуальных отраслей права : монография / ред. под ред. Д. Х. Валеева, А. Г. Нуриева .— Москва : Проспект, 2025 .— 80 с. — ISBN 978-5-392-42674-4 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/935614> (дата обращения: 05.02.2026)

2. Быстренко В.И. История государственных учреждений России : учебное пособие / Быстренко В.И.. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 183 с. — ISBN 978-5-4497-1167-0. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108230.html>

3. Петров, М. И. История государства и права России: учебное пособие : / М. И. Петров ; Научная книга. — 2-е изд. — Саратов : Научная книга, 2020. — 48 с. // Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека он-лайн»: [сайт]. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=578518>

4. Правоохранительные и судебные органы России : учебник / В.С. Авдонкин [и др.]. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2019. — 520 с. // IPR SMART : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86274.html>

Дополнительная литература:

1. История российского правосудия [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ А.А. Воротынцева [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 447 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81783.html>.

2. История государства и права России / С.С. Згоржельская, С.А. Колунтаев, В.Е. Сафонов и др. ; Российский государственный университет правосудия. — 2-е изд., доп. и испр. — Москва : РГУП, 2018. — 288 с. : схем., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560856>

3. Смыкалин А.С. История судебной системы России [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция»/ Смыкалин А.С.— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 231 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81636.html>.

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>

2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>

3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>

4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>

5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>

6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>

7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>

8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>

9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>

10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Методическая литература:

1. Балакирева Л.М. Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «История российского правосудия». — Ставрополь, 2025 [Электронный ресурс].

2. Балакирева Л.М. Методические указания к самостоятельной работе студентов по

дисциплине «История российского правосудия» – Ставрополь, 2025 [Электронный ресурс].